

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA PROMOCIÓN O FAVORECIMIENTO AL TRÁFICO
ILÍCITO DE DROGAS, EXPEDIENTE N° 00528-2017-29-3101-JR-PE-
01-SULLANA.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Br. Paucar Atoche Rudy Marianella

ASESOR

Dr. Navarro Vega Edwin Augusto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE,

OFM Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador, Gran Canciller y Rector

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora académica

Decana (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR Y ASESOR

MG. MUENTE SALDAÑA VICKTOR YEFERSON
PRESIDENTE

MG. VENTURA GONZALES CHRISTIAN IVAN
SECRETARIO

DR. NAVARRO VEGA EDWIN AUGUSTO
VOCAL- ASESOR

DEDICATORIA

AL TODOPODEROSO:

Por haberme acompañado y guiado a lo largo de la carrera universitaria, por ser mi fortaleza en los momentos de flaqueza y continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A MIS ABUELOS Y A MI MADRE:

Abuelos, por el tiempo que estuvieron conmigo, compartiendo sus experiencias, conocimientos, consejos, por su mayor y sincero amor. **Madre**, un ser a quien adoro por ser artífice en la culminación de mis estudios superiores quien con sus valiosas enseñanzas como maestra de aula y de la vida me dieron impulso para mejorar, florecer y conquistar.

Paucar Atoche, Rudy Marianella

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, RUDY MARIANELLA PAUCAR ATOCHE con DNI N° 48005533 y
egresada de la

Escuela de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica de Trujillo
Benedicto XVI, doy fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos
académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho, para la
elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Calidad de sentencias
de primera y segunda instancia - Promoción o Favorecimiento al tráfico ilícito de
drogas, Expediente N° 00528-2017-29-3101- jr-pe-01-Sullana”, el cual consta de
un total de 155 páginas, en las que se incluye 10 tablas y 0 figuras, más un total
de 74 páginas en anexos. Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de
la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los
requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a
nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación.
Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el
referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión
involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera
responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia
es de __%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora

DNI 48005533

ÍNDICE

TÍTULO DE LA TESIS.....	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR Y ASESOR	iii
DEDICATORIA.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	01
1.1. Planteamiento del problema	01
a) Precisión del problema	01
b) Formulación del problema	03
1.2. Formulación de objetivos.....	03
1.3. Justificación de la investigación	03
II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	05
2.1. Antecedentes	05
2.2. Bases teóricas	05
2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales Relacionadas con las sentencias en estudio.....	05
2.2.2. El Proceso Penal	08
2.2.3. Regulación Legal	09
2.2.4. Etapas del Proceso Penal Común.....	10
2.2.5. Sujetos del Proceso	11
2.2.6. Plazos del Proceso Penal	12
2.2.7. Plazo de las Diligencias Preliminares	12
2.2.8. Plazo de la Investigación Preparatoria	12
2.2.9. El Objeto del Proceso.....	12
2.2.10. La Prueba en el Proceso Penal.....	13
2.2.11. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las Sentencias en Estudio.....	42
2.3. Marco Conceptual	47

2.4. Hipótesis	49
• Hipótesis General	49
• Hipótesis Específicas	49
III. METODOLOGÍA	50
3.1. Tipo de investigación	50
3.2. Nivel de investigación.....	50
3.3. Diseño de la investigación.....	51
3.4. Población y muestra.....	51
3.5. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	52
3.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos	53
3.7. Plan de análisis de datos.....	54
3.8. Matriz de consistencia lógica	55
3.9. Principios éticos.....	55
IV. RESULTADO.....	56
V. CONCLUSIONES.....	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
ANEXOS.....	72
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Cuadro de Operacionalización de la Variable Primera Sentencia	
Anexo 3: Cuadro de Operacionalización de la Variable Segunda Sentencia	
Anexo 4: Instrumento de Recolección de Datos	

RESUMEN

El objetivo fue verificar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido, cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta muy alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta, y muy alta. Se concluyó, que la calidad de ambas sentencias, fueron de rango muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, motivación, promoción, favorecimiento, tráfico ilícito de drogas y sentencia.

ABSTRACT

The objective was to verify if the judgments of the first and second instance of the process concluded, follow the pertinent normative, doctrinal, and jurisprudential parameters. The analysis unit was a judicial file, selected through convenience sampling. To collect data, I used the observation and content analysis techniques. The results revealed: the quality of the expository, considered and resolute parts of the first instance judgment, was ranked as very high, very high, and very high, respectively. While, for the second instance sentence, the rank was very high, very high, and very high. As a conclusion, the final judgment's quality of both instances got a very high qualification.

Keywords: quality, motivation, promotion, favoring, illicit drug trafficking, sentence