

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA**



PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS Y SU IMPLICANCIA EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA REGIÓN LA LIBERTAD, 2020.

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR

Br. Roy Olmartan Guillen Montero

ASESOR

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión pública y desarrollo regional y local

TRUJILLO – PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

Conformidad de Asesor

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, con DNI N° 17839286, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: “**PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS Y SU IMPLICANCIA EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA REGIÓN LA LIBERTAD, 2020**”, presentado por el maestrista **Br. Roy Olmartan Guillen Montero**, con DNI N° 47197202, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 20 de diciembre de 2021



.....
Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Asesor

DEDICATORIA

A mi familia por brindarme su apoyo y cariño en esta faceta de mi formación y crecimiento profesional, y por su amor y estímulo que a diario me fortalece para continuar en este derrotero y lograr mis objetivos.

Roy Guillen Montero

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica y docentes que me brindaron sus enseñanzas y experiencias en este proceso de formación profesional, por ser mi guía para consolidar mis conocimientos

A mi asesor Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo por su apoyo incondicional y por su guía constante que permitió la culminación de este trabajo de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Roy Olmartan Guillen Montero con DNI 47197202, egresado del Programa de Estudios de Maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS Y SU IMPLICANCIA EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA REGIÓN LA LIBERTAD, 2020”**, el cual consta de un total de 95 páginas, en las que se incluye 32 tablas y 16 figuras, más un total de 17 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor

Roy Olmartan Guillen Montero
DNI 47197202

índice

	Pág.
PORTADA	i
PÁGINAS PRELIMINARES	ii
Página de autoridades	ii
Página de conformidad del asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Situación problemática	14
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Formulación de objetivos	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación	18
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes del problema	20
2.2. Bases teórico científicas	24
2.3. Definición de términos básicos	32
2.4. Formulación de hipótesis	33
2.4.1. Hipótesis general	33
2.4.2. Hipótesis específicas	33
2.5. Operacionalización de variables	34
Capítulo III. METODOLOGÍA	37
3.1. Tipo de investigación	37
3.2. Método de investigación	37
3.3. Diseño de investigación	37

3.4. Población, muestra y muestreo	38
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	39
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42
3.7. Ética investigativa	43
Capítulo IV: RESULTADOS	44
4.1. Presentación y análisis de resultados	44
4.2. Prueba de hipótesis	54
4.3. Discusión de resultados	64
Capítulo IV: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	68
5.1. Conclusiones	68
5.2. Sugerencias	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS Y/O APÉNDICES	78
Anexo 1: Instrumentos de medición	79
Anexo 2: Ficha técnica	83
Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos	85
Anexo 4: Base de datos	91
Anexo 5: Matriz de consistencia	95

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de la muestra	38
Tabla 2	Prueba de KMO y Bartlett- Cuestionario sobre Plan Integral de Reconstrucción con cambios	40
Tabla 3	Prueba de KMO y Bartlett- Cuestionario sobre Gestión institucional	41
Tabla 4	Valoración de fiabilidad Alfa de Cronbach	41
Tabla 5	Confiabilidad Alfa del Cuestionario sobre el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios	42
Tabla 6	Confiabilidad Alfa del Cuestionario sobre Gestión institucional	42
Tabla 7	Diseño institucional	44
Tabla 8	Sistema de seguimiento y evaluación	45
Tabla 9	Sistema de gestión financiera	46
Tabla 10	Coordinación entre las partes	47
Tabla 11	Calificación de la variable Plan Integral de Reconstrucción con Cambios	48
Tabla 12	Organización	49
Tabla 13	Liderazgo	50
Tabla 14	Innovación	51
Tabla 15	Evaluación	52
Tabla 16	Calificación de la variable Gestión institucional	53
Tabla 17	Prueba de Kolmogorov-Smirnov	54
Tabla 18	Análisis de la prueba rho de Spearman entre las variables	55
Tabla 19	Análisis de varianza ANOVA-variables de estudio	55
Tabla 20	Resumen del modelo de regresión – variables de estudio	56
Tabla 21	Prueba rho de Spearman entre el Diseño institucional – Gestión institucional	57
Tabla 22	Análisis de varianza ANOVA. Diseño institucional – Gestión institucional	57
Tabla 23	Resumen del modelo de regresión. Diseño institucional – Gestión institucional	58
Tabla 24	Prueba rho de Spearman entre el Sistema de seguimiento y evaluación – Gestión institucional	59
Tabla 25	Análisis de varianza ANOVA. Sistemas de seguimiento y evaluación – Gestión institucional	59
Tabla 26	Resumen del modelo de regresión. Sistemas de seguimiento y evaluación – Gestión institucional	60

Tabla 27	Prueba rho de Spearman entre el sistema de gestión financiera – gestión institucional	61
Tabla 28	Análisis de varianza ANOVA. Sistema de gestión financiera – Gestión institucional	61
Tabla 29	Resumen del modelo de regresión Sistema de gestión financiera – Gestión institucional	62
Tabla 30	Prueba rho de Spearman entre Coordinación entre partes – Gestión institucional	63
Tabla 31	Análisis de varianza ANOVA. Coordinación entre partes – Gestión institucional	63
Tabla 32	Resumen del modelo de regresión. Coordinación entre partes – Gestión institucional	64

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Ciclo de gestión del riesgo de desastres	25
Figura 2	Diseño institucional	44
Figura 3	Sistema de seguimiento y evaluación	45
Figura 4	Sistema de gestión financiera	46
Figura 5	Coordinación entre las partes	47
Figura 6	Calificación de la variable Plan Integral de Reconstrucción con Cambio	48
Figura 7	Organización	49
Figura 8	Liderazgo	50
Figura 9	Innovación	51
Figura 10	Evaluación	52
Figura 11	Calificación de la variable gestión institucional	53
Figura 12	Coeficiente de incidencia. Plan integral de reconstrucción con cambios – Gestión institucional	56
Tabla 13	Coeficiente de incidencia. Diseño institucional – Gestión institucional	58
Tabla 14	Coeficiente de incidencia. Sistemas de seguimiento y evaluación – Gestión institucional	60
Tabla 15	Coeficiente de incidencia. Sistema de gestión financiera – Gestión institucional	62
Tabla 16	Coeficiente de incidencia. Coordinación entre partes – Gestión institucional	64

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo por finalidad, determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción con Cambios a través del diseño institucional en la Gestión Institucional de la Región La Libertad. Para lograr el objetivo se consideró el tipo de investigación cuantitativa y diseño no experimental, transversal y correlacional causal; se tuvo en cuenta una población compuesta por los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad y una muestra definida por 20 funcionarios encargados de las operaciones de Reconstrucción con Cambios. La experiencia investigativa estableció el uso de la técnica de la encuesta con los instrumentos para evaluar las variables Plan Integral de Reconstrucción con Cambios y Gestión Institucional. Se empleó la estadística descriptiva e inferencial para cumplir con el propósito de la investigación. Los resultados más relevantes indican que el diseño institucional incide en un 73,2% ($r^2 = 0,732$) en la Gestión Institucional; el sistema de seguimiento y evaluación incide en un 58,1% ($r^2 = 0,581$) en la Gestión Institucional; el sistema de gestión financiera incide en un 54,4% ($r^2 = 0,544$) en la Gestión Institucional y la coordinación entre pares incide en un 55,3% ($r^2 = 0,553$) en la Gestión Institucional. Finalmente se concluye que el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios tiene una implicancia significativa en un 70,8% ($r^2 = 0,708$) en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Palabras clave: plan Integral, reconstrucción con cambios, gestión institucional

ABSTRACT

The purpose of this research study was to determine the implications of the Comprehensive Plan for Reconstruction with Change through institutional design in the Institutional Management of the La Libertad Region. In order to achieve the objective, a quantitative research and non-experimental, cross-sectional and causal correlational design was considered; a population composed of officials of the Regional Government of La Libertad and a sample defined by 20 officials in charge of the Reconstruction with Change operations were taken into account. The research experience established the use of the survey technique with instruments to evaluate the variables Comprehensive Plan for Reconstruction with Change and Institutional Management. Descriptive and inferential statistics were used to fulfill the purpose of the research. The most relevant results indicate that institutional design has an impact of 73.2% ($r^2 = 0.732$) on Institutional Management; the monitoring and evaluation system has an impact of 58.1% ($r^2 = 0.581$) on Institutional Management; the financial management system has an impact of 54.4% ($r^2 = 0.544$) on Institutional Management; and peer coordination has an impact of 55.3% ($r^2 = 0.553$) on Institutional Management. Finally, it is concluded that the Comprehensive Plan for the Reconstruction with Changes has a significant implication of 70.8% ($r^2 = 0.708$) in the Institutional Management of the La Libertad Region.

Key words: Integral plan, reconstruction with changes, institutional management.

Capítulo I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I.1. Planteamiento del problema

En un estudio realizado por Bittar (2013) refiere que los gobiernos deberán aprender y prepararse humana e institucionalmente para actuar en escenarios de riesgos y cambios dinámicos veloces, dado que la internacionalización genera una enorme cantidad de efectos no controlables a nivel de cada país.

Para afrontar la situación descrita, en el actual contexto globalizado el planeamiento público viene adoptando el enfoque de prospectiva, como aquella pauta que conduce el planeamiento estratégico a los países desarrollados y de América Latina. Sin embargo, aún no hay una propuesta consensuada y estándar de un método, procesos o sistemas para la puesta en operación (Zeña, 2019).

Es por esos que las organizaciones buscan mejorar sus gestiones de forma constante y con mejoras positivas en cada uno de sus resultados. La necesidad de mejorar y poder brindar un buen servicio con calidad y eficiencia a la ciudadanía se hace cada vez más exigente en la sociedad. Principalmente en instituciones del sector público pues dada la naturaleza y complejidad de sus procesos se requiere contar con una gestión institucional eficaz y eficiente a través de un apropiado uso de los recursos públicos. Ya que, siempre, en todo hecho y en cada campo de trabajo; surge una mezcla de elementos; de naturaleza ambiental como organizacional, que impactan fuertemente en el desarrollo de los objetivos y planes gubernamentales (Ortiz, 2021) como el plan de reconstrucción con cambios.

Un caso de esta situación se observa en países de Latinoamérica, donde la reconstrucción de la infraestructura pública (es decir, la mejora de carreteras, puentes, hospitales, escuelas y, sobre todo, viviendas) habría requerido aproximadamente US\$ 8.400 millones de dólares o 5% del PIB en Chile luego del terremoto de 2010, y se calcula que costó US\$ 2.300 millones a 2,2% del PIB en Ecuador por el terremoto del 2016. Sin embargo, según el reporte de la Iniciativa para la Transparencia en el Sector de Construcción [COST], (2017), las pérdidas estimadas por mal manejo e ineficiencia oscilan entre un 10% y un 30% (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2017).

A pesar de que estos países han demostrado tener la intención de avanzar hacia la generación de un sistema de gestión de reconstrucción con sólida base institucional y que tenga como uno de los puntos centrales el proceso de rehabilitación no tiene una estructura institucional clara que permita definir los procesos. Aquello provoca dificultades para determinar las capacidades y otros factores relevantes en la recuperación de servicios básicos y la reparación de daños post desastre natural (Aguilera, 2017).

Ahora bien, en el Perú, durante los años 2016-2017, el fenómeno del niño costero, vinculado a las precipitaciones intensas, produjo un grupo de sucesos naturales como inundaciones, deslizamientos, huaycos y tormentas, que provocaron distintos daños a la vida, salud e infraestructura estatal, esencialmente en la costa del país. Según informe de la Defensoría del Pueblo (2018), el fenómeno de El Niño Costero, ocasionó pérdidas económicas por 3,100 millones de dólares, esto es 1,6% del PBI.

Ante esta situación el gobierno declaró en emergencia, emitiendo un conjunto de Decretos de Urgencia de carácter económico, financiero y presupuestal para atender la emergencia en 874 distritos de 109 provincias de un total de 13 departamentos. En este contexto, se aprueba la Ley N° 30556, Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (RCC) con la finalidad de implementar y ejecutar un plan integral de rehabilitación, reposición, construcción y reconstrucción de la infraestructura de utilización estatal de interés social, así como reactivar la economía de los distintos sectores de producción, con enfoque de gestión del riesgo de desastres (Congreso de la República, 2017).

Sin embargo, al pasar los años, desde que se declararon en emergencia las regiones del norte del país como consecuencia del “Niño Costero” se ven pocos avances en las labores de reconstrucción de la infraestructura afectada. En esa línea, uno de los principales cuestionamientos al Plan de reconstrucción fue lo relativo al incumplimiento del principio de subsidiaridad considerado en la legislación nacional sobre Gestión de riesgos, así como, la carencia de una priorización social tanto en los plazos como en las obras; siendo que, la vivienda y la reconstrucción de los medios de vida debió tener plazos más breves para evitar el sufrimiento de los más pobres (Defensoría del Pueblo, 2018).

En razón a ello, debido a las deficiencias presentadas en torno a las obras de Reconstrucción con Cambios, se promovió la modalidad de control simultáneo, que es una especie de acompañamiento a la gestión pública para la comunicación de una situación adversa, a fin de conceder a las instituciones que se encuentran en el escenario del Sistema Nacional de Control, la adopción de medidas preventivas y/o correctivas. Siendo que, en el año 2018 se logra consolidar el control concurrente como un modo de ejecución del servicio del control simultáneo, luego en el año 2019 se publican distintas reformas regulatorias (Condori, at al., 2020).

A pesar de estas medidas adoptadas por el gobierno, muchas de estas obras no lograron el objetivo deseado, tal es así que en el año 2019 de acuerdo con el reporte de obras paralizadas, la Contraloría General de la República [CGR] (2020), indicó que, al 31 de julio del 2018, las instituciones del Gobierno Central y Regional, tenían 867 obras paralizadas por un monto total de 16 mil millones de soles aproximadamente, en donde se detalla como causas esenciales de paralización, el incumplimiento contractual o deficiencias técnicas de 340 obras, arbitrajes en 242 obras, restricciones presupuestales en 126 obras, que representa un 82% del total de los proyectos paralizados.

Para la reconstrucción con cambios en la Región La Libertad, se programó la suma de S/ 4,285,511,351 para las inversiones de reconstrucción y prevención. Este total equivale al 16% del PBI de la región y debía permitir la creación de 28,000 nuevos puestos de trabajo, casi dos veces el empleo que se genera en promedio por año en la región. Gran parte de la inversión se enfocó en solucionar la raíz del problema: obras de control de inundaciones en las quebradas de San Idelfonso (Trujillo), El León (Huanchaco), San Carlos (Laredo) y en los ríos Chicama y Virú, entre otros (Navarro, Neyra & Pardo, 2018).

Según el informe técnico operativo “Vigilamos contigo la Reconstrucción” realizado por la Contraloría General de la República (2018), la región tenía programado 1,425 intervenciones de los cuáles existen 64 (4.5%) obras en ejecución/concluidas, de estas 41 son intervenciones de prevención y 23 son de reconstrucción. Por otro lado, según el instrumento de monitoreo WEB de los procesos convocados para la Reconstrucción con Cambios, existen 143 procesos convocados, de los cuales el 13.9% (20) corresponden a la Región La Libertad. Sin embargo, se ha

evidenciado una excesiva demora en la ejecución de obras, esto demuestra que no existe un problema de recursos financieros, sino una falta de capacidad en la ejecución de obras y transparencia del presupuesto disponible.

Asimismo, se evidencia la carencia de estrategias integrales, el riesgo de la corrupción, y está presente la deficiente planificación y el debilitamiento de la institucionalidad. En ese escenario, la reconstrucción con cambios resultó ser mucho más complicada, pues los resultados han evidenciado limitaciones y retos significativos, más allá del número de proyectos y el monto presupuestado. La carencia de medidas para evitar futuros desastres naturales, la falta de control y fiscalización en la fase ejecutiva de servicios y/o obras realizadas y también la deficiente gestión institucional en los niveles de gobernanza regional para la utilización correcta de los recursos estatales han sido algunas problemáticas latentes en la ejecución de la reconstrucción con cambios (CGR, 2019).

En vista de esta problemática, la presente investigación busca determinar la implicancia que tiene el plan integral de la reconstrucción con cambios en la gestión institucional de la Región La Libertad.

I.2. Formulación del problema

I.2.1. Problema general

¿Qué implicancia tiene el plan integral de la reconstrucción con cambios en la gestión institucional de la Región La Libertad?

I.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué implicancia tiene el diseño institucional en la gestión institucional de la Región La Libertad?
2. ¿Qué implicancia tiene los sistemas de seguimiento y evaluación en la gestión institucional de la Región La Libertad?
3. ¿Qué implicancia tiene el sistema de gestión financiera en la gestión institucional de la Región La Libertad?

4. ¿Qué implicancia tiene la coordinación entre las partes en la gestión institucional de la Región La Libertad?

I.3. Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la implicancia que tiene el plan integral de la reconstrucción con cambios en la gestión institucional de la Región La Libertad.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los niveles del plan integral de reconstrucción con cambios y sus dimensiones.
2. Identificar los niveles de la gestión institucional y sus dimensiones.
3. Determinar la implicancia que tiene el diseño institucional en la gestión institucional de la Región La Libertad.
4. Determinar la implicancia que tiene los sistemas de seguimiento y evaluación en la gestión institucional de la Región La Libertad.
5. Determinar la implicancia que tiene el sistema de gestión financiera pública en la gestión institucional de la Región La Libertad.
6. Determinar la implicancia que tiene la coordinación entre partes en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

I.4. Justificación de la investigación

- a. Teórica:** Esta investigación presenta teorías relacionadas a las variables de estudio, aportes teóricos que ayudarán a futuros investigadores a comprender la incidencia del plan integral de reconstrucción con cambios y gestión institucional; a través de la presentación de las conclusiones, sugerencias y resultados.
- b. Práctica:** Esta investigación constata el nivel de incidencia de la variable plan integral de reconstrucción con cambios y sus dimensiones en la variable gestión institucional. Dichos resultados proporcionan información valiosa para brindar sugerencias a las entidades implicadas, puedan evaluar y tomar decisiones oportunas en beneficio de la población afectada por los fenómenos naturales. Asimismo, sirve de modelo práctico para otros investigadores.

c. Metodológica: Esta investigación se encuentra enmarcada en un diseño no experimental. El objetivo metodológico está en el planteamiento de técnicas científicas de agrupación de datos que ayudará a estudios posteriores a analizar el plan integral de reconstrucción con cambios y de igual manera evaluar la gestión institucional, el cual estará sustentada en bases teóricas seleccionadas con criterio riguroso para lograr los resultados estimados.

Capítulo II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentan los trabajos previos relacionados a las variables plan integral de reconstrucción con cambios y gestión institucional. A nivel internacional se cuenta con los siguientes antecedentes:

Aguilera (2017) en su investigación tuvo como objetivo analizar los obstaculizadores y facilitadores del proceso de rehabilitación post desastre natural, con el propósito de optimizar el ciclo de gestión de riesgos en Chile. La investigación fue aplicada y desarrollada a partir de un estudio cualitativo de tipo descriptivo, que se desarrolló, por un lado, mediante el análisis de documentos institucionales (Leyes, decretos, resoluciones, etc.) y, por el otro lado, a través de entrevistas semiestructuradas a los actores relevantes del proceso de rehabilitación. Concluye la autora que, disminuir los obstaculizadores que emergieron de este estudio, solo será posible mediante la implementación de políticas públicas que apunten en esta dirección y que consideren planes de capacitación, aumento de recursos basales del Estado para la gestión del riesgo y la construcción de un enfoque integral de la reducción de riesgo de desastres.

Borioni (2017) en su investigación tuvo como objetivo identificar y analizar las estrategias, los planes de acción, los actores y sus funciones dentro de la esfera internacional, regional, nacional y local sobre Gestión de Riesgos de Desastres entre los años 2000 y 2016, y los desafíos emergentes del grado de articulación y coordinación de las distintas escalas territoriales que demanda dicha gestión. Mediante un estudio de caso, obtiene como resultado que, la Gestión de Riesgo de Desastres requiere una intervención especial del nivel de acción local, que es el más próximo al ciudadano que demanda respuestas directamente a la autoridad municipal en caso de desastres. A su vez, exige la articulación entre actores que actúan en todas las escalas territoriales de decisión política y su interacción con sectores extra-gubernamentales, como queda plasmado en los principales instrumentos internacionales que regulan la GRD.

Reyes (2016) realizó su estudio de investigación cuyo objetivo fue establecer los Procesos Administrativos basado en la Gestión Institucional del Gobierno Autónomo

Descentralizado Parroquial Rural de Tarqui. La tesis es una investigación descriptiva. La población fue 5 directivos y 25 dirigentes comunitarios. La investigación utilizó 7 como técnicas de recolección de datos la encuesta y entrevista. La investigación concluyó que los procesos administrativos tienen incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Tarqui, pues es esencial establecer claros procedimientos, normas y reglas para realizar las actividades de cada departamento según las necesidades de la comunidad.

A nivel nacional se presenta los siguientes trabajos previos:

Ruiz (2022) en su estudio de investigación cuyo objetivo fue determinar en qué medida y de qué manera se aplica la responsabilidad social en la gestión de la reconstrucción con cambios en el gobierno regional de La Libertad, 2021. La investigación tuvo un enfoque mixto de tipo descriptivo y explicativo, enmarcado dentro del paradigma positivista. La muestra objeto de estudio fueron pobladores de dos distritos de la provincia de Trujillo y cinco funcionarios del gobierno regional de La Libertad, institución que es unidad ejecutora del Plan Integral de Reconstrucción conforme a la Ley N° 30556. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario y guía de entrevista, y el procesamiento de los mismos se realizó con el software SPSS.V25. La investigación permitió evidenciar que el 60% de encuestados no les transmite seguridad los proyectos que se ejecutan tras el fenómeno El Niño, el 55% de la población afectada no confía en las autoridades que tienen a su cargo los procesos de reconstrucción con cambios; pero, además, el 70% considera que no se están cumpliendo con los plazos previstos para ejecutar obras; el 43.75% no cree que existe una verdadera preocupación del gobierno regional respecto a la población afectada por los desastres que dejó el FEN.

Solorzano (2022), en su investigación, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el Control Simultáneo y la eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios de las Municipalidades de la Región La Libertad – 2021. Se utilizó una metodología de tipo aplicada y con un diseño no experimental transversal correlacional simple; la muestra estuvo conformada por 30 informes de control simultáneo de las obras de reconstrucción con cambios en la Región de la Libertad, 2021; y se aplicó como instrumento de recolección de datos la ficha de observación documental. Se obtuvo como resultado que, existe relación directa y significativa entre el control

simultáneo y la eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios de las Municipalidades de la Región La Libertad – 2021; con un $Rho = 0.424$ (moderado grado de correlación y positivo), y nivel de significancia $p = 0.000$ menor al 1% ($p < 0.01$); en consecuencia, se acepta la hipótesis planteada en la investigación.

Gamarra (2021) en su investigación tuvo el propósito de establecer la relación que existe entre el Plan Estratégico y la Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín – 2019, el estudio está enmarcado en el tipo de investigación correlacional. La población estuvo constituida por 508 colaboradores con una muestra de 220 colaboradores. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. El trabajo de investigación pretende demostrar la relación significativa entre el Plan Estratégico y la Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín. La conclusión obtenida sobre la base de los resultados se ha establecido que, sabiendo que el coeficiente tau b es $\tau = 0.084$ y la significación bilateral de $p = 0.096$, el coeficiente hallado considera que la relación que existe entre la variable plan estratégico y gestión institucional en el gobierno región de Junín, es casi insignificante; por lo tanto, no existe relación significativa entre el Plan Estratégico y la Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín”.

Salinas (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables Simplificación Administrativa y Gestión Institucional del Gobierno Regional de Ancash, 2020. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, transversal de nivel correlacional, pues se determinó la relación entre la Simplificación Administrativa y la Gestión Institucional. La población estuvo conformada por 371 trabajadores del Gobierno Regional de Ancash. La muestra estuvo conformada por 189 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo escala de Likert. Los resultados de la investigación determinaron que la relación entre la simplificación administrativa y la gestión institucional es significativa (p valor < 0.05) y alta o fuerte con un coeficiente rho de Spearman de 0.859.

García y Ríos (2019) en su trabajo de investigación tuvo el objetivo determinar la relación que existe entre el Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, en el Centro Poblado Campiña Supe, 2018. El tipo de investigación empleado es básica, diseño no experimental, nivel de investigación

correlacional, el enfoque fue cuantitativo y el tipo de muestra de la investigación es muestra probabilística estratificada de 217 damnificados. Los datos fueron recopilados por cuestionarios. Los resultados obtenidos indican que un 40.09 % de la población encuestada de un total de 217 damnificados, manifestaron que las autoridades nunca tomaron acciones ante la identificación de la amenaza de riesgo del Fenómeno del Niño Costero y a su vez también manifestaron que nunca han implementado planes de prevención en materia de desastre. Se concluye, según la prueba de chi- cuadrado de Pearson que existe un grado de .004 de asociación (asintótica) significativa entre la variable del Fenómeno del Niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe, 2018.

Zeña (2019), en la investigación presentada, tuvo como principal objetivo señalar la correlación que existe entre las fases de planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, 2019. Cabe indicar que la investigación se enmarcó dentro del tipo de investigación descriptivo y correlacional con diseño no experimental, bajo el paradigma de investigación cuantitativo, asimismo la muestra estuvo conformada por 41 personas, entre funcionarios y autoridades, a quienes se les aplicó dos instrumentos que se elaboraron con el propósito de evaluar ambas variables. Los resultados obtenidos mostraron que concurre una correlación moderada entre la variable gestión institucional y la dimensión fase prospectiva con $Rho=0.573$ y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%, asimismo se determinó que concurre una correlación moderada entre la variable gestión institucional y la dimensión fase estratégica con $Rho=0.438$ y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%. Se determinó que concurre una correlación moderada entre la variable gestión institucional y la dimensión fase institucional con $Rho=0.488$ y con un Sig. Bilateral=0.001 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%. Se determinó que no concurre una correlación significativa entre la variable gestión institucional y la dimensión fase seguimiento con $Rho=0.352$ y con un Sig. Bilateral=0.026 (p valor>0.01), a un nivel de significancia del 1%.

Bohuytrón y Padilla (2020) en su investigación tuvo como objetivo diagnosticar la incidencia del Plan Integral de la Reconstrucción con Cambios, en la gestión de reconstrucción del Sector de Transportes y Comunicaciones en la provincia de Otuzco,

región La Libertad. La investigación es no experimental, transversal correlacional, se determinó el nivel de cumplimiento de las obras en estudio, mediante una guía de observación y luego se estableció la incidencia de la variable plan integral de la reconstrucción con cambios, mediante 2 cuestionarios validados por expertos y luego aplicados a 9 funcionarios de los distritos de Mache y Agallpampa. Los resultados nos muestran que las obras no fueron terminadas y que existe relación directa y significativa entre las dimensiones en estudio. También se concluye que existe relación directa y significativa de $r=0.910$ y $p<0.000$ entre el Plan de Reconstrucción con Cambios y la eficacia de la gestión del Sector de Transportes y Comunicaciones en las obras de mejora de las trochas carrozables de los distritos de Mache y Agallpampa. Esto significa que cuanto mayor sea el cumplimiento del marco normativo de la reconstrucción con cambios, de igual manera será el cumplimiento de los parámetros que definen la eficacia como dimensión de la segunda variable.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1 Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

El Plan Integral de la Reconstrucción con Cambios (PIRCC) tiene como objetivo fundamental rehabilitar y reconstruir la infraestructura física dañada y destruida por El Niño Costero a nivel nacional, contribuyendo además a restituir el bienestar perdido por los grupos sociales más vulnerables, especialmente aquellos que perdieron sus viviendas y medios de vida, y que tuvieron que desplazarse fuera de sus lugares habituales de residencia como consecuencia de los daños generados por las lluvias, inundaciones y movimientos de masa (desplazamientos de tierra o huaicos) (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2017).

Este plan incorpora aquellos proyectos que tienen como propósito rehabilitar y reemplazar la infraestructura pública impactada, dañada o destruida como consecuencia de los embates de El Niño Costero. El programa de inversiones comprende carreteras, vías subnacionales, pistas y veredas, sistemas de agua y alcantarillado, locales escolares educativos, establecimientos de salud, sistemas de riego, entre otros. Además, contempla un importante conjunto de proyectos orientados a evitar la futura reedición de los daños experimentados como consecuencia de El Niño Costero (PCM, 2017).

a. Gestión del riesgo de desastres

Las sociedades implementan la gestión del riesgo de desastres antes, durante y después de la ocurrencia de eventos que pueden originar desastres. Como se aprecia en la Figura 1, esta puede verse como un ciclo con las siguientes etapas: (i) actividades previas a la ocurrencia del evento, (ii) actividades de respuesta inmediata ante desastres, y (iii) actividades cuando la emergencia ha sido controlada (INTOSAI, 2020).

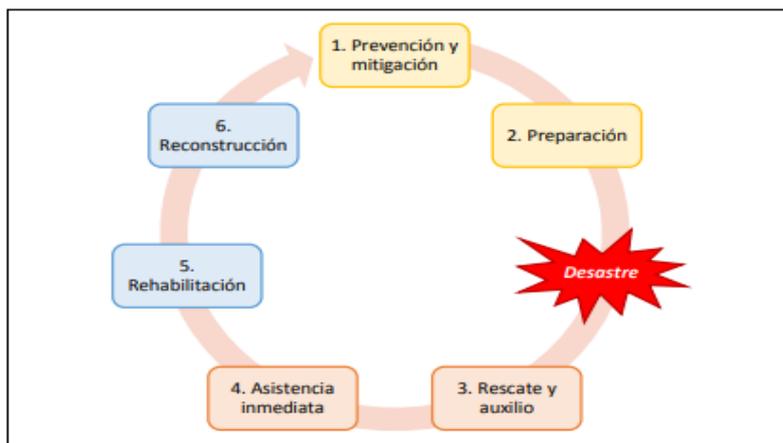


Figura 1: Ciclo de gestión del riesgo de desastres.

Fuente: INTOSAI (2020).

b. Finalidad del PIRCC

El Plan Integral de la Reconstrucción con Cambios (PIRCC) plantea la adopción de estándares más exigentes y medidas complementarias que permitan no solo restituir y recuperar la infraestructura dañada o perdida, sino reemplazarla con otra de mayor calidad y más resistente a los embates de la naturaleza. De esta manera, el PIRCC busca robustecer la resiliencia de nuestras comunidades y preparar al país para enfrentar con éxito las amenazas de nuevos eventos climatológicos extremos (PCM, 2017).

c. Principios del PIRCC

El PIRCC incorpora cinco principios fundamentales que articulan las distintas iniciativas del plan y guían la actuación de la ARCC (PCM, 2017):

El ciudadano en el centro del proceso

Si bien la reconstrucción con cambios establece un ambicioso programa de inversiones que contemplan soluciones prácticas a los problemas generados por la afectación de la infraestructura pública, la inhabilitación de viviendas y la pérdida

de medios productivos, es importante no perder de vista que las personas ocupan el centro del proceso. En ese sentido, el PIRCC tendrá éxito únicamente en la medida en que pueda restituir el bienestar perdido por los ciudadanos y las comunidades.

Inter-institucionalidad

Del mismo modo, para ser exitoso, el PIRCC deberá levantarse sobre la base de la coordinación interinstitucional, sumando el concurso y esfuerzo de los distintos niveles de gobierno para lograr la ejecución de las obras que la comunidad requiere para recuperar el bienestar perdido. Con ese objetivo, el Plan considera la implementación de los proyectos priorizados con cargo a los gobiernos locales, regionales y ministerios, en función de sus facultades y las capacidades de gestión que estos muestren.

Celeridad y flexibilidad

La RCC cuenta con una serie de flexibilidades que su norma establece. Así, las obras pueden ser adjudicadas usando mecanismos simplificados, en tanto que, los permisos y autorizaciones que la ejecución exija se obtendrán en plazos cortos, contando además con el beneficio del silencio administrativo positivo para todos los trámites en organismos públicos. De igual manera, se cuenta con la modalidad de habilitación urbana a sola firma de un profesional competente.

Prevención del Riesgo

Todos los proyectos del Plan serán abordados asumiendo un enfoque integral de gestión del riesgo de desastres. De esta manera se quiere avanzar en la incorporación de medidas de prevención y preparación que coadyuven a dotar de mayor resiliencia a la infraestructura vial, de salud, educación, agua y alcantarillado, y vivienda que se construya como parte del PIRCC. Lo mismo es aplicable a las obras preventivas que el Plan Integral proyecta ejecutar.

Transparencia

El Plan será ejecutado con estricto apego a los más altos estándares y prácticas en materia de transparencia. Para ello, se ha previsto la puesta en marcha de una página web de transparencia que le permita a la ciudadanía realizar un seguimiento detallado de todos los proyectos ejecutados. Del mismo modo, se está coordinando con la Contraloría General de la República la puesta en marcha de un plan de trabajo y acompañamiento a las labores de la RCC.

d. Alcance del PIRCC

El artículo 3 de la Ley N° 30556 señala que la construcción o reconstrucción de las infraestructuras tienen que contemplar la calidad en primer orden y las intervenciones deben ser direccionadas a actividades priorizadas por su sostenibilidad en el tiempo y tienen que ser propuestas por sectores del gobierno nacional, regional o local y su cumplimiento obligatorio. Las actividades se concentrarán entre otras a infraestructura vial y de conectividad. El Plan también determina el nivel de gobierno que ejecutará el proyecto y el destinatario que recibirá las obras, quien asumirá la operación y mantenimiento en su jurisdicción (PCM, 2017).

e. Dimensiones

La implementación exitosa de una reconstrucción depende de diversos componentes, algunos de los cuales pueden estar bajo el control del decisor de política. De acuerdo a Fengler, Ihsan & Kaiser (2008), Bilau, Witt & Lill (2017) y Hidayat & Egbu (2010) estos son: el diseño institucional para la gestión del proceso de reconstrucción, sistemas de seguimiento y evaluación, el sistema de gestión financiera pública y el nivel de coordinación entre los actores.

Diseño institucional

El diseño institucional se refiere a la forma como se distribuyen las responsabilidades y funciones entre los diversos actores que participan. Al respecto, la cantidad y tipo de organizaciones formales e instituciones involucradas en el proceso de reconstrucción, así como sus capacidades y recursos, suelen ser variados, por lo cual diversos autores sugieren que es fundamental diferenciar los grados de centralización y el profesionalismo en la ejecución del proceso de reconstrucción (Contraloría General de la República del Perú [CGR], 2018).

Sistemas de seguimiento y evaluación

La existencia de sistemas de seguimiento y evaluación efectivos y oportunos contribuye a garantizar el cumplimiento de las actividades, de acuerdo con las estrategias implementadas, las pautas y las regulaciones pertinentes (Sandeeka, Suzanne, & Tinu, 2014). Esta labor puede ser asumida por tres actores: la entidad o agencia encargada del proceso de reconstrucción, la ciudadanía y las entidades fiscalizadoras superiores (EFS) como agentes de control externo.

Sistema de gestión financiera pública

Sistema de gestión financiera pública El sistema de gestión financiera pública está compuesto por un conjunto de leyes, reglas y procesos usados por las entidades públicas para movilizar ingresos, asignar fondos públicos, realizar gastos públicos, rendir cuentas de los resultados y auditar los resultados (Lawson, 2015). Su diseño es clave para garantizar que la reconstrucción sea oportuna y eficaz y, al mismo tiempo, para administrar el riesgo fiduciario. El desafío es integrar las necesidades y condiciones específicas de la reconstrucción (velocidad, flexibilidad, múltiples actores) en el sistema vigente del país (Fengler, Ihsan, & Kaiser, 2008, pág. 2).

El nivel de coordinación entre las partes

Como se aprecia en los tipos o modelos de arreglo institucional para la gestión de la reconstrucción, la coordinación es esencial cuando existen múltiples organizaciones y partes interesadas (Enshassi, Chatat, Meding, & Forino, 2017). Al respecto, en muchos casos, los procesos de reconstrucción han tenido problemas de coordinación entre diferentes niveles de gobierno que afectaron los resultados (Johnson & Olshansky, 2016).

2.2.2 Gestión Institucional

Comprende la realización de una serie de acciones, tácticas y herramientas correctas que ayuden a realizar de manera interna y planificar a la sociedad la imagen de una institución del estado, comprometido, actual, eficientemente y en relación a las expectativas de la comunidad. Se entiende de acuerdo a este autor una gestión institucional tiene que ver con el buen manejo de técnicas, a través de los instrumentos que se utilicen e la aplicación de las diferentes actividades para dar cumplimiento a lo planificado en la gestión institucional (Suller, 2014).

Rendón (2009) lo conceptualiza como la cooperación y actuaciones vinculadas a alcanzar propuestas en un periodo determinado y los objetivos son los más importantes instrumentos administrativos, siendo el canal intermediario.

Chiavenato (2009) señala que en las doctrinas iniciales sobre las organizaciones implantaron bases administrativas, que tuvo por finalidad difundir a los gerentes la manera de gestionar las organizaciones basándose en la puesta en marcha de las actividades.

Azzerboni y Harf (2008) manifiestan que la gestión institucional determina el interés de la definición organización excediendo la definición de la institución al converger la investigación normativa, reglas, expectativas de comportamientos, procesos de moderación social, mecanismos de gratificación, sentidos y organizaciones, entre otros.

a. Principios básicos de la gestión

Money (2004), considera los siguientes principios básicos de una gestión:

Principio de coordinación: la organización debe aspirar a ser un proceso integrador por medio del cual se armonicen adecuadamente los esfuerzos o interacciones de las personas, grupos y entidades.

Principio de autoridad: consiste en la facultad de plantear y lograr que otros actúen oportuna y adecuadamente sus funciones para lograr los objetivos predeterminados.

Principio de Jerarquía: este principio implica que la estructura orgánica de una organización, establece el grado de autoridad de los diversos niveles educativos. La marcha orgánica y funcional de la institución se representa mediante el organigrama estructural y funcional.

Principio de funcionamiento: De acuerdo a este principio los trabajadores se agrupan dentro de la organización, de acuerdo a sus habilidades, destrezas, aptitudes y especialización.

Principio de delegación: este principio plantea que se debe conferir autoridad por delegación aun subordinado a fin de que realice o cumpla determinadas tareas o funciones con plena responsabilidad.

b. Tipos y modelos de gestión institucional

Modelos de Gestión por Competencias

Dirube (2000), señala que para obtener respuestas inmediatas se debe aplicar la gestión por competencias, tomar como primer aporte humano de estas necesidades estratégicas es una tarea, dentro de ellas existen elementos importantes entre ellos los activos intangibles que viene a ser recurso humano como parte fundamental dentro la organización, dentro de esta gestión se logra administrar el activo intelectual que representan las competencias de las personas.

Modelo de gestión por administración

Castillo (2006) señala que, la administración de personal se debe aplicar con la finalidad que los colaboradores de una empresa tomen conciencia y se sientan responsable de las decisiones que toman afecta a la fuerza laboral, ya sea por falta de organización de los directivos de la institución para asumir la administración con responsabilidad, de sus trabajadores o por el afán de poder del gerente los recursos humanos. Un modelo de gestión de recursos humanos debe basarse en tres importantes niveles:

Nivel instrumental: Estas operaciones se centran en elaborar una nómina de todos los recursos humanos de la institución, teniendo en cuenta el código laboral específicamente en liquidación de las remuneraciones, contratación afiliaciones.

Nivel pragmático: En este nivel se debe tomar en cuenta los problemas que se debe solucionar a mediano plazo de acuerdo a la programación de actividades de los colaboradores entre otras dificultades dentro del desempeño laboral como los reclamos, auditorias, etc.

Nivel organizacional: En este nivel es el eje de gestión de los trabajadores señalando como meta crear nuevos contextos institucionales que garanticen el avance de la empresa y buscando mejorar la calidad de vida de todos sus colaboradores.

c. Dimensiones de la gestión institucional

Organización

La organización es un sistema de actividades programadas y ejecutadas por dos o más personas. La colaboración coordinada entre estas personas hace que exista una organización. Entonces se puede decir que una organización existe cuando hay comunicación entre las personas colaboradoras y que buscan alcanzar un objetivo común (Chiavenato, 2009).

Liderazgo

Actualmente considerado como uno de los elementos más trascendentales de las organizaciones, porque este se refuerza a promover la excelencia en las instituciones a través de una buena trayectoria y aunque está constituido por una sola persona, la concepción actual de liderazgo es que debe ser compartido con otras personas del área, buscando no centralizar únicamente en una sola persona. Estos

futuros líderes podrán asumir nuevos retos en las organizaciones donde se desenvuelven (Maxwell, 2007).

Innovación

La innovación es la actitud y el proceso de nuevos conocimientos, anotaciones, propuestas y aportaciones, gestionadas de manera colectiva, para buscar solución de situaciones problemáticas en la ejecución de nuestras labores, buscando cambios o mejor en la práctica y contextos donde se desarrolla. (Elera, 2013).

Evaluación

Entendido como un proceso de recopilación de información para tomar decisiones para mejorar la calidad institucional, es esencial comprender que cada actividad debe ser evaluada y que la evaluación debe ser un *modus vivendi* de los actores de la institución (Gamarra, 2020). Al respecto (Novel, 2016) " cree que una evaluación es decisiva para establecer la relevancia y la viabilidad del plan en lugar de implementarlo ciegamente y conducir a resultados totalmente inciertos o inesperados".

2.3. Definición de términos básicos

Control

El control es la función administrativa que consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se ajusten a los planes y objetivos de una empresa (Wehrich, 2007).

Decisión política

Es el derivado del proceso por el cual la administración pública establece políticas o toma decisiones de cualquier naturaleza que tiene importancia económica, social o política individual o colectivo o que afectan los intereses en los diversos sectores de sociedad (Gamarra, 2021).

Diseño institucional

El diseño institucional se refiere a la forma como se distribuyen las responsabilidades y funciones entre los diversos actores que participan (CGR, 2018).

Evaluación

Proceso de recopilación de información para tomar decisiones para mejorar la calidad institucional, es esencial comprender que cada actividad debe ser evaluada y que la evaluación debe ser un *modus vivendi* de los actores de la institución (Gamarra, 2021).

Evaluación de la gestión

Entendida como proceso de recojo de información para tomar elecciones para mejorar la calidad, es fundamental comprender que toda actividad debería ser evaluada, y que la evaluación debería constituir un “modus vivendi” de los actores de la organización (Gamarra, 2021).

Gestión

Administración de los recursos, sea dentro de una institución estatal o privada, para alcanzar los objetivos propuestos por la misma. Para ello uno o más individuos dirigen los proyectos laborales de otras personas para poder mejorar los resultados, que de otra manera no podrían ser obtenidos. (Gamarra, 2021).

Gestión institucional

Comprende la realización de una serie de acciones, tácticas y herramientas correctas que ayuden a realizar de manera interna y planificar a la sociedad la imagen de una institución del estado, comprometido, actual, eficientemente y en relación a las expectativas de la comunidad (Suller (2014).

Innovación

Se refiere a la búsqueda de soluciones creativas al quehacer institucional para mantener una imagen de constante y permanente cambio enfocados en las necesidades del medio (Moran, 2010).

Organización

Es la forma de pronosticar las funciones que deban desempeñarse dentro de las organizaciones para edificar las vivencias que la organización logre lo propuesto. Dentro de la misma se toman en cuenta estos elementos: las rivalidades, las herramientas, los procesos, los mecanismos y principalmente el empleo idóneo de los materiales (Vílchez y Meléndez, 2018).

Planificación

Consiste en desempeñar un procedimiento con determinada complejidad cuyo análisis debe ser completo sobre la dificultad el cual están interactuando los actores de la entidad edil y responsabiliza a ser partícipe de estar en un grupo a lado del gerente (Vílchez y Meléndez, 2018).

Plan Integral de reconstrucción con cambios.

Plan que incorpora aquellos proyectos que tienen como propósito rehabilitar y reemplazar la infraestructura pública impactada, dañada o destruida como consecuencia de los embates de El Niño Costero (PCM, 2017).

Prevención del Riesgo

Es la incorporación de medidas de prevención y preparación que coadyuven a dotar de mayor resiliencia a la infraestructura vial, de salud, educación, agua y alcantarillado, y vivienda que se construya como parte del PIRCC (PCM, 2017).

Reconstrucción con Cambios

Las intervenciones de la reconstrucción con cambios estarán orientadas a rehabilitar y reconstruir la infraestructura dañada por el Fenómeno El Niño Costero, con un componente de cambio, y a realizar obras y actividades de prevención de inundaciones fluviales, pluviales y de movimientos de masas, junto con planes de desarrollo urbano (PCM, 2017).

Sistema de gestión financiera pública

Es el sistema de gestión financiera pública compuesto por un conjunto de leyes, reglas y procesos usados por las entidades públicas para movilizar ingresos, asignar fondos públicos, realizar gastos públicos, rendir cuentas de los resultados y auditar los resultados (Lawson, 2015).

Sistemas de seguimiento y evaluación

La existencia de sistemas de seguimiento y evaluación efectivos y oportunos contribuye a garantizar el cumplimiento de las actividades, de acuerdo con las estrategias implementadas, las pautas y las regulaciones pertinentes (Sandeeka, Suzanne, & Tinu, 2014).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

El plan integral de la reconstrucción con cambios tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad.

2.4.2 Hipótesis específicas

a. El diseño institucional tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad.

- b. Los sistemas de seguimiento y evaluación tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad.
- c. El control financiero y social tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad.
- d. La coordinación de actores tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

2.5. Operacionalización de variables

Variable Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

El Plan Integral de Reconstrucción con Cambios tiene como objetivo fundamental rehabilitar y reconstruir la infraestructura física dañada y destruida por El Niño Costero a nivel nacional, contribuyendo además a restituir el bienestar perdido por los grupos sociales más vulnerables, especialmente aquellos que perdieron sus viviendas y medios de vida, y que tuvieron que desplazarse fuera de sus lugares habituales de residencia como consecuencia de los daños generados por las lluvias, inundaciones y movimientos de masa (desplazamientos de tierra o huaicos) [PCM], 2017).

Variable Gestión institucional

Comprende la realización de una serie de acciones, tácticas y herramientas correctas que ayuden a realizar de manera interna y planificar a la sociedad la imagen de una institución del estado, comprometido, actual, eficientemente y en relación a las expectativas de la comunidad. Se entiende de acuerdo a este autor una gestión institucional tiene que ver con el buen manejo de técnicas, a través de los instrumentos que se utilicen e la aplicación de las diferentes actividades para dar cumplimiento a lo planificado en la gestión institucional (Suller, 2014).

Operacionalización de las variables

Variable Plan integral de la reconstrucción con cambios

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Plan integral de la reconstrucción con cambios	El Plan Integral de Reconstrucción con Cambios (PIRCC, 2018) tiene como objetivo fundamental rehabilitar y reconstruir la infraestructura física dañada y destruida por El Niño Costero a nivel nacional, contribuyendo además a restituir el bienestar perdido por los grupos sociales más vulnerables, especialmente aquellos que perdieron sus viviendas y medios de vida, y que tuvieron que desplazarse fuera de sus lugares habituales de residencia como consecuencia de los daños generados por las lluvias, inundaciones y movimientos de masa (desplazamientos de tierra o huacos)	Dirigido a los funcionarios del Gobierno Regional La Libertad encargados de las operaciones de la Reconstrucción con Cambios, durante el año 2020; a quienes se les aplicará un cuestionario basado en las siguientes dimensiones: Diseño institucional, sistemas de seguimiento y evaluación, control financiero y social, y coordinación de actores; asignándoles niveles de puntuación a sus respuestas respetando los criterios de la estadística descriptiva para su decisión.	Diseño institucional	Lineamientos	1 - 5	Cuestionario	Ordinal Siempre 4 Casi siempre 3 A veces 2 Casi nunca 1 Nunca 0
				Institucionalidad			
				Principio de subsidiariedad			
				Rehabilitación			
			Sistemas de seguimiento y evaluación	Medidas complementarias	6 - 10		
				Acciones se seguimiento			
				Transparencia			
				Disponibilidad			
			Sistema de gestión financiera pública	Medios necesarios	11 - 15		
				Legitimidad			
				Proyectos			
				Desarrollo de obras			
			Coordinación entre las partes	Corrupción	16 - 20		
				Fiscalización concurrente			
				Rendición de cuentas			
				Coordinación interinstitucional			
Idoneidad							
	Misión y visión						
	Reuniones constantes						
	Estrategias de comunicación						
							Escala Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo

Fuente: Elaboración propia

Variable Gestión institucional

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable: Gestión institucional	Alvarado (1999) menciona que por gestión institucional puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales. Se entiende de acuerdo a este autor una gestión institucional tiene que ver con el buen manejo de técnicas, a través de los instrumentos que se utilicen e la aplicación de las diferentes actividades para dar cumplimiento a lo planificado en la gestión institucional.	Dirigido a los funcionarios del Gobierno Regional La Libertad encargados de las operaciones de la Reconstrucción con Cambios, durante el año 2020; a quienes se les aplicará un cuestionario basado en las siguientes dimensiones: Organización, liderazgo, innovación y evaluación; asignándoles niveles de puntuación a sus respuestas respetando los criterios de la estadística descriptiva para su decisión.	Organización	Satisfacción de obras	1 - 5	Cuestionario	Ordinal Siempre 4 Casi siempre 3 A veces 2 Casi nunca 1 Nunca 0
				Planificación			
				Convenios estratégicos			
				Alianzas estratégicas			
			Liderazgo	Capacidades	6 – 10		
				Cooperación técnica			
				Procesos de participación			
				Mecanismos de dialogo			
			Innovación	Procesos internos	11 – 15		
				Comportamiento organizacional			
				Portal de transparencia			
				Tecnología audiovisual			
			Evaluación	Rendición de cuentas	16 - 20		
				Evaluación periódica			
				Fuentes de financiamiento			
				Mecanismos de información			
						Escala Muy alta Alta Media Baja Muy baja	

Capítulo III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación según su orientación es básica, porque está orientada a conseguir un nuevo conocimiento de modo sistemático, con el único objetivo de incrementar el conocimiento de una realidad concreta.

Según el alcance es correlacional, porque se pretende conocer la relación o grado de asociación entre las variables.

Según el diseño, es no experimental, porque no se pretende manipular las variables por parte del investigador.

Según su temporalidad, es transversal, porque se mide una sola vez las variables y con esa información se realiza el análisis, se miden las características de uno o más grupos de unidades en un momento específico.

Según su enfoque es cuantitativa. porque se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Creswell & Creswell, 2017; Sampieri y Mendoza, 2018).

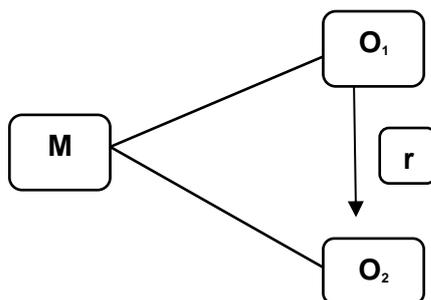
3.2. Método de la investigación

El método de investigación elegido es el método hipotético deductivo, porque persigue la verificación rigurosa de proposiciones generales (hipótesis) a través de la observación empírica y el experimento en muestras de amplio alcance, y desde una aproximación cuantitativa, con el fin de verificar y perfeccionar leyes. Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Gallardo, 2017).

3.3. Diseño de investigación

Es no experimental, de corte trasversal correlacional explicativa, tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un

tiempo determinado (Hernández et. al., 2014). Se expresa gráficamente de la siguiente manera:



Dónde:

M: Muestra (funcionarios del Gobierno Regional La Libertad).

O₁: Observación de la variable– Plan integral de Reconstrucción con Cambios.

O₂: Observación de la variable – Gestión Institucional del Gobierno Regional La Libertad.

r: Relación de causalidad de las variables

3.4. Población, muestra y muestreo

3.2.1. Población

La población de la investigación estuvo compuesta por 55 funcionarios del Gobierno Regional La Libertad encargados de las operaciones del plan de reconstrucción con Cambios, 2020.

3.2.2. Muestra

La muestra de la investigación estuvo compuesta por la totalidad de la población, es decir, 55 funcionarios del Gobierno Regional La Libertad encargados de las operaciones del plan de reconstrucción con cambios, 2020.

Tabla 1

Distribución de la muestra

CONDICIÓN	Total	Porcentaje
Ingenieros	25	46%
Arquitectos	15	27%
Contadores	5	9%
Abogados	10	18%
TOTAL	55	100%

Nota: En esta tabla se observa la distribución de la muestra.

Fuente: GORE – La Libertad

3.2.3. Muestreo

La muestra fue determinada por muestro no probabilístico a conveniencia del autor, debido a la facilidad de acceso y la disponibilidad de los participantes

3.5. Técnicas e instrumento de recojo de datos

3.3.1 Técnicas

Según el diseño de esta investigación, se consideró conveniente usar las siguientes técnicas:

- **Encuesta:** En esta investigación permitirá recoger la opinión de los encuestados sobre el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios y su implicancia en la Gestión Institucional de la Región La Libertad, para ello se usarán dos cuestionarios previamente diseñados.

3.3.2 Instrumentos

Los instrumentos utilizados de acuerdo a las técnicas seleccionadas son las siguientes:

- **El cuestionario:** según García (2003), el cuestionario es el instrumento primario usado en la investigación cuando se aplica encuesta, en el que se aprecian expresadas las preguntas de manera ordenada y sistémica.

El cuestionario de la variable independiente: Plan Integral de la Reconstrucción con Cambios, estuvo compuesto por 04 dimensiones: diseño institucional, sistemas de seguimiento y evaluación, control financiero y social, y coordinación de actores; con totalizando 20 ítems (Ver anexo 3).

El cuestionario referido a la variable dependiente: Gestión Institucional, estuvo compuesto por 04 dimensiones: organización, liderazgo, innovación y evaluación; las que hacen un total de 16 ítems (Ver anexo 3).

3.3.3 Validez y confiabilidad del instrumento

Hogan (2004) indica que las pautas de aplicación y evaluación claros y exactos al igual que altos niveles confiabilidad, así como la validez son deseables en un instrumento, pues garantizan que el conocimiento generado por la investigación sea científicamente válido y confiable.

a. La validez de los instrumentos de recolección de datos

● Validez de contenido

Al respecto, Díaz, Muñoz y Vargas (2012) expresan que esta validez, está referida al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido. La validez de los instrumentos de recolección de datos en esta investigación se realizó través del juicio de dos expertos en investigación en el área de gestión pública el cual indicaron que los instrumentos tienen relevancia, pertinencia coherencia y objetividad.

Validez de constructo

Es el grado hasta donde las puntuaciones alcanzadas en una prueba pueden verificarse a través de ciertos conceptos explicativos de la teoría. En esta investigación se evaluó la validez de constructo de dos instrumentos: Escala del Plan Integral de Reconstrucción con Cambios y escala de Gestión institucional, determinándose a través del análisis factorial confirmatorio (SPSS V25). Los resultados indican según los resultados de la prueba KMO y Bartlett que ambos instrumentos son considerados en rango de bueno, tal como se observa en las siguientes tablas.

Tabla 2

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,919
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	6135,129
Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

Prueba de KMO y Bartlett- Cuestionario sobre Plan Integral de Reconstrucción con cambios

Tabla 3
Prueba de KMO y Bartlett- Cuestionario sobre Gestión institucional

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,901
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	3653,247
Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

La fiabilidad “se concibe como la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite” (Prieto y Delgado, 2010, p. 67). La confiabilidad será determinada mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, este fue calculado usando el software de estadística SPSS V23.

El alfa de Cronbach estima el límite inferior del coeficiente de fiabilidad en función de dos componentes del test: el número de ítems (o longitud de la prueba) y la proporción de varianza total de la prueba debida a la covarianza entre sus partes (ítems). Ello significa que la fiabilidad del test depende de su longitud y de la covarianza entre sus ítems (Ledesma, 2004). A continuación, se presenta la siguiente tabla de valoración de fiabilidad de los instrumentos.

Tabla 4
Valoración de fiabilidad Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Los resultados de la prueba de confiabilidad indican que los instrumentos tienen una valoración de fiabilidad excelente para su aplicación. A continuación, se presentan los resultados de confiabilidad:

Tabla 5
Confiabilidad Alfa del Cuestionario sobre el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	20

Tabla 6
Confiabilidad Alfa del Cuestionario sobre Gestión institucional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	20

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los métodos para el análisis de datos que se usaron en esta investigación se detallan a continuación:

a. Estadística descriptiva

Matriz donde se establezcan las apreciaciones de ambas variables: independiente y dependiente.

Elaboración de las tablas de distribución de frecuencias.

Confección de figuras estadísticas de las tablas de distribución

b. Estadística inferencial

El proceso de los datos cuantitativos y la contrastación de las hipótesis se realizó usando el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23).

Se utilizó la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con nivel de significancia al 5%, para determinar la distribución de la muestra tanto en las variables como en sus dimensiones.

3.7. Ética investigativa

En esta investigación se salvaguardará tanto la integridad de los informantes como la confidencialidad de la información que se obtenga; por ello, se tendrán en consideración los siguientes aspectos éticos:

Resguardo del derecho a la intimidad de los sujetos: se aplicarán las medidas apropiadas para evitar el acceso de personas no autorizadas a los datos que se obtengan en la investigación.

Autorización informada: se requirió la autorización necesaria a los funcionarios del Gobierno Regional La Libertad encargados de las operaciones de la Reconstrucción con Cambios, para realizar el estudio contando con su participación voluntaria.

Participación voluntaria, libre e informada de los sujetos: implicó el consentimiento libre e informado de los informantes luego de recibir la información sobre la naturaleza y finalidad del estudio, los objetivos y métodos.

Respeto a la dignidad, convicciones e intimidad del informante: Se trató a los informantes participantes con el mayor respeto a su dignidad, creencias, intimidad y pudor.

Responsabilidad individual del investigador: el investigador tiene total responsabilidad de asegurar el bienestar de los informantes participantes en las actividades de investigación.

Retribución – beneficio: incrementar al máximo los beneficios que por su participación pudieran obtener los informantes.

Capítulo IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Resultados respecto a la variable Plan integral de Reconstrucción con Cambios

Dimensión: Diseño institucional

Tabla 7

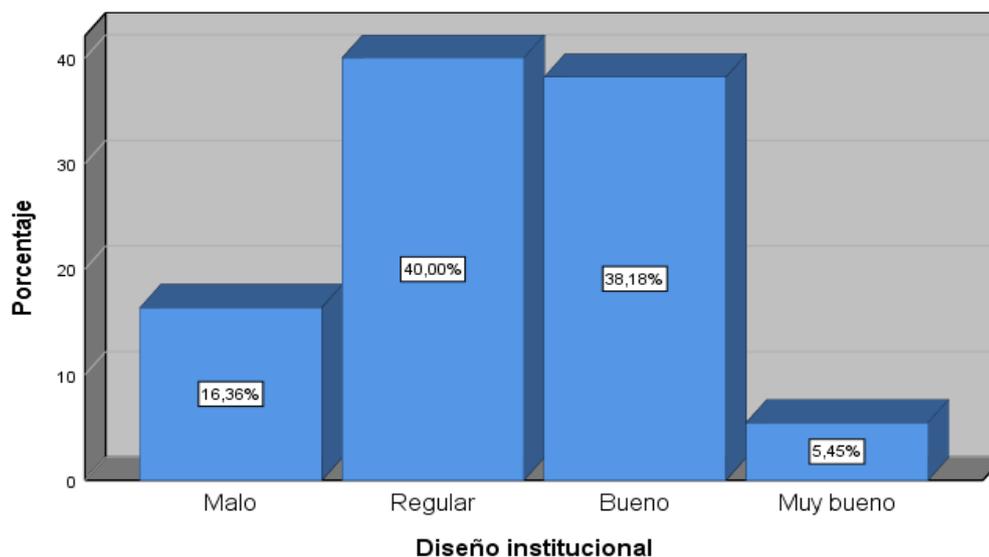
Diseño institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	9	16,4%	16,4%	16,4%
Regular	22	40%	40%	56,4%
Bueno	21	38,2%	38,2%	94,5%
Muy bueno	3	5,5%	5,5%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles del diseño institucional del Plan integral de reconstrucción con cambios

Figura 2

Diseño institucional



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales del diseño institucional del Plan integral de reconstrucción con cambios.

Interpretación: Según la tabla 7, se muestran los resultados obtenidos sobre la dimensión Diseño institucional, donde señala que el 16,4% de los funcionarios del Gobierno Regional

de La Libertad manifiestan un nivel malo, el 40% manifiesta un nivel regular, el 38,2% considera un nivel bueno y el 5,5% de los encuestados señala un nivel muy bueno.

Dimensión: Sistema de seguimiento y evaluación

Tabla 8

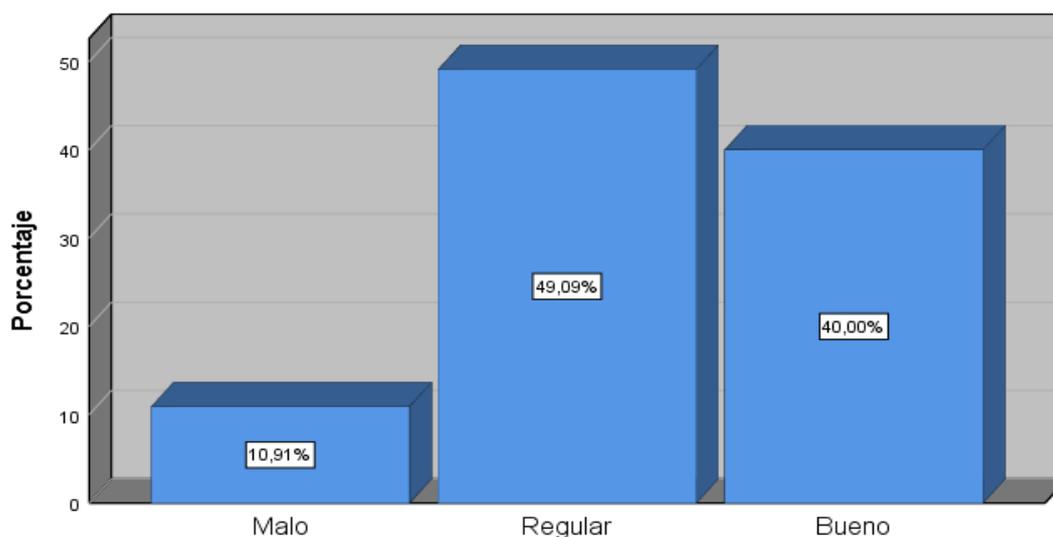
Sistema de seguimiento y evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	6	10,9%	10,9%	10,9%
Regular	27	49,1%	49,1%	60%
Bueno	22	40%	40%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles del sistema de seguimiento y evaluación del Plan integral de reconstrucción con cambios

Figura 3

Sistema de seguimiento y evaluación



Sistema de seguimiento y evaluación

Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales del sistema de seguimiento y evaluación del Plan integral de reconstrucción con cambios.

Interpretación: En la tabla 8, se reportan los resultados obtenidos con respecto a la dimensión Sistema de seguimiento y evaluación, donde se aprecia que el 10,9% de los funcionarios del Gobierno Regional manifiestan un nivel malo, el 49,1% perciben un nivel regular y el 40% de los encuestados señalan un nivel muy bueno.

Dimensión: Sistema de gestión financiera

Tabla 9

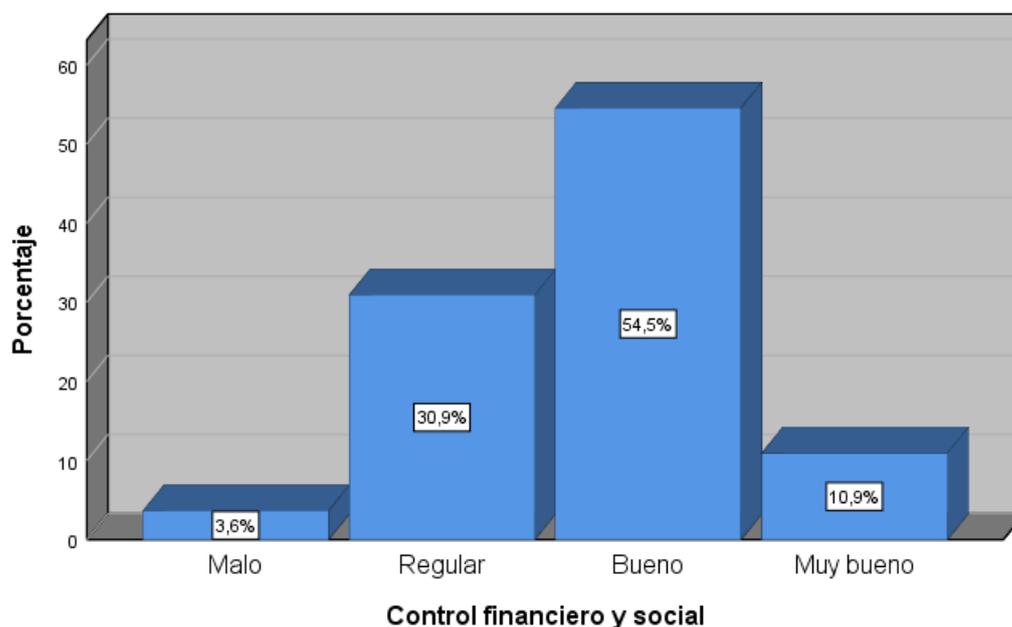
Sistema de gestión financiera

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	2	3,6%	3,6%	3,6%
Regular	17	30,9%	30,9%	34,5%
Bueno	30	54,5%	54,5%	89,1%
Muy bueno	6	10,9%	10,9%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles del sistema de gestión financiera del Plan integral de reconstrucción con cambios

Figura 4

Sistema de gestión financiera



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales del control financiero y social del Plan integral de reconstrucción con cambios.

Interpretación: Según la tabla 9, se muestran los datos porcentuales alcanzados con respecto a la dimensión sistema de gestión financiera, donde se observa que el 3,6% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel malo, el 30,9% señala un nivel regular, el 54,5% señala un nivel bueno y el 10,9% de los encuestados perciben un nivel muy bueno.

Dimensión: Coordinación entre las partes

Tabla 10

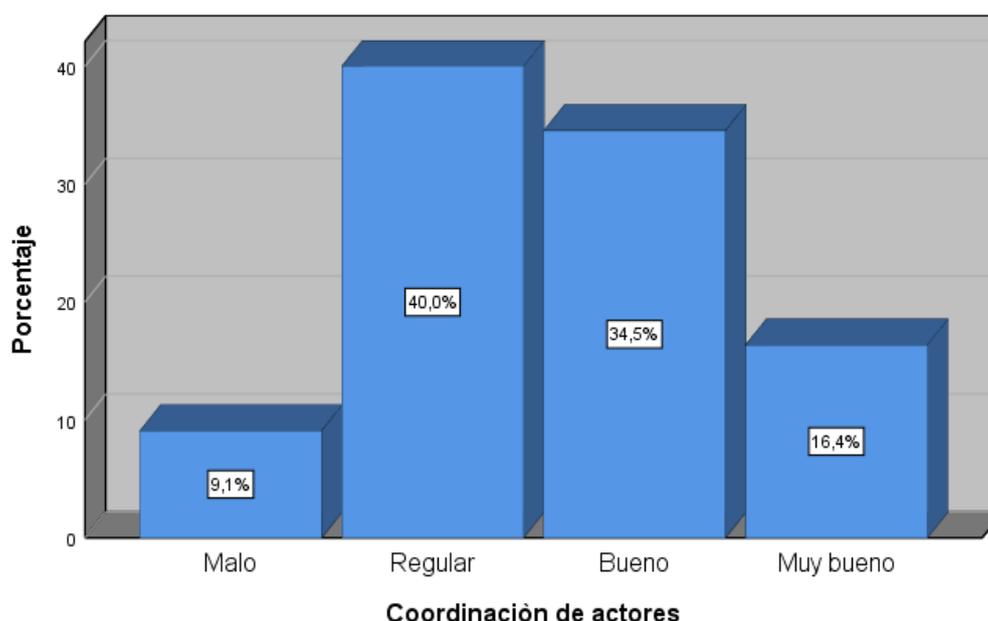
Coordinación entre las partes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	5	9,1%	10%	10%
Regular	22	40%	40%	50%
Bueno	19	34,5%	35%	85%
Muy bueno	9	16,4%	15%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles de la coordinación entre partes del Plan integral de reconstrucción con cambios

Figura 5

Coordinación entre las partes



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales de la coordinación entre las partes del Plan integral de reconstrucción con cambios

Interpretación: Según la tabla 10, se muestran los resultados obtenidos con respecto a la dimensión coordinación entre las partes, donde señala que el 9,1% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel malo, el 40% manifiesta un nivel regular, el 34,5% manifiesta un nivel bueno y el 16,4% de los encuestados perciben un nivel muy bueno.

Tabla 11

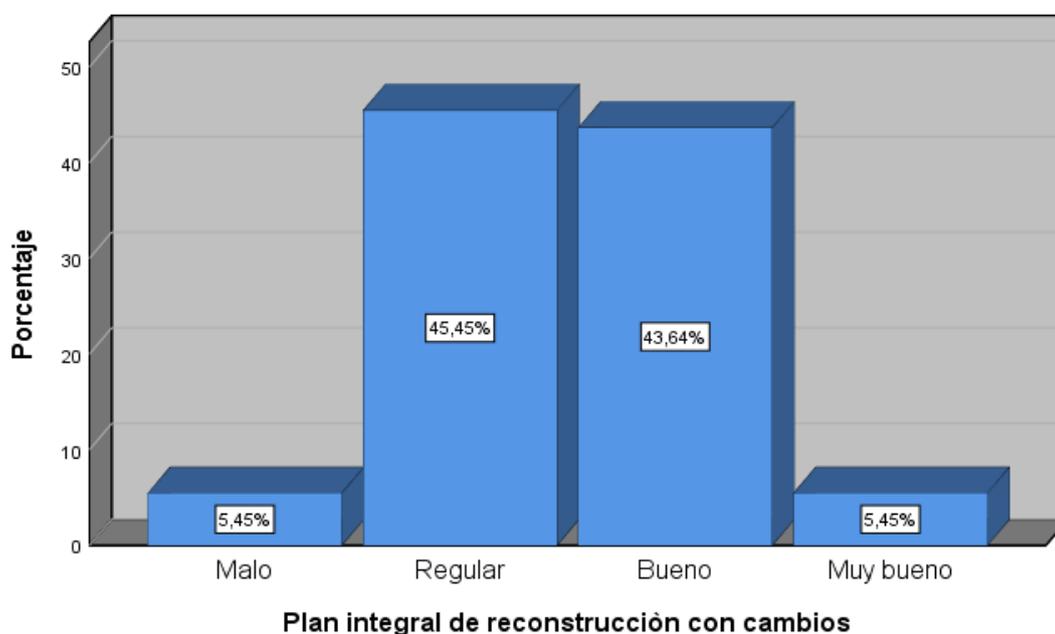
Calificación de la variable Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	3	5,5%	5,5%	5,5%
Regular	25	45,5%	45,5%	50,9%
Bueno	24	43,6%	43,6%	94,5%
Muy bueno	3	5,5%	5,5%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles del Plan integral de reconstrucción con cambios.

Figura 6

Calificación de la variable Plan Integral de Reconstrucción con Cambios



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales del Plan integral de reconstrucción con cambios.

Interpretación: En la tabla 11, se muestran los datos porcentuales obtenidos con respecto a la variable Plan Integral de Reconstrucción con Cambios, donde señala que el 5,5% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel malo, el 45,5% manifiesta un nivel regular, el 43,6% considera un nivel bueno y el 5,5% de los encuestados perciben un nivel muy bueno.

Resultados respecto a la variable Gestión institucional

Dimensión: Organización

Tabla 12

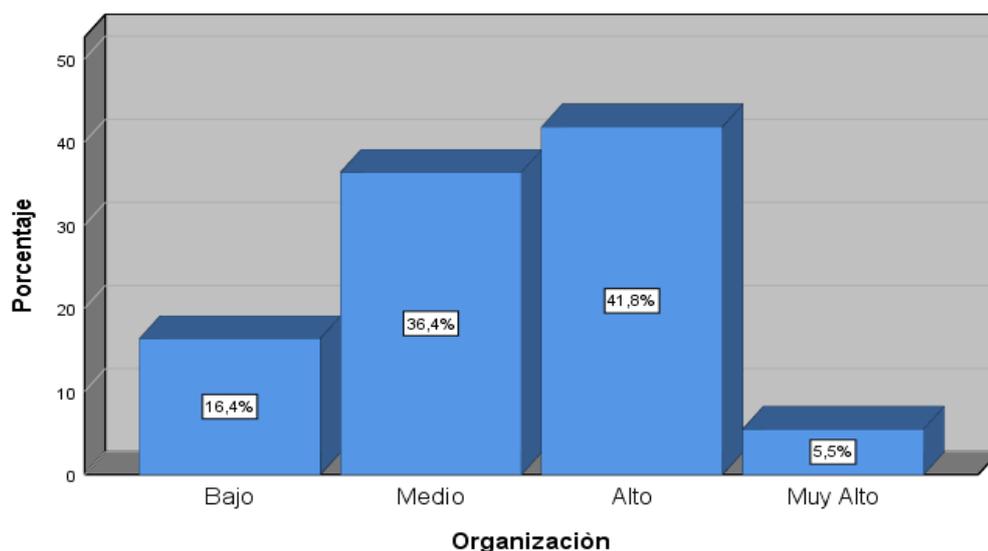
Organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	9	16,4%	16,4%	16,4%
Medio	20	36,4%	36,4%	52,7%
Alto	23	41,8%	41,8%	94,5%
Muy alto	3	5,5%	5,5%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles de la organización de la gestión institucional.

Figura 7

Organización



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales de la organización de la gestión institucional.

Interpretación: Según la tabla 12, se muestran los datos porcentuales obtenidos con respecto a la dimensión Organización, donde señala que 16,4% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel bajo, el 36,4% manifiesta un nivel medio, el 41,8% manifiesta un nivel alto y el 5,5% de los encuestados señalan un nivel muy alto.

Dimensión: Liderazgo

Tabla 13

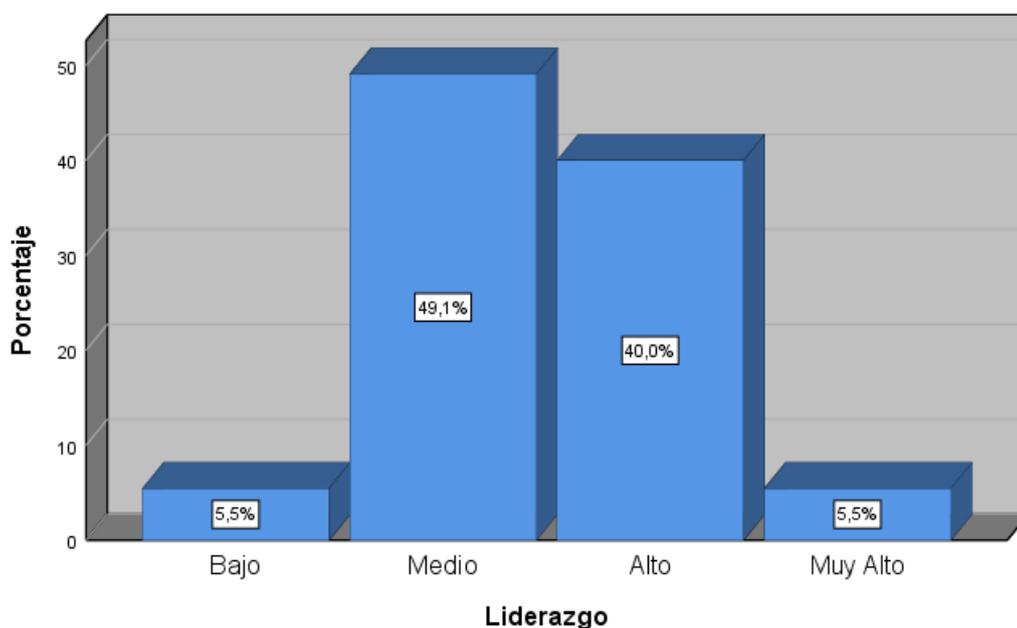
Liderazgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	3	5,5%	5,5%	5,5%
Medio	27	49,1%	49,1%	54,5%
Alto	22	40%	40%	94,5%
Muy alto	3	5,5%	5,5%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles del liderazgo de la gestión institucional

Figura 8

Liderazgo



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales del liderazgo de la gestión institucional.

Interpretación: En la tabla 13, se reportan los resultados obtenidos con respecto a la dimensión Liderazgo, donde señala que el 5,5% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel bajo, el 49,1% manifiesta un nivel medio, el 40% manifiesta un nivel alto y el 5,5% de los encuestados percibe un nivel muy alto.

Dimensión: Innovación

Tabla 14

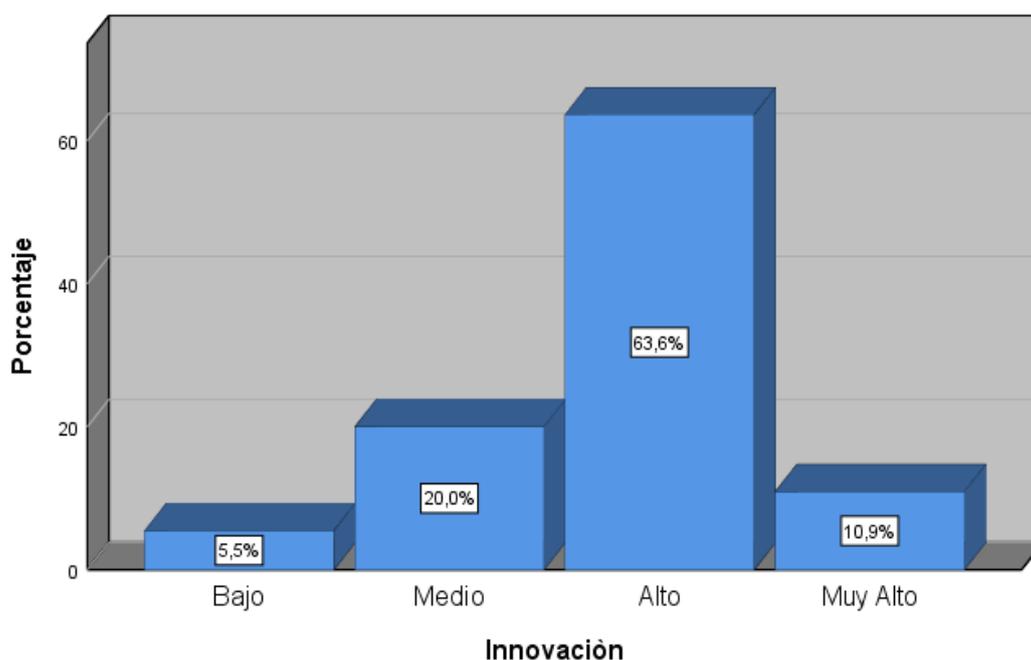
Innovación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	3	5,5%	5,5%	5,5%
Medio	11	20%	20%	25,5%
Alto	35	63,6%	63,6%	89,1%
Muy alto	6	10,9%	10,9%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles de la innovación de la gestión institucional

Figura 9

Innovación



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales de la innovación de la gestión institucional.

Interpretación: Según la tabla 14, se muestran los resultados obtenidos con respecto a la dimensión Innovación, donde señala que el 5,5% de los usuarios internos manifiestan un nivel bajo, el 20% manifiesta un nivel medio, el 63,6% manifiesta un nivel alto y el 10,9% de los encuestados señala un nivel muy alto.

Dimensión: Evaluación

Tabla 15

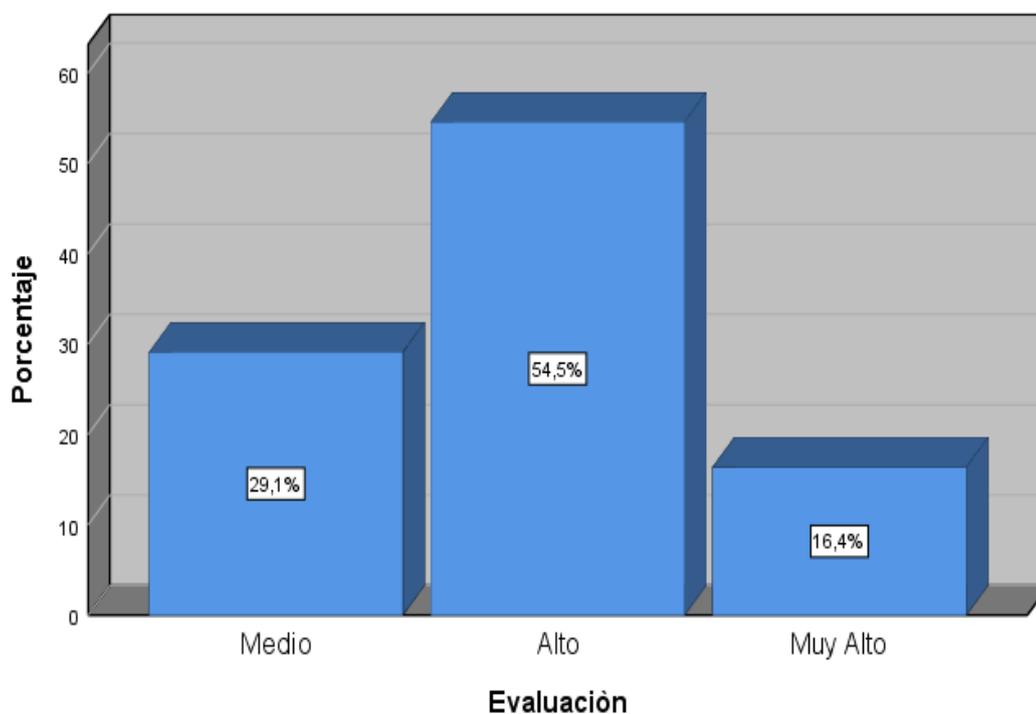
Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Medio	16	29,1%	29,1%	29,1%
Alto	30	54,5%	54,5%	83,6%
Muy alto	9	16,4%	16,4%	100%
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles de la evaluación de la gestión institucional

Figura 10

Evaluación



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales de la evaluación de la gestión institucional.

Interpretación: En la tabla 15, se muestran los resultados obtenidos con respecto a la dimensión Innovación, donde señala que el 30% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel medio, el 55% manifiesta un nivel alto y el 15% de los encuestados señala un nivel muy alto.

Tabla 16

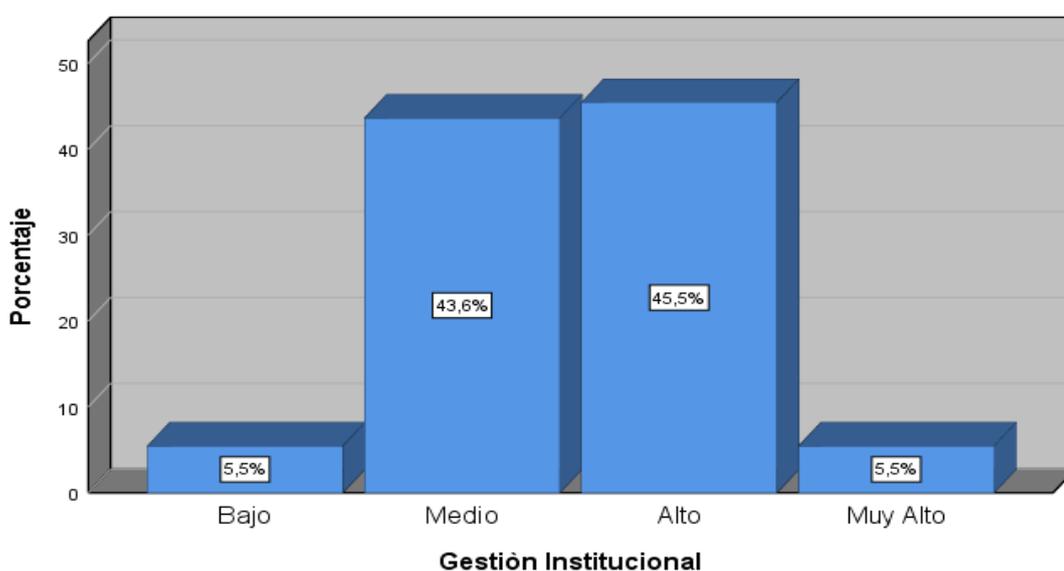
Calificación de la variable Gestión institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	3	5,5%	5,5%	5,5%
Medio	24	43,6%	43,6%	49,1%
Alto	25	45,5%	45,5%	94,5%
Muy alto	3	5,5%	5,5%	100%
Total	20	100,0	100,0	

Nota: Resultados descriptivos por niveles de la la gestión institucional.

Figura 11

Calificación de la variable Gestión institucional



Nota: Gráfica de barras de resultados porcentuales de la gestión institucional

Interpretación: En la tabla 16, se muestran los resultados obtenidos con respecto a la variable Gestión Institucional, donde señala que el 5,5% de los funcionarios del Gobierno Regional de La Libertad manifiestan un nivel bajo, el 43,6% manifiesta un nivel medio, el 45,5% manifiesta un nivel alto y el 5,5% de los encuestados señala un nivel muy alto.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 17

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Plan integral de Reconstrucción con Cambios	,125	55	,031
Diseño institucional	,126	55	,029
Sistema de seguimiento y evaluación	,139	55	,010
Sistema de gestión financiera	,156	55	,002
Coordinación entre las partes	,222	55	,000
Gestión institucional	,149	55	,004
Organización	,130	55	,022
Liderazgo	,186	55	,000
Innovación	,120	55	,047
Evaluación	,145	55	,005

Fuente: SPSS Statistics 26

Interpretación: Según la tabla 17, de acuerdo a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se aprecia una significancia menor a 0,05, este valor indica que los datos de las variables y dimensiones no proviene de una distribución normal, es decir, contempla datos no paramétricos. En vista de ello, para mayor precisión se elige pruebas estadísticas no paramétricas como la rho Spearman para comprobar la hipótesis de investigación.

Prueba Rho de Spearman

H₀: El plan integral de la reconstrucción con cambios no tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

H_a: El plan integral de la reconstrucción con cambios tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Tabla 18

Análisis de la prueba rho de Spearman entre las variables

			Plan integral de reconstrucción con cambios	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Plan integral de reconstrucción con cambios	Coefficiente de correlación	1,000	,819**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Gestión Institucional	Coefficiente de correlación	,819**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Según la tabla 18, se aprecia una correlación significativa directa positiva alta entre el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios y la Gestión institucional, según el estadístico rho de Spearman igual a 0,819 y un valor sig. = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Cálculo de regresión lineal

Tabla 19

Análisis de varianza ANOVA – variables de estudio

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3220,687	1	3220,687	128,755	,000 ^b
	Residuo	1325,749	53	25,014		
	Total	4546,436	54			

a. Variable dependiente: Gestión Institucional

b. Predictores: (Constante), Plan integral de reconstrucción con cambios

Interpretación: Según se aprecia el resultado de ANOVA que no existe diferencia significativa entre los puntajes de medias puesto que el valor sig. es de 0,000 por debajo del 0,05. En ese sentido, se puede afirmar que la diferencia es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 20

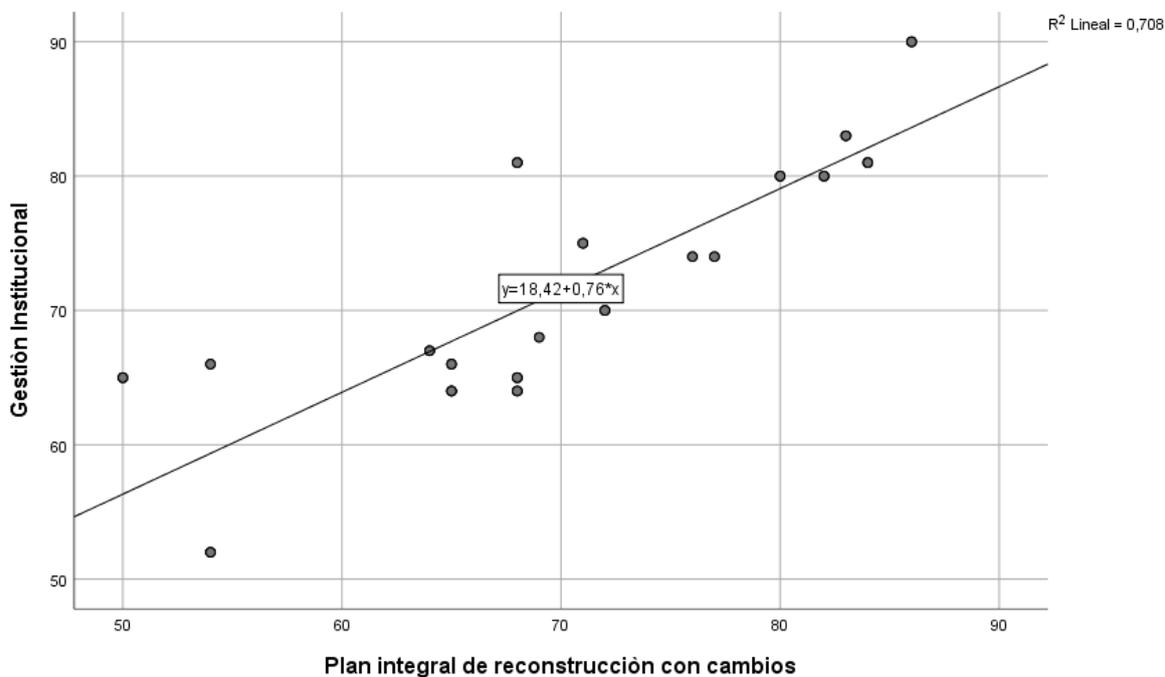
Resumen del modelo de regresión – variables de estudio

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,842 ^a	,708	,703	5,001

a. Predictores: (Constante), Plan integral de reconstrucción con cambios

Figura 12

Coefficiente de incidencia. Plan integral de reconstrucción con cambios – Gestión institucional



Interpretación: En la tabla 20, se precisa que el coeficiente de determinación es de R^2 es 0,708; esto quiere decir que la variable plan integral de reconstrucción con cambios tiene un 70,8% de incidencia en la gestión institucional.

Resultados respecto al primer objetivo específico: Determinar la implicancia que tiene el diseño institucional en la gestión institucional de la Región La Libertad.

H_0 : El diseño institucional no tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad

H_a : El diseño institucional tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad

Tabla 21

Prueba rho de Spearman entre el Diseño institucional – Gestión institucional

	Diseño institucional	Gestión Institucional
--	----------------------	-----------------------

Rho de Spearman	Diseño institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Según la tabla 21, se muestra una correlación significativa directa positiva alta entre la dimensión diseño institucional y la gestión institucional, según la rho de Spearman igual a 0,807 y un valor sig. = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El diseño institucional tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Nivel de implicancia del diseño institucional en la Gestión institucional

Tabla 22

Análisis de varianza ANOVA. Diseño institucional – Gestión institucional

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3328,584	1	3328,584	144,857	,000 ^b
	Residuo	1217,852	53	22,978		
	Total	4546,436	54			

a. Variable dependiente: Gestión Institucional

b. Predictores: (Constante), Diseño institucional

Interpretación: En la tabla 22, se aprecia el resultado de ANOVA que no existe diferencia significativa entre los puntajes de medias puesto que el valor sig. es de 0,000 por debajo del 0,05. En ese sentido, se puede afirmar que la diferencia es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 23

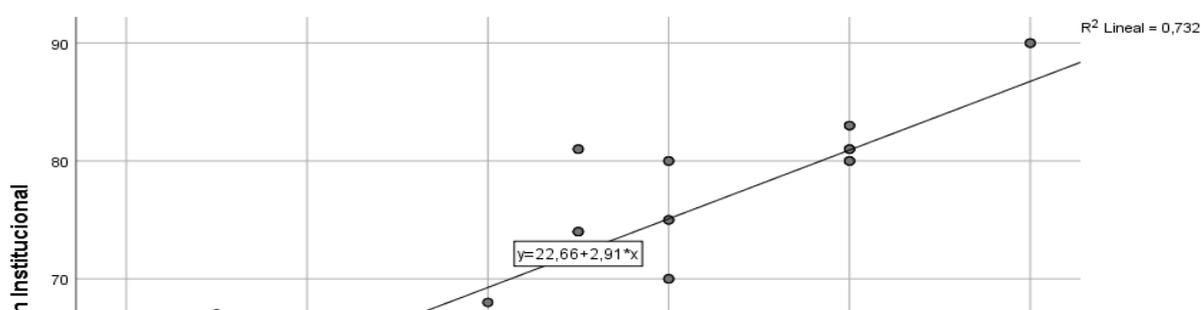
Resumen del modelo de regresión. Diseño institucional – Gestión institucional

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,856 ^a	,732	,727	4,794

a. Predictores: (Constante), Diseño institucional

Figura 13

Coeficiente de incidencia. Diseño institucional – Gestión institucional



Nota: Dispersión simple de las puntuaciones de la dimensión diseño institucional y la variable gestión institucional.

Interpretación: En la tabla 23, se precisa que el coeficiente de determinación es de R^2 es 0,732; esto quiere decir que la dimensión Diseño institucional tiene un 73,2% de incidencia en la Gestión institucional.

Resultados respecto al segundo objetivo específico: Determinar la implicancia que tiene los sistemas de seguimiento y evaluación en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

H_0 : El sistema de seguimiento y evaluación no tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad.

H_a : El sistema de seguimiento y evaluación tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Tabla 24

Prueba rho de Spearman entre el Sistema de seguimiento y evaluación – Gestión institucional

			Sistema de seguimiento y evaluación	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Sistema de seguimiento y evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,697**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,697**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Según la tabla 24, se observa una correlación significativa directa positiva moderada entre la dimensión Sistema de seguimiento y evaluación y la Gestión institucional, según la rho de Spearman igual a 0,697 y un valor sig. = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El sistema de seguimiento y evaluación tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Nivel de implicancia de los sistemas de seguimiento y evaluación en la Gestión institucional

Tabla 25

Análisis de varianza ANOVA. Sistemas de seguimiento y evaluación – Gestión institucional

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2646,220	1	2646,220	73,807	,000 ^b
	Residuo	1900,216	53	35,853		
	Total	4546,436	54			

a. Variable dependiente: Gestión Institucional

b. Predictores: (Constante), Sistema de seguimiento y evaluación

Interpretación: Según se aprecia el resultado de ANOVA que no existe diferencia significativa entre los puntajes de medias puesto que el valor sig. es de 0,000 por debajo del 0,05. En ese sentido, se puede afirmar que la diferencia es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 26

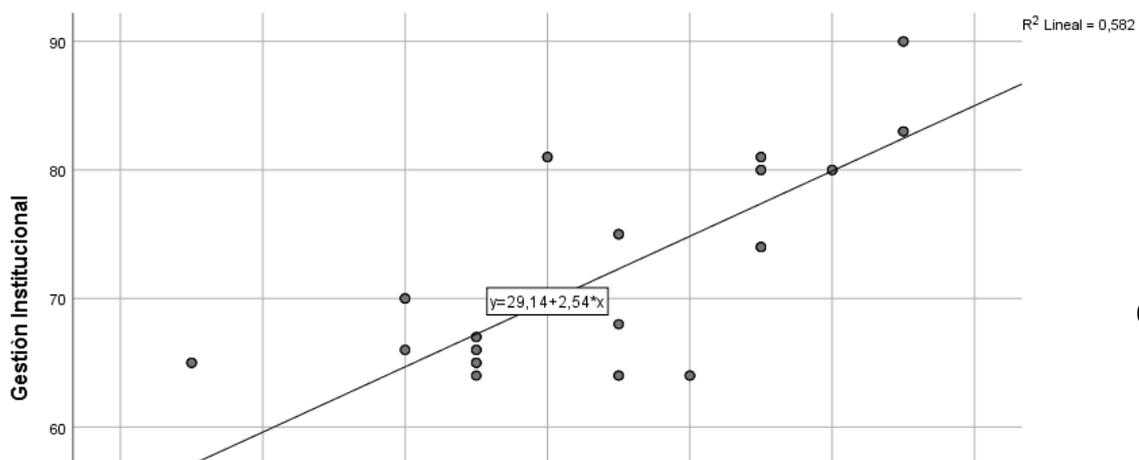
Resumen del modelo de regresión. Sistemas de seguimiento y evaluación – Gestión institucional

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,763 ^a	,582	,574	5,988

a. Predictores: (Constante), Sistema de seguimiento y evaluación.

Figura 14

Coficiente de incidencia. Sistemas de seguimiento y evaluación – Gestión institucional



Nota: Dispersión simple de las puntuaciones de la dimensión sistema de seguimiento y evaluación y la variable gestión institucional.

Interpretación: En la tabla 26, se muestra que el coeficiente de determinación de R^2 es 0,581; esto quiere decir que la dimensión Sistema de seguimiento y evaluación tiene un 58,1% de incidencia en la Gestión institucional.

Resultados respecto al tercer objetivo específico: Determinar la implicancia que tiene el sistema de gestión financiera en la gestión Institucional de la Región La Libertad.

H_0 : El sistema de gestión financiera no tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

H_a : El sistema de gestión financiera tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Tabla 27

Prueba rho de Spearman entre el sistema de gestión financiera – gestión institucional

			Sistema de gestión financiera	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Sistema de gestión financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,810**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,810**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 27, se muestra una correlación significativa directa positiva alta entre la dimensión sistema de gestión financiera y la gestión institucional, según la r de Pearson igual a 0,810 y un valor sig. = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El sistema de gestión financiera tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Nivel de implicancia del sistema de gestión financiera en la Gestión institucional

Tabla 28*Análisis de varianza ANOVA. Sistema de gestión financiera – Gestión institucional*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2473,943	1	2473,943	63,266	,000 ^b
	Residuo	2072,494	53	39,104		
	Total	4546,436	54			

a. Variable dependiente: Gestión Institucional

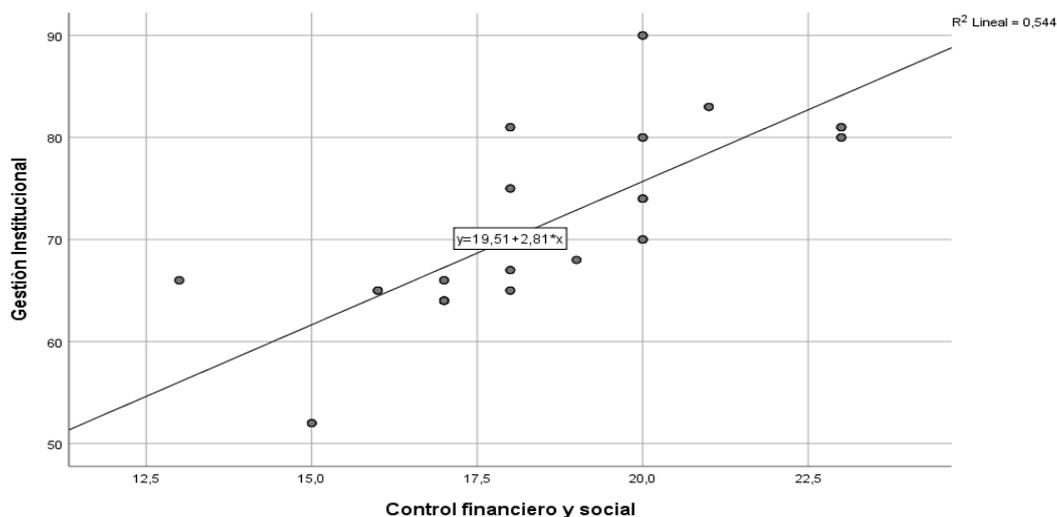
b. Predictores: (Constante), Sistema de gestión financiera

Interpretación: Según se aprecia el resultado de ANOVA que no existe diferencia significativa entre los puntajes de medias puesto que el valor sig. es de 0,000 por debajo del 0,05. En ese sentido, se puede afirmar que la diferencia es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 29*Resumen del modelo de regresión Sistema de gestión financiera – Gestión institucional*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,738 ^a	,544	,536	6,253

a. Predictores: (Constante), Sistema de gestión financiera

Figura 15*Coefficiente de incidencia. Sistema de gestión financiera – Gestión institucional*

Nota: Dispersión simple de las puntuaciones de la dimensión sistema de gestión financiera y la variable gestión institucional.

Interpretación: En la tabla 29, se precisa que el coeficiente de determinación es de R^2 es 0,544; esto quiere decir que la variable sistema de gestión financiera tiene un 54,4% de incidencia en la Gestión institucional.

Resultados respecto al cuarto objetivo específico: Determinar la implicancia que tiene la coordinación entre partes en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

H_0 : La coordinación entre partes no tiene implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

H_a La coordinación entre partes tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Tabla 30

Prueba rho de Spearman entre Coordinación entre partes – Gestión institucional

			Coordinación entre partes	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Coordinación entre partes	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 30, se muestra una correlación significativa directa positiva moderada entre la dimensión coordinación entre partes y la gestión institucional, según la rho de Spearman igual a 0,7487 y un valor sig. = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La coordinación entre partes tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.

Nivel de implicancia de la coordinación entre partes en la Gestión institucional

Tabla 31

Análisis de varianza ANOVA. Coordinación entre partes – Gestión institucional

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2513,440	1	2513,440	65,525	,000 ^b
	Residuo	2032,996	53	38,358		
	Total	4546,436	54			

- a. Variable dependiente: Gestión Institucional
- b. Predictores: (Constante), Coordinación entre partes

Interpretación: Según se aprecia el resultado de ANOVA que no existe diferencia significativa entre los puntajes de medias puesto que el valor sig. es de 0,000 por debajo del 0,05. En ese sentido, se puede afirmar que la diferencia es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 32

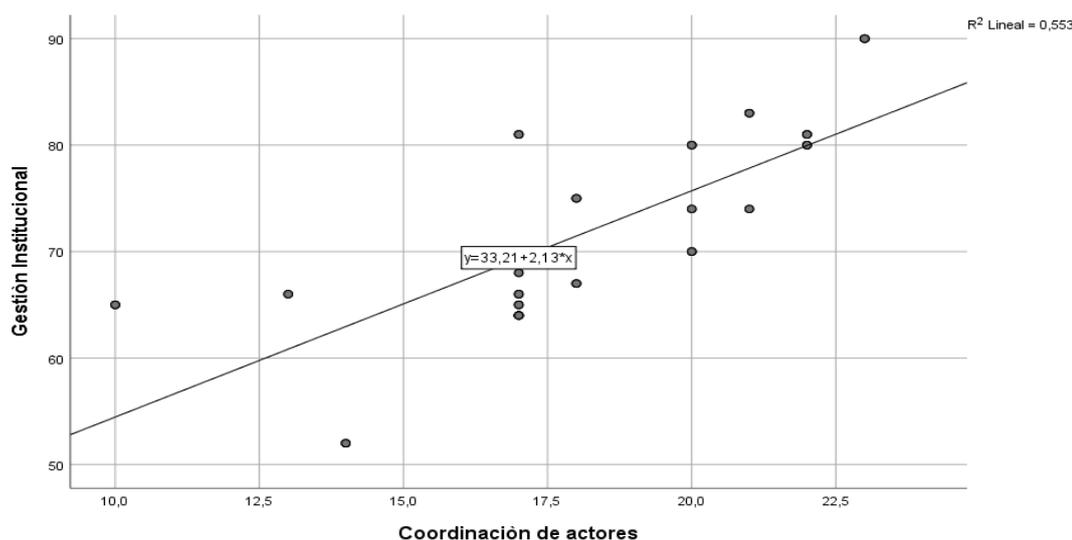
Resumen del modelo de regresión. Coordinación entre partes – Gestión institucional

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,744 ^a	,553	,544	6,193

a. Predictores: (Constante), Coordinación entre partes

Figura 6

Coefficiente de incidencia. Coordinación entre partes – Gestión institucional



Nota:

Interpretación: En la tabla 32, se precisa que el coeficiente de determinación es de R^2 es 0,553; esto quiere decir que la dimensión coordinación entre partes tiene un 55,3% de incidencia en la Gestión institucional.

4.3. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general, determinar la implicancia que tiene el plan integral de la reconstrucción con cambios en la gestión institucional de la Región La Libertad; los resultados de la prueba estadística de Rho Spearman se obtuvo una correlación de 0.819, evidenciando que el plan integral de la reconstrucción con cambios se relaciona de manera significativa positiva alta con la gestión institucional. Asimismo, se ha obtenido

el coeficiente de determinación (r^2) de 0,708 (Tabla 18), esto quiere decir que la variable plan integral de reconstrucción con cambios tiene un 70,8% (tabla 20) de incidencia en la gestión institucional. De esta manera se confirma la hipótesis: El plan integral de la reconstrucción con cambios tiene una implicancia significativa en la gestión institucional de la Región La Libertad. Estos resultados coinciden con Bohuytrón y Padilla (2020) quienes en su estudio de investigación sobre Plan integral de la reconstrucción con cambios en la gestión de reconstrucción concluyen que existe una correspondencia directa y significativa y de nivel alto entre las variables según $r=0.910$ y $p<0.000$. Añade además que cuanto mayor sea el cumplimiento del marco normativo de la reconstrucción con cambios, de igual manera será el cumplimiento de los parámetros que definen la eficacia como dimensión de la segunda variable. Por su parte Gamarra (2021) concluye en su investigación que existe relación casi insignificante entre el plan estratégico y la gestión institucional. La investigación de Ruiz (2022) aporta información relevante sobre los proyectos que se ejecutan en la reconstrucción con cambios, al evidenciar que el 60% de encuestados no les transmite seguridad los proyectos que se ejecutan tras el fenómeno El Niño, el 55% de la población afectada no confía en las autoridades que tienen a su cargo los procesos de reconstrucción con cambios; pero, además, el 70% considera que no se están cumpliendo con los plazos previstos para ejecutar obras; el 43.75% no cree que existe una verdadera preocupación del gobierno regional. Se deduce de esta situación que la deficiente gestión de los ejecutores de estos proyectos se refleja en los datos mencionados, tal es así que Reyes (2016) señala que los procesos administrativos tienen incidencia en la gestión del Gobierno (...), pues es esencial establecer claros procedimientos, normas y reglas para realizar las actividades de cada departamento según las necesidades de la comunidad. En ese sentido es importante la realización de acciones, tácticas y herramientas correctas para planificar eficientemente en correspondencia a las expectativas de la comunidad (Suller, 2014). Lo que Chiavenato (2009) expresa como gestionar las organizaciones basándose en la puesta en marcha de las actividades.

En referencia al primer objetivo específico, determinar la implicancia que tiene el diseño institucional en la gestión Institucional de la Región La Libertad, se tiene que la dimensión diseño institucional se relaciona de manera directa positiva a un nivel alto con la gestión institucional según el Coeficiente rho de Spearman de 0.807 (Tabla 21); asimismo, el diseño institucional incide en un 73,2% (Tabla 23) en la gestión

institucional. Coinciden estos resultados, con el de Solorzano (2022) al demostrar la relación directa y significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en obras de reconstrucción con cambios con un $Rho= 0.424$, y nivel de significancia $p= 0.000$. En consideración a estos resultados, se plantea lo sustentado por Aguilera (2017) en su investigación que es importante disminuir los obstáculos que interfieren en el proceso de rehabilitación post desastre natural, haciéndose posible mediante la implementación de políticas públicas que apunten en esta dirección y que consideren planes de capacitación, aumento de recursos basales del Estado para la gestión del riesgo y la construcción de un enfoque integral de la reducción de riesgo de desastres. De allí la importancia en el diseño institucional distribuir las responsabilidades y funciones entre los diversos actores que participan. Se debe tener en cuenta las cantidad y tipo de entidades formales, así como las capacidades y recursos para la ejecución del proceso de reconstrucción (CGR, 2018).

En cuanto al segundo objetivo específico, determinar la implicancia que tiene los sistemas de seguimiento y evaluación en la gestión Institucional de la Región La Libertad, se tiene que esta dimensión se relaciona de manera directa positiva a un nivel moderado con la gestión institucional, según el Coeficiente rho de Spearman de 0.697 (Tabla 24), asimismo, el sistema de seguimiento y evaluación incide en un 58,2% (Tabla 26) en la gestión institucional. Es decir, si el Sistema de seguimiento y evaluación mejora su calificación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa y moderada. Estos resultados tienen coincidencia con la investigación de Zeña (2019) quien demostró que existe correlación entre las fases del planeamiento estratégico y la gestión institucional, en las dimensiones fase estratégica, institucional, mientras que en la fase de seguimiento es de baja relación. Al respecto, es imperante establecer sistemas de seguimiento y evaluación efectivos y oportunos para garantizar estrategias, pautas y regulaciones pertinentes (Sandeeka, Suzanne, & Tinu, 2014). En ese sentido, en este conjunto de actividades se debe llevar a la reflexión sobre lo actuado; recolectar, observar e interpretar información de manera sistemática para emitir juicios, programar acciones y formular recomendaciones que permitan revisar los proyectos y las actividades presentes a fin lograr los objetivos trazados. (Santos, 2002).

Respecto al tercer objetivo específico, determinar la implicancia que tiene el sistema de gestión financiera en la gestión institucional de la Región La Libertad, se tiene que

esta dimensión se relaciona de manera directa positiva a un nivel moderado con la gestión institucional, de acuerdo al Coeficiente rho de Spearman de 0.810 (Tabla 27); asimismo, el sistema de gestión financiera incide en un 54,4% (Tabla 29) en la gestión institucional. Es decir, si el sistema de gestión financiera mejora su calificación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa y moderada. De acuerdo al resultado, de manera similar Solorzano (2022) en su estudio de investigación sobre el control simultáneo y la eficiencia en obras de reconstrucción con cambios existe relación significativa. En ese sentido, para la reconstrucción oportuna y eficaz es clave el sistema de gestión financiera pública. Esto se logra si se tiene en cuenta las normativas vigentes para su administración. El desafío implica gestionar este recurso teniendo presente las necesidades y condiciones específicas de la reconstrucción para hacer flexibles y oportunos el desembolso de los fondos a fin de no generar retrasos. (Bilau, Witt & Lill, 2017).

En cuanto al cuarto objetivo específico, determinar la implicancia que tiene la coordinación entre partes en la gestión institucional de la Región La Libertad, se tiene que esta dimensión se relaciona de manera directa positiva a un nivel moderado con la gestión institucional, de acuerdo al Coeficiente rho de Spearman de 0.787 (Tabla 30); asimismo, la coordinación entre partes incide en un 55,3% (Tabla 32) en la gestión institucional. Es decir, si la coordinación entre partes mejora su calificación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa y moderada. En relación a este resultado, Borioni (2017) concluye en su trabajo de investigación que la gestión de riesgo de desastres requiere una intervención especial del nivel de acción local, que es el más próximo al ciudadano que demanda respuestas directamente a la autoridad en caso de desastres. A su vez, exige la articulación entre actores que actúan en todas las escalas territoriales de decisión política y su interacción con sectores extragubernamentales. En este proceso de reconstrucción es preciso la coordinación con los diferentes niveles de gobierno. La experiencia de países como Indonesia brinda evidencia al respecto. Luego del desastre del terremoto del 2004, en la que hubo problemas de coordinación y comunicación, en el 2006 ante el terremoto, se creó un equipo de coordinación, cuyo proceso de reconstrucción de viviendas fue el más rápido del mundo (Johnson & Olshansky, 2016). En ese sentido es de consideración el principio básico de la gestión, el principio de coordinación, el cual toda organización debe aspirar

para tener procesos integradores que armonicen adecuadamente los esfuerzos o interacciones entre los grupos o entidades suele considerarse los medios eficaces.

Capítulo V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

Primera. De acuerdo al Coeficiente rho de Spearman de 0.819, y $r^2 = 0.708$, indica que el plan integral de reconstrucción con cambios incide en la gestión institucional en un 70,8% confirmando la hipótesis general. Esto significa que, si la variable plan integral de reconstrucción con cambios mejora su puntuación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa o alta.

Segunda. De acuerdo al Coeficiente rho de Spearman de 0.807 y $r^2 = 0.732$, indica que el diseño institucional incide en la gestión institucional en un 73,2%, confirmando la hipótesis específica 1. Es decir, si el diseño institucional mejora su calificación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa o alta.

Tercera. De acuerdo al Coeficiente r de Pearson de 0.697 y $r^2 = 0.582$, indica que el sistema de seguimiento y evaluación incide en la gestión institucional en un 58,2%, confirmando la hipótesis específica 2. Es decir, si el sistema de seguimiento y evaluación mejora su calificación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa y moderada.

Cuarta. De acuerdo al Coeficiente rho de Spearman de 0.810 y $r^2 = 0.544$ indica que el sistema de gestión financiera incide en gestión institucional en un 54,4%, confirmando la hipótesis específica 3. Es decir, si el sistema de gestión financiera mejora su calificación, la variable Gestión institucional también mejorará en forma significativa y moderada.

Quinta. De acuerdo al Coeficiente rho de Spearman de 0.787 la coordinación de actores se relaciona de manera directa positiva a un nivel moderado con la gestión institucional, confirmando la hipótesis específica 4; asimismo, la coordinación de actores incide en un 55,3% en la gestión institucional. Es decir, si la coordinación de actores mejora su calificación, la variable gestión institucional también mejorará en forma significativa y moderada.

5.2. Sugerencias

Primera. Se sugiere a las autoridades del gobierno regional de la Libertad y las entidades ejecutoras de obras involucradas en las actividades de la reconstrucción con cambios, incorporar un plan de manejo territorial para la reconstrucción y la gestión de riesgos y así mejorar la capacidad de gestión pública para ejecutar bien y con transparencia los presupuestos disponibles cuyo efecto permitirá la restitución del bienestar perdido por los grupos sociales más vulnerables.

Segunda. Se sugiere a los funcionarios del gobierno regional de la Libertad afianzar el diseño institucional, mediante la asignación de funciones y responsabilidades a los diversos actores que participan en el proceso de reconstrucción teniendo presente el perfil profesional que se dispone, y descartar aquel personal que no cumple con la experiencia y profesionalismo requerido para dichos cargos.

Tercera. Se sugiere a los funcionarios del gobierno regional de la Libertad fortalecer los sistemas de seguimiento y evaluación, estableciendo políticas de monitoreo y fiscalización efectivas de los avances físicos y financieros de los proyectos y así garantizar el cumplimiento de las actividades programadas en la gestión institucional.

Cuarta. Se sugiere al gerente del gobierno regional de la Libertad fortalecer el sistema de gestión financiera pública para movilizar los fondos públicos asignados para las obras de reconstrucción mediante mecanismos de flexibilidad y velocidad para el pago oportuno de las valorizaciones al contratista y evitar contratiempos y trabajos inconclusos. Además, fiscalizar y sancionar la corrupción detectada o el mal uso de los fondos públicos.

Quinta. Se sugiere a los funcionarios y personal que participan en el plan de reconstrucción con cambios fortalecer el nivel de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y la población estableciendo mecanismos de comunicación efectiva, teniendo como base las normativas vigentes, ya que contribuye en el proceso de reconstrucción y gestión institucional priorizando los proyectos según las necesidades y premura para su implementación y ejecución para recuperar el bienestar perdido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, M. (2017) *Análisis al proceso de rehabilitación del ciclo de gestión de riesgos el caso del terremoto–maremoto de Coquimbo año 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/150765/Analisis-al-proceso-de-rehabilitacion-del-ciclo-de-gestion-de-riesgos-el-caso-del-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Lima, Perú: Udegraf.
- Aranda, G. (2017). *Gestión institucional y relaciones humanas en el Gobierno Regional del Callao 2016*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42562/Aranda_DGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Armas, G. (2014). *La perspectiva de riesgo en la planificación para el desarrollo*. Programa de Protección de las Laderas del Pichincha. Ecuador.
- Azzerboni, D., & Harf, R. (2008). *Conduciendo la escuela. Manual de gestión directiva y evaluación institucional*. Argentina: Ediciones novedades educativas.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2017). *Reconstrucción con transparencia: la oportunidad para que Perú pueda reconstruir su infraestructura sin corrupción*. <https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/reconstruccion-transparencia-la-oportunidad-peru-pueda-reconstruir-infraestructura-sin-corrupcion/>
- Bardales, E. (2018). *La reconstrucción y los 'baches' que aún debe superar tras un año del Niño Costero*. Diario Gestión. <https://gestion.pe/economia/reconstruccion-baches-debe-superar-ano-nino-costero-226919-noticia/>

- Bilau, A. A., Witt, E., & Lill, I. (2017). Analysis of Measures for Managing Issues in Post-Disaster Housing Reconstruction. *Buildings* 2017, 7, 29. doi:10.3390/buildings7020029
- Bitar, S. (2013). Las tendencias mundiales y el futuro de América Latina. Serie Gestión Pública, N° 78 (LC/L.3681), Santiago de Chile.
- Bohuytrón y Padilla (2020). *Plan integral de la reconstrucción con cambios en la gestión de reconstrucción sector de transportes y comunicaciones Región La Libertad*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/867/1/018200050C_018200080J_M_2020.pdf
- Borioni, V. (2017). *Gestión de Riesgos de Desastres: enfoque internacional aplicado a escala local*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires]. <https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/1662/Borioni%20Valentina%20Tesis%20Completa.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Castillo, J. (2006). *Administración de Personal: Un enfoque hacia la calidad*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Cea, M. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile. Obtenido de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014). *Manual para la evaluación de desastres*. Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35894/1/S2013806_es.pdf
- Condori, P., Contreras, M., y Sánchez, K. (2020). *Mejoramiento del proceso del servicio de control concurrente en la gerencia de megaproyectos – CGR*. [Tesis de Maestría: Universidad del Pacífico]. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2899/CondoriPablo_Tesis_maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Congreso de la República (2017). Ley N° 30556 - Ley que Aprueba Disposiciones de Carácter Extraordinario para las Intervenciones del Gobierno Nacional Frente a Desastres y que Dispone la Creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. Lima: El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/leyque-aprueba-disposiciones-de-caracter-extraordinario-par-ley-n-30556-1514994-1/>
- Contraloría General de la República (2018). *Informe técnico operativo: Vigilamos contigo la Reconstrucción.* Lima, Perú. http://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/cgrnew/as_contraloria/prensa/notas_de_prensa/2020/lima/np_019-2020-cg-gcoc
- Contraloría General de la República del Perú (2018). La reconstrucción con cambios en el Perú: evidencia preliminar de su eficacia. *Escuela Nacional de control, Subdirección de Estudios e Investigaciones – Lima.* https://enc-ticketing.org/comunicaciones/enconocimiento/investigacion/DT_2018-04.pdf
- Contraloría General de la República (2019). Directiva N° 002-2019-CGNORM. Servicio de control simultáneo. Aprobada con Resolución de Contraloría N° 115-2019-CG.
- Contraloría General de la República (2020). *El control en tiempos de COVID-19. Informe de gestión del control gubernamental ante la Emergencia Sanitaria por COVID-19.* Lima, Perú.
- Contreras, Y. y Beltrán, M. (2015). *Reconstruir con capacidad de resiliencia: El caso histórico de la ciudad de Constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de febrero 2010.* Revista INVI (30) Chile. 15-16. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582015000100003
- Córdova, D. (2017). *Reconstrucción del Perú: El problema no es de recursos sino de capacidad de ejecución del Estado.* Diario Gestión. Lima, Perú. <https://gestion.pe/economia/reconstruccion-peru-problema-recursos-capacidad-ejecucion-143722-noticia/>
- Chiavenato, I. (2005). *Gestión del talento Humano.* Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano* (4 ed.). Mc Graw Hill Editores.

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications
- Decreto Supremo N° 091-2017-PCM. (2017) *Plan de la Reconstrucción al que se refiere la Ley N° 30556, Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios*. Perú.
<https://www.rcc.gob.pe/2020/decreto-supremo-091-2017-pcm/#:~:text=Decreto%20Supremo%20que%20aprueba%20el,para%20la%20Reconstrucci%C3%B3n%20con%20Cambios>.
- Defensoría del Pueblo (2018). *Informe de daños causados por El Niño en el Perú*. Lima.
<https://www.defensoria.gob.pe/informe-seguimiento-a-las-intervenciones-del-estado-post-el-nino/>
- Díaz, L. P., Muñoz, A. I., & Vargas, D. (2012). Confiabilidad y validez del cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunning en versión española. *Rev. Latino-Am. Enfermagem* 20(3), 1-8.
- Dirube, J. (2000). *Un Modelo de Gestión Por Competencias*. Barcelona: Ediciones Gestión.
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Enshassi, A., Chatat, T., Meding, J., & Forino, G. (2017). *Factors Influencing Post-disaster Reconstruction Project Management for Housing Provision in the Gaza Strip, Occupied Palestinian Territories*. *International Journal of Disaster Risk Science*, págs. 402-414.
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs13753-017-0155-4.pdf>
- Fengler, W., Ihsan, A., & Kaiser, K. (2008). *Managing Post-Disaster Reconstruction Finance*. *International Experience in Public Financial Management*. World Bank.
- Fernández. H. (2013). *Hábitat vulnerable en situación de emergencia por desastres naturales*. Chile: Universidad de Chile.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. Primera Edición.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

García, I. y Ríos, G. (2019). *Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho]. http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:1STeRCvpKcAJ:scholar.google.com/&hl=es&as_sdt=0,5

Gamarra, X. (2021). *Plan Estratégico y Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín–2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2975>

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

González, L., Kalenatic, D., Rueda, F., López, C. (2012). *Potencial uso de la logística focalizada en sistemas logísticos de atención de desastres. Un análisis conceptual*. 3. <http://www.redalyc.org/pdf/430/43025115005.pdf>

Haertel, E. (2006). Reliability. En R.L. Brennan (Ed.), *Educational Measurement*. Wesport, CT: American Council on Education and Praeger Publishers. 65.

Harvey, P. (2009). *Towards good humanitarian government: The role of the affected state in disaster response*. London: Overseas Development Institute. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/5076.pdf>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México: El Manual Moderno.

INTOSAI – Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (2020). *Manual de gestión estratégica de las EFS*. 15. <https://www.idi.no/elibrary/well-governed-sais/strategy-performance-measurement-reporting/979-manual-de-gestion-estrategica-version-0/file>

- Jiménez, A. y Nevado, D. (2000). *Una aproximación al método Just not defec (JND) para la evaluación de los costes de no calidad*. Técnica Contable Año LII N° 616.
- Johnson, L., & Olshansky, R. (2016). *After Great Desasters, How six countries managed community recovery*. Lincoln Institute of Land Policy.
- Lawson, A. (2015). *Public Financial Management*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham. www.gsdr.org/docs/open/reading-packs/pfm_rp.pdf
- Ledesma, R. (2004). AlphaCI: un programa de cálculo de intervalos de confianza para el coeficiente alfa de Cronbach. *Psico-USF*, 9(1), 31–37. <https://doi.org/10.1590/s1413-82712004000100005>
- Maxwell, J. (2007). *El ABC del liderazgo*. Buenos Aires: Vergara & Riba Editoras.
- Montero, G. (2017). *Diseño de Indicadores para la Gestión de Proyectos*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Valladolid de España]. <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/22086/Tesis1183-170112.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Money, J. (2004). *Principios de organización*. Instituto de Estudios Políticos: Madrid.
- Moran. (2010). *Gestión Institucional*. Madrid: España.
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Revista RAPD ONLINE, vol. 33. Córdoba.
- Navarro, M., Neyra, E. y Pardo, G. (2018). *Implementación de procesos de mejora en las contrataciones públicas en la reconstrucción con cambios en la región La Libertad periodo 2017-2018*. [Tesis de Materia, Universidad Continental, Lima]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7160/3/IV_PG_MGRD_TI_Navarro_Neyra_Pardo_2018.pdf
- Novel, A. A. (2016). *Comunicación Estratégica, Organización de Eventos Novel*. Córdoba.
- Ortiz Marín, R. P. (2022). *Gestión institucional y relaciones humanas de los trabajadores administrativos en la sede central del Gobierno Regional de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad José Faustino Sánchez Carrión. Perú]. <http://200.48.129.167/handle/UNJFSC/5857>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2017). *Plan Integral de Reconstrucción con Cambios*. <https://www.rcc.gob.pe/2020/main-home/plan-integral/alcance-general/>

- Prieto, G., y Delgado, A. R. (2010). *Fiabilidad y validez*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67–74. <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Rendón, J. (2009). *Modelo de gestión educativa estratégica*. México: Secretaría de Educación pública.
- Reyes, S. (2016). *Los procesos administrativos y su incidencia en la gestión institucional del Gobierno Autónoma Descentralizado Parroquial Rural del Tarqui*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23140/1/Sophia%20Amparo%20Reyes.pdf>
- Ruiz Agreda, E. E. (2022). Responsabilidad social en la gestión de reconstrucción con cambios en el Gobierno Regional de La Libertad, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80961>
- Salinas, R. (2020). *La simplificación administrativa y la gestión institucional del Gobierno Regional de Ancash, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53471>
- Sampieri, R. H. y Mendoza Torres C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Sandeeka, M. Suzanne, W. & Tinu, R. (2014). *Build Back Better: Principles for reconstruction*. *Encyclopedia of Earthquake Engineering*, págs. 328-338. doi:10.1007/978-3-642-35344-4_343
- Solórzano, J. (2022). *Control simultáneo y eficiencia en obras de reconstrucción con cambios de las municipalidades de la Región La Libertad–2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81377>
- Soto, H. (2020). *Gestión institucional en la ejecución de presupuesto, Municipalidad de San Isidro - 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42546/Soto_BH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suller, I. (2014). *Instrumentos de gestión institucional*. Perú: CECHUDA.
- Supremo, D. (2017). DS-091-2017-PCM-ROF-Organización-del-RCC.pdf. (n.d.)

- Tapia, N. (2019). *Control interno al presupuesto de reconstrucción con cambios de la municipalidad provincial de Chiclayo para determinar su efectiva ejecución, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel]. <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6277/Gonz%c3%a1lez%20Tapia%20Nelba%20Yuliza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vílchez, J., & Meléndez, W. (2018). *Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21252/Vilchez_DLSJA_Mel%C3%A9ndez_VWL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wehrich, H. K. (2007). *Elementos de la Administración un enfoque Internacional y de Innovación*. Interamericana Editores S.A
- Zeña, P. (2019). *Planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72762>

ANEXOS

|

Anexo 1. Instrumentos de medición

Cuestionario de Plan Integral de Reconstrucción con Cambios de la Región La Libertad, 2020.

Este cuestionario tiene como objetivo general determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios en la Gestión Institucional de la Región La Libertad, 2020. El presente instrumento tiene carácter confidencial, siendo que la información obtenida es totalmente reservada y válida para los fines académicos de la presente investigación.

Instrucciones. - Marque con una “X”, en el recuadro de la derecha a cada afirmación. Para cada una de ella tendrá 05 alternativas de respuesta: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca y Nunca.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ Siempre 5
- ✓ Casi siempre 4
- ✓ A veces 3
- ✓ Casi nunca 2
- ✓ Nunca 1

INFORMACIÓN ESPECIFICA

DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Diseño institucional	1. Es necesario establecer los principales lineamientos para la aprobación de las intervenciones de la RCC					
	2. La institucionalidad existente se ha desarrollado lentamente en las distintas instancias de gobierno					
	3. El principio de subsidiariedad en la asignación de responsabilidad para la ejecución de obras es un elemento central del PIRCC					
	4. El PIRCC ha cumplido con rehabilitar y reconstruir la infraestructura dañada y destruida por el Fenómeno del Niño					
	5. Cree que se han adoptado estándares exigentes y medidas complementarias para la recuperación de infraestructura dañada					

	o persoda					
Sistemas de seguimiento o y evaluación	6. Se realizan acciones de seguimiento y formulación de recomendaciones a las ejecutoras de mejoras en la gestión de la ejecución de la RCC					
	7. Considera necesario hacer seguimiento sobre la transparencia de las obras de RCC					
	8. Considera adecuada la disponibilidad y actualización de la información sobre los avances de la ejecución de obras de RCC					
	9. Se brindan los medios necesarios para realizar preguntas, consultas o reportar problemas de los proyectos de RCC					
	10. Es necesario visibilizar mecanismos de denuncia contra la corrupción, con el fin de aumentar la legitimidad de las autoridades vinculadas a la RCC.					
Control financiero y social	11. Considera que se ha salvaguardado la transparencia en los proyectos de reconstrucción con cambios					
	12. Durante el desarrollo de las obras de la RCC conoce algún caso de corrupción asociado a la ejecución de obras					
	13. Cree que la corrupción en los procesos ha producido el retraso de las obras de reconstrucción con cambios					
	14. La Contraloría realiza oportunamente la fiscalización concurrente de los procesos y ejecución de obras de RCC					
	15. Cree que se realiza una adecuada rendición de cuentas de las obras para la RCC					
Coordinación de actores	16. El PIRCC se realizó en base de la coordinación interinstitucional de los distintos actores					
	17. El trabajo conjunto entre autoridades y representantes de la Contraloría brinda idoneidad a las fases y etapas de la ejecución de obras de RCC					
	18. Se ha informado a los pobladores sobre la misión, visión y objetivos del PIRCC					
	19. Se realizan reuniones constantes para discutir los problemas de reconstrucción y rehabilitación de las zona afectadas					
	20. Considera que se deben articular estrategias de comunicación sobre el avance de las obras de manera diferenciada					

Calificación de variable

Para calificar de manera general la variable, establecieron los siguientes intervalos:

20 a 36 puntos = Muy malo

37 a 52 puntos = Malo

53 a 68 puntos = Regular

69 a 84 puntos = Bueno

85 a 100 puntos = Muy Bueno

Cuestionario de la Gestión Institucional de la Región La Libertad, 2020.

Este cuestionario tiene como objetivo general determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios en la Gestión Institucional de la Región La Libertad, 2020. El presente instrumento tiene carácter confidencial, siendo que la información obtenida es totalmente reservada y válida para los fines académicos de la presente investigación.

Instrucciones. - Marque con una “X”, en el recuadro de la derecha a cada afirmación. Para cada una de ella tendrá 05 alternativas de respuesta: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca y Nunca.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ Siempre 5
- ✓ Casi siempre 4
- ✓ A veces 3
- ✓ Casi nunca 2
- ✓ Nunca 1

INFORMACIÓN ESPECIFICA

DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Organización	1. Resulta importante concentrar esfuerzos en la gestión municipal para mejorar el nivel de satisfacción de las obras					
	2. Se tienen en cuenta propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad					
	3. La misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos que ejecuta la entidad					
	4. En la entidad se gestionan convenios estratégicos para elevar la gestión institucional					

	5. Se promueve alianzas estratégicas con otras instituciones para mejorar la gestión institucional de la entidad					
Liderazgo	6. Se fortalecen las capacidades institucionales en el Gobierno Regional La Libertad					
	7. Se han establecido acuerdos de cooperación técnica y cooperación internacional.					
	8. La autoridades muestran liderazgo democrático en el Gobierno Regional La Libertad					
	9. Se tienen en cuenta las capacidades de los servidores públicos profesionales en la ejecución de los procesos de participación					
	10. Se implementan mecanismos de diálogo y coordinación entre empresas privadas, Estado, organizaciones sociales y Universidades					
Innovación	11. Los procesos y procedimientos internos de la entidad son adecuados y oportunos					
	12. Concuera con el comportamiento organizacional de la entidad					
	13. Se difunden de forma oportuna los proyectos realizados por la entidad					
	14. Comunica la institución la existencia de un portal de transparencia en una página web institucional					
	15. Cuentan con tecnología audiovisual requerida para acciones institucionales					
Evaluación	16. Se realiza un uso adecuado del presupuesto económico en la entidad					
	17. Se han implementado mecanismos de rendición de cuentas en la institución					
	18. Se realiza una evaluación periódica de la gestión institucional en la entidad					
	19. Existen datos de las fuentes de financiamiento de los programas de proyectos realizados por la entidad					
	20. Se implementan mecanismos de información y denuncias para monitorear el desempeño en los proyectos ejecutados por la entidad					

Calificación de variable

Para calificar de manera general la variable, se establecieron los siguientes intervalos:

20 a 36 puntos = Muy bajo

37 a 52 puntos = Bajo

53 a 68 puntos = Medio

69 a 84 puntos = Alto

85 a 100 puntos = Muy Alto

Anexo 2. Ficha técnica

Ficha técnica del Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario sobre el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios
Autor:	Br. Roy Olmartan Guillen Montero
Procedencia	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
Año de edición:	2020
Dimensiones:	Explora las dimensiones:
	●D1: Diseño institucional
	●D2: Sistemas de seguimiento y evaluación
	●D3: Control financiero y social
	●D4: Coordinación de actores
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de la Libertad
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar el nivel del Plan Integral de Reconstrucción con Cambios y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 02 expertos Doctores en Gestión pública y Gobernabilidad.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach.
Campo de Aplicación:	Funcionarios del GORE La Libertad
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones.
	A continuación, se detalla:
	D1: Diseño institucional (5 ítems)
	D2: Sistemas de seguimiento y evaluación (5 ítems)
	D3: Control financiero y social (5 ítems)
D4: Coordinación de actores (5 ítems)	
Calificación:	Siempre (5 puntos)
	Casi siempre (4 puntos)
	A veces (3 puntos)
	Casi nunca (2 puntos)
	Nunca (1 punto)
	Muy Bueno

Niveles:	Bueno
	Regular
	Malo
	Muy Malo

Ficha técnica de la Gestión institucional del Gobierno Regional La Libertad

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario sobre la Gestión institucional del Gobierno Regional La Libertad
Autor:	Br. Roy Olmartan Guillen Montero
Procedencia	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
Año de edición:	2020
Dimensiones:	Explora las dimensiones:
	• D1: Organización
	• D2: Liderazgo
	• D3: Innovación
	• D4: Evaluación
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de la Libertad
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar el nivel de la Gestión Institucional del Gobierno Regional La Libertad y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 02 expertos Doctores en Gestión pública y Gobernabilidad.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach.
Campo de Aplicación:	Funcionarios del GORE La Libertad
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones.
	A continuación, se detalla:
	D1: Organización (5 ítems)
	D2: Liderazgo (5 ítems)
	D3: Innovación (5 ítems)
	D4: Evaluación (5 ítems)
Calificación:	Siempre (5 puntos)
	Casi siempre (4 puntos)
	A veces (3 puntos)
	Casi nunca (2 puntos)

	Nunca (1 punto)
Niveles:	Muy alta
	Alta
	Media
	Baja
	Muy

Anexo 3. Validez y fiabilidad de instrumentos

Validez de constructo del instrumento Cuestionario sobre el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,919
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6135,129
	gl	190
	Sig.	,000

Teniendo como resultado una medida de KMO de 0,919 y una prueba de Bartlett de 0,000 menor a 0.1 se considera BUENO.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14,565	72,823	72,823	14,565	72,823	72,823	7,040	35,200	35,200
2	1,193	5,964	78,786	1,193	5,964	78,786	3,909	19,546	54,746
3	,681	3,406	82,192	,681	3,406	82,192	3,183	15,914	70,659
4	,663	3,315	85,507	,663	3,315	85,507	2,970	14,848	85,507
5	,580	2,899	88,406						
6	,477	2,386	90,792						
7	,337	1,685	92,477						
8	,310	1,548	94,026						
9	,239	1,194	95,219						
10	,206	1,032	96,251						
11	,159	,797	97,048						
12	,120	,602	97,650						
13	,104	,522	98,172						
14	,092	,459	98,631						
15	,071	,354	98,985						
16	,057	,286	99,271						
17	,052	,259	99,530						
18	,041	,206	99,736						
19	,029	,146	99,883						
20	,023	,117	100,000						

El criterio que se usa para determinar los factores, son aquellos que tienen autovalor mayor que 1 (9,980; 14,565, 1,193, 0,681, 0,663) y el tanto por ciento que explica en el total es de 85,507, cantidad razonable.

Matriz de componente rotado^a

	Componente			
	1	2	3	4
Item7	,852	,214	,213	,176
Item4	,779	,347	,414	,179
Item13	,757	,325	,340	,275
Item11	,750	,338	,354	,220
Item6	,713	,426	,309	,219
Item9	,709	,169	,570	,198
Item1	,688	,379	,401	,340
Item14	,662	,562	-,061	,236
Item12	,644	,456	,252	,383
Item2	,631	,353	,577	,264
Item10	,575	,368	,284	,294
Item5	,564	,547	,322	,391
Item3	,561	,493	,392	,369
Item19	,388	,733	,289	,349
Item20	,309	,721	,465	,142
Item15	,502	,669	,348	,229
Item8	,444	,384	,709	,144
Item18	,281	,268	,653	,464
Item16	,243	,089	,162	,882
Item17	,197	,335	,168	,850

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 13 iteraciones.

Validez de constructo del instrumento Cuestionario sobre Gestión Institucional

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,901
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3653,247
	gl	190

Sig. ,000

Teniendo como resultado una medida de KMO de 0,901 y una prueba de Bartlett de 0,000 menor a 0.1 se considera BUENO.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	9,980	49,898	49,898	9,980	49,898	49,898	7,165	35,823	35,823
2	2,015	10,074	59,972	2,015	10,074	59,972	3,193	15,965	51,787
3	1,316	6,582	66,554	1,316	6,582	66,554	2,280	11,401	63,188
4	,946	4,732	71,286	,946	4,732	71,286	1,620	8,098	71,286
5	,886	4,430	75,716						
6	,826	4,129	79,845						
7	,713	3,564	83,409						
8	,550	2,750	86,159						
9	,450	2,248	88,407						
10	,415	2,076	90,483						
11	,385	1,927	92,410						
12	,351	1,753	94,163						
13	,333	1,664	95,828						
14	,251	1,253	97,080						
15	,186	,930	98,010						
16	,148	,742	98,752						
17	,095	,474	99,227						
18	,063	,315	99,542						
19	,050	,251	99,793						
20	,041	,207	100,000						

El criterio que se usa para determinar los factores, son aquellos que tienen autovalor mayor que 1 (9,980; 2,015, 1,316, 0,946) y el tanto por ciento que explica en el total es de 71,286 cantidad razonable.

Matriz de componente rotado^a

	Componente			
	1	2	3	4
Item16	,916	,206	,149	,119
Item14	,898	,221	,183	,069
Item13	,888	,225	,189	,125
Item17	,846	,223	,231	,094
Item18	,845	,210	,242	,182
Item20	,828	,144	,220	-,076
Item15	,812	,233	,267	,189
Item19	,789	,241	,174	,184
Item9	,569	,232	,098	,242
Item4	,155	,839	-,002	,001
Item6	,333	,807	,062	,000
Item5	,346	,716	-,025	,080

Item3	,187	,635	,393	-,309
Item12	,217	-,020	,803	,034
Item10	,344	-,024	,622	,329
Item1	,522	,369	,549	,200
Item2	,453	,400	,481	,249
Item11	,177	,376	,399	,366
Item8	,079	-,208	,174	,720
Item7	,198	,121	,066	,666

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Confiabilidad Alfa de Cronbach de los instrumentos

Confiabilidad Alfa del Cuestionario sobre el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	67,10	137,656	,740	,954
Item2	66,80	140,622	,795	,954
Item3	67,00	138,889	,656	,956
Item4	66,70	140,233	,676	,955
Item5	66,90	140,767	,796	,954
Item6	66,90	136,100	,897	,952
Item7	67,10	142,322	,612	,956

Item8	67,30	140,456	,689	,955
Item9	66,90	132,544	,943	,951
Item10	66,60	139,822	,717	,955
Item11	66,50	142,056	,626	,956
Item12	66,70	142,678	,676	,955
Item13	66,70	150,011	,231	,960
Item14	66,40	139,156	,848	,953
Item15	66,60	147,156	,418	,958
Item16	66,60	136,267	,781	,954
Item17	66,70	137,344	,830	,953
Item18	66,60	134,044	,786	,954
Item19	66,80	135,511	,707	,955
Item20	66,80	140,622	,795	,954

Confiabilidad Alfa del Cuestionario sobre la Gestión institucional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	68,50	129,611	,297	,916
Item2	68,30	119,789	,800	,906
Item3	68,90	115,878	,751	,906
Item4	68,30	121,344	,478	,914
Item5	69,10	120,322	,718	,907
Item6	68,80	117,289	,739	,906
Item7	68,10	122,100	,751	,908
Item8	69,00	120,889	,632	,909
Item9	68,50	119,611	,674	,908
Item10	67,90	124,100	,828	,908
Item11	67,80	125,956	,601	,911
Item12	68,40	126,711	,290	,918
Item13	67,90	125,878	,420	,914
Item14	68,30	121,344	,478	,914
Item15	69,10	120,322	,718	,907
Item16	68,00	122,444	,554	,911
Item17	67,80	127,067	,521	,912
Item18	68,40	115,600	,650	,909
Item19	68,10	129,656	,279	,916
Item20	68,80	119,733	,507	,913

Anexo 4. Base de datos

Variable X: Plan Integral de Reconstrucción con Cambios																									
	D1. Diseño institucional					D2. Sistema de seguimiento y evaluación					D3. Control financiero y social					D4. Coordinación de actores									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total	D1	D2	D3	D4
E1	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	71	18	17	18	18
E2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	1	2	50	13	11	16	10
E3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	20	20
E4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68	18	15	18	17
E5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	86	22	21	20	23
E6	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	54	12	13	15	14
E7	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	82	18	19	23	22
E8	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	83	20	21	21	21
E9	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	65	16	15	17	17
E10	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	64	13	15	18	18
E11	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	65	14	17	17	17
E12	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68	17	16	18	17
E13	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	18	14	20	20
E14	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	84	20	19	23	22
E15	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	68	16	18	17	17
E16	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	65	16	15	17	17
E17	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	69	16	17	19	17
E18	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	54	14	14	13	13
E19	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	77	17	19	20	21
E20	4	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	5	76	17	19	20	20
E21	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	71	18	17	18	18
E22	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	1	2	50	13	11	16	10
E23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	20	20
E24	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68	18	15	18	17

E25	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	86	22	21	20	23
E26	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	54	12	13	15	14
E27	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	82	18	19	23	22
E28	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	83	20	21	21	21
E29	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	65	16	15	17	17
E30	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	64	13	15	18	18
E31	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	65	14	17	17	17
E32	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68	17	16	18	17
E33	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	18	14	20	20
E34	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	84	20	19	23	22
E35	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	68	16	18	17	17
E36	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	65	16	15	17	17
E37	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	69	16	17	19	17
E38	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	54	14	14	13	13
E39	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	77	17	19	20	21
E40	4	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	5	76	17	19	20	20
E41	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	71	18	17	18	18
E42	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	1	2	50	13	11	16	10
E43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	20	20
E44	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68	18	15	18	17
E45	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	86	22	21	20	23
E46	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	54	12	13	15	14
E47	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	82	18	19	23	22
E48	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	83	20	21	21	21
E49	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	65	16	15	17	17
E50	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	64	13	15	18	18
E51	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	65	14	17	17	17
E52	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68	17	16	18	17
E53	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	18	14	20	20
E54	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	84	20	19	23	22
E55	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	68	16	18	17	17

Variable y: Gestión Institucional																									
D1. Organización					D2. Liderazgo					D3. Innovación					D4. Evaluación										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total	D1	D2	D3	D4
E1	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	5	4	3	4	75	19	18	19	19
E2	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	3	1	65	16	16	19	14
E3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	20	20
E4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	3	1	65	16	16	19	14
E5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	4	90	22	24	21	23
E6	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	52	12	13	13	14
E7	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	80	18	19	21	22
E8	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	83	20	21	21	21
E9	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	66	15	16	17	18
E10	2	3	2	2	2	2	4	2	2	4	5	5	4	2	2	5	5	5	5	4	67	11	14	18	24
E11	2	2	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	64	12	16	16	20
E12	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	81	20	19	22	20
E13	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	70	18	14	20	18
E14	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	81	20	19	22	20
E15	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	64	16	15	17	16
E16	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	64	16	15	16	17
E17	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	68	16	17	18	17
E18	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	66	15	15	18	18
E19	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	4	5	74	18	19	19	18
E20	4	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	74	17	19	18	20
E21	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	5	4	3	4	75	19	18	19	19
E22	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	3	1	65	16	16	19	14
E23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	20	20
E24	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	3	1	65	16	16	19	14
E25	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	4	90	22	24	21	23
E26	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	52	12	13	13	14
E27	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	80	18	19	21	22
E28	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	83	20	21	21	21

E29	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	66	15	16	17	18
E30	2	3	2	2	2	2	4	2	2	4	5	5	4	2	2	5	5	5	5	4	67	11	14	18	24
E31	2	2	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	64	12	16	16	20
E32	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	81	20	19	22	20
E33	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	70	18	14	20	18
E34	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	81	20	19	22	20
E35	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	64	16	15	17	16
E36	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	64	16	15	16	17
E37	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	68	16	17	18	17
E38	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	66	15	15	18	18
E39	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	4	5	74	18	19	19	18
E40	4	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	74	17	19	18	20
E41	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	5	4	3	4	75	19	18	19	19
E42	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	3	1	65	16	16	19	14
E43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20	20	20	20
E44	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	3	1	65	16	16	19	14
E45	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	4	90	22	24	21	23
E46	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	52	12	13	13	14
E47	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	80	18	19	21	22
E48	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	83	20	21	21	21
E49	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	66	15	16	17	18
E50	2	3	2	2	2	2	4	2	2	4	5	5	4	2	2	5	5	5	5	4	67	11	14	18	24
E51	2	2	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	64	12	16	16	20
E52	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	81	20	19	22	20
E53	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	70	18	14	20	18
E54	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	81	20	19	22	20
E55	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	64	16	15	17	16

Anexo 5. Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p align="center">Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios y su Implicancia en la Gestión Institucional de la Región La Libertad, 2020</p>	Problema General	Hipótesis General	Objetivo General	<p align="center">Variable: El Plan Integral de Reconstrucción con Cambios</p>	Diseño institucional	<p>Tipo: Según su orientación; Básica Según el alcance: correlacional Según el diseño: no experimental Según su enfoque: cuantitativa Método: Hipotético deductivos Población y muestra: Los 55 funcionarios del Gobierno Regional La Libertad encargados de las operaciones de la Reconstrucción con Cambios, 2020. La muestra de la investigación estará compuesta por 55 funcionarios del Gobierno Regional La</p>
	<p align="center">Problemas específicos</p>	<p align="center">Hipótesis específicas:</p>	<p align="center">Objetivos específicos</p>		Sistemas de seguimiento y evaluación	
					Sistema de gestión financiera	
					Coordinación de actores	
	<p>¿Qué implicancia tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios en la Gestión Institucional de la Región La Libertad?</p> <p>¿Qué implicancia tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través del diseño institucional en la Gestión Institucional de la Región La Libertad?</p> <p>¿Qué implicancia tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través de los sistemas de seguimiento y evaluación en la Gestión Institucional de la Región La Libertad?</p> <p>• ¿Qué implicancia tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través del control financiero y</p>	<p>El Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.</p> <p>H1: El Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través del diseño institucional tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad</p> <p>H2: El Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través de los sistemas de seguimiento y evaluación tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad</p> <p>H3: El Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través del control financiero y social tiene una implicancia</p>	<p>Determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.</p> <p>Determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través del diseño institucional en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.</p> <p>Determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través de los sistemas de seguimiento y evaluación en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.</p> <p>• Determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través del control financiero y social</p>	<p align="center">Variable: Gestión institucional</p>	Organización	
					Liderazgo	
					Innovación	
					Evaluación	

	<p>social en la Gestión Institucional de la Región La Libertad?</p> <p>• ¿Qué implicancia tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través de la coordinación de actores en la Gestión Institucional de la Región La Libertad?</p>	<p>significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad</p> <p>• H4: El Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través de la coordinación de actores tiene una implicancia significativa en la Gestión Institucional de la Región La Libertad</p>	<p>en la Gestión Institucional de la Región La Libertad.</p> <p>Determinar la implicancia que tiene el Plan Integral de la Reconstrucción Con Cambios a través de la coordinación de actores en la Gestión Institucional de la Región La Libertad</p>			<p>Libertad encargados de las operaciones de la Reconstrucción con Cambios, 2020</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>-Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Método de análisis de datos:</p> <p>Estadística descriptiva</p> <p>Inferencia estadística</p>
--	--	--	---	--	--	---

Fuente: Elaboración propia