

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA



**EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU RELACIÓN CON LA EFICIENCIA
EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE MARCABAL, 2021**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN AUDITORÍA Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA

Br. Carmen Catalina Guevara Olivares

ASESOR

Dr. Grimaldo Heredia Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Financiera, Control y Auditoría

**TRUJILLO – PERÚ
2022**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. Grimaldo Heredia Pérez con DNI N° 46049793, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: **“El Control Simultaneo y su relación con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021”**, presentado por la maestrante: Br. Carmen Catalina Guevara Olivares, con DNI N° 47043804, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 21 de marzo de 2022



.....
Asesor

DEDICATORIA

Con mucho cariño a mi familia. Por el apoyo de muchos años, por comprender que mi esfuerzo no fue vano; sino por el contrario, hoy rinde sus frutos.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios, fuente de vida y esperanza. Fuente de luz en los caminos difíciles.

A mis padres:

Por haberme dado la vida, por el apoyo brindado y el amor incondicional en todos los actos de mi vida, e incluso cuando decidí hacerme profesional.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Carmen Catalina Guevara Olivares con DNI 47043804, egresada de la Maestría en Auditoría y Gestión Pública de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **“El Control Simultaneo y su relación con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021”**, la que consta de un total de 67 páginas, en las que se incluye 10 tablas, más un total de 15 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



.....
Carmen Catalina Guevara Olivares

DNI 47043804

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
Conformidad del Asesor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPÍTULO I.....	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema.....	13
1.2.1. Problema general.....	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Formulación de objetivos.....	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	14
1.4. Justificación de la investigación.....	
CAPÍTULO II.....	15
MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2. Bases teórico científicas.....	21
2.3. Definición de términos básicos.....	27
2.4. Formulación de hipótesis.....	28
2.4.1. Hipótesis general.....	28
2.4.2. Hipótesis específicas.....	28
2.5. Operacionalización de variables.....	29
CAPÍTULO III.....	30
METODOLOGÍA.....	30
3.1. Tipo de investigación.....	30
3.2. Método de investigación.....	30
3.3. Diseño de investigación.....	31
3.4. Población, muestra y muestreo.....	31
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	31
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	33
3.7. Ética investigativa.....	33

CAPÍTULO IV	35
RESULTADOS	35
4.1. Presentación y análisis de resultados	35
4.2. Prueba de hipótesis	39
4.3. Discusión de resultados	411
CAPÍTULO V	46
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	46
5.1. Conclusiones	46
5.2. Sugerencias	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: El control concurrente como modalidad de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	35
Tabla 2: La visita de control como modalidad de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	36
Tabla 3: La orientación de oficio como modalidad de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	36
Tabla 4: La calidad como elemento de la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	37
Tabla 5: El precio como elemento de la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	38
Tabla 6: La oportunidad como elemento de la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	38
Tabla 7: Grado de ejecución de servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	39
Tabla 8: Nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	40
Tabla 9: Relación entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	40
Tabla 10: Correlación entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.....	41

RESUMEN

En la investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal. El tipo de investigación fue aplicada, de diseño no experimental y de acuerdo a su nivel descriptivo correlacional, la muestra la conformaron 24 trabajadores administrativos de la Entidad; la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios. Como principales resultados se obtuvo según el 70,8% de la muestra encuestada que los servicios de control simultáneo tienen un regular grado de realización; por su parte, para el 75% de los encuestados, el nivel de eficiencia en la ejecución de obras es medio. Finalmente, como principal conclusión se tiene que según el valor de correlación Rho de Spearman igual a 0,657; existe una relación directa y significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras; es decir, si mejora el control simultáneo, también mejorará la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal.

Palabras clave: Control simultáneo, Eficiencia, Ejecución de obras.

ABSTRACT

The general objective of the investigation was to determine the relationship that exists between simultaneous control and efficiency in the execution of works in the District Municipality of Marcabal. The type of research was applied, non-experimental design and according to its correlational descriptive level, the sample was made up of 24 administrative workers of the Entity; the technique used was the survey and two questionnaires as instruments. As main results, it was obtained according to 70,8% of the surveyed sample that the simultaneous control services have a regular degree of accomplishment; for their part, for 75% of those surveyed, the level of efficiency in the execution of works is medium. Finally, the main conclusion is that according to the Spearman Rho correlation value equal to 0.657; there is a direct and significant relationship between simultaneous control and efficiency in the execution of works; In other words, if the simultaneous control improves, the efficiency in the execution of works of the District Municipality of Marcabal will also improve.

Keywords: Simultaneous control, Efficiency, Execution of works.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En las entidades, la eficiencia en la ejecución de obras debería ser la principal preocupación de los gestores, teniendo en cuenta que cada obra ejecutada contribuirá a mejorar la calidad de vida de la población, es por ello que, se hace importante que el control simultáneo coadyuve de manera paralela a identificar riesgos y que éstos se corrijan de manera inmediata y consecuentemente la población tenga un mayor grado de satisfacción.

En ese contexto, el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de servicios son dos elementos de gestión que deberían ir de la mano, debiendo el primero efectuarse más a menudo para que la ejecución de las obras se efectúen con calidad, oportunidad y al menor precio, y que consecuentemente beneficien de buena forma a la población en general; por lo tanto, se resalta la relación directa existente entre éstas dos variables (Suarez, 2020).

En relación a las variables de esta investigación, Cevallos (2020), hizo hincapié en que el control externo, siendo el control simultáneo una modalidad de este, es muy importante para que se brinde un mejor servicio a la población, siendo necesario que la gestión no vea a los entes que realizan el control como alguien que tiene un determinado nivel de poder; sino que al contrario, contribuyen de manera singular a que se haga una mejor gestión, y en el caso particular, a que las obras ejecutadas puedan tener un mejor nivel de eficiencia e impacto en la población beneficiaria.

Respecto a este tema existen varias investigaciones que han abordado ampliamente la relación entre ambas variables, es por ello que, como cimiento del estudio se presentan detalladamente a nivel de principales conclusiones en los antecedentes de la investigación.

Internacionalmente, el control simultáneo, últimamente se ha constituido en un instrumento efectivo para coadyuvar a la gestión en la identificación de hechos adversos

durante la ejecución de obras; sin embargo, a pesar de que ahora se realiza de forma más frecuente el acompañamiento mediante la realización de los servicios de control concurrente, visita de control y orientación de oficio, aún se evidencia ciertas falencias en la ejecución de obras, las mismas que inmediatamente deberían ser mitigadas para que se pueda obtener calidad, precio y oportunidad en todos los organismos ejecutores del sector público; y además, esto permitirá a que los trabajadores posteriormente no estén inmersos en responsabilidades administrativas funcionales (Escobar, 2016).

En el ámbito nacional, se destaca entre otros el despliegue que hacen los órganos integrantes del SNC para la realización del control simultáneo, pero sin embargo aún las situaciones adversas identificadas y las diversas recomendaciones efectuadas en los informes no son muy tomadas en cuenta por las entidades y los mismos contratistas; es por ello que, se insiste en que se ponga especial énfasis para posibilitar la mejor articulación entre ambas variables, ya que si existiría vinculación significativa entre el control simultáneo y la ejecución de obras en el sector público (Suarez, 2020).

Por su parte, Pérez (2019) destaca también la importancia del control simultáneo en sus distintas formas ya que estos contribuyen a una mejor ejecución de obras; por lo tanto, es imprescindible que se optimice el control simultáneo para que se adviertan situaciones adversas durante el proceso, se corrijan y consecuentemente se mejore la eficiencia de las obras ejecutadas.

En esa línea, es necesario resaltar que a nivel nacional, el precio, la calidad y la oportunidad, los que serían elementos clave de la efectiva en el desarrollo de obras, necesitan optimizarse, siendo necesario que los gestores y ejecutores tomen conciencia y valoren positivamente los diversos servicios de control simultáneo, ya que se ha demostrado en diversos estudios que éste tiene relación o incidencia significativa en la mejora de la administración de los proyectos de inversión pública (Vidal, 2017).

A nivel regional el estado situacional del control simultáneo y la ejecución de obras es muy parecido a la problemática nacional, resaltando la constante realización de los servicios de control simultáneo por parte de la Contraloría General de la República y los OCI en pro de contribuir a que las obras ejecutadas sean más eficientes, pero como ya

se mencionó, aún queda fortalecer ciertas debilidades por parte de los gestores y contratistas para que éstas se realicen sin adicionales y sin ampliaciones de plazo por citar algunas de ellas.

Ahora bien, en el contexto local, la Municipalidad Distrital de Marcabal también existe una problemática, por lo tanto, que con el fin de identificar el estado de ejecución de los servicios de control simultáneo y como se vincular con el nivel de eficiencia en la ejecución de obras, planteándose el siguiente problema.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el grado de ejecución del control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?
2. ¿Cuál es el nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?
3. ¿De qué manera se relacionan las dimensiones del control simultáneo con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar el grado de ejecución del control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.
2. Identificar el nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.
3. Identificar la relación existente entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La investigación se fundamentó en la revisión de doctrinas asociadas a control simultáneo y eficiencia en la ejecución obras, las mismas que sustentaron el análisis mediante sus dimensiones, con el fin de proporcionar a la comunidad científica, conocimientos complementarios respecto a la información ya existente.

1.4.2. Justificación práctica

Se comprueba la asociación que existe entre el control simultáneo y la eficiencia en la contratación pública, para que en base a los resultados obtenidos se den acciones para optimizar la ejecución de obras y en consecuencia se apunte a mediano y largo plazo a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

1.4.3. Justificación metodológica

Metodológicamente, se aplicaron técnicas e instrumentos de recolección de datos para cada una de las variables del estudio; es así que, se empleó la encuesta y dos cuestionarios, los cuales podrían ser usados para recoger datos en investigaciones parecidas.

1.4.4. Justificación social

La población beneficiaria son los colaboradores de la organización como también la ciudadanía del distrito de Marcabal, ya que se apunta a que con el control simultáneo se optimice la ejecución de las diversas obras y a posteriori se mejore la calidad de vida de la población de este distrito.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionalmente, se encontró a Cevallos (2020), con su trabajo *“El control interno y externo a los contratos de obra, el uso eficiente de los recursos públicos y su incidencia en el derecho a una buena administración”*, el objeto de este estudio fue “analizar los elementos teóricos del control interno y externo, criticar la normativa vigente sobre el control en el Ecuador, su aplicación por parte de los órganos administrativos y aquellos que efectúan controles externos”, la investigación fue de tipo básica, se utilizó la técnica del análisis documental mediante el análisis de estudios de casos, la muestra la conformaron tres informes de control de casos emblemáticos de construcción de obra pública. Como resultado, la evaluación de casos mostró el error del SCI, porque permitió la aplicación de mecanismos de contratación pública que finalizaron en la utilización de obras sin la suscripción, obras inconclusas, y erogación de fondos sin sustento técnico; y que por su parte el control posterior amuestra las debilidades, demostrando la negligencia de la gestión y estudia el daño originado, el mismo que se ve reflejado en la determinación de responsabilidades; por tanto, concluye que “El control debe efectuarse en tiempo real y oportuno, de tal modo que permita encaminar la actuación de las instituciones y la protección del derecho de los sujetos a una buena administración”.

También se halló a Ipiñazar (2016) y su trabajo *“Los criterios internacionales en la evolución del control externo del sector público”*, el fin principal fue, “conocer cuál es la situación de las unidades fiscalizadoras de España según la aplicación de las directrices internacionales”, la investigación fue descriptiva, usándose análisis documental, la población y muestra estuvo conformada por 19 municipios de la región. Como resultado de la investigación se tuvo que los órganos de control externo públicos españoles realizan un control adecuado e importante siguiendo los lineamientos internacionales; por tanto, concluyó entre otros que: “Los órganos de control deben seguir prestando sus servicios y trabajando en impulsar una gestión pública que se rija por los principios de economía, eficacia y eficiencia”.

Finalmente se ubicó a Escobar (2016) y su trabajo titulado *“La determinación de las responsabilidades administrativas como consecuencia del control gubernamental”*, en la cual mantuvo como fin; “establecer como el control actúa como fuente de equilibrio social en los mecanismos evolutivos del control gubernamental en Ecuador”, metodológicamente se hizo una evaluación dogmática, habiendo utilizado como técnica el análisis documental, y como instrumento una ficha de datos, al ser una investigación de revisión dogmática, no se precisa la población y muestra; empero se llegó a concluir que: “La falta de acción de la Contraloría provoca la caducidad y la pérdida de su competencia para pronunciarse”, es por ello la necesidad de que se efectuó el control simultáneo y el control gubernamental en general en los más breves plazos según las disposiciones aplicables.

A nivel nacional, se encontró a Palomino (2021), con su estudio *“La actividad de control simultáneo y la mejora de la gestión en el proceso de las contrataciones públicas en el ámbito de la Gerencia Regional de Control Huánuco-2018”*, y que tuvo como objetivo general “medir la relación del “control simultáneo” en la mejora de la gestión en el proceso de “las contrataciones públicas” en el ámbito de la Gerencia Regional de Control Huánuco – 2018”, el estudio fue descriptivo, con enfoque cuantitativo de nivel correlacional, la técnica utilizada fue el análisis documental, la población y muestra estuvo conformada por 35 profesionales de la mencionada gerencia regional. Uno de los resultados fue el siguiente “para el 63% de los entrevistados siempre se cumple la finalidad de “evaluar el desarrollo” de una actividad en ejecución, lo cual permite determinar el grado de influencia del control simultáneo en el proceso de contrataciones públicas”, con este y otros resultados se llegó a concluir que “el control simultáneo mantiene una relación moderada con la mejora de la gestión en el proceso de las contrataciones públicas, en el ámbito de la Gerencia Regional de Control Huánuco”.

De similar manera, Suarez (2020) tuvo como propósito “determinar la relación que existe entre el Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020”, siendo el trabajo básico, enfoque cuantitativo; la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos dos cuestionarios, la población y muestra del estudio estuvieron conformadas por 63 y 55 servidores públicos

del Programa. Entre otros resultados obtuvo que “para el 40% de encuestados el nivel de control simultáneo es medio”, además “sólo para el 21.8% de encuestados existe un nivel medio de eficiencia en cuanto a la oportunidad en la ejecución de obras de saneamiento”. Estos resultados le permitieron concluir que “existe relación directa y significativa entre el Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, con un Rho de Spearman igual a 0.791”.

Por otro lado, Cayetano (2020), en su tesis *“La aplicación del control simultáneo permite la ejecución efectiva de los proyectos de saneamiento incluidos o no en el PMO de las EPS, para brindar los servicios de agua y alcantarillado en el ámbito urbano, en el periodo 2014 – 2019”*, y que tuvo como objetivo general “determinar la influencia de la aplicación del control simultáneo en la ejecución efectiva de proyectos de saneamiento que se encuentren incluidos o no en el PMO de las EPS, para brindar los servicios de saneamiento en el ámbito urbano”, siendo la investigación de tipo exploratoria, la técnica fue el análisis documental, siendo la población y muestra un conjunto de informes de servicios de control simultáneo. Como principal resultado del análisis obtuvo que “Los proyectos de saneamiento que se encuentren establecidos en el PMO, a los que se les aplicó control simultáneo mostraron mayor ejecución financiera que los proyectos que no tuvieron dicho control”; por lo tanto, concluyó que, “los proyectos que están en el PMO de las empresas de agua y se les ha efectuado control simultáneo tienen una ejecución efectiva en comparación a aquellos que están en el PMO y no tiene control; por lo tanto, lo mejor es que estén incluidos en el PMO y se les aplique control”.

Por su parte, Pérez (2019) en su trabajo de investigación se propuso, “Determinar cuál es el efecto del Control Simultáneo en la ejecución de los proyectos de reconstrucción a cargo del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento 2018”, metodológicamente se hizo un trabajo básico no experimental, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, la población y muestra la conformaron 20 auditores del OCI, como principal resultado obtuvo “el 34 % de los auditores marcó la alternativa “siempre” y un 56% de los auditores seleccionó la alternativa “a veces” y solo un 10% de los auditores marcó la alternativa “nunca”, respecto a que el control simultáneo tiene

un efecto favorable en los proyectos de reconstrucción”, logrando finalmente concluir que “el control simultáneo si tiene un efecto positivo en la ejecución de los proyectos realizados por el Ministerio de Vivienda ya que la ejecución de los servicios ha permitido identificar situaciones adversas en los deficientes controles técnicos e incumplimientos de las obligaciones contractuales por parte del contrista y la supervisión, que perjudicarían los objetivos de los programas y direcciones del MVCS”.

Asimismo, Herrera (2018) en su trabajo “*Control simultáneo en obras de infraestructura de una Universidad en Lima, 2016*”, y que el objetivo fue, “determinar cómo se percibe el control simultáneo en obras de infraestructura en el Órgano de Control Institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2016”, siendo el estudio de tipo descriptivo y explicativo, y utilizando como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario, la población y muestra la conformaron 22 auditores del OCI. Como resultados entre otros, obtuvo que “para el 55% de encuestados la ejecución del control simultáneo en obras de infraestructura es adecuado”, y finalmente llegó a concluir que “al control simultáneo se le percibe muy positivamente y es altamente recomendable para el caso de obras de infraestructura, ya que se efectúa con oportunidad, además es expeditivo, preventivo y con orientación a la ciudadanía”.

También se encontró a Vidal (2017) y su investigación que planteó como objetivo general, “determinar la incidencia del empleo del control simultáneo en la gestión de proyectos de inversión pública en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao”, se desarrolló una investigación cualitativa, de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional, la técnica utilizada fue la encuesta y el universo lo integraron 83 colaboradores de la institución respectivamente. Como principales resultados obtuvo que “según el 73% de profesionales el empleo del control simultáneo de la auditoría gubernamental permite la identificación de deficiencias en la entidad”, “para el 75% de profesionales, el empleo del control simultáneo permite alertar a la alta dirección de la entidad” y “según el 30% de profesionales, la gestión de inversión pública es desarrollada de manera eficiente”; resultados que finalmente le permitieron concluir que, “el control simultáneo tiene una incidencia favorable en las gestión de proyectos de inversión pública”.

Luego se ubicó a Rimache (2017) en estudio *“El control simultáneo en la ejecución de obras públicas por administración directa del Proyecto Especial Sierra Centro Sur 2014 – 2015”* la finalidad fue, “evaluar el control simultáneo mediante el análisis documental y observación con el propósito de determinar la influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa del Proyecto Especial Sierra Centro Sur 2014 – 2015”, el trabajo fue correlacional y la muestra fue de cuatro obras, aplicándose el análisis documental. Entre los resultados obtuvo que “en el 50% de las obras se calificó al control simultáneo como deficiente y según un 25% el nivel de ejecución de obras es regular”. Finalmente llegó a concluir que, no existe influencia entre una y otra variable estudiada.

Finalmente, Rojas (2017) en su trabajo *“El control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco – 2017”*, y cuyo objetivo general fue, “medir el grado de relación entre el control simultáneo y la prevención de la corrupción en las entidades públicas”, el estudio fue aplicado de modo cuantitativo, se aplicó la observación, la población la conformaron los 34 trabajadores de la gerencia, y la población los 28 auditores de dicha gerencia regional. Como principal resultado obtuvo “según el 67.9% de los encuestados que siempre se cumple con el objetivo o la finalidad del control simultáneo”; sin embargo, en conclusión “existe una correlación baja y positiva entre la variable control simultáneo y la variable prevención de la corrupción; por consiguiente, el control simultáneo no se relaciona significativamente en la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas”.

A nivel regional se encontró a González (2020) y su estudio que tuvo como objetivo “determinar la relación existente entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017”, la investigación fue descriptiva, cuantitativa, de diseño correlacional. La muestra ha sido conformada por 20 colaboradores que realizaban actividades de control. Se utilizó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario. Luego del análisis y discusión de los resultados se llegó a concluir que “tanto el nivel del Control Gubernamental como el nivel de la gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017, es medio; siendo que existe una asociación estadística significativa entre ambas variables”.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Control simultáneo

2.2.1.1 Definiciones

Para la Contraloría General de la República (2019), según la resolución N° 115–2019-CG es un conjunto de procedimientos evalúan objetivamente, sistemáticamente y ordenadamente las actividades de un proceso en carrera, para identificar y alertar efectivamente a la entidad sobre la ocurrencia de hechos que están afectando o pudieran afectar la continuación y el posible cumplimiento de los fines del proceso.

Por su parte, según Montoya (2020) precisa que “realiza en las actividades de un proceso en curso, que corresponde a la gestión de una entidad pública, cuyo objeto es prevenir a esta de acontecimientos que pongan en riesgo el logro de sus objetivos” (p. 8).

Para Farfán (2018), es el proceso aplicado a situaciones continuas, con el objetivo de comunicar de forma oportuna al responsable de la entidad respecto a la existencia de hechos que ponen en peligro el cumplimiento de objetivos institucionales, y se implementen medidas para corregirlas.

2.2.1.2. Dimensiones del control simultáneo

Se cuenta con tres modalidades, el control concurrente, la visita de control y la orientación de oficio, las cuales para nuestro estudio son consideradas como dimensiones.

Control Concurrente: Según Pérez (2019) es una modalidad mediante la cual se analiza un proceso llevado a cabo, por medio del estudio de varios hitos de control, con el fin que se den las normativas aplicables, a través de la identificación de hechos adversos, los cuales son informados al encargado.

Para la Contraloría General de la República (2019), “es aquella que se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario y tiene por finalidad realizar la evaluación, a través de la aplicación de diversas técnicas, de un conjunto de hitos de control pertenecientes a un proceso en curso, de forma ordenada, sucesiva e interconectada” (p. 10).

Visita de Control: Según la Contraloría General de la República (2019), aquí mediante la ejecución de técnicas de observación e inspección, sobre una actividad de un proceso en curso, se comprueba si toso se está llevando a cabo conforme a la normativa y disposiciones aplicables, e identificar si corresponde, situaciones adversas que desvíen la consecución de todo lo proyectado.

Orientación de oficio: Según la Contraloría General de la República (2019), es una modalidad en la que se realiza primordialmente el análisis y revisión de información relacionada con las actividades de algún proceso que se encuentra en curso, comprobándose si estás se rigen en observancia de las disposiciones aplicables.

2.2.1.3. Etapas del control simultáneo

Según la Contraloría General de la República (2019), resolución N° 115-2019-CG, los servicios de control simultáneo se realizan en tres etapas: Planificación, ejecución y elaboración del informe.

En la **etapa de planificación**, “la comisión de control elabora el plan de control simultáneo, el cual es aprobado por el órgano desconcentrado o el Órgano de Control Institucional de la entidad o dependencia que está a cargo servicio” (Contraloría General de la República, 2019, p. 7).

La **etapa de ejecución**, “es la fase en la que se ejecuta y documenta todos los procedimientos de cada modalidad de control simultáneo, con la finalidad de tener todas las evidencias que establezcan si existe o no situaciones adversas” (Contraloría General de la República, 2019, p. 7).

En la **etapa de elaboración del informe**, “se elaboran los informes de cada modalidad de control simultáneo, estos documentos contienen, una lista de todos los documentos de los cuales se ha realizado el análisis y evaluación de las actividades o hitos de control, situaciones adversas, y las correspondientes conclusiones y recomendaciones” (Contraloría General de la República, 2019, p. 7).

2.2.1.4. Características del control simultáneo

Según la Contraloría General de la República (2019), el control simultáneo tiene como características el ser preciso, sincrónico y preventivo, las mismas que para nuestro estudio también serán consideradas como indicadores.

Oportuno: “Porque se ejecuta en el mismo o el más cercano tiempo en que sucede la actividad o actividades objeto de control” (Contraloría General de la República, 2019, p. 6).

Célere: “Se ejecuta en plazos cortos y rápidos, estimulando el mayor dinamismo para el cumplimiento de sus objetivos” (Contraloría General de la República, 2019, p. 6).

Sincrónico: “Su ejecución y difusión de resultados, se hace durante el proceso en curso, lo cual facilita a la entidad, tomar a tiempo las acciones o medidas que correspondan” (Contraloría General de la República, 2019, p. 6).

Preventivo: “Permite a la institución o dependencia que adopte adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la continuidad, el resultado o el cumplimiento de los objetivos del proceso” (Contraloría General de la República, 2019, p. 6).

2.2.1.4. Seguimiento a la implementación de recomendaciones

Según la Contraloría General de la República (2019), se dan de la siguiente manera:

Una vez recepcionado el informe, la unidad remite al OCI competente el respectivo Plan de Acción, posteriormente la entidad debe informar la implementación de dicho plan con la debida documentación sustentante, el mismo que es evaluado por el OCI y registrado según su implementación, dándose estas fases:

Implementada: Se da cuando se efectuó la acción preventiva, según lo establecido en el cronograma acción.

No implementada: Cuando la entidad no efectuó la acción preventiva según cronograma de acciones, y el plazo culmina definitivamente.

En proceso: Cuando la entidad adoptó medidas, pero no se han realizado totalmente las mediades preventivas según su cronograma de acción.

Pendiente: La institución no inicia totalmente sus estrategias según el cronograma de acciones

No aplicable: Cuando las acciones preventivas que han sido programadas no se llevan a cabo, los cuales deben tener fundamento alguno.

Desestimada: La entidad no toma las acciones necesarias respecto a las situaciones adversas, asumiendo las consecuencias.

2.2.1.5. Teorías relacionadas con el control simultáneo

Para dar mayor consistencia al marco teórico se tiene a la “teoría del Control Gubernamental” en la cual según (Chapi, 2010) se aborda el control gubernamental y se resalta “el ejercicio apropiado, oportuno y efectivo del control como propósito de prevenir y verificar, mediante la aplicación de principios, sistemas y procedimientos técnicos, la correcta, eficiente y transparente utilización y gestión de los recursos y bienes del Estado”. Además, se detalla que que, “los órganos del sistema de control deberán prever los mecanismos necesarios que permitan un control adecuado, sistemático, de acuerdo a normas, detallado, con la posibilidad de aplicar acciones correctivas”.

Por otro lado, se tiene la teoría de Koontz (2012), en la que se explica que el control en cualquier unidad es oportuna y apropiada, identificada y corrige el ejercicio, facilitando que lo planificado se realice con éxito. Entonces, el control interno, sirve como un plan estratégico para garantizar que las operaciones efectuadas se den con normalidad evitándose errores.

2.2.2. Eficiencia en la ejecución de obras

2.2.2.1. Definiciones

Para Lozano (2012), “es un proceso muy relevante debido a la importancia que las obras representan en el crecimiento y desarrollo económico de una región y en el impacto sobre el bienestar de su población”, resaltando entre otros que se debe “evitar incrementos injustificados de los plazos de ejecución y de los presupuestos de obra, ya sea por una mala planificación durante la fase de estudios y elaboración del expediente técnico o por una inadecuada gestión durante la fase de ejecución”.

Por su parte para Vizcarra (2020), sostiene que tiene por finalidad fijar estándares enfocados a incrementar el valor de los recursos públicos a invertir, con el objetivo de optimizar su ejecución y que estos tengan mayor impacto en la población.

Por otro lado, Guzmán (2016) indicó que la eficiencia en la ejecución de obras establece ciertos elementos tales como: costo, tiempo de entrega, y recursos, para proporcionar de esta forma la infraestructura oportuna y necesaria, y de esa forma, se mantenga o mejore la calidad de vida de la ciudadanía, priorizando el bien común y la sostenibilidad social y que se contribuya de buena forma a la calidad, ya que toda infraestructura estatal, es un elemento clave de desarrollo económico.

También, Barrientos (2016) mencionó que la eficiencia establece que el mecanismo de contratar y las ejecuciones de obras por la Entidad o los contratistas deben ser de calidad, costo, buen tiempo de ejecución y entrega, empleándose recursos disponibles y apuntando a que estos tengan mayor impacto en las poblaciones beneficiadas.

2.2.2.2. Características de la eficiencia

Según Barrientos (2016), el principio de eficiencia en las contrataciones y consiguientemente en la ejecución de obras que realicen las entidades, debe tener como características a la “calidad, el costo y los tiempos de ejecución y entrega, usándose para ello los mejores materiales y recursos humanos disponibles”.

Guzmán (2016) señala que, la eficiencia consiste en lograr la realización de una obra empleando adecuadamente una mezcla de recursos, desde el talento humano hasta medios tecnológicos.

2.2.2.3. Dimensiones de la eficiencia en la ejecución de obras

Según Barrientos (2016) en la ejecución de obras se abarca tres dimensiones: “la calidad, el precio y la oportunidad”

Calidad: Carro y González (2016) la definen como una mezcla de excelencia y satisfacción, que vayan más allá de las expectativas de los usuarios.

Novillo et al. (2017) señalan que es “la satisfacción de las necesidades y expectativas de los beneficiarios, a través de la mejora continua de los procesos y sistemas, traduciendo estos requerimientos en características medibles, a un costo razonable” (p. 18).

Finalmente, López (2015) sostiene que es ejecutar un determinado servicio con estándares de excelencia teniendo en cuenta las especificaciones o características que demanda el servicio.

Precio: Para Juárez (2018), es la idoneidad que le da un consumidor o beneficiario al producto que se adquiere; para este estudio el precio vendría a ser la suma de dinero por la cual una obra es efectivamente ejecutada.

Según Romero (2020), el precio, es “aquello que es entregado a cambio para adquirir un buen servicio o ejecutar una obra por contrata” (p. 25).

Por su parte, Schnarch (2019), indica que el precio es “la suma de los valores que los usuarios dan a cambio de los beneficios de tener un mejor servicio a razón de la ejecución de obras” (p. 142).

Oportunidad: Para Pérez y Gardey (2009), hace mención a lo “conveniente de un contexto y a la confluencia de un espacio y un periodo temporal apropiado para cumplir un objetivo”, es decir las obras deben ejecutarse en el plazo establecido en el contrato primigenio (p. 1).

Para Soria (2016) es un factor de ocasión que se puede utilizar positivamente para obtener algún resultado importante.

2.2.2.4. Teorías relacionadas con la eficiencia en la ejecución de obras

La “teoría de la gerencia por tareas de Taylor” (1911), fundamentó que “una adecuada gestión permite aumentar el nivel de eficiencia y productividad”, evaluando

la división de la ejecución del trabajo, la organización y cuantificación de los procesos, y evaluación de costos de producción.

En relación a lo anterior, la Dirección Técnico Normativa, mediante OPINIÓN N° 009-2017/DTN del OSCE (2017) señaló la eficacia y eficiencia en (ejecución de obras), consiste en que toda acción debe orientarse al cumplimiento de “los fines, metas y objetivos de la Entidad, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas” (p. 4).

Chiavenato (2006) mediante la “teoría administrativa”, señaló que administrar una institución es planear estrategias que se correlacionen a los objetivos que se pretende lograr, utilizándose recursos moderadamente sin exceso, lo que permita asegurar operaciones de calidad.

También, Barrientos (2016), señaló que es toda ejecución de obra que debe hacerse con estándar de excelencia y costo, con el mejor capital humano y tecnológico que exista.

2.3. Definición de términos básicos

- 1. Acciones correctivas:** “Son un conjunto de acciones orientadas a mitigar las situaciones adversas que han sido identificadas” (Villar, 2021, p. 2).
- 2. Acciones preventivas:** “Vendrían a ser una serie de medidas destinadas a la prevención de un suceso que está poniendo en riesgo la continuidad o el cumplimiento de los objetivos de un proceso en curso” (Montoya, 2020, p.1).
- 3. Contraloría General de la República:** Rimache (2017), señala que es “es la máxima autoridad y órgano rector del sistema nacional de control, encargada de supervisar, vigilar y verificar la correcta utilización de los recursos y bienes del estado” (p. 1).
- 4. Control simultáneo:** “Son los diversos servicios de control concurrente, visita de control y orientación de oficio que ejecuta el Órgano de Control Institucional, con oportunidad, celeridad, sincronicidad y enfoque preventivo” (Contraloría General de la República, 2019, p. 6).

- 5. Contrataciones del Estado:** “Es un procedimiento administrativo, que se aplica para seleccionar a una persona natural o jurídica con la cual las Entidades públicas van a celebrar contratos para la ejecución de obras” (Vidal, 2017, p.1).
- 6. Eficiencia en la ejecución de obras:** “Es el conjunto de acciones bajo las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad, destinadas a mejorar las condiciones de vida de la sociedad” (Farfán, 2018, p.4).
- 7. Órgano de Control Institucional:** “Es el ente que se encarga de realizar los servicios de control simultáneo en un determinado ámbito” (Vizcarra, 2020, p.1).
- 8. Hito de control:** “Es una parte de las actividades del proceso en curso y se selecciona en base a su trascendencia, para la ejecución del control concurrente o visita de control” (Contraloría General de la República, 2019, p. 5).
- 9. Municipalidad distrital de Marcabal:** Según el Portal Institucional de la Municipalidad distrital de Marcabal (2021), es una entidad autónoma que tiene como finalidad promover el crecimiento económico brindando servicios de calidad.
- 10. Situaciones adversas:** “Son acontecimientos que perjudican o pueden perjudicar la continuidad, el resultado o el cumplimiento de los objetivos del proceso en curso; por lo tanto, la entidad debe tomar de manera inmediata las medidas preventivas o correctivas pertinentes” (Ramos, 2019, p.3).
- 11. Sistema Nacional de Control:** “Es aquel que está compuesto por un conjunto de entes conformantes, lineamientos y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente, a fin de dirigir y efectuar el ejercicio de control gubernamental de manera descentralizada” (Sinche, 2019, p.2)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

HE1: El grado de ejecución del control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021, es regular.

HE2: El nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021, es medio.

HE₃: Las dimensiones del control simultáneo se relacionan directamente con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

2.5. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
VAR. X : Control simultáneo	Según la Contraloría General de la República (2019), “es un conjunto de procedimientos que consiste en evaluar de manera objetiva y sistemática los hitos de control o aquella actividad de un determinado proceso en marcha, con el fin de reconocer y alertar de forma oportuna a la entidad sobre la presencia de hechos que afecten o puedan afectar la continuidad, o el cumplimiento de los objetivos del proceso” (p. 5).	Es la realización del control que efectúan los órganos del sistema en sus tres modalidades (Control Concurrente, Visita de Control y Orientación de Oficio), considerando la oportunidad, celeridad, sincronización y mirada preventivista en su ejecución.	Control Concurrente	* Oportunidad * Celeridad * Sincronización * Preventivista	6 ítems	Cuestionario	Ordinal
			Visita de Control	* Oportunidad * Celeridad * Sincronización * Preventivista	6 ítems		
			Orientación de Oficio	* Oportunidad * Celeridad * Sincronización * Preventivista	6 ítems		
VAR. Y: Eficiencia en la ejecución de obras	Según Vizcarra (2020) la eficiencia en la ejecución de obras, tiene por finalidad “fijar estándares enfocados a incrementar el valor de los recursos públicos a invertir, con el objetivo de optimizar su ejecución y que estos tengan mayor impacto en la población” (p. 1).	Es el conjunto obras ejecutadas por la entidad bajo las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad y con el mejor uso de los recursos materiales y humanos disponibles.	Calidad	* Cumplimiento de la finalidad pública * Satisfacción e Impacto Social	5 ítems	Cuestionario	Ordinal
			Precio	* Cero adicionales * Precio equivalente al contrato suscrito	4 ítems		
			Oportunidad	* Oportunidad en la ejecución de obras * Oportunidad en la recepción y liquidación	4 ítems		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación por el grado de abstracción fue tipo aplicada, y que según Hernández y Mendoza (2018) “consiste en mantener conocimientos y realizarlos en la práctica además de mantener estudios científicos con el fin de encontrar respuesta a posibles aspectos de mejora” (p. 392).

Según su enfoque fue cuantitativa, y para Hernández y Mendoza (2018) “es apropiado cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis” (p. 6).

Por su objetivo, fue descriptiva y correlacional, para Hernández y Mendoza (2018) “es descriptivo porque se describen las características o particularidades de un determinado fenómeno y es correlacional porque se pretende encontrar una relación entre variables”.

Según el manejo de las variables, la investigación fue no experimental, en relación a la cual Hernández y Mendoza (2018) indican que “son aquellos estudios donde no se manipulan las variables y sólo se observan los fenómenos y se describe la realidad según como se presenta su naturaleza” (p. 174).

Por su número de veces fue transversal, Hernández y Mendoza (2018) afirman que esto permite “analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o periodo” (p. 176).

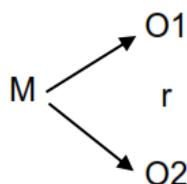
3.2. Métodos de investigación

Se empleó el Hipotético Deductivo, según Valderrama (2015), son “las teorías se construyen como conjeturas o suposiciones especulativas y provisionales que el intelecto crea en un intento de solucionar problemas y de proporcionar una explicación adecuada del comportamiento de algunos aspectos” (p.75).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de alcance correlacional. Según Hernández et al. (2014) es no experimental porque “no existe la manipulación de variables, es decir solo se observa los fenómenos y se describe la realidad según como se presenta su naturaleza” (p. 141). Y es correlacional, ya que según Hernández et al. (2014) este tipo de investigación “tiene como fin identificar qué tipo de relación existe entre variables o dimensiones de una determinada muestra de estudio” (p. 153).

El gráfico que la representa:



Donde:

M = Muestra de estudio (Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcabal).

O1 = Variable 1: Control simultáneo.

O2 = Variable 2: Eficiencia en la ejecución de obras.

R = Relación.

3.4. Población, muestra y muestreo.

3.4.1. Población

Según Vara (2008) es “El conjunto de individuos que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 238). Para este estudio la población la conformaron todos los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcabal, siendo un total de 47 trabajadores.

De los 47 trabajadores, 2 laboran en alcaldía, 2 en gerencia municipal, 2 en planeamiento y presupuesto, 2 en asesoría jurídica, 2 en recursos humanos, 1 en soporte técnico, 1 en administración tributaria y rentas, 2 en contabilidad, 2 en tesorería, 5 en logística, 10 en la sub gerencia de obras, desarrollo urbano - rural y transporte, 5 en la subgerencia de servicios sociales, 1 en la sub gerencia de servicios públicos, 5 en la sub

gerencia de desarrollo económico local, y 5 en la sub gerencia de seguridad ciudadana y defensa civil.

3.4.2. Muestra y muestreo

A criterio de la investigadora fue no probabilística e intencional, Manterola (2017) sostiene que “el investigador se basa en su propio juicio para seleccionar los integrantes que serán parte del estudio”; en base a ello la muestra será compuesta por 24 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcabal, y que de algún modo sus funciones están relacionadas con la ejecución de obras, los cuales serán: 2 trabajadores de gerencia municipal, 2 de asesoría jurídica, 5 de logística, 10 de la sub gerencia de obras, desarrollo urbano - rural y transporte, y 5 de la sub gerencia de desarrollo económico local.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, la misma que según Hernández et al. (2014), “consiste en recopilar información de los sujetos de estudio, proporcionado por ellos mismos, opiniones, actitudes o sugerencias” (p. 130).

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, sobre ello, Hernández et al. (2014) “es un instrumento que se usa para la recopilación de información, consistente en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p.131).

Cabe indicar que se empleó dos (2) cuestionarios, uno para recoger información respecto a la variable control simultáneo y otro para recoger información de la variable eficiencia en la ejecución de obras.

La validación de los instrumentos lo realizaron tres expertos, siendo los jueces los siguientes:

Alexánder Moisés Cieza Sánchez, de profesión Contador Público, y grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Edi Rojas Campos, de profesión Contador Público, y grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Marino Cieza Rodrigo, de profesión Contador Público, y grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Asimismo, se midió la fiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

El cuestionario para medir el control simultáneo tiene como criterios de valoración lo siguiente: Siempre (5), Casi Siempre (4), Algunas Veces (3), Casi Nunca (2) y Nunca (1).

Valores de medición:

NIVEL	RANGO
MALO	[18 – 42]
REGULAR	[43 - 66]
BUENO	[67 – 90]

El cuestionario para evaluar la eficiencia en la ejecución de obras tiene como criterios de valoración los siguientes: Siempre (5), Casi Siempre (4), Algunas Veces (3), Casi Nunca (2) y Nunca (1).

Valores de medición:

NIVEL	RANGO
MALO	[18 – 42]
REGULAR	[43 - 66]
BUENO	[67 – 90]

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La información obtenida fue procesada mediante métodos de estadística descriptiva e inferencial, con el apoyo tecnológico del programa estadístico SPSS versión 25, obteniéndose tablas de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, por dimensiones de cada una de las variables.

La contrastación de hipótesis se llevó a cabo por el coeficiente de correlación de Spearman, luego de haber sido determinado por la prueba de normalidad.

3.7. Ética investigativa

En este estudio todos los datos que se recogió fue únicamente de la muestra encuestada, los trabajadores que participaron en la encuesta lo hicieron de manera anónima, no existiendo alteración de datos en los resultados, las ideas de los autores durante la redacción de la tesis se citaron y referenciaron; por lo tanto, el estudio es original.

Cabe indicar que el alcance del estudio es a nivel de percepción de cada una de las variables de investigación, y que se limitó a presentar los resultados y conclusiones sólo en torno a cómo los encuestados lo percibieron.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Se muestran los resultados de control simultáneo y sus dimensiones:

Tabla 1

El control concurrente como modalidad de control simultáneo.

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	MALO	0	0,00
	REGULAR	18	75,0
	BUENO	6	25,0
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 75 % de los participantes considera que el control concurrente es regular, y el 25% lo estima como bueno. Según esto, gran parte de los colaboradores señala que este servicio de control simultáneo no siempre se efectúa con precisión y rapidez, y no siempre su realización y comunicación de resultados, se hace durante la ejecución de las obras.

Tabla 2*La visita de control como modalidad de control simultáneo*

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	MALO	0	0,0
	REGULAR	19	79,2
	BUENO	5	20,8
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 79,2% de los participantes considera que la visita de control es regular, y el 20,8% lo estima como bueno. Por lo tanto, se debe fortalecer visitas frecuentes y oportunas, que aseguren la ejecución de obras de manera correcta y según los lineamientos establecidos.

Tabla 3*La orientación de oficio como modalidad de control simultáneo.*

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	MALO	0	0,0
	REGULAR	17	70,8
	BUENO	7	29,2
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 70,8% de los participantes estiman que las orientaciones de oficio son regular, y el 29,2% lo califica como bueno. Por ello es necesario fortalecer algunos factores como, la comunicación de resultados de manera más oportuna, para que la entidad tome las acciones correctivas inmediatas, para garantizar el cumplimiento de los fines y objetivos de las obras en ejecución.

De la variable eficiencia en las ejecuciones de obras y sus dimensiones

Tabla 4

La calidad como elemento de la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	BAJO	0	0,0
	MEDIO	16	66,7
	ALTO	8	33,3
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 66,7% de los participantes considera la calidad en nivel medio, y el 33,3% lo estima alto. Se deduce que en las diversas obras que se ejecutan con fondos de la institución, no siempre se cumple totalmente la finalidad pública.

Tabla 5

El precio como elemento de la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	BAJO	0	0,0
	MEDIO	17	70,8
	ALTO	7	29,2
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: Según el 70,8% de los encuestados el precio dentro del nivel de eficiencia de la ejecución de obras es medio, y sólo para el 29,2% es alto. Según estos datos se deduce que no siempre las obras se realizan sin adicionales, y que en definitiva el costo final de la obra no es equivalente a lo de los contratos suscritos inicialmente.

Tabla 6*La oportunidad como elemento de la eficiencia en la ejecución de obras*

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	BAJO	0	0,0
	MEDIO	18	75,0
	ALTO	6	25,0
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 75% de los participantes considera la oportunidad en la ejecución de obras en nivel moderado, y el 25% lo estima alto. Dichos porcentajes permiten deducir que no siempre las obras se ejecutan en los plazos previstos, conllevando en algunos casos a que se hagan ampliaciones de plazo y que consiguientemente no se recepcionen y liquiden con oportunidad.

4.2. Prueba de hipótesis

Se muestran las pruebas de hipótesis:

Tabla 7*Grado de ejecución de los servicios de control simultáneo*

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	MALO	0	0,0
	REGULAR	17	70,8
	BUENO	7	29,2
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 70,8% de los participantes considera el grado de ejecución de los servicios de control simultáneo como moderado y el 29,2 lo estima como bueno. Este dato permite deducir que el personal considera debilidades en la rapidez y oportunidad en el servicio de control.

Tabla 8*Nivel de eficiencia en la ejecución de obras*

	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VÁLIDOS	BAJO	0	0,0
	MEDIO	18	75,0
	ALTO	6	25,0
	TOTAL	24	100

Análisis e interpretación: El 75% de los participantes considera la eficiencia en la ejecución de obras como moderado y el 25% lo califica como alto. Según este dato se deduce que gran parte del personal estiman algunas deficiencias en relación a la finalidad pública y la satisfacción social.

Tabla 9

Relación entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad distrital de Marcabal, 2021.

			• Control concurrente • Visita de control • Orientación de Oficio	Eficiencia de las ejecuciones de obras
Rho de Spearman	• Control concurrente	Coefficiente de correlación	1,000	,655 ,674 ,643
	• Visita de control	Sig. (bilateral)	.	,003
	• Orientación de oficio	N	24	24
		Coefficiente de correlación	,655 ,674 ,643	1,000
	Eficiencia en la ejecución de obras	Sig. (bilateral)	,003	.
		N	24	24

Análisis e interpretación: En la Tabla se muestra la correlación entre las dimensiones de control concurrente y la ejecución de obras, teniéndose los valores de 0,655; 0,674; y 0,643 respectivamente, concluyendo que existe relación directa y significativa entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia de la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

Tabla 10

Correlación entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad distrital de Marcabal, 2021.

		Control simultáneo	Eficiencia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Control simultáneo	1,000	,657
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	24	24
	Eficiencia en la ejecución de obras	,657	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	24	24

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e interpretación: Según Rho de Spearman igual a 0,657, existe una relación directa media y significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.

4.3. Discusión de resultados

Según el *primer objetivo específico*, y para el 70,8% de la muestra, el grado de ejecución de los servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, es regular, y a la vez se evidencian flaquezas en relación a la rapidéz y oportunidad con que se realizan los controles concurrentes, las visitas de control, y las orientaciones de oficio, debiéndose poner especial énfasis en la oportunidad de la comunicación de los hallazgos para que la institución adopte las medidas correctivas necesarias en pro de corregir algunas debilidades en las diversas obras en ejecución. Este hallazgo se asemeja al de Suarez (2020), quien determinó que según el 40% de encuestados el nivel de control simultáneo en el Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS es medio, y que, por consiguiente, debería trabajarse en su mejoramiento.

Sobre lo anterior, Herrera (2018), determinó que sólo para el 55% de los participantes el control simultáneo en obras de infraestructura es adecuado, y que es necesario que se tomen estrategias para su optimización. Por otra parte, Palomino (2021), encontró respecto del control simultáneo que para el 63% de los entrevistados este cumple con su finalidad, pero,

sin embargo, siempre necesita ser mejorado. Por otro lado, Rimache (2017), halló que según el 50% de las obras evaluadas, el control simultáneo es poco eficiente. Asimismo Rojas (2017), determinó que para el 67.9% de encuestados el control simultáneo cumple con su objetivo. Finalmente, Pérez (2019), encontró que para el 34 % de los auditores el control simultáneo tiene un efecto favorable en los proyectos de reconstrucción del MVCS.

En relación a lo anterior se resalta la importancia de la realización permanente de los servicios de control simultáneo por parte de la Contraloría General de la República y los OCI, y que claro, estos se realicen con mayor oportunidad y que los resultados sean también comunicados de manera inmediata al titular de la entidad, y de esa forma se corrijan situaciones irregulares en las obras que se encuentran en ejecución.

Respecto al control simultáneo es necesario reiterar que según la Contraloría General de la República (2019), “viene a ser un proceso que consiste en evaluar de manera objetiva y ordenada los hitos de control de un proceso en curso”, con el objetivo de ayudar a los gestores y contratistas a identificar hechos adversos que pongan en riesgo la calidad de los trabajos y la finalidad pública de las obras en ejecución, por otro lado, lo mencionado guarda concordancia con la teoría del Control Gubernamental, según la cual debe realizarse un adecuado ejercicio del control para garantizar la correcta utilización de los recursos del estado.

Sobre el *segundo objetivo específico*, y para el 75% de la muestra, el grado de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal es medio, ya que existen debilidades sobre la finalidad pública y la satisfacción social, también que en la mayoría de obras se aprueban adicionales de obra, y por último que, la recepción de obras no siempre se ejecuta con oportunidad y a satisfacción plena de la población objetivo. Sobre esto, Vidal (2017), determinó que “sólo para el 45% de profesionales, la gestión de proyectos de inversión pública cumple con los objetivos y metas trazados” y “sólo para el 30% la gestión de proyectos de inversión pública, es eficiente”, dejando entrever que es muy necesario direccionar esfuerzos para optimizar la eficiencia de la ejecución de obras; todo esto de la mano del control simultáneo, entendiendo como lo indica Escobar (2016) “que el control gubernamental es parte sustancial de la administración pública, y que vela por la adecuada

utilización de los recursos, poniendo especial énfasis en el cumplimiento de los objetivos institucionales”

Además, el resultado tiene cierta relación con lo encontrado por Suarez (2020), según el cual “sólo para el 21.8% de encuestados existe un nivel medio de eficiencia en cuanto a la oportunidad en la ejecución de obras de saneamiento”; también, Rimache (2017), determinó que sólo para un 25% de encuestados el nivel de eficiencia en obras es regular; haciéndose sumamente necesario que los gestores se dejen ayudar del control simultáneo, en aras de mejorar las dimensiones de calidad, precio y oportunidad en la ejecución de obras.

Es así que según Vizcarra (2020), la eficiencia en la ejecución de obras, “tiene por finalidad fijar estándares enfocados a incrementar el valor de los recursos públicos a invertir, con el objetivo de optimizar su ejecución y que estos tengan mayor impacto en la población”; y que sobre todo como lo indica Guzmán (2016), que con la eficiencia, se mejore la calidad de vida de la población, priorizando su bienestar y estabilidad social.

Con respecto al *tercer objetivo específico*, se evidencia la relación existente entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras, siendo los valores 0,655; 0,674; y 0,643 respectivamente, concluyendo que existe relación directa y significativa entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia de la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Marcabal. Esto tiene semejanza con los resultado de Ramos (2019) quien logró establecer que tanto la orientación de oficio, la visita de control, y el control concurrente, tiene vinculación directa con la gestión de obras públicas; además, en relación a lo antes mencionado Pérez (2019), logró determinar que “los servicios de control concurrente realizados por el Órgano de Control Institucional del MVCS tienen un efecto favorable en la ejecución de los proyectos”.

Ahora bien, conociendo la relación existente entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras, se hace imprescindible que el control concurrente, la visita de control, y la orientación de oficio, se realicen más a menudo y contribuyan de forma permanente a que se ejecuten obras de mejor calidad, menor precio, y mejor oportunidad, en beneficio de la población objetivo del distrito de Marcabal.

Además, según la Contraloría General de la República (2019), en los servicios de control simultáneo no se identifica responsabilidad alguna de funcionarios y servicios toda vez que la principal finalidad es identificar situaciones adversas y comunicar inmediatamente al titular de la entidad para que tome los correctivos inmediatos y cooperar a que las obras en ejecución se realicen con la mayor eficiencia posible y en paralelo obtener la aceptación social por parte de la población beneficiaria.

Respecto al *objetivo general*, Según Rho de Spearman igual a 0,657, se comprueba que existe una relación directa media y significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal. Este resultado, tiene similitud con lo manifestado por Pérez (2019), quien estableció que “el control simultáneo si tiene un efecto positivo en la ejecución de los proyectos realizados por el Ministerio de Vivienda”. Por su parte, Suarez (2020) pudo confirmar que “existe relación directa y significativa entre el Control simultáneo y la ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, con un Rho de Spearman igual a 0.791”

Por su parte Vidal (2017), confirmó que “el control simultáneo tiene una incidencia favorable en la gestión de proyectos de inversión pública”, guardando estrecha relación con el resultado obtenido en esta investigación; sin embargo, al haberse identificado ciertas debilidades respecto a ambas variables, surge la necesidad de optimizar tanto el control simultáneo así como el nivel de eficiencia, para que las obras ejecutadas tengan un mejor impacto en la población beneficiaria.

Por otro lado, Herrera (2018), identificó que el control simultáneo es percibido de manera positiva y es muy recomendable para el caso de obras, ya que siempre “se efectúa con oportunidad, además es expeditivo, preventivo y con orientación a la ciudadanía”. De similar forma Cayetano (2020), logró determinar que “los proyectos a los cuales se les efectúa control simultáneo tienen una mejor ejecución, respecto a aquellos a los cuales no se les hace control”.

En consecuencia, se demuestra que “existe asociación directa entre las variables control simultáneo y eficiencia en la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de

Marcabal; por lo tanto, los órganos que realizan control, así como el titular de la entidad con la cooperación de sus servidores deberán tomar acciones para mejorar la ejecución del control simultáneo y optimizar la eficiencia en la ejecución de obras, respectivamente”.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

1. Según el 70,8% de los participantes, el grado de ejecución de los servicios de control simultáneo es regular, evidenciándose aspectos de mejora, entre ellos, la rapidéz y oportunidad con que se realizan estos servicios de control, y que además se debe optimizar el tiempo de comunicación de los resultados, permitiendo así que la institución adopte inmediatamente las medidas de mejoera respecto a las situaciones adversas existentes en las diversas obras en ejecución.
2. Según el 75% de los participantes, el nivel de eficiencia en la ejecución de obras es medio, esto debido a que no siempre se cumple con la finalidad pública y la satisfacción social, también a que en la mayoría de obras se aprueban adicionales, y además, su recepción no siempre se efectúa con oportunidad y a plena satisfacción de la población beneficiaria.
3. Según los valores de correlación de 0,655; 0,674; y 0,643; existe relación directa y significativa entre las dimensiones control concurrente, visita de control, y orientación de oficio, con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal.
4. Según el valor de correlación Rho de Spearman igual a 0,657; existe una relación directa y significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras; por lo tanto, si mejora el control simultáneo, también mejorará la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal.

5.2. Sugerencias

- 1.** Al jefe y colaboradores del Órgano de Control Institucional, evaluar de manera recurrente la ejecución de los servicios de control simultáneo, reconociendo y superando los puntos débiles existentes para así ayudar de mejor forma a la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal.
- 2.** Al titular y al personal del municipio, emplear estrategias de mejora continua para elevar el estado de eficiencia en la ejecución de obras, observando con atención los componentes precio, calidad y oportunidad, aspectos clave para generar mayor valor público en la población beneficiaria.
- 3.** Al jefe y colaboradores del OCI, tener en cuenta los resultados y establecer planes para optimizar la realización del control concurrente, visita de control, y orientación de oficio, modalidades de control simultáneo, que ayudarán a que exista un mejor nivel de eficiencia en la ejecución de obras en el municipio.
- 4.** Al jefe del OCI y titular del municipio, tener en cuenta los resultados obtenidos a fin de socializarlos con el personal y adoptar estrategias que permitan optimizar el control simultáneo y por consiguiente mejorar la eficiencia en la ejecución de obras.
- 5.** A los futuros maestrandos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, ahondar en investigaciones relacionadas con el control simultáneo y específicamente en la modalidad de control concurrente, para determinar su impacto en la mejora de la ejecución de obras y de la gestión pública en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrientos, C. P. (2016). *Los actos preparativos y principio de eficiencia de la contratación pública* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú]. Repositorio Institucional: <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/804>
- Carro, P. R. y González, G. D. (2016). *Administración de la calidad total*. Recuperado de: http://nulan.mdp.edu.ar/1614/1/09_administracion_calidad.pdf
- Cayetano, M. S. D. (2020). *La aplicación del control simultáneo permite la ejecución efectiva de los proyectos de saneamiento incluidos o no en el PMO de las EPS, para brindar los servicios de agua y alcantarillado en el ámbito urbano, en el periodo 2014 – 2019* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú]. Repositorio institucional: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18884/CAYETANO_MORI_SYLVIA_DANIELA_APLICACION_DEL_CONTROL_SIMULTANEO.pdf?sequence=1
- Cevallos, C. L. G. (2020). *El control interno y externo a los contratos de obra, el uso eficiente de los recursos públicos y su incidencia en el derecho a una buena administración* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador]. Repositorio institucional: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7275/1/T3158-MDACP-Cevallos-El%20control.pdf>
- Chapi, P. P. (2010). *Contabilidad financiera gubernamental y estados financieros para la mejora continua institucional*. Lima: CECOF Asesores. Primera Edición
- Chiavenato, I. (2009). *Evaluación del desempeño: Administración de Recursos Humanos* (8va ed.). México D.F., México: Mc Graw – Hill Interamericana
- Dirección Técnico Normativa. (2017). *OPINIÓN N° 009-2017/DTN*. Recuperado de: https://www.google.com/search?rlz=1C1GCEA_enPE877PE877&ei=Lf4rYPnwF9215OUPydSTaA&q=principio+de+eficacia+y+eficiencia+osce&oq=principio+de+e&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAEYATIECAAQQzIECAAQQzICCAAyAggAMgIADICCAAyAggAOgoIABDHARCvARBDOggILhCxAxCDAToICAAQsQMgE6BQguELEDogcIABCxAxBDOgUIABCxazoCCC5Q5Q9

Y5z1gvFhoAXACeACAAfUBiAHXEJIBBjAuMTQuMZgBAKABAaoBB2d3cy1
3aXqwAQDAAQE&sclient=gws-wiz#

- Escobar, P. G. (2016). *La determinación de las responsabilidades administrativas como consecuencia del control gubernamental* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5629/1/T2281-MDA-Escobar-La%20determinacion.pdf>
- Farfán, G. S. (2018). *Control simultáneo*. Recuperado de: http://enc-ticketing.org/comunicaciones/enconocimiento/Jornada_Congreso/material/Material-Control-Simultaneo.pdf
- González, S. R. (2020). Control Gubernamental y su relación con la gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16, 19-32. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3132>
- Guzmán, N. C. (2016). *Un acercamiento a los principios que rigen la contratación administrativa*. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/download/14022/14644/>
- Hernández, S. R., Fernández C, C., y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). McGraw – Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>
- Hernández, S. R., y Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, C. Z., y Rojas, S. D. (2018). *Control simultáneo al inspector o supervisor de obras públicas ejecutadas por contrata* [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico, Lima, Perú]. Repositorio Institucional: https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2343/Zoila_Tesis_Maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herrera, A. H. U. (2018). *Control simultáneo en obras de infraestructura de una Universidad en Lima, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. repositorio institucional:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12694/Herrera_AHU.pdf?sequence=1

- Ipiñazar, P. I. (2016). *Los criterios internacionales en la evolución del control externo del sector público* [Tesis de doctorado, Universidad del Vasco, Bilbao, España]. Repositorio Institucional: https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/18803/TESIS_IPI%c3%91AZAR_PETRALANDA_IZASKUN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Juárez, A. F. (2018). *Principio de marketing*. Recuperado: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fxp9DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=libro+de+marketing&ots=VATjTrEv8p&sig=h4mOkovpQwwvBhNRCYF0pt6-PRY#v=onepage&q=libro%20de%20marketing&f=false>
- La Contraloría General de la República. (2019). *Resolución N° 115 – 2019 CG*. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-las-normas-generales-de-control-gubernamental-y-ap-resolucion-no-115-2019-cg-1755413-1/>
- López, G. R. (2015). *La calidad total en la empresa moderna*. (vol. 8, núm. 2, pp. 67-81). Perspectivas. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942412006.pdf>
- Lozano, M. E. (2012). *La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional — un enfoque desde el control gubernamental*. Recuperado de: https://nanopdf.com/queue/la-eficiencia-en-la-ejecucion-de-obras-publicas-tarea-pendiente-en_pdf?queue_id=-1&x=1629340074&z=MTkwLjExOS4xMTguMTE0
- Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Montoya, O. S. (2020). *Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41538>
- Municipalidad Distrital de Marcabal. (2021). *Portal Institucional*. Recuperado de: <http://www.munimarcabal.gob.pe/>
- Novillo, M. E., Parra, O. E., Ramón, R. D., y López, F. M. (2017). Gestión de la calidad: un enfoque práctico (1 ed., vol. 2). *Editorial Compás*. Recuperado de: <https://porquenotecallas19.files.wordpress.com/2015/08/gestion-de-la-calidad.pdf>

- Palomino, C. E. R. (2021). *La actividad de control simultáneo y la mejora de la gestión en el proceso de las contrataciones públicas en el ámbito de la Gerencia Regional de control Huánuco-2018* [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú].
 Repositorio institucional:
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2726/Palomino%20Carhuallanqui%20Edizon%20Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña, P. J. (2018). *Gestión del Control Interno y su relación con las Contrataciones Públicas de la Oficina de Abastecimiento y Almacenes de la Municipalidad Provincial de Bellavista, año 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú].
 Repositorio Institucional:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31621/pe%C3%B1a_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, H. J. (2019). *El Control Simultáneo en la ejecución de los proyectos de reconstrucción a cargo del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú]. Repositorio Institucional:
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2425/Javier%20Perez_Tesis_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Pérez, P. J., y Gardey, A. (2009). *Definición de oportunidad*. Recuperado de:
<https://definicion.de/oportunidad/>
- Ramos, A. J. (2019). *Control simultáneo y gestión administrativa del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash, periodo 2016-2017* [Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. Repositorio Institucional:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48613/Ramos_AJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rimache, G. D. (2017). *El control simultáneo en la ejecución de obras públicas por administración directa del Proyecto Especial Sierra Centro Sur 2014 – 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú].
 Repositorio Institucional:
http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1654/Tesis%20C167_Rim.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, V. R. (2017). *El control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco –*

- 2017 [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú]. Repositorio Institucional:
http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/422/047_25755895T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, G. A. (2020). *Plan de Marketing para posicionar la marca "Productos Panda" en el mercado local* [Tesis de pregrado, Instituto Superior Tecnológico Honorable Consejo Provincial de Pichincha, Quito, Ecuador]. Repositorio Institucional:
<https://repositorio.tecnologicopichincha.edu.ec/bitstream/123456789/243/1/Romero%20Gonzalez%20Andres%20Ricardo%2035AE2.pdf>
- Sinche, H. H. (2019). *El control simultáneo y su contribución en la optimización de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Pasco - año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú].
 Repositorio Institucional:
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1573/1/T026_20723168_T.pdf
- Soria, C. B. (2016). *Diccionario Municipal Peruano*. Recuperado de:
https://apps.contraloria.gob.pe/transferenciagestion/material/Modulo_I/Diccionario%20Municipal.pdf
- Schnarch, K. A. (2019). *Marketing para emprender*. (Edi. 1, Vol. 2). Recuperado de:
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TiwaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=libro+de+marketing&ots=YrNED0JrID&sig=QO2vouzg93IfNoaQ9Wewi30DIQ0#v=onepage&q=libro%20de%20marketing&f=false>
- Suarez, C. M. (2020). *Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. Repositorio Institucional:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49959/Suarez_CM-SD.pdf?sequence=1
- Taylor, F.W. (1911). *The Principles of Scientific Management*, Nueva York y Londres, W.W. Norton and Company (primera edición de 1911)
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta* (2da. ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos

- Vara, S. R. (2008). *Análisis y diseño de experimentos*.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w19537w/analisis_y_diseno_experimentos.pdf
- Vidal, E. J. (2017). *El control simultáneo como nuevo enfoque de la auditoría gubernamental, en la gestión de proyectos de inversión pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú]. Repositorio Institucional: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1251/T_M_CONT_MENCION%20AUDITORIA_JAVIER%20AUGUSTO%20VIDAL%20ESCUDERO.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Villar, S. K. (2021). *Control simultáneo y medidas correctivas en la Municipalidad de Piura* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57560>
- Vizcarra, H. O. (2020). *Eficiencia en las contrataciones del estado*. Recuperado de: <https://elperuano.pe/noticia/109834-eficiencia-en-las-contrataciones-del-estado>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

Cuestionario N° 1 para evaluar el grado de ejecución del control simultáneo

Estimado(a): El presente cuestionario tiene por finalidad recoger su apreciación respecto al grado de ejecución de los servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal.

Responda con sinceridad las preguntas marcando con una X en el recuadro, según se haga o lo observe SIEMPRE (5), CASI SIEMPRE (4), ALGUNAS VECES (3), CASI NUNCA (2) o NUNCA (1)

ÍTEMS	RESPUESTAS				
	5	4	3	2	1
Dimensión: Control Concurrente					
1. Los servicios de control concurrente se realizan durante el desarrollo de la ejecución de obras, identificando situaciones adversas que posibiliten a los gestores y/o contratistas la inmediata adopción de acciones correctivas y preventivas, en aras de dotar de mejores obras a la población objetivo					
2. Los servicios de control concurrente se efectúan en plazos cortos y rápidos para alertar oportunamente a los gestores y/o contratistas de la existencia de situaciones adversas que deben ser mitigadas durante la ejecución de obras					
3. La ejecución y difusión de resultados de los servicios de control concurrente, se hacen durante el desarrollo de la ejecución de obras, lo cual facilita a los gestores, tomar a tiempo las medidas correctivas pertinentes					
4. Los resultados de los servicios de control concurrente permiten a los gestores y/o contratistas adoptar adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la eficiencia en la ejecución de obras					
5. Los gestores y/o contratistas realizan la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control concurrente durante la ejecución de obras					
6. Los servicios de control concurrente coadyuvan a que se ejecuten obras más eficientes					
Dimensión: Visita de Control					
7. Las visitas de control se realizan durante el desarrollo de la ejecución de obras, identificando situaciones adversas que posibiliten a los gestores y/o contratistas la inmediata adopción de acciones correctivas y preventivas, en aras de dotar de mejores obras a la población objetivo					
8. Las visitas de control se efectúan en plazos cortos y rápidos para alertar oportunamente a los gestores y/o contratistas de la existencia de situaciones adversas que deben ser mitigadas durante la ejecución de obras					

9. La ejecución y difusión de resultados de las visitas de control, se hacen durante el desarrollo de la ejecución de obras, lo cual facilita a los gestores, tomar a tiempo las medidas correctivas pertinentes					
10. Los resultados de las visitas de control permiten a los gestores y/o contratistas adoptar adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la eficiencia en la ejecución de obras					
11. Los gestores y/o contratistas realizan la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de visita de control durante la ejecución de obras					
12. Las visitas de control coadyuvan a que se ejecuten obras más eficientes					
Dimensión: Orientación de oficio					
13. Las orientaciones de oficio se realizan durante el desarrollo de la ejecución de obras, identificando situaciones adversas que posibiliten a los gestores y/o contratistas la inmediata adopción de acciones correctivas y preventivas, en aras de dotar de mejores obras a la población objetivo					
14. Las orientaciones de oficio se efectúan en plazos cortos y rápidos para alertar oportunamente a los gestores y/o contratistas de la existencia de situaciones adversas que deben ser mitigadas durante la ejecución de obras					
15. La ejecución y difusión de resultados de las orientaciones de oficio, se hacen durante el desarrollo de la ejecución de obras, lo cual facilita a los gestores, tomar a tiempo las medidas correctivas pertinentes					
16. Los resultados de las orientaciones de oficio a los gestores y/o contratistas adoptar adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la eficiencia en la ejecución de obras					
17. Los gestores y/o contratistas realizan la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de orientación de oficio durante la ejecución de obras					
18. Las orientaciones de oficio coadyuvan a que se ejecuten obras más eficientes					

FUENTE: Elaboración propia

Cuestionario N° 2 para medir la eficiencia en la ejecución de obras

Estimado(a): El presente cuestionario tiene por finalidad recoger su apreciación respecto al nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal.

Responda con sinceridad las preguntas marcando con una X en el recuadro, según se haga o lo observe SIEMPRE (5), CASI SIEMPRE (4), ALGUNAS VECES (3), CASI NUNCA (2) o NUNCA (1)

ITEMS	RESPUESTAS				
	5	4	3	2	1
Dimensión: Calidad					
1. Las obras ejecutadas permiten cumplir con la finalidad pública que motivó su realización					
2. Las obras ejecutadas logran satisfacer las necesidades y expectativas de la población beneficiaria					
3. Las obras ejecutadas permiten lograr un cambio significativo en las condiciones de vida de la población beneficiaria					
4. Los servicios de control simultáneo coadyuvan a que se ejecuten obras de mayor calidad					
5. Se realiza la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control simultáneo respecto a la calidad de la ejecución de obras					
Dimensión: Precio					
6. Las obras se ejecutan sin adicionales y por ende no generan erogaciones innecesarias a la entidad					
7. Las liquidaciones de obra se realizan a un costo igual o menor al establecido en el contrato suscrito					
8. Los servicios de control simultáneo coadyuvan a que se ejecuten obras a un mejor costo					
9. Se realiza la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control simultáneo respecto al costo de la ejecución de obras					
Dimensión: Oportunidad					
10. Las obras son ejecutadas con oportunidad para atender con prontitud a la población beneficiaria					
11. La entrega y recepción de las obras se hacen dentro de los plazos establecidos para atender con prontitud a la población beneficiaria					
12. Los servicios de control simultáneo coadyuvan a que las obras se ejecuten con mejor oportunidad					
13. Se realiza la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control simultáneo respecto a la oportunidad de la ejecución de las obras					

FUENTE: Elaboración propia

Anexo N° 2: Ficha Técnica

Cuestionario N° 1

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar el grado de ejecución del control simultáneo
Autora y año:	Original: Br. Carmen Catalina Guevara Olivares - 2021
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Recoger información respecto al grado de ejecución de los servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal
Usuarios:	25 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Marcabal
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Aplicación directa y anónima mediante cuestionario físico
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Se presenta en el Anexo N° 3
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Se presenta en el Anexo N° 3

Cuestionario N° 2

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir la eficiencia en la ejecución de obras
Autora y año:	Original: Br. Carmen Catalina Guevara Olivares - 2021
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Recoger información respecto al nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal
Usuarios:	25 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Marcabal
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Aplicación directa y anónima mediante cuestionario físico
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Se presenta en el Anexo N° 3
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Se presenta en el Anexo N° 3

Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos

Validez de los instrumentos

Validación del Instrumento N° 1

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Alexander Moisés Cieza Sánchez, con DNI N° 45339174, de profesión Contador Público, grado académico de Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 006648, labor que ejerzo actualmente como Auditor, en la Contraloría General de la República.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Cuestionario para evaluar el grado de ejecución del control simultáneo", cuyo propósito es recoger información respecto al grado de ejecución de los servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, a los efectos de su aplicación a los trabajadores de la mencionada institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de octubre del 2021

Apellidos y nombres: Cieza Sánchez Alexander Moisés DNI: 45339174 Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Edi Rojas Campos, con DNI N° 43853850, de profesión Contador Público, grado académico de Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 12-1223, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Cuestionario para evaluar el grado de ejecución del control simultáneo", cuyo propósito es recoger información respecto al grado de ejecución de los servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, a los efectos de su aplicación a los trabajadores de la mencionada institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de octubre del 2021

Apellidos y nombres: Rojas Campos Edi DNI: 43853850



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Marino Cieza Rodrigo, con DNI N° 27420221, de profesión Contador Público, grado académico de Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 12-1017, labor que ejerzo actualmente como Director, en el Seguro Integral de Salud.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Cuestionario para evaluar el grado de ejecución del control simultáneo", cuyo propósito es recoger información respecto al grado de ejecución de los servicios de control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, a los efectos de su aplicación a los trabajadores de la mencionada institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

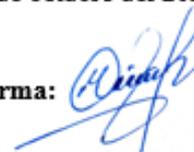
Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de octubre del 2021

Apellidos y nombres: Cieza Rodrigo Marino **DNI:** 27420221

Firma:



Validación del Instrumento N° 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Alexander Moisés Cieza Sánchez, con DNI N° 45339174, de profesión Contador Público, grado académico de Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 006648, labor que ejerzo actualmente como Auditor, en la Contraloría General de la República.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Cuestionario para medir la eficiencia en la ejecución de obras", cuyo propósito es recoger información respecto al nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, a los efectos de su aplicación a los trabajadores de la mencionada institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de octubre del 2021

Apellidos y nombres: Cieza Sánchez Alexander Moisés

DNI: 45339174

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Edi Rojas Campos, con DNI N° 43853850, de profesión Contador Público, grado académico de Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 12-1223, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado “Cuestionario para medir la eficiencia en la ejecución de obras”, cuyo propósito es recoger información respecto al nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, a los efectos de su aplicación a los trabajadores de la mencionada institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de octubre del 2021

Apellidos y nombres: Rojas Campos Edi DNI: 43853850



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Marino Cieza Rodrigo, con DNI N° 27420221, de profesión Contador Público, grado académico de Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 12-1017, labor que ejerzo actualmente como Director, en el Seguro Integral de Salud.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Cuestionario para medir la eficiencia en la ejecución de obras", cuyo propósito es recoger información respecto al nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, a los efectos de su aplicación a los trabajadores de la mencionada institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		X			
2. Amplitud del contenido a evaluar.		X			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.		X			
5. Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 2 días del mes de octubre del 2021

Apellidos y nombres: Cieza Rodrigo Marino **DNI:** 27420221

Firma: 

Fiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del Instrumento N° 1

Estadísticos de fiabilidad de la variable control simultáneo

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,810	18

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Los servicios de control concurrente se realizan durante el desarrollo de la ejecución de obras, identificando situaciones adversas que posibiliten a los gestores y/o contratistas la inmediata adopción de acciones correctivas y preventivas, en aras de dotar de mejores obras a la población objetivo	66,96	31,023	,834	,857
2. Los servicios de control concurrente se efectúan en plazos cortos y rápidos para alertar oportunamente a los gestores y/o contratistas de la existencia de situaciones adversas que deben ser mitigadas durante la ejecución de obras	67,92	33,265	,645	,842
3. La ejecución y difusión de resultados de los servicios de control concurrente, se hacen durante el desarrollo de la ejecución de obras, lo cual facilita a los gestores, tomar a tiempo las medidas correctivas pertinentes	67,41	29,447	,726	,819
4. Los resultados de los servicios de control concurrente permiten a los gestores y/o contratistas adoptar adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la eficiencia en la ejecución de obras	67,08	34,720	,452	,823
5. Los gestores y/o contratistas realizan la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control concurrente durante la ejecución de obras	67,83	29,343	,647	,887
6. Los servicios de control concurrente coadyuvan a que se ejecuten obras más eficientes	67,42	29,447	,706	,867
7. Las visitas de control se realizan durante el desarrollo de la ejecución de obras, identificando situaciones adversas que posibiliten a los gestores y/o contratistas la inmediata adopción de acciones correctivas y preventivas, en aras de dotar de mejores obras a la población objetivo	68,08	35,083	,670	,857
8. Las visitas de control se efectúan en plazos cortos y rápidos para alertar oportunamente a los gestores y/o contratistas de la existencia de situaciones adversas que deben ser mitigadas durante la ejecución de obras	66,50	32,691	,657	,873
9. La ejecución y difusión de resultados de las visitas de control, se hacen durante el desarrollo de la ejecución de obras, lo cual facilita a los gestores, tomar a tiempo las medidas correctivas pertinentes	66,54	38,591	,668	,897
10. Los resultados de las visitas de control permiten a los gestores y/o contratistas adoptar adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la eficiencia en la ejecución de obras	66,50	39,591	,772	,854
11. Los gestores y/o contratistas realizan la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de visita de control durante la ejecución de obras	67,69	38,152	,235	,874
12. Las visitas de control coadyuvan a que se ejecuten obras más eficientes	67,75	39,477	,490	,823
13. Las orientaciones de oficio se realizan durante el desarrollo de la ejecución de obras, identificando situaciones adversas que posibiliten a los gestores y/o contratistas la inmediata adopción de acciones correctivas y preventivas, en aras de dotar de mejores obras a la población objetivo	68,16	34,446	,565	,824
14. Las orientaciones de oficio se efectúan en plazos cortos y rápidos para alertar oportunamente a los gestores y/o contratistas de la existencia de situaciones adversas que deben ser mitigadas durante la ejecución de obras	68,25	32,750	,859	,819
15. La ejecución y difusión de resultados de las orientaciones de oficio, se hacen durante el desarrollo de la ejecución de obras, lo cual facilita a los gestores, tomar a tiempo las medidas correctivas pertinentes	67,58	31,756	,711	,833
16. Los resultados de las orientaciones de oficio a los gestores y/o contratistas adoptar adecuadamente las acciones o medidas que correspondan, a fin de garantizar la eficiencia en la ejecución de obras	68,25	34,112	,543	,849
17. Los gestores y/o contratistas realizan la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de orientación de oficio durante la ejecución de obras	68,33	34,675	,765	,887
18. Las orientaciones de oficio coadyuvan a que se ejecuten obras más eficientes	68,17	38,561	,534	,875

Confiabilidad del Instrumento N° 2

Estadísticos de fiabilidad de la variable eficiencia de la ejecución de obras

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,814	13

ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Las obras ejecutadas permiten cumplir con la finalidad pública que motivó su realización	56,53	43,578	,724	,824
2. Las obras ejecutadas logran satisfacer las necesidades y expectativas de la población beneficiaria	58,26	40,579	,685	,892
3. Las obras ejecutadas permiten lograr un cambio significativo en las condiciones de vida de la población beneficiaria	58,64	44,529	,727	,887
4. Los servicios de control simultáneo coadyuvan a que se ejecuten obras de mayor calidad	58,18	43,528	,624	,891
5. Se realiza la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control simultáneo respecto a la calidad de la ejecución de obras	57,14	43,778	,854	,842
6. Las obras se ejecutan sin adicionales y por ende no generan erogaciones innecesarias a la entidad	58,78	42,548	,714	,741
7. Las liquidaciones de obra se realizan a un costo igual o menor al establecido en el contrato suscrito	57,18	44,128	,678	,886
8. Los servicios de control simultáneo coadyuvan a que se ejecuten obras a un mejor costo	58,29	46,528	,854	,743
9. Se realiza la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control simultáneo respecto al costo de la ejecución de obras	58,75	47,548	,875	,615
10. Las obras son ejecutadas con oportunidad para atender con prontitud a la población beneficiaria	58,35	46,199	,958	,952
11. La entrega y recepción de las obras se hacen dentro de los plazos establecidos para atender con prontitud a la población beneficiaria	57,94	44,238	,958	,889
12. Los servicios de control simultáneo coadyuvan a que las obras se ejecuten con mejor oportunidad	57,63	46,558	,389	,975
13. Se realiza la inmediata implementación de medidas correctivas derivadas de los informes de control simultáneo respecto a la oportunidad de la ejecución de las obras	58,89	45,756	,778	,756

Anexo 4: Base de datos

Sujeto	Control Simultáneo																	
	Control Concurrente						Visita de Control						Orientación de Oficio					
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18
1	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4
2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3
3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
5	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	2	3	4	3	4	2	4
6	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
7	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
8	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
9	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
10	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3
11	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4
12	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4
13	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4
14	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3
15	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
16	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	2	3	4	3	4	2	4
17	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
18	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4
19	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
20	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
21	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
22	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
23	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3
24	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3

Sujeto	Eficiencia en la Ejecución de Obras												
	Calidad					Precio				Oportunidad			
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13
1	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4
4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
6	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
7	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
8	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
9	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
11	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
12	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
13	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
14	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4
15	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
16	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	2	3
17	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4
18	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4
19	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
20	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
21	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
22	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
23	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4
24	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4

Anexo N° 5: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
El control simultáneo y su relación con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.	<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el grado de ejecución del control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?</p> <p>3. ¿De qué manera se relacionan las dimensiones del control simultáneo con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación directa significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE₁: El grado de ejecución del control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021, es regular.</p> <p>HE₂: El nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021, es medio.</p> <p>HE₃: Las dimensiones del control simultáneo se relacionan directamente con la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre el control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar el grado de ejecución del control simultáneo en la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.</p> <p>2. Identificar el nivel de eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.</p> <p>3. Identificar la relación existente entre las dimensiones del control simultáneo y la eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Marcabal, 2021.</p>	<p>VARIABLE X</p> <p>Control Simultáneo.</p> <p>VARIABLE Y</p> <p>Eficiencia en la ejecución de obras.</p>	<p>Control Concurrente</p> <p>Visita de Control</p> <p>Orientación de Oficio</p> <p>Calidad</p> <p>Precio</p> <p>Oportunidad</p>	<p>Tipo: Descriptivo-correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población: 47 Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcabal.</p> <p>Muestra: 24 Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcabal.</p> <p>Técnica e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario - Control simultáneo. Cuestionario - Eficiencia en la ejecución de obras.</p>