

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA
CONTRA LAS MUJERES



SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CIBERVIOLENCIA EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA
CONTRA LAS MUJERES

AUTORAS

Bach. Cueva Monsalve Fiorela Liset

ORCID: 0000-0002-9716-0371

Bach. Pardo Bravo Marita Noelia

ORCID: 0000-0001-7368-4990

ASESORA

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Problemática de la investigación sobre las mujeres

TRUJILLO - PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

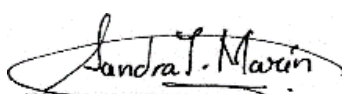
CONFORMIDAD DE LA ASESORA

Yo, Sandra Sofía Izquierdo Marín, identificada con DNI N°: 42796297, asesora de la Tesis de Maestría titulada: **SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CIBERVIOLENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO**; presentada por los maestrantes: Cueva Monsalve Fiorela Liset, identificada con DNI N°: 73704241 y, Pardo Bravo Marita Noelia, identificada con DNI N°: 77130578, informo lo siguiente:

En cumplimiento con las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requerimientos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la Escuela de Posgrado.

Por tanto, el presente trabajo de investigación cumple con las condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 24 de mayo de 2022.



Dr. Sandra Sofía Izquierdo Marín
(ORCID: 0000-0002-0651-6230)
Asesora

DEDICATORIAS

A mis padres Gonzalo Cueva Galindo y Ana María Monsalve Cubas, por su apoyo incondicional, porque no solo me educaron académicamente, sino que también estuvieron conmigo alentándome en todas mis decisiones. Gracias por ser siempre mi inspiración.

Cueva Monsalve Fiorela Liset.

Dedicó esta tesis a mi hermano Brayant Pardo Bravo, quién habría compartido la alegría de poder decir lo logré, pero sé que ahora gozas de un mejor lugar y que desde allá arriba celebrarás mis triunfos.

Pardo Bravo Marita Noelia

AGRADECIMIENTOS

A Dios. Por haber permitido lograr mis objetivos hasta este momento tan importante de mi formación profesional, además poner en mi camino a personas que han sido mi guía durante el proceso de mi estudio.

Muy especialmente a mi familia, agradecimiento especial a mis asesores y jurados de tesis, gracias por sus orientaciones y por compartir sus conocimientos.

A todos los docentes y personas que han contribuido a la realización del presente trabajo, por su amistad y sus sabias enseñanzas. Muchas gracias.

Cueva Monsalve Fiorela Liset.

Agradezco a Dios por regalarme la oportunidad de poder crecer como persona y profesional.

A mi madre que con su apoyo me ha impulsado a seguir adelante y poder lograr mi meta propuesta.

A mi hermana por ser mi motivo de superación, por alentarme a seguir dando lo mejor de mí.

A mi mejor amigo Ivan, que con su paciencia ha sabido escucharme y orientarme.

¡Gracias a cada uno de ustedes, ahora sí puedo decir lo logré!

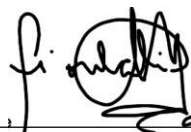
Pardo Bravo Marita Noelia

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Cueva Monsalve Fiorela Liset, identificada con DNI N°: 73704241 y, Pardo Bravo Marita Noelia, identificada con DNI N°: 77130578, egresados de la Maestría en Intervención en Violencia contra las Mujeres de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CIBERVIOLENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO**. Dicho trabajo de investigación consta de 78 páginas, en las que se incluye ocho tablas, y un total de cuatro páginas en apéndice y/o anexos.

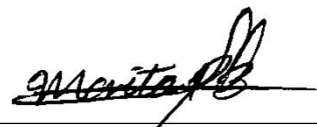
Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento, en razón de los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría, respecto a la redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados en las referencias bibliográficas, asumiendo una exigua omisión involuntaria respecto del tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud es menor del 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.



Cueva Monsalve Fiorela Liset

DNI N°: 73704241



Pardo Bravo Marita Noelia

DNI N°: 77130578

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
CONFORMIDAD DE LA ASESORA.....	iii
DEDICATORIAS	iv
AGRADECIMIENTOS	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema.....	15
1.3. Formulación de objetivos	15
1.4. Justificación de la investigación	16
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Bases teórico científicas	23
2.3. Definición de términos básicos.....	33
2.4. Formulación de hipótesis.....	35
2.5. Operacionalización de variables	36
III. METODOLOGÍA	37
3.1. Tipo de investigación	37
3.2. Métodos de investigación	37
3.3. Diseño de investigación.....	38
3.4. Población, muestra y muestreo	38
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	40
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42
3.7. Ética investigativa	43
IV. RESULTADOS.....	44
4.1. Presentación y análisis de resultados	44
4.2. Prueba de hipótesis	46
4.3. Discusión de resultados	48
V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	52
5.1. Conclusiones	52
5.2. Sugerencias	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	36
Tabla 2. Distribución de la población	39
Tabla 3. Distribución de la muestra	40
Tabla 4. Estilos de socialización parental	44
Tabla 5. Niveles de ciberviolencia	45
Tabla 6. Prueba de normalidad de los datos	46
Tabla 7. Relación entre socialización parental y ciberacoso	46
Tabla 8. Relación socialización parental y cibervictimización	47
Tabla 9. Matriz de consistencia	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estilos de socialización parental en estudiantes	44
Figura 2. Niveles de ciberviolencia en estudiantes	45

RESUMEN

La familia y sus procesos se constituyen en elementos trascendentales en la formación integral de los adolescentes, incluyendo procesos disfuncionales; por ello, desde la socialización es necesario la promoción de buenas prácticas que coadyuven en el control de la violencia y ciberviolencia. En tal sentido, se ha desarrollado la presente investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. El diseño de investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo y tipología básica y correlacional. La muestra estuvo constituida por 105 estudiantes de entre 12 y 17 años de edad ($M=15$; $DE=1.4$), de ambos sexos (65 varones y 40 mujeres). Los instrumentos de recolección de datos fueron la escala de socialización parental de Musitu y García (2001) y la escala de ciberviolencia de Caba y Buelga (2018). Los resultados han demostrado que, existe relación entre socialización parental, específicamente en el componente coerción-imposición y ciberacoso perpetrado y cibervictimización ($p<.05$); asimismo, los padres son percibidos bajo es estilo autoritario (41%), mientras que las madres bajo el estilo indulgente (37.1%); así también, en los varones predominan los niveles altos de ciberacoso perpetrado (38.5%), mientras que en las mujeres el nivel bajo (55%); y en ambos sexos, la cibervictimización predominante se clasifica en un nivel medio. Se concluye que, la dinámica familia, y específicamente la forma en que los padres socializan con sus hijos, se asocian con la concepción de violencia, incluyendo aquella que se desarrolla por medio de las tecnologías modernas.

Palabras clave: socialización, comportamiento social, violencia, ciberviolencia, adolescencia.

ABSTRACT

The family and its processes constitute transcendental elements in the integral formation of adolescents, including dysfunctional processes; therefore, from socialization it is necessary to promote good practices that contribute to the control of violence and cyberviolence. In this sense, the present investigation has been developed with the objective of determining the relationship between parental socialization and cyberviolence in students of an educational institution in Chiclayo. The research design was non-experimental, with a quantitative approach and basic and correlational typology. The sample consisted of 105 students between 12 and 17 years of age ($M=15$; $SD=1.4$), of both sexes (65 men and 40 women). The data collection instruments were the Musitu and García parental socialization scale (2001) and the Caba and Buelga cyberviolence scale (2018). The results have shown that there is a relationship between parental socialization, specifically in the coercion-imposition component and perpetrated cyberbullying and cybervictimization ($p<.05$); likewise, the fathers are perceived under the authoritarian style (41%), while the mothers under the indulgent style (37.1%); likewise, in men the high levels of perpetrated cyberbullying predominate (38.5%), while in women the low level (55%); and in both sexes, the predominant cybervictimization is classified at a medium level. It is concluded that family dynamics, and specifically the way in which parents socialize with their children, are associated with the conception of violence, including that which is developed through modern technologies.

Keywords: socialization, social behavior, violence, cyberviolence, adolescence.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El sistema educativo nacional se ha visto en la necesidad de cambiar sus procesos, a razón de la expansión de la pandemia por el coronavirus; debiendo adecuarse a la virtualidad y trabajo remoto; lo que permitió evidenciar las enormes brechas que suponen tales procesos (Tamayo, et al., 2020). Estas deficiencias se traducen en deserción y abandono escolar, según reportan funcionarios del Ministerio de Educación del Perú (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021). Asimismo, a nivel del sistema familiar; se han apreciado incrementos en los índices de violencia; pues, durante el periodo enero-julio de 2021 se han denunciado un total de 44 mil 90 casos de violencia psicológica y 36 mil 697 casos de violencia física; siendo los más afectados, los grupos vulnerables, entre los que se encuentran niños y adolescentes; pues el 23,9% de los casos corresponden a dicho grupo poblacional (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP, 2021).

En nuestro país, el confinamiento dio lugar virtualidad; y, por tanto, los casos de ciberviolencia han aumentaron significativamente. Así, según cifras del Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar; durante el 2019 se registraron 963 alertas de acoso virtual; de las cuales, el 73% fueron perpetradas a través de plataforma Facebook; 40% por medio de WhatsApp; 24% a través de mensaje de texto y 19% por Instagram. Para el año 2020, dicha cifra aumentó considerablemente, pues se reportaron más de 1 000 casos de acoso virtual; siendo las más afectadas las mujeres, con el 88% de las denuncias; mientras que, el 12% corresponden a varones (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP, 2020).

Asimismo, durante el periodo enero-agosto de 2021; se han reportado 958 casos de alerta de acoso virtual; lo que significa un aumento significativo, en comparación con similar periodo de años anteriores. De los casos de ciberviolencia, reportados en el territorio nacional; el 64% fueron cometidos por la plataforma de Facebook; el 45% por medio de WhatsApp; el 33% a través de Instagram y otros 21% por mensaje de texto; el correo electrónico y Twitter alcanzaron un 12% y 3% respectivamente. De estos casos, el 83% corresponde a hostigamiento; el 51% a insultos; el 46% a ciberamenazas y el 35% a

ciberpersecución; entre las más frecuentes (MIMP, 2021). Tal situación supone un problema significativo; toda vez que, el fenómeno de la violencia, lejos de ser un mal antiguo, que se remonta a la historia misma de la humanidad; está aún presente; y genera enormes problemas para la convivencia y el desarrollo.

Las cifras también reportan que, la población nacional más afectada por la violencia virtual o ciberviolencia pertenece al sexo femenino, con el 89% de los casos; y el grupo etario de víctimas más frecuentes está comprendido entre los 24 y 29 años, con el 32% de las alertas; seguido por el grupo de 18 a 23 años con un 29%; asimismo, los adolescentes alcanzan un 6% de los casos denunciados; dado que, no parece menor. Sobre las regiones en las que han sido reportados los casos, la de mayor frecuencia es Lima con el 60,9%; mientras que, la región La Libertad alcanza el 3,4% de los casos; y la región Lambayeque, escenario de estudio, el 3,2% de los reportes actuales (MIMP, 2021). Estas evidencias dejan en claro el enorme problema que atraviesan el sistema familiar y la sociedad en conjunto; por lo que, resulta necesario abordarla desde la ciencia.

Los estudios realizados hasta el momento, han dado cuenta de los enormes problemas que genera la ciberviolencia; pues, además de los trastornos emocionales y psicosociales que provoca; muchas veces se lleva a cabo desde el anonimato, el cual contribuye con la impunidad y el olvido; contribuyendo con su incidencia (Iranzo, et al., 2019). Uno de los vacíos en el estudio de la ciberviolencia, tiene que ver con los enfoques unidireccionales que se han venido utilizando; pues, se ha puesto especial énfasis en atender las consecuencias psicosociales en las víctimas; dejando de lado el perfil del agresor, los factores y motivaciones que inducen a cometer actos de ciberacoso (Rey, et al., 2018).

En las últimas décadas la ciberviolencia está siendo indagada en paralelo con la violencia de pareja; toda vez que, suele ser frecuente dentro de la diada; y produce enormes problemas para la salud emocional y psicosocial de los adolescentes (Kliem, et al., 2018); grupo etario que resulta ser más vulnerable, a razón de la exposición constante a las tecnologías; y mucho más en nuestros días, en donde la crisis sanitaria ha inducido a la virtualidad, como herramienta de interacción, y como medida de contención frente a la pandemia; así como, uno de los medios necesarios para la continuación del proceso educativo en adolescentes.

Las evidencias científicas dan cuenta de la exploración de la ciberviolencia en parejas adolescentes; asociándola a diversas variables; entre ellas, esquemas desadaptativos (García y Pinto, 2018); cyberbullying y uso desproporcionado del internet (Peña, et al., 2018; Gabarda y Buelga, 2020); y otras formas de violencia, tales como, violencia sexual por internet (Rodríguez, et al., 2018). En nuestro país, también se han desarrollado estudios científicos que abordan el fenómeno de la violencia en parejas adolescentes; a saber, se ha asociado con sexismo ambivalente (Leandro, 2021); habilidades resilientes (Huanca, 2020); y comunicación familiar (Ramos y Silva, 2019). Sin embargo, a pesar del avance; aún se carece de estudios que aporten evidencias respecto de la exploración de la ciberviolencia en nuestro medio; situación que, como se ha demostrado, se encuentra arraigada; a razón de la necesidad de respetar las normas sanitarias; que invitan a la virtualidad, en diversos aspectos del desarrollo, incluyendo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ello, resulta conveniente y necesario abordar la ciberviolencia en adolescentes; desde una perspectiva sustentada en el funcionamiento de la familiar; y más específicamente, desde los modelos de socialización parental. Esta necesidad de indagar, por un lado, responde al vacío investigativo y teórico; toda vez que, no existe evidencia concisa sobre la relación entre socialización parental y ciberviolencia en adolescentes del medio local; y, por otro lado, a razón de abordar sobre la problemática identificada en estudiantes de la institución educativa Eliel School, de nivel secundario, del distrito y provincia de Chiclayo, en la región Lambayeque.

En ese sentido; mediante comunicación personal, se ha evidenciado deficiencias en la socialización parental; caracterizada por fragmentaciones, disoluciones, conflictos internos y una serie de procesos disfuncionales; que afecta, en su mayoría, a las mujeres. Al mismo tiempo, las medidas sanitarias impuestas por el gobierno, para frenar el avance de la infección por coronavirus han obligado a establecer a la virtualidad como el proceso para el desarrollo de enseñanza; situación que, ha generado un aumento progresivo en el consumo de las tecnologías de la información en los estudiantes; lo cual, se constituye en riesgo potencial para el desarrollo de la ciberviolencia, que como se ha demostrado, suele afectar mayoritariamente al sexo femenino; por ello, es oportuno y conveniente haber desarrollado la presente investigación; con la finalidad de contribuir a la ciencia y el conocimiento, en búsqueda de propiciar un desarrolla apropiado, desde el sistema familiar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuáles son los estilos de socialización parental en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022?

¿Cuáles son los niveles de ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022?

¿Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022?

¿Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar los estilos de socialización parental en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

Identificar los niveles de ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

Establecer la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

Establecer la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica tomando en consideración los criterios propuestos por Hernández, et al. (2014), que se detallan. Por relevancia social ya que, los hallazgos resultan trascendentales socialmente, pues se han constituido en evidencias fundamentales que permiten comprender mejor el fenómeno de la socialización y convivencia familiar en las que se originan problemas de violencia y ciberviolencia, que afecta con mayor predominio a las mujeres; pero que, tienen implicancias para todos los miembros del sistema familiar y sociedad en conjunto.

Por implicancias prácticas, dado que, las evidencias científicas alcanzadas han permitido comprender la forma en que los vínculos familiares que se establecen en un marco de interacción, se asocia con índices de violencia en adolescentes, y principalmente en agravio de mujeres; los cuales han favorecido para tener una mejor visión de la concepción de dicho fenómeno psicosocial, en términos de ciberviolencia perpetrada y asumida; que ineludiblemente incentiva a emprender acciones destinadas a mitigar su incidencia y aumento progresivo en detrimento de la salud psicosocial.

Como valor teórico, puesto a que, los hallazgos que demuestran la relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes adolescentes han permitido contribuir con el conocimiento y aportar valor a la ciencia de la psicológica, en lo que concierne a una mayor comprensión de las variables, a partir de la revisión exhaustiva de las teorías bidimensional relacional de la socialización parental propuesta por Musitu y García (2001), y la teoría de la violencia de pareja de Cava y Buelga (2018).

Como utilidad metodológica, dado que, se aportan evidencias sobre las propiedades psicométricas de la escala de socialización parental de Musitu y García (2001) y de la escala de ciberviolencia de Cava y Buelga (2018); instrumentos que favorecieron la medición objetiva de las variables. Asimismo, los datos obtenidos se constituyen en precedentes de futuras investigaciones que busquen abordar dichas variables, desde otros enfoques y diseños metodológicos muchos más profundos.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ávila, et al (2021); en su estudio, llevado a cabo en Colombia; que tuvo como finalidad analizar la relación entre socialización parental y acoso entre pares en estudiantes adolescentes. Desarrollaron un estudio de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipología correlacional y transversal, por su alcance. La muestra estuvo conformada por 551 adolescentes de entre 12 y 18 años de edad; a quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos, escala de socialización parental y cuestionario de violencia escolar. Las principales evidencias mostraron la prevalencia de estilos de socialización basados en la coerción-imposición, para ambos progenitores; las cuales se asocian con comportamientos de acoso; principalmente el estilo indulgente del padre; así, una socialización fundamentada en el castigo y privación por parte de los progenitores, infiere comportamientos de acoso escolar en entornos educativos; y podría predecir la violencia. Se concluye que, las interacciones familiares resultan trascendentes en el ajuste del comportamiento adolescente; o en su defecto en conductas violentas.

Gabarda y Buelga (2020); en su investigación, desarrollada en Valencia; que tuvo como finalidad analizar la relación entre ciberviolencia y ciberbullying; y los principales factores que inducen a su incidencia en población adolescente. El diseño del estudio fue no experimental, exploratorio, predictivo y cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 1250 adolescentes de entre 12 y 18 años de edad. Los instrumentos de recopilación de datos fueron, la escala de ciberviolencia, cuestionario de ciberbullying, escala de funcionamiento familiar. Las principales evidencias permitieron determinar que, ciberviolencia en las relaciones de pareja y ciberbullying forman un continuo; y que se presentan asociadas; como las nuevas tendencias de violencia; siendo sus principales factores; aquellos relacionados con el sistema familiar y los procesos de crianza; y el sistema social; asimismo, se apreció que, prevalecen con mayor énfasis conductas de control en la ciberviolencia. Se concluyó que, factores familiares disfuncionales predicen la incidencia de ciberviolencia en las relaciones de pareja en adolescentes; tanto de acoso, como de victimización.

Covarrubias y Solís (2019); en su estudio, desarrollado en México, que tuvo como finalidad, valor la relación entre socialización parental y conducta violenta en adolescentes de Nuevo León. El diseño de investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo y tipología correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada 278 estudiantes adolescentes. Los instrumentos de recopilación de datos fueron, la escala de socialización parental y la escala de violencia en la escuela. Los principales hallazgos permitieron evidenciar una relación significativa entre las variables; así, la socialización parental, principalmente del padre; predice las conductas violentas en estudiantes adolescentes; cuando estos son criados bajo la imposición y coerción; mientras que, estilos fundamentados en el diálogo y el afecto, se asocian con menores puntuaciones de conducta violenta; asimismo, se apreció una prevalencia por el estilo indulgente en madres y autorizativo en los padres. Se concluyó que, la dinámica de la familia, y específicamente de los padres, puede predecir conductas desadaptativas de los adolescentes.

Peña, et al. (2018); en su estudio científico; llevada a cabo en México; cuya finalidad fue, analizar la relación entre ciberviolencia, ciberbullying y uso problemático del internet en adolescentes. Para ello, desarrollaron una investigación de diseño no experimental, de corte transversal, enfoque cuantitativo y de alcance correlacional; en la que participaron 456 estudiantes. Los instrumentos de recopilación de datos fueron, la escala de ciberviolencia para adolescentes, el cuestionario de ciberbullying y el cuestionario de uso problemático del internet. Los principales resultados demostraron que, existe relación significativa entre las variables; así el uso problemático del internet se asocia con ciberviolencia de pareja y ciberbullying, tanto a nivel dimensional, como general. Por ello, se concluyó que, la virtualidad parece ser un escenario frecuente para el apogeo de índices de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes.

Riquelme, et al (2018); en su estudio, llevado a cabo en Murcia, cuya finalidad fue analizar la relación entre socialización parental, desajuste psicosocial, autoestima y uso de sustancias en estudiantes adolescentes. El diseño de estudio fue no experimental, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y tipología transversal. La muestra estuvo conformada por 1445 adolescentes de entre 12 y 17 años de edad. Los instrumentos de recolección de datos fueron, la escala de socialización parental, escala de desajuste psicosocial, escala de autoestima y una lista de cotejo de uso de sustancias psicoactivas. Los principales resultados

permitieron evidenciar la relación entre socialización parental, autoestima y uso de sustancias psicoactivas; al respecto, los estilos autoritativo y negligente de constituyen en factores de riesgo para el consumo de sustancias y el desajuste psicosocial; sin embargo, los estilos indulgente y autorizativo; se constituyen en factores protectores ante la incidencia del consumo de sustancia y desajuste psicosocial; asimismo, la socialización parental condiciona las valoraciones sobre sí mismo, que presenta el adolescente; por tanto, se concluyó que, la socialización parental resulta de suma importancia frente al ajuste comportamental de los adolescentes.

Rodríguez, et al (2018); en su estudio, desarrollado en Madrid; que tuvo como finalidad, analizar la relación entre ciberviolencia, sexting y factores atribuibles por los adolescentes. El diseño de estudio fue no experimental, de corte transversal, correlacional y exploratorio. La muestra estuvo conformada por 222 estudiantes adolescentes. Los instrumentos de recolección de datos fueron la escala de ciberviolencia en las relaciones de pareja, el cuestionario de sexting y una ficha de elaboración propia. Los principales hallazgos permitieron evidenciar una fuerte relación entre ciberviolencia y sexting en adolescentes; toda vez que, aquellas conductas sexuales virtuales; predicen la aparición de comportamientos de ciberacoso y cibervictimización; asimismo, entre los factores atribuibles están la libertad y poco control parental y las motivaciones tiene que ver, en varones con iniciar las prácticas sexuales y en mujeres con mantener una relación afectiva; los cuales se asocian con violencia virtual. Se concluyó que, la ciberviolencia induce a prácticas sexuales virtuales; que podría generar mayores problemas en el desarrollo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Leandro (2021); en su investigación desarrollada en Lima; que tuvo como finalidad analizar la relación entre violencia en la relación de pareja y sexismo ambivalente en estudiantes. El estudio fue de diseño no experimental, y de tipo correlacional. La muestra lo conformaron 303 estudiantes adolescentes de entre 14 y 18 años. Los instrumentos por los que se recolectaron datos fueron, el inventario de violencia en las relaciones de pareja y el inventario de sexismo ambivalente. Los principales resultados demostraron las variables se asocian a nivel dimensional; así, las actitudes sexistas, basadas en el sistema patriarcal, predicen las conductas violentas en las relaciones de pareja en adolescentes; asimismo,

prevalecen los niveles moderados de actitudes sexistas en varones y bajos en las mujeres; mientras que, en lo que concierne a la violencia, no se evidencian diferencias por sexo; pues en ambos predominan los niveles bajos, tanto en violencia cometida, como sufrida.

Ramos y Silva (2019); en su estudio desarrollado en Chota; cuyo propósito fue valorar la relación entre violencia de pareja y comunicación familiar en estudiantes. Para lo cual, desarrollaron una investigación bajo el diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y tipo correlacional; en la que participaron 50 estudiantes adolescentes de entre 14 y 18 años de edad; a quienes se les aplicó los instrumentos, inventario de conflictos en las relaciones de pareja en adolescentes y la escala de comunicación familiar. Los principales hallazgos permitieron demostrar que existe relación entre violencia sufrida y comunicación ofensiva; lo cual, quiere decir que, la tolerancia a acciones violentas durante la relación de pareja en adolescentes, se asocia con detrimento en la comunicación parento-filial; asimismo, se la violencia cometida se relaciona con comunicación evitativa. Por ello, se concluyó que, la dinámica de la familia, en términos del establecimiento de pautas comunicativas de interacción, predice la aparición de violencia cometida y sufrida en adolescentes.

Talledo (2018); en su estudio, que fue desarrollado en Piura; y que tuvo como propósito valorar la relación entre socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes. Para lo cual, llevaron a cabo una investigación de corte transversal, diseño no experimental correlacional. La muestra lo conformaron 268 estudiantes de entre 12 y 18 años; quienes tuvieron que responder a las pruebas, escala de socialización parental y cuestionario de agresividad premedita e impulsiva en adolescentes. Los hallazgos principales permitieron demostrar que, los estilos de socialización parental, resulta ser independientes de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes; y que, esta última, está más relacionada a factores ambientales; asimismo, prevalecen los estilos autoritativo en las madres y autoritario en los padres; los cuales predicen un ajuste sustancial del comportamiento de los menores. Se concluyó que, una crianza basada en el respeto de las normas, el diálogo y el afecto, tiene efectos positivos en el autocontrol y el ajuste del comportamiento de los adolescentes.

García y Pinto (2018); en su investigación, desarrollada en Arequipa; que tuvo como finalidad valorar la relación entre socialización parental y esquemas desadaptativos

tempranos en estudiantes adolescentes. Para ello, llevaron a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo transversal y correlacional; en la que participaron 180 estudiantes de entre 15 y 17 años; a quienes se les aplicó las pruebas de recopilación de datos, escala de socialización parental y cuestionario de esquemas. Se encontró que, existe relación significativa entre las variables, toda vez que, la forma en cómo los adolescentes perciben que son criados por sus padres, predice el desarrollo de esquemas desadaptativos de desconexión y rechazo; asimismo, en las madres prevalece el estilo negligente, mientras que, en los padres, el estilo autoritario. Se arribó a la conclusión que, el repertorio actitudinal y afectivo que empieza a construir el adolescente, tiene connotación dentro del círculo familiar en las relaciones entre sus integrantes.

Linares y Aquisé (2018); es su investigación, desarrollada en Lima; cuya finalidad fue, analizar la relación entre socialización parental y conducta antisocial en estudiantes adolescentes. El diseño de investigación fue no cuantitativo y no experimental; de tipo transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de secundaria de entre 12 y 18 años. Las pruebas de recolección de información fueron, la escala de socialización parental y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas. Los principales resultados han demostrado que, los estilos de socialización de la madre, se asocian con conductas antisociales y delictivas; más no así los del padre; quien se percibe como ausente; asimismo, prevalece el estilo indulgente en las madres y negligente en los padres. Esto permitió concluir que, la forma en que los padres establecen pautas de crianza, basadas en el respeto por las normas y en el ajuste comportamentales de sus hijos a éstas; predice la aparición y desarrollo de conductas antisociales en adolescentes.

2.1.3. Antecedentes locales

Cabrera (2019); en su estudio, realizado en Trujillo, que tuvo como finalidad valorar la relación entre socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria. El diseño de investigación fue no experimental, de tipología correlacional y transversal. La muestra estuvo constituida por 167 estudiantes de entre 12 y 18 años. Los instrumentos de recolección de datos fueron, la escala de socialización parental y el cuestionario de adicción a las redes sociales. Los hallazgos permitieron comprobar que, existe relación significativa entre estilos de socialización y adicción a las redes; básicamente

entre aquellos basados en el poco control, la indiferencias y displicencia; donde las normas no están claramente establecidas; asimismo, se evidenció la prevalencia del estilo autoritario en ambos progenitores. Se concluyó que, estilos basados en bajo control y la ausencia de normas, predice la aparición de conductas adictivas.

Torres (2018); en su investigación, desarrollada en Trujillo, que tuvo como finalidad analizar la relación entre socialización parental y metas de vida en estudiantes. Para ello, llevaron a cabo un estudio bajo el diseño metodológico no experimental, de corte transversal y tipología correlacional; en la que participaron 456 estudiantes; quienes respondieron a los instrumentos escala de socialización parental y escala de metas de vida. Los principales hallazgos han permitido evidenciar la relación entre socialización parental y las metas de vida; básicamente aquellos estilos enmarcados en la implicación-aceptación de ambos progenitores; los mismo que, inducen a la autonomía de los hijos; y propician el alcance de sus propósitos de vida; asimismo, suelen ser los estilos de las madres, los que mejor predicen las metas de vida, en sentido positivo, en comparación con los padres. Se arribó a la conclusión que, aquellas percepciones de los adolescentes, respecto de cómo son criados por sus padres, predicen las metas de vida.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Socialización parental

El abordaje científico de la socialización parental sientas sus bases en estudios de la familia y su dinámica, los procesos que se estableces y los vínculos entre sus integrantes a lo largo del ciclo vital, que fueran formulados por Baumrind, durante la década de los 70 del pasado siglo (Espinoza, 2020). Los procesos de interacción o socialización familiar trascienden, en cualquier etapa de la vida; pues, dentro de dicho ciclo se forjan comportamientos y actitudes de las generaciones venideras (Cerezo, et al., 2018); ya que, en el entorno filial de aprenden destrezas, afectos, actitudes, un sistema de creencias que condicionan el actuar a nivel social; y que imprimen un sentido de pertenencia e identidad, a cada uno de sus integrantes (Verdugo, et al., 2015).

Así pues, fijadas las bases de la socialización como escenario de aprendizaje de cada uno de los integrantes del sistema filial, la familia también se constituye en uno de los factores y sistemas principales de regulación del comportamiento; básicamente en la relación padre/madre e hijos; quienes deberán establecer un control regulador apropiado de los comportamientos de sus hijos (Smetana, 2017). Al mismo tiempo, dentro del sistema de socialización familiar, se debería procurar el aprendizaje de habilidades que garanticen una convivencia armónica y saludable, a razón de responder adecuadamente a las tensiones del medio social (Musitu y García, 2004); en las que se incluyen los desafíos de establecer relaciones interpersonales, dentro de una diada.

La socialización parental es definida como, un conjunto de patrones actitudinales, que exteriorizan los padres, al relacionarse con sus hijos; dentro de un ciclo de interacción; que caracterizan el sistema familiar; y que, al ser percibidos e interiorizados por los menores, les confieren un sentido de identidad y pertenencia; y que ejercen influencia notoria, en un gran repertorio de comportamientos del menor. Es un proceso cíclico de intercambio; que se establece entre padres e hijos; en los que, cada uno de los integrantes de la familia, aprender patrones conductuales, que caracterizan su accionar, a nivel social; siendo los progenitores, los que deben propiciar y direccionar tales intercambios; promocionando un ajuste comportamental (Musitu y García, 2001).

Durante la adolescencia; la socialización parental desempeña un papel fundamental; principalmente en el ajuste del comportamiento y en el aprendizaje de estrategias para el afrontamiento de demandas ambientales que pudieran ser valoradas como estresantes o amenazantes (Espinoza, 2020). Evidentemente, tal propósito se cumple, únicamente en entornos funcionales; sin embargo, en condiciones poco propicias, en donde los menores perciben a sus padres como displicentes; suelen interiorizarse patrones caracterizados por imposición, violencia y un sentido de apremiar las propias necesidades, por sobre las de los demás (Verdugo, et al., 2015).

La fundamentación teórica de la socialización parental, está sustentada, a partir de los aportes de la teoría bidimensional relacional; propuesta por Musitu y García (2001); quienes; reúnen aportes de las primeras aproximaciones de la dinámica familiar; que hasta buena parte de la segunda mitad del siglo pasado; habían sido abordadas en niños, con problemas de

comportamiento, en la postura de Baumrind. Desde la década de los 90; se estudia la socialización parental en adolescentes; tipificándolas, a partir de los juicios valorativos que estos otorgan, al comportamiento de sus padres, dentro de las interacciones familiares; así como, en función de la influencia que los patrones comportamentales paternos ejercen en las emociones, afectos y actitudes de los adolescentes (García, et al., 2018).

El modelo bidimensional relacional de la socialización parental postula que, en toda interacción convergen actitudes, afectos y emociones distinguidas en dos ejes categóricos; cuyas oscilaciones van a delimitar en los estilos de padres; cuyo propósito básico tiene que ver con la formación de destrezas para el control de los impulsos, autorregulación y autoconciencia; así como, para forjar un sentido a la vida, es decir, impulsar metas de realización personal; y también para el cultivo de fuente de significado; es decir sostener las actividades con un significado orientado el crecimiento personal y al ajuste las actitudes, que contribuyen con el desarrollo y el propósito de vida (Musitu y García, 2001).

En el modelo bidimensional; interviene dos ejes dimensionales; que, si bien, son diferentes; sus oscilaciones e inclusión, en mayor o menor grado, llegan a caracterizar los estilos de socialización parental. El primer eje denominado implicación-aceptación; tiene que ver con la forma en que los padres están comprometidos con la crianza de sus hijos; de manera que, llegan a expresar aprobación y afecto, frente a comportamientos que se ajustan a las demandas familiares y sociales. El mecanismo principal, es el establecimiento de pautas claras de diálogo y comunicación. En este eje se establece una dicotomía de dos extremos, en uno de ellos estarán las respuestas parentales de aprobación, aceptación y afecto, frente al comportamiento de los hijos; y en el otro extremo, conductas parentales caracterizadas por la indiferencia y displicencia; es decir, padres que, no muestran responsabilidad en la crianza, que no dialogan ni muestran afecto (Musitu y García, 2001).

Así pues, una alta implicación-aceptación permitirá evidenciar a padres dialogantes, en los que prima el razonamiento; que suelen mostrar aprobación ante comportamientos ajustados de los hijos; y desaprobación, cuando se transgreden las normas. Por otro lado, puntuaciones bajas en esta dimensión, evocan a padres poco comprometidos con sus hijos; que no se muestran afectivos, poco dialogantes; que son indolentes frente a los comportamientos filiales (Musitu y García, 2004).

El segundo eje, denominado coerción-imposición; tiene que ver con aquellas actitudes de los padres, para ejercer un control sobre los comportamientos de sus hijos; primando el sentido de autoridad, de dominio; en donde, la crianza se sustenta en la imposición de normas, por parte de los padres; siendo el mecanismo de ajuste comportamental, el castigo o la privación. Dichas estrategias, caracterizadas por la obligación y sujeción irrestricta; están orientadas a la corrección de las actitudes de los hijos; cuando estas no se ajustan a las normas de convivencia (Musitu y García, 2001). Lo que se busca es la supresión de comportamientos desadaptativos; mediante herramientas aversivas (Cerezo, et al., 2018).

En dicho eje, se percibe a los padres, como impotentes y castigadores; pues, éstos hacen uso de la autoridad y fuerza, para controlar el comportamiento de los hijos; por lo que, renuncian al diálogo y afecto; y prefieren el castigo verbal o físico y la privación, como sus herramientas principales. Esta forma de trato, si bien, puede redirigir el comportamiento; a mediano plazo, genera mejores problemas que los que resuelve; ya que, los hijos se crianza en un ambiente hostil, y pueden desarrollar resentimiento y animadversidad hacia sus progenitores (Musitu y García, 2001).

La convergencia de indicadores que componen los ejes del modelo bidimensional relacional de la socialización parental, dará como resultado la tipología de los estilos de padres; en el sentido de presencia o ausencia de diversas características. Así, se ha logrado identificar cuatro estilos de padres, denominados autoritativo, indulgente, autoritario y negligente (Musitu y García, 2001).

El primer estilo de socialización, denominado autoritativo; se caracteriza por una alta implicación-aceptación y una alta coerción-imposición; es decir, son padres que, utilizan estrategias de crianza, basados en el diálogo, la comunicación, el raciocinio y las muestras de afecto, frente al conductas socialmente ajustadas; así como también, en la privación y castigo, la imposición del sentido de autoridad, para corregir los comportamientos desajustados (Musitu y García, 2001).

Los hijos que han sido criados bajo este estilo, suelen mostrar adecuado ajuste psicosocial; presentan estrategias de autocontrol y llegan a desarrollar confianza en sus propias capacidades; dado que, han logrado introyectar las normas de convivencias

impuestas desde el sistema familiar; por lo que, responden apropiadamente a las demandas familiares y sociales (Capano, et al., 2016).

El segundo estilo, denominado indulgente; se caracteriza por una alta implicación-aceptación y una baja coerción-imposición; así, son padres que, prefieren la comunicación y el raciocinio; tanto para premiar comportamientos ajustados; así como para corregir aquellos que no se adecuen a las normas de convivencia. A diferencia de los anteriores; no suelen imponer un sentido de autoridad; y prima las muestras de afecto y el diálogo para establecer pautas de crianza (Musitu y García, 2001).

Los hijos que han sido criados bajo este estilo, suelen ser individuos que han logrado ajustar sus comportamientos a las normas de convivencia y se adaptan de forma apropiada, a cualquier contexto de interacción; que priorizan el raciocinio, el dialogo y la comunicación en sus interacciones; que se proyectan a futuro, de forma clara y consistente, encaminando sus acciones hacia la consecución de sus metas (Capano, et al., 2016).

El tercer estilo, denominado autoritario; se caracteriza por una baja implicación-aceptación y una alta coerción-imposición; es decir, son padres que, prefieren imponer sus normas y pautas de comportamiento, y utilizan para ello, el sentido de autoridad, el castigo físico y verbal; o bien la privación. No suelen ser dialogantes, así como tampoco muestran afecto hacia sus hijos; caracterizándose por su rigidez (Musitu y García, 2001).

Los hijos que han sido criando bajo este estilo; suelen presentar dificultades para el ajuste de sus comportamientos, partiendo desde el mismo sistema familiar; pues, han generado sentimientos negativos hacia sus padres; y se sienten poco comprometidos con la familia; asimismo, son irresponsables para establecer objetivos y metas personales y familiares; y, a menudo, sufren de estrés (Capano, et al., 2016).

El cuarto estilo, denominado negligente, se caracteriza por una baja aceptación-implicación y una baja coerción-imposición. Son padres displicentes, que se muestran despreocupados y poco comprometidos con la crianza de sus hijos; son indiferentes, tanto con comportamientos apropiados, como desajustados a las normas sociales. Suelen ser poco comunicativo y escasamente afectivos; así como, tampoco imponen sentido de autoridad;

que han dejado que sean los propios adolescentes, quienes determinen sus comportamientos (Musitu y García, 2001).

Los hijos que ha sido criados bajo este estilo; suelen presentar problemas significativos para la convivencia social; no se ajustan al ambiente, no respetan las normas, son irresponsables y actúan con impulsividad y hostilidad en sus relaciones interpersonales; asimismo, en el medio social, actúan de forma ofensiva y manipuladora; imponiendo sus propias necesidades, por sobre las de los demás; y en general, presentan dificultades para su desarrollo (Capano, et al., 2016).

2.2.2. Ciberviolencia

La nueva normalidad ha generado cambios significativos en la dinámica de interacción de poblacional; entre ellos, la virtualidad; que si bien, se constituye en una herramienta de importante; es también el medio ideal para la perpetración de actos de violencia, desde el anonimato y la impunidad (Gabarda y Buelga 2020). La era de la información y comunicación virtual, caracterizada por el uso de las nuevas tecnologías ha calado en todos los grupos poblacionales; siendo prevalente en adolescentes y jóvenes; quienes ha visto en ella, un medio para establecer nuevas formas de interacción (Arnáiz, et al., 2016).

Las nuevas formas de interacción, por medio de la tecnología; están siendo ampliamente abordadas desde la ciencia (Gámez, et al., 2018); y no precisamente por ser herramientas apropiadas; sino porque, a partir de ellas, se pueden perpetrar actos de violencia; que producen enormes problemas de salud y constituyen una limitación significativa al desarrollo (Cava y Buelga, 2018). Las principales características de la virtualidad; resumidas en, anonimato, accesibilidad, la deslocalización, la proximidad y facilidad; posibilita la perpetración de actos de violencia; principalmente sustentados en el sistema patriarcal, que generan opresión y dominio (Melander y Hughes, 2018).

El establecimiento de pautas de comunicación virtual, ha generado profundos y significativos cambios en las interacciones tradicionales (Pathin y Hinduja, 2011); y han abierto un gran abanico de posibilidades de interacción; entre ellas, las basadas en el anonimato y la invisibilidad; que predicen la aparición de conductas de ciberacoso (Durán y

Martínez, 2015). En dicho sistema de comunicación, también se aprecia la superficialidad, en la que; la visibilidad de los aspectos físicos cobra significativa relevancia; por sobre otras características de la persona; fomentando ideas distorsionadas de belleza ideal e inducen a actitudes violentas (Bonilla, et al., 2017).

El abordaje teórico de la violencia de pareja suele resultar complejo; pues, por un lado, no existe uniformidad a la hora de definirlo; y, por otro lado, el uso de términos diversos para la misma connotación, entre ellos, violencia intrafamiliar o violencia de género. Los términos citados se definen como toda acción de agresión, que tiene intención de causar daño a uno de los componentes del sistema de la pareja (Iborra y Sanmartín, 2011).

La violencia de pareja es definida como un patrón comportamental, caracterizado por agresión, coacción, amenazas, control; que son perpetradas por uno de los integrantes de la diada; en las que se incluyen, componentes psicológicos, físicos y sexuales; que generan dificultades en la interacción y enormes problemas para el desarrollo, principalmente de quien funge como víctima (Iborra y Sanmartín, 2011). La violencia en la pareja, se desarrolla en cualquier tipo de vínculo, sean cohabitantes, de libre unión, casados, o bien parejas abiertas; y sus implicancias siguen siendo las mismas, independientemente del tipo de unión o lazo; y generan una serie de problemas para la salud de ambos integrantes de la diada, siendo el elemento sometido, el que mayores repercusiones suele tener (Bonilla, et al., 2017).

Desde posturas tradicionales, la violencia se clasifica, acorde con las consecuencias que produce. Así, el maltrato físico hace referencia a acciones o comportamiento donde se infringe un daño a uno de los miembros de la diada, por medio del uso de la fuerza y la coerción. El maltrato psicológico, hace referencias a acciones, actitudes u omisiones que causan humillación, control, retraimiento; que se desarrollan en un marco de desacreditación de la pareja y de denigración. Abuso sexual; que tiene que ver con actos sexuales no deseados ni consentidos por una de las partes; y que, incluye manipulación, chantaje y engaño; principalmente. Violencia económica; que tiene que ver con acciones orientadas al control y dominio de recursos económicos (Iborra y Sanmartín, 2011).

Ahora bien, en contexto de virtualidad; la violencia de pareja se sigue perpetrando, de manera distinta; pero, con los mismos efectos sobre las víctimas; que, en su mayoría son

mujeres. La ciberviolencia es definida como acciones de abuso, control y hostigamiento que son ejercidas por uno de los miembros de la diada; por medio del uso de las tecnologías de la información (Zweig, et al., 2014). El abordaje científico de la violencia de pareja, se ha enmarcado con mayor énfasis hacia jóvenes y adultos; la ciberviolencia prevalece en adolescentes; por lo que, es considerada como la violencia de pareja en dicho grupo poblacional (Patchin y Hinduja, 2011).

La ciberviolencia es definida como, patrones actitudinales y comportamentales, caracterizados por agresión, control y hostilidad; que se perpetran por medio de las tecnologías de la información; que incluyen insultos, exposición de información privada, chantaje, amenazas, que causan daño, humillación, denigración; y que guardan relación con la incidencia de otros trastornos emocionales, que limitan el desarrollo en diversas áreas de interacción (Cava y Buelga, 2018).

Toda acción, desarrollada por medio de las tecnologías de la información; que tienen como fin denigrar, humillar, ejercer control, herir, producir aislamiento y ridiculizar; que se dan en el marco de interacciones entre dos adolescentes; es considerado como ciberviolencia de pareja (Yahner, et al., 2015). Dicho tipo de violencia resulta compleja; dado que, sobrepasa las barreras de control, y puede estar condicionada por el anonimato y la posterior impunidad; condiciones que la hacen poco detectables; y, por tanto, su abordaje es imposible; lo que genera su crecimiento desmedido (Gámez, et al., 2018).

La ciberviolencia en adolescentes; son también denominadas abuso online; tiene que ver con actitudes orientadas al control de la pareja o expareja; que se consuman por medio de los medios de comunicación virtuales; entre ellos, Facebook y WhatsApp, como los más usuales. Se incluye un gran repertorio de comportamientos, entre ellos, visitas frecuentes de perfil, control constante, mensajes denigratorios e insultantes; amenazas de difusión de información privadas (Borrajo y Gámez, 2016).

Para autores como Cava y Buelga (2018); la ciberviolencia se genera cuando el adolescente que tiene o tuvo pareja; y hace uso de las tecnologías de la información; con la finalidad de causar daño al otro miembro o ex miembro de la diada; por medio de actos de acoso o agresión; que se perpetran por plataformas como Facebook, WhatsApp, mensaje de

texto, Instagram y correo. En ese sentido; para los citados autores, la ciberviolencia se puede manifestar por medio de ciberagresión y cibercontrol.

La ciberagresión; tiene que ver con acciones orientadas a causar daño a la pareja; por medio de insultos, amenazas; haciendo uso de las tecnologías de la información; mientras que, el cibercontrol, incluye manipulación, geolocalización, estar constantemente preguntando por las acciones de la pareja; y generando constante hostigamiento para las actividades de la pareja (Cava y Buelga, 2018).

Tanto la ciberagresión, como el cibercontrol, están enmarcados dentro de la violencia psicológica; y se tipifican como conductas orientadas al control, acometimiento y dominio; ejercida por un miembro de la diada, en detrimento de la salud del otro integrante (Bonilla, et al., 2017); que se logra perpetrar; principalmente por medio del internet y los celulares, principalmente (Durán y Martínez, 2015).

De la conjugación de las formas de ciberviolencia anteriormente mencionadas, se desprenden dos categorías dimensionales, según el modelo de Cava y Buelga (2018), siendo el ciberacoso y la cibervictimización. El ciberacoso es definido como el conjunto de acciones violentas que ejerce el miembro dominante de la diada, en contra del elemento dominado, por medio de agresión y acoso; mientras que, la cibervictimización tiene que ver con el conjunto de acciones de las que son víctimas los elementos dominados de la pareja.

La ciberviolencia en la pareja adolescente; es un fenómeno que merece especial atención; puesto a que, a diferencia de otros tipos de violencia; resulta más fácil de perpetrar; más rápida; y muchas veces tiene carácter longitudinal, pues, perdura en el tiempo. Otra de las características que llama la atención; tiene que ver con el anonimato y la impunidad; pues, esta puede desarrollarse enmascarada, bajo perfiles falsos (Stonard, et al., 2017).

El modelo ecológico, que fuera propuesto durante la década de los 70 por Bronfenbrenner; concibe a la persona como un ser relacional; que necesita vivir interconectado con la sociedad; de la que llega a aprender buena parte de su repertorio actitudinal (Bonilla, et al., 2017). Dicha interconexión se logra, a partir de cuatro niveles de organización. Así, en el primer nivel se encuentra el microsistema, que se componen de los

contextos sociales más próximos a la persona, entre ellos, la familia y escuela; en las que se incluye todas las interacciones que se desarrollan dentro de dichos escenarios; los que se constituyen en los principales precursores del ajuste o desajuste comportamental del adolescente. En condiciones apropiada, se propicia en crecimiento basado en salud y bienestar; sin embargo, cuando existen deficiencia, se propia el aprendizaje de esquemas maladaptativos que inducen a la violencia (Stonard, et al., 2017).

El segundo nivel, también denominado mesosistema; hace referencia a las interconexiones que se logran entre los microsistemas más importantes en la vida del sujeto; entre ellos, la familia y la escuela; se incluyen la comunicación familiar, el establecimiento de pautas de convivencia, el apoyo familiar, y el control parental en la interconexión de los hijos. Factores como, buenas prácticas parentales se asocian con ajuste comportamental; sin embargo, la ausencia de norma y control, por parte de los progenitores, predice la aparición de conductas violentas (Stonard, et al., 2017).

En el tercer nivel o exosistema; se incluyen aquellos aspectos en los que, el sujeto no interactúa activamente; pero que, pueden condicionar el ajuste del comportamiento; entre ellos, los grupos sociales de los padres y el consumo de contenido de los medios de comunicación. De hecho; aquellas percepciones inapropiadas que tienen los adolescentes, respecto de las relaciones de sus padres; así como, el consumo de contenido, principalmente televisivo; condicionará el desarrollo de conductas agresivas y de hostilidad; las mismas que, delimitarán el accionar y la forma de interactuar dentro del sistema (Stonard, et al., 2017).

En el cuarto nivel, también denominado macrosistema, se incluye componentes de la cultura y la situación actual de interacción del sujeto; que incluye su sistema de valores, tradiciones, cultura e ideología. Así pues, desde aspectos tradicionales y culturales; muchas veces se ha justificado la violencia; principalmente, basadas en la ideología del sistema patriarcal (Stonard, et al., 2017); que es transmitido a generaciones, por medio de todos los otros niveles de interacción; reanudando el ciclo; que es un continuo, a lo largo de la vida del ser humano y que, consecuentemente, generará una serie de limitaciones; principalmente para el elemento dominado, quien verá disminuidas sus posibilidades de progreso y crecimiento personal, y evidentemente, comprometidos todos los dominios de su desarrollo y los de su entorno más próximo (Bonilla, et al., 2017).

En la propuesta teórica de Cava y Buelga (2018); se aprecia una postura bidimensional de la ciberviolencia; caracterizada desde una postura dicotómica; pues, en un extremo está el agresor; y en el otro extremo, el agredido. Dicha propuesta recoge los fundamentos de la teoría ecológica de la violencia; para valorar conductas perpetradas por medio del internet y las nuevas tecnologías (Buelga, et al., 2010). Así, en la dimensión ciberacoso; se valora aquellos componentes actitudinales y emotivos que inducen al adolescente a desarrollar ciberviolencia; que incluye aspectos personales, de constitución familiar y social.

En el ciberacoso se incluye conductas de cibercontrol y ciberagresión perpetradas; es decir, cometidas por el adolescente; que buscan causar sufrimiento y dolor en su pareja; entre ellos, manipulación, engaño, control, insultos; chantajes y amenazas; principalmente. Los efectos están relacionados con agresividad familiar, falta de empatía, pérdida del autocontrol; y los factores tienen que ver con deficiencias en el sistema familia, consumo de sustancias psicoactivas, trastornos psicológicos (Cava y Buelga, 2018).

En la dimensión cibervictimización; se valoran los efectos de la ciberviolencia, desde la postura de la víctima; así como, aquellos aspectos relacionados con su tolerancia. Al igual que, en el ciberacoso, se incluyen los efectos derivados del cibercontrol y la ciberagresión; los cuales, de evidencian en profundos problemas de salud emocional y psicosocial; que condicionan el desarrollo de los adolescentes (Cava y Buelga, 2018).

2.3. Definición de términos básicos

Socialización parental es definida como, un conjunto de patrones actitudinales, que exteriorizan los padres, al relacionarse con sus hijos; dentro de un ciclo de interacción; que caracterizan el sistema familiar; y que, al ser percibidos e interiorizados por los menores, les confieren un sentido de identidad y pertenencia; y que ejercen influencia notoria, en un gran repertorio de comportamientos del menor (Musitu y García, 2001).

La implicación-aceptación se define como el grado en que los padres demuestran compromiso para con la crianza de sus hijos, que se puede expresar, dicotómicamente, por medio de muestran de diálogo, comunicación fluida y afecto, o por comportamientos de indiferencia y displicencia (Musitu y García, 2001).

La coerción-imposición se define como el grado en que los padres ejercen la figura de autoridad como parte de la crianza de sus hijos, y establecen pautas relacionadas con el control comportamental, que se pueden expresar por medio de privación y el uso de estrategias coercitivas (Musitu y García, 2001).

Los estilos de socialización parental son definidos como aquellas características de la crianza parental que son percibidas por los hijos, al realizar valoraciones de las actitudes, emociones y afectos paternos durante las interacciones familiares, que se desprenden de la conjugación de los ejes o dimensiones implicación-aceptación y coerción-imposición (Musitu y García, 2001).

La violencia de pareja es definida como un patrón comportamental, caracterizado por agresión, coacción, amenazas, control; que son perpetradas por uno de los integrantes de la diada; en las que se incluyen, componentes psicológicos, físicos y sexuales; que generan dificultades en la interacción y enormes problemas para el desarrollo, principalmente de quien funge como víctima (Iborra y Sanmartín, 2011).

Ciberviolencia es definida como, patrones actitudinales y comportamentales, caracterizados por agresión, control y hostilidad; que se perpetran por medio de las tecnologías de la información; que incluyen insultos, exposición de información privada, chantaje, amenazas, que causan daño, humillación, denigración; y que guardan relación con trastornos emocionales (Cava y Buelga, 2018).

El ciberacoso perpetrado es definido como el conjunto de acciones violentas que ejerce el miembro dominante de la diada, en contra del elemento dominado, a través de agresión y acoso consumadas por medio de las redes sociales (Cava y Buelga, 2018).

La cibervictimización se define como el conjunto de acciones de las que son víctimas los elementos dominados de la pareja, que incluyen agresión y acoso constante, por medio de las nuevas tecnologías (Cava y Buelga, 2018).

La ciberagresión se define como aquellas acciones orientadas a causar daño a la pareja; por medio de insultos, amenazas, intimidación haciendo uso de herramientas de la tecnología de la información (Cava y Buelga, 2018).

El cibercontrol se define como el conjunto de acciones orientadas a la manipulación, geolocalización y vigilancia de la pareja; es decir, estar constantemente preguntando por sus acciones y generando hostigamiento a través de las redes sociales (Cava y Buelga, 2018).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

Hi2: Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2022.

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Socialización parental	Conjunto de patrones actitudinales, que exteriorizan los padres, al relacionarse con sus hijos; dentro de un ciclo de interacción; que caracterizan el sistema familiar; y que, al ser percibidos e interiorizados por los menores, les confieren un sentido de identidad y pertenencia; y que ejercen influencia notoria, en un gran repertorio de comportamientos del menor (Musitu y García, 2001).	Se define como la sumatoria reactivos de las dimensiones implicación-aceptación y coerción-imposición.	Implicación-Aceptación Coerción-Imposición	Diálogo Afecto Indiferencia Displicencia Privación Coerción verbal Coerción física	1, 3, 5, 7, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, <u>27 y 28.</u> 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26 y 29.	Escala de socialización parental-ESPA 29 de Musitu y García (2001).	Intervalo
Ciberviolencia	Patrones actitudinales y comportamentales, caracterizados por agresión, control y hostilidad; que se perpetran por medio de las tecnologías de la información; que incluyen insultos, exposición de información privada, chantaje, amenazas, que causan daño, humillación, denigración; y que guardan relación con trastornos emocionales (Cava y Buelga, 2018).	Se define a partir de la suma de ítems de cada una de las dimensiones, para acoso perpetrado y victimización	Ciberacoso perpetrado Cibervictimización	Cibercontrol Ciberagresión Cibercontrol Ciberagresión	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	Escala de ciberviolencia en la pareja adolescentes. Cib-VPA de Cava y Buelga (2017).	Intervalo

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación, según el grado de abstracción es de tipo básica; dado que, se originó a partir de inferencias teóricas respecto de la asociación entre las variables socialización parental y ciberviolencia, y se demostró por medio de la comprobación hipotética, contribuyendo con el conocimiento científico (Hernández, et al., 2014).

Asimismo, según el objetivo del estudio, se enmarca dentro de la tipología asociativa o relacional; pues, se comprobó la correlación entre las variables socialización parental y ciberviolencia en estudiantes mediante prueba de hipótesis (Ato y Vallejo, 2015).

Así también, según la temporalidad, corresponde a un estudio transversal; dado que, el proceso de recopilación de información se realizó en un momento único; para lo cual, se coordinó previamente con las instituciones intervinientes, garantizando el cuidado de la integridad de los participantes (Hernández, et al., 2014).

3.2. Métodos de investigación

En la presente investigación, se tomó en cuenta la metodología cuantitativa; pues, el estudio estuvo encaminado a comprobar científicamente la asociación entre variables; para lo cual, se realizó el análisis estadístico pertinente, sobre los datos directos recopilados, por medio de la aplicación de pruebas estandarizadas al contexto, cuyos alcances presentan validez, son representativos a la realidad identificada y podrían ser generalizados en otros escenarios que compartan características similares (Hernández y Mendoza, 2018).

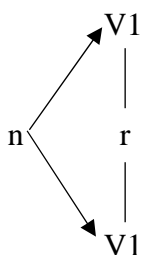
Así también, se consideró el método hipotético-deductivo; que consiste en pasar de la formulación de una hipótesis, a la deducción científica; para comprobar la veracidad o falsedad de los hechos, objeto de estudio (Ñaupas, et al., 2014); es ese sentido; en la presente investigación, se siguieron los procesos de observación y descubrimiento de la situación problemática, en torno a la socialización parental y el aumento vertiginoso de la ciberviolencia en adolescentes; luego, se formuló la hipótesis que da cuenta de la asociación

entre variables; a continuación, se recopilarán datos precisos, que permitieron inferir las consecuencias de dicha relación; y finalmente, por medio de prueba de hipótesis, se verificó la veracidad de las mismas; a fin de establecer evidencias concisas y reales

3.3. Diseño de investigación

El diseño se enmarca dentro del estudio empírico; que consiste en llevar a cabo una investigación, mediante recopilación de datos reales y concretos bajo el enfoque cuantitativo, que se rigen estrictamente al método científico y que pueden ser verificados con objetividad (Ato y Vallejo, 2015); para lo cual, se utilizó la estrategia asociativa, pues se demostró la relación funcional entre variables.

Asimismo, tomando en cuenta el manejo de las variables, corresponde a un estudio no experimental; dado que, durante el proceso investigativo, no se ha manipulado las variables; así como también, se cuidó que otras extrañas no ejerzan influencia sobre la realidad valorada (Hernández y Mendoza, 2018). El diseño se representa gráficamente:



Donde:

n: estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

V1: socialización parental.

V2: ciberviolencia.

r: relación entre V1 y V2.

3.4. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 133 estudiantes, varones y mujeres, de entre 12 y 17 años de edad ($M=15$; $DE=1.4$); de una institución de educación básica regular, del sector privado; que cursan del primero al quinto grado de secundaria; del distrito y provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque. La población se distribuye, de la siguiente manera:

Tabla 2*Distribución de la población*

Grado	N° de estudiantes
Primer grado	38
Segundo grado	25
Tercer grado	23
Cuarto grado	26
Quinto grado	21
Total	133

Fuente: secretaría de la institución educativa

La muestra estuvo constituida por 105 estudiantes, que cursan del primero al quinto grado de secundaria, de ambos sexos (65 varones y 40 mujeres); que fueron seleccionados tomando en consideración criterios de conveniencia.

El muestreo fue censal, en la que, la totalidad de los estudiantes tuvieron las mismas oportunidades para participar de la investigación; y para ello, se tomaron en consideración los criterios que se detallan:

Criterios de inclusión

Fueron incluidos los estudiantes que se encuentran cursando del primero al quinto grado de secundaria, debidamente matriculados para el año lectivo 2021.

Fueron considerados los estudiantes que obtuvieron el consentimiento de sus padres y que de forma libre y voluntaria respondieron a la totalidad de reactivos de los instrumentos de recopilación de datos.

Criterios de exclusión

Fueron excluidos aquellos estudiantes en situación de desprotección o abandono parental, de familias monoparentales o bien, que no viven con sus padres.

Fueron excluidos los estudiantes que no recibieron el consentimiento de sus padres, para participar del estudio, o que tuvieron problemas de conectividad.

Tabla 3*Distribución de la muestra*

Grado	N° de estudiantes
Primer grado	30
Segundo grado	17
Tercer grado	15
Cuarto grado	23
Quinto grado	20
Total	105

Fuente: secretaría de la institución educativa

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para la presente investigación, la técnica asumida fue la encuesta, que consiste en la aplicación de instrumentos psicométricos estandarizados, válidos y confiables; que presentan reactivos de elección múltiple, con opciones de respuesta, previamente establecidos (Hernández y Mendoza, 2018).

Los instrumentos de recojo de datos, fueron los que se detallan:

Escala de socialización parental ESPA-29; que fue creada por Musitu y García, en España; cuya primera edición data de 1995; actualizada en 2001; y adaptada al contexto peruano por Moore (2017). Es una prueba compuesta de 29 reactivos; con un tipo de respuesta Likert de 4 puntos; que tiene como finalidad identificar los estilos de socialización de los padres, desde la perspectiva de los hijos; y que puede ser aplicada en adolescentes, a partir de 12 años, de forma individual o colectiva. Presenta una estructura de 2 factores de primer orden, implicación-aceptación y coerción-imposición; y 7 factores de segundo orden, diálogo y afecto, displicencia e indiferencia, para la primera dimensión; y coerción verbal, coerción física y privación, para la segunda dimensión. Para la calificación, se suman los puntajes de cada uno de los factores de segundo orden, y a nivel dimensional; y a continuación, los puntajes directos son transformados en puntuaciones estándares y ubicados en una categoría correspondiente, la misma que caracterizará al estilo de crianza que predomina en la dinámica familiar, para cada progenitor (Musitu y García, 2001).

La validez de la ESPA-29, en su versión original fue determinada mediante análisis factorial confirmatorio; en la que se evidenció la estructura del instrumento, mediante la extracción de componente principales, con rotación octogonal y medida de adecuación muestral de Kaiser; en que se evidenció una distribución de factores, que se agrupan en 2 componentes de primer orden, que representan el 52% de la varianza; y 7 factores de segundo orden, que corresponde a los indicadores de cada dimensión. Asimismo, se realizó análisis de consistencia interna ($r > .4$; y $\text{sig.} < .000$); apreciándose valores aceptables (Musitu y García, 2001). Para la adaptación, se siguió los mismos procedimientos que la versión original; evidenciándose una distribución factorial en 2 componentes de primer orden, que representan el 48,5% de la varianza; asimismo, se realizó validez de contenido, por juicio de experto, en la que participaron 10 jueces; y cuyas valoraciones demuestran alta concordancia ($V. \text{ de Aiken} > .8$); por tanto, la escala es confiable (Moore, 2017).

Para confiabilidad del ESPA-29, en la versión original, se determinó mediante coeficiente alfa; evidenciándose; valores aceptables ($\alpha = .849$ en implicación-aceptación; y $\alpha = .877$ en coerción-imposición). Asimismo, durante la adaptación, se encontraron valores adecuados ($\alpha = .821$ en implicación-aceptación; y $\alpha = .832$ en coerción-imposición).

Escala de ciberviolencia (Cib-VPA); que fue creada en España, por Cava y Buelga (2018); y adaptada al contexto peruano por Ampuero (2021). Consiste en una prueba de 20 reactivos, distribuidos en dos factores de primer orden, ciberacoso (10 ítems) y cibervictimización (10 ítems); tanto para la perspectiva de conductas perpetradas, como para la de conductas sufridas; cuyo objetivo es valorar la ciberviolencia en la relación de pareja, en adolescentes, a partir de 12 años de edad; y que puede ser aplicada de forma individual o colectiva, con fines clínicos e investigativos. Para la calificación, se suman las puntuaciones dimensionales y generales, y posteriormente, se categorizan por niveles, en función de la transformación en puntuaciones percentilares; asumiéndose que, mientras mayor sea el puntaje obtenido, mayor ciberviolencia en la relación de pareja.

La validez de la Cib-VPA, en la versión original, se realizó mediante análisis factorial confirmatorio, mediante la extracción de componentes principales, con rotación oblín y adecuación muestral de Kaiser; apreciándose una estructura de 2 factores de primer orden, que corresponde a las dimensiones, acorde con el modelo teórico; que explican el 65,6% de

la varianza del instrumento; asimismo, se realizó análisis de consistencia interna; en donde se evidenció que, los reactivos correlacionan con la escala total ($r > .8$; $\text{sig.} < .000$); y con las dimensiones (Cava y Buelga, 2017). Durante la adaptación, se siguió los mismos parámetros, en donde se apreció la misma estructura factorial, que representa el 54,3% de la varianza del instrumento; además se realizó validez de contenido; por juicio de experto, en la que participaron 10 psicólogos; que valoraron los reactivos ($V. \text{ de Aiken} > .8$); apreciándose altas coincidencias en sus juicios; respecto de la inclusión de los reactivos (Ampuero, 2021).

Para la confiabilidad de la Cib-VP, en la versión original, fue determinada mediante coeficiente alfa; en donde se apreció valores aceptables ($\alpha = .84$ para ciberacoso y $\alpha = .81$ para cibervictimización). En la adaptación, se encontró valores alfa adecuados, siendo estos, $\alpha = .79$ para ciberacoso y $\alpha = .82$ para cibervictimización; confirmando la fiabilidad.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la presente investigación, se tomó en cuenta los siguientes procesos. Previamente, se realizaron las coordinaciones interinstitucionales pertinentes, y se calendarizó el proceso de recojo de datos; asimismo se consiguió el consentimiento de los padres o tutores, y de los mismos estudiantes. A continuación, se prepararon los instrumentos en un formulario Google, que fuera compartido por medios electrónicos, en el que se incluyó datos precisos respecto de la forma de responder a ellos. Las respuestas obtenidas fueron descargadas y procesadas en una hoja de cálculo en el programa Microsoft Office Excel, versión 2019.

En seguida, los datos fueron serán ordenados y clasificados, tomando en cuenta datos sociodemográficos, como sujetos, edad, sexo, grado de instrucción; así como también, tomando en cuenta la operacionalización de las variables, fueron transformados en puntuaciones estándares y exportados al SPSS, versión 25. El primer proceso consistió en la prueba de normalidad de los datos, por medio el estadístico Kolmogorov-Smirnov; para muestras mayores a 50 sujetos, cuyos valores de significancia permitieron evidenciar una distribución no normal ($\text{sig.} > .05$); por tanto, se eligió un estadístico no paramétrico para el contraste de las hipótesis, siendo el elegido, el estadístico *rho de Spearman*. Para finalizar, se desarrolló el análisis descriptivo e inferencias relacionales; en cuyo caso, los hallazgos fueron exportados al informe de investigación.

3.7. Ética investigativa

En la presente investigación; se consideraron los siguientes criterios éticos que se detallan. Respecto por las personas; que implica asumir una cultura investigativa de responsabilidad; en la que, cada uno de los participantes serán tratados como seres autónomos; asumiendo un cuidado estricto de su integridad, nivel de entendimiento, valores culturales y libertad (American Psychological Association, APA, 2017).

La aplicación del principio de respeto por las personas incluye el uso de un consentimiento previo e informado; documento por el cual, los padres o tutores de los estudiantes, así como ellos mismos, fueron informados sobre los alcances e implicaciones de la investigación; y por el cual otorgan su aprobación libre y voluntaria; para acogerse y participar o para abstenerse del proceso (Miranda y Villasís, 2019).

Asimismo, se consideró el criterio de beneficencia y no maleficencia; por el cual, durante todo el proceso investigativo se procuró maximizar los beneficios y se gestionó la minimización los riesgos para los adolescentes que participen de la investigación; así como para los involucrados (APA, 2017).

El cumplimiento de dicho criterio, implicó realizar un estudio riguroso; en el sentido de haber desarrollado procedimientos apropiados para evitar causar daños en la integridad de los participantes; preservando su intimidad y privacidad; así como, la reserva y confidencialidad de sus datos; propiciando que, los beneficios y alcances del estudio, superen por mucho, los riesgos que se asumen como tal (Miranda y Villasís, 2019). En ese sentido, el estudio se realizó en estricto anónimo.

Además, se tomó en cuenta el principio de justicia; por medio del cual, se propició un trato igualitario y justo, para cada uno de los participantes; quienes tuvieron las mismas oportunidades para acogerse al estudio, o negarse; así como, para asumir cargas del proceso investigativo, de forma equitativa (APA, 2017). En ese sentido, los participantes fueron seleccionados con las mismas oportunidades, de forma justa e igualitaria.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 4

Estilos de socialización parental en estudiantes

Estilos	Padre		Madre	
	f	%	f	%
Autorizativo	29	27.6	20	19.0
Indulgente	19	18.1	39	37.1
Autoritario	43	41.0	35	33.3
Negligente	14	13.3	11	10.5
Total	105	100.0	105	100.0

En la Tabla 4 se aprecia los estilos de socialización parental en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, desde la perspectiva valorativa de los hijos. Al respecto se observa que, en los padres predomina el estilo autoritario, pues 43 de ellos, que representan el 41% alcanzan a ser percibidos con dicho estilo, caracterizado por baja implicación-aceptación y alta coerción-imposición; mientras que, en las madres prevalece el estilo indulgente, dado que, 39 de ellas, que representa el 37.1% alcanzan a ser percibidas bajo dicho estilo, caracterizada por alta implicación-aceptación y baja coerción-imposición.

Figura 1

Estilos de socialización parental en estudiantes

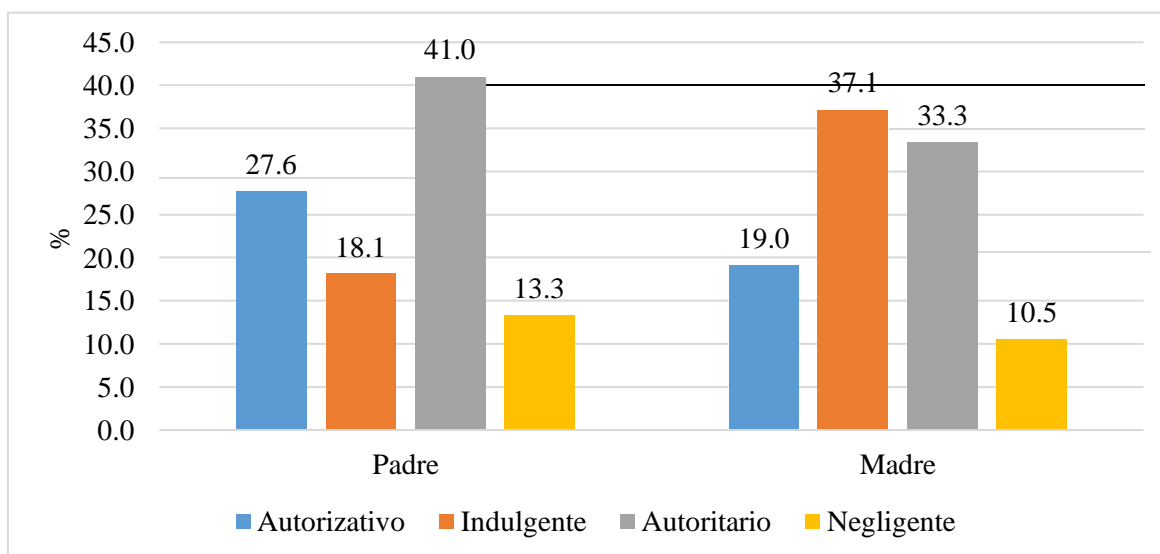


Tabla 5*Niveles de ciberviolencia en estudiantes*

Niveles	Ciberacoso perpetrado				Cibervictimización			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	25	38.5	3	7.5	11	16.9	11	27.5
Medio	22	33.8	15	37.5	29	44.6	17	42.5
Bajo	18	27.7	22	55.0	25	38.5	12	30.0
Total	65	100.0	40	100.0	65	100	40	100.0

En la Tabla 5 se aprecia los niveles de ciberviolencia en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Al respecto se observa que, en ciberacoso perpetrado, los varones alcanzan predominantemente niveles altos, en un 38.5% de los participantes; mientras que, las mujeres logran prevalentemente niveles bajos, en un 55% de las estudiantes. Por otro lado, en cibervictimización, tanto varones, como mujeres obtienen predominantemente niveles medios, en un 44.6% y 42.5% respectivamente.

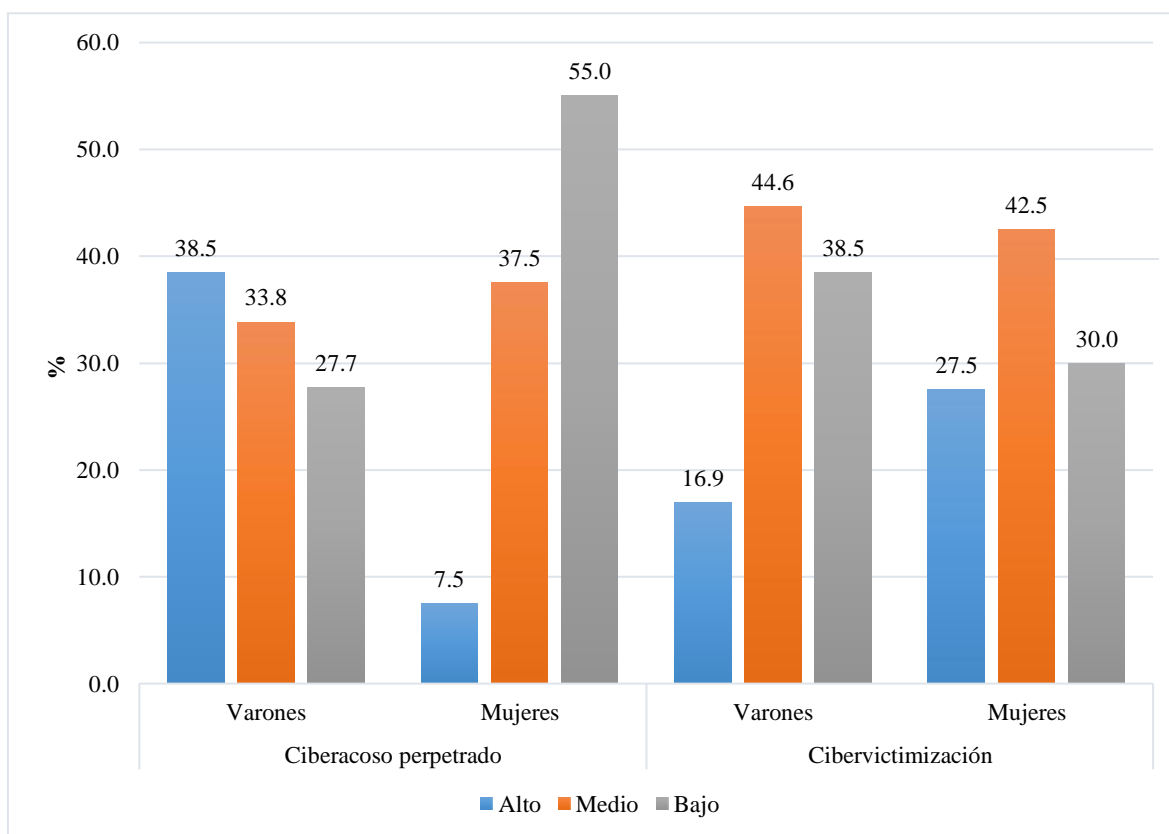
Figura 2*Niveles de ciberviolencia en estudiantes*

Tabla 6*Prueba de normalidad de los datos*

Componentes	Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	M	DE	Sig.
Implicación-Aceptación/Padre	.141	57.47	10.76	.000
Coerción-Imposición/Padre	.070	46.71	8.75	.200
Implicación-Aceptación/Madre	.144	57.40	12.04	.000
Coerción-Imposición/Madre	.083	47.87	9.96	.070
Ciberacoso	.385	10.94	2.01	.000
Cibervictimización	.387	11.09	2.43	.000

Nota: n: 105 estudiantes; M: media; DE: desviación estándar

En la Tabla 6 se aprecia la prueba de normalidad de los datos, calculadas por medio del estadístico Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 sujeto; evidenciándose que, los datos analizados se distribuyen de manera no normal (sig.>.05); por lo que, resulta pertinente utilizar un estadístico no paramétrico para el contraste de las hipótesis de investigación.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 7

Relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes

	Socialización parental	Ciberacoso perpetrado	
		rho	P
Padre	Implicación-Aceptación	.027	.784
	Coerción-Imposición	.194	.047
Madre	Implicación-Aceptación	.058	.558
	Coerción-Imposición	.282	.004

Nota: la relación es significativa a nivel $p < .05$, y altamente significativa a nivel $p < .01$

Ho: no existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso de una institución educativa de Chiclayo.

Criterios de decisión estadística: si $p < .05$, se rechaza la Ho; y, Si $p > .05$ se acepta la Ho.

Decisión estadística: se acepta la Ho para implicación-aceptación; y se rechaza la Ho para coerción-imposición.

En la Tabla 7 se observa la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Al respecto se aprecia que, no existe relación entre implicación-aceptación parentales y ciberacoso, dado que, no cumplen con el criterio mínimo de significancia ($p < .05$); por el contrario, coerción-imposición de ambos padres se asocia de forma positiva con ciberacoso ($\rho = .194$ y $\rho = .282$); siendo las correlaciones significativa ($p < .05$) y altamente significativa ($p < .01$) para el padre y la madre, respectivamente. Esto quiere decir que, a mayor coerción-imposición de los padres en la socialización con sus hijos; proporcionalmente, mayor ciberacoso; o, por el contrario, a menor coerción-imposición, proporcionalmente, menores conductas de ciberacoso en estudiantes.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes

Socialización parental		ρ Cibervictimización p	
Padre	Implicación-Aceptación	.019	.849
	Coerción-Imposición	.112	.045
Madre	Implicación-Aceptación	.092	.353
	Coerción-Imposición	.223	.022

Nota: la relación es significativa a nivel $p < .05$, y altamente significativa a nivel $p < .01$

Ho: no existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización de una institución educativa de Chiclayo.

Criterios de decisión estadística: si $p < .05$, se rechaza la Ho; y, Si $p > .05$ se acepta la Ho.

Decisión estadística: se acepta la Ho para implicación-aceptación; y se rechaza la Ho para coerción-imposición.

En la Tabla 8 se aprecia la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Al respecto se observa que, implicación-aceptación parental y cibervictimización no correlacionan, dado que, no cumplen con el criterio mínimo de significancia ($p < .05$); sin embargo, coerción-imposición de ambos padres se asocia de forma positiva con cibervictimización ($\rho = .112$ y $\rho = .223$); siendo las correlaciones significativas ($p < .05$).

Esto quiere decir que, a mayor coerción-imposición en la socialización parental, proporcionalmente, mayor cibervictimización; o, por el contrario, a menor coerción-imposición, proporcionalmente, menores actitudes de cibervictimización en estudiantes.

4.3. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes; habiéndose encontrado que, las variables correlacionan a nivel dimensional, de forma positiva; toda vez que, coerción-imposición de ambos progenitores y ciberacoso perpetrado ($Rho=.194$; $Rho=.282$) y cibervictimización ($Rho=.112$; $Rho=.223$); se asocian de forma positiva y significativa ($p<.05$); esto significa que, mayores actitudes coercitivas y de privación en la dinámica familiar; mayor predisposición a sufrir de ciberviolencia; es decir, la socialización caracterizada por estrategias coercitivas, de dominio e imposición, de privación, y escasas de comunicación, unión y afecto, suelen condicionar el desarrollo de actitudes disfuncionales en adolescentes; entre ellas, la aceptación de la violencia y sus variantes actuales, como el caso de la ciberviolencia, que afecta de forma considerable, principalmente a las mujeres y que compromete a todo el sistema familiar y social.

Estos resultados encuentran un sustento en el enfoque de la Teórico Bidimensional Relacional de Musitu y García (2001), quienes sostienen que, los adolescentes que perciben a sus padres como coercitivos, aprensivos, indiferentes o displicentes, que imponen reglas, que prefieren la sumisión y obediencia de los hijos; suelen desarrollar actitudes de odio, rencor, y grandes dificultades para ajustar su comportamiento social, llegando a ser agresivos, irritables, temperamentales e irrespetuosos con las normas, por lo que, desarrollan o toleran actitudes violentas en sus interacciones. Al mismo tiempo, se sustentan en la Teoría Ecológica de la Violencia, sistematizada en los aportes de Cava y Buelga (2018); quienes sostienen que, la violencia perpetrada o sometida por medio de las nuevas tecnologías tiene connotación en la dinámica familiar, pues son los miembros del sistema, quienes deben regular el comportamiento de los adolescentes, por medio de la transmisión de cultura psicosociales y a través del modelado comportamental. Así pues, cuando se experimenta violencia dentro del hogar, se ha interiorizado como un componente de las vivencias,

dotándole cierto grado de normalidad, por tanto, se ha de responder de la misma manera, a las demandas sociales de interacción; generándose una aceptación de la violencia.

Estos resultados se corroboran y encuentra concordancia con los aportes de investigaciones precedentes que exploran la socialización parental y ciberviolencia en adolescentes. En ese sentido, se asemejan a los aportes de Ávila, et al (2021), quienes encontraron relación significativa entre coerción-imposición parental y desarrollo de conductas de acoso escolar entre pares; pues, aquellos adolescentes que suelen ser criados bajo imposición y dominio parental, tienen mayor predisposición a desarrollar comportamientos de acoso en contra de sus compañeros. Asimismo, coinciden con los hallazgos de Gabarda y Buelga (2020), quienes hallaron que, tanto la ciberviolencia, como el cyberbullying se asocian con procesos familiares disfuncionales; es decir, una crianza basada en el dominio e imposición, predice mayor desarrollo de violencia en adolescentes.

Los resultados también se contrastan con los demostrados por Covarrubias y Solís (2019), quienes demostraron que, una socialización parental basada en coerción-imposición se asocian de forma significativa y positiva con el aumento de conductas violentas en estudiantes adolescentes, en entornos de interacción con sus pares; es decir, una socialización coercitiva predispone al desarrollo de violencia, incluyendo la perpetrada por medios tecnológicos. A su vez, los resultados contrastan con los aportes de Peña, et al (2018), quienes demostraron que, una socialización parental impositiva y dominante se asocia directamente, con ciberviolencia y uso problemático de medios tecnológicos, los mismo que posibilitan la perpetración o sometimiento de actos de violencia. En esa misma línea, Riquelme, et al (2018), demostró que, las actitudes coercitivas parentales se asocian con predisposición para el consumo de sustancias psicoactivas, situación que agrava el desarrollo de conductas violentas toda vez que el adolescente pierde el control de sus comportamientos.

Los resultados alcanzados también concuerdan con los hallazgos que reportan Rodríguez, et al (2018) y Leandro (2021), quienes demostraron que, la ciberviolencia se asocian de forma positiva con actitudes sexistas en adolescentes; las cuales, suelen formarse dentro del hogar, y suelen ser disfuncionales, en el sentido que, desde los padres, no se promuevan buenas prácticas de interacción entre pares; lo cual, condiciona la aparición de violencia. A su vez, los resultados coinciden con los aportes brindados por Talledo (2018),

quien demostró que, una socialización parental basada en estrategias coercitivas y de privación se asocian de forma positiva con la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes adolescentes; las cuales predisponen a desarrollar ciberviolencia. Al mismo tiempo, se contrastan con los aportes de García y Pintado (2018), quienes demostraron que, las actitudes parentales coercitivas, que los cataloga como padres autoritarios o negligentes, se asocian con esquemas desadaptativos, como aquellos en los que se suele tolerar la violencia; constituyéndose en factor de riesgo frente a la incidencia de actitudes violentas.

Los resultados demostrados también encuentran coincidencias con los aportes de Linares y Aquisé (2018), quienes demostraron que, una socialización parental basada en la coerción-imposición se asocia de forma positiva y significativa con conductas antisociales, entre ellas, el desarrollo de comportamientos violentos, que van a delimitar de forma negativas las interacciones de los adolescentes. Asimismo, se asemejan a los aportes brindados por Ramos y Silva (2019), quienes demostraron que, una socialización familiar, basada en la ausencia de diálogo correlaciona con niveles elevados de violencia en las relaciones de pareja adolescentes, principalmente en contra de las mujeres; es así que, en aquellos hogares donde prevalezca la imposición parental, se suele inducir a los adolescentes actitudes de rencor, odio, resentimiento, las cuales desencadenarán en tolerancia a la violencia, la cual serán perpetrada o sometida en las relaciones sociales. En esa misma línea, los resultados concuerdan con los alcanzados por Cabrera (2019), quien logra demostrar que la socialización parental basada en actitudes coercitivas, de imposición y de privación correlacionan de forma positiva con conductas adictivas, entre ellas, a las redes sociales, que se constituyen en factores de riesgo frente a la incidencia de ciberviolencia, que muchas veces se perpetra desde el anonimato.

En la presente investigación, también se tuvo como objetivo identificar los estilos de socialización parental; habiéndose encontrado que, en los padres, predomina en el estilo de socialización autoritario (41%) y en las madres, el estilo de socialización indulgente (37.1%). En tal sentido, se evidencia que, la mayoría de los estudiantes perciben que sus padres suelen utilizar estrategias coercitivas y de privación, basadas en escaso diálogo y deficientes muestras de afecto, que suelen priorizar la imposición de autoridad; mientras que, las madres suelen ser percibidas como dialogantes, afectivas, que suelen delimitar normas de conducta, pero que priorizan el diálogo y la comunicación.

Estos resultados contrastan con los hallados por Covarrubias y Solís (2019), quienes encontraron que, en los padres predomina el estilo autoritario, mientras que, en las madres, el estilo indulgente de socialización parental. En esa misma línea, los resultados difieren de los alcanzados por Talledo (2018), que, en su estudio logra evidenciar la prevalencia de estilo autoritativo en las madres; y con el estudio de García y Pintado (2018), quienes demuestran la prevalencia de un estilo negligente en las madres. Estas diferencias suelen estar relacionadas con percepciones subjetivas de los adolescentes, en función de la forma en que valoran su proceso de crianza, por ello, suelen encontrarse diferencias, que responde al contexto, situación actual y una serie de determinantes.

En la presente investigación, también se tuvo como objetivo identificar los niveles de ciberviolencia en estudiantes; habiéndose demostrado que, en cuanto a la dimensión ciberacoso perpetrado, en los varones predominan los niveles altos (38.5%); mientras que, en las mujeres, el nivel bajo (55%); y en la dimensión cibervictimización, se evidenció que, tanto en varones, como en mujeres, predomina el nivel moderado (44.6% y 42.5% respectivamente). Estos datos permiten inferir que, suelen ser los varones quienes perpetran ciberviolencia en detrimento de sus parejas; mientras que, ambos se perciben como víctimas de violencia tecnológica, como parte de sus interacciones.

Estos resultados son contrastados con los aportes de Gabarda y Buelga (2020), quienes lograron demostrar que en adolescentes varones predominan los niveles altos de acoso virtual, y en las mujeres niveles moderados de cibervictimización. Asimismo, con los aportes de Peña, et al (2018), quienes evidenciaron un mayor predominio de ciberacoso en varones y de cibervictimización en mujeres; es decir, suelen ser los varones los que mayoritariamente desarrollan violencia por medios tecnológicos; y suelen ser las mujeres, las víctimas. De esta manera, se ha cumplido con dar respuesta a los problemas identificados y responder a cada uno de los objetivos planteados en la investigación. En tal sentido, los hallazgos se constituyen en aportes fundamentales para la ciencia, y como evidencia que permita encaminar a la búsqueda de soluciones efectivas al fenómeno de la violencia y de la dinámica familiar disfuncional; que, como se evidenció, prevalentemente se genera en contra de adolescentes del sexo femenino.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

- Se determinó la relación directa y significativa ($p < .05$) entre socialización parental y ciberviolencia a nivel dimensional, en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo.
- En cuanto a los estilos de socialización parental, en los padres predomina el estilo autoritario (41%); mientras que en las madres prevalece el estilo indulgente (37.1%).
- En lo que concierne a los niveles de ciberviolencia; en la dimensión ciberacoso perpetrado se encontró que, en los estudiantes varones predominan los niveles altos (38.5%); mientras que, en las mujeres, los niveles bajos (55%); por otro lado, en la dimensión cibervictimización, se evidenció que, tanto en varones, como en mujeres, prevalecen los niveles medios (44.6% y 42.5% respectivamente).
- En referencia a la relación entre dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso perpetrado, se encontró que, implicación-aceptación de ambos padres no correlacionan con ciberacoso perpetrado ($p > .05$); por otro lado, coerción-imposición correlaciona de forma positiva y significativa con ciberacoso perpetrado ($p < .05$) en estudiantes.
- En cuanto a la relación entre las dimensiones de socialización parental y la dimensión cibervictimización; se evidenció que, implicación-aceptación de ambos padres y cibervictimización no correlacionan ($p > .05$); mientras que, coerción imposición de ambos progenitores correlaciona de forma directa y significativa con cibervictimización ($p < .05$) en estudiantes.

5.2. Sugerencias

- Generar alianzas estratégicas con personal de la institución educativa, padres de familia y estudiantes, con la finalidad de comprometerles a participar de talleres psicoeducativos bajo el enfoque sistémico, orientados a la promoción de crianza saludables, el establecimiento de interacciones fundamentadas en el diálogo, las muestras de afecto, el control respetuoso y responsable, la cohesión y unidad familiar y el apoyo mutuo; características que permitirán tener un menor control de las implicancias de las nuevas tecnologías de la información.
- Desarrollar campañas de difusión mediante redes sociales y medios de información, en alianza con instituciones estratégicas; cuya finalidad esté orientada a la promoción del uso apropiado y controlado de las nuevas tecnologías de la información; de manera que, se pueda tener una mejor visión de sus bondades y al mismo tiempo, del riesgo que implica su uso desproporcionado, con mayor énfasis para las adolescentes del sexo femenino.
- En alianza con la institución educativa, implementar programas psicoeducativos, bajo el cognitivo conductual, destinados a los padres de familia, con la finalidad de promocionar las buenas prácticas de crianza, principalmente caracterizadas por la aceptación e implicación parental; de manera que, pueden ser percibidos apropiadamente por sus hijos.
- Implementar talleres psicoeducativos dentro de la institución educativa, orientados a la promoción de una convivencia escolar saludable, responsable y colaborativa, con la finalidad de contar con apoyo mutuo de la comunidad educativa, y así disminuir los índices de violencia que pudieran generarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Ampuero, P. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de ciber-violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA) en adolescentes de Lima Norte*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60884>
- Armenta, C. y Díaz, R. (2015). Comunicación y satisfacción en la interacción de la pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27. <http://doi.org/10.2244/243x>
- Arnáiz, P.; Cerezo, F.; Giménez, A. y Maquilón, J. (2016). Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes. *Anales de Psicología*, 32(3), 761-769. <http://doi.org/10.6018/analesps.32.3.217461>
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Madrid: Pirámide.
- Ávila, J.; Álvarez, E.; Rambal, L. y Vargas, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, 38(1), 203-215. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Benítez, M. (2017). La familia: desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68.
- Bonilla, E.; Rivas, E. y Vázquez, J. (2017). *Violencia en las relaciones de pareja adolescentes*. En G. Magán, A. Guerrero y F. Pascual (Eds.), Sextas Jornadas de Jóvenes Investigadores de la Universidad de Alcalá (pp. 339-350). Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- Borrajo, E. y Gámez, M. (2016). Abuso online en el noviazgo: relación con depresión, ansiedad y ajuste diádico. *Psicología Conductual*, 24(2), 221-235.
- Buelga, S.; Cava, M. y Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicothema*, 22(4), 784-789.
- Buitrago, F.; Ciurana, R.; Fernández, M. y Tizón, J. (2021). Repercusiones de la pandemia del covid-19 en la salud mental de la población general: reflexiones y propuesta. *Atención primaria*, 53(7), 102-143. <http://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102143>
- Cabrera, S. (2019). *Adicción a redes sociales y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria del distrito de El Porvenir*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/22337>
- Calvete, E.; Orue, I. y Sampedro, R. (2011). Violencia filio-parental en la adolescencia: características ambientales y personales. *Infancia y aprendizaje*, 34(3), 349-363. <https://doi.org/10.1174/021037011797238577>

- Capano, A.; González, M. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: un estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 24-49. <http://doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Cava, M. y Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de ciber-violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25, 51-61. <http://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Cerezo, F.; Ruiz, C.; Lacasa, C. y Areense, J. (2018). Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education. *Psicothema*, 30(1), 59-65. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.360>
- Covarrubias, Z. y Solis, G. (2019). Estilo de socialización parental y conducta violenta en adolescentes de preparatoria en Montemorelos, Nuevo León. *PsicoSophia*, 1(1), 39-47. <http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/8>
- Cross, D.; Barnes, A.; Papageorgiou, A.; Hadwen, K.; Hearn, L. & Lester, L. (2015). A social-ecological framework for understanding and reducing cyberbullying behaviors. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 109-117. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.05.016>
- Duarte, N. (2020). *Teorías de la violencia de pareja: análisis de la literatura y recomendaciones para la evaluación y la intervención*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia.
- Durán, M. y Martínez, R. (2015). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, 22(44), 159-167.
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en adolescentes. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.1.6>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (24 de marzo de 2021). *114 millones de estudiantes ausentes de las aulas de América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/114-millones-de-estudiantes-ausentes-de-las-aulas-de-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>
- Gabarda, C. y Buelga, S. (2020). *Violencia en la red en población adolescente: cyberbullying y ciberviolencia de Pareja desde el perfil del agresor*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. <https://roderic.uv.es/handle/10550/75201>
- Gámez, M., Borrajo, E., & Calvete, E. (2018). Partner abuse, control and violence through internet and smartphones: characteristics, evaluation and prevention. *Psychologist Papers*, 39(3), 218-227. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2874>

- García, V. y Pinto, K. (2018). *Estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Characato y Sabandía*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6459>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación científica* (6ta ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Interamericana Editores
- Huanca, M. (2020). Resiliencia y violencia en el enamoramiento en adolescentes de las instituciones educativas. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10224>
- Iborra, I. y Sanmartín, J. (2011). ¿Cómo clasificar la violencia?: la taxonomía según Sanmartín. *Criminología y justicia*, 1, 22-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3886971>
- Iranzo, B.; Buelga, S.; Cava, M. & Ortega, J. (2019). Ciberacoso escolar, ajuste psicosocial e ideación suicida en la adolescencia. *Psychosocial Intervention*, 28(2), 75-81. <http://doi.org/10.5093/pi2019a5>
- Kliem, S.; Bergmann, M. & Baier, D. (2018). Prevalence of teen dating violence in romantic relationships among teenagers: results of a representative survey in lower saxony. *Kindheit und Entwicklung*, 27(2), 110-125. <https://doi.org/10.1026/0942-5403/a000251>
- Leandro, N. (2021). *Sexismo ambivalente y violencia en la relación de pareja en estudiantes de dos colegios públicos de Villa El Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1244>
- Linares, P. y Aquisé, C. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria-Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1021>
- Loaiza, L. (2021). *Factores psicosociales y la presencia de problemas emocionales, cognitivos y conductuales en adolescentes de 11 a 16 años durante el confinamiento por el Covid 19*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12544>
- Madueño, P.; Lévano, J. y Salazar, A. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 234-253. <http://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>

- Martínez, A. (2021). Pandemics, Covid-19 and Mental Health: what do we know today? *Caribbean Journal of Psychology*, 4(2), 143-152. <https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4907>
- Martinez, V. y Castañeiras, E. (2013). Socialización Parental: Modelos Teóricos y principales desarrollos de investigación. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación*, 10(11); 903-910. <http://doi.org/1668-7477>
- Melander, L., & Hughes, V. (2018). College partner violence in the digital age: explaining cyber aggression using routine activities theory. *Partner Abuse*, 9(2), 158-180. <http://doi.org/10.1891/1946-6560.9.2.158>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). *Violencia en cifras*. <https://portalestadistico.pe/formas-de-la-violencia-2021/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Resumen estadístico de alertas contra el acoso virtual*. <http://www.noalacosovirtual.pe>
- Miranda, M. y Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122. <http://doi.org/10.292627ram.v66i1.594>
- Moore, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293. <http://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de tesis*. (4ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Patchin, J. & Hinduja, S. (2011). Traditional and nontraditional bullying among youth: a test of general strain theory. *Youth & Society*, 43(2), 727-751. <https://doi.org/10.1177/0044118X10366951>
- Paucar, Y. y Pérez, J. (2016). *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/396>
- Peña, F.; Rojas, J. y García, P. (2018). Uso problemático de internet, cyberbullying y ciber-violencia de pareja en universitarios. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 14(2), 205-219. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998>

- Ramos, N. y Silva, A. (2019). *Comunicación familiar y violencia en la pareja adolescente del 4º Y 5º año de secundaria de una institución educativa estatal de Chota*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5239>
- Ramos, R. y González, M. (2018). Un acercamiento a la función educativa de la familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1), 100-114. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252017000100009
- Rey, L.; Quintana, C., Mérida, S. & Extremera, N. (2018). Inteligencia emocional y cibervictimización en adolescentes: el género como moderador. *Comunicar*, 26(56), 9-18. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-01>
- Riquelme, M.; García, O. y Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de Psicología*, 34(3), 536-545. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>
- Rodríguez, Y.; Alonso, P.; Lameiras, M. y Faílde, J. (2018). Del sexting al cibercontrol en las relaciones de pareja de adolescentes españoles: análisis de sus argumentos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(3), 170-178. <https://doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n3.4>
- Smetana, J. (2017). Current research on parenting styles, dimensions and beliefs. *Current Opinion in Psychology*, 15, 19-25. <http://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.02.012>
- Stonard, K.; Bowen, E.; Walker, K. & Price, S. (2017). “They’ll always find a way to get to you”: technology use in adolescent romantic relationships and its role in dating violence and abuse. *Journal of interpersonal violence*, 32(14), 2083-2117. <https://doi.org.10.1177/0886260515590787>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 153-172. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Talledo, C. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización parental en adolescentes de una Institución Educativa de Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35290>
- Tamayo, M.; Miraval, Z. y Mansilla, P. (2020). Trastornos de las emociones a consecuencia del covid-19 y el confinamiento. *Revista de Comunicación y Salud*, 10(2), 343-354. [http://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(2\).343-354](http://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(2).343-354)
- Torres, P. (2018). Metas de vida y socialización parental en adolescentes estudiantes de una institución educativa nacional del distrito de Trujillo. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/13167>

- Verdugo, J., Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C., & Montes, R. (2015). Influence of family environment in the adolescent's social adaptation process. *Psicología desde El Caribe*, 31(2). <https://search.proquest.com/docview/1622338404?accountid=14702>
- Yahner, J.; Dank, M.; Zweig, J. & Lachman, P. (2015). The co-occurrence of physical and cyber dating violence and bullying among teens. *Journal of interpersonal violence*, 30(7), 1079-1089. <https://doi.org/10.1177/0886260514540324>
- Zweig, J.; Lachman, P.; Yahner, J. & Dank, M. (2014). Correlates of cyber dating abuse among teens. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(8), 1306-1321. <http://doi.org/10.1007/s10964-013-0047-x>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

ESPA 29

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una serie de situaciones que se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee cada una de ellas y contesta con la mayor sinceridad posible.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- El 1 es igual a NUNCA
- El 2 es igual a ALGUNAS VECES
- El 3 es igual a MUCHAS VECES
- El 4 es igual a SIEMPRE

Edad: _____	Sexo: _____
Colegio: _____	
Grado: _____	Sección: _____
Fecha de evaluación: _____	

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que vives en tu casa.

EJEMPLO
Castilla

MADRE: Me muestra cariño (1) 2 3 4 Se muestra indiferente (1) 2 3 4 Si recibo la mesa PADRE: Me muestra cariño (1) 2 3 4 Se muestra indiferente (1) 2 3 4

PADRE					MADRE					
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Si obedezco las cosas que me manda.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el Colegio.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.	Me muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Si rompo o estropeo alguna cosa en mi casa.	Me muestra indiferente 1 2 3 4	Se muestra cariño 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Si traigo a casa la boleta de notas a final del curso con buenas calificaciones.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				Si voy sucio y desastrado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Si traigo a casa la boleta de notas a final del curso con algún curso desaprobado.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
					Si le informa alguno de mis profesores de que porto mal en clase.					

El 1 es igual a NUNCA					El 2 es igual a ALGUNAS VECES					El 3 es igual MUCHAS VECES					El 4 es igual a SIEMPRE				
Padre										Madre									
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.					Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4								
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Si digo una mentira y me descubren.					Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4					
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Si respeto los horarios establecidos en mi casa.					Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4								
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.					Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4					
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.					Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4								
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.					Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4					
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.					Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4					
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.					Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4					
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.					Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4								
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.					Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4								
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.					Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4								
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.					Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4					
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Si soy desobediente.					Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4					
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				Si como todo lo que me ponen en la mesa.					Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4								
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual.					Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4								
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Si viene alguien a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.					Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4					

ESCALA Cib-VPA

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones, sobre la forma en cómo se comporta tu enamorada(o); respecto del uso de redes sociales e internet. Responde a cada una de ella, considerando las siguientes opciones:

N=Nunca AV= A veces BN=Bastantes Veces S=Siempre

DATOS GENERALES:

Edad: _____ Sexo: _____
 Grado: _____ Sección: _____
 Tienes enamorada(o): _____ SI _____ NO _____
 Has tenido enamorada(o): _____ SI _____ NO _____
 Fecha de evaluación: _____

Nº	Afirmaciones	N	AV	BV	S
1	Me enfado si veo que mi enamorada(o) está en línea y no me contenta enseguida.				
2	Estoy pendiente de si mi enamorada(o) está en línea en el celular o conectado en redes sociales.				
3	No dejo a mi enamorada(o) chatee con algunos amigos(as), y si lo hace me enfado y le hago sentir mal.				
4	Le he hecho eliminar o bloquear amigos(as) de sus redes sociales o de su celular para que no tenga contacto con ellos.				
5	Me pongo celoso(a) por comentarios, fotos o videos suyos en redes sociales y se los hago eliminar.				
6	He contado rumores o mentiras sobre mi enamorada(o) en redes sociales.				
7	He insultado o amenazado por privado a mi enamorada(o).				
8	Le he dicho a mi enamorada(o) que si corta conmigo, diré o publicaré en redes sociales cosas personales suyas.				
9	He hecho comentarios públicos sobre mi enamorada(o) en internet o en grupos del WhatsApp que le han hecho sentir mal.				
10	He enviado o subido a redes sociales, fotos, videos o mensajes suyos que no quería que la gente viesen sin su permiso.				
11	Mi enamorada(o) se enfada si ve que estoy en línea y no le contesto en seguida.				
12	Mi enamorada(o) está pendiente de si estoy en línea en el celular o conectado(a) en redes sociales.				
13	No me deja chatear con algunos amigos(as) y se enfada si lo hago.				
14	Me ha hecho eliminar o bloquear amigos(as) de mis redes sociales o de mi móvil para que no tenga contacto con ellos.				
15	Mi enamorada(o) me ha hecho eliminar comentarios, fotos o videos míos en redes sociales porque le ponian celosa(o).				
16	Ha contado rumores o mentiras sobre mí en redes sociales.				
17	Mi enamorada(o) me ha insultado o amenazado por privado.				
18	Me ha dicho a que si corto con ella(el), dirá o publicará en redes sociales cosas personales mías.				
19	Mi enamorada(o) ha hecho comentarios públicos sobre mí en internet o en grupos del WhatsApp que me han hecho sentir mal				
20	Mi enamorada(o) ha enviado o subido a redes sociales sin mi permiso fotos, videos o mensajes míos que yo no quería que la gente viese.				

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL
Autor y Año:	Original: Musitu y García (2001).
	Adaptación: Moore (2017).
Objetivo del instrumento:	Identificar los estilos de socialización parentales, desde la perspectiva del adolescente.
Usuarios:	Adolescentes, a partir de 12 años.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva; para valoración clínica y con fines de investigación.
Validez	En su versión original fue determinada mediante análisis factorial confirmatorio; en la que se evidenció la estructura del instrumento, mediante la extracción de componente principales, con rotación octogonal y medida de adecuación muestral de Kaiser; en que se evidenció una distribución de factores, que se agrupan en 2 componentes de primer orden, que representan el 52% de la varianza; y 7 factores de segundo orden, que corresponde a los indicadores de cada dimensión. Asimismo, se realizó análisis de consistencia interna ($r > 0,4$; y $\text{sig.} < ,000$); apreciándose valores aceptables (Musitu y García, 2001). Para la adaptación, se siguió los mismos procedimientos que la versión original; evidenciándose una distribución factorial en 2 componentes de primer orden, que representan el 48,5% de la varianza; asimismo, se realizó validez de contenido, por juicio de experto, en la que participaron 10 jueces; y cuyas valoraciones demuestran alta concordancia ($V. \text{ de Aiken} > 0,8$); por tanto, la escala es confiable (Moore, 2017).
Confiabilidad	Para la versión original, se determinó mediante coeficiente alfa; evidenciándose; valores aceptables ($\alpha = ,849$ en implicación-aceptación; y $\alpha = 0,877$ en coerción-imposición). Asimismo, durante la adaptación, se encontraron valores adecuados ($\alpha = ,821$ en implicación-aceptación; y $\alpha = 0,832$ en coerción-imposición).

Nombre original del instrumento:	ESCALA DE CIBERVIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA ADOLESCENTE
Autor y Año:	Original: Cava y Buelga (2017).
	Adaptación: Ampuero (2021).
Objetivo del instrumento:	Valorar conductas de violencia en la relación de pareja adolescente, perpetradas desde las tecnologías de la información, desde perspectivas de acosador y víctima.
Usuarios:	Adolescentes, a partir de 12 años, que tengan o hayan tenido una relación de pareja.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva; con fines clínicos e investigativos.
Validez	En la versión original, se realizó mediante análisis factorial confirmatorio, mediante la extracción de componentes principales, con rotación oblimin y adecuación muestral de Kaiser; apreciándose una estructura de 2 factores de primer orden, que corresponde a las dimensiones, acorde con el modelo teórico; que explican el 65,6% de la varianza del instrumento; asimismo, se realizó análisis de consistencia interna; en donde se evidenció que, los reactivos correlacionan con la escala total ($r > 0,8$; $\text{sig.} < ,000$); y con las dimensiones (Cava y Buelga (2017)). Durante la adaptación, se siguió los mismos parámetros, en donde se apreció la misma estructura factorial, que representa el 54,3% de la varianza del instrumento; además se realizó validez de contenido; por juicio de experto, en la que participaron 10 psicólogos; que valoraron los reactivos ($V. \text{ de Aiken} > 0,8$); apreciándose altas coincidencias en sus juicios; respecto de la inclusión de los reactivos (Ampuero, 2021).
Confiabilidad	En la versión original, fue determinada mediante coeficiente alfa; en donde se apreció valores aceptables ($\alpha = ,84$ para ciberacoso y $\alpha = ,81$ para cibervictimización). En la adaptación, se encontró valores alfa adecuados ($\alpha = ,79$ para ciberacoso y $\alpha = ,82$ para cibervictimización).

Anexo 4: Base de datos

Sujeto	Edad	Sexo	1a	1b	2a	2b	2c	2d	2e	3a	3b	4a	4b	4c	4d	4e	5a	5b	6a	6b	6c	6d	6e	7a	7b	8a	8b	8c	8d	8e	9a	9b	9c	9d	9e	10a	10b	11a	11b	11c	11d	11e	12a	12b	12c	12d	12e	13a	13b	13c	13d	13e	14a	14b	15a	15b	15c	15d	15e								
1	14	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3											
2	13	2	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4													
3	13	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2										
4	16	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	2	4	1	1	4	1	2	1	1	2									
5	17	2	4	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	4	1	1	1	2	4	1	2	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	4	1	1	4	1	1	1	4									
6	14	1	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	1	2	2	2	4	1	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1	4	1	2	1	4	1	4	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	3	4	1	3	2	1	4	1	1	2												
7	12	1	4	1	1	4	2	3	4	2	4	2	1	2	2	1	2	1	1	2	4	1	2	1	3	2	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	4	1	1	4	1	3	1	3	3									
8	14	1	4	1	1	2	1	2	2	1	4	4	1	2	3	1	4	1	1	1	3	1	2	1	4	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	4	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	4	2	1	4	1	1	4	1	2	1	2	3								
9	13	1	4	1	1	2	1	1	2	1	4	2	1	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	4	1	2	2	1	1	3	1	1	4	1	3	1	1	3								
10	13	2	4	1	1	2	2	2	4	1	4	2	2	2	4	1	4	2	1	2	4	1	2	1	4	2	4	1	2	2	4	1	2	2	4	2	2	4	1	2	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	1	4	1	2	2	2	4										
11	13	1	4	2	1	2	2	2	4	1	4	2	2	2	4	1	4	1	1	2	4	1	2	1	4	2	4	1	2	1	4	1	2	1	2	4	1	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	1	4	1	2	1	2	4								
12	12	2	4	1	1	2	1	2	4	1	4	2	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	2	1	4	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	4	1	3	4	1	3	1	1	2	4	1	2	3	1	2	4	1	1	4	1	3	1	1	4								
13	13	2	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4								
14	16	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3									
15	15	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	4	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2							
16	16	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2									
17	15	2	1	3	1	4	1	4	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	4	3	1	4	1	2	4	1	1	1	4	1	4	1	3	4	1	2	4	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	2	4	1	2	4	1	4	2								
18	15	2	2	2	1	2	1	1	4	2	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	3	1	2	2	2	1	4	1	1	4	1	2	1	3	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	4									
19	16	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	4	1	4	2	1	3	4	1	2	3	2	4	1	2	1	4	1	2	1	2	2	3	2	3	4	1	2	1	1	3	4	1	2	2	1	3	4	1	2	2	1	3	1	3	1	4								
20	15	2	1	4	3	2	1	2	2	4	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	1	1	4	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	2								
21	15	1	3	2	1	2	1	2	3	1	4	3	1	2	3	1	4	1	1	2	3	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	2	2	1	3	3	1	3	3	1	1	4	1	2	1	2	3								
22	15	2	4	1	1	2	1	3	4	1	4	2	1	2	3	1	4	1	1	1	4	1	3	2	3	2	4	1	3	1	4	1	3	1	3	3	1	1	3	1	2	1	1	3	4	1	2	2	1	4	1	1	4	1	2	1	2	4									
23	15	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2								
24	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							
25	16	1	3	3	1	3	1	2	3	3	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1							
26	16	1	2	1	1	3	1	2	3	1	2	2	1	2	3	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	3								
27	17	1	4	1	1	2	1	3	4	1	4	2	1	1	4	2	4	1	1	1	3	1	2	1	4	2	3	1	2	1	4	1	3	1	4	4	1	3	4	2	3	1	1	1	2	1	3	3	1	4	4	1	1	4	1	3	1	4	4								
28	16	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2								
29	16	2	3	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3						
30	16	2	4	1	1	2	1	1	4	1	4	2	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4					
31	16	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1	1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	2	1	2	1	1	4							
32	17	2	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	4	2	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	17	2	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1																																																							

47	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1							
48	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1										
49	3	2	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1											
50	3	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1			
51	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	4	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	4	1	2	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1		
52	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	3	1	4	3	2	2	3	1	4	1	2	1	1	1	4	2	2	3	2	2	3	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2							
53	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	4	1	4	4	1	3	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	3	1	1						
54	2	2	3	1	2	1	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	1	4	1	1	1	4	2	1	1	1	4	1	4	3	4	2	1	1	3	3	3					
55	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	4	4	1	4	2	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1						
56	4	1	2	1	1	1	1	2	4	1	4	2	2	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	1	3	4	1	3	2	1	2	3	4	1	1	2	1	1	1	4	1	1	2	2	1	4	1	3	2	1	1				
57	4	1	3	1	2	1	2	1	4	1	3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	4	4	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	
58	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	2	2	1	3	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	4	2	3	2	1	2	3	2	2				
59	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1				
60	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1					
61	4	1	4	1	2	1	2	1	4	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	4	1	1	2	3	4	1	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	1	4	1	1	2	1	2	4	1	4	2	1	1	
62	4	1	4	1	2	1	4	1	4	2	4	1	2	1	1	3	4	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	4	4	1	1	3	1	2	2	4	1	3	1	3	1	4	4	1	3	3	1	3	1	4	1	1	3	1	1	4	1	4	3	1	2			
63	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2				
64	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1						
65	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	4	1	3	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2			
66	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	4	1	4	2	1	2
67	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
68	4	1	4	1	4	2	4	1	4	1	4	1	4	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	2	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	2	2	4	1	4	1	1	4	2	4	4	1	4	4	2	3			
69	1	3	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
70	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	1	4	2	2	1	4	1	1	3	2	3	4	1	4	3	1	2
71	4	1	3	1	2	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
72	2	1	4	1	3	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	4	1	2	2	1	1	4	1	2	1	1	3	4	1	1	2	1	2	3	4	1	3	1	2	1	4	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	1	1	4	1	3	2	1	1			
73	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	3	2	1	3	3	2	2			
74	4	1	4	1	2	1	3	1	4	2	2	1	2	1	2	2	4	1	2	2	1	2	3	1	4	1	1	4	4	1	4	1	1	2	4	3	1	2	2	2	1	4	4	1	2	3	1	1	1	4	1	1	3	2	2	3	1	4	2	1	1			
75	1	3	4	1	4	1	2	4	1	1	1	4	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	4	1	3	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	4	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1				
76	4	1	4	1	3	2	3	1	4	1	3	1	2	1	2	3	4	1	3	2	1	1	2	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	2	2	4	1	3	1	2	1	3	4	1	1	2	1	2	1	3	1	1	3	2	2	4	1	2	3	2	2			
77	4	1	4	1	2	1	2	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	2	1	2	4	1	1	4	3	1	1	1	2	4	4	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	4	1	2	1	4	1	1	2	1	2	4	1	4	1	1	2		
78	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1				
79	2	1	2	1	2	1	1	1	4	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	4	1	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1	1	4	2	1	1	3	1	3	1	4	1	1	2	1	1	2	1	4	2	1	1			
80	3	2	3	1	3	1	2																																																									

90	2	1	4	1	2	1	2	1	2	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	4	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	1	1	2	2	1	1	4	1	2	1	2	1	1	4	1	2	2	1	1								
91	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	3	1	1	2	3	1	1	4	1	4	3	3	1	4	1	3	3	1	3	1	3	3	1	4	1	1	1	1	4	1	4	4	1	2	4	1	3					
92	4	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	4	4	1	1	3	1	1	1	4	1	1	2	2	4	4	1	4	2	1	1									
93	2	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	4	2	1	1	3	1	2	2	1	3	1	3	2	2									
94	4	1	4	1	2	1	2	1	3	2	4	1	2	1	1	2	4	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1	2	1	1	1	3	4	1	2	1	2	1	4	4	1	2	4	1	3	1	4	1	1	2	1	2	4	1	3	2	1	1					
95	4	1	4	1	2	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	2	1	1								
96	4	1	4	1	2	1	2	1	4	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	2	4	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	2	1	1							
97	4	2	3	1	2	2	2	1	4	1	4	1	2	1	1	1	4	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1	2	1	4	4	1	1	3	1	2	1	4	1	1	3	1	3	4	1	4	2	1	2					
98	3	1	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	4	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	2	3	4	1	2	1	1	1	3	4	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	2	3	4	1	3	2	2	2					
99	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	2	2	1	1	1	4	4	1	4	3	1	1	3	1	4	1	1	3	4	1	1	2	1	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	4	1	2	4	1	3	1	4	1	1	2	1	2	4	1	4	3	1	1	
100	3	2	4	1	2	1	1	1	4	1	4	1	2	1	2	4	1	1	3	4	2	3	2	1	1	4	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	4	1	4	2	1	1	4	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2			
101	4	1	4	1	2	1	2	1	4	1	4	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	1	4	4	1	3	1	2	1	4	4	1	1	4	1	2	1	4	1	1	1	4	1	2	1	4	1	1	2					
102	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	3	2	1	1
103	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	1	4	1	4	4	3	1	4	1	3	1	1	3	4	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	2	1	3	2	2	1	4	1	3	2	3	1	1	4	2	2	4	1	3	4	4	4					
104	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	4	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	4	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1	1	4	1	4	3	1	1					
105	4	1	3	1	2	1	4	1	4	4	3	1	2	1	2	4	3	1	1	2	1	1	3	1	4	1	1	4	4	1	1	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	2	2	1	1	1	4	4	1	2	2	1	1	1	4	1	1	3	1	4	2	1	1

90	4	1	3	1	1	1	4	1	2	1	2	1	4	1	2	1	4	1	1	1	2	2	1	2	4	1	2	1	2	4	1	1	2	1	1	1	4	2	1	4	1	2	1	2	1	2	1	4	1	2	1	1	1															
91	2	1	2	1	1	3	2	1	4	1	1	3	3	1	4	1	3	1	4	1	3	1	1	3	3	1	4	1	1	4	4	1	4	4	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	4	1	1	2	2	1	4	1	1	2												
92	4	1	4	1	1	2	4	1	2	1	4	2	4	1	2	1	4	1	3	2	4	4	1	3	4	1	2	2	1	3	4	1	2	3	2	3	4	1	1	4	1	3	2	4	4	4	1	4	1	3	2	4	1	4	1	2	2	2	4									
93	2	1	3	2	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	4	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	3	1	3	4													
94	4	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1													
95	3	1	4	1	1	1	2	1	3	1	4	1	2	1	2	1	4	1	2	1	1	4	1	1	4	1	2	1	1	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	4	1	2	1	1	2	4	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1									
96	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	4	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1										
97	3	1	4	1	1	1	3	1	2	1	4	1	3	1	2	1	4	1	2	1	2	4	1	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	1	4	1	2	1	1	4	4	1	4	1	2	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1							
98	3	1	4	1	1	3	4	1	2	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	2	3	1	3	4	1	2	1	1	1	4	1	2	1	1	3	4	1	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	1	2	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1							
99	4	1	4	1	1	1	4	1	2	1	4	1	4	1	3	1	4	1	3	1	2	4	1	4	4	1	4	1	1	1	4	1	1	2	1	2	4	1	1	4	1	2	1	1	3	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	3	1	1	1	1	4							
100	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	4	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	4	1	3	2	4	2	2	1	2	1	2	1	1	1	4	1	4	1	1	1	2	4
101	4	1	4	1	1	1	4	1	2	1	4	2	4	1	1	1	4	1	2	1	2	4	1	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	1	4	1	2	1	2	4	4	1	4	1	2	1	2	1	4	1	4	1	2	1	1	1	1						
102	2	1	4	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	4	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2							
103	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	1	1	3	1	4	4	4	4	1	1	2	1	4	3	4	4	4	2	4	1	4	2	2	2	4	1	4	3	1	1	2	1							
104	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	4	1	3	1	3	1	4	1	3	1	1	3	1	1	4	1	3	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	4	3	1	4	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1						
105	3	1	4	1	1	1	3	1	1	1	4	2	3	1	3	1	3	1	2	2	4	4	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	4	2	3	2	1	1	4	1	4	2	4	2	4	1	4	1	2	1	4	1	4	3	3	1	3	2	2	2							

Anexo 5:

Tabla 9

Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo</p>	<p>Problema general: ¿Existe relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuáles son los estilos de socialización parental en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021?</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Hi1: Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021. Hi2: Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre socialización parental y ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Identificar los estilos de socialización parental en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p> <p>Identificar los niveles de ciberviolencia en estudiantes de primero a quinto grado de</p>	<p>Socialización Parental</p> <p>Ciberviolencia</p>	<p>Implicación-aceptación.</p> <p>Coerción-imposición.</p> <p>Ciberacoso</p> <p>Cibervictimización</p>	<p>Tipo: Básica, relacional y transversal.</p> <p>Métodos: Cuantitativo. Hipotético-deductivo.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Población y muestra: N=133; n=105 estudiantes.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica-encuesta. Instrumentos: Escala de estilos de socialización parental (ESPA-29) Escala de ciberviolencia en la relación de pareja</p>

	<p>¿Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021?</p>	<p>cibervictimización en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p>	<p>secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión ciberacoso en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la dimensión cibervictimización en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa Eliel School de Chiclayo, 2021.</p>			<p>adolescente (Cib-VPA).</p>
--	---	--	---	--	--	-------------------------------