

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



**USO DE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA
COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR, JAEN – 2021**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Julio Berrú Melendres

Br. Ronald David Díaz Barreto

ASESOR

Mg. Pedro Enrique Zata Pupuche

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Tecnología aplicada a la educación superior

TRUJILLO, PERÚ

2022

Autoridades universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

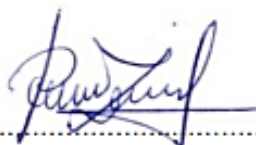
Dra. Teresa Sofía Reategui Marin
Secretario General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, PEDRO ENRIQUE ZATA PUPUCHE, identificado con DNI 70027648, en calidad de asesor de la tesis: USO DE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, JAÉN – 2021, de los bachilleres Br. Julio Berrú Melendres y Br. Ronald David Díaz Barreto de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, constato que la misma tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte del software de Turnitin.

Se revisó y analizó el reporte de coincidencias y el resultado fue APROBADO. Por lo tanto, se concluye que dicho resultado no constituye plagio, según criterios establecidos por el área de Investigación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Trujillo, 23 de noviembre del 2022



PEDRO ENRIQUE ZATA PUPUCHE

ORCID: 0000-0002-2433-7703

Escuela de Posgrado - UCT

Dedicatoria

A Dios, por bendecirme con salud día a día. A mis padres por estar siempre pendiente de mí y por expresarme su amor y su bendición siempre; a mis hijos Joan Sebastian, Julián Stefan y Geno, por ser parte de mi felicidad; a mis hermanos, por sus constantes motivaciones para conseguir la superación profesional.

Julio Berrú Melendres

Ante todo a mi Dios, por darme salud en estos tiempos tan difíciles; a mi padre por enseñarme el valor del trabajo; a mi madre por inculcarme la preparación profesional; a mis amores Flavio Dennilson y Santino German mis hijos que son mi motivación; a mis hermanos Cesar, Carlos y Cristian Diaz por siempre estar ahí presentes para mí.

Ronald David Díaz Barreto

Agradecimiento

Al padre celestial, por permitirme seguir sano en tiempo de emergencia de la salud mundial; a la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por acogerme y brindarme la oportunidad de superación académica; a nuestros catedráticos, por transmitirme excelentes conocimientos, en mi formación profesional; a nuestro asesor Mg Pedro Enrique Zata Pupuche, por sus brillantes aportes en la mejora de nuestro trabajo de investigación.

Julio Berrú Melendres

A Dios por guiar siempre el camino, porque sé que siempre estuviste y siempre estarás para nosotros; a nuestro asesor, Mg Pedro Enrique Zata Pupuche, por el tiempo dedicado a nuestro trabajo de investigación, por ser guía y enmendador; a la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por la oportunidad que nos brinda de seguir creciendo profesionalmente en un mundo tan competitivo.

Ronald David Diaz Barreto

DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Julio Berrú Melendres con DNI 27747825 y Ronald David Díaz Barreto con DNI 44869098 egresados de la MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos ejecutado rigurosamente el procedimiento correspondiente académicos y administrativos emanados por la escuela de Posgrado, de la Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: USO DE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, JAÉN – 2021, la que consta de un total de 134 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 08 figuras, más un total de 46 páginas en apéndices.

Dejamos constancia acerca de la originalidad y también la autenticidad de esta investigación. Y a la vez declaramos bajo juramento que el contenido de este documento, es de nuestra autoría con respecto a la redacción, a la organización y a la metodología. Asimismo, garantizamos que todos los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo a la vez un mínimo porcentaje de omisión involuntaria con lo que respecta al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra responsabilidad.

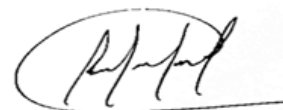
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Br. Julio Berrú Melendres

DNI 27747825



Br. Ronald David Díaz Barreto

DNI 44869098

Índice

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE.....	VIII
RESUMEN	X
ABSTRACT.....	XI
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	21
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2.2 BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS.....	24
2.2.1 Los Entornos Virtuales De Aprendizaje (EVA) :	24
2.2.1.6 Constructivismo en la educación virtual	36
2.2.2 La Comunicación Oral.....	37
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	46
2.3.1 IDENTIFICACIÓN DE DIMENSIONES.....	48
2.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	49
2.4.1 Hipótesis general	49
2.4.2 Hipótesis Específicas	49
2.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	51
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	55
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	55
3.2 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	55
3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	55
3.4 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	56
3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.....	57
3.5.1 Técnicas de recojo de datos.....	57
3.5.2 Instrumento de recojo de datos.....	58
3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	59
3.7 ÉTICA INVESTIGATIVA	60
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	62
4.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	62
4.1.1. Niveles de la variable Entornos virtuales de Aprendizaje.....	62
4.1.2. Niveles de la variable Comunicación Oral.....	66
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	69
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.	74
5.1. CONCLUSIONES.....	79
5.2. SUGERENCIAS.	80

REFERENCIAS	82
ANEXOS.....	89
ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.....	89
ANEXO 2: FICHAS TÉCNICAS.	92
ANEXO 3: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	94
ANEXO 4: BASE DE DATOS.	128
ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA	130

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudiantes de educación física	61
Tabla 2	Niveles de entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021	67
Tabla 3	Niveles de la dimensión herramientas sincrónicas para el aprendizaje de la variable entornos virtuales	68
Tabla 4	Niveles de la dimensión herramientas asincrónicas para el aprendizaje de la variable entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de educación superior, Jaén-2021	69
Tabla 5	Niveles de la dimensión aprendizaje colaborativo de la variable entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021	70
Tabla 6	Niveles de la variable comunicación oral en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021	71
Tabla 7	Niveles de la dimensión interacciones lingüísticas de la variable comunicación oral en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021	72
Tabla 8	Niveles de la dimensión interacciones no lingüísticas de la variable comunicación oral en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021	73
Tabla 9	Resultados prueba de normalidad de la variable entornos virtuales y comunicación oral	75
Tabla 10	Correlación de las variables entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral de las estudiantes	76
Tabla 11	Correlación de la dimensión herramientas sincronicas para el aprendizaje y la variable comunicación oral.	77
Tabla 12	Correlación de la dimensión herramienta asincronica para el aprendizaje y la variable comunicación oral	78
Tabla 13	Correlación de la dimensión aprendizaje colaborativo y la variable comunicación oral	79
Tabla 14	Niveles de los entornos virtuales de aprendizaje con sus dimensiones y la comunicación oral	134

Índice de figuras

Figura 1	Nivel alcanzado en los entornos Virtuales	68
Figura 2	Niveles de uso de la herramienta sincrónicas	69
Figura 3	Nivel de uso de las herramientas asincrónicas	70
Figura 4	Nivel de aprendizaje colaborativo de los estudiantes	71
Figura 5	Nivel de logro de la comunicación oral	72
Figura 6	Niveles de interacción lingüística	73
Figura 7	Niveles de interacción no lingüística	74
Figura 8	Niveles de entornos virtuales y comunicación oral	134

RESUMEN

La presente investigación titulada *Uso De Entornos Virtuales de Aprendizaje y La Comunicación Oral En Estudiantes De Educación Superior, Jaén – 2021*; se realizó con el objetivo de determinar la relación que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021. Se tuvo como población a 51 estudiantes de la especialidad de educación física, debidamente registrados y se tomó como muestra a 28 estudiantes del I y IX ciclo, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios cada uno con 28 ítems relacionados a las dimensiones trabajadas uso de los entornos virtuales para el aprendizaje y la Comunicación Oral; Lo cual fue trabajado de forma correlacional con los datos obtenidos y procesados a través del programa SPSS y la utilización del coeficiente de Spearman para un nivel de confianza 0.05. Los resultados de esta investigación nos muestran que existe una correlación positiva alta entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la Comunicación Oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén; en el presente trabajo de investigación.

Palabras clave: Entornos virtuales para el aprendizaje, Comunicación Oral, Herramientas sincrónica y asincrónicas, aprendizaje colaborativo.

ABSTRACT.

The present investigation entitled “Use of virtual learning environments and oral communication in higher education students, Jaén – 2021”; It was carried out with the aim of determining the relationship that virtual learning environments have and that of oral communication in students of physical education specialty from the public pedagogical Higher Education school “V́ctor Andŕs Belaunde" from the city of Jaén in the year 2021. The population was 51 students of the physical education specialty, duly registered, and 28 students from the I and IX cycle were taken as a sample, to which two questionnaires were applied each one with 28 items related to the dimensions worked on use of Virtual environments for learning and Oral Communication; Which was worked correlated with the data obtained and processed through the SPSS program and the use of the Spearman coefficient for a confidence level 0.05. The results of this research show us that there is a high positive correlation between virtual learning environments and oral communication in students of physical education specialty from the public pedagogical Higher Education school “V́ctor Andŕs Belaunde" from the city of Jaén; In the present research work.

Key words: virtual environments for learning, oral communication, synchronous and asynchronous tools, collaborative learnin

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Vivimos en un mundo en donde las tecnologías de comunicación virtual e información están influyendo en los diversos espacios de nuestras vidas y más en el sector educativo que tanto se ha visto afectado con los efectos de la pandemia que nos ha golpeado últimamente y que, se ha visto en la obligación de generar cambios significativos en el modo de enseñar y como aprender. En este sentido, Hiraldo (2013) afirma que:

La utilización de Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito educativo, ha necesitado una secuencia de variaciones significativas, para los actores académicos, en este proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Dentro de estas variaciones se podría resaltar la producción y uso de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), ellos permiten romper los obstáculos como pueden ser espacio y tiempo que puede existir dentro de una educación plana o tradicional y así facilitar la interacción abierta y continua de actividades de un entorno educativo como tal. (p. 2)

A la vez, esta revolución de tecnologías de comunicación virtual y de aprendizaje han tenido mayores éxitos por la facilidad de acceder al uso de ellas por los estudiantes de educación superior, donde ellos interactúan oralmente con sus pares o semejantes sin restricciones debido al alto nivel de tecnología y a la interconectividad. “La incorporación de los medios y recursos informáticos (...) al desarrollo de enseñanza y aprendizaje dentro de la educación superior es actualmente una necesidad que caracteriza la universidad, el cual debería ser un proceso que englobe e integre todo un aprendizaje con total autonomía, esto implicaría el crecimiento de una auténtica cultura de la apreciación con crítica de cualquier realidad y de la sí misma, así también para la apropiación de los conocimientos” (Rodríguez y Barragán, 2017, p. 8)

Sin embargo, son los países desarrollados quienes siguen liderando en calidad educativa en los diferentes niveles y modalidades, puesto que la internet y las diversas herramientas virtuales han conllevado a tener un país muy alfabetizado, en cuanto a tecnología se refiere; es allí donde los estudiantes tienen mejores rendimientos y se sienten más motivados en los aprendizajes de una determinada materia, así como también les facilita el nivel de vida, la capacidad intelectual y la motivación para seguir

formándose profesionalmente; mientras que en los países subdesarrollados sucede todo lo contrario con la caótica situación económica que presentan cada uno de estos países, unos más que otros; lo que ha generado que los estudiantes de las diversas carreras de educación superior tengan una difícil accesibilidad a los entornos virtuales y tecnologías de comunicación, dando como resultado una educación de muy baja calidad y por lo tanto la comunicación de los estudiantes con sus pares se hace poco fluida, perdiendo el grado de significancia.

García (2021), recurre al estudio realizado por la ONU en el año 2020, para manifestar que “en tiempos de confinamiento, en los países desarrollados la educación a distancia digital cubría entre el 80 y el 85% de la población estudiantil, mientras que, en los países de ingresos bajos, la cobertura de sistemas de educación virtual no llegaría al 50%.” (p.15). En el mismo estudio podemos corroborar lo que en párrafos anteriores ya se hacía mención en cuanto a la desigualdad que hay en el acceso digital del estudiante y, contrastando con lo dicho por la ONU, “la mitad del número total de estudiantes, unos 826 millones, que se mantuvo fuera del aula por la pandemia COVID-19, no tenía acceso a una computadora en el hogar y el 43% (706 millones) no tenía Internet en casa, en un momento en que el aprendizaje a distancia con base digital se utilizó para garantizar la continuidad educativa en la gran mayoría de países” (p.15), en tal sentido la brecha digital ha ido en aumento, más en estos tiempos tan difíciles que nos ha tocado vivir.

La educación en nuestro país, en todos sus niveles está presentando cambios estructurales con la utilización emergente de los entornos virtuales de aprendizaje, con los cuales trata de afianzar la modalidad educativa virtual reemplazando en momento a la educación presencial, debido a la enfermedad mortal de la COVID-19; sin embargo, en estas circunstancias estos cambios bruscos no solo agudiza la brecha digital sino también el uso oral de nuestra lengua para la comunicación social de los estudiantes, puesto que no solo nos está alejando del uso oral sino de los encuentros sociales que es donde se hace uso de la lengua, en su mayor parte.

Los espacios profesionales en la actualidad exige un estándar de comunicación oral muy elevado, tanto como el escrito. Una persona que no pueda lograr expresarse de una manera coherente y entendible, y con una minúscula corrección, limitara su

trabajo profesional y también aptitudes personales en cualquier circunstancia, hasta podría desafortunadamente hacer el ridículo en muchas ocasiones. (Cassanny, Luna y Sanz, 1994, p. 135)

De igual manera Ramírez (2002) manifiesta que “ser buenos comunicadores en expresión oral, desde la perspectiva de receptores, consiste en haber desarrollado una competencia que suponga el dominio de las habilidades comunicativas de lenguaje integrado oral” (p. 58) he aquí el gran reto de esta nueva forma de enseñanza a través de los entornos virtuales puesto que “hablar es relacionarse, es intercambiar comunicación, compartir ideas o sentimientos e intentar llegar a puntos de encuentro” (p. 58) lo que hasta ahora no hemos podido consolidar ni con una educación presencial.

Ante esta realidad las escuelas superiores de pedagogía pública de nuestra región Cajamarca, tienen la obligación de permanecer a la vanguardia de todos los avances posibles como pueden ser científicos, tecnológicos, culturales entre los más importante; debiendo tener una mirada competitiva entre ellas y acercándose más en sus acciones, para formar competentemente a sus estudiantes y lograr que articulen los conocimientos obtenidos con el uso adecuado del lenguaje oral, que es una herramienta fundamental para la competitividad profesional y personal.

Ante esto, Ramírez (2002) expone que: Encontramos tanto nuevas como diversas tecnologías, que nos facilitan poder tener un almacenamiento y de esta manera trabajar científicamente con un fin comunicativo la voz así como las imágenes, por consecuencia, el ejercicio de expresarse oralmente, ha beneficiado la didáctica y metodología en esta práctica utilizando procesos pedagógicos para una serie de dinámicas que podrían ser ilimitadas. (...) pero que tendríamos que ir fomentando también ética en su utilización que proteja y, sobre todo, ayude a impulsar una visión crítica que valore la información, intenciones e intereses que podrían surgir en alguno de estos mensajes.” (p. 67)

En este contexto de clases remotas o a distancia, la Escuela de Educación Superior, Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de nuestra provincia de Jaén, debe aprovechar al máximo para innovarse en los entornos virtuales de aprendizaje

para brindar una educación de calidad que potencie las competencias profesionales de sus estudiantes pero que también promueva el desarrollo de las competencias comunicativas de quienes formen parte de sus entornos de aprendizaje, principalmente su expresión oral.

Los estudiantes y los grupos llevan a cabo actividades prácticas como una necesidad, y la utilización de los recursos tecnológicos esto abarca un número de requerimientos que deben ser tenidos muy en cuenta y así poder lograr una técnica de la expresión oral considerada suficiente y eficiente. Tienen que ser métodos de expresión oral que nos conlleven a favorecer todas las habilidades, de habla o expresión, escucha y comprensión, se supone que se debe contar con las condiciones mínimamente para poder desempeñar un trabajo educativo denominado de calidad.” (Ramírez, 2002, p. 67)

Cabe además decir que los institutos de formación profesional en pedagogía aún se movilizan en una enseñanza altamente presencial; y las tecnologías virtuales de aprendizaje y de comunicación solo han sido pequeños aportes para el trabajo docente; nunca se les ha dado el espacio para que los entornos virtuales o los centros de cómputo modernos sean el espacio y el medio que alterne a la educación presencial y se puedan desarrollar competencias comunicativas tan importantes como hablar, escuchar, leer y escribir, entre otras muy importantes en la formación de los futuros educadores.

Por lo antes expuesto, nuestra investigación se centró de manera muy puntual en la parte educativa, del cómo repercuten cada día los entornos virtuales de aprendizaje así como la comunicación oral, ya que existen un sin número de recursos tecnológicos y de comunicación virtual, en el cual ayudan al docente en la operatividad del desarrollo de sus actividades de aprendizaje en el nivel superior; en donde la enseñanza aprendizaje viene cambiando, tomando un viraje y dándole a los estudiantes mayor dinamismo e interactividad lingüística para captar, entender y procesar información acorde al desarrollo de sus materias de aprendizaje.

Es por esto, el motivo de la presente investigación sobre la relación entre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de

la especialidad de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén - 2021, que se ven enfrentados ante una pandemia que corta el curso normal de presencialidad en los trabajos y les presenta el enorme desafío de poder interactuar con los formadores a través de los entornos virtuales, siendo estos muy necesarios para no estancarse en los procesos de formación profesional integral, por lo que se han convertido en un problema pero también en una oportunidad de interactuar con sus docentes y con sus pares, estableciendo así una nueva forma masiva de educación, la cual se veía venir. Ante esta problemática planteamos la siguiente pregunta.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es el nivel del uso de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?

PE2: ¿Cuál es el nivel de comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?

PE3: ¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior

Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?

PE4: ¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?

PE5: ¿Qué relación existe entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

OE 1: Determinar el nivel de uso de entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

OE 2: Determinar el nivel de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

OE 3: Determinar la relación que existe entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

OE 4: Determinar la relación que existe entre el uso de las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

OE 5: Determinar la relación que existe entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica

La Actual investigación se justifica por el aporte teórico en cuanto a antecedentes para futuras investigaciones en el tema relacionado con algún entorno virtual de aprendizaje y la comunicación oral, ya que se estaría demostrando la relación que existe entre ambas variables, mediante los resultados que dan respuestas a nuestras hipótesis planteadas en un inicio.

A la vez la investigación cita diferentes autores para detallar y conducir el desarrollo del tema; estas teorías utilizadas permiten comprender la dimensión del problema planteado, que actualmente la población académica en general está viviendo y en especial los estudiantes de nuestra región, en tal sentido estas teorías pueden ser utilizadas por cualquier investigador con la fiabilidad de un estudio veras de información.

Justificación práctica

La investigación realizada permite conocer que los entornos virtuales de aprendizaje han incursionado aceleradamente en campos académicos y han modificado las interacciones de la enseñanza aprendizaje.

De esta manera el uso de algunos entornos virtuales de aprendizaje como una experiencia práctica entre docentes y maestros tiene una relación en la mejora de la comunicación oral mediante herramientas virtuales; al entender que por intermedio de éstas se mejorará las interacciones verbales y no verbales entre docente y estudiante de nivel superior se podría poner en práctica en cualquier ente educativo, beneficiando así el proceso de enseñanza aprendizaje entre maestros y estudiantes.

Justificación metodológica

La investigación se justifica desde este aspecto, porque para lograr los objetivos planteados en el presente estudio, se recurre en el uso de algunos instrumentos para la investigación formal, tal como el cuestionario y posteriormente el análisis de datos obtenidos a partir de la aplicación del mismo; para la contratación de hipótesis se realizó mediante el programa SPSS a través del coeficiente de correlación de Spearman; el cual permitió determinar el grado de relación entre las variables entornos virtuales de aprendizaje y comunicación oral en el desempeño y formación de dichos alumnos, ya que sería considerada nueva estrategia en el sistema de la educación en el Perú el empleo de la virtualidad. Se considera que es relevante el uso de esta metodología ya que lo resuelto en la investigación se fundamentan en el uso de métodos científicos válidos y confiables tanto académico como profesional en su aplicación.

Justificación social.

Con esta investigación, se busca describir las diversas herramientas tecnológicas que usan los estudiantes de la casa de estudio “Víctor Andrés Belaunde” de la provincia de Jaén, y como las utilizan para desarrollar sus actividades académicas, La obtención de datos permite conocer la situación real al momento de procesarlos, y los resultados para determinar el nivel de relación de las variables entornos virtuales de aprendizaje y comunicación oral, y así obtener una información

clara que permita a las instituciones educativas superiores así como a la población estudiantil que tipo de herramientas virtuales son las que presentan mayor facilidad y acercamiento para los estudiantes; así como mejores resultados en los procesos educativos para obtener el logro de competencias, con esto beneficiar a estudiantes y docentes en el momento de elegir el tipo de plataforma educativa que mejor se adapte a su entorno, siempre buscando una mejor calidad educativa.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales.

De acuerdo con Valencia (2015), “*La competencia oral en una L2 apoyada por el uso de las TIC en educación media*”. En cuanto a la creación de un modelo didáctico donde vincule una apreciación de los dicentes con un enfoque desde su actitud, disciplina y también didáctico, al utilizar las TIC, le permitió fortalecer el aprendizaje oral de una L2 en 36 dicentes del décimo grado de la Escuela Normal Superior de María Rionegro, Antioquía, Colombia.

Esta investigación tiene un enfoque mixto cuantitativo, con un diseño cuasi experimental. Donde se diseñaron tres instrumentos: una encuesta abierta, aplicada al inicio del estudio; una rúbrica de análisis de la competencia oral, ejecutada en momentos distintos; pre y post intervención didáctica y una entrevista oral, aplicada a los alumnos pasado doce semanas de dicha intervención; y apoyado por el uso de las TIC. Dado los resultados de esta investigación basado en el procesamiento de datos cuantitativos y cualitativos, arroja un gran aporte en el aprendizaje oral de una L2, específicamente los tres componentes; actitudinal, disciplinar y didáctico, en la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Según Cabero y Ruiz (2017), “*Las Tecnologías de la Información y Comunicación para la inclusión: reformulando la brecha digital*”. La relevancia que toman las tecnologías de información y la comunicación en nuestra actual sociedad, sería una características muy destacables; sin embargo, en muchos contextos sociales han sido fuentes de discriminación y exclusión; a pesar de que algunas instituciones han realizado esfuerzos y encaminado planes formativos e inversionistas, obtuvieron resultados poco favorables. En ese sentido debido al no acceso a las TIC y al desconocimiento en el uso de la misma, surge el término “brecha digital”. Algunos aspectos más relevantes que destacan algunos autores y que consideran fundamentales sobre el papel de la educación inclusiva, es llevar a cabo una verdadera inclusión, así poder dar una mejor condición de subsistencia a los grupos sociales olvidados. Teniendo en cuenta esto se subrayan unas posibilidades con referencia educativa como social que muchos autores han señalado que podrían ser probables soluciones para lograr disminuirla. Finalmente, se reconoce el protagonismo que las escuelas tienen

que afrontar y así minimizar las llamadas “brechas digitales”, la importancia de poder identificar en que estándar educativo se encuentra el estudiante para así planificar las más adecuadas actividades de formación que puedan reducir las brechas ya mencionadas.

Según el artículo científico “*Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado*”; Publicado en Guadalajara. George y Salado (2019). Planteó como objetivo de investigación analizar la información sobre algunas competencias de indagación en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en alumnos de tres universidades de México que optan el grado de doctor. Este estudio tiene un enfoque mixto, de tipo exploratorio y descriptivo; para obtener la información se utilizó el instrumento del cuestionario, este con ítem con calificación de escala de Likert, preguntas con respuestas opcionales consto también de preguntas de tipo abiertas para mejor precisión de las respuestas. Estos procesos investigativos en el internet son parte de las actividades que los estudiantes realizan en el mencionado nivel académico como necesidad de seleccionar, analizar, organizar información relevante y compartirla con sus pares haciendo uso de los entornos virtuales de manera frecuente y con fines comunicativos. Sin embargo, es importante determinar si la información que obtienen de las diversas páginas de internet son confiables, como también emplear herramientas digitales para ser participe en una posible comunicación masiva de sus conocimientos utilizando plataformas pertinentes.

Antecedentes nacionales.

En tanto Castro (2017), “*El uso de las TIC y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Italiano, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE, 2016*”. Tesis Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de la ciudad de Lima. A partir de la siguiente hipótesis planteada: Existe una relación significativa entre el uso de las TIC y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Italiano, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE, 2016; determinar el grado de relación que existe entre uso de las TIC y la comunicación oral es un objetivo primordial en esta investigación. donde aplicó como metodología el método hipotético- deductivo, de tipo básico, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental, transversal. Seleccionándose a 19

estudiantes de la especialidad de estudio, a quienes se les aplico dos instrumentos de evaluación, el número uno de ellos producido en base a la primera variable, dimensiones e indicadores respectivos; como segundo, se aplicó un Test, estadístico Rho de Spearman, hallándose que: Existe una relación significativa entre el uso de las TIC y la comunicación oral en los estudiantes en mención, 2016. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,960 correlación positiva muy fuerte).

En la siguiente tesis “*Las tecnologías de la información y comunicación y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Administración de la Universidad Alas Peruanas*”. Sierra, (2017). La hipótesis principal en esta investigación fue: Sí existe una relación significativa entre las capacidades TIC y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Administración de la U.A.P. Siendo parte de esta investigación 134 estudiantes universitarios. El instrumentos utilizado fue un cuestionario, que a través de un juicio de expertos fue validado, se hizo uso también del récord del nivel académico de cada estudiante. Sus resultados nos conllevan a confirmar que existe relación significativa entre las tecnologías de información y comunicación (TIC) y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Administración de la U.A.P, 2016, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = , 781 y un $p= ,000 < 0,05$.

El artículo científico titulado: “*Tecnologías de información y comunicación y su relación con el rendimiento académico en alumno de pregrado de una Universidad de Pucallpa, Perú*” (Ferrari, 2015) publicado por la Universidad Nacional de Ucayali, en la ciudad de Pucallpa. Mediante el objetivo general planteado de la siguiente forma: Determinar si existe un grado de relación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics) y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales, IV ciclo, de la Universidad “Alas Peruanas”, Pucallpa, Periodo 2013. El autor concluye: Las tecnologías de la información y la comunicación (Tics) tienen un grado de relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; existiendo una relación directa entre el desarrollo de las labores académicas y la participación activa de los estudiantes y las tecnologías de la información y la comunicación (Tics),

Esta investigación también recomienda utilizar una muestra con mayor tamaño para futuros estudios, ya que hay investigaciones discordantes que le hicieron a otros estudiantes, donde no encontraron grado de significancia entre el uso de las TIC y el desempeño académico, ya que dichos entornos virtuales son empleados de manera muy frecuente en acciones de diversión y entretenimiento en el internet.

Chuquitucto (2017), Y su tesis: “*Entornos virtuales para la enseñanza y el aprendizaje del idioma francés como lengua extranjera en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016*”. Dicho estudio nos presenta como principal propósito; determinar qué grado de relación existe entre los entornos virtuales de enseñanza y el aprendizaje del idioma francés esta como una segunda lengua de los alumnos universitarios en educación. Se utilizó una metodología, con diseño de correlación, con un método descriptivo, tipo sustantiva, para la recolección de los datos se utilizó 2 instrumentos ,en la variable 1, se empleó el cuestionario este con una escala de Likert, y para la segunda variable, un test fue lo que se empleó, los mencionados instrumentos fueron aplicados a la muestra de tipo no probabilística intencionado de 50 dicentes. Al aplicar la prueba de hipótesis se pudo llegar a la conclusión donde: Los entornos virtuales de enseñanza y el aprendizaje del idioma francés como segunda lengua se relaciona significativamente en los dicentes evaluados. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,827 correlación positiva considerable).

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Los Entornos Virtuales De Aprendizaje (EVA) :

Existen varias definiciones importantes, de autores nacionales sobre EVA, las cuales presentamos a continuación.

Según Salinas (2011), Las aplicaciones informáticas diseñadas permiten facilitar las interacciones pedagógicas entre los participantes de una reunión virtual, presencial, o de una naturaleza mixta, en un proceso netamente educativo. Si se tiene en cuenta el concepto mencionado, los EVA cuentan con cuatro características principales:

- a) Es un espacio creado y constituido por tecnologías digitales.

b) Mediante una red o conexión a internet se tiene que acceder de manera remota a diversos tipos de materiales.

c) Los programas informáticos o aplicaciones son utilizadas como soporte para alguna actividad pedagógica y formativa de docentes y discentes.

d) Los EVA pueden permitir procesos de dinámicas académicas y lingüísticas sin que necesariamente los profesores y estudiantes tengan que coincidir en espacio o en un tiempo determinado. Ya que esta relación pedagógica está establecida por alguna tecnología digital. (Salinas 2011).

También en el trabajo de Boneu (2007) en el que se citó a Belloch (1997) afirma de manera similar. "existen cuatro características mínimas, e indispensables, que toda plataforma de e-learning debe poseer:

a) Interactividad: lograr que las personas que está usando la plataformas tengan conciencia de que son protagonistas de su formación.

b) Flexibilidad: Un grupo de funcionalidades que permiten que el sistema de elearning tenga una adaptación fácil en la organización donde se quisiera implantar, en relación con la estructura institucional, los planes de estudio de la institución y a la vez, a los contenidos y estilos pedagógicos de la organización institucional.

c) Escalabilidad: característica de la plataforma e-learning para poder funcionar de igual manera con un número grande o pequeño de usuarios.

d) Estandarización: La posibilidad de enviar y recibir cursos en algún formato estándar como SCORM".

Se considera principales segmentos de los cuales se han articulado los aprendizajes y trabajos cooperativos en un EVA son:

✓ Estrategias en una buena comunicación en los entornos virtuales: Claridad en los argumentos, mensaje concreto y conciso, precisión semántica, fluidez al momento de comunicar (mínima dilación del tiempo).

✓ Manejo idóneo de herramientas es un requerimiento importante pero tampoco debe ser considerado excluyente.

✓ Planificar.

✓ Distribuir de asignaciones académicas laborales.

En EVA "Es una de las características principales de los espacios de aprendizaje virtuales es la forma que los alumnos interactúan con los distintos materiales de aprendizaje y con otros participantes... la característica de la interactividad se demuestra en los cursos en línea cuando, por medio de los espacios digitales y virtuales se presenta alguna propuesta pedagógica que propicien un aprendizaje significativo en cualquier nivel." Esto siempre y cuando se tome en cuenta los valores claves en estos tipos de aprendizaje: sinceridad, compromiso y responsabilidad. Los EVA combinan herramientas para la gestión de material de aprendizaje, para una buena gestión de los que participan de esta, incluye sistemas de acompañamiento pedagógico y evaluación de los progresos en los alumnos, poniendo al alcance, así desde una mirada didáctica un soporte tecnológico para mejorar las diferentes fases de los procesos de enseñanza aprendizaje como: planificación, implementación, desarrollo y evaluación.

Existen autores internacionales que también definen los entornos virtuales de aprendizaje a continuación se mencionara algunas de estas definiciones.

En tanto Guerrero (2003) afirma lo siguiente: Los EVA son un conjunto de herramientas digitales que se agencian los estudiantes, mediante en una red de internet, con el único objetivo de adquirir desarrollo de aprendizajes, orientadas a la ejecución de ciertas actitudes y destrezas, donde los conlleve a un proceso de formación entre los participantes. Un EVA facilita ciertos aprendizajes en un ciclo de formación desde un concepto pedagógico, diseñado, construido e integrado; pero de una manera mediadora.

No obstante, El uso continuo de las TIC a escenarios académicos y educativos es considerado por ahora difícil, necesita de una capacitación y con esta las condiciones necesarias o mínimas y así el proceso educativo sea exitoso, es por ello que tendremos que tomar en cuenta algunos aspectos:

- El verdadero concepto pedagógico bajo el cual fueron constituidos los EVA.
- La disposición y el conocer de manera pertinente de las plataformas EVA de parte de todos los que participen de los procesos de formación académica: profesores, alumnos, padres de familia y miembros educativos.
- Los diseños y construcciones de los contenidos que serán presentados en EVA.

- Una adecuada integración de herramientas que puedan promover el comunicar, interactuar y colaborar en cada uno de los contextos de aprendizaje expuestos en aulas virtuales del EVA.
 - Requerimientos técnicos como son disponible, accesible y uso continuo del EVA.
 - Administrar y gestionar las plataformas tecnológicas que puedan soportar el EVA.
- Se señala que estos serían tan sólo unos de los requisitos primordiales a considerar con la finalidad de sostener una inter acción positiva de todos los participantes en los procesos formativos usando el EVA (Larrea et al., 2008).

También Boneau (2007) afirma. La educación virtual hace uso de un específico software denominado de una manera genérica: Plataformas de formación virtual. Se conoce tipos diferentes de entornos de educación según el requerimiento y fin de estos y se mencionan a continuación:

- Portal de distribución de contenidos.
- Entornos de trabajo de colaboración o en grupo.
- Sistema de gestión de Contenido (Content Management System, CMS).
- Sistema de gestión de los conocimientos (Learning Management System, LMS), también llamados Virtual Learning Environment (VLE) o EVA en español.

Según Boneu, (2007) menciona que los Learning Content Management System con sus siglas en inglés LCMS (Sistemas de gestión de contenidos para el conocimiento o aprendizaje) o Entornos Virtuales de Aprendizaje 2, el tipo de sistema adecuado para el e-learning, serían sistemas de gestión de conocimiento (LMS) o Entornos Virtuales de Aprendizaje, se denomina al agrupamiento de partes consideradas más importantes de los entornos existentes para así aplicarlos en el aprendizaje. Los EVA entonces se pueden describir como:

- Entorno que permite un acceso a través de navegadores, limitado de manera general por una contraseña o clave de acceso.
- Hacen uso de servicios de la web 2.0 y 1.0.
- Tienen a disposición un interface esquemático e intuitivo. Los diferentes módulos son integrados de una forma estructurada como coordinada.

- Se dispone de módulos para la administración y gestión académica, para organizar los cursos, calendarización, material digital, gestión de la dinámica, acompañamiento de los estudiantes, evaluación de los aprendizajes.

- Se pueden adaptar a la mayoría de características y diferentes necesidades de los alumnos. Por tanto, se dispone de distintos roles dependiendo de la actividad que se realiza en EVA: como administrador, docente, tutor y alumno. Las acciones como acceso estarán individualizados y dependerán del rol de cada usuario. De esta manera se entiende que, el EVA tendrá que adaptarse a las necesidades de cada usuario.

- Hace posible una comunicación e interacción entre el profesor tutor y sus alumnos.
- Se encuentran actividades de diferentes tipos, estas pueden ser implementadas en cada actividad dentro de EVA.
- Se puede incorporar recursos para tener acompañamiento y evaluación de los docentes.

2.2.1.1 Dimensiones de los entornos virtuales.

- **Dimensión tecnológica:** Tiene como objetivo llegar a tener una buena difusión de productos y materiales virtuales, llegar así a mejorar los diálogos y comunicaciones entre todos los usuarios de un entorno virtual, siendo la columna vertebral del proceso educativo, que constituyen los medios, materiales y herramientas virtuales. (Moya, 2016).

- **Dimensión pedagógica:** Son acciones educativas donde interactúan docentes y estudiantes, que se dan dentro de un entorno de aprendizaje, para generar un aprendizaje. Así mismo en esta interacción los pares asumen ciertos roles; el maestro se convierte en guía y el estudiante en constructor de su propio aprendizaje. (Moya, 2016).

- **Dimensión educativa:** Gracias al trabajo colaborativo se construye el nuevo conocimiento, la adhesión de los aprendizajes y variación de la conducta como consecuencia de las interacciones entre profesores, estudiantes o viceversa. Salinas (2016).

2.2.1.2 Tipos de EVA

De acuerdo a Moya (2016), menciona que los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) o Virtual learning environment con sus siglas en inglés (VLE), o Learning Management System, y sus siglas (LMS), nos describe las diferentes plataformas en el ciber espacio, pero tenemos que diferenciar entre los tipos que existen.

Tipo abierto: Conocido como código abierto o licencias gratuitas. Vale diferenciar entorno virtual de aprendizaje con ERP educativo. El primero se refiere al proceso de la enseñanza misma, en el segundo se hace referencia a la gestión administrativa de la institución y de los profesores.

La función del entorno virtual de aprendizaje sería la de ser una especie repositorio y almacén de documentación, sites, blogs, enlaces a diferentes sitios de contenidos virtuales. Función primordial de un entorno virtual de aprendizaje claramente, pero tiene que ser necesario también que este permita la entregar de tareas, (puede mostrar límite de tiempo y calificación de la misma), encuestas, ver calificaciones por periodo, avisos, videos grabados de clase; de manera asincrónica y sincrónica., y dependiendo del ritmo de los estudiantes.

Por supuesto que se trata de romper barreras ya que facilita la comunicación de alumnos con sus docentes sin coincidir de manera física en determinado tiempo ni espacio.

Tipo cerrado: Educación presencial, el procesos de enseñanza-aprendizaje que ocurren dentro de un ambiente establecido (salón de clases), bajo condiciones de tiempo sincrónico y las actividades se establecen previamente. Tiene como diferencia con EVA abierto que

- Centrada en el educador

- El educador es quien toma la decisión hacia dónde va dirigido el proceso.
- Se limita mayormente a la sala de clases.
- Se deben cumplir las tareas y actividades dentro de un horario establecido.
- Herramienta son libros, material, experiencias y conocimientos del educador.

Tipo comerciales: La administración así como su instalación de este requiere de algunos conocimientos de informática necesarios, ya que asigna a la persona que administra, más control sobre el funcionamiento, o lo que pueda acontecer con la aplicación. Este tipo de entorno virtual son mayormente instaladas mediante un servidor propio o contratado, lo cual hace que un docente no trabaje con este tipo de entorno virtual.

2.2.1.3 Uso de las herramientas de comunicación sincrónica.

Según García, (2007) la comunicación sincrónica sería un ejercicio que sirve para comunicarse, esta se debe dar en un tiempo real tan igual que la comunicación de manera presencial y así los que participan en esta interacción tienen que mantener su presencia aunque no es necesario estar en un mismo lugar hablando geográficamente. Por tanto serían las herramientas usadas para una comunicación, la cual se da en el mismo tiempo pero sin importar a que distancia se encuentren los usuarios.

Se ha facilitado de una forma, muy significativa los progresos de la educación a distancia a través la integración de las distintas herramientas tecnológicas, subrayando el empleo de los recursos de interacción asincrónica y sincrónica mediante un proceso de administrar el aprendizaje que facilite un adecuado desarrollo del currículo propuesto, a su vez ofrece muchas ventajas a un proceso de enseñanza y aprendizaje que tiene por intermediario esta vez a la tecnología (Hiraldo, 2013, p.2)

Según la RAE (2001), Se entiende por servicios o uso de la red (Internet) en donde el docente y los alumnos coincidan cronológicamente es decir en un horario establecido haciendo uso de una determinada herramienta tecnológica, permitiendo la interacción de manera sincrónica. Algunas de las herramientas más usadas son: la video conferencia, chat y pizarra compartida.

El Chat

Fernández (2002), lo describe como un ambiente de interacción entre dos o más personas en tiempo real, haciendo uso de la red de internet, que los hace miembros de un colectivo.

En relación con el mencionado autor, el chat facilita a los distintos usuarios que interaccionen, de manera simultánea, en torno a diversos tipos de temática. En estos medios el interlocutor puede expresar su opinión, emociones en un tiempo real y de forma escrita, en comparación del correo electrónico el cual, como se entiende, son ambientes asíncronos, esto se basa en que, el usuario no requiere de la correspondencia temporal dentro de la comunicación.

Videoconferencia

De acuerdo con Vargas (2008), explica que las videoconferencias son herramientas consideradas sincrónicas de comunicación y facilita el enlace de dos o varios puntos distanciados para un intercambio de audio, video, y datos. A la videoconferencia se le considera que es una reunión virtual, utilizada para impartir educación y capacitación directa, ha sido la aplicación con más éxito y de elevado crecimiento. Tiene las principales características: son transmitidas en un tiempo real (sincrónico) no importa la distancia; se considera bidireccional; se podría llevar a cabo de un punto a otro (dos lugares) o multipunto (más de dos lugares) también permite transmitir video, audios y datos.

Según la UADY (2009), se considera importante en que contexto se desarrolla el aprendizaje y en qué momento sería útil la videoconferencia; ya que la tecnología desaparece los límites de una educación presencial y una educación virtual

Valverde (2002), el profesor juega un rol muy importante en la videoconferencia porque establece un clima afectivo en la clase, además de ser el docente-receptor, cumple ciertas asignaciones ya que lidera el equipo de emisión, tiene que mantener la adecuada atención de los estudiantes y dar solución a las dudas en base a los temas a desarrollar.

El profesor-emisor tiene saber a profundidad cada uno de los objetivos, la actividad y los ritmos de estas, coordinar para preparar los materiales didácticos; ante una situación difícil que presente cada equipo o en la comprensión de los alumnos, debe establecer contacto directamente para hacerle conocer cualquier otra dificultad.

Pizarra compartida

Fabregat, Marzo y Peña (2000), coinciden con la idea de la pizarra compartida sería una herramienta para dibujar que y facilita la comunicación sincrónica y por tanto podría ser utilizada por los docentes, para interactuar con los estudiantes y aclarar temas específicos, expuestos de cualquier material de estudio de un área o curso que se dicte virtualmente.

Muñoz & González (2009), plantea que es un tipo de herramienta para la comunicación sincrónica muy aplicable en un área de esquematización o dibujo, que podría utilizar el profesor, conjuntamente con las herramientas de audio, las conferencias, videoconferencias, los chat, así se crea la buscada interacción entre los docentes y los alumnos.

Una pizarra electrónica es considerada prácticamente una computadora conectada al internet, un proyector de video y un tablero de interacción, que presenta ventajas como su funcionalidad en poder

proyectar en una pantalla ubicada en un lugar estratégico del ambiente de clase la información necesaria procedente de la computadora, del internet o de cualquier otro aparato tecnológico.

Esta herramienta desarrollada para la comunicación, según menciona Cabero (2001), facilita al docente la exposición de cualquier gráfico, tabla, animación, material escrito y otros, que son valiosos para el desarrollo de contenidos en las diferentes áreas educativas y nivel, en este caso para la ciencia de la física en donde se puede demostrar de una manera más sencilla a través de alguna imagen el comportamiento de fenómenos que se presentan en el universo y así de manera rápida lograr que los estudiantes comprendan cada tema.

2.2.1.4 Uso de las herramientas de comunicación asíncrona.

RAE (2001), se define como proceso o efecto que no ocurre en tiempo real con otro proceso u otra causa. Lo asincrónico es diferente de lo sincrónico, estas herramientas son actualmente: correo electrónico y el foro

El correo electrónico.

El primer correo electrónico se produjo en 1971 por Ray Tomlison, ingeniero de profesión, lograron conectarse por medio de la red en el año 1972 EE.UU con Noruega y Reino Unido. A partir de ese momento se convirtió en una herramienta de comunicación de las más empleadas en la tecnología del internet, hasta el momento dispuesta al usuario de forma gratuita. Por tal motivo ya todas las personas poseen alguna cuenta de correo electrónico, asignada por un ente formativo en donde estudia o empresa que labora. (Badía. 2002).

Este medio logra una interacción más abierta y en democracia entre docentes y los alumnos. El correo electrónico es la herramienta más útil e importante en Internet. Donde las personas envían y reciben cualquier mensaje escrito a otros usuarios que puede estar situado en cualquier ciudad del planeta, como único requisito disponer de una dirección de correo electrónico habilitado. (Vallejo. 2005).

Existen estudios que han manifestado que el estudiante se siente muchas veces más a gusto al usar esta aplicación virtual, por este medio ellos expresan mejor sus dudas y preguntas a los docentes, a diferencia de una sesión presencial. Su empleo pareciera favorecer a los estudiantes en cuanto al trabajo por fuera de un entorno de clase.

El foro

Según Acevedo (2006), el foro como herramienta asincrónica fomenta la comunicación, el trabajo colaborativo y la integración entre algún grupo de estudiantes, intercambiando mensajes en un escenario virtual, superando las limitaciones de tiempo y el espacio.

Así también, Arango (2004), explica que el foro permite una comunicación de manera constante, sin tener la necesidad de coincidir cronológicamente de los encuentros que se dan en red, así se supera las limitaciones de tiempo de la comunicación sincrónica. Y favorece porque hay más tiempo para reflexionar y madurar de los mensajes emitidos.

2.2.1.5 Uso de técnicas de Aprendizaje Colaborativo.

En el enfoque sociocultural el trabajo en colaboración es, sin duda, uno de estos contextos de realce personal y psicológico mediante fases de aprendizajes. Por tanto, una relación con otros no implica tan solo la evaluación y careo de los diferentes puntos de vista, sino también una posible construcción de una real intersubjetividad, teniendo como punto de partida la convergencia de individualidades, en donde lo colectivo es irreductible en algo individual. El significado de este tipo de construcción intersubjetiva en colaboración entre individuos se centra en importantes logros y progreso cognitivo individual.

En este uso de técnicas que se adhieren al enfoque neoyogotskiano del aprendizaje colaborativo, su valor radica en el acceso al beneficio que implicaría una coordinación social sobre si misma: La ayuda mutua en forma de andamiaje, la estimulación compartida, el

ampliamiento de un campo de acción o de la representación, el poder complementar roles y tener control intersujetos de las actividades y aportes.

En el siglo XX surgió por primera vez el aprendizaje colaborativo, específicamente en el año (1978) con el psicólogo ruso Lev Semiónovich Vygotsky; sostiene que el ser humano puede aprender muchas cosas con ayuda externa, cuando se produce una interacción entre dos o más personas, construyendo sus relaciones con los demás y a la vez interiorizando nuevos aprendizajes.

Para Rodríguez (2019), este tipo de aprendizaje, produce algunos beneficios como; ayudar a fomentar un razonamiento y pensamiento crítico, aumenta los recuerdos del aprendizaje ya adherido, ayuda a mejorar la autoestima, sensación de satisfacción ya que siente que logra los aprendizajes, colabora con la mejora de habilidades sociales, de comunicación o de gestión emocional, brinda estímulo para mayor responsabilidad, mejora las relaciones sociales, reduce la ansiedad.

Sin embargo, debido a la implicancia de la emergencia sanitaria mundial, los usos de la tecnología de las informaciones y la comunicaciones en el campo educativo, ha causado un numero de cambios muy importantes y esperanzadores en los procesos de enseñanza aprendizaje de las instituciones de educación superior.

Para Hiraldo (2013), afirma que, los EVA al principio iniciaron como herramientas de soporte a la educación que se brindaba a distancia y que ahora se utilizan como complemento a la educación presencial, gracias al uso de herramientas multimediales como interacción y construcción del conocimiento; donde facilita al profesor la gestión académica y al estudiante el desarrollo de sus materias, gracias al internet. (p,3)

2.2.1.6 Constructivismo en la educación virtual

Educación virtual es un tipo de educativa que esta mediada por la tecnología de la información y comunicaciones – las TIC. La enseñanza aprendizaje se puede dar desde de cualquier lugar, pero con la presencia de un tutor, adquiriendo destrezas y conocimientos a través del internet; marcando su ritmo de aprendizaje, como un autodidacta.

La actividad de enseñanza virtual puede centrarse en algunos principios, como: El protagonismo activo del estudiante en un descubrimiento de significados, la valiosa interacción social en los aprendizajes y las soluciones de algún problema en contexto verídico o real. Estos principios conllevan a un aprendizaje constructivo, donde el estudiante busca por sí mismo el conocimiento aplicando el método investigativo.

Cada uno de los individuos crea su propio esquema, mapa, red u otro organizador gráfico; construye significados, interactúa con la realidad, debido a su estructura mental única que posee el individuo.

El lenguaje es una herramienta fundamental en la educación virtual, la interacción social, ya que una porción alta de lo que podemos aprender dependa del nivel de comunicación que tengamos. Podrá darse por intermedio de chat, foros de discusión, videoconferencias, correo electrónico y otros. Una red es un medio en el cual los trabajos colaborativos o de grupos pueden alcanzar una mayor relevancia en los estudiantes.

Para Lozano y Burgos (2007), El constructivismo es una perspectiva que enfatiza la participación activa del aprendiz, el carácter socializador para comprender y dar sentido a la información, para buscar información y solucionar problemas, reorganizar su aprendizaje de manera activa. Por otro lado, los profesores son participes, corresponsables de sus objetivos, de los procesos y resultados que se logran.

Hernández (2008), señala que actualmente, la nuevas tecnologías para la educación estaría causando una repercusión en los métodos de los aprendizajes en los alumnos, lo cual conlleva a la transformación de los métodos para las enseñanzas, así en su momento ha causado gran impacto en la educación la creación de libros, lápiz y papel, ya que permitieron que se persevera nuestra escritura.

2.2.2 La Comunicación Oral.

2.2.2.1 Definición de comunicación oral

Según Gonzales (2003), la comunicación oral es útil para comunicarse mejor; transmitir ideas y poder hacer que nos comprendan todos nuestros pares, esto es muy importante. Cuando manejemos con mayor perfección la utilización de las palabras necesarias, mejor será el nivel de comunicación que logremos. Necesitamos comunicarnos con nuestros pares para expresarles nuestras múltiples o experiencia vivida, para comunicar nuestra opinión o para transmitir algún conocimiento sobre algún hecho, suceso, situación y aprendizaje.

La comunicación oral podría darse por intermedio del empleo de los signos lingüísticos, y de los no lingüísticos como por ejemplo puede ser un grito, silbido, llanto, risa, etc., los cuales son expresados en situaciones diferentes en una comunicación. A diferencia de la comunicación lingüística que su característica es la transmisión por medio de las palabras habladas o articuladas gracias a la funcionalidad de órganos de nuestro aparato fonador, también recibida a través del oído y luego decodificado o interpretado por medio de las etapas de una comprensión de la información que llega a un receptor.

2.2.2.2 Elementos de la comunicación oral

Para hacer posible una comunicación oral es necesario de la existencia de elementos. En ese sentido, para Castillo (2019), los elementos necesarios son los siguientes:

Emisor

Se le conoce como remitente o codificador, emite los mensajes con un propósito de información, influencia, persuasión, cambio de actitud, o del comportamiento u opinión del receptor del texto. La parte más importante de la comunicación recae sobre él, si éste logra transmitir los mensajes correctamente el grado de aceptación será mayor.

Receptor

Es quien recibe el mensaje. Se le conoce también como oyente o decodificador. Es quien lo llega recibir, logra entenderlo, logra interpretar, descifrar o percibir el significado en las formas en las que pudo ser transmitido por un remitente. Este procedimiento de interacción comunicativa se logra en un ambiente de equivalencia normal.

Mensaje

Sera lo que se informa de manera selectiva y adaptada que rota entre los emisores y los receptores, tiene que ser organizado, tener estructura y adecuado según la intención de los emisores; mucho depende de manera que formularan esta idea, el receptor o receptores pueden interesarse o no en el mensaje, dándole así el mínimo o máximo impacto a sus ideales codificados.

Canal

Considerado uno de los elementos importantes dentro de la comunicación oral, es el medio sobre el cual se basan los mensajes; anteriormente, se usaba únicamente como canal la palabra de forma

hablada y el aire que hacia vibrar para poder hacer llegar el sonido. De cómo se componen los mensajes depende de qué tipo de medio se usara. Así con el progreso masivo de la comunicación, los canales han tenido actualizaciones recientes, así actualmente, se pueden utilizar otros medios como teléfonos móviles, internet satelital y varios tipos de aplicaciones de audio y también video de esta manera conectar al emisor con el receptor.

Código

Se hace referencia a que clase de código lingüístico (idioma) está usando por el emisor. El código tiene que ser conocido y común para el que emite el mensaje como para el que recibe, si no fuera así, este proceso de comunicación se interrumpirá, ya que este mensaje no podrá llegar a un destino determinado.

Retroalimentación

Proceso de comunicación, donde el emisor del mensaje puede enterarse si este fue correctamente recibido, y se cerciora de que el decodificador lo pueda haber entendido tal cual fue planeado. Es considerado un componente muy importante dentro de la comunicación, entonces la comunicación oral efectiva se da como un hecho solo cuando existe una retroalimentación positiva. Si existe algún error o falla que se puede detectar en una situación de comunicación se podrá corregir mediante una correcta retroalimentación.

Codificación

Es un procedimiento que sugiere un cambio que tiene que hacer la persona que remite el mensaje, para así pasar la idea a transmitir de una forma mental inicial hasta un código aceptable por el o los receptores. De manera general, se haría empleando algún símbolo, palabra, imagen y sonido. Entendiéndose que para el caso de una comunicación oral se hace uso de las palabras habladas.

Decodificación

Dentro de la comunicación oral es un proceso que se encarga de la traducción de símbolos que fueron recibidos en la comunicación, a una interpretación de manera ordinaria. Y se efectúa a partir del punto de vista del decodificador. En esta operación se tiene que tomar en cuenta los tonos y las actitudes del o los remitentes.

Situación

Este elemento influye dependiendo de las características de las formas en las cual el mensaje es recepcionado, a su vez sirve para ayudar a la configuración de su sentido, se envía el contenido comunicacional que corresponde a su contexto para la cual se dio la comunicación de determinada situación.

Características de la comunicación oral

En una comunicación oral supone características identificables propias y adheridas. En ese sentido, para Castillo (2019), dichas características serían las siguientes:

Capacidad natural

Para que haya una comunicación se requiere la intervención de ciertos órganos como: pulmones, cuerdas vocales, los articuladores (lengua y dientes) para efectuar la modulación, músculos y cavidades trabajan y así se forman los sonidos; para que la producción de mensajes sea efectiva, en cuanto a emisor se refiere. Y para una recepción aceptable se necesita del aparato auditivo óptimo, con esto las posibilidades del hombre para lograr una comunicación de forma oral se concreta en su capacidad natural.

Bidireccionalidad

En este proceso tanto el emisor (codificador), como el receptor (decodificador) intercambian roles ambos, toman el turno del otro y el propio para así estar en ambas posiciones en determinados momentos. Así se diferencia de las distintas modalidades que son concretamente la comunicación unidireccional.

Carácter fugaz

El gran avance de la comunicación nos ofrece la imperdible posibilidad de ponernos en contacto con personas que están separadas por cientos de millas, ya no necesitan ocupar una mismo espacio temporal en el momento de darse el ejercicio de la comunicación. Sin embargo, en los contenidos comunicativos se debe permitir que se codifique, decodifique y en un corto tiempo se ejecute la retroalimentación; ya que si se extiende este proceso el acto comunicativo será deficiente.

Contexto informal

Es cierto que la comunicación oral no es usada con frecuencia en situaciones formales como por ejemplo, en los ámbitos legales, ya que no dejan registro. Sin embargo en la mayor parte de los casos, las conversaciones más bien se asocian a contextos informales.

Errores de desempeño

En la comunicación oral se presentan errores, como: mencionar un lugar común, uso de muletillas, algunas frases sueltas, falta de concordancia, empleo poco necesario de aumentativo o diminutivo así como uso de incongruencia en la lingüísticas.

Apoyo corporal y proxémico

Este apoyo facilita la comprensión, podrá dar una demostración de las auténticas intenciones de un emisor, también facilita la

transmisión de un mensaje: la proximidad entre interlocutores, los gestos, la postura corporal y hasta las distintas forma de mirar.

Tipos de comunicación oral

Una característica de la comunicación oral es que tiene diferentes tipos, estos según situaciones y espacios. En ese sentido, para Castillo (2019), los tipos son siguientes:

Comunicación oral espontánea

Es una herramienta de intercambio de información, donde se comparten situaciones, sentimientos y puntos de vista de manera informal, por lo general es una conversación sin la existencia de un plan rígido, donde solo se necesita coherencia en los contenidos, que pueden estar llena de situaciones emotivas e irreflexivas

Comunicación oral planificada

Es el tipo de comunicación oral en el cual se puede encontrar: Las planificadas unidireccionales y las planificadas multidireccionales. En la primera se hace referencia a las que usan un solo codificador (emisor) este se dirige a un público (receptores) , por ejemplo; los discursos, conferencias, charlas magistrales etc. La segunda consta de un conjunto de interlocutores que se dirigen hacia un público, como por ejemplo los debates, donde ofrecen sus opiniones acordes a un tema que fue definido con anticipación.

2.2.2.3 Ventajas y desventajas de la comunicación oral

Dentro de la comunicación se puede decir que hay diversas formas de comunicarse, existe la comunicación escrita, comunicación con señas o señales, comunicación oral etc. A continuación se presentan

las ventajas y desventajas de la comunicación oral que para Castillo (2019), son las siguientes:

Ventajas

- ✓ La comunicación oral es interpersonal. Donde el nivel de comprensión es alto.
- ✓ Su característica es tener una forma de retroalimentar veloz y espontánea.
- ✓ Facilita una alta flexibilidad al momento de tomar una decisión.
- ✓ La comunicación oral es efectiva; su sencillez, velocidad y capacidades de maniobras hace posible la evaluación de los planteamientos y posibles soluciones.
- ✓ La comunicación oral optimiza el tiempo, los gastos y el esfuerzo. Es por estos motivos que se usa preferentemente.
- ✓ Es un tipo de comunicación que genera sensación de comodidad, bienestar, facilita el trabajo de un equipo y la rápida circulación de la información, eleva la energía de forma conjunta en los equipos.

Desventajas

- ✓ Su contenido de la comunicación oral es inestable, difícil de sostener en un tiempo debido a su fugacidad, la información solo es válida en el transcurso de la misma, en una interacción emisor-receptor.
- ✓ No se recomienda en una circunstancia comercial o legal, se necesitaría que los mensajes mantengan una vigencia al pasar el tiempo, la comunicación oral no cumple con lo mencionado.
- ✓ No está libre de malentendidos la comunicación oral. Esto se debe a que es mucho menos detallado que cualquier otro tipo de comunicación.

2.2.2.4 Interacción Lingüística

La interacción lingüística se deja notar en el momento que utilizamos el lenguaje como mediador para poder interactuar con las personas, podría ser tanto de manera oral como escrita. Ejemplo, en el momento que conversamos con alguien o también al mandar una misiva.

En un proceso donde al final de la comunicación con un alumno, el docente pretende decodificarlo, él tendrá en consideración no solo lo expresado a través del lenguaje verbal y no verbal usado, sino también un abanico de interrelaciones que se dieron en el proceso y entre los interlocutores. En ese sentido, el enfoque histórico cultural de Vogotsky (1978) y los que lo siguieron se inspiraron en conceptos marxistas, definieron a la comunicación como un medio de circulación de sentimientos, emociones y pensamientos.

Es el siglo XX, el Siglo por muchos denominado de la Lingüística, ya que, desde sus primeras décadas surgen teorías lingüísticas y con ella sus diversas interacciones que aportaron a las ciencias de las comunicaciones. Es así que surgen la Semiótica y la psicolingüística.

Según Cala y col. (2018) afirma: Que la Semiótica es una ciencia que superaría a la lingüística y que se debe aplicar al estudio de la función de los signos de manera social y de la Semiología

La interacción lingüística es parte de la comunicación oral, y podría ser desarrollada por una aplicación con planificación de las escuelas al trabajar espacios comunicativos que logren motivar a los estudiantes universitarios a meditar sobre los usos de la lengua en una interacción, lo cual posibilitara el avance de la comunicación oral en todo su esplendor.

La comunicación pedagógica es un proceso de comunicación interpersonal al utilizar una buena interacción lingüística, trasciende la participación de profesores y escuelas de educación superior como

emisores y receptores en la cual están inmersas cada una de sus funciones básicas: función reguladora, afectiva y formativa.

2.2.2.5 Interacción no lingüística

Las interacciones no lingüísticas se establecen a través de los llamados códigos lingüísticos que no necesitan del lenguaje formal ni tampoco informal; estos códigos solo serán útiles, si el emisor como el receptor por igual, deberán conocer los significados, como ejemplo, el total de las señales del tránsito son parte de un medio de comunicación no lingüístico y como objetivo tendrá la regulación del tránsito de vehículos o peatones.

Según Castillo (2021). La semiótica, está avocada a estudiar los signos, ya que es una ciencia, logra explicar que todos tanto signos no lingüísticos como lingüísticos, comprende tres elementos: el signo, lo designado y el intérprete. De esta manera, por ejemplo, en una guerra, una bandera blanca es el signo, lo que comunicara al adversario (paz, tregua, alto al fuego, sumisión) lo designado y los intérpretes son los enemigos . Mencionan un cuarto elemento algunos autores: Como asume y que clase de conducta presenta luego de que se logra interpretar el o los signos. En el ejemplo que se mencionó anteriormente sería un alto temporal o definitivo de la lucha.

Mención aparte, que los signos no lingüísticos tienen otra característica y es que, mantiene elementos universales y también elementos de índole particular o específicos para las diferentes cultura.

En la actualidad este tipo de comunicación no lingüística por intermedio de los aparatos de comunicación de forma masiva y educativos; trabajan con varios signos o iconos, los cuales nos quieren comunicar algo preciso, por ejemplo, de cómo llamar o hacer un video llamada solo presionando el icono de un teléfono, o como activar un micrófono al ver cierto icono y presionar; o como quizás acceder a diversas plataformas educativas con solo ver el icono de estas. Incluso si estas en un aula virtual en cualquier plataforma, como nosotros enviar

un signo de aprobación o desaprobación a algún mensaje con un icono del pulgar, como avisar que quieres participar etc.

Finalmente, la comunicación no lingüística, se viene implementando en actividades educativas como son la utilización de algún entorno virtual de aprendizaje dentro de las tecnologías de la información y comunicación (TIC).

2.3 Definición de términos básicos

Adecuación: Se utiliza en este contexto como la integración a un cambio obligatorio por el avance virtual de la educación en nuestro país. Acto y consecuencia de adecuar: adaptar, ajustar o arregla algo.

Aplicación: Es un programa dentro de la virtualidad especialmente elaborado para realizar tareas concretas en un dispositivo digital. Es necesario señalar que, a pesar que todas estas aplicaciones son programas, no todos estos programas serian aplicaciones. Como ejemplo tenemos, cualquier sistema operativo, tampoco una suite, se consideraría una aplicación pues su propósito es general.

Asincrónica: En este tipo de aprendizaje no habría una interacción en un tiempo real y preciso entre docentes y sus estudiantes, el alumno es independiente, le permite organizar su tiempo, están disponibles en cada momento, él podrá descargar algunos contenidos y acceder, a pesar de no contar con el servicio de internet, sin embargo, si se presenta una duda no tendrá solución en su momento.

Competencia comunicativa: Capacidad de las personas para poder desarrollarse de una manera adecuada y eficiente dentro de cierta comunidad de expresión lingüística, es decir, en un grupo de individuos que coinciden en una misma lengua y su patrón del uso de esta.

Es así que Ramírez, (2002) afirma: Hablar es relacionarse, intentar, exponer o debatir una idea o un tema específico; intercambiar comunicación, también es compartir nuestras ideas y el sentimiento de ese momento, lograr obtener un punto de encuentro;

llega a los acuerdos y limitar los conflictos, es decir también saber escuchar con atención.

Efectos: Son eventos producidos por una causa identificada o no identificada, de ahí proviene el principio fundamental causa-efecto, de la ciencia y de la filosofía. (Delgado, 2020)

Evolución: La palabra se usa con frecuencia, para aludir al proceso progresivo perfección, ejemplo cualitativa de cierta persona, alguna situación, contexto , etc. Por tanto son muy usadas las frases evolución de la persona, evolución de la ciencia, evolución de la economía etc.

Destrezas y/o habilidades comunicativas: Representan un conjunto de capacidades en la persona que podría desarrollar en el transcurso de su existencia, teniendo como objetivo poder lograr comunicarse eficientemente, y repotenciar las relaciones interpersonales. Desde el ámbito académico se considera, como “las cuatro destrezas” y/o habilidades comunicativas: A la expresión oral o habla; la comprensión oral o escucha, la expresión escrita o escritura y la comprensión de la escritura o lectura (Ramírez, 2002. pg. 62).

Herramienta informática: Son aquellos instrumentos utilizados para optimizar la información a través de un computador como un procesador de textos, las bases de datos, gráficos, correspondencia electrónica, hoja de cálculos, buscador, programa para diseños, presentador gráfico, red de comunicaciones, etc.

Internet: Se trata de un sistema de espacios interconectados llamados redes que presentan una amplia variedad de recursos y servicios , como por ejemplo, los accesos a los archivos de hipertexto haciendo uso de la web.

Interacción: Situación la cual hace referencia a una dinámica que se desenvuelve de manera igualitaria entre dos o más entes, objetos, sujetos, unidades, agentes, sistemas, energías o fuerzas.

Plataforma Virtual: Definición, que se usa en un ambiente tecnológico. Es un sistema el cual permitirá ejecutar diferentes aplicaciones sobre un solo entorno, brindando al usuario la oportunidad de acceder a estas por intermedio del internet.

Remota: Hace referencia a aquello que se encuentra a una cierta distancia, retirado o alejado, pero que se puede llegar mediante medios electrónicos y virtuales, en el contexto se refiere a la educación remota en el Perú.

Sincrónica: Es una comunicación en tiempo real, donde dos personas llevan un dialogo conjuntamente, a una hora determinada, pueden realizar preguntas y respuestas, obtener información inmediata. En un contexto educativo se le conoce como clase tradicional presencial. Sin embargo, con el uso de los EVA facilita la interacción social con sus pares así da un desarrollo de habilidades propias en cada persona y eliminará obstáculos socioculturales a partir de que alumnos y docentes interactúen de formas nuevas para ellos. (Rodríguez y Barragán, 2017. Pg. 9).

Usual: Se refiere a la práctica con frecuencia o según la costumbre. Por lo tanto se puede entender para este trabajo a la palabra usual a la forma en que generalmente se hace alguna actividad. (Delgado, 2020).

Vanguardia: En esta investigación se referencia a la parte que va delante o principal. Por lo tanto, vanguardia será aquello innovador que sale de la llamada tendencia dominante y puede considerarse punto de partida para un desarrollo hacia el futuro.

2.3.1 Identificación de dimensiones

A continuación se mencionaran las dimensiones según sus respectivas variables estudiadas en este proyecto.

Variable 1 : Entornos virtuales de aprendizaje (EVA)

- Primera dimensión : Herramientas sincrónicas para el aprendizaje
- Segunda dimensión: Herramientas asincrónicas para el aprendizaje.
- Tercera dimensión: Aprendizajes colaborativos

Variable 2 : La comunicación oral

- Primera dimensión: Interacción lingüística
- Segunda dimensión: Interacción no lingüística

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe una relación positiva entre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

2.4.2 Hipótesis Específicas

HE-1 : El nivel de uso de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021, es positiva.

HE-2 : El nivel de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021, es positiva.

HE-3 : Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

HE-4 :Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

HE-5 :Existe una relación positiva entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

2.5 Operacionalización de variables

VAR.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala de medición ordinal	
Variable 1 Entornos virtuales de aprendizaje (EVA)	Los entornos virtuales son ambientes de comunicación los cuales harán factible crear un contexto de enseñanza así como de aprendizaje dentro de una interacción dinámica, utilizando contenidos culturales seleccionados y elaborados también dinámicas interactivas para poder ser realizadas de forma colaborativa, usando las diferentes herramientas informáticas contenidas en el medio tecnológico, la cual facilitara una administración del conocimiento, una motivación, interés, autocontrol y el desarrollo de los sentimientos que coadyuven a desarrollarse de personal y social. (Rodríguez, 2017)	Los entornos virtuales de aprendizaje se medirán con la aplicación de un cuestionario, conformado por 28 preguntas; el nivel de medición será la escala liker.	D1. Herramientas sincrónicas para el aprendizaje.	Interacción virtual de manera remota	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Usan plataformas virtuales que se adapta a las condiciones de conectividad como estudiante. (pregunta 1) ✚ Acceden fácilmente a las plataformas virtuales usadas en el proceso enseñanza aprendizaje. (Pregunta 1) ✚ Manejan sus propios usuarios y contraseñas de acceso. (preguntas 2) 	0-1-2-3-4	
				Actividades de aprendizaje conjunta.	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Usan plataformas virtuales de fácil acceso a la información que presenta. (pregunta 1) ✚ Adaptan las características de las plataformas virtuales a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4	
				Estructura información de acuerdo a las necesidades de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Conocen las diversas plataformas virtuales que se usa para promover aprendizajes en sus estudiantes. (preguntas 3) 	0-1-2-3-4	
			D2. Herramientas asincrónicas para el aprendizaje.	Conocer Plataformas virtuales de aprendizaje que se usa.	Intercambiar información entre los actores educativos.	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Usan plataformas virtuales de fácil acceso a la información que presenta. (pregunta 1) ✚ Adaptan las características de las plataformas virtuales a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4
				Intercambiar información entre los actores educativos.		<ul style="list-style-type: none"> ✚ Usan herramientas para enviar y recibir información de las actividades propuestas. (pregunta 1) ✚ Conocen diversas herramientas de intercambio de información. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4
				Conocer Plataformas virtuales de aprendizaje que se usa.		<ul style="list-style-type: none"> ✚ Usan herramientas para enviar y recibir información de las actividades propuestas. (pregunta 1) ✚ Conocen diversas herramientas de intercambio de información. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4

D3.
Aprendizajes
colaborativos

Debatir ideas de temas de interés para el desarrollo de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> Usan herramientas digitales como estudiante para poder emitir opiniones acerca de un tema determinado. (preguntas 2) 	
Elaborar y presentar tareas relacionadas a las actividades de clase.	<ul style="list-style-type: none"> Elaboran tareas que son comunicadas a través herramientas digitales. (preguntas 2) 	0-1-2-3-4
Socializar con los integrantes de un grupo de trabajo o una clase.	<ul style="list-style-type: none"> Usa las redes sociales para generar aprendizajes entre los integrantes de un grupo o clase. (pregunta 1) Conoce el uso de redes sociales para interactuar de manera colectiva con los integrantes de un grupo o clase. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4
Actualizar información en momento y tiempo indistinto al desarrollo de la actividad.	<ul style="list-style-type: none"> La información que usa para determinadas actividades es actualizada en los entornos virtuales de comunicación. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4
Fortalecer el aprendizaje colaborativo entre los actores educativos.	<ul style="list-style-type: none"> Usa las redes sociales para promover el aprendizaje colaborativo entre los integrantes de un grupo o clase. (pregunta 1) Conoce las redes sociales que permiten desarrollar un trabajo de aprendizaje colaborativo en clase. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4
Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes virtuales deben apoyarse los unos a los otros. (pregunta 1) 	0-1-2-3-4
Responsabilidad individual y de equipo.	<ul style="list-style-type: none"> Cada estudiante es responsable de la tarea que se le asigne individualmente, pero, al mismo tiempo, todos los miembros del grupo deben comprender las tareas que se les ha asignado a cada uno de sus compañeros. (preguntas 2) 	0-1-2-3-4

Variable 2
La comunicación oral

Según Castells. (2009), comunicarse en la Era Digital es compartir información mediante el intercambio de significados; la comunicación y sus procesos se definen por las tecnologías de las comunicaciones, característica del o los emisores y receptor o receptores de una determinada información, los códigos culturales usados como referencia, los protocolos de su comunicación y el alcance de cada proceso utilizado. La comunicación puede ser no lingüística en un proceso de comunicación, para lograr una eficiente comunicación lingüística siempre dentro de la comunicación oral.

En la comunicación oral también se aplicará un cuestionario, para obtener información, la misma que estará formulada por 28 items que han sido validados por especialistas.

D1.
Interacciones lingüísticas

D2.
Interacciones no lingüísticas

Buena interacción	+	Cada uno de los integrantes, debe mantener una buena relación de cooperación con los otros miembros del equipo y estar dispuesto a dar y recibir comentarios o críticas constructivas sobre sus aportes. (preguntas 2)	0-1-2-3-4
Gestión interna del equipo	+	Cada uno de los miembros debe comunicarse, apoyar a otros, y estar dispuesto a resolver los conflictos que pudieran generarse al trabajar en equipo. (pregunta 1)	0-1-2-3-4
Evaluación interna del equipo	+	Los equipos deben evaluar periódicamente sus actividades e identificar cuáles acciones han sido útiles y cuáles no, así como generar los cambios que sean necesarios para mejorar el trabajo. (preguntas 2)	0-1-2-3-4
Expresión y claridad	+	Pronuncian clara y correctamente las palabras en una situación comunicativa. (preguntas 2)	0-1-2-3-4
	+	Expresan ideas precisas y objetivas para transmitir mensajes orales. (preguntas 2)	0-1-2-3-4
	+	Usan palabras y expresiones adecuadas para transmitir un mensaje en una situación comunicativa oral. (preguntas 2)	0-1-2-3-4
	+	Las palabras usadas en el discurso oral están conectadas correctamente para formar frases u oraciones. (pregunta 1)	0-1-2-3-4
	+	Las ideas expresadas tienen un orden lógico que facilita su entendimiento. (pregunta 1)	0-1-2-3-4
	+	Expresan facialmente el sentimiento y la emoción evocada en el momento comunicativo.(pregunta 6)	0-1-2-3-4
	+	Priorizan ideas relevantes de las secundarias en su propósito comunicativo no lingüístico (pregunta 2)	0-1-2-3-4

<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestos y señales ○ Contenidos ○ Secuencia de información ○ Manejo de iconos ○ Autoevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> + Hacen uso de recursos lógicos en sus diversas interacciones orales. (pregunta 2) 	<p>0-1-2-3-4</p>
	<p>Hacen buen uso de sus recursos no lingüísticos en sus interacciones comunicativas</p> <ul style="list-style-type: none"> + (preguntas 8) <p>Se autoevalúan constantemente de acuerdo a su propósito comunicativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> + (preguntas 2) 	<p>0-1-2-3-4</p> <p>0-1-2-3-4</p>

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional ya que tuvo como fin conocer así la relación o nivel de asociación que puede existir entre dos o más conceptos, variables o categorías dentro de una muestra a investigar o en un contexto en específico a evaluar. En la mayoría de oportunidades tan solo se analiza la relación que existiera entre dos variables estudiadas, no obstante también se utiliza en indagaciones de asociación que se puede dar entre tres, cuatro o más variables. (Hernández, et al., 2010)

En referente a su finalidad la investigación fue de carácter básica, porque se aboco a buscar “de manera final el mejoramiento de los conocimientos y comprensión de algún posible fenómeno social. Se le denomina básica porque será utilizada como fundamento de cualquier otra investigación relacionada” (Sierra, 2001,p. 32).

En la presente estudio de indagación se buscó la relación que hay entre los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral.

3.2 Métodos de investigación

Se Ejecutó un enfoque cuantitativo, el cual: Usa la recolección y posteriormente operaciones con los datos para así responder preguntas de indagación y probar nuestras hipótesis planteadas antes, está basa su confianza en una evaluación numérica, la parte contable y con frecuencia el empleo de la estadística para poder explicar de manera exacta el patrón de los comportamientos en determinadas poblaciones. (Hernández et al., 2010)

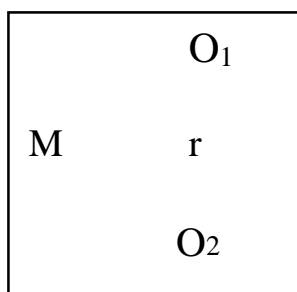
3.3 Diseño de investigación

Este fue un diseño de indagación no experimental con un corte transversal y correlacional, es así que no se manipularon las variables del presente estudio.

Fue no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se entiende, que se trata de investigaciones en las cuales no se hace una variación de manera intencionada a la variable independiente para ver el efecto sobre la otra u otras variables en estudio” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Se considera un estudio de corte transversal ya que “describe variables y analiza las incidencias e interrelaciones en un espacio y tiempo determinado. Sería como si capturamos una foto de un suceso” (Hernández et al., 2010, p. 151).

A continuación el diagrama representativo del diseño de investigación:



Dónde:

M : Muestra

O1 : Observación de la variable: EVA

r : Relación entre variables 1: Coeficiente de correlación.

O2 : Observación de la variable 2: Comunicación oral.

3.4 Población, muestra y muestreo

Población

El presente estudio está conformado por 51 estudiantes de educación física que es la población elegida de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Víctor Andrés Belaúnde.

Tabla 1:

Población de estudiantes de Educación Física

PERIODO ACADÉMICO 2020 II			
RESUMEN			TOTAL
CICLO I	Hombres	25	30
SECCIÓN ÚNICA	Mujeres	5	
CICLO VIII	Hombres	15	21
SECCIÓN ÚNICA	Mujeres	6	
TOTAL			51

Fuente: Nomina de Matrícula 2020.

Muestra

En la presente investigación la muestra está determinada por 28 estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “V́ctor Andŕs Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2020. El tipo de selecci3n se le reconoce tambi3n como: muestra por conveniencia, por ciertas característic3s de las poblaciones o poblaci3n que condicionan al investigador a seleccionar una muestra para aś optimizar esta parte de la investigaci3n.

Criterios de inclusi3n.

- ✓ Se consideraron a los estudiantes del primer ciclo y noveno ciclo de la especialidad de educaci3n f́sica.
- ✓ Se consideraron 14 estudiante de cada ciclo porque ellos eran los que estaban al d́a con sus matŕculas y un rendimiento acad3mico regular.

Criterios de exclusi3n.

- ✓ No se consider3 de otros ciclos porque no se encuentra la especialidad.
- ✓ No se consideran a mas estudiantes porque no rénen las condiciones desde la matricula hasta el rendimiento acad3mico.
- ✓ Se consider3 un 50% de estudiantes de cada ciclo para contrastar nuestros resultados con los que reci3n inician la formaci3n profesional y los que ya est3n a punto de terminar.

Muestreo

Se emple3 un muestreo no probabilístico intencional porque, permite seleccionar característic3s de una poblaci3n limitada. Este tipo de muestreo se emplea cuando la poblaci3n es dispersa y la muestra es relativamente pequeña y los grupos ya est3n formados de acuerdo a característic3s de la poblaci3n (Otzen y Manterola, 2017)

3.5 T3cnicas e instrumentos de recojo de datos.

3.5.1 T3cnicas de recojo de datos

Se utiliz3 como t3cnica una encuesta, la cual se aplic3 de manera conjunta a todos los estudiantes que conformaban la muestra , a la vez un instrumento como parte de la t3cnica, para cada una de las variables de estudio.

Así lo menciona Valderrama (2013), La encuesta sirve para calibrar niveles de conocimientos y su vez escalas de actitudes .

Se utilizó la encuesta como procedimiento dentro del diseño de la investigación descriptiva en donde recopilamos datos mediante el instrumento de evaluación previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recogió la información que fue en el instituto “Víctor Andrés Belaunde” para su posterior análisis.

3.5.2 Instrumento de recojo de datos

Se utilizó como instrumento un cuestionario. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisan que: “Es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir”

Para realizar de buena manera el análisis de datos de la investigación se usó la estadística con el programa informático SPSS versión 25.0 para conocer el grado de confiabilidad de los instrumentos, los cuales resultaron de manera positiva. A su vez la valides de los instrumentos se realizó a través de juicios de expertos, se le entregó a tres expertos para que evalúen el cuestionarios tanto de la variable de los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral con la misma cantidad de ítems; fueron ellos quienes evaluaron e hicieron las recomendaciones de acuerdo al formato de la universidad; pero estos expertos todos con el grado de doctor de acuerdo a las exigencias de la universidad.

En este caso, se elaboraron dos cuestionarios uno para cada variable: Cuestionario para poder medir el uso de los entornos virtuales de aprendizaje, para nuestra primera variable se realizó un cuestionario con 28 preguntas, las cuales fueron diseñadas en congruencia a la variable y sus dimensiones, que son, las herramientas sincrónicas para el aprendizaje, las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y aprendizajes colaborativos y para que los estudiantes de la especialidad de Educación Física puedan contestar de forma sencilla pero concreta y recopilar los datos que se necesitaron para nuestra investigación.

El cuestionario para medir la comunicación oral, para nuestra segunda variable se realizó a través de 28 preguntas, de esta manera se pudo responder a los ítem de las dimensiones que mantiene la comunicación oral, como las interacción lingüística e interacción no lingüística. Para que los estudiantes de la especialidad de educación física pudieran contestar de forma concreta y obtener los datos que se necesitaron para la investigación se les dio un tiempo máximo de 20 minutos por cuestionario.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento como en el análisis de datos se procedió a revisar que tan consistente fue la información obtenida.

Valderrama (2010), expresa “consiste en la verificación de resultados al emplear una pequeña muestra, ejemplo, para poder obtener una confiabilidad aceptable o una prueba de hipótesis de cualquier investigación”.

De esta manera se realizó una discriminación de toda información obtenida, con el objetivo de agrupar estos datos al emplear la distribución de frecuencias de la variable dependiente.

- En esta primer etapa se ejecutó la codificación y tabulación (programa Excel) de cada dato recopilado, menciona Hernández, et al. (2010) que “Al concluir la recolección de datos ellos deberán ser codificados en sus categorías de su ítem o pregunta planteada, requieren tendrán que ser codificados de manera numérica, porque de no ser así no se podría efectuar ningún análisis, sólo se podría contar la cantidad de sus respuestas para cada categoría evaluada”. Así de esta manera fueron procesados de una forma ordenada los datos que se obtuvieron de los dos instrumentos antes mencionados.
- En una segunda etapa se realizó una estadística descriptiva, según Hernández, et al. (2010), “la primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable”
- En una tercera etapa se ejecutó la estadística inferencial. Según Hernández, et al. (2010), “la estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos

procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” En este sentido, se realizó la prueba de hipótesis planificada.

Se presenta la tabla de recolección de datos en la parte de anexos, esta se utilizó para ambas variables, por lo tanto al ser 2 variables a analizar, el número de tablas será en igual cantidad, esto como parte del proceso en la primera etapa.

3.7 Ética investigativa

Código de ética

Código de ética en una investigación busca proteger las buenas prácticas y establecer un marco de conducta de la persona o personas que desarrollaran toda la investigación, incentivando como tarea las buenas prácticas en el proceso de la elaboración de la publicación y cerciorándose que su investigación se realice con la máxima exigencia de severidad, autenticidad y veracidad por parte del investigador o investigadores.

Principios éticos de la investigación

Los principios de la ética que rigen en esta investigación son:

- i. Autonomía: en todas las pesquisas prospectiva, los participantes en estudio deben manifestar de forma voluntaria e informada, su anhelo de colaborar en el mismo y autoricen así el uso de la información brindada y/o muestras para fines específicos de la investigación.
- ii. Bien común: el fin último de una investigación, independientemente de cualquier área del conocimiento, es que sus resultados puedan sumar para mejorar así la sociedad
- iii. Difusión de conocimientos : los resultados de la investigación deben ser publicados en los diferentes medios como revistas, repositorio etc. Excepto casos conducentes a patentes. Esta información tiene que llegar para la comunidad educativa a quien le sea útil.
- iv. Honestidad: el investigador debe dirigir todos los recursos que sean necesarios y que le sean disponibles para garantizar la fidelidad de los datos e información que logre generar en el producto de su trabajo.

- v. Justicia: al seguir este concepto se asegurar que todos los participantes de la investigación puedan recibir lo que les corresponde en cuanto a menciones y otros, y no sea sujetos de discriminación en las publicaciones.
- vi. Responsabilidad: los investigadores son los únicos responsables de los actos en el proceso de investigación y de todo lo producido y suscrito bajo su autoría.
- vii. Revisión independiente: la investigación en cualquier parte de sus realización, tendrá que ser sometida a una revisión minuciosa e independiente para asegurar de esta manera su calidad.
- viii. Transparencia: los investigadores deben tener la capacidad de reconocer y mencionar los posibles conflictos de intereses de cualquiera sea el índole, los cuales puedan disminuir la objetividad de su investigación, los datos tienen que ser debidamente publicados para que posteriores investigadores puedan replicar la investigación y comprobar la fidelidad de la información reportada.

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Los resultados obtenidos son de nuestra muestra considerado para la presente investigación, el cual se aplicó a los estudiantes de tercer ciclo de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde, con el objetivo de procesarla la información obtenida (niveles y rango), se realizó el análisis a nivel descriptivo e inferencial, el cual permitió realizar las comprobaciones de hipótesis y cuyos resultados se detallan a continuación:

4.1.1. Niveles de la variable Entornos virtuales de Aprendizaje.

Tabla 2

Niveles de Entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021

Nivel	Escala	Frecuencia	%
Bueno	74- 112	24	85,70%
Regular	37- 73	1	3,60%
Malo	0- 36	3	10,70%
TOTAL		28	100%

Fuente: cuestionario aplicado

Interpretación: La tabla 2, nos presenta un 85,70% de los alumnos muestra un nivel de logro calificado como: Bueno, en los entornos virtuales de aprendizaje, así también un 10,70% se encuentra en un nivel Malo, el cual indica que el 3,60% tiene un nivel regular.

Figura 1 . Nivel alcanzado en los entornos Virtuales.

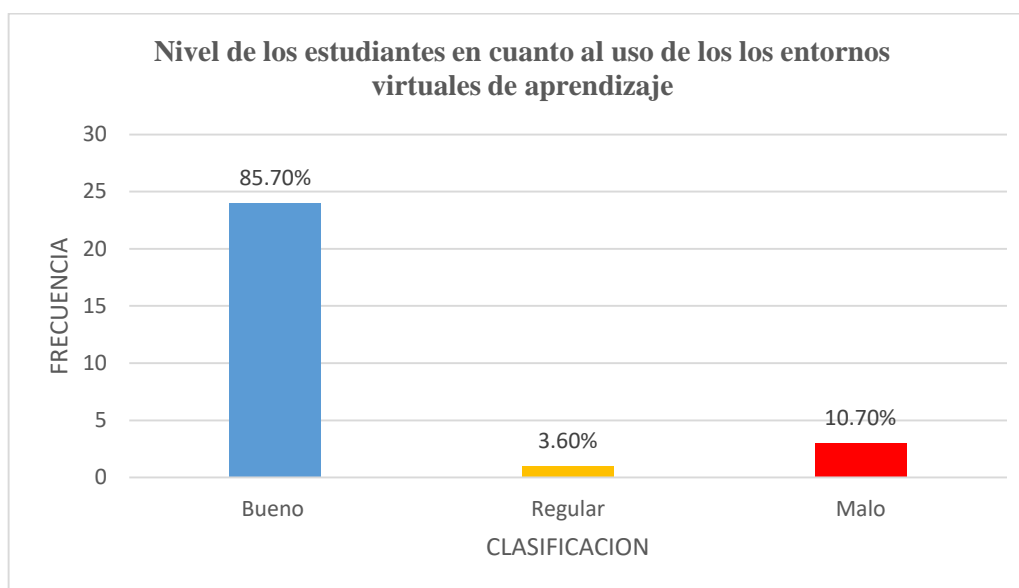


Tabla 3

Niveles de la dimensión herramientas sincrónicas para el aprendizaje de la variable entornos virtuales.

Nivel	Escala	Frecuencia	%
Bueno	24- 36	25	89,30%
Regular	12- 23	1	3,60%
Malo	0- 11	2	7,10%
TOTAL		28	100%

Fuente: cuestionario

Interpretación: La tabla 3 denota que el 89,30% de los alumnos, tienen un nivel de logro bueno en la dimensión herramientas sincrónicas para el aprendizaje, así también un 3,60% se encuentra en el nivel regular y el 7,10% de los alumnos tiene un nivel malo.

Figura 2

Niveles de uso de la herramienta sincrónicas.

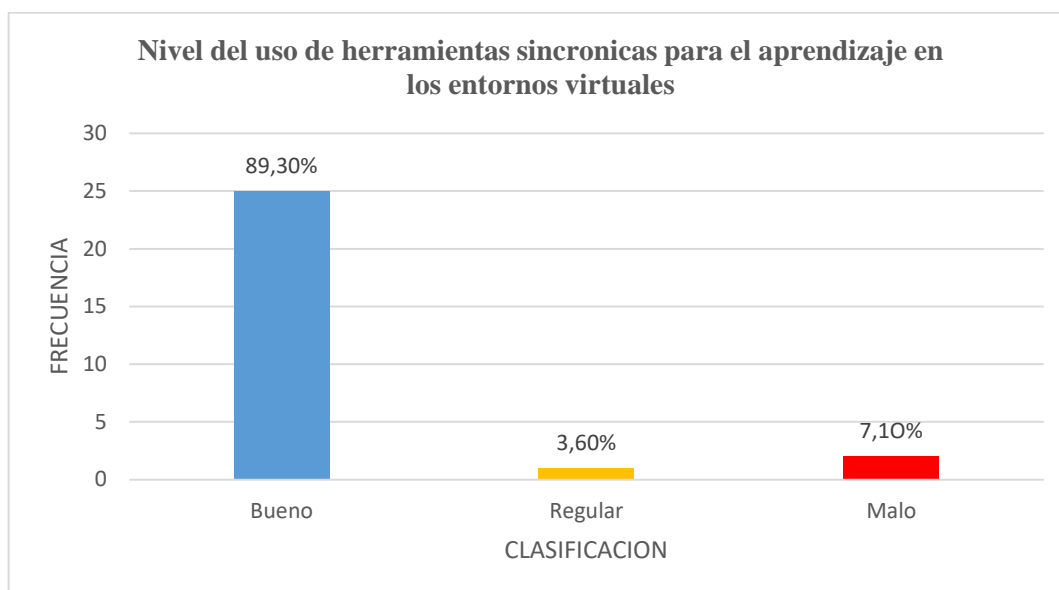


Tabla 4

Niveles de la dimensión herramientas asincrónicas para el aprendizaje de la variable entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de educación superior, Jaén-2021

Nivel	Escala	Frecuencia	%
Bueno	22- 32	23	82,10%
Regular	11- 21	4	14,30%
Malo	0- 10	1	3,60%
TOTAL		28	100%

Fuente: cuestionario

Interpretación: La tabla 4 indica, que el 82,10% de los estudiantes, presenta un nivel de logro bueno en la dimensión herramientas asincrónicas para el aprendizaje, así también un 14,30% se encuentra en el nivel regular y el 3,60% de los estudiantes tiene un nivel malo.

Figura 3

Nivel de uso de las herramientas asincrónicas.

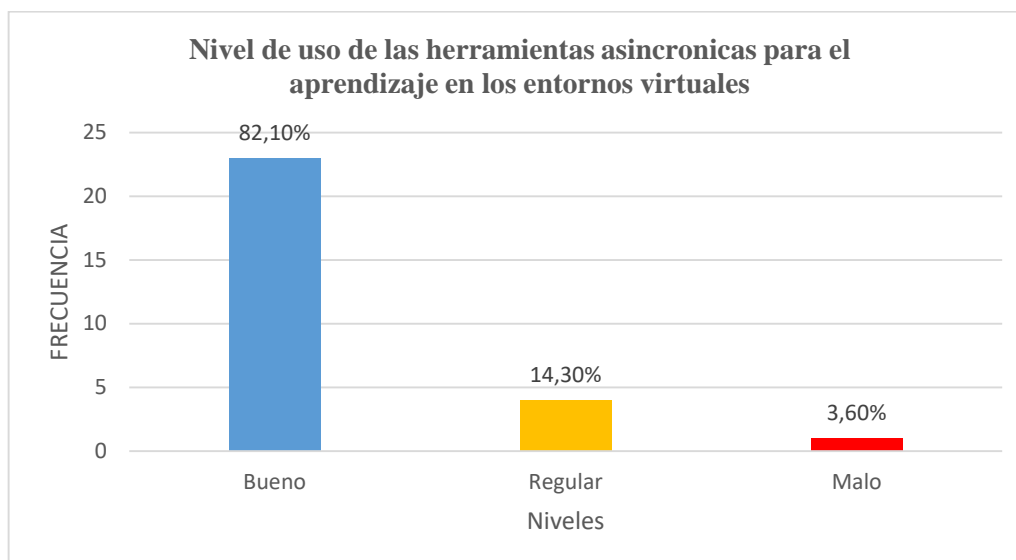


Tabla 5

Niveles de la dimensión Aprendizaje colaborativo de la variable entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021

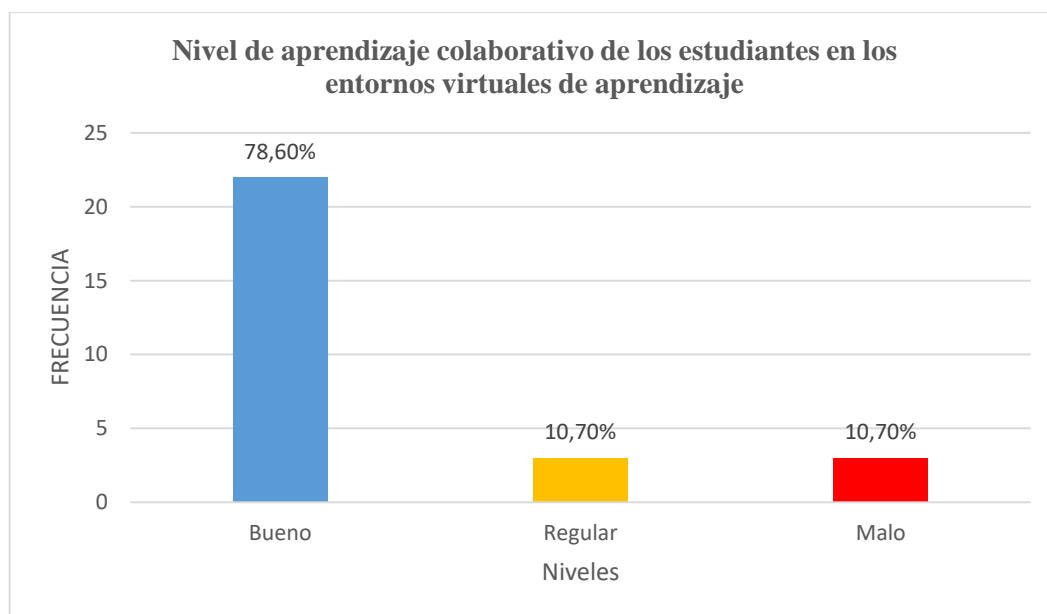
Nivel	Escala	Frecuencia	%
Bueno	30- 44	22	78,60%
Regular	15- 29	3	10,70%
Malo	0- 14	3	10,70%
TOTAL		28	100%

Fuente: cuestionario

Interpretación: La tabla 5 nos indica, que el 78,60% de los estudiantes presentan nivel de logro bueno en lo referente a la dimensión aprendizaje Colaborativo de los entornos virtuales, de igual manera el 10,70% se encuentra en el nivel regular y el 10,70% de los estudiantes tiene un nivel malo en esta dimensión.

Figura 4

Nivel de Aprendizaje Colaborativo de los estudiantes.



4.1.2. Niveles de la variable Comunicación Oral.

Tabla 6

Niveles de la variable Comunicación Oral en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021

	Escala	Frecuencia	%
Bueno	74- 112	23	82,10%
Regular	37- 73	3	10,70 %
Malo	0- 36	2	7,10%
TOTAL		28	100%

Fuente: Cuestionario

Interpretación: como se denota en la tabla 6, el 82,10% de los estudiantes, tienen un nivel de logro bueno en la variable comunicación oral; de igual manera se tiene que el 10,70% tiene un nivel regular; mientras que el 7,10% tiene un nivel Malo en esta variable.

Figura 5

Nivel de logro de la comunicación oral.

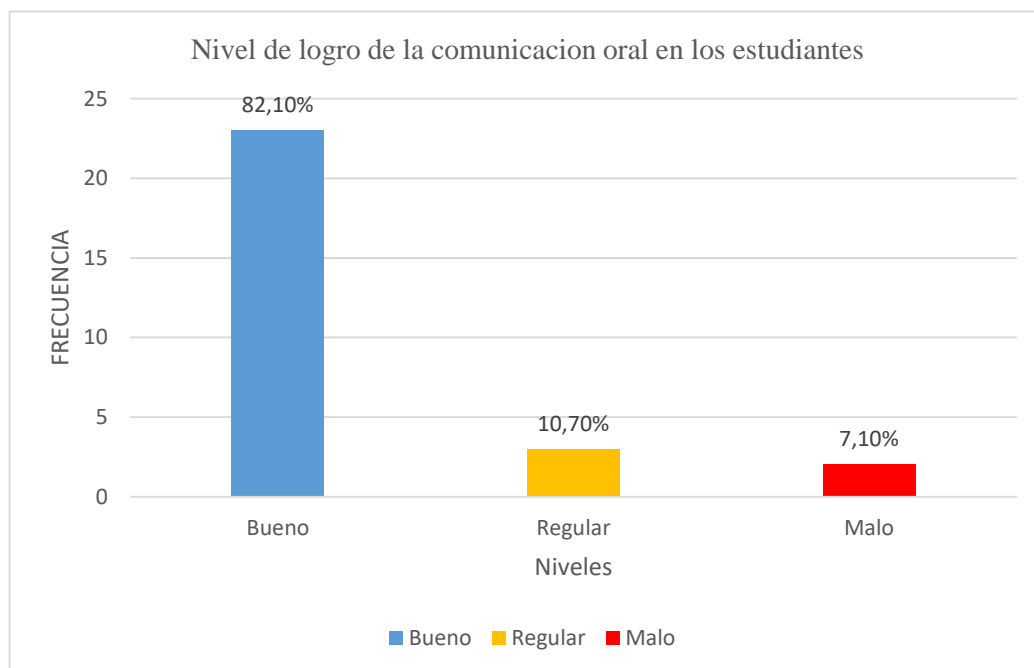


Tabla 7

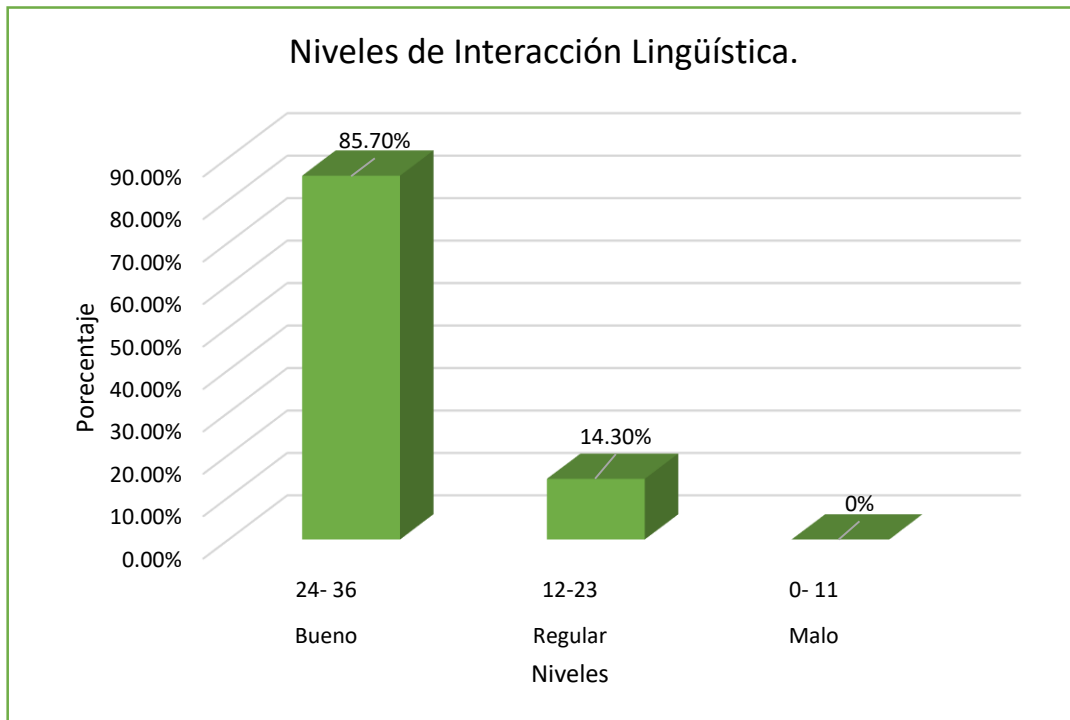
Niveles de la Dimensión Interacciones Lingüísticas de la variable Comunicación Oral en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021

	Escala	Frecuencia	%
Bueno	24- 36	24	85,70%
Regular	12- 23	4	14,30%
Malo	0- 11	0	0%
TOTAL		28	100%

Fuente: Cuestionario.

Figura 6

Niveles de Interacción Lingüística.



Fuente: Cuestionario.

Interpretación: de acuerdo a la tabla y Figura se interpreta , que el 85,70% de los alumnos tienen un nivel de logro bueno en la dimensión de interacción lingüística de la comunicación oral, de igual manera el 14,30% se encuentra en el nivel regular y ningún estudiantes tiene un nivel malo en esta dimensión.

Tabla 8

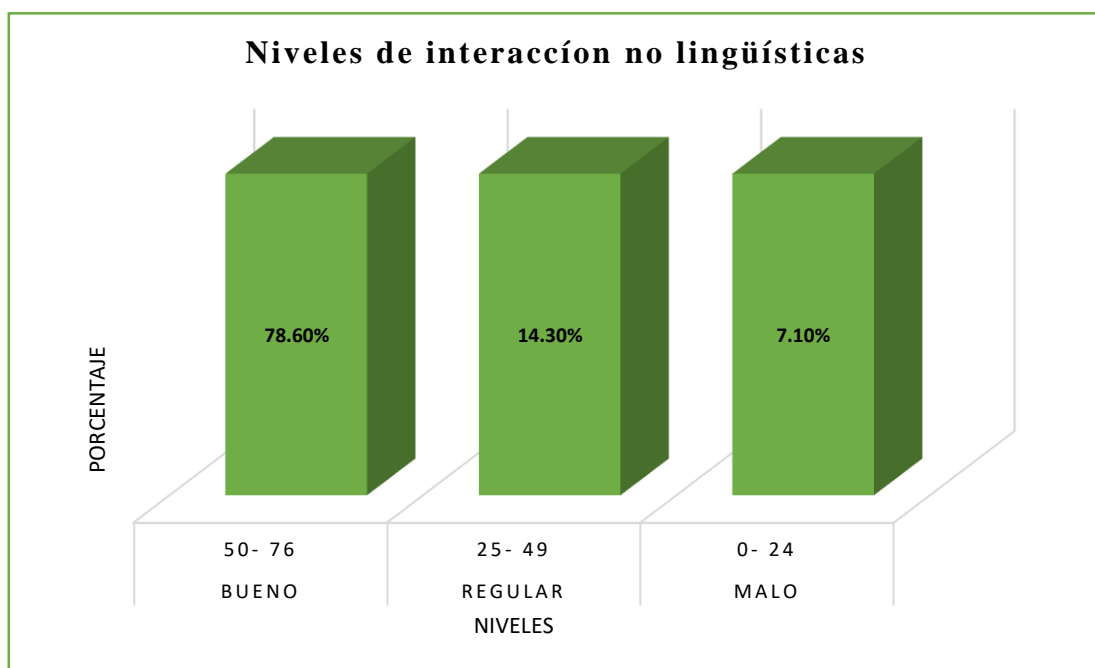
Niveles de la Dimensión Interacciones No Lingüísticas de la variable Comunicación Oral en los estudiantes de educación superior, Jaén -2021

	Escala	Frecuencia	%
Bueno	50- 76	22	78,60%
Regular	25- 49	4	14,30%
Malo	0- 24	2	7.10%
TOTAL		28	100%

Fuente: Cuestionario.

Figura 7

Niveles de Interacción no Lingüística.



Fuente: Cuestionario.

Interpretación

De acuerdo a la tabla y Figura nos indica, que un 78,60% de alumnos tienen un nivel de logro bueno en la dimensión de interacción no lingüística de la comunicación oral, de igual manera el 14,30% se encuentra en el nivel regular y 7.10% estudiantes tienen un nivel malo en esta dimensión.

4.2. Prueba de Hipótesis.

La contrastación de hipótesis se realizó a través del programa SPSS a través del coeficiente de correlación de Spearman; el cual permitió hallar el grado de relación entre nuestras variables propuestas en la presente investigación, considerando que se trata de variables ordinales en la investigación realizada, pero no obstante también se realizó la prueba de normalidad de los datos.

Prueba de la hipótesis general.

Ho: No Existe una relación positiva entre los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

H₁: Existe una relación positiva entre los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.

4.2.1. Prueba de Normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad de la variable Entornos Virtuales y Comunicación Oral

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Entornos Virtuales	,274	28	,000	,752	28	,000
Comunicación Oral	,268	28	,000	,800	28	,000

Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de las variables, se observa que para esta prueba se tomará Shapiro -Wilk por ser menor a 50 datos, observamos que el nivel de significancia obtenida es menor al teórico $\alpha = 0,05$, es decir que el valor de $p < 0.05$; por lo tanto, las distribuciones de datos no son normales, por lo que se emplea estadística no paramétrica para la prueba de hipótesis, es decir se recomienda el coeficiente de Rho de Spearman de acuerdo a esta prueba.

Tabla 10

Correlación de las variables Entornos Virtuales de Aprendizaje y la Comunicación Oral de las estudiantes

			Entornos de aprendizaje	Comunicación Oral
Rho de Spearman	Entornos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	Comunicación Oral	Coefficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se presenta en la tabla 10, el valor del coeficiente de correlación de Spearman, el cual indica una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un coeficiente de correlación de ,892**, estos valores indican la existencia de una relación positiva alta entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la Comunicación Oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se da por rechazada la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1.

HE₀ : No existe una relación positiva entre las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2020.

HE₁ : Existe una relación positiva entre las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2020.

Tabla 11
Correlación de la dimensión Herramientas Sincronicas para el aprendizaje y la variable comunicación Oral.

			Herramientas Sincrónicas	Comunicación Oral
Rho de Spearman	Herramientas sincrónicas	Coefficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	Comunicación Oral	Coefficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: : Tabla 11, el valor del coeficiente de correlación de Spearman, indica una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un coeficiente de correlación de ,785**, estos valores nos indican que existe una correlación positiva alta entre las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la Comunicación Oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén; es así que, se acepta la hipótesis alterna y se da por rechazada la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2.

HE₀ :No Existe una relación positiva entre las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2020.

HE₂ :Existe una relación positiva entre las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2020.

Tabla 12

Correlación de la dimensión Herramienta Asincronica para el aprendizaje y la variable Comunicación Oral

			Arte visual	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Arte visual	Coefficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	Relaciones interpersonales	Coefficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: : En la tabla 12, el valor del coeficiente de correlación de Spearman, indica una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un coeficiente de correlación de $,781^{**}$, estos valores indican que existe una correlación positiva alta entre las Herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación Oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén; por tanto, acepta la hipótesis alterna y se da por rechazada la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3.

HE₀: No Existe una relación positiva entre los aprendizajes colaborativos y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la

Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “V́ctor Andŕs Belaunde” de la ciudad de Jaén en el ańo 2020.

HE₃ :Existe una relación positiva entre los aprendizajes colaborativos y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “V́ctor Andŕs Belaunde” de la ciudad de Jaén en el ańo 2020.

Tabla 13
Correlación de la dimensión Aprendizaje Colaborativo y la variable Comunicación Oral .

			Aprendizaje colaborativo	Comunicación Oral
Rho de Spearman	Aprendizaje Colaborativo	Coefficiente de correlación	1,000	,727**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	Comunicación Oral	Coefficiente de correlación	,727**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Tabla 13, el valor del coeficiente de correlación de Spearman, indica una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un coeficiente de correlación de ,727**, estos valores indican la existencia de una correlación positiva alta entre el Aprendizaje Colaborativo y la Comunicación Oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “V́ctor Andŕs Belaunde” de la ciudad de Jaén; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se da por rechazada la hipótesis nula.

4.3. Discusión de Resultados.

La discusión de resultados se lleva a cabo contrastando los resultados obtenidos con nuestro marco teórico y los antecedentes de la investigación.

Lozano y Burgos (2007), menciona que el constructivismo como una teoría la cual tiene en cuenta el carácter socializador de la educación y su función en el desenvolvimiento individual del alumno. En la perspectiva constructivista se considera a cada persona como un individuo activo que da inicio a experiencias, busca tipos de información para dar solución a problemas y así reorganizar sus conocimientos anteriores para así poder lograr las nuevas distinciones, en vez de encontrarse en un yugo o influencia de cierto entorno siempre en forma pasiva. Dicho de otro modo, el constructivismo se entiende que se tiene que enfatizar una participación activa del alumno para que logre comprender y dar así un sentido importante a la información, en contrastación con los resultados obtenidos en la presente investigación donde 85,70% tienen un nivel bueno, el 3,60% regular y 10,70% malo correspondiente al nivel obtenido en la variable entornos virtuales de aprendizaje, es decir que los estudiantes buscan información para solucionar problemas académicos en estas plataformas y obtener nuevos conocimientos; por lo tanto, según esta teoría coincidimos con este autor.

Estos resultado encontrado, contrastándole con otras investigaciones como Valencia (2015). Quien en su tesis realizo un análisis de los datos cualitativos y cuantitativos donde se determinó que hay un progreso en la competencia oral en una L2. Es así que, esta investigación logro un buen aporte de los componentes didácticos, actitudinales y disciplinar de cómo se enseña y aprenden inglés como idioma extranjero, siempre que se apoye en el uso de TIC; en comparación con nuestra investigación, los niveles de comunicación oral encontrados son: el 82,10% bueno, 10,70% regular y 7,10% malo; Es decir, que en comparación con la investigación mencionada, nuestra investigación, podemos afirmar que tenemos un gran porcentaje de estudiantes que han logrado un nivel bueno en esta variable.

De acuerdo a Castro (2017). En su investigación realizada sobre el uso de las TIC y la comunicación oral, menciona que si existió una relación significativa de las variables: uso de las TIC y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Italiano, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE, 2016. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,960 correlación positiva considerando esta como muy fuerte. En comparación con nuestra investigación donde una de nuestras hipótesis específicas de correlación entre las herramientas sincrónicas y la comunicación oral de los

estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén, se obtuvo una correlación de 0,785, indicando que existe una correlación positiva alta, que en contraste con la investigación de Castro, podemos afirmar que nuestra investigación tiene una correlación menor que la suya.

De igual manera Cabero y Ruiz. (2017) En su investigación, nos da a entender que la característica más marcada de nuestra sociedad actual es la Información que tiene importancia en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC); se destaca el rol que las instituciones educativas deberían contemplar para poder reducir cualquier “brecha digital”, en tanto la importancia de saber el nivel educativo de sus actores y así poder proponer las posibles actividades de formación que pueda disminuir las mencionadas diferencias; en tal sentido, en nuestra investigación se encontró que existe una relación alta de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman entre las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la Comunicación Oral, con una significancia $p = 0,000$; para un valor teórica $\alpha = 0,05$, con un coeficiente de correlación de ,785**; el cual indica que la herramienta sincrónica para el aprendizaje permite desarrollar la Comunicación oral y es una herramienta que deben ser utilizadas en las instituciones educativa de nuestro país para reducir la brecha digital.

Por otro lado; según Sierra (2017) con su investigación, las tecnologías de la información y comunicación y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Administración de la Universidad Alas Peruanas; da a entender que: Si existe una relación significativa entre las tecnologías de información y comunicación (TIC) y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Administración de la UAP, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = , 781 y un $p = ,000 < 0,05$; en comparación con nuestra hipótesis específica sobre uso de herramientas asincrónicas y la comunicación de los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén, se obtuvo una correlación de 0,781, la cual indica una correlación positiva alta, podemos afirmar que se ha obtenido un mismo resultado; la única diferencia que se puede encontrar es que Sierra lo hace

de variable a variable, mientras nuestra investigación lo realizó de dimensión a variable.

Siguiendo en esta misma línea según George y Salado.(2019). En su investigación realizada a nivel de estudiantes de doctorado sobre las Competencias investigativas con el uso de las TIC, da a conocer que los alumnos usan frecuentemente la tecnología con objetivos de comunicación y de indagación de una información nueva; cuentan con áreas oportunas en la determinación de la autenticidad de todas las informaciones que pueden obtener de internet, se utiliza herramientas digitales y diseñadas para discernir la información, así también de tener presencia en la publicación de sus propios conocimientos obtenidos mediante diferentes plataformas de internet; en comparación con nuestra investigación se puede mencionar que las herramientas asincrónicas para el aprendizaje tienen relación con la comunicación oral de acuerdo a la correlación de Spearman realizada; por lo tanto, podemos afirmar que la herramienta asincrónica si permite realizar una comunicación oral; mientras que las Competencias investigativas con el uso de las TIC , perímite comunicarse y buscar información.

Según Guerrero (2003) menciona que los Entornos de Aprendizaje son diferentes aplicaciones virtuales e informáticas creadas con el propósito de gestionar y administrar el desarrollo de los aprendizajes usando como puente el internet. Su fin será brindar un abanico de herramientas importantes para poder lograr la administración de las muchas nuevas ideas de tele formación dirigida al progreso de actitud y aptitud de actores de un proceso educacional; en contrastación con los resultados obtenidos sobre las herramientas sincrónicas y asincrónicas, con correlaciones de 0.785 y 0,781 respectivamente lo que permite afirmar que concedimos con la definición de Guerrero ya que estas herramientas permiten gestionar sus aprendizajes de manera autónoma, en este mundo de la globalización del conocimiento.

Así mismo; Chuquitucto (2017). En su trabajo de investigación: Entornos virtuales para la enseñanza y el aprendizaje del idioma francés como lengua extranjera en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Llegando a comprobar que los entornos virtuales de enseñanza y el aprendizaje del idioma francés como un segundo idioma, se interrelacionan significativamente en

docentes del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, de acuerdo a ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,827 correlación positiva muy considerable); mientras que a nivel de hipótesis específica sobre aprendizaje colaborativo y la comunicación oral, se obtuvo una correlación 0.727, esto nos prueba que existe una correlación positiva alta, que en comparación con la investigación de Chuquitucto es menor; la única diferencia que podemos afirmar es que este resultado de él es a nivel de variable a variable y la nuestra es de dimensión a variable.

De acuerdo a nuestros resultados encontrado se determina que: Existe una relación positiva Alta entre los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021; habiendo realizado la prueba de hipótesis con el coeficiente de correlación de Spearman, donde se tiene una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un coeficiente de correlación de 0,892**, estos valores indican que un buen uso de los entornos virtuales de aprendizaje, le corresponde una buena comunicación Oral.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

5.1. Conclusiones.

Después de ejecutar la contrastación de hipótesis llegamos a las siguientes conclusiones:

- ❖ Se determinó el nivel de uso de entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021. Se obtuvo que el 85,70% tienen un nivel bueno, el 3,60% regular y el 10,70% malo; por lo tanto, el mayor nivel alcanzado es bueno.
- ❖ Se determinó el nivel de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén; que el 82,10% de los encuestados se encuentran en un nivel bueno, 10,70%, el 7,10% un nivel malo, lo que nos indica que los estudiantes muestran un buen nivel de comunicación.
- ❖ Se logró determinar la relación que existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021. Se utilizó una prueba estadística inferencial con Rho de Spearman, para una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica de $\alpha = 0,05$, con un $r=0,892$; por lo tanto, existe una correlación positiva Alta entre las variables evaluadas.
- ❖ Se logró determinar la relación que tienen las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el

año 2021. Ya que la prueba de hipótesis realizada Rho de Spearman, con una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un $r=0,785$; por lo tanto, existe una correlación alta entre la dimensión y la variable.

- ❖ Se logró determinar la relación que tienen las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la comunicación Oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021. De acuerdo a la contratación de la hipótesis realizada con Rho de Spearman, una significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, $r=0,781$; evidenciando una correlación positiva alta entre la dimensión y la variable.

- ❖ Se logró determinar la relación que tienen los aprendizajes colaborativos y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021. Con un Rho de Spearman, con significancia bilateral de $p = 0,000$, menor al valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, con un $r=0,727$; indicando una correlación positiva alta entre la dimensión y la variable.

5.2. Sugerencias.

Después de concluir nuestra investigación se realiza las siguientes recomendaciones:

- ❖ Se recomienda a las autoridades universitarias a seguir implementado los entornos virtuales en las clases, ya que esto permitirá desarrollar aprendizajes autónomos y colaborativos entre estudiantes y docentes.

- ❖ Se recomienda a los directivos de las diferentes especialidades de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés

Belaunde” a tener en cuenta la comunicación oral que se tiene en los entornos virtuales al momento de desarrollar su aprendizaje; ya que de esto depende su desarrollo como profesional.

- ❖ De acuerdo a nuestro objetivo general se ha determinado una relación positiva alta entre los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral ; por lo tanto, se recomienda a los docentes y estudiantes hacer uso de los entornos virtuales, ya que permitirá tener una mejor comunicación entre sus pares.
- ❖ Se recomienda utilizar herramientas sincrónicas y asincrónicas para el aprendizaje, ya que estas permiten mejorar la comunicación oral dentro de cualquier plataforma virtual que seleccione el estudiante para seguir aprendiendo.
- ❖ Se recomienda utilizar los entornos virtuales para el aprendizaje ya que permite desarrollar habilidades colaborativas a través de la comunicación oral en las diferentes áreas del conocimiento que desarrollan a través de este medio para seguir aprendiendo en grupo.

Referencias

- Acevedo, J.(2006). *Desarrollo e integración andina desde las perspectivas de la sociedad civil*. en *desarrollo e integración andinas desde las perspectivas de la sociedad civil*. (pp. 65 - 78). Comunidad Andina.
- Acuña, M. (2017). Aprendizaje colaborativo en los ambientes virtuales. *Revista Evirtualplus*. <https://www.evvirtualplus.com/aprendizaje-colaborativo-ambientes-virtuales/>
- Aguado O & Alvarez, B. (2003). *La tecnología educativa en la enseñanza superior: entornos virtuales de aprendizaje*.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2847>
- Arango, J. (2004). *LA POBLACIÓN MUNDIAL*, Universidad Complutense De Madrid, cap.3 [ARCHIVO PDF].
http://ffyl1.uncu.edu.ar/IMG/pdf/Romero-_cap-3-Arango-.pdf
- Aula 1 school management (2 de diciembre de 2018). *Entorno Virtual de Aprendizaje*.
<https://www.aula1.com/>
- Cala, R; Pulido, A; Domínguez, I; Echevarría, N; & Páez, B. (2018). *La comunicación oral pedagógica en la formación de profesionales*. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 22(3), 186-196.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942018000300019&lng=es&tlng=es.
- Castañeda, P. (1999). *El lenguaje verbal del niño*. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
https://books.google.com.pe/books?id=rPFgXp_iU4gC&pg=PA40&dq=El+lenguaje+oral+verbal&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwisjJzzxrvrAhVnErkGHYPWCr8Q6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q=El%20lenguaje%20oral%20verbal&f=false

- Cassany, D. Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Accelerating the world's research. Academia.[ARCHIVO PD].
<file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Proyecto-%20Informe-%20tesis%20UCT/bibliografia/CASSANY%20Y%20OTROS%201994.pdf>
- Castro, M. (2017). *El uso de las TIC y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de Italiano, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE, 2016* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1388>
- Castells, M. (2009). *COMUNICACIÓN EN LA ERA DIGITAL*. Cap.2 [ARCHIVO PDF].
<3-Castells-Manuel-La-comunicación-en-la-era-digital.pdf>
- Castillo, I. (2019, mayo). Comunicación oral: características, elementos, tipos, ventajas.
<https://www.lifeder.com/comunicacion-oral/>
- Castillo, I. (3 de marzo de 2021). Signos no lingüísticos: concepto, características y ejemplos. Lifeder. <https://www.lifeder.com/signos-no-linguisticos/>
- Chuquitucto, A. (2017). *Entornos virtuales para la enseñanza y el aprendizaje del idioma francés como lengua extranjera en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1444>
- De la Mora, J. (1999). *Explicación y análisis: taller de comunicación I*. casa del libro.
<https://books.google.com.pe/books?id=G86gwoLsDpIC&pg=PA52&dq=la+kinesia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjfhfv9yrvrAhVDD7kGHXDxD4wQ6AEwAXoEC>
<AIQAq#v=onepage&q=la%20kinesia&f=false>

- Delgado, P. (2020, junio). *Observatorio de innovación educativa ,aprendizaje sincrónico y asincrónico ventajas y desventajas*. Observatorio de innovación educativa. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/aprendizaje-sincronico-y-asincronico-definición>
- Ferrari, F. (2015, diciembre). Tecnologías de información y comunicación y su relación con el rendimiento académico en alumnos de pregrado de una Universidad de Pucallpa, Perú. *Revista de investigación científica*, 2(2)-143-144.pp. <http://revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/download/37/37>
- Fonseca, M. (2005). *Comunicación oral: fundamentos y práctica estratégica*.(2^{da} ed.). Pearson Educación. <https://www.yumpu.com/es/document/read/63183434/comunicacion-oral-fundamentos-y-practica-estrategica-maria-del-socorro-f-yerena-2da-edicion>
- Garcia, A. (2007). *De la educacion a distancia a la educacion virtual*. Editorial Ariel. http://gicultural.activoforo.com/search.forum?search_author=Adminshow_results=posts, (Consultada, Diciembre 2016)
- Garcia, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. <file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Proyecto-%20Informe-%20tesis%20UCT/bibliografia/GARCIA%202021.pdf>
- González, E. (2003). *Comunicación Oral y Escrita*. Universidad de Piura. http://files.uladech.edu.pe/RedDocente/0507000001/UNIDAD_III/Lecturas/comunicacion_ora_11.pdf
- Gil, A. (2005). *Tecnologías sociales de la comunicación*. Eureka Media, SL. Editorial UOC. <http://www.ntic2012.yolasite.com/resources/06%20Gil.pdf>

Hamburguer, J y Vilorio, H (2019). *Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje*. [ARCHIVO PDF].

[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3558-10766-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3558-10766-2-PB%20(1).pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. (6^{ta} ed.). edit. Mc Graw Hill. [ARCHIVO PDF].

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hirald, R. (2013). *Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia*. EDUTEC .[ARCHIVO PDF].

<file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Proyecto-%20Informe-%20tesis%20UCT/bibliografia/HIRALDO%202013.pdf>

Manuel, O. (2009). *Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y su aplicación a la enseñanza técnica a través de modelos de enseñanza centrados en el alumno* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia].

<https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/7443>

Magallanes, E. (2005). *Lenguaje y Comunicación*. Editorial San Marcos.

<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/6594/Lengua-Espanola>

Mata, M. y Macassi, S. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias*.

Cuadernos de investigación 5(2). <https://docplayer.es/83954342-Poblacion-muestra-y-muestreo.html>

Mínguez, A. (1999). *La otra comunicación, Comunicación no verbal*.

<https://www.casadellibro.com/libro-la-otra-comunicacion-comunicacion-no-verbal/9788473561969/661204>

Molina, A., Roque, L., Garcés, B., Rojas, Y., Dulzaides, M., y Selín, M. (2015). El proceso de comunicación mediado por las tecnologías de la información. Ventajas y

desventajas en diferentes esferas de la vida social. *Revista científica .MediSur*. 13(4), 481-493. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727897X2015000400004&lng=es&tlng=es.

Moya, V. (2016) *Entorno virtual del aprendizaje*.

<https://es.slideshare.net/VERNICAMOYA1/entorno-virtual-del-aprendizaje59138986>

Muñoz, P. y Gonzáles, M. (2009). Plataformas de tele formación y herramientas telemáticas. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. Editorial en Línea, 15(1). <https://www.redalyc.org/pdf/567/56717469019>.

Quintero, A. (2017, Febrero). *La Oralidad*. [slideshare](https://es.slideshare.net/arssonorus/la-oralidad-amarilys-quintero).

<https://es.slideshare.net/arssonorus/la-oralidad-amarilys-quintero>

Ramírez, J. (2002). *La expresión oral*. Universidad De La Rioja . Contextos educativos,5. [ARCHIVO PDF]. <file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Proyecto-%20Informe-%20tesis%20UCT/bibliografia/RAMIREZ%202002.pdf>

Real Academia Española. (2019, Enero). *adjetivo oral*. Real Academia Española.

https://dle.rae.es/oral?m=30_2

Rodríguez, I. y Fernández, M. (2010). *Lenguaje no verbal: cómo gestionar una comunicación de éxito*.

https://books.google.com.pe/books?id=awAf701cYGIC&printsec=copyright&hl=es&source=gbs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false

Rodríguez, M. y Barragán, H. (Mayo del 2017). Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo. *Revista Killkana Sociales*. 01 (02) 7-14 .[ARCHIVO PDF].

<file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Proyecto-%20Informe->

[%20tesis%20UCT/bibliografia/RODRIGUEZ%20Y%20BARRAGAN%202017.pdf](#)

f

Salinas M.(2016). *Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente*. Pontificia Universidad Católica De Argentina. [ARCHIVO PDF].
<http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/Educaci%C3%B3n%20EVA.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Universidad Ricardo Palma. Bussiness Support Aneth S.R.L. [ARCHIVO PDF].
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, R. (2012). *Tecnologías de Información y Comunicación y Rendimiento Académico en estudiantes de la especialidad de Inglés de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-2011*. [Tesis de segunda especialidad) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4009/TESIS%20-%20MAQUERA%20SOTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social: Teoría y Ejercicios*. (9^{na}, ed.). Editorial Paraninfo S.A.

Torres, L. (2011). *Redes Deseantes. Tendencias Político-Emocionales En Redes Sociales*. Sociología y tecnociencia. 6(2) 2-11 pp. [ARCHIVO PDF].
<https://core.ac.uk/download/pdf/211103017.pdf>

Universidad Científica Del Sur (2017). *Código de ética en la investigación*. [ARCHIVO PDF].
https://www.cientifica.edu.pe/sites/default/files/codigo_de_etica_en_la_investigacion.pdf

- Valencia, L. (2015). *La competencia oral en una L2 apoyada por el uso de las TIC en educación media*[Tesis de magister, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia].
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6569/1/Liliamvalencia_2015_competenciaoraltic
- Velasco, Rafael (2010). Evolución de las redes sociales. Nuevas características de Facebook. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. 9(2) – 7.pp.
<https://www.feandalucia.ccoo.es/indicei.aspx?p=62&d=231&s=1>
- Valderrama, S. (2010). *Pasos para elaborar proyectos de investigación*. Editorial San Marcos. https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=56846&shelfbrowse_itemnumber=76143
- Vygotsky, L.(1978). *Pensamiento y lenguaje La filiación marxista*. Universidad de los Andes. Editorial Educere, 24 (77). [ARCHIVO PDF].
<https://www.redalyc.org/journal/356/35663240006/html/>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO 1

INSTRUCCIÓN: Para seleccionar tu respuesta deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje, marca con aspa (x) la respuesta adecuada.

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE I : ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE						
DIMENSIÓN: HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS PARA EL APRENDIZAJE.		0	1	2	3	4
1	¿Con que frecuencia usa plataformas virtuales para comunicarse con el grupo de estudio?					
2	¿Tiene las facilidades para conectarse virtualmente desde casa?					
3	¿Usa su propia cuenta para conectare a un aplicativo o plataforma virtual académica?					
4	¿Ingresa de manera independiente y autónoma sin necesidad de ayuda a su plataforma virtual?					
5	¿Entiende el manejo y/o uso del aplicativo o plataforma virtual a la cual ingresa?					
6	¿Cree que las características de la plataforma virtual a la que ingresa regularmente son idóneas para su aprendizaje?					
7	¿Para promover su aprendizaje tiene conocimiento de las diversas plataformas virtuales?					
8	¿Tiene interés en conocer nuevas plataformas virtuales de aprendizaje?					
9	¿Se siente cómodo y relajado al usar las plataformas virtuales de aprendizaje?					
DIMENSIÓN: HERRAMIENTAS ASINCRÓNICAS PARA EL APRENDIZAJE.		0	1	2	3	4
10	¿Hace uso de computadora, celular, Tablet, laptop u otros dispositivos para enviar y/o recibir información académica?					
11	¿Cuándo utiliza dispositivos electrónicos para intercambiar información conoce sobre la forma de uso de estos dispositivos?					
12	¿Para poder emitir ideas y opiniones acerca de un tema determinado usa herramientas digitales?					
13	¿Le parece idóneo, pertinente o necesario el uso de herramientas digitales para debatir o emitir opiniones?					
14	¿Con que frecuencia envía tareas o asignaciones utilizando herramientas digitales?					
15	¿Le es fácil realizar sus asignaciones o tareas utilizando herramientas digitales?					
16	¿Utiliza las redes sociales para generar aprendizaje entre los integrantes de un grupo?					
17	¿Tiene conocimiento del uso y manejo de la red social que utiliza para interactuar con su grupo educativo?					
18	¿Ha notado que la información expuesta en los entornos virtuales a los que ingresa es actualizada constantemente?					
19	¿Hace uso de las redes sociales para lograr un aprendizaje colaborativo entre los integrantes de su grupo o clase?					

20	¿Selecciona la red social indicada para desarrollar un trabajo de aprendizaje colaborativo?					
DIMENSIÓN: APRENDIZAJES COLABORATIVOS.		0	1	2	3	4
21	¿Con que frecuencia apoyas a los miembros de tu grupo educativo, pero sin descuidar tu labor?					
22	¿Eres responsable con el grupo en cuanto al tiempo determinado para realizar una asignación o parte de ella?					
23	¿Cuándo asignan las tareas en el grupo educativo, comprendes tu tarea y la tarea asignada a tus compañeros?					
24	¿En cuanto a los aportes y críticas constructivas de los integrantes de tu grupo educativo, estas críticas son bien recibidas por ti y por tus compañeros?					
25	¿Aportas tu opinión para mantener una buena interacción con los integrantes de tu grupo educativo?					
26	¿Los conflictos difíciles de resolver entre miembros de tu grupo educativo, son finalmente resueltos?					
27	¿Evalúan periódicamente el trabajo realizado para identificar las acciones útiles y las que no para generar los cambios pertinentes?					
28	¿Los cambios que se dan dentro del grupo son siempre consultados a sus integrantes?					

CUESTIONARIO 2

INSTRUCCIÓN: Para seleccionar tu respuesta deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje, marca con aspa (x) la respuesta adecuada.

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE II : LA COMUNICACIÓN ORAL						
DIMENSIÓN: INTERACCIONES LINGÜÍSTICAS		0	1	2	3	4
1	¿Presenta facilidad y aptitud para comunicarse oralmente en una situación de carácter académico?					
2	¿Cree que sus compañeros logran entender su mensaje en una situación comunicativa oral?					
3	¿Le parece que su mensaje oral es preciso y expresa la idea que usted quiere transmitir?					
4	¿Se siente satisfecho con la claridad de su discurso oral?					
5	¿Usa las palabras adecuadas cuando se expresa oralmente para transmitir un mensaje en determinada situación?					
6	¿utiliza expresiones adecuadas en una situación comunicativa oral?					
7	¿Dentro del discurso oral cree que las palabras que puede usar en ese momento están conectadas correctamente?					
8	¿Dentro del discurso oral cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia?					
9	¿Mira el interlocutor con seguridad al expresar sus ideas orales?					
DIMENSIÓN: INTERACCIONES NO LINGÜÍSTICAS		0	1	2	3	4
10	¿Incluye ideas principales en su expresión oral?					
11	¿Conecta las ideas en su expresión oral?					
12	¿Emplea conectores coordinantes en su expresión oral?					

13	¿Utiliza referentes en su expresión oral?					
14	¿Sigue un orden lógico al expresar sus ideas orales?					
15	¿Cree que emplea léxico preciso y adecuado al tema en su expresión oral?					
16	¿Cuándo se comunica oralmente expresa el sentir y la emoción del momento con expresiones faciales?					
17	¿Ejerce un contacto visual con el interlocutor mientras se desarrolla una comunicación oral?					
18	¿Normalmente adopta una postura corporal acorde al contexto de la comunicación oral?					
19	¿Cree que los gestos refuerzan el discurso oral en una situación comunicativa?					
20	¿Dentro de la clase es consciente que el tono de voz emitida es un recurso para el aprendizaje?					
21	¿Reconoce que el gritar no es un tono de voz adecuado para comunicarse en una situación de aprendizaje académico?					
22	¿Cuándo se comunica oralmente lo puede hacer con naturalidad, dominio y espontaneidad?					
23	¿Encuentra agradable variar los ritmos expresivos dependiendo de la situación comunicativa?					
24	¿Es necesario variar o regular el volumen de la voz en función del énfasis que se quiere dar en un discurso oral?					
25	¿Cuándo emite un discurso oral usa las pausas para remarcar aspectos importantes?					
26	¿Usa la pausa para dar espacio a la meditación antes de expresarse o contestar una pregunta?					
27	¿Considera positiva las interacciones con sus interlocutores?					
28	¿Después de cada interacción comunicativa evalúa su interacción?					

Anexo 2: Fichas técnicas.

Ficha para el instrumento de la variable: Entornos Virtuales De Aprendizaje

1. **Nombre:** cuestionario de los “entornos virtuales de aprendizaje”
2. **Autor(s):** Ronald David Diaz Barreto y Julio Berru Melendrez,2020- Trujillo
3. **Ámbito de aplicación:** 28 estudiantes de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaúnde”-Cajamarca.
4. **propósito:** Determinar la relación que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.
5. **Usuario:** dirigido a 28 estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén, 2021.
6. **Forma de aplicación:** Individual.
7. **Duración:** De 15 a 20 minutos.
8. **Puntuación:** El cuestionario de 28 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta dichas respuestas tienen un puntaje entre 1 y 5 respectivamente. Nunca (0) Raras veces (1) Algunas veces (2) Con frecuencia (3) Siempre (4). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa.
9. **Validez:** la validación fue de contenido, validada por tres expertos que tienen el grado de doctor siendo: Dr. Saúl Menandro Núñez Cieza, Dr. Segundo José Gálvez Vásquez, Dr. Manuel Rodrigo Triful Ortiz.
10. **Confiabilidad:** Se aplicó una prueba piloto aleatoria a una muestra de 51 estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde”. Asimismo, la confiabilidad se realizó por el método de consistencia externa, empleando el coeficiente de alfa para la validación de la fiabilidad, en los dos instrumentos se usó la prueba de alfa de Cronbach, la cual nos arrojó un valor por encima de los 0.827 por lo que nos indica que los instrumentos son fiables, la encuesta se llevó a cabo con una muestra piloto de 28 estudiantes tanto para “entornos virtuales de aprendizaje” y la “comunicación oral”

Ficha para el instrumento de la variable: Comunicación Oral

- 1. Nombre:** cuestionario la “comunicación oral”
- 2. Autor(s):** Ronald David Diaz Barreto y Julio Berru Melendrez,2020- Trujillo
- 3. Ámbito de aplicación:** 28 estudiantes de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaúnde”-Cajamarca.
- 4. propósito:** Determinar la relación que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.
- 5. Usuario:** dirigido a 28 estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén, 2021.
- 6. Forma de aplicación:** Individual.
- 7. Duración:** De 15 a 20 minutos.
- 8. Puntuación:** El cuestionario de 28 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta dichas respuestas tienen un puntaje entre 1 y 5 respectivamente. Nunca (0) Raras veces (1) Algunas veces (2) Con frecuencia (3) Siempre (4). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa.
- 9. Validez:** la validación fue de contenido, validada por tres expertos que tienen el grado de doctor siendo: Dr. Saúl Menandro Núñez Cieza, Dr. Segundo José Gálvez Vásquez, Dr. Manuel Rodrigo Triful Ortiz.
- 10. Confiabilidad:** Se aplicó una prueba piloto aleatoria a una muestra de 51 estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Víctor Andrés Belaunde”. Asimismo, la confiabilidad se realizó por el método de consistencia externa, empleando el coeficiente de alfa para la validación de la fiabilidad, en los dos instrumentos se usó la prueba de alfa de Cronbach, la cual nos arrojó un valor por encima de los 0.827 por lo que nos indica que los instrumentos son fiables, la encuesta se llevó a cabo con una muestra piloto de 28 estudiantes tanto para “entornos virtuales de aprendizaje” y la “comunicación oral”

Anexo 3: Validez y Confiabilidad de los instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto, denominados:

CUESTIONARIOS, SOBRE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA COMUNICACIÓN ORAL, diseñado por el Bach. **Julio Berrú Melendres** y el Blgo. **Ronal David Díaz Barreto**, cuyo propósito es determinar la relación que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Jaén en el año 2021, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Relación de los entornos virtuales y la comunicación oral en estudiantes de Educación Superior, Jaén 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Variab le 1. ENTOR NOS VIRTUA LES DE APREDI ZA JE	D.1 Herramientas sincrónicas para el aprendizaje	Interacción virtual de manera remota	2	X	
		Actividades conjunta. De aprendizaje	2	X	
		Estructurar la información y los espacios del entorno de acuerdo a las necesidades de aprendizaje.	2	X	
		Conocer las plataformas virtuales de aprendizaje que se usa.	3	X	
		Intercambio de información entre los agentes	2	X	
	D.2 Herramientas asincrónicas para el aprendizaje	Debatir ideas de temas de interés para el desarrollo de los aprendizajes.	2	X	
		Elaborar y presenta tareas relacionadas a la actividades de clase.	2	X	
		Socializar con lo integrantes de un grupo de trabajo o una clase.	2	X	
		Actualizar información en momento y tiempo indistinto al desarrollo de la actividad.	1	X	
		Fortalecer el aprendizaje colaborativo entre los actores educativos.	2	X	

	D.3 Aprendizajes colaborativos	Interdependencia positiva	1	X	
		Responsabilidad individualy de equipo.	2	X	
		Buena interacción	2	X	
		Gestión interna del equipo	1	X	
		Evaluación interna Equipo del	2	X	
Variable <u>2</u> LA COMUNI CACIÓN ORAL	D.1 Interacciones Lingüísticas	Expresión y claridad	9	X	
		D.2 Interaccione s no Lingüísticas	Gestos	6	X
	Contenidos		2	X	
	Secuencia de información		2	X	
	Vocabulario		8	X	
	Autoevaluación		2	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

CUESTIONARIO 1: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿Con que frecuencia usa plataformas virtuales para comunicarse con el grupo de estudio?	X					
2	¿Tiene las facilidades para conectarse virtualmente desde casa?	X					
3	¿Usa su propia cuenta para conectare a un aplicativoo plataforma virtual académica?	X					
4	¿Ingresa de manera independiente y autónoma sin necesidad de ayuda a su plataforma virtual?	X					
5	¿Entiende el manejo y/o uso del aplicativo oplataforma virtual a la cual ingresa?	X					
6	¿Cree que las características de la plataforma virtual a la que ingresa regularmente son idóneas para su aprendizaje?	X					
7	¿Para promover su aprendizaje ¿tiene conocimientode las diversas plataformas virtuales?	X					
8	¿Tiene interés en conocer nuevas plataformasvirtuales de aprendizaje?	X					
9	¿Se siente cómodo y relajado al usar las plataformas virtuales de aprendizaje?	X					
10	¿Hace uso de computadora, celular, Tablet, laptop uotros dispositivos para enviar y/o recibir información académica?	X					
11	Cuándo utiliza dispositivos electrónicospara intercambiar información ¿conoce sobre la forma deuso de estos dispositivos?	X					
12	Para poder emitir ideas y opiniones acerca de untema determinado ¿usa herramientas digitales?	X					
13	¿Le parece idóneo, pertinente o necesario el uso de herramientas digitales para debatir o emitir opiniones?	X					
14	¿Con qué frecuencia envía tareas o asignaciones utilizando herramientas digitales?	X					
15	¿Le es fácil realizar sus asignaciones o tareas utilizando herramientas digitales?	X					
16	¿Utiliza las herramientas digitales para generar aprendizaje entre los integrantes de un grupo?	X					

17	¿Tiene conocimiento del uso y manejo de la red social que utiliza para interactuar con su grupo educativo?	X					
18	¿Ha notado que la información expuesta en los entornos virtuales a los que ingresa es actualizada constantemente?	X					
19	¿Hace uso de las redes sociales para lograr un aprendizaje colaborativo entre los integrantes de su grupo o clase?	X					
20	¿Selecciona la red social indicada para desarrollar un trabajo de aprendizaje colaborativo?	X					
21	¿Con que frecuencia apoyas a los miembros de tu grupo educativo, pero sin descuidar tu aprendizaje?	X					
22	¿Eres responsable con el grupo en cuanto al tiempo determinado para realizar una asignación o parte de ella?	X					
23	Cuándo asignan las tareas en el grupo educativo, ¿comprendes tu tarea y la tarea asignada a tus compañeros?	X					
24	En cuanto a los aportes y críticas constructivas de los integrantes de tu grupo educativo, ¿estas críticas son bien recibidas por ti y por tus compañeros?	X					
25	¿Aportas tu opinión para mantener una buena interacción con los integrantes de tu grupo educativo?	X					
26	Los conflictos difíciles de resolver entre miembros de tu grupo educativo, ¿son finalmente resueltos?	X					
27	¿Evalúan periódicamente el trabajo realizado para identificar las acciones útiles y las que no para generar los cambios pertinentes?	X					
28	Los cambios que se dan dentro del grupo ¿son siempre consultados a sus integrantes?	X					
Total:		28					

Evaluated by: Dr. Saúl Menandro Núñez Cieza

LEYENDA	
MA	= Muy adecuado
BA	= Bastante adecuado
A	= Adecuado

D.N.I.: 27674393

Fecha: 27/01/2021

Firma:

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

CUESTIONARIO 2: LA COMUNICACIÓN ORAL

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	B A	A	P A	N A	
1	¿Presenta facilidad y aptitud para comunicarse oralmente en una situación de carácter académico?	X					
2	¿Cree que sus compañeros logran entender su mensaje en una situación comunicativa oral?	X					
3	¿ Le parece que su mensaje oral es preciso y expresas la idea que usted quiere transmitir?	X					
4	¿Se siente satisfecho con la claridad de su discurso oral?	X					
5	¿Usa las palabras adecuadas cuando se expresa oralmente para transmitir un mensaje en determinada situación?	X					
6	¿Utiliza expresiones adecuadas en una situación comunicativa oral?	X					
7	Dentro del discurso oral ¿cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia?	X					
8	Dentro de un discurso oral ¿cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia.	X					
9	¿Mira el interlocutor con seguridad al expresar sus ideas orales.	X					
10	¿Incluye ideas principales en su expresión oral?	X					
11	¿Conecta las ideas en su expresión oral?	X					
12	¿Emplea conectores coordinantes en su expresión oral?	X					
13	¿Utiliza referentes en su expresión oral?	X					
14	¿Sigue un orden lógico al expresar sus ideas orales?	X					
15	¿Cree que emplea léxico preciso y adecuado al tema en su expresión oral	X					

16	¿Cuándo se comunica oralmente expresa el sentir y la emoción del momento con expresiones faciales?	X					
17	¿Ejerce un contacto visual con el interlocutor mientras se desarrolla una comunicación oral?	X					
18	¿Normalmente adopta una postura corporal acorde al contexto de la comunicación oral?	X					
19	¿Cree que los gestos refuerzan el discurso oral en una situación comunicativa?	X					
20	¿Dentro de la clase es consciente que el tono de voz emitida es un recurso para el aprendizaje?	X					
21	¿Reconoce que el gritar no es un tono de voz adecuado para comunicarse en una situación de aprendizaje académico?	X					
22	Cuándo se comunica oralmente ¿lo puede hacer con naturalidad, dominio y espontaneidad?	X					
23	¿Encuentra agradable variar los ritmos expresivos dependiendo de la situación comunicativa?	X					
24	¿Es necesario variar o regular el volumen de la voz en función del énfasis que se quiere dar en un discurso oral?	X					
25	Cuándo emite un discurso oral ¿usa las pausas para remarcar aspectos importantes?	X					
26	¿Usa la pausa para dar espacio a la meditación antes de expresarse o contestar una pregunta?	X					
27	¿Considera positiva las interacciones orales con sus interlocutores	X					
28	¿Después de cada interacción comunicativa evalúa su comunicación?	X					
Total:		28					

Evaluado por: Dr. Saúl Menandro Núñez Cieza

LEYENDA	
MA	= Muy adecuado
BA	= Bastante adecuado = Adecuado
PA	= Poco adecuado
NA	= No adecuado



D.N.I.: 27674393

Fecha: 27/01/2021

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Saúl Menandro Núñez Cieza, con Documento Nacional de Identidad 27674393, de profesión docente, grado académico de Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura 177275, labor que ejerzo actualmente como docente estable, en la Institución Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de Jaén.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE ENTORNOS VIRTUALES, cuyo propósito es medir_ Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio, a los efectos de su aplicación a estudiantes DE EDUCACIÓN SUPERIOR, JAÉN – 2021. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	N A
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 27 días del mes de enero del 2021.

Apellidos y nombres:
Núñez Cieza Saúl Menandro
DNI: 27674393



Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Saúl Menandro Núñez Cieza, con Documento Nacional de Identidad N° 27674393, de profesión, docente grado académico: Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura 177275, labor que ejerzo actualmente como docente estable, en la Institución Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de Jaén.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE LA COMUNICACIÓN ORAL, cuyo propósito es medir la Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio, a los efectos de su aplicación a estudiantes DE EDUCACIÓN SUPERIOR, JAÉN – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 27 días del mes de enero del 2021

Apellidos y nombres:
Núñez Cieza Saúl Menandro
DNI: 27674393



Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto, denominados:

CUESTIONARIOS, SOBRE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA COMUNICACIÓN ORAL, diseñado por el Br. **Julio Berrú Melendres** y el Br. **Ronal David Díaz Barreto**, cuyo propósito es determinar la relación de uso que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Jaén en el año 2021, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en estudiantes de Educación Superior, Jaén - 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable de estudio

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Variable 1. ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE	D.1 Herramientas sincrónicas para el aprendizaje	Interacción virtual de manera remota	2	X	
		Actividades conjunta de aprendizaje	2	X	
		Estructurar la información y los espacios del entorno de acuerdo a las necesidades de aprendizaje.	2	X	
		Conocer las plataformas virtuales de aprendizaje que se usa.	3	X	
		Intercambio de información entre los agentes	2	X	
	D.2 Herramientas asincrónicas para el aprendizaje	Debatir ideas de temas de interés para el desarrollo de los aprendizajes.	2	X	
		Elaborar y presentar tareas relacionadas a las actividades de clase.	2	X	
		Socializar con los integrantes de un grupo de trabajo o una clase.	2	X	
		Actualizar información en momento y tiempo indistinto al desarrollo de la actividad.	1	X	
		Fortalecer el aprendizaje colaborativo entre los actores educativos.	2	X	

	D.3 Aprendizajes colaborativos	Interdependencia positiva	1	X	
		Responsabilidad individual y de equipo.	2	X	
		Buena interacción	2	X	
		Gestión interna del equipo	1	X	
		Evaluación interna del Equipo	2	X	
Variable 2 LA COMUNICACIÓN ORAL	D.1 Interacciones Lingüísticas	Expresión y claridad	9	X	
		Gestos	6	X	
	D.2 Interacciones no Lingüísticas	Contenidos	2	X	
		Secuencia de información	2	X	
		Vocabulario	8	X	
		Autoevaluación	2	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado **Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

CUESTIONARIO 1: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Con qué frecuencia usa plataformas virtuales para comunicarse con el grupo de estudio?	X					
2	¿Tiene las facilidades para conectarse virtualmente desde casa?	X					
3	¿Usa su propia cuenta para conectare a un aplicativo o plataforma virtual académica?	X					
4	¿Ingresa de manera independiente y autónoma sin necesidad de ayuda a su plataforma virtual?	X					
5	¿Entiende el manejo y/o uso del aplicativo o plataforma virtual a la cual ingresa?	X					
6	¿Cree que las características de la plataforma virtual a la que ingresa regularmente son idóneas para su aprendizaje?	X					
7	¿Para promover su aprendizaje ¿tiene conocimiento de las diversas plataformas virtuales?	X					
8	¿Tiene interés en conocer nuevas plataformas virtuales de aprendizaje?	X					
9	¿Se siente cómodo y relajado al usar las plataformas virtuales de aprendizaje?	X					
10	¿Hace uso de computadora, celular, Tablet, laptop u otros dispositivos para enviar y/o recibir información académica?	X					
11	Cuándo utiliza dispositivos electrónicos para intercambiar información ¿conoce sobre la forma de uso de estos dispositivos?	X					
12	Para poder emitir ideas y opiniones acerca de un tema determinado ¿usa herramientas digitales?	X					
13	¿Le parece idóneo, pertinente o necesario el uso de herramientas digitales para debatir o emitir opiniones?	X					

14	¿Con qué frecuencia envía tareas o asignaciones utilizando herramientas digitales?	X					
15	¿Le es fácil realizar sus asignaciones o tareas utilizando herramientas digitales?	X					
16	¿Utiliza las herramientas digitales para generar aprendizaje entre los integrantes de un grupo?	X					
17	¿Tiene conocimiento del uso y manejo de la red social que utiliza para interactuar con su grupo educativo?	X					
18	¿Ha notado que la información expuesta en los entornos virtuales a los que ingresa es actualizada constantemente?	X					
19	¿Hace uso de las redes sociales para lograr un aprendizaje colaborativo entre los integrantes de su grupo o clase?						
20	¿Selecciona la red social indicada para desarrollar un trabajo de aprendizaje colaborativo?	X					
21	¿Con que frecuencia apoyas a los miembros de tu grupo educativo, pero sin descuidar tu labor?	X					
22	¿Eres responsable con el grupo en cuanto al tiempo determinado para realizar una asignación o parte de ella?	X					
23	Cuándo asignan las tareas en el grupo educativo, ¿comprendes tu tarea y la tarea asignada a tus compañeros?	X					
24	En cuanto a los aportes y críticas constructivas de los integrantes de tu grupo educativo, ¿estas críticas son bien recibidas por ti y por tus compañeros?	X					
25	¿Aportas tu opinión para mantener una buena interacción con los integrantes de tu grupo educativo?			X			
26	Los conflictos difíciles de resolver entre miembros de tu grupo educativo, ¿son finalmente resueltos?	X					

27	¿Evalúan periódicamente el trabajo realizado para identificar las acciones útiles y las que no para generar los cambios pertinentes?		X				
28	Los cambios que se dan dentro del grupo ¿son siempre consultados a sus integrantes?	X					
Total:		28					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) GÁLVEZ VÁSQUEZ, SEGUNDO JOSÉ

LEYENDA	
MA	= Muy adecuado
BA	= Bastante adecuado
A	= Adecuado

D.N.I.: 27368115

Fecha: 22/01/2021

Firma: _____



Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

CUESTIONARIO 2: LA COMUNICACIÓN ORAL

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	M A	B A	A	P A	N A	
1	¿Presenta facilidad y aptitud para comunicarse oralmente en una situación de carácter académico?	X					
2	¿Cree que sus compañeros logran entender su mensaje en una situación comunicativa oral?	X					
3	¿Le parece que su mensaje oral es preciso y expresala idea que usted quiere transmitir?	X					
4	¿Se siente satisfecho con la claridad de su discursooral?	X					
5	¿Usa las palabras adecuadas cuando se expresa oralmente para transmitir un mensaje en determinada situación?	X					
6	¿Utiliza expresiones adecuadas en una situacióncomunicativa oral?	X					
7	Dentro del discurso oral ¿cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia?	X					
8	Dentro de un discurso oral ¿cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia.	X					
9	¿Mira el interlocutor con seguridad al expresar sus ideas orales.	X					
10	¿Incluye ideas principales en su expresión oral?	X					
11	¿Conecta las ideas en su expresión oral?	X					
12	¿Emplea conectores coordinantes en su expresión oral?	X					
13	¿Utiliza referentes en su expresión oral?	X					
14	¿Sigue un orden lógico al expresar sus ideas orales?	X					
15	¿Cree que emplea léxico preciso y adecuado al tema en su expresión oral	X					

16	¿Cuándo se comunica oralmente expresa el sentir y la emoción del momento con expresiones faciales?	X					
17	¿Ejerce un contacto visual con el interlocutor mientras se desarrolla una comunicación oral?	X					
18	¿Normalmente adopta una postura corporal acorde al contexto de la comunicación oral?	X					
19	¿Cree que los gestos refuerzan el discurso oral en una situación comunicativa?	X					
20	¿Dentro de la clase es consciente que el tono de voz emitida es un recurso para el aprendizaje?	X					
21	¿Reconoce que el gritar no es un tono de voz adecuado para comunicarse en una situación de aprendizaje académico?	X					
22	Cuándo se comunica oralmente ¿lo puede hacer con naturalidad, dominio y espontaneidad?	X					
23	¿Encuentra agradable variar los ritmos expresivos dependiendo de la situación comunicativa?	X					
24	¿Es necesario variar o regular el volumen de la voz en función del énfasis que se quiere dar en un discurso oral?	X					
25	Cuándo emite un discurso oral ¿usa las pausas para remarcar aspectos importantes?	X					
26	¿Usa la pausa para dar espacio a la meditación antes de expresarse o contestar una pregunta?	X					
27	¿Considera positiva las interacciones orales con sus interlocutores	X					
28	¿Después de cada interacción comunicativa evalúa su comunicación?	X					
Total:		28					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) GÁLVEZ VÁSQUEZ, SEGUNDO JOSÉ

LEYENDA	
MA	= Muy adecuado
BA	= Bastante adecuado
A	= Adecuado

D.N.I.:27368115

Fecha: 22/01/2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GÁLVEZ VÁSQUEZ, Segundo José, con Documento Nacional de Identidad N° 27368115, de profesión profesor, grado académico de DOCTOR, con código de colegiatura 0017, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE FORMADOR, en la Institución ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA “Nuestra Señora de Chota”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE ENTORNOS VIRTUALES, cuyo propósito es medir_ Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio, a los efectos de su aplicación a estudiantes de EDUCACIÓN SUPERIOR, JAÉN - 2021

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 22 días del mes de enero del 2021

Apellidos y nombres:

GÁLVEZ VÁSQUEZ,

DNI: 27368115



Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GÁLVEZ VÁSQUEZ, Segundo José, con Documento Nacional de Identidad N° 27368115, de profesión PROFESOR, grado académico: DOCTOR, con código de colegiatura 0017, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE FORMADOR, en la Institución ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR “Nuestra Señora de Chota”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE LA COMUNICACIÓN ORAL, cuyo propósito es medir la Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio, a los efectos de su aplicación a estudiantes DE EDUCACIÓN SUPERIOR, JAÉN – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (x) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 22 días del mes de enero del 2021

Apellidos y nombres:

GÁLVEZ VÁSQUEZ,

DNI: 27368115



Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto, denominados:

CUESTIONARIOS, SOBRE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y LA COMUNICACIÓN ORAL, diseñado por el Bach. **Julio Berrú Melendres** y el Blgo. **Ronal David Díaz Barreto**, cuyo propósito es determinar la relación que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral, el cual será aplicado a estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Jaén en el año 2021,

“Víctor Andrés Belaúnde” de la ciudad de Jaén en el año 2020, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Relación de los entornos virtuales y la comunicación oral en estudiantes de Educación Superior, Jaén - 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Variable 1. ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE	D.1 Herramientas sincrónicas para el aprendizaje	Interacción virtual de manera Remota	2	X	
		Actividades conjunta de aprendizaje	2	X	
		Estructurar la información y los espacios del entorno de acuerdo a las necesidades de aprendizaje.	2	X	
		Conocer las plataformas virtuales de aprendizaje que se usa.	3	X	
		Intercambio de información entre los agentes	2	X	
	D.2. Herramientas asincrónicas para el aprendizaje	Debatir ideas de temas de interés para el desarrollo de los aprendizajes.	2	X	
		Elaborar y presentar tareas relacionadas a las actividades de clase.	2	X	
		Socializar con los integrantes de un grupo de trabajo o una clase.	2	X	
		Actualizar información en momento y tiempo indistinto al desarrollo de la actividad.	1	X	
		Fortalecer el aprendizaje colaborativo entre los actores educativos.	2	X	

	D.3 Aprendizajes colaborativos	Interdependencia positiva	1	X	
		Responsabilidad individualy de equipo.	2	X	
		Buena interacción	2	X	
		Gestión interna del equipo	1	X	
		Evaluación interna del Equipo	2	X	
Variabl e 2 LA COMUNICACIÓN ORAL	D.1 Interacciones Lingüísticas	Expresión y claridad	9	X	
	D.2 Interacciones no Lingüísticas	Gestos	6	X	
		Contenidos	2	X	
		Secuencia de información	2	X	
		Vocabulario	8	X	
		Autoevaluación	2	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: **MA**= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

CUESTIONARIO 1: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Con que frecuencia usa plataformas virtuales para comunicarse con el grupo de estudio?	X					
2	¿Tiene las facilidades para conectarse virtualmente desde casa?	X					
3	¿Usa su propia cuenta para conectare a un aplicativo o plataforma virtual académica?	X					
4	¿Ingresa de manera independiente y autónoma sin necesidad de ayuda a su plataforma virtual?	X					
5	¿Entiende el manejo y/o uso del aplicativo o plataforma virtual a la cual ingresa?	X					
6	¿Cree que las características de la plataforma virtual a la que ingresa regularmente son idóneas para su aprendizaje?		X				
7	¿Para promover su aprendizaje tiene conocimiento de las diversas plataformas virtuales?		X				
8	¿Tiene interés en conocer nuevas plataformas virtuales de aprendizaje?		X				
9	¿Se siente cómodo y relajado al usar las plataformas virtuales de aprendizaje?	X					
10	¿Hace uso de computadora, celular, Tablet, laptop u otros dispositivos para enviar y/o recibir información académica?	X					
11	¿Cuándo utiliza dispositivos electrónicos para intercambiar información conoce sobre la forma de uso de estos dispositivos?		X				

12	¿Para poder emitir ideas y opiniones acerca de un tema determinado usa herramientas digitales?		X				
13	¿Le parece idóneo, pertinente o necesario el uso de herramientas digitales para debatir o emitir opiniones?		X				
14	¿Con que frecuencia envía tareas o asignaciones utilizando herramientas digitales?	X					
15	¿Le es fácil realizar sus asignaciones o tareas utilizando herramientas digitales?	X					
16	¿Utiliza las herramientas digitales para generar aprendizaje entre los integrantes de un grupo?		X				
17	¿Tiene conocimiento del uso y manejo de la red social que utiliza para interactuar con su grupo educativo?		X				
18	¿Ha notado que la información expuesta en los entornos virtuales a los que ingresa es actualizada constantemente?	X					
19	¿Hace uso de las redes sociales para lograr un aprendizaje colaborativo entre los integrantes de su grupo o clase?	X					
20	¿Selecciona la red social indicada para desarrollar un trabajo de aprendizaje colaborativo?	X					
21	¿Con que frecuencia apoyas a los miembros de tu grupo educativo, pero sin descuidar tu labor?	X					
22	¿Eres responsable con el grupo en cuanto al tiempo determinado para realizar una asignación o parte de ella?	X					
23	¿Cuándo asignan las tareas en el grupo educativo, comprendes tu tarea y la tarea asignada a tus compañeros?	X					
24	¿En cuanto a los aportes y críticas constructivas de los integrantes de tu grupo educativo, estas críticas son bien recibidas por ti y por tus compañeros?	X					

25	¿Aportas tu opinión para mantener una buena interacción con los integrantes de tu grupo educativo?	X					
26	¿Los conflictos difíciles de resolver entre miembros de tu grupo educativo, son finalmente resueltos?	X					
27	¿Evalúan periódicamente el trabajo realizado para identificar las acciones útiles y las que no para generar los cambios pertinentes?	X					
28	¿Los cambios que se dan dentro del grupo son siempre consultados a sus integrantes?	X					
Total:		80	24	0	0	0	104

Evaluado por:

(Apellidos y Nombres)

Triful Ortiz, Manuel Rodrigo

D.N.I.: 27718770

Fecha: 22/01/2021

Dr. Manuel R. Triful Ortiz
ANR N° A1510875

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

CUESTIONARIO 2: LA COMUNICACIÓN ORAL

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	M A	B A	A	P A	N A	
1	¿Presenta facilidad y aptitud para comunicarse oralmente en una situación de carácter académico?	X					
2	¿Cree que sus compañeros logran entender su mensaje en una situación comunicativa oral?	X					
3	¿ Le parece que su mensaje oral es preciso y expresa la idea que usted quiere transmitir?	X					
4	¿Se siente satisfecho con la claridad de su discurso oral?	X					
5	¿Usa las palabras adecuadas cuando se expresa oralmente para transmitir un mensaje en determinada situación?	X					
6	¿Utiliza expresiones adecuadas en una situación comunicativa oral?	X					
7	Dentro del discurso oral ¿cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia?	X					
8	Dentro de un discurso oral ¿cree que las palabras que puede usar en ese momento guardan sentido y coherencia.	X					
9	¿Mira el interlocutor con seguridad al expresar sus ideas orales.	X					
10	¿Incluye ideas principales en su expresión oral?	X					
11	¿Conecta las ideas en su expresión oral?	X					
12	¿Emplea conectores coordinantes en su expresión oral?	X					
13	¿Utiliza referentes en su expresión oral?	X					
14	¿Sigue un orden lógico al expresar sus ideas orales?	X					
15	¿Cree que emplea léxico preciso y adecuado al tema en su expresión oral	X					

16	¿Cuándo se comunica oralmente expresa el sentir y la emoción del momento con expresiones faciales?	X					
17	¿Ejerce un contacto visual con el interlocutor mientras se desarrolla una comunicación oral?	X					
18	¿Normalmente adopta una postura corporal acorde al contexto de la comunicación oral?	X					
19	¿Cree que los gestos refuerzan el discurso oral en una situación comunicativa?	X					
20	¿Dentro de la clase es consciente que el tono de voz emitida es un recurso para el aprendizaje?	X					
21	¿Reconoce que el gritar no es un tono de voz adecuado para comunicarse en una situación de aprendizaje académico?	X					
22	Cuándo se comunica oralmente ¿lo puede hacer con naturalidad, dominio y espontaneidad?	X					
23	¿Encuentra agradable variar los ritmos expresivos dependiendo de la situación comunicativa?	X					
24	¿Es necesario variar o regular el volumen de la voz en función del énfasis que se quiere dar en un discurso oral?	X					
25	Cuándo emite un discurso oral ¿usa las pausas para remarcar aspectos importantes?	X					
26	¿Usa la pausa para dar espacio a la meditación antes de expresarse o contestar una pregunta?	X					
27	¿Considera positiva las interacciones orales con sus interlocutores	X					
28	¿Después de cada interacción comunicativa evalúa su comunicación?	X					
Total:		28					

Evaluado por: (Apellidos y Nombres)

Triful Ortiz, Manuel Rodrigo

D.N.I.: 27718770

Fecha: 22/01/2021

Dr. Manuel R. Triful Ortiz
ANR N° A1510875

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Manuel Rodrigo Triful Ortiz, con Documento Nacional de Identidad N° 27718770, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código de colegiatura 0927718770, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Institución Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” - Jaén.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE ENTORNOS VIRTUALES, cuyo propósito es medir el manejo de entornos virtuales de aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Superior, Jaén - 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				


Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 22 días del mes de enero del 2021.

Apellidos y nombres: Triful Ortiz, Manuel Rodrigo

DNI: 27718770



Dr. Manuel R. Triful Ortiz
ANR N° A1510875

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Manuel Rodrigo Triful Ortiz, con Documento Nacional de Identidad N° 27718770, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código de colegiatura 0927718770, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Institución Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” - Jaén.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE LA COMUNICACIÓN ORAL, cuyo propósito es medir el dominio de la comunicación oral, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Superior, Jaén – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:


Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 22 días del mes de enero del 2021.

Apellidos y nombres:

Triful Ortiz, Manuel Rodrigo

DNI: 27718770



Dr. Manuel R. Triful Ortiz
ANR N° A1510875

Confiabilidad de los instrumentos.

Base de datos.

VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES

MUESTRA PILOTO CODIFICADA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL X CICLO DE LA ESPP "VAB" JAEN – 2020.																														
UNIDAD DE ESTUDIO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEMS 21	ITEMS 22	ITEMS 23	ITEMS 24	ITEMS 25	ITEMS 26	ITEMS 27	ITEMS 28	TOTAL	
	1	4	3	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	2	4	2	1	4	82
2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	2	4	4	1	3	3	91
3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	89
4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	94
5	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	89	
6	3	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	88
7	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	2	3	4	89
8	4	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	87
9	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	4	3	2	4	4	2	4	2	3	4	90	
10	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	4	2	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	1	1	3	89	
11	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4	90
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	88
13	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	86
14	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	1	3	3	92
15	1	1	0	4	3	1	2	4	1	4	3	1	0	3	3	3	4	3	1	2	3	3	3	2	1	2	2	3	63	
16	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	0	4	4	99
17	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	108
18	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	73

19	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	94
20	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	1	3	4	80
21	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	96
22	3	2	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	3	92
23	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	3	4	95
24	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	102
25	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	3	96
26	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	3	2	89
27	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	85
28	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	90	

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE: COMUNICACIÓN ORAL

MUESTRA PILOTO CODIFICADA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL X CICLO DE LA ESPP "VAB" JAEN – 2020.																														
UNIDAD	ESTUDIO																													
	ITEMS 1	ITEMS 2	ITEMS 3	ITEMS 4	ITEMS 5	ITEMS 6	ITEMS 7	ITEMS 8	ITEMS 9	ITEMS 10	ITEMS 11	ITEMS 12	ITEMS 13	ITEMS 14	ITEMS 15	ITEMS 16	ITEMS 17	ITEMS 18	ITEMS 19	ITEMS 20	ITEMS 21	ITEMS 22	ITEMS 23	ITEMS 24	ITEMS 25	ITEMS 26	ITEMS 27	ITEMS 28	TOTAL	
1	2	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	2	4	2	1	4	78	
2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	2	4	1	3	3	89	
3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	87	
4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	91

5	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	8		
6	3	4	3	3	4	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	2	2	4	4	2	4	2	3	4	8		
7	2	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	2	4	2	3	4	8		
8	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	1	3	8		
9	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	2	4	4	2	4	2	3	4	8		
10	2	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	3	8	
11	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	9		
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9		
13	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	8	
14	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	9
15	1	1	3	3	2	4	3	1	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	9	
16	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
18	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	3	8	
19	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	
20	4	4	3	4	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	9	
21	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		4	4	4	4	4	1	
22	4	3	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	9	
23	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	
24	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	0	4	3	4	4	4	1	
25	4	2	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	9	
26	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
27	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	9		
28	4	3	4	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	9	

Codificación

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

RESULTADOS: ENTORNOS VIRTUALES

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	28

CON EL 84% DE CONFIABILIDAD EL INSTRUMENTO ES ACEPTABLE PARA EL ESTUDIO

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEMS1	86,93	76,424	,422	,836
ITEMS2	87,41	73,894	,558	,831
ITEMS3	86,83	74,148	,451	,835
ITEMS4	86,66	80,234	,212	,842
ITEMS5	86,83	78,791	,287	,840
ITEMS6	87,62	73,958	,500	,833
ITEMS7	87,48	77,259	,300	,840
ITEMS8	87,14	80,837	,041	,848
ITEMS9	87,38	75,172	,477	,834
ITEMS10	86,90	80,025	,158	,843
ITEMS11	86,97	78,392	,319	,839
ITEMS12	87,45	74,256	,646	,829
ITEMS13	87,24	71,475	,553	,830
ITEMS14	87,45	77,542	,250	,842
ITEMS15	87,24	76,047	,464	,835
ITEMS16	87,55	75,042	,416	,836
ITEMS17	87,14	78,266	,232	,842
ITEMS18	87,17	75,791	,429	,836
ITEMS19	87,21	72,384	,595	,829
ITEMS20	87,14	73,980	,566	,831
ITEMS21	87,28	78,493	,236	,842
ITEMS22	86,72	79,064	,334	,839
ITEMS23	86,79	77,384	,440	,836
ITEMS24	87,41	76,608	,325	,839
ITEMS25	86,83	74,505	,600	,831
ITEMS26	89,00	85,857	-,310	,860
ITEMS27	87,45	72,113	,546	,830

ITEMS28	86,90	78,667	,293	,840
---------	-------	--------	------	------

COMUNICACIÓN ORAL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,791	28

CON EL 79.1% DE CONFIABILIDAD EL INSTRUMENTO ES ACEPTABLE PARA EL ESTUDIO.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEMS1	90,71	59,101	,434	,778
ITEMS2	90,54	67,073	-,137	,805
ITEMS3	90,39	66,025	-,041	,797
ITEMS4	90,39	66,173	-,059	,799
ITEMS5	90,93	69,402	-,310	,813
ITEMS6	90,61	59,729	,428	,778
ITEMS7	91,00	64,593	,058	,797
ITEMS8	90,89	60,099	,367	,782
ITEMS9	90,71	62,730	,295	,785
ITEMS10	90,71	61,545	,479	,779
ITEMS11	90,75	61,898	,392	,782
ITEMS12	90,68	59,189	,479	,776
ITEMS13	90,46	60,702	,445	,779
ITEMS14	90,82	57,708	,598	,769
ITEMS15	90,61	59,655	,603	,773
ITEMS16	91,07	57,995	,654	,768
ITEMS17	90,68	61,263	,443	,780
ITEMS18	90,64	62,386	,287	,786
ITEMS19	90,61	60,173	,496	,776
ITEMS20	90,71	60,212	,566	,775
ITEMS21	90,61	60,396	,402	,780
ITEMS22	90,29	65,026	,104	,791
ITEMS23	90,50	67,222	-,140	,810
ITEMS24	90,82	59,041	,521	,774
ITEMS25	90,46	63,962	,183	,789
ITEMS26	91,11	54,247	,554	,768
ITEMS27	90,75	58,491	,460	,776
ITEMS28	90,50	64,630	,132	,791

Anexo 4: Base de datos.

Unidad Estudio	ENTORNOS VIRTUALES																																			
	DIMENSION 1									TOTAL	NIVEL DIM	DIMENSION 2							TOTAL	NIVEL DIM	DIMENSION 3								TOTAL	NIVEL DIM	TOTAL GENERAL	NIVEL GENERAL				
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9			I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16			I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24					I25	I26	I27	I28
1	4	3	4	3	4	2	3	2	3	28	BUENO	3	4	3	4	2	3	2	3	24	BUENO	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	26	REGULAR	78	BUENO
2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	31	BUENO	4	4	4	4	3	3	3	2	27	BUENO	3	3	4	2	3	4	2	3	1	3	3	31	BUENO	89	BUENO
3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	30	BUENO	3	4	3	3	2	4	3	3	25	BUENO	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	32	BUENO	87	BUENO
4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	29	BUENO	4	4	4	4	4	4	2	2	28	BUENO	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	2	34	BUENO	91	BUENO
5	4	3	4	4	3	2	3	4	3	30	BUENO	3	4	3	3	2	3	2	4	24	BUENO	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	30	BUENO	84	BUENO
6	3	2	3	3	4	2	3	2	4	26	BUENO	3	3	3	4	3	4	2	3	25	BUENO	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	28	REGULAR	79	BUENO
7	4	3	4	4	4	3	2	2	3	29	BUENO	3	4	3	4	2	3	3	3	25	BUENO	4	2	3	3	4	3	2	4	2	3	3	33	BUENO	87	BUENO
8	4	2	4	4	3	2	4	4	3	30	BUENO	2	4	2	3	2	3	4	3	23	BUENO	4	3	3	4	4	4	4	4	2	1	3	36	BUENO	89	BUENO
9	4	3	4	4	4	3	4	4	3	33	BUENO	3	4	3	4	2	2	2	3	23	BUENO	2	3	3	2	4	3	2	4	2	3	4	32	BUENO	88	BUENO
10	4	3	4	4	4	4	2	2	4	31	BUENO	3	4	3	4	4	2	2	4	26	BUENO	4	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	31	BUENO	88	BUENO
11	1	2	2	1	0	2	1	2	1	12	REGULAR	2	2	1	1	2	1	2	1	12	REGULAR	2	1	1	0	1	0	1	2	1	1	2	12	MALO	36	MALO
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	BUENO	4	4	4	4	4	4	4	4	32	BUENO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	BUENO	112	BUENO
13	1	0	1	2	1	2	1	2	1	11	MALO	1	1	1	2	1	0	2	3	11	REGULAR	2	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	10	MALO	32	MALO
14	3	4	2	4	4	4	3	3	3	30	BUENO	4	3	3	4	2	3	4	4	27	BUENO	3	4	4	3	4	3	3	4	1	2	3	34	BUENO	91	BUENO
15	4	3	4	4	3	3	2	4	3	30	BUENO	4	3	2	4	4	4	3	4	28	BUENO	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	3	35	BUENO	93	BUENO
16	3	4	4	3	4	3	4	3	3	31	BUENO	4	3	3	3	3	4	3	4	27	BUENO	2	2	4	3	3	4	2	2	1	4	4	31	BUENO	89	BUENO
17	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	BUENO	4	4	4	4	4	4	4	4	32	BUENO	4	4	4	3	4	3	4	4	1	3	4	38	BUENO	105	BUENO
18	3	3	3	3	3	2	2	4	2	25	BUENO	3	2	3	2	3	2	3	3	21	REGULAR	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	25	REGULAR	71	REGULAR
19	3	3	4	3	4	3	2	4	3	29	BUENO	3	3	3	3	4	4	3	4	27	BUENO	2	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	34	BUENO	90	BUENO
20	4	2	4	4	3	3	4	3	3	30	BUENO	4	3	2	2	2	3	4	1	21	REGULAR	2	1	1	4	4	4	4	4	3	3	4	34	BUENO	85	BUENO
21	3	3	4	4	4	3	4	3	3	31	BUENO	4	4	3	4	4	3	4	4	30	BUENO	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	39	BUENO	100	BUENO
22	3	2	4	4	4	2	2	4	3	28	BUENO	4	3	3	4	3	3	4	3	27	BUENO	3	4	3	3	4	3	2	4	1	4	3	34	BUENO	89	BUENO
23	3	4	4	4	4	3	3	4	4	33	BUENO	4	4	3	4	3	4	3	4	29	BUENO	3	3	3	3	4	4	3	4	1	3	4	35	BUENO	97	BUENO
24	4	3	4	4	4	2	4	4	2	31	BUENO	4	4	4	3	4	4	4	4	31	BUENO	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	40	BUENO	102	BUENO
25	4	4	2	4	4	3	4	3	4	32	BUENO	4	3	3	4	3	4	4	4	29	BUENO	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	3	38	BUENO	99	BUENO
26	3	3	4	4	3	4	3	3	4	31	BUENO	4	3	3	4	3	3	2	3	25	BUENO	4	3	3	3	4	4	3	4	1	3	2	34	BUENO	90	BUENO
27	1	2	1	1	2	1	0	1	1	10	MALO	1	2	1	0	2	2	0	1	9	MALO	1	1	0	1	1	0	2	1	2	1	1	11	MALO	30	MALO
28	3	4	4	3	4	3	4	4	3	32	BUENO	4	4	4	3	4	3	4	4	30	BUENO	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	36	BUENO	98	BUENO

COMUNICACIÓN ORAL																									TOTAL GE	NIVEL DE LA VARIABLE						
DIMENSIÓN 1									TOTAL															TOTAL								
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9		I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23				I24	I25	I26	I27	I28	
3	4	4	4	4	2	4	3	4	32	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	2	4	2	1	4	50	82	BUENO	
4	4	4	4	3	4	3	3	4	33	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	2	4	1	3	3	58	91	BUENO	
4	4	4	4	4	2	3	4	3	32	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	4	4	57	89	BUENO		
3	4	4	4	4	3	2	3	2	29	4	2	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	65	94	BUENO	
3	4	4	4	3	4	3	4	3	32	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	57	89	BUENO	
3	4	3	3	4	2	2	2	4	27	3	4	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	4	3	3	2	2	3	2	49	76	BUENO	
2	4	4	4	4	3	2	4	3	30	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	2	4	2	3	4	59	89	BUENO	
4	4	4	4	3	2	4	4	3	32	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	1	1	3	55	87	BUENO	
3	4	4	4	4	3	4	4	3	33	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	3	4	57	90	BUENO	
2	4	4	4	4	4	2	3	4	31	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	1	1	3	58	89	BUENO	
0	1	2	1	2	2	1	2	2	13	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	32	45	REGULAR	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	72	108	BUENO	
2	1	1	2	2	1	0	2	1	12	1	0	2	1	1	0	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	24	36	MALO	
4	3	3	3	4	4	3	4	3	31	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	61	92	BUENO
1	1	3	3	2	4	3	1	3	21	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	3	2	4	2	1	3	1	2	4	42	63	REGULAR	
4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	65	99	BUENO	
4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	73	108	BUENO	
3	3	3	3	2	4	3	2	3	26	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	47	73	REGULAR	
3	3	4	4	3	4	4	4	4	33	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	61	94	BUENO	
4	4	3	4	2	4	2	3	3	29	4	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	51	80	BUENO	
4	4	4	4	3	4	3	4	4	34	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	2	3	2	62	96	BUENO	
4	3	3	2	2	4	3	4	4	29	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	63	92	BUENO	
4	3	4	4	4	3	3	3	4	32	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	63	95	BUENO	
4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	0	4	3	4	4	4	68	102	BUENO	
4	2	2	4	3	4	2	3	4	28	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	68	96	BUENO	
3	3	3	3	2	4	2	3	3	26	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	63	89	BUENO
1	3	1	2	1	1	1	2	2	14	1	0	1	0	1	1	2	1	1	2	1	2	1	0	1	0	2	1	0	18	32	MALO	
4	3	4	3	2	4	2	4	3	29	3	3	2	4	3	4	3	3	4	2	4	2	3	4	3	3	4	2	3	59	88	BUENO	

Anexo 5: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en estudiantes de Educación Superior, Jaén - 2021.	<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la interacción lingüística en los estudiantes de la</p>	<p>Hipótesis General: Existe una relación positiva entre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje y la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>Hipótesis específicas 1. Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de relación de uso que tienen los entornos virtuales de aprendizaje y el de la comunicación oral en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la de relación de uso que tienen las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor</p>	<p>Variable 1. Entornos Virtuales de Aprendizaje</p> <p>Variable 2. Comunicación Oral</p>	<p>D1. Herramientas Sincrónicas para el aprendizaje.</p> <p>D2. Herramientas Asincrónicas para el aprendizaje.</p> <p>D3. Aprendizajes Colaborativos.</p> <p>D1. Interacciones Lingüísticas</p> <p>D2. Interacciones no Lingüísticas</p>	<p>Tipo: Descriptivo Correlacional</p> <p>Métodos: Se realizará a través de la estadística descriptiva e inferencial</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transversal y correlacional</p> <p>Población y muestra: Población: 51 estudiantes de la especialidad de educación física Muestra: 28 Estudiantes de la especialidad de educación física.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionarios</p>

<p>especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p> <p>2 ¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y las interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p> <p>3¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior</p>	<p>educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021</p> <p>2. Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y las interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>. Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico</p>	<p>Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>2. Determinar la de relación de uso que tienen las herramientas sincrónicas para el aprendizaje y la interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>3. Determinar la relación de uso que tienen las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>4. Determinar la relación de uso que tienen las</p>	<p>Métodos de análisis de investigación: Coeficiente de correlación de Pearson</p>
---	---	---	---

<p>Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre el uso las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p>	<p>Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021</p> <p>4. Existe una relación positiva entre el uso las herramientas asincrónicas para el aprendizaje y la interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>5. Existe una relación positiva entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p>	<p>herramientas asincrónicas para el aprendizaje y las interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>5. Determinar la relación de uso que tienen los aprendizajes colaborativos y la interacción lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Publica “Victor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p> <p>6. Determinar la relación de uso que tienen los aprendizajes colaborativos y la interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la</p>			
--	--	--	--	--	--

<p>6. ¿Qué relación existe entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021?</p>	<p>6. Existe una relación positiva entre el uso de los aprendizajes colaborativos y la interacción no lingüística en los estudiantes de la especialidad de educación física de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p>	<p>Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Jaén en el año 2021.</p>			
---	--	---	--	--	--

Anexo 6:

Determinación de niveles y rangos para la variable “los entornos virtuales de Aprendizaje con sus dimensiones y la comunicación oral”

Tabla 14

Niveles de los entornos virtuales de aprendizaje con sus dimensiones y la comunicación oral.

NIVELES	D1	D2	D3	GENERAL
Bueno	24-36	22-32	30-44	74-112
Regular	12-23	11-21	15-29	37-73
Malo	0-11	0-10	0-14	0-36

Fuente: elaboración de los tesisistas

Figura 8

Niveles de entornos virtuales y Comunicación Oral

