

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**



### **GOOGLE DRIVE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALAMARCA, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN  
EN: COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

#### **AUTORES**

Br. Abrahan Balmer Castañeda Alayo

Br. Edwin José Siadén Chambergo

#### **ASESOR**

Ms. Rodri Demus de la Cruz Rodríguez

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Educación y Responsabilidad Social

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## TESIS DE SIADEN CHAMBERGO Y ALAYO

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>20%</b>	<b>19%</b>	<b>2%</b>	<b>13%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Gitam University</b> Trabajo del estudiante	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.continental.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller**

Dr. Miranda Diaz Luis Orlando

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

**Vicerrectora Académica**

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

**Decana de la Facultad de Humanidades**

Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro

**Vicerrector Académico (e) de Investigación**

Dra. Reategui Marín Teresa Sofia

**Secretaria General**

### **Aprobación del asesor**

Yo, Ms./Dr. Rodri Demus De la Cruz Rodríguez, con DNI N° 41229417 como asesor de la tesis titulada “GOOGLE DRIVE Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALAMARCA, 2022”, desarrollada por los bachilleres Edwin José Siadén Chambergo con DNI 17452248 y Abrahan Balmer Castañeda Alayo con DNI 18199537, egresados del Programa de Complementación Universitaria, carrera profesional de Computación e Informática, considero que dicho trabajo para optar el título profesional reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



.....  
Rodri Demus De la Cruz Rodríguez  
Asesor

## **Dedicatoria**

A mi madre por ser el impulso constante a seguir adelante y a mi familia por conformar parte de esta fusión.

Abraham.

A mi hermano Willian, por sus enseñanzas de fortaleza y perseverancia, a mi familia por su apoyo incondicional.

Edwin.

## **Agradecimiento**

A Dios por estar presente siempre en nuestras vidas y enseñarnos que la fe es inquebrantable.  
A nuestras familias quienes han sido nuestro motor para seguir formándonos y mejorar en nuestro quehacer profesional y laboral, a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por habernos dado la oportunidad de concluir nuestros estudios en educación.

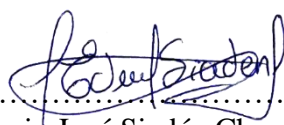
## Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Edwin José Siadén Chambergo con DNI 17452248 y Abrahan Balmer Castañeda Alayo con DNI 18199537 egresados del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica y Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Google Drive y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022”, la cual consta de un total de 92 páginas, en las que se incluye 18 tablas y 10 figuras, más un total de 24 páginas en anexos.

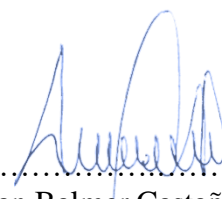
Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19 %, estándar permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.

*Los autores*



.....  
Edwin José Siadén Chambergo  
DNI 17452248



.....  
Abrahan Balmer Castañeda Alayo  
DNI 18199537

## Índice de contenidos

Autoridades Universitarias .....	ii
Conformidad del asesor .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Índice de contenidos .....	vii
Índice de tablas .....	x
Índice de figuras .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.2 Formulación del problema .....	17
1.2.1 Problema general .....	17
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3 Formulación de objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo general .....	17
1.3.2 Objetivos específicos .....	17
1.4 Justificación de la investigación .....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 Antecedentes de la investigación .....	20
2.1.1 Internacionales.....	20
2.1.2 Nacionales .....	21
2.1.3 Regionales .....	24
2.2 Bases teórico científicas.....	25
2.2.1 Google Drive .....	25
2.2.1.1 Definición de Google Drive .....	25
2.2.1.2 Características del Google Drive.....	26
2.2.1.3 Aplicaciones de Google Drive.....	27
2.2.1.4 Dimensiones del Google Drive.....	27
2.2.1.5 Ventajas .....	29



2.2.1.6	Teorías que sustentan el Google Drive .....	29
2.2.2	Trabajo Colaborativo .....	30
2.2.2.1	Definición de trabajo colaborativo .....	30
2.2.2.2	Características del trabajo Colaborativo .....	31
2.2.2.3	Dimensiones del Trabajo Colaborativo .....	31
2.2.2.5	Teorías que sustentan el Trabajo Colaborativo .....	32
2.3	Definición de términos básicos .....	33
2.3.1	Almacenamiento .....	33
2.3.2	Almacenamiento en la nube.....	33
2.3.3	Aplicación.....	34
2.3.4	Google .....	34
2.3.5	Carpeta.....	34
2.3.6	Nube.....	34
2.3.7	Archivo .....	34
2.3.8	Aplicaciones básicas de Google Drive .....	34
2.3.9	Subir archivos .....	35
2.3.10	Compartir archivos .....	35
2.3.11	Link.....	35
2.3.12	Formulario Google .....	35
2.3.13	Correo electrónico .....	35
2.4	Identificación de dimensiones.....	35
2.4.1	Variable Google Drive.....	35
2.4.2	Variable Trabajo Colaborativo .....	35
2.5	Formulación de hipótesis .....	36
2.5.1	Hipótesis general .....	36
2.5.2	Hipótesis específicas.....	36
2.6	Operacionalización de variables .....	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....		39
3.1	Tipo de investigación .....	39
3.2	Método de investigación .....	39
3.3	Diseño de investigación .....	39
3.4	Población, muestra y muestreo .....	40
3.4.1	Población .....	40

3.4.2	Muestra .....	41
3.4.3	Muestreo .....	41
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	41
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	42
3.7	Ética investigativa .....	42
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....		44
4.1	Presentación y análisis de resultados .....	44
4.1.1	De la variable Google Drive .....	44
4.1.2	De la variable Trabajo Colaborativo.....	47
4.1.3	Resultado de la prueba de normalidad.....	51
4.1.4	Dispersión entre variables .....	52
4.2	Prueba de hipótesis .....	53
4.2.1	En la variable Google Drive .....	53
4.2.2	En la dimensión Uso de Archivos y trabajo colaborativo.....	54
4.2.3	En la dimensión uso de formularios y trabajo colaborativo .....	55
4.2.4	En la dimensión Organización de la Información y Trabajo colaborativo ...	56
4.3	Discusión de resultados.....	57
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....		60
5.1	Conclusiones .....	60
5.2	Sugerencias .....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		62
ANEXOS .....		69

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de Google drive y trabajo colaborativo en docentes de Instituciones educativas de Calamarca, 2022.....	37
Tabla 2. Operacionalización de Google drive y trabajo colaborativo en docentes de Instituciones educativas de Calamarca, 2022 .....	38
Tabla 3. Distribución de la población por Institución Educativa y sexo .....	41
Tabla 4. Google Drive en Docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022 .....	44
Tabla 5. Uso de Archivos del Google Drive en Docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	45
Tabla 6. Uso de Formularios del Google Drive en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	46
Tabla 7. Organización de la Información del Google Drive en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022 .....	46
Tabla 8. Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	47
Tabla 9. Liderazgo del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	48
Tabla 10. Coordinación del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	49
Tabla 11. Comunicación del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022... ..	50
Tabla 12. Prueba de normalidad entre las variables Google Drive y Trabajo Colaborativo .....	51
Tabla 13. Dispersión de las puntuaciones de Google Drive y Trabajo Colaborativo en los docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.....	52
Tabla 14. Prueba estadística de Rho de Spearman .....	53
Tabla 15. Prueba de contrastación de Uso de Google Drive y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.....	54
Tabla 16. Prueba de contrastación de Uso de Archivos y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.....	55

Tabla 17. Prueba de contrastación de Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022 .....	56
Tabla 18. Prueba de contrastación de la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022 .....	57

## Índice de figuras

Figura 1. Esquema de diseño de investigación .....	40
Figura 2. Google Drive en Docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022 .....	44
Figura 3. Uso de Archivos del Google Drive en Docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	45
Figura 4. Uso de Formularios del Google Drive en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	46
Figura 5. Organización de la Información del Google Drive en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022 .....	47
Figura 6. Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	48
Figura 7. Liderazgo del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	49
Figura 8. Coordinación del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	50
Figura 9. Comunicación del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022.....	50
Figura 10. Dispersión de las puntuaciones de Google Drive y Trabajo Colaborativo en los docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.....	52

## RESUMEN

La investigación se realizó con el propósito principal de determinar la relación entre el google drive y el trabajo colaborativo en docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca, para lo cual se desarrolló un estudio de tipo básico apoyado en el diseño no experimental de nivel correlacional. La población estuvo constituida por 38 docentes de 3 Instituciones Educativas de secundaria y la muestra estuvo conformada por el 100% de la población, es decir se trató de una muestra censal de 38 profesores a quienes se les aplicó una adaptación de dos cuestionarios uno de google drive y otro de trabajo colaborativo los que fueron preliminarmente certificados por juicio de expertos y comprobados estadísticamente a través de alfa de Cronbach cuyos coeficientes fueron de 0.956 y 0.946 respectivamente. Los datos se recogieron en un solo momento de manera presencial y luego fueron sistematizados a través de una versión craqueada de SPSS V22 y el Microsoft Excel 2016, donde se obtuvieron las tablas y figuras descriptivas, se realizó la prueba de normalidad y de contrastación de hipótesis. La prueba estadística de Rho de Spearman evidenció que para el google drive y el trabajo colaborativo existe una correlación positiva media con un valor de  $r = 0.669$  y  $p = 0.000$  el que permitió aceptar la hipótesis alterna. Además, el 68,4 % de los docentes tienen un nivel alto en el Google drive y el 89,5% trabaja de manera colaborativa.

*Palabras clave:* Google drive, trabajo colaborativo, docentes, secundaria

## ABSTRACT

The research was carried out with the main purpose of determining the relationship between google drive and collaborative work in teachers of the Educational Institutions of Calamarca, for which a basic type study was developed supported by the non-experimental design of correlational level. The population consisted of 38 teachers from 3 secondary educational institutions and the sample was made up of 100% of the population, that is, it was a census sample of 38 teachers to whom an adaptation of two questionnaires, one from Google, was applied. drive and another of collaborative work which were preliminarily certified by expert judgment and statistically verified through Cronbach's alpha whose coefficients were 0.956 and 0.946 respectively. The data was collected in a single moment in person and then systematized through a cracked version of SPSS V22 and Microsoft Excel 2016, where the descriptive tables and figures were obtained, the normality and hypothesis testing tests were performed. . Spearman's Rho statistical test showed that for Google Drive and collaborative work there is a mean positive correlation with a value of  $r = 0.669$  and  $p = 0.000$ , which allowed us to accept the alternative hypothesis. In addition, 68.4% of teachers have a high level in Google drive and 89.5% work collaboratively.

*Key words:* Google drive, collaborative work, teachers, high school

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Planteamiento del problema

Debido a la contingencia provocada por la pandemia del Covid-19 que se vivió de forma global en diversos países del mundo se ha generado una situación inédita en el ámbito educativo, en tal sentido el uso de las tecnologías ha sido trascendental en el progreso de diferentes tareas por parte de los docentes, es el caso del trabajo colaborativo apoyado en herramientas tecnológicas como el google Drive. En Latinoamérica no todos los países se encontraron en la misma situación, tal es el caso de Brasil donde la gran parte de sus maestros desconocía la enseñanza a distancia ocasionando dificultades en las interfaces digitales (Unesco, 2020).

Dionisio (2017), en Argentina la educación para estudiantes como docentes cuentan con un equipo tecnológico, sin embargo, la enseñanza se viene realizando de manera tradicional sin hacer uso de los equipos tecnológicos obtenidos. Esto ha ocasionado un inconveniente en el aprendizaje grupal de los estudiantes, del mismo modo se está abandonando una de las herramientas muy relevantes para reforzar el trabajo colaborativo como es el caso de Google Drive – Documentos.

Velastegui (2017), en Ecuador la mayoría de instituciones educativas cuentan con aulas implementadas con tecnologías, es más los estudiantes asisten con diferentes equipos tecnológicos como es una tableta, celular y portátiles. Sin embargo, la intención es que las Instituciones educativas preparen a los estudiantes para estar a la vanguardia de las competencias haciendo uso de las tecnologías, pero lamentablemente los docentes se encuentren desactualizados y los estudiantes pasan desapercibido las herramientas tecnológicas, siendo requisito fundamental en educación interactuar y compartir archivos haciendo uso de Google Drive.

Mendoza (2019), en Arequipa uno de los aspectos más decisivos que empezaba a limitar los aprendizajes es los pasos enormes como venía avanzando las TIC y esa fusión de compatibilidad con los estudiantes, siendo beneficioso para seguir encontrando una y más herramientas tecnológicas, siendo una de ellas de gran prioridad en su utilización como es Google Drive para mejorar las competencias y la interacción tanto docentes como alumnos.



Rios (2021), en Perú en el campo educativo el uso de internet se viene dando de forma reducida, de la misma manera los estudiantes hacen uso de lo poco de internet de manera errónea, siendo incompetentes en el uso de herramientas tecnológicas para aumentar sus propios aprendizajes, a diferencia del campo educativo privado que si ha obtenido resultados positivos. Siendo Google Drive una herramienta que potencie el progreso de la competencia en la elaboración de diferentes tipos de textos.

Aprender el uso del Google Drive, como Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) consiste en gestionar el aprovechamiento educativo y su innovación tecnológica y así fortalecer las competencias digitales de los docentes para la mejora educativa. Se observó que el uso del Google Drive como parte tecnológica, no es aprovechado de manera suficiente y al mismo tiempo no son incorporadas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes (Castañeda, 2018).

Castañeda (2018), nos dice que el trabajo colaborativo entre docentes es efectivo y permite el desarrollo eficaz de su aprendizaje, cuando se aportan ciertas actividades relacionadas al mismo. En un primer momento se trata de compartir entre docentes sus experiencias apoyado en el liderazgo, el segundo hace referencia a la comunicación profesional entre ellos para desarrollar actividades, y también menciona la coordinación que deben tener entre ellos para consolidar el trabajo colaborativo entre ellos. En Ancash las TIC en la educación representan la base que cada maestro debe asimilar de forma prioritaria, permitiendo fusionar las PC, celulares, entornos virtuales y diversas formas de comunicaciones, por lo tanto, se pretende que el maestro deje a tras la forma tradicional y aproveche las nuevas Tecnologías de información y comunicación (Mejía, 2019).

En muchas ocasiones, algunos docentes presentan trabas en la utilización de recursos tecnológicos relacionadas a organizar, guardar y compartir diversos tipos de archivos haciendo uso del Google Drive; más aún no lo utilizan para el desarrollo de un trabajo colaborativo; como es el caso de profesores de Instituciones Educativas del distrito de Calamarca, quienes se resisten a la utilización de esta herramienta tecnológica con todas sus aplicaciones que posee, siendo hoy de gran utilidad ya que permite la creación de archivos como Documentos, Presentaciones, Hojas de cálculo, además de poder realizar evaluaciones a través del uso de formularios. Esto se debe a que muchos docentes se encuentran desactualizados y estuvieron acostumbrados a la forma presencial y de manera inesperada tuvieron que trasladar su aula presencial a cualquier entorno virtual. Es bajo este contexto

que el emplear el Google Drive para el trabajo colaborativo en docentes viene a ser de mucha relevancia.

El presente estudio, buscó determinar si el Google Drive está relacionado directamente con el trabajo colaborativo de los profesores de Instituciones Educativas Secundarias de Calamarca, siendo la investigación de tipo correlacional. La cual también servirá de base para futuras investigaciones.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre el Google drive y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de uso de google drive en docentes de instituciones educativas de Calamarca, 2022?

¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas de Calamarca, 2022?

¿Qué relación existe entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?

¿Qué relación existe entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?

¿Qué relación existe entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación existente entre el Google drive y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Establecer el nivel del Google drive en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

Establecer el nivel del trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

Determinar la relación existente entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

Determinar la relación existente entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

Determinar la relación existente entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

Teóricamente, busca comprender las teorías científicas que sustentan ambas variables, como son las teorías emergentes y las competencias digitales para la variable de Google Drive, mientras que el constructivismo y el aprendizaje social para el Trabajo colaborativo. Sin dejar de lado las dimensiones propuestas para el uso del Google Drive y el trabajo colaborativo; por ello la presente investigación contribuye al enriquecimiento científico, porque se realizará en el presente contexto post Pandemia del Covid 19. Por otro lado, la investigación da origen a la reflexión del trabajo colaborativo de los docentes a través del uso del google drive, constituyendo indicadores de calidad, muy pertinentes y necesarios que deben ser analizados.

En lo práctico, facilita la comprensión de la relación existente entre el Google Drive y el trabajo colaborativo como parte del trabajo docente de las Instituciones Educativas de Calamarca, los cuales se mostrarán a través de los dos instrumentos que han sido validados y que fueron aplicados a los docentes. Por consiguiente, va a contribuir a la comunidad educativa y sociedad; en general a dejar atrás las formas tradicionales de compartir información y conocimientos, generando oportunidades de desarrollo y calidad educativa entre todos los que participan.

Finalmente, metodológicamente es adecuada porque responde a las nuevas demandas en la educación, como son las habilidades digitales de los docentes, teniendo en cuenta que el uso de Google drive en el contexto educativo se desarrolla a través de la comunicación simultánea conocida como sincrónica y a distancia como asincrónica, así mismo el trabajo colaborativo se consolida como una habilidad imprescindible profesional y laboral, radicando ahí la importancia de hallar la relación existente entre ambas variables. Es

importante indicar que la investigación es de tipo básica, usando el método hipotético deductivo, no experimental, con diseño correlacional ya que, con la información obtenida de los instrumentos aplicados, fueron interpretados los datos estadísticos que permitieron concluir con los aportes finales, cabe señalar que los dos instrumentos aplicados (cuestionarios) responden a las dimensiones derivadas de ambas variables, y pueden ser utilizadas como base para próximas investigaciones.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Internacionales**

En el estudio realizado por Questa (2018), titulado “Colaboración docente y uso de las TIC en los centros educativos de Uruguay”, investigación realizada en Uruguay, su finalidad principal fue el de conocer el uso de las TIC en la colaboración docente, siendo también la investigación de tipo básico y utilizó el diseño casos múltiples, apoyado en un enfoque cualitativo con una muestra no probabilística de 4 centros de educación primaria y 4 de secundaria; donde se aplicaron técnicas de discusión y entrevistas en profundidad. De acuerdo al estudio se logra percibir que los procesos de colaboración dentro y fuera de centros educativos en la forma presencial son fructíferos, sin embargo, mediados por las TIC solamente son fructíferos dentro de los centros educativos. También se logra detectar en los centros educativos la poca utilización y/o dificultades de la utilización de recursos tecnológicos en cuanto a la interacción entre docentes. Del mismo modo también se percibe la poca socialización por parte de los docentes dentro y fuera de los centros educativos, reflejando un bajo desarrollo organizacional.

Por su parte, Dionicio (2017), realizó un estudio titulado “Google Drive como herramienta pedagógica para el aprendizaje colaborativo en la asignatura Historia del nivel secundario”, investigación realizada en Argentina. El propósito fue identificar el uso del Google Drive en la práctica pedagógica en el área de Historia, de la misma manera fue de tipo descriptivo y utilizó el diseño cualitativo con una muestra no probabilística, usando la entrevista como técnica, además de la encuesta y cuestionario. Asimismo, concluye que el recurso Google documentos de Google drive ha servido de gran importancia en la interacción y el procesamiento de textos, fortaleciendo el aprendizaje colaborativo. Del mismo modo permite compartir documentos en tiempo real en diferentes plataformas y/o redes sociales.

Velastegui (2017) en su tesis titulado “Herramienta Google Drive y su influencia en el proceso del aprendizaje de la asignatura de computación en los estudiantes del bachillerato general unificado de la unidad Educativa Milenio Simón Bolívar, Ecuador”. Su investigación tuvo como prioridad promover el cambio de lo tradicional por el uso de las herramientas tecnológicas a tanto estudiantes como docentes, del mismo modo utilizar Google Drive para

poder interactuar y compartir archivos. La investigación fue de tipo aplicada, donde la información se obtuvo usando la entrevista como técnica y la encuesta basada en preguntas como instrumento. Llegando a la conclusión que Google Drive es básico para fortalecer las habilidades tecnológicas de los estudiantes, poca prioridad en el manejo de nuevos métodos haciendo uso de Google Drive y por último los docentes no conocen la utilización de Google Drive.

### **2.1.2 Nacionales**

Alejos (2022) en su tesis “Trabajo colaborativo docente en la Planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021”. Tuvo como meta el determinar si el trabajo colaborativo docente influye en la planificación institucional. Esta investigación utilizó el método cuantitativo, usando además el nivel descriptivo correlacional, no experimental y de tipo aplicada; también aplicó el procedimiento hipotético deductivo. En lo que respecta su población y muestra fueron los 36 profesores de la I.E. Para recopilar la información la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario permitiendo el recojo de la información, que fue aplicado usando 18 preguntas de Trabajo Colaborativo y de Planificación Institucional. Obteniendo una correlación directa positiva moderada ( $Rho = 0,514$ ) y que además es significativamente alta ( $p < 0.01$ ) para ambas variables.

Caballero (2022) en su indagación “Trabajo Colaborativo y Estrategias de Aprendizaje en Entornos Virtuales: Revisión Sistemática”. Investigo publicaciones relacionadas al trabajo colaborativo en las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales aplicando la revisión sistemática como procedimiento y/o método. Según sus alcances la metodología que se uso fue descriptiva y cuantitativa por sus métodos empleados. Fueron consultados 379 artículos de repositorios abiertos, seleccionando para revisión y extracción 37 artículos. Utilizo la técnica de revisión sistemática apoyado en el instrumento de tabla de calidad. La presente investigación dio a conocer 37 investigaciones relacionadas al trabajo colaborativo y estrategias virtuales que además destacan en entornos virtuales, siendo el trabajo colaborativo uno de los desempeños más destacados. Donde se encuentra concordancia entre todos los autores consultados de que el aprendizaje colaborativo es fundamental basándose en el rol social del ser humano.

Moreira (2022) en su tesis titulada “Estrategias metodológicas y trabajo colaborativo en docentes de la Unidad Educativa “Eladio Roldós Barreiro”, Ecuador, 2021”. Como

investigación su fin fue establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el trabajo colaborativo de docentes. Su investigación fue básica, cuantitativo, con un grado correlacional asociativo, aplicando además el diseño no experimental. En lo que se refiere a la parte estadística la muestra correspondió a 61 docentes. Empleo la encuesta como técnica, apoyado en el cuestionario como instrumento. El proceso de la información fue hecho usando el SPSS, como resultado se halló el 0,959 que representa al coeficiente de Alfa de Cronbach en su variable estrategias metodológicas y el 0,939 le correspondió a la variable trabajo colaborativo. El Rho de Spearman 0,558, determinó la existencia de una correlación positiva moderada en las variables propuestas. Esto permitió que la hipótesis indagada se compruebe y finaliza indicando que el total de la muestra aplica las estrategias metodológicas en el trabajo colaborativo situándose en un nivel alto.

Rios (2021) en su tesis titulada “Uso de Google Drive como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes de primer ciclo de la UTP-Ate, 2020”. Su estudio tuvo como prioridad saber si Google drive aporta en el desarrollo de la producción de textos. La investigación fue de tipo aplicada, se adquirió la información de los datos mediante la técnica de la prueba T de Student y el instrumento de prueba de evaluación. Se llegó a la conclusión que mediante la prueba U de Mann-Whitney Google Drive contribuye demasiado en la producción de diferentes textos. También muestra la influencia del Google Drive significativamente en la redacción y revisión de textos académicos.

Bernardo (2020) en su tesis “El trabajo colaborativo en la planificación institucional en los colegios privados de los distritos de Puente Piedra y Los Olivos, 2020”. Su propósito fue investigar si el trabajo colaborativo tiene incidencia en la planificación institucional. La investigación fue básica, método cuantitativo, aplicando además el hipotético-deductivo, apoyado en la encuesta usando el cuestionario como instrumento, para probar las hipótesis y establecer los patrones de correlación. Determinando que el trabajo colaborativo es muy significativo en la planificación institucional reflejado en un 42.6%. También es necesario señalar que al ser aplicado en cada una de las dimensiones propuestas en la investigación los resultados siguieron siendo positivos de acuerdo a la estimación de los parámetros establecidos.

Chipana (2019), realizó una investigación con el título: “Google Drive para mejorar las competencias digitales del personal docente de la I. E. P. Friend’s Garden Huancayo”, su

estudio fue de tipo aplicada empleando el diseño experimental, hipotético deductivo, utilizando una muestra no probabilística de 42 docentes; aplico la T student como técnica y la prueba de entrada y salida como instrumento. Llego a la conclusión de que las TIC están proporcionando cambios en la forma de obtener todo tipo de datos, por lo consiguiente se está fortaleciendo las competencias digitales a través de un programa de capacitación docente. De acuerdo a las estadísticas Google Drive incide favorablemente en el fortalecimiento de competencias digitales en docentes. Del mismo modo Google Drive fortaleció el trabajo colaborativo en docentes, con una media inicial en la dimensión colaboración de 0.238 y al final 2.00 y una  $t_c=15.68$ .

Chávez y Villacorta (2019) en su investigación titulada “Influencia de la aplicación de herramientas de google drive en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes del quinto ciclo del curso de planeamiento estratégico del programa de administración y negocios de Idat, 2015 II”. El propósito de su estudio fue demostrar si las herramientas del Google Drive ayudan al desarrollo de competencias del aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación superior. Además, el método de estudio fue aplicada, fue además cuantitativo, y usó el diseño cuasi experimental aplicando una pre prueba y post prueba a 27 estudiantes, usando una muestra no probabilística. La encuesta fue usada como técnica y como instrumento se usó el cuestionario. Concluyendo que si existe una influencia directa entre el uso de las herramientas de Google Drive y las competencias del aprendizaje colaborativo además de desarrollarlas.

De la Cruz (2019) en su tesis con título “Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019”. Con el propósito principal determinar el nivel de trabajo colaborativo de los docentes de una Institución Educativa. El diseño de la investigación es de tipo no experimental descriptivo simple, usando como muestra 17 docentes, para ello aplico la encuesta como técnica para recoger datos y uso de instrumento el cuestionario. Arrojando que el trabajo colaborativo es desfavorable en cuanto a su aplicación en un 70.60%, además que las dimensiones propuestas son deficientes por encima del 80%. En lo que respecta a las habilidades sociales, también se muestran desfavorables siendo esta dimensión de suma importancia para la investigación; teniendo en cuenta que es la escuela el segundo hogar de los estudiantes, teniendo en cuenta que son ellos los que enseñan a desplazarse con éxito en la sociedad.



Huzco (2018) en su tesis titulado “Aplicación de las herramientas de Google Apps (Google Classroom y Google Drive) para el aprendizaje colaborativo de las alumnas del quinto año de la Institución Educativa CNI N° 31 "nuestra Señora del Carmen" – Yanacancha, Pasco”. La investigación tuvo como finalidad precisar el uso de Google Drive en el trabajo colaborativo. El estudio fue de tipo aplicada, practica y centrada; los datos se obtuvieron mediante el uso de la encuesta como técnica usando el test como instrumento. Así mismo el resultado refleja que las herramientas de Google Drive favorecen el aprendizaje colaborativo de las estudiantes. Según los resultados se aprobó la hipótesis alterna y la nula quedó sin efecto.

Huaranga y Coronel (2017) en su tesis titulada “Conocimiento de Google Drive en los docentes del nivel primario del Distrito de Paucarbamba, Provincia Churcampá y Región Huancavelica 2017”. Cuyo propósito principal fue el diagnosticar el nivel de conocimiento del Google Drive en profesores del Nivel primario. Uso el diseño Transeccional Descriptiva en su investigación, mencionando que la recolección de los datos se hizo en un determinado periodo de tiempo. La población estuvo constituida por 42 profesores; mientras que la muestra por 28 profesores del nivel primario. Empleo como técnica la encuesta, procesando la información en una hoja de cálculo de google drive. Dio como resultado que menos del 40% de la muestra encuestada conocían el acceso a la plataforma del Google Drive y que además desconocían las aplicaciones con que cuenta.

### **2.1.3 Regionales**

Haro (2021) en su investigación “Herramientas Google y Desempeño docente en la Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo, 2021”. Su propósito principal fue precisar la relación existente en las variables Herramientas Google y Desempeño Docente. El método utilizado fue cuantitativo, tipo correlacional y según el tiempo de duración es transversal usando el diseño no experimental. La población fue conformada por 300 estudiantes, con una muestra de 25 estudiantes de secundaria. Emplearon la encuesta como técnica, utilizando el cuestionario como instrumento, aplicando dos cuestionarios teniendo 12 preguntas por variable apoyados en la escala de Likert. Se obtuvo con la información procesada de los cuestionarios, la confirmación de la hipótesis; es decir, que existe la vinculación entre las variables de estudio.

Saldaña (2018) en su tesis con título “Trabajo colaborativo y clima organizacional en los servidores del Instituto superior pedagógico público Cachicadán. Santiago de Chuco-

2017". El propósito principal fue precisar si el Trabajo Colaborativo se relaciona con el Clima Organizacional. La investigación fue cuantitativa, se empleó el diseño correlacional. Su muestra de estudio fueron 20 trabajadores del Instituto. También usó la entrevista como técnica apoyada el cuestionario como instrumento. Se aplicaron dos cuestionarios según las variables propuestas, Trabajo Colaborativo y clima organizacional. Al procesar la información, después de procesar la información se concluye que el trabajo colaborativo está relacionado de manera significativa con el clima organizacional. Además, según la estadística utilizada muestra un coeficiente de correlación  $R = 0.681$  (Spearman), dio como resultado una relación directa, obteniendo un grado de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ).

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Google Drive**

#### **2.2.1.1 Definición de Google Drive**

Su plataforma ofrece diferentes aplicaciones de forma gratuita, permitiéndonos elaborar archivos de texto con la opción de documentos, realizar diapositivas a través de su aplicación presentaciones y el manejo de fórmulas y funciones matemáticas con el uso de hojas de cálculo; actualmente se puede instalar en los ordenadores, permitiéndonos trabajar en tiempo real cuando nos conectamos al internet. Como herramienta colaborativa ofrece muchos beneficios como compartir archivos, crear formularios entre otras herramientas muy importantes (Chipana, 2019).

El Google Drive viene a conceptualizarse como un servicio que almacena gratuitamente archivos, además de crear documentos, presentaciones y hojas de cálculo iguales a la ofimática online, posibilitando trabajar de forma colaborativa. Si bien es cierto Google en sus inicios funciona como un buscador, siendo implementado con nuevas herramientas que son utilizadas en todas las áreas; sus creadores se dieron cuenta en los años 90 que era necesario la organización de la información que circulaba en internet, por lo que decidieron organizarla y clasificarla dependiendo además de su popularidad (Castellanos y Martínez, 2013).

En efecto, Google Drive es considerado como una plataforma para alojar archivos, puesto en funcionamiento por Google el 24 de abril de 2012. Ha reemplazado al Google Docs, los usuarios que cuentan con un correo en Gmail, tienen 15 gigabytes de

almacenamiento gratuito para subir todo tipo de archivos, siendo accesible desde cualquier computadora conectada al internet, además cuenta con aplicaciones para Android permitiendo editar documentos, presentaciones y hojas de cálculo. También nos permite compartir todo tipo de archivos como documentos, presentaciones y hojas de cálculo que pueden ser editadas en tiempo real (trabajo colaborativo).

### **2.2.1.2 Características del Google Drive**

Diferentes autores han opinado acerca de las características del Google Drive, en particular para Escalante (2014), propone las siguientes.

#### **Crear archivos**

Permite la creación de archivos, que pueden ser de diferentes tipos como documentos, presentaciones, hojas de cálculo e inclusive carpetas, los mismos que van a ser almacenados en la misma plataforma que tiene un espacio de 15 gigabyte. Para crear estos archivos se debe seleccionar la opción nuevo y elegir el tipo de archivo, este archivo se almacena directamente en la misma plataforma y puede ser guardado en diferentes formatos para ser descargado o para ser enviado a través del email.

#### **Subir archivos**

En esta opción se tienen dos opciones que pueden ser utilizadas de acuerdo a lo que se requiere de manera práctica para organizar la información. Para ello debemos hacer clic en el símbolo más (+) de la lista de opciones, luego clic en el icono que dice subir carpeta y/o subir archivo. Esta opción nos permite incorporar a Google Drive archivos que han sido creados o proceden de nuestra PC o laptop. También el uso de la técnica del arrastre a través del clic sostenido puede utilizarse para realizar este proceso.

#### **Compatibilidad**

Su plataforma proporciona un visualizador de archivos siendo compatible con una gran cantidad de formatos, como son los archivos de Office, archivos de video, imágenes, PDF, archivos comprimidos entre otros. Hay que destacar su compatibilidad con todos los sistemas operativos, ya que Google Drive funciona con cualquier tipo de navegador según los sistemas operativos instalados como son Windows, Mac OS, Android y Linux, proporcionando también compatibilidad en formatos: doc, xls, ppt y pdf, Openoffice y LibreOffice.

## **Compartir**

Se puede compartir con distintos usuarios varios tipos de archivos al proporcionarles un enlace que se genera en el proceso, también se puede realizar este proceso usando una dirección de correo electrónico. Para compartir un solo archivo, solo debemos seleccionarlo de manera individual, si el caso es compartir varios tipos de archivos, la más conveniente es crear una nueva carpeta para luego seleccionarla, y a través de sus propiedades se podrá compartir la información que está contenida en ella.

### **2.2.1.3 Aplicaciones de Google Drive**

Las aplicaciones con que cuenta el Google Drive han sido definidas según la descripción que se muestra en su página principal de Apps, siendo de la siguiente forma.

**Documentos.** La plataforma de documentos es similar al del Word de Office, mostrando las mismas herramientas como el de formatos de textos, insertar imágenes, tablas entre otros; además de modificarlos desde cualquier lugar.

**Hojas de cálculo.** Las hojas de cálculo permiten al igual que el Excel agregar formulas y funciones, permitiendo además colaborar con varias personas a la vez para ser modificadas desde cualquier lugar siempre y cuando los archivos hayan sido compartidos. Las fórmulas con las que cuenta, las tablas dinámicas y los diferentes formatos nos ahorran tiempo, simplificando las tareas habituales que son desarrolladas en las hojas de cálculo.

**Presentaciones.** En lo que respecta a las presentaciones muestra una gran variedad de temas para las diapositivas, permitiendo insertar diferentes imágenes, vídeos, audios y animaciones, haciendo nuestra presentación más llamativa y dinámica.

**Formularios.** Los usados en el drive nos permite poder planificar exámenes online contando además con diferentes herramientas como, casillas de verificación para respuestas múltiples, botones de opciones para una sola respuesta además de respuestas cortas y párrafos para que respondan preguntas a criterio personal. También es necesario resaltar que nos permite subir archivos. La información que es recopilada en los formularios pueden ser descargados en diferentes formatos, siendo el más aceptable el Excel para poder realizar estadísticas o aplicar funciones de acuerdo a los datos obtenidos, favoreciendo el manejo de la información.

### **2.2.1.4 Dimensiones del Google Drive**

Abascal y Abascal (2017) indican que existen varias aplicaciones y características con las que se pueden agrupar las dimensiones y se visualizan en el entorno de Google Drive.

**a. Uso de Archivos.** Google drive cuenta con la creación de tres tipos de archivos específicos en su entorno, pero antes de poder ser utilizados es necesario crear una cuenta de correo usando el Gmail. No olvidarnos que en Perú la edad mínima para aperturar una cuenta es de 14 años. La primera aplicación que podemos usar al pulsar clic en el botón nuevo es Documentos de Google, el cual nos permite poder crear archivos de texto aplicando diferentes formatos a los párrafos y textos, también ofrece la opción de insertar imágenes y manejo de tablas permitiéndonos también compartir los archivos a través de enlaces y trabajarlos en tiempo real. Para la opción de hoja de cálculo, su entorno es similar al Excel de Microsoft. Cuenta además con formatos aplicables a las celdas, insertar formulas y funciones que pueden ser agregadas según la necesidad del diseñador de la hoja. Para las presentaciones nos ofrece varios temas con los que nuestra presentación se hace más atractiva, sin dejar de lado el insertar imágenes, videos, audios y las transiciones.

**b. Uso de formularios.** El trabajo de formularios en Google Drive cuenta con diferentes herramientas que nos permiten realizar cuestionarios y exámenes con puntuaciones online. Con la amplia gama de herramientas que presenta se puede usar botones de opciones para preguntas concretas, casillas de verificación para la selección múltiple, listas desplegables, párrafo para respuestas largas, entre otras. Con esta herramienta se puede recopilar información en tiempo real y lo que es mejor para visualizar los resultados lo podemos exportar en cualquier formato de hoja de cálculo. Una de las opciones que posee es la puntuación por cada ítem de pregunta propuesta, esto permite a todo el que lo use manejar notas directamente según el tiempo que demore la aplicación y desarrollo del mismo.

**c. Organización de la información.** Cuenta con varias opciones que nos permiten manipular u organizar la información que se encuentra subida en el drive, es decir podemos crear carpetas dentro de las cuales se organiza la información dependiendo de su contenido o tipo de archivos. Para lo cual solo basta con hacer clic en el botón nuevo, luego clic en carpeta. Con el uso de estas opciones se puede compartir toda la información a través de enlaces y ciertos permisos que se pueden restringir o modificar con facilidad dependiendo siempre del usuario que sea dueño de la cuenta y los archivos; cabe destacar que este tipo de opciones permite pues el desarrollo de un trabajo colaborativo cuando se trata de documentos, los cuales pueden ser modificados en tiempo real.

### **2.2.1.5 Ventajas**

Según Huaranga y Coronel (2017) Google Drive posee las siguientes ventajas:

- Cuenta de correo en Gmail y acceder al Google Drive, permitiendo además acceder a otros servicios con los que cuenta.
- Favorece el trabajo en equipo, permitiendo compartir archivos y carpetas.
- Identifica cuando se ha modificado algún documento, además de realizarlo o actualizarlo en tiempo real.
- Acceso a través de los diferentes equipos con Android (teléfonos, tabletas) y computadoras.
- Convierte los archivos con mucha facilidad de Pdf a Word o viceversa.
- Sus plataformas están adaptadas para Android.

### **2.2.1.6 Teorías que sustentan el Google Drive**

Dentro del mundo tecnológico y educativo se han desarrollado diferentes teorías que permiten la aplicación de las tecnologías en el desarrollo de la educación, una de ellas se encuentra contemplada en:

**Las Tecnologías Emergentes (TE)** que se definen como procesos tecnológicos que se emplean a través de aplicaciones que permiten un avance y generan un cambio dependiendo de la disciplina donde se implementa. Estas son un medio para conseguir un fin, contribuyendo no solo al cambio de la sociedad sino también a la coyuntura educativa. Estas a su vez sirven para compartir información con otros miembros de la comunidad educativa de manera rápida y sencilla, pudiendo ser utilizado en todas las áreas siendo más atractivas y efectivas (Boude, 2013).

**Las Tecnologías emergentes de acceso abierto.** Conocidas también como Recursos Educativos Abiertos (REA), se origina en el movimiento educativo abierto, tiene como característica propia el compartir información entre comunidades que cuentan con acceso a este grupo. Donde se observa que el compromiso actual en los docentes, es presentar habilidades tecnológicas o lo que comúnmente se llama competencias digitales, contribuyendo positivamente al proceso de aprendizaje (Ramírez, 2013).

**Competencias digitales.** Su origen se basa en la nueva visión del aprendizaje, partiendo del conjunto de destrezas y conocimientos que cada persona adquiere y consolida, donde se hace imprescindible contar con ciertas habilidades técnicas y cognitivas con los

que haremos frente a los retos cognoscitivos que se puedan presentar. Es así que la competencia digital es protagonista en todos los aspectos de nuestro aprendizaje en todo el proceso de nuestra vida (Gisbert *et al.*, 2016).

**El conectivismo.** Es una fusión de principios investigados por las teorías de redes, complejidad y auto-organización, teniendo en cuenta que incluye a la tecnología e identifica conexiones como actividades de aprendizaje, dando origen a las teorías de aprendizaje en la era digital, donde el aprendizaje reside en dispositivos no humanos al conectarse con fuentes de información especializados (Leal, 2007).

## **2.2.2 Trabajo Colaborativo**

### **2.2.2.1 Definición de trabajo colaborativo**

Se respalda en los aportes del quehacer educativo, bajo los principios de análisis en equipo cuyo objetivo principal es el de unir fuerzas para conseguir un beneficio frente a situaciones adversas. Cada individuo implementa diferentes actividades que luego serán complementadas en equipo. Para el trabajo en equipo la motivación es importante para desarrollar sus actividades a través del dialogo y el debate. Hay que tener en cuenta que el trabajo colaborativo se inicia con ciertas características o puntos asertivos en común, la igualdad de oportunidades y la estimulación (García *et al.*, 2015).

Jiménez (2009) nos dice, el trabajo colaborativo es importante para las instituciones educativas donde se deben formar equipos teniendo en cuenta sus habilidades, cualidades y destrezas, los cuales realizaran actividades siempre dirigidos por un líder consolidando sus propósitos. Los ambientes agradables dentro del grupo de trabajo deben prevalecer para propiciar un diálogo con respeto, sumando esfuerzos en la toma de decisiones favoreciendo la labor del equipo. Indica además que el trabajo colaborativo es la recopilación de aportes de todos hasta alcanzar las metas que conlleven al bien común. Otra manera de desarrollarlo es el asignar acciones y designar funciones, la comunicación, la coordinación, deberes entre otros propician este cambio evitando el individualismo.

El trabajo colaborativo es tomado como un grupo de estrategias y técnicas con el propósito de enseñar o preparar dentro del aula o espacio de trabajo, promoviendo de manera progresiva las destrezas que son complejas (aprendizaje, desarrollo personal y social). Cabe resaltar que bajo esta conceptualización cada participante es responsable de su propio desarrollo o aprendizaje (Ortiz y Torres, 2016).

Además, Rodríguez y Espinoza (2017) precisa que el trabajo colaborativo posibilita en los docentes a interactuar, reflexionar y compartir sus saberes, resolviendo además problemáticas que se presentan en su propio contexto. Bajo este mismo contexto lo consideran como la unión de varias personas que saben o tienen conocimiento sobre el mismo tema, donde el liderazgo y la responsabilidad es asumida por todos los miembros del equipo. Esto indica que las personas aprendemos más en conjunto que solas, siendo el trabajo colaborativo mucho más enriquecedor para consolidar los objetivos.

### **2.2.2.2 Características del trabajo Colaborativo**

Para Rodríguez y Espinoza (2017), el Trabajo Colaborativo presenta las siguientes características.

- Es voluntario entre los miembros de la una comunidad o grupo de trabajo.
- Se comparten esfuerzos, tiempo y saberes que permiten desarrollar las habilidades de todos los que conforman el grupo o equipo.
- Facilita la consolidación de objetivos y metas trazadas, a mediano y largo plazo.
- Se le considera un tipo de trabajo que no persigue resultados óptimos, sino más bien apunta a integrar los conocimientos compartidos.

### **2.2.2.3 Dimensiones del Trabajo Colaborativo**

En el trabajo de investigación hecha por Bernardo (2020), ha tenido a bien considerar las siguientes dimensiones.

**a. Liderazgo.** Es el que observamos en una persona generando un cambio oportuno dentro de una institución, cuyas cualidades para dirigir están basadas en la culminación de las actividades propuestas logrando las metas. Este líder es el que imparte conocimientos, es poseedor de competencias sociales y ética profesional, fortaleciendo de manera principal su individual desarrollo de los miembros que conforman la institución. En tal sentido el liderazgo favorece a la organización donde se podrán alcanzar las metas programadas (Villalba y Fierro, 2017).

**b. Comunicación.** Determina la interacción entre los seres humanos y mucho más en las organizaciones, dando como resultados buenos entendimientos y toma de acuerdos, siendo elemental para el trabajo colaborativo. En lo que respecta a la comunicación asertiva, se hace necesario estar siempre atentos a todos los integrantes del grupo, sin olvidarnos que



se debe actuar en manera reflexiva, analizando los aportes desde diferentes puntos de vista con el único fin de comprenderlo (Jaramillo, 2012).

**c. Coordinación.** Bolarín *et al.* (2013) indica que son actividades en conjunto apuntando hacia un fin, aquí también se observa la autonomía, la creatividad y sobre todo la cooperación por parte de las personas que conforman el grupo. Implica también el planificar, organizando y determinando responsabilidades que son capaces de desarrollar para consolidar un fin.

#### **2.2.2.4 Ventajas**

Según Chiang (2010), en su estudio realizado propone las siguientes.

- Encuentra las soluciones posibles ante los inconvenientes que se pueden presentar, puesto que, a más aportes, mejores soluciones para consolidar los objetivos y metas.
- Los equipos de trabajo se hacen más fuerte, asumiendo responsabilidades en conjunto con un mismo fin, esto les permite mejorar el trabajo, dando origen a ideas nuevas, viéndose reflejado en el respaldo del grupo.
- Aporte de ideas en conjunto, constituye un capital social, brindando confianza y promoviendo entre los usuarios y la comunidad diferentes aportes para el crecimiento institucional.
- Capacidad para ahorrar tiempo y dinero, la razón es que las cosas no se hacen de diferente manera ni tampoco independientemente, sino que todos en conjunto realizamos los aportes hacia un mismo objetivo, uniendo esfuerzos.

#### **2.2.2.5 Teorías que sustentan el Trabajo Colaborativo**

Actualmente el trabajo colaborativo se ve sustentado en diferentes teorías del aprendizaje siendo los más relevantes el constructivismo de Piaget y el aprendizaje social de Vygotsky.

Para el constructivismo la capacidad cognitiva al igual que la inteligencia se encuentran entrelazadas al medio social y físico de un individuo, donde la asimilación y la acomodación surgen como la evolución psicológica en el ser humano. En tal sentido la asimilación interioriza los objetos o comportamientos. Por otra parte, la acomodación, es un proceso donde las personas cambian sus esquemas previos, creando uno nuevo, o también modifican uno existente haciendo uso de los nuevos datos asimilados. Para el constructivismo el crecimiento intelectual, afectivo y social son procesos de evolución

natural. Además, en el aprendizaje se reorganiza lo cognitivo y los esquemas mentales, teniendo en cuenta que los contenidos vienen a ser los instrumentos puestos al servicio del desarrollo evolutivo natural utilizando la metodología por descubrimiento (Bruning *et al.*, 2002).

Mientras tanto para el aprendizaje social, toma como referencia la participación proactiva del individuo y el entorno que lo rodea, donde el desarrollo cognitivo se realiza a través de un proceso colaborativo en su interacción social, donde adquieren nuevas habilidades cognoscitivas. Esto les permite interiorizar las estructuras del pensamiento y comportamiento social de su contexto y se adueñan de ellas. Cabe resaltar que en este punto los adultos que tienen el conocimiento, juegan un rol muy importante como es el de apoyar, dirigir, organizar el aprendizaje (Bruning *et al.*, 2002).

Sin duda alguna podemos indicar que el constructivismo y el aprendizaje social se encuentran presentes en el trabajo colaborativo ya que bajo este contexto las personas socializan y comparten conocimientos, donde las que dominan más el tema son las que lideran los equipos de trabajo y además realizan las coordinaciones necesarias las cuales son comunicadas de manera efectiva haciendo posible el desarrollo del trabajo colaborativo, es así como se demuestran las dimensiones seleccionadas y utilizadas en la variable propuesta.

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **2.3.1 Almacenamiento**

En términos computacionales, significa la capacidad de información que permite almacenar en un determinado lugar o espacio. Esta información que se almacena puede ser de diferente tipo dependiendo de los tipos de archivos creados (Cernuda *et al.*, 2006).

Son espacios donde es almacenado datos y/o información ya sea de manera física o virtual, desde capacidades mínimas a capacidades superiores (Orjuela y Cristancho, 2021).

### **2.3.2 Almacenamiento en la nube**

Es un proceso que permite guardar o almacenar información a través de las cuentas de correo, para el caso de Hotmail se usa el One Drive y para Google el Drive, en otras palabras, la información se almacena en la red, dependiendo del tipo de proveedor de correo va a depender su capacidad de almacenamiento (Cernuda *et al.*, 2006).

Espacios accesibles que es ofrecido por diferentes proveedores a usuarios, para obtener un espacio en el internet (Orjuela y Cristancho, 2021).

### **2.3.3 Aplicación**

También es conocida como APP, es un programa informático desarrollado para poder realizar alguna tarea. Actualmente existen infinidad de aplicaciones las cuales son utilizadas para diferentes procesos en oficinas, educación, capacitación, entre otros. (Orjuela y Cristancho, 2021).

### **2.3.4 Google**

Nace en 1998 como un buscador, actualmente cuenta con diferentes categorías de búsqueda: imágenes, videos, noticias, etc. Bajo este contexto se han desarrollado o creado diferentes aplicaciones que se suman al mundo de google a beneficio de la comunidad tecnológica (Cernuda *et al.*, 2006).

Es un buscador y cuenta con un corrector ortográfico que nos permite corregir errores y facilita nuestras búsquedas, además nos permite la creación de un correo a través de su cuenta de Gmail (Ccacuri, 2012).

### **2.3.5 Carpeta**

Es el lugar donde almacenamos diversos tipos de archivos y al mismo tiempo permite clasificarlos y organizarlos (Villazán, 2009).

### **2.3.6 Nube**

Espacios de almacenamiento virtualizados, donde se almacena información (Cernuda *et al.*, 2006).

Por lo general se identifica con el icono de una nube y hace referencia a internet (Orjuela y Cristancho, 2021)

### **2.3.7 Archivo**

Representan los diversos trabajos que realizamos, utilizando las aplicaciones. Pueden ser de diferentes tipos, además de su capacidad de almacenamiento (Ccacuri, 2012).

### **2.3.8 Aplicaciones básicas de Google Drive**

Son programas que permiten realizar diversos tipos de trabajos utilizando documentos google, hojas de cálculo google, presentaciones google y formularios (Villazán, 2009).

### **2.3.9 Subir archivos**

Esta opción nos permite almacenar a la unidad virtual uno o más archivos, del mismo modo las carpetas (Cernuda *et al.*, 2006).

Permite guardar información en la nube a través de las diferentes plataformas con que cuentan los servidores, los más usados son Drive y One Drive (Ccacuri, 2012).

### **2.3.10 Compartir archivos**

Consiste en permitir o dar acceso a información, es decir diferentes tipos de archivos o carpetas con uno o varios usuarios (Villazan., 2009).

### **2.3.11 Link**

Es el vínculo que nos permite acceder a información desde cualquier entorno virtual (Ccacuri, 2012).

### **2.3.12 Formulario Google**

Documento digital que sirve para obtener información, usando cuestionarios de forma fácil y eficiente, haciendo uso de diferentes herramientas (Orjuela y Cristancho, 2021).

### **2.3.13 Correo electrónico**

Consiste en el envío y recepción de información. En caso de Gmail integra a google meet (Cernuda *et al.*, 2006).

## **2.4 Identificación de dimensiones**

### **2.4.1 Variable Google Drive**

- Uso de archivos
- Uso de formularios
- Organización de la información

### **2.4.2 Variable Trabajo Colaborativo**

- Liderazgo

- Coordinación
- Comunicación

## **2.5 Formulación de hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación entre el Google drive y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

Existe relación entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022

Existe relación entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

## 2.6 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de Google Drive en Docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Google Drive	Ofrece diferentes aplicaciones de forma gratuita, como archivos de texto, diapositivas y hojas de cálculo; actualmente se puede instalar en los ordenadores, permitiéndonos trabajar en tiempo real cuando nos conectamos al internet. Como herramienta colaborativa ofrece muchos beneficios (Chipana, 2019).	Permite el uso de muchas aplicaciones que se encuentran en su entorno; tales como: los archivos de texto, las hojas de cálculo y las presentaciones, al igual que el uso de formularios, en tal sentido mediremos a través de un cuestionario si los docentes de las I.E. de Calamarca tienen estos conocimientos que les permitan apoyar y aportar en su trabajo colaborativo.	Uso de archivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de documentos de Google.</li> <li>- Uso de hojas de cálculo de google.</li> <li>- Uso de presentaciones de google.</li> </ul>	1-8	Cuestionario	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Uso de formularios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora formularios</li> <li>- Elabora evaluaciones a través de cuestionarios</li> </ul>	9-11		
			Organización de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de carpetas para la organización de la información.</li> <li>- Subir archivos en el drive</li> <li>- Descargar y compartir archivos en drive.</li> </ul>	12-15		

**Tabla 2***Operacionalización de Trabajo Colaborativo en Docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Trabajo colaborativo	El trabajo colaborativo es tomado como un grupo de estrategias y técnicas con el propósito de enseñar o preparar dentro del aula o espacio de trabajo, promoviendo de manera progresiva las destrezas que son complejas (aprendizaje, desarrollo personal y social). Donde cada participante es responsable de su propio desarrollo o aprendizaje (Ortiz y Torres, 2016).	El trabajo colaborativo será investigado teniendo en cuenta las dimensiones propuestas como es el liderazgo, la coordinación y comunicación. Para lo cual se ha creído pertinente la elaboración de 15 ítems, que nos permitan conocer si el trabajo colaborativo en las I.E. de Calamarca se refleja en las dimensiones y si guarda relación con el uso del Google Drive.	Liderazgo	- Participa activamente en la construcción de materiales. - Propone elaborar materiales.	1-5	Cuestionario	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Coordinación	- Se compromete forma individual y colectiva con sus compañeros para el desarrollo de tareas. - Designa las tareas de acuerdo a sus capacidades.	6-10		
			Comunicación	- Comunica sus ideas para el cumplimiento de metas. - Proporciona información de manera adecuada.	11-15		

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La investigación fue básica. Hernández *et al.* (2014) indica que la investigación básica busca ampliar los conocimientos que se originan y permanecen en el marco teórico, además su propósito principal es ofrecer aportes válidos de manera que puedan responder de manera eficaz a los retos que se puedan exteriorizar, incrementando el conocimiento. La investigación fue orientada a generar nuevo conocimiento porque solo se buscará la relación existente entre las variables a partir de los resultados que se obtuvieron, siendo útil para que pueda ser considerada para inicio de otras investigaciones.

Conocida también como investigación pura, teórica, dogmática y fundamental, emplea de manera solícitamente el procedimiento del muestreo, buscando el progreso científico presentando amplias generalizaciones para su posible aplicación posterior (Behar, 2008)

#### **3.2 Método de investigación**

Según los tipos de datos utilizados en la investigación fue cuantitativa. Evidencia la necesidad de medir cuando ya se ha planteado el problema de estudio, construyendo un marco teórico derivando una o varias hipótesis, sometiéndolas a prueba a través de diseño de investigación apropiados. Además, aportan evidencia a su favor si se corrobora su hipótesis (Hernández *et al.*, 2014).

Así mismo, se empleó el método hipotético deductivo. Según Behar (2008) implica juzgar las hipótesis lo más exigente posible, donde su validez va a depender exclusivamente de los resultados de la propia contrastación.

#### **3.3 Diseño de investigación**

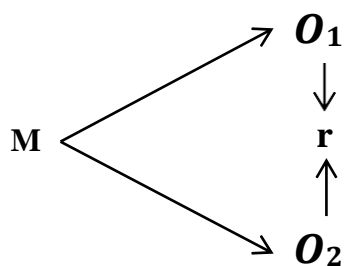
Uno de los diseños que utilizó la investigación es No experimental. Neill y Cortez (2018) indican que se fundamenta básicamente en la realización de observaciones, sin intervenir o participar con el entorno observable; es decir que no existe un control sobre las variables, siendo los resultados superficiales.



Se utilizó el diseño correlacional, teniendo como finalidad conocer y/o analizar el grado de asociación o relación existente entre el google drive y trabajo colaborativo, midiendo cada una de estas para luego ser cuantificada; analizándolas y estableciendo las vinculaciones sustentadas en la hipótesis de prueba (Hernández *et al.*, 2014). Para lo cual se plasmó la siguiente figura:

### Figura 1

*Esquema de diseño de investigación*



Dónde:

M: Muestra de estudio

O1: Variable Google Drive

O2: Variable Trabajo Colaborativo

r: Relación entre Google Drive y Trabajo colaborativo

## 3.4 Población, muestra y muestreo

### 3.4.1 Población

Se define como un conjunto de todos los casos concordando además con una secuencia de explicaciones, siendo situada por las características de contenido, lugar y tiempo (Hernández *et al.*, 2014). Para la investigación la población comprende a todos los profesores y/o docentes del nivel secundario en tres Instituciones Educativas de Calamarca que se detallan a continuación: 80605, 80553 y 80749, teniendo una población de 38 docentes.

La población de estudio ha sido finita teniendo características comunes, siendo sus elementos identificables de manera total, desde el punto de vista del conocimiento (Behar, 2008).

**Tabla 3***Distribución de la población por Institución Educativa y sexo*

Instituciones educativas	Hombres	Mujeres	Total
80605	12	7	19
80553	5	3	8
80749	7	4	11
Total	24	14	38

*Nota.* Data del personal docente de las Instituciones Educativas registradas en el SIAGIE, año 2022.

### 3.4.2 Muestra

Se considera como el sub grupo de la población, es decir se extraen muestras representativas del universo definiendo el plan, los universos de estudio, tamaño, método a utilizar y el proceso de selección (Behar, 2008).

La muestra en la investigación estuvo constituida por el 100% de la población, es decir se trató de una muestra censal. Para Hernández *et al.* (2014) acota que una muestra censal es aquella donde se consideran a todos los integrantes de la población como muestra.

### 3.4.3 Muestreo

Para la investigación se hizo un muestreo no probabilístico, siendo la muestra igual a la población. Las selecciones de los elementos de la población no se extrajeron a través de la probabilidad, sino más bien de las posibles particularidades que tiene la investigación, o el propósito de quien investiga (Hernández *et al.*, 2014).

## 3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Como técnica se ha utilizado la encuesta la que ayuda a recolectar de forma sistemática la información a la población representativa de la muestra, a través de un cuestionario pre-elaborado, el cual consta de preguntas propuestas pretendiendo medir al grupo a través de diferentes particularidades. Su información se emplea en análisis cuantitativos, identificando y conociendo la dimensión de los problemas que son supuestos o los conocemos parcialmente, probando hipótesis descriptivas (Neill y Cortez, 2018).

Según García (2002), el cuestionario es un medio de interrogantes de forma ordenada y coherente, que debe tener sentido lógico y psicológico, manifestada con un lenguaje simple

y preciso, permitiendo recoger datos a partir de las fuentes primarias. Posee una matriz uniforme favoreciendo la contabilidad y la comprobación, donde el tipo y características van a ser determinadas según las necesidades de la investigación.

En la investigación, a la variable Google Drive se aplicó el cuestionario tipo Likert, y teniendo las teorías recopiladas, se han seleccionado las dimensiones teniendo en cuenta el entorno gráfico que presenta el Google Drive, tomándose como original por los investigadores, constituido de 15 ítems distribuidos en las dimensiones de uso de archivos, uso de formularios y organización de la información. La validación se dio a través de la opinión de expertos y aplicando el Alfa de Cronbach para validar su confiabilidad, dando como resultado del instrumento el 0.956.

En lo que respecta a la variable de Trabajo Colaborativo, se aplicó el cuestionario tipo Likert, adaptado por Castañeda y Siadén (2022) en base a Alejos (2021), constituido de 15 ítems distribuidos en las dimensiones liderazgo, coordinación y comunicación. Su validación se llevó a cabo por medio de juicio de expertos y el Alfa de Cronbach obtenido para su confiabilidad fue de 0.946.

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Al tener validados los instrumentos, se realizó la planificación para aplicar los cuestionarios propuestos para ambas variables y recopilar los datos, siendo tabulada toda la información, haciendo uso del software estadístico SPSS V22, se hizo las pruebas estadísticas y todos los análisis que fueron necesarios, construyéndose las tablas y figuras estadísticas para luego realizar la discusión de los hallazgos obtenidos. Es así que para analizar la información obtenida se hicieron basándonos en la estadística descriptiva e inferencial. Para Salazar y Del Castillo (2018), considera que es una parte de la estadística que nos va a permitir analizar todo un grupo de datos, siendo extraídos de conclusiones que son verdaderas, solo para ese conjunto. Al procesar la información el coeficiente de correlación aplicado fue el de Rho de Spearman debido a que el Sig. fue menor a 0.05.

### **3.7 Ética investigativa**

Hernández (2015), nos dice que la ética investigativa involucra el estar habilitados para los procesos informativos, debemos también tener en cuenta una secuencia de valores y tradiciones como la honestidad, respeto, una crítica sana, entre otros, también el compromiso personal e institucional.

También, Ojeda et al. (2007) refiere que contiene un saber que orienta a la reflexión hacia acciones buenas o malas, refiriéndose a la filosofía moral, a la moral pensada, siendo un grupo de principios, normas y valores que se transmiten de manera generacional, tratándose de una buena herencia de orientaciones para el actuar y tener una vida justa

La investigación plasmó el problema real que se observó en el presente contexto de aislamiento social frente al Covid-19. En tal sentido creímos conveniente investigar el uso del google drive y el trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario y determinar su relación, la cual fue elaborada teniendo como referencias otros autores respetando sus derechos y la propiedad intelectual, del mismo modo se han seguido todos los lineamientos propuestos por la universidad en lo que respecta a su presentación y formato de la tesis regida por las Normas APA séptima edición. Los principios de confiabilidad, autenticidad, beneficio y otros, han sido puestos en práctica durante el desarrollo de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación y análisis de resultados

##### 4.1.1 De la variable Google Drive

**Tabla 4**

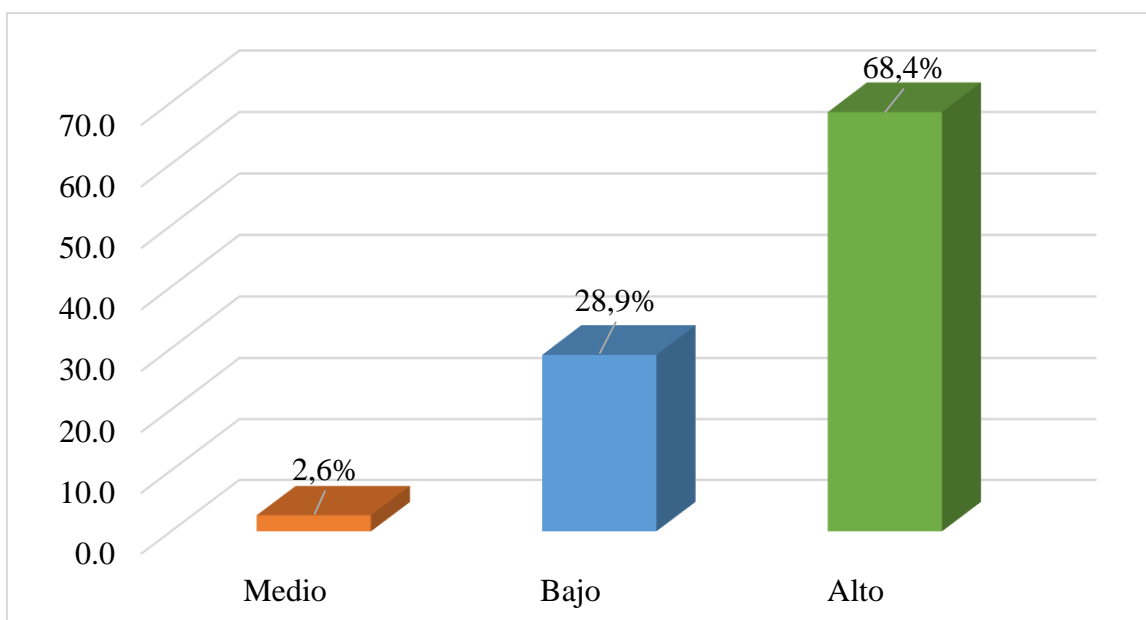
*Google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2,6
Medio	11	28,9
Alto	26	68,4
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de los instrumentos aplicados

**Figura 2**

*Google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 4

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 4 y Figura 2, sobre la variable Google Drive se constata que el 2.6% que simboliza a 1 docente se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 28.9%

que representa a 11 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 68.4% que simboliza a 26 docentes, se constata que se encuentran en el nivel Alto.

**Tabla 5**

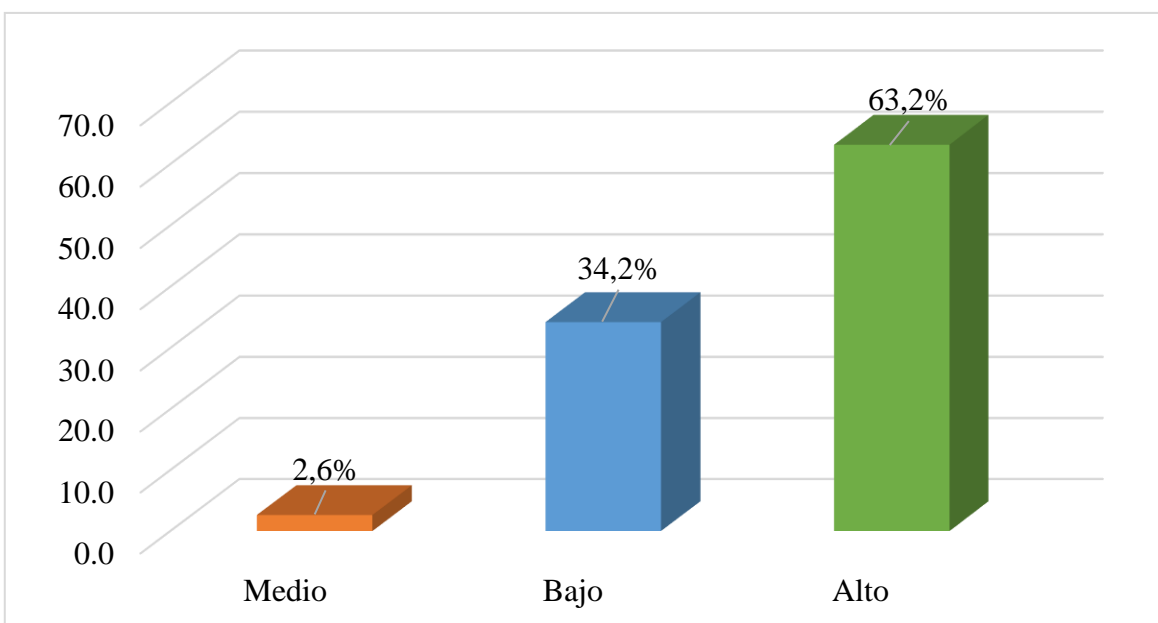
*Uso de archivos del google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.6
Medio	13	34.2
Alto	24	63.2
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de la primera dimensión Uso de Archivos, aplicada en los instrumentos.

**Figura 3**

*Uso de archivos del google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 5

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 5 y Figura 3, sobre la variable Google Drive en su primera dimensión Uso de Archivos, se constata que el 2.6% simboliza a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 34.2% que representa a 13 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 63.2% que simboliza a 24 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

**Tabla 6**

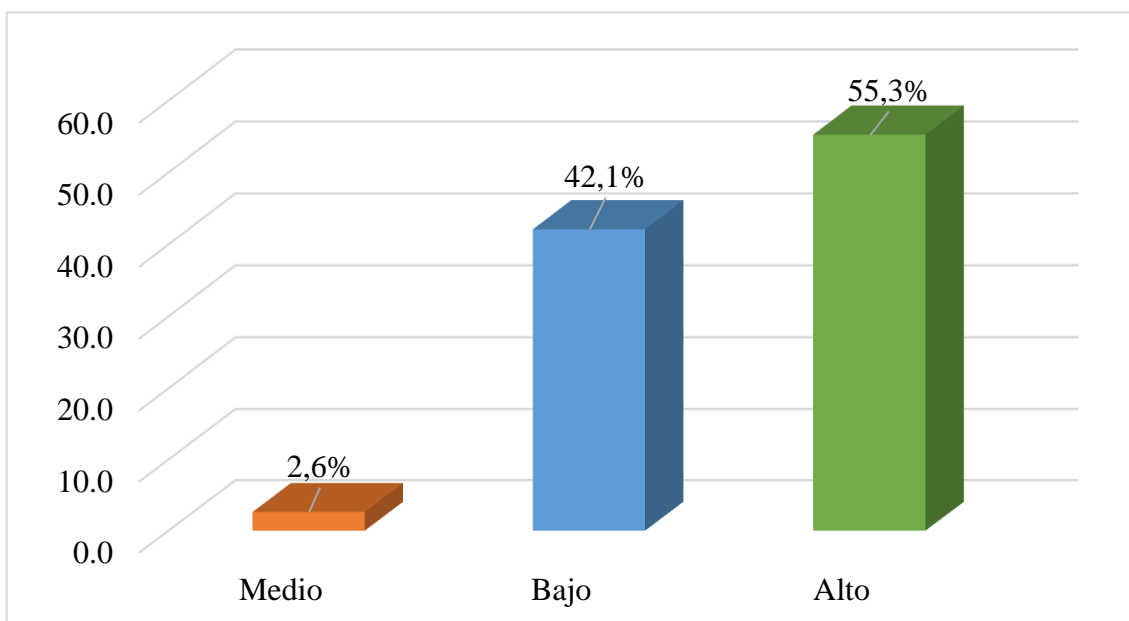
*Uso de formularios del google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.6
Medio	16	42.1
Alto	21	55.3
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de la segunda dimensión Uso de Formularios, aplicada en los instrumentos.

**Figura 4**

*Uso de formularios del google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 6

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 6 y Figura 4, sobre la variable Google Drive en su segunda dimensión Uso de Formularios, se constata que el 2.6% representa a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 42.1% que representa a 16 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 55.3% que simboliza a 21 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

**Tabla 7**

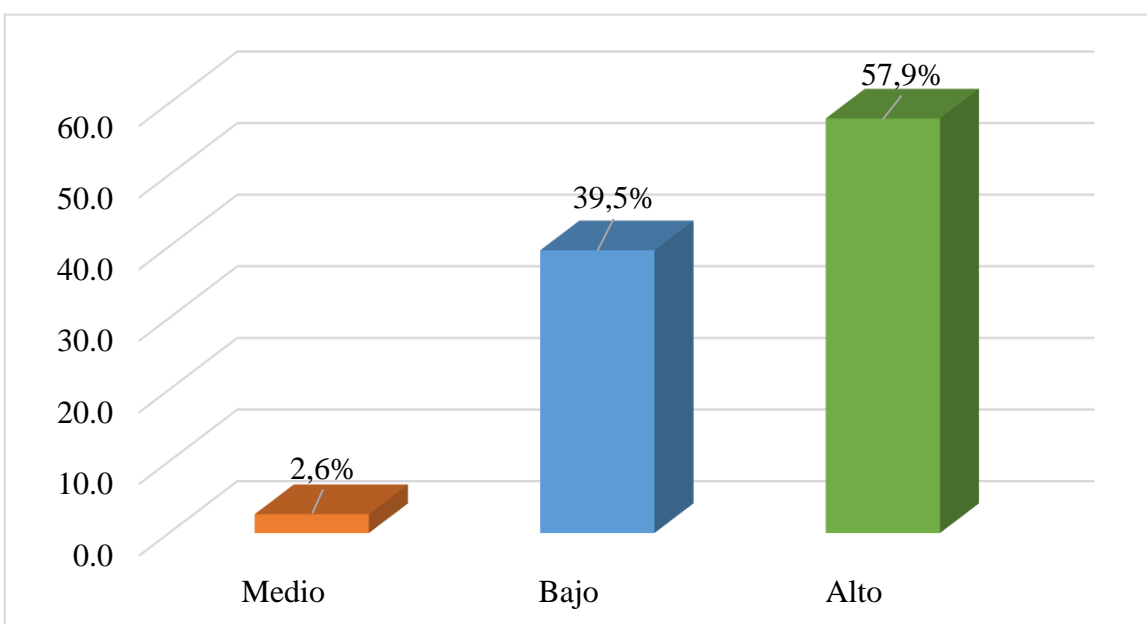
*Organización de la información del google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.6
Medio	15	39.5
Alto	22	57.9
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de la tercera dimensión Organización de la Información, aplicada en los instrumentos.

### **Figura 5**

*Organización de la información del google drive en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 7

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 7 y Figura 5, sobre la variable Google Drive en su tercera dimensión Organización de la Información, se constata que el 2.6% representa a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 39.5% que representa a 15 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 57.9% que simboliza a 22 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

#### **4.1.2 De la variable Trabajo Colaborativo**

### **Tabla 8**

*Trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
-------	------------	------------

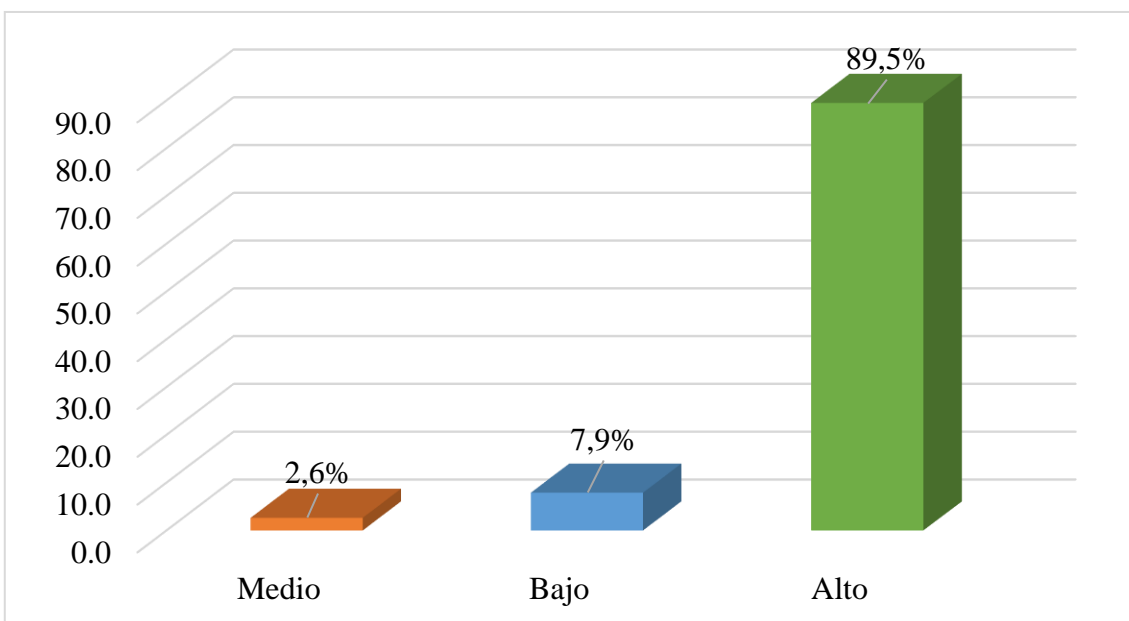


Bajo	1	2.6
Medio	3	7.9
Alto	34	89.5
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de segunda variable Trabajo Colaborativo, aplicada en los instrumentos.

### Figura 6

*Trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 8

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 8 y Figura 6, sobre la variable Trabajo Colaborativo, se constata que el 2.6% representa a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 7.9% que representa a 3 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 89.5% que simboliza a 34 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

### Tabla 9

*Liderazgo del trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

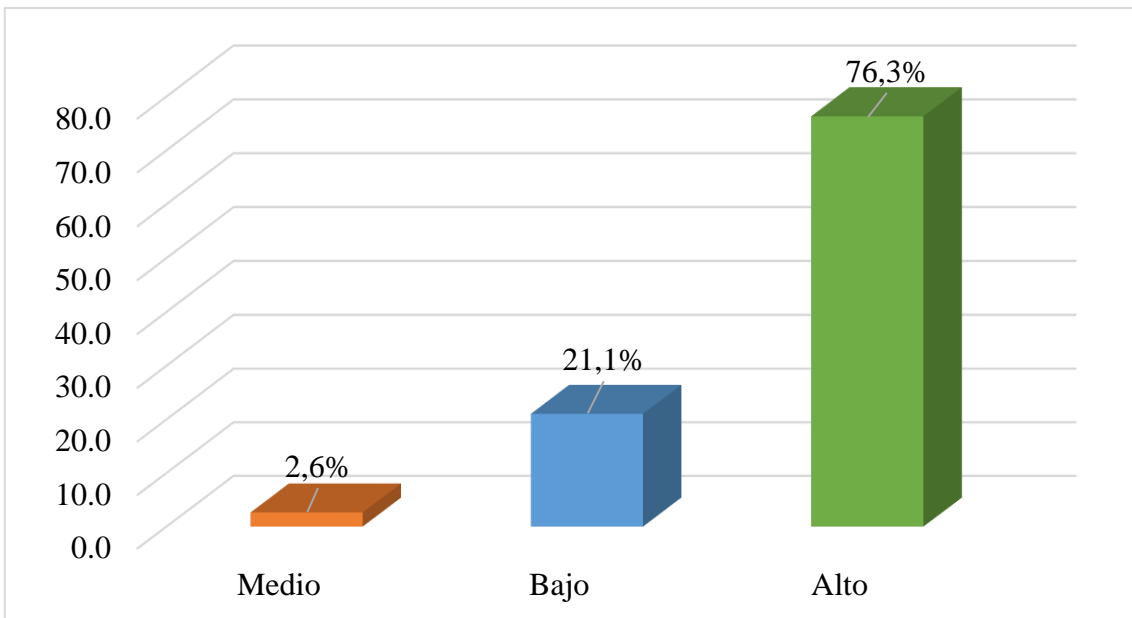
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.6
Medio	8	21.1
Alto	29	76.3

Total	38	100,0
-------	----	-------

*Nota.* Base de datos de segunda variable Trabajo Colaborativo en su primera dimensión Liderazgo, aplicada en los instrumentos.

**Figura 7**

*Liderazgo del trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 9

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 9 y Figura 7, sobre la variable Trabajo Colaborativo en su primera dimensión Liderazgo, se constata que el 2.6% representa a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 21.1% que representa a 8 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 76.3% que simboliza a 29 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

**Tabla 10**

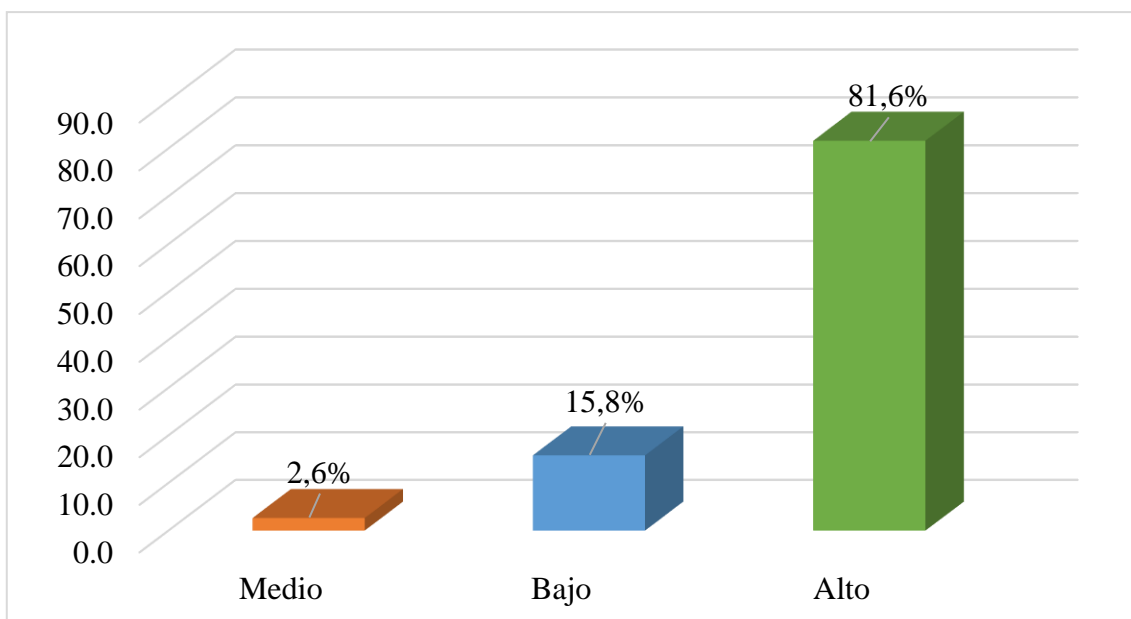
*Coordinación del trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.6
Medio	6	15.8
Alto	31	81.6
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de segunda variable Trabajo Colaborativo en su segunda dimensión Coordinación, aplicada en los instrumentos.

### Figura 8

*Coordinación del trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*



*Nota.* Construida con los datos de la Tabla 10

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 10 y Figura 8, sobre la variable Trabajo Colaborativo en su segunda dimensión Coordinación, se constata que el 2.6% representa a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 15.8% que representa a 6 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 81.6% que simboliza a 31 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

### Tabla 11

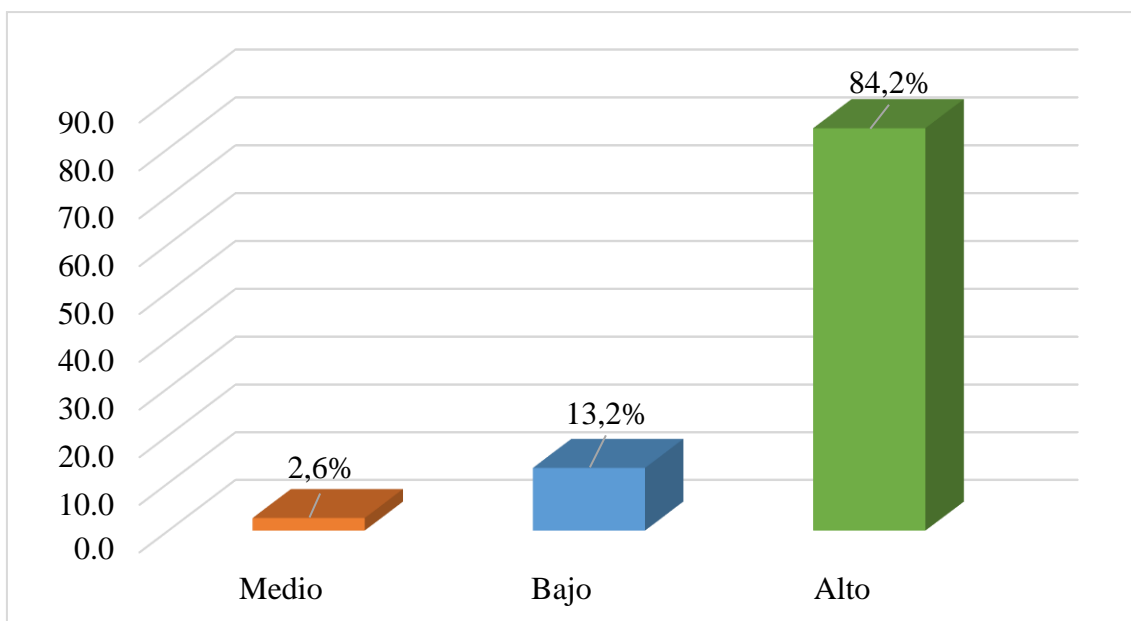
*Comunicación del Trabajo Colaborativo en docentes del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas de Calamarca 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.6
Medio	5	13.2
Alto	32	84.2
Total	38	100,0

*Nota.* Base de datos de segunda variable Trabajo Colaborativo en su tercera dimensión Comunicación, aplicada en los instrumentos.

### Figura 9

*Comunicación del trabajo colaborativo en docentes del nivel secundario de las Instituciones*



Nota. Construida con los datos de la Tabla 11

*Descripción.* De acuerdo a la Tabla 11 y Figura 9, sobre la variable Trabajo Colaborativo en su tercera dimensión Comunicación, se constata que el 2.6% representa a 1 docente que se encuentra en nivel bajo, mientras tanto, el 13.2% que representa a 5 docentes se encuentran en el nivel medio; finalmente, el 84.2% que simboliza a 32 docentes se constata que se encuentran en el nivel Alto.

#### 4.1.3 Resultado de la prueba de normalidad

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad entre las variables Google Drive y Trabajo Colaborativo*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Google Drive	,978	38	,637
Uso de archivos	,970	38	,392
Uso de formularios	,954	38	,124
Organización de la información	,952	38	,102
Trabajo Colaborativo	,914	38	,007

Nota: Base de Datos del SPSS V.22

*Descripción.* Según los datos procesados se realizó la Prueba No Paramétrica de Rho de Spearman, debido a que uno de los datos obtenidos es de 0.007 siendo menor a 0.05, que es lo que se debe tener en cuenta para poder aplicarla.

#### 4.1.4 Dispersión entre variables

**Tabla 13**

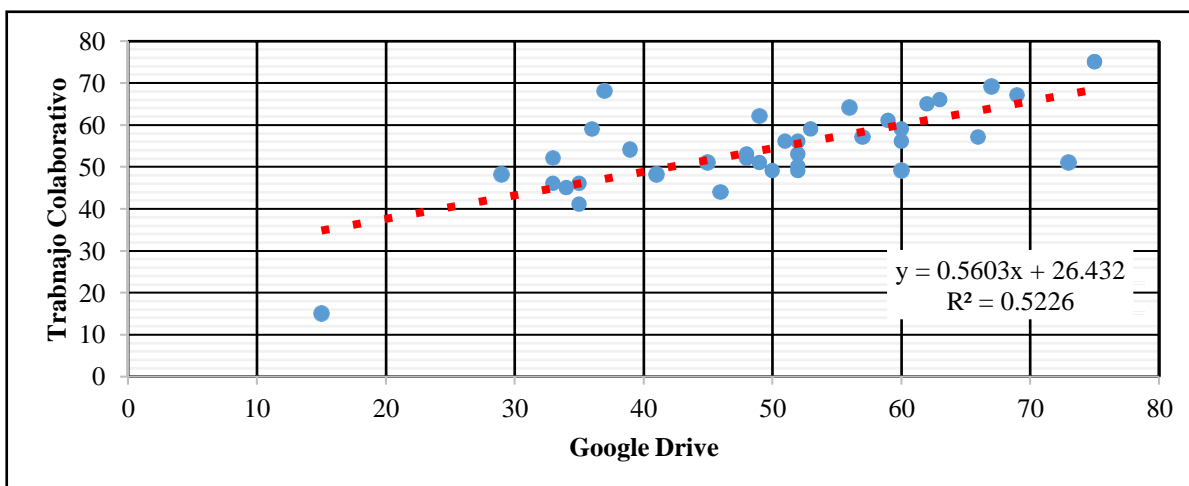
*Dispersión de las puntuaciones de Google Drive y Trabajo Colaborativo en los docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

Google Drive	67	60	60	57	63	52	50	56	75	51	59	69	73	35
	34	35	29	60	49	33	33	41	15	48	66	53	75	62
	36	52	39	37	45	52	48	46	49	52				
Trabajo Colaborativo	69	56	49	57	66	56	49	64	75	56	61	67	51	46
	45	41	48	59	62	52	46	48	15	52	57	59	75	65
	59	49	54	68	51	53	53	44	51	50				

*Nota.* Base de datos de los instrumentos aplicados.

**Figura 10**

*Dispersión de las puntuaciones de Google Drive y Trabajo Colaborativo en los docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.*



*Nota.* Elaborada con los datos de la Tabla 13.

*Descripción.* De la Tabla 13 y Figura 10, se evidencia la relación de puntuaciones entre el Google Drive y el Trabajo Colaborativo, según sus pares ordenados, además se observa en la gráfica del plano cartesiano que todos de los datos se encuentran en el primer cuadrante, lo que indica que son positivos. Además, la línea de tendencias se encuentra puesta de manera creciente, indicando que la pendiente es positiva con determinación de  $y = 0.5603x$

+ 26.432 con  $R^2 = 0.5226$ , esto representa a 52.26% de modificaciones entre las variables estudiadas.

**Tabla 14**

*Prueba estadística de Rho de Spearman*

		Trabajo colaborativo
Google Drive	Coefficiente de correlación	,669**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	38
Uso de archivos	Coefficiente de correlación	,556**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	38
Uso de formularios	Coefficiente de correlación	,769**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	38
Organización de la información	Coefficiente de correlación	,619**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	38

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

*Nota:* Base de datos de SPSS V 22

*Descripción.* La presente Tabla 14 muestra la relación que existe entre ambas variables las cuales han sido probadas usando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, lo que implica que hay una correlación positiva media (Hernández *et al.*, 2014), entre las variables Google Drive y Trabajo Colaborativo, siendo la significatividad menor que 0.05 implicando aceptar las hipótesis propuestas en la investigación.

## 4.2 Prueba de hipótesis

### 4.2.1 En la variable google drive

- Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : No existe relación entre el Google Drive y el trabajo colaborativo en docentes de secundaria de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

$H_{a1}$ : Si existe relación entre el Google Drive y el trabajo colaborativo en docentes de secundaria de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Se usó Rho de Spearman, porque las puntuaciones de las variables estudiadas no tienen una distribución normal.

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

### Tabla 15

*Prueba de contrastación de Google Drive y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

r	$\alpha$	p	Sig.
0.669**	0.05	0.000	Si existe

*Nota.* Bases de datos del SPSS V 22.

- Decisión

De la Tabla 15 el valor de  $r = 0.669^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$ , el cual es menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Observamos también que existe una correlación positiva media entre ambas variables (Hernández *et al.*, 2014).

#### 4.2.2 En la dimensión uso de archivos y trabajo colaborativo

- Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : No existe relación entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

$H_{a1}$ : Si existe relación entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Se usó Rho de Spearman, porque las puntuaciones de las variables estudiadas no tienen una distribución normal.

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

### Tabla 16

*Prueba de contrastación de uso de archivos y trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

r	$\alpha$	p	Sig.
0.556**	0.05	0.000	Si existe

Nota. Bases de datos del SPSS V 22.

- Decisión

De la Tabla 16 el valor de  $r = 0.556^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$ , el cual es menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Observamos también que existe una correlación positiva media entre ambas variables (Hernández *et al.*, 2014).

#### 4.2.3 En la dimensión uso de formularios y trabajo colaborativo

- Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : No existe relación entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

$H_{a1}$ : Si existe relación entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Se usó Rho de Spearman, porque las puntuaciones de las variables estudiadas no tienen una distribución normal.



- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

**Tabla 17**

*Prueba de contrastación de uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

r	$\alpha$	p	Sig.
0.769**	0.05	0.000	Si existe

*Nota.* Bases de datos del SPSS V 22.

- Decisión

De la Tabla 17 el valor de  $r = 0.769^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$ , el cual es menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Observamos también que existe una correlación positiva media entre ambas variables (Hernández *et al.*, 2014).

#### 4.2.4 En la dimensión organización de la información y trabajo colaborativo

- Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : No existe relación entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022

$$H_{01}: r_{01} = 0$$

$H_{a1}$ : Si existe relación entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022

$$H_{a1}: r_{a1} > 0$$

- Estadística de contraste

Se usó Rho de Spearman, porque las puntuaciones de las variables estudiadas no tienen una distribución normal.

- Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

- Resultados

**Tabla 18**

*Prueba de contrastación de la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022*

r	$\alpha$	p	Sig.
0.619**	0.05	0.000	Si existe

Nota. Bases de datos del SPSS V 22.

- Decisión

De la Tabla 18 el valor de  $r = 0.619^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$ , el cual es menor que el 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Observamos también que existe una correlación positiva media entre ambas variables (Hernández *et al.*, 2014).

### 4.3 Discusión de resultados

Respecto al Google Drive y el Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, se encontró que existe una correlación positiva media cuyos valores obtenidos son  $r = 0.669^{**}$  y  $p = 0.000$ , valores que son muy similares a los obtenidos por Velastegui (2017) quien en términos estadísticos indica que un 63% de la población estudiada utiliza las herramientas del Google Drive para el trabajo colaborativo, existiendo una correlación positiva moderada. De esta forma se concluye que ambos niveles de correlación en las investigaciones son equivalentes debido a que si incidimos en el trabajo colaborativo a través de recursos tecnológicos lo vamos a lograr y desarrollar a medida que usemos o exploremos el entorno gráfico del Google Drive, ya que según Leal (2007) indica que todo aprendizaje de la era digital reside en dispositivos no humanos al conectarse con fuentes de información especializados. Para Caballero (2022), muestra que el trabajo colaborativo está basado en el constructivismo representado con un porcentaje del 11% en sus teorías de investigación apoyado también en el conectivismo con un 16%, además indica que tiene una relación estrecha en la interacción entre pares o el desarrollo social, donde se hace fundamental las relaciones de apoyo y de formación, mencionando también la relación de docente alumno.

En cuanto a la relación entre el google drive en su dimensión uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, según el Rho de Spearman se encontró una correlación positiva media con valores de  $r = 0.556^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$  resultados comparables a los obtenidos por Chávez y Villacorta (2019) con un

96.30% de uso de los diferentes tipos de archivos en google drive. Estos valores muy concordantes nos indican que el uso de los archivos en google drive se vincula estrechamente con el trabajo colaborativo de los docentes, donde Abascal y Abascal (2017), indica que el uso de archivos en google drive posibilita crear y editar archivos de texto, presentaciones y hojas de cálculo las cuales pueden modificarse en tiempo real y que además permite un trabajo eficaz y coordinado cuando se quieran actualizar. Mientras que Chipana (2019) muestra otra parte de la investigación donde se obtiene que un 90% de docentes que no saben compartir archivos haciendo uso del google drive, siendo este tipo de servicios muy importantes ya que se acceden a ellos desde cualquier lugar y se pueden ir actualizando personal o colectivamente.

Para la relación entre el google drive en su dimensión uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, según el Rho de Spearman se encontró una correlación positiva media con valores de  $r = 0.779^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$  resultados que se acercan de manera porcentual a los obtenidos por Chipana (2019) el indica que el 80% de los docentes de la institución educativa Friend's Garden tienen base regular en el manejo de ofimática, relacionándolo con la dimensión estudiada donde existe un 90% de docentes que evalúan ciertas actividades pedagógicas a través de formularios online, y un 70% no realizan actividades laborales en entornos digitales, proponiendo promover la capacitación en Google drive a través de los formularios, también Dionisio (2017) el indica que los alumnos del 4° año de secundaria de la I.E N° 41 – Argentina cuentan con la posibilidad de internet en el colegio, casa y espacios libres y del mismo modo realizan diversas actividades en internet desarrollando evaluaciones a través de formularios, buscando información, descargando audio y video, lectura de noticias, redes sociales, extender proyectos y desarrollan tareas, relacionándolo con las dimensiones trabajo colaborativo y uso de formularios el 72% no lo conocen y el 28% si lo conocen y hacen uso del mismo.

Para la relación entre el google drive en su dimensión organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, según el Rho de Spearman se encontró una correlación positiva media con valores de  $r = 0.619^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$  resultados que se acercan de manera porcentual a los obtenidos por Chávez y Villacorta (2019) con un porcentaje de 81.48% referentes a la organización de archivos, carpetas y el trabajo conjunto, además indican que en los estudiantes del nivel

superior del Instituto Superior Tecnológico Idat de la carrera de Administración y negocios, relacionándolo con las dimensiones de organización de información y trabajo colaborativo existe un 59.26% en pre prueba que no comparte información con sus compañeros referente a la creación de carpetas, compartir archivos entre otros y en la post prueba el 100% ya lo hace, del mismo modo existe un 51.85% en pre prueba que no realiza labores conjuntas relacionadas a crear carpetas, archivos, compartir información entre otros y en post prueba solo logra alcanzar un 96.30%, a si mismo hay un 56.85% en pre prueba que no sabe compartir archivos ni carpetas y en post prueba solo el 81.48% lo hace.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1 Conclusiones

Primera. Los docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca, presentan un nivel bajo del 2,6% en cuanto al Google drive, en el nivel medio el 28,9% y en el nivel alto el 68,4%.

Segunda. Los docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca, presentan un nivel bajo del 2,6% en cuanto a trabajo colaborativo, en el nivel medio el 7,9% y en el nivel alto el 89,5%.

Tercera. En el caso del uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca se encontró una correlación positiva media con valor  $r = 0.669^{**}$  y  $p = 0.000$ . Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, del mismo modo observamos también que existe una correlación positiva media entre ambas variables.

Cuarta. En la dimensión uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca la prueba estadística evidenció los valores  $r = 0.556^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$  los que indican que se debe aceptar la hipótesis alterna y confirman una correlación media entre las variables.

Quinta. Del mismo modo se evidencio en docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo los valores  $r = 0.769^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$  los que indican que se debe aceptar la hipótesis alterna y confirman una correlación media entre las variables.

Sexta. Por último, se evidencio en docentes de las Instituciones Educativas de Calamarca entre la organización de la información y el trabajo colaborativo los valores  $r = 0.619^{**}$  y el valor de  $p = 0.000$  los que indican que se debe aceptar la hipótesis alterna y confirman una correlación media entre las variables.

## **5.2 Sugerencias**

- Primera. Promover el Google drive en los profesores de las Instituciones Educativas de Calamarca, dando a conocer la gran potencialidad de dicha plataforma asociada al trabajo colaborativo.
- Segunda. Establecer convenios con diferentes instituciones tecnológicas que brinden formación a los profesores de las Instituciones Educativas de Calamarca en cuanto al manejo de las TIC orientadas al trabajo.
- Tercera. Fomentar talleres de capacitación en las Instituciones Educativas de Calamarca de manera interna orientadas a las TIC y de la mano con el trabajo colaborativo.
- Cuarta. Incluir a Google drive como parte de la programación curricular ya que es una base para promover el trabajo colaborativo.
- Quinta. A los futuros investigadores se sugiere replicar la investigación en otros contextos a fin de comparar los resultados obtenidos en esta indagación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abascal, L., Abascal, R., (2017). *La efectividad de la aplicación de la Nube, Dropbox y Google Drive como apoyo didáctico a los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Red Internacional de Investigadores en Competitividad. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1495>
- Alejos, S. (2022). *Trabajo colaborativo docente en la Planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79797/Alejos\\_RST-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79797/Alejos_RST-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Ediciones Shalom. <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Bernardo, G. (2020). *El trabajo colaborativo en la planificación institucional en los colegios privados de los distritos de Puente Piedra y Los Olivos, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49276>
- Bolarín, J., Moreno, A. & Porto, M. (2013). Coordinación docente e interdisciplinariedad: análisis de su contribución a la adquisición de competencias docentes y discentes. *Revista de Docencia Universitaria REDU* 11 (2), 443-462. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5584>
- Boude, O. (2013). Tecnologías emergentes en la educación: una experiencia de formación de docentes que fomenta el diseño de ambientes de aprendizaje. *Red de Revistas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 34(123), 531-548. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302013000200012>
- Bruning, R. H.; Schraw, G. J. y Ronning, R. R. (2002). *Psicología cognitiva e instrucción*. Universidad de León. <https://rebiun.baratz.es/rebiun/record/Rebiun27863690>
- Caballero, E. (2022). *Trabajo Colaborativo y Estrategias de Aprendizaje en Entornos Virtuales: Revisión Sistemática* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83050/Caballero\\_FE-H-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83050/Caballero_FE-H-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cañón, L. (2017). La solidaridad como fundamento del Estado social de derecho, de la seguridad social y la protección social en Colombia. *Revista Urosario*, 1 (1), 5-29. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/pagss/article/view/4844/5746>
- Castañeda, G., Chavez, H (2018). *Competencia TIC y gestión educativa en docentes estatales, distrito Chocope la Libertad* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XV]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/450>
- Castañeda, M. (2018). *Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino, San Juan De Lurigancho* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26162>
- Castellanos, A. y Martínez, A. (2013). *Trabajo en equipo con Google Drive en la universidad online. Innovación educativa*, 13 (63), 75-94. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732013000300006&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732013000300006&script=sci_abstract)
- Ccacuri, V. (2012). *Computación para docentes proyectos e ideas para trabajar en el aula*. Fox Andina S.A. y Dálaga S.A. [https://www.academia.edu/37144257/Computaci%C3%B3n\\_para\\_docentes\\_proyectos\\_e\\_ideas\\_para\\_y\\_trabajar\\_en\\_el\\_aula\\_Buenos\\_Aires\\_Fox\\_Andina](https://www.academia.edu/37144257/Computaci%C3%B3n_para_docentes_proyectos_e_ideas_para_y_trabajar_en_el_aula_Buenos_Aires_Fox_Andina)
- Cernuda, A., Gayo, D., y Cueva, J. M. (2006). *Informática General*. Editorial Servitec. [http://di002.edv.uniovi.es/~cueva/publicaciones/monografias/48\\_InformaticaGeneral.pdf](http://di002.edv.uniovi.es/~cueva/publicaciones/monografias/48_InformaticaGeneral.pdf)
- Chávez, J, y Villacorta, P. (2019). *Influencia de la aplicación de herramientas de google drive en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes del quinto ciclo del curso de planeamiento estratégico del programa de administración y negocios de Idat, 2015 II* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2142/Julio%20Chavez\\_Paul%20Villacorta\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Maestria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2142/Julio%20Chavez_Paul%20Villacorta_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chiang M. (2010). *Relaciones entre el clima organizacional y la satisfacción laboral*. Servicios Editoriales. [https://books.google.com.pe/books?id=v\\_sFY1XRFaIC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=v_sFY1XRFaIC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false)



- Chipana, J. (2019). *Google Drive para mejorar las competencias digitales del personal docente de la I. E. P. Friend's Garden Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del centro del Perú de Huancayo]. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5962/T010\\_20104294\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5962/T010_20104294_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chipana, J. (2019). *Google Drive para mejorar las competencias digitales del personal docente de la I. E. P. Friend's Garden Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5962>
- De la Cruz, J. (2019). *Trabajo Colaborativo en docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42499/De%20la%20Cruz\\_GJD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42499/De%20la%20Cruz_GJD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dionisio, C. (2017). *Google Drive como herramienta pedagógica para el aprendizaje colaborativo en la asignatura Historia del nivel secundario* [Tesina en Licenciatura, Universidad Tecnológica Nacional de Argentina] <https://ria.utn.edu.ar/xmlui/handle/20.500.12272/1831>
- Dionisio, C. (2017). *Google Drive como herramienta pedagógica para el aprendizaje colaborativo en la asignatura Historia del nivel secundario* [Tesina en Licenciatura, Universidad Tecnológica Nacional de Argentina] <https://ria.utn.edu.ar/xmlui/handle/20.500.12272/1831>
- García, F. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño del cuestionario. Resumen del libro el Cuestionario. Editorial Limusa S.A.* <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>
- García, Y., Herrera, J., García, M. & Guevara, G (2015). El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente. *Gaceta Médica Espirituana* 17(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212015000100006&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000100006&lng=es&tlng=es)
- Gisbert, M., González, J. y Esteve, F. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa* 2 (5), 5-12. <http://dx.doi.org/10.6018/riite/2016/257631>

- Haro, H. (2021). *Herramientas Google y Desempeño docente en la Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70215/Haro\\_DLCHL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70215/Haro_DLCHL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, M. (2015). *Ética de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3970/3.pdf>
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). Interamericana Editores S.A.
- Huaranga, J. y Coronel, H. (2017). *Conocimiento de Google Drive en los docentes del nivel primario del distrito de Paucarbamba, Provincia Churcampa y Región Huancavelica 2017* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1496/T.A.%20HUARANGA%20OROSCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jaramillo, R. (2012). *Trabajo en equipo*. Estados Unidos Mexicanos. <http://dgrh.salud.gob.mx/Formatos/MANUAL-DE-TRABAJO-EN-EQUIPO-2012.pdf>
- Jiménez, K. (2009). *Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo*. *Revista Educación*, 33(2).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058007>
- Leal, D. (2007). *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*. Universidad de los Andes. <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNM4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo-una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf>
- Mendoza, E. (2019). *Uso de Google drive para mejorar la competencia indagativa mediante métodos científicos en estudiantes de cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “40670 El Edén Fe y Alegría 51”*, Arequipa [Tesis en Maestría, Universidad Católica de Santa María Arequipa].  
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10147>
- Moreira, A. (2022). *Estrategias metodológicas y trabajo colaborativo en docentes de la Unidad Educativa “Eladio Roldós Barreiro”, Ecuador, 2021* [Tesis de Maestría,

- Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78076/Moreira\\_VAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78076/Moreira_VAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Neill, D., y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial Utmach.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Ojeda, J., Quintero, J. y Machado, I. (2007). La ética en la Investigación. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 9(2), 345-357.  
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Orjuela, M. y Cristancho, L. (2021). *Manual de Computación en la nube*.  
<https://infolibros.org/pdfview/11428-manual-de-computacion-en-la-nube-martin-antonio-orjuela-velasco-y-leidy-viviana-cristancho-cruz/>
- Ortiz, J. L., y Torres, C. (2016). La percepción del trabajo colaborativo mediante el soporte didáctico de herramientas digitales. *Apertura, Revista de Innovación Educativa*, 8 (1), 8-9. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68845366002.pdf>
- Plataforma personal de almacenamiento en la nube. (s.f.). Google Drive.  
<https://www.google.es/drive/apps.html>
- Questa, M. E. (2018). *Colaboración Docente y uso de las TIC en los Centros Educativos de Uruguay* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].  
<https://www.tdx.cat/handle/10803/664383?show=full>
- Ramírez, M. S. (2013). *Competencias docentes y prácticas educativas abiertas en educación a distancia*. Editorial Lulu.  
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/578149/eBook%20Mov%20abier%20to%20en%20educ%20distancia%20%28Ramirez%202013%29.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Rios, P. (2021). *Uso del Google Drive como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes del primer ciclo de la UTP-Ate, 2020* [Tesis en Maestría, Universidad San Martín de Porres Lima].  
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9059>
- Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana para la*

- Investigación y el Desarrollo Educativo*. 7 (14), 1-23.  
<http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/274/1295>
- Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de la estadística*.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>
- Saldaña, Y. (2018). *Trabajo Colaborativo y clima organizacional en los servidores del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadán. Santiago de Chuco, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11857/salda%c3%b1a\\_dy.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11857/salda%c3%b1a_dy.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Servicio de Informática y Comunicaciones Universidad de León. (s.f.). *Google drive y google docs*. <https://servicios.unileon.es/formacion-pas/files/2014/02/GOOGLE-DRIVE-DOCS.pdf>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la evaluación científica*. Editorial Limusa S.A.  
[https://books.google.com/cu/books?id=BhymmEqkkJwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com/cu/books?id=BhymmEqkkJwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Unesco (2020). *Inclusión y Educación: Todas y todos sin excepción*. Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374614>
- Velastegui, P. (2017). *Uso de Google Drive como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes de primer ciclo de la UTP - Ate, 2020* [Tesis en Maestría, Universidad San Martín de Porres Lima].  
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9059>
- Velastegui, P. (2017). *Uso de Google drive para mejorar la competencia indagativa mediante métodos científicos en estudiantes de cuarto año de educación secundaria de la institución educativa "40670 El Edén Fe y Alegría 51"*, Arequipa [Tesis en Licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo Ecuador].  
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/4304>
- Villalva, M. & Fierro, I. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *Revista Innova* 2 (4), 155-162.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/210/273>

Villazan, F. (2009). *Manual de Informática I*. Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. <https://infolibros.org/pdfview/11429-manual-de-informatica-i-francisco-jose-villazan-olivarez/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de medición

#### CUESTIONARIO DE GOOGLE DRIVE

**Instrucción:** Estimado docente, a continuación, se proponen diferentes preguntas relacionadas al Google Drive para realizar diferentes actividades. Es necesario responder con sinceridad para poder conocer el nivel de nuestras competencias digitales. Le solicitamos que ante cada pregunta propuesta exprese su opinión personal marcando con un aspa la respuesta que estime usted conveniente.

**1 = Nunca      2 = Casi nunca      3 = A veces      4 = Casi siempre      5 = Siempre**

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Usa las aplicaciones que posee Google drive					
2	Crea archivos haciendo uso de las aplicaciones Documentos, hojas de cálculo, presentaciones					
3	Utiliza documentos Google para generar sus actividades y/o diferentes tipos de texto					
4	Emplea documentos Google de manera off-line					
5	Elabora registros de notas y/o asistencia utilizando hoja de cálculo Google					
6	Utiliza hoja de cálculo Google para analizar, generar reportes y gráficos estadísticos					
7	Crea material audio visual utilizando presentaciones Google					
8	Interactúa con sus colegas on-line utilizando documentos Google					
9	Reconoce las opciones básicas para elaborar un formulario en Drive					
10	Utiliza secciones para elaborar un cuestionario					
11	Personaliza el uso obligatorio o no de cada pregunta					
12	Realiza la configuración básica de puntuación y respuestas automáticas					
13	Crea y sube carpetas y/o archivos en Google drive					
14	Comparte carpetas o archivos con otros usuarios					
15	Trabaja a nivel de Windows con Google drive					

## CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

**Instrucción:** En el siguiente cuestionario se proponen diferentes preguntas relacionadas al trabajo colaborativo. A través del presente podremos tener conocimiento de nuestras fortalezas y debilidades para poderlo desarrollar. Le solicitamos que ante cada pregunta propuesta exprese su opinión personal marcando con un aspa la respuesta que estime usted conveniente.

**1 = Nunca      2 = Casi nunca      3 = A veces      4 = Casi siempre      5 = Siempre**

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Propicia el efecto multiplicador entre sus colegas en el uso de herramientas del Google Drive					
2	Brinda opiniones precisas del uso de herramientas del google drive, generando confianza en los docentes de la institución.					
3	Proporciona ideas claras que generan confianza entre sus colegas para consolidar el trabajo en el Google Drive.					
4	Motiva a sus colegas para que se realice un trabajo en equipo usando las diferentes herramientas que ofrece el Google Drive.					
5	Cuando se trata de aportar información para elaborar material interactivo, Usted se compromete con la propuesta haciendo uso del Google Drive.					
6	Cuando se trasmite la información del Google Drive, es adecuada y oportuna.					
7	La información que se brinda del Google Drive, se propone de manera clara y precisa, para no generar conflictos.					
8	Muestra una actitud positiva ante los debates de los temas de Google Drive, de manera que se mantenga el buen clima institucional.					
9	Participa en capacitaciones del Google Drive, promoviendo el buen clima institucional.					
10	Propicia la solución de problemas a través del aporte de sus ideas en temas relacionados al Uso del Google Drive					
11	Participa activamente en las capacitaciones de su Institución educativa cuando se trata de producir materiales usando Google Drive.					
12	El trabajo propuesto a los diferentes grupos que se forman sobre temas del Uso del Google Drive es pertinente.					
13	Los trabajos y/o tareas del uso del Google Drive impartidas en la I.E., son equitativas.					
14	Las actividades propuestas del uso del Google Drive se comunican de manera adecuada.					
15	Los diferentes materiales del Uso del Google Drive, se comunican de manera oportuna.					

## Anexo 2: Ficha técnica

### FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	CUESTIONARIO DE GOOGLE DRIVE
Autor y año:	Original: Castañeda y Siadén (2022) en base a la operacionalización de la teoría disponible. Compuesta por 15 ítems que corresponde a: 3 dimensiones 3 indicadores de uso de archivos 2 indicadores de uso de formularios 3 indicadores de organización de la información
Objetivo del instrumento:	Medir el uso del google drive en los docentes
Usuarios:	Docentes de I.E. de Calamarca.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual de manera física con un tiempo de aplicación de 15 minutos.
Validez:	Muy adecuado
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach = 0,956

### FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO
Autor y año:	Original: Alejos (2021) Adaptación: Castañeda y Siadén (2022) según la información obtenida en la Tesis de Alejos. Compuesta por 15 ítems que corresponde a: 3 dimensiones 2 indicadores de liderazgo 2 indicadores de coordinación 2 indicadores de comunicación
Objetivo del instrumento:	Medir el uso del trabajo colaborativo en los docentes
Usuarios:	Docentes de I.E. de Calamarca.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual de manera física con un tiempo de aplicación de 15 minutos.
Validez:	Muy adecuado.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach = 0,946



### Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Google Drive	Uso de archivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de documentos de Google.</li> <li>- Uso de hojas de cálculo de google.</li> <li>- Uso de presentaciones de google.</li> </ul>	1-8	X	
	Uso de formularios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora formularios</li> <li>- Elabora evaluaciones a través de cuestionarios</li> </ul>	9-11	X	
	Organización de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de carpetas para la organización de la información.</li> <li>- Subir archivos en el drive</li> <li>- Descargar y compartir archivos en drive.</li> </ul>	12-15	X	
Trabajo colaborativo	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa activamente en la construcción de materiales.</li> <li>- Propone elaborar materiales.</li> </ul>	1-5	X	
	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se compromete forma individual y colectiva con sus compañeros para el desarrollo de tareas.</li> <li>- Designa las tareas de acuerdo a sus capacidades.</li> </ul>	6-10	X	
	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunica sus ideas para el cumplimiento de metas.</li> </ul>	11-15	X	



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CUESTIONARIO DE USO DE GOOGLE DRIVE

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Usa las aplicaciones que posee Google drive	MA					
2	Crea archivos haciendo uso de las aplicaciones Documentos, hojas de cálculo, presentaciones	MA					
3	Utiliza documentos Google para generar sus actividades y/o diferentes tipos de texto	MA					
4	Emplea documentos Google de manera off-line	MA					
5	Elabora registros de notas y/o asistencia utilizando hoja de cálculo Google	MA					
6	Utiliza hoja de cálculo Google para analizar, generar reportes y gráficos estadísticos	MA					
7	Crea material audio visual utilizando presentaciones Google	MA					
8	Interactúa con sus colegas on-line utilizando documentos Google	MA					
9	Reconoce las opciones básicas para elaborar un formulario en Drive	MA					
10	Utiliza secciones para elaborar un cuestionario	MA					
11	Personaliza el uso obligatorio o no de cada pregunta	MA					
12	Realiza la configuración básica de puntuación y respuestas automáticas	MA					
13	Crea y sube carpetas y/o archivos en Google drive	MA					
14	Comparte carpetas o archivos con otros usuarios	MA					
15	Trabaja a nivel de Windows con Google drive	MA					
<b>Total:</b>		MA					

**Evaluado por:** Dr. Nancy Isabel Vélez López

**Fecha:** 16-04-22

**DNI:** 40447404

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Propicia el efecto multiplicador entre sus colegas en el uso de herramientas del Google Drive	MA					
2	Brinda opiniones precisas del uso de herramientas del google drive, generando confianza en los docentes de la institución.	MA					
3	Proporciona ideas claras que generan confianza entre sus colegas para consolidar el trabajo en el Google Drive.	MA					
4	Motiva a sus colegas para que se realice un trabajo en equipo usando las diferentes herramientas que ofrece el Google Drive.	MA					
5	Cuando se trata de aportar información para elaborar material interactivo, ¿Usted se compromete con la propuesta haciendo uso del Google Drive?	MA					
6	Cuando se trasmite la información del Google Drive, es adecuada y oportuna.	MA					
7	La información que se brinda del Google Drive, se propone de manera clara y precisa, para no generar conflictos.	MA					
8	Muestra una actitud positiva ante los debates de los temas de Google Drive, de manera que se mantenga el buen clima institucional.	MA					
9	Participa en capacitaciones del Google Drive, promoviendo el buen clima institucional.	MA					
10	Propicia la solución de problemas a través del aporte de sus ideas en temas relacionados al Uso del Google Drive	MA					
11	Participa activamente en las capacitaciones de su Institución educativa cuando se trata de producir materiales usando Google Drive.	MA					
12	El trabajo propuesto a los diferentes grupos que se forman sobre temas del Uso del Google Drive es pertinente.	MA					
13	Los trabajos y/o tareas del uso del Google Drive impartidas en la I.E., son equitativas.	MA					
14	Las actividades propuestas del uso del Google Drive se comunican de manera adecuada.	MA					
15	Los diferentes materiales del Uso del Google Drive, se comunican de manera oportuna.	MA					
<b>Total:</b>		MA					

**Evaluado por:** Dr. Nancy Vélez López **DNI:** 40447404 **Fecha:** 16-04-22 **Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Nancy Isabel Vélez López**, con Documento Nacional de Identidad N° 40447403, de profesión Licenciado en Educación Secundaria, grado académico de **Dr en Administración de la Educación**, con código de colegiatura 1640447403, labor que ejerzo actualmente como docente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de uso de Google Drive**, cuyo propósito es medir el **uso de Google Drive**, a los efectos de su aplicación a **docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Calamarca**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	3				
Amplitud del contenido a evaluar	3				
Congruencia con los indicadores	3				
Coherencia con las dimensiones	3				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado (  ) Bastante adecuado (  ) Adecuado (  ) Poco adecuado (  ) No adecuado (  )

Lambayeque, a los 16 días del mes de abril del 2022

**Apellidos y nombres:** Dr Nancy Isabel Vélez López **DNI:** 40447404 **Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Nancy Isabel Vélez López**, con Documento Nacional de Identidad N° 40447404, de profesión Licenciado en Educación Secundaria, grado académico de **Dr en Administración de la Educación** con código de colegiatura 1640447403, labor que ejerzo actualmente como docente

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Trabajo Colaborativo**, cuyo propósito es medir el **Trabajo colaborativo**, a los efectos de su aplicación a **docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Calamarca**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	3				
Amplitud del contenido a evaluar	3				
Congruencia con los indicadores	3				
Coherencia con las dimensiones	3				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado (  ) Bastante adecuado (  ) Adecuado (  ) Poco adecuado (  ) No adecuado (  )

Lambayeque, a los 16 días del mes de abril del 2022

**Apellidos y nombres:** Dr Nancy Isabel Vélez López **DNI:** 40447404 **Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SÍ	NO
Google Drive	Uso de archivos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Uso de documentos de Google.</li><li>- Uso de hojas de cálculo de google.</li><li>- Uso de presentaciones de google.</li></ul>	1-8	X	
	Uso de formularios	<ul style="list-style-type: none"><li>- Elabora formularios</li><li>- Elabora evaluaciones a través de cuestionarios</li></ul>	9-11	X	
	Organización de la información	<ul style="list-style-type: none"><li>- Creación de carpetas para la organización de la información.</li><li>- Subir archivos en el drive</li><li>- Descargar y compartir archivos en drive.</li></ul>	12-15	X	
Trabajo colaborativo	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"><li>- Participa activamente en la construcción de materiales.</li><li>- Propone elaborar materiales.</li></ul>	1-5	X	
	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"><li>- Se compromete forma individual y colectiva con sus compañeros para el desarrollo de tareas.</li><li>- Designa las tareas de acuerdo a sus capacidades.</li></ul>	6-10	X	
	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"><li>- Comunica sus ideas para el cumplimiento de metas.</li></ul>	11-15	X	

**Evaluated por:** Carlos Alejandro Cabrera Céspedes

**DNI:** 17445489

**Fecha:** 16 de abril de 2022

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CUESTIONARIO DE USO DE GOOGLE DRIVE

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Usa las aplicaciones que posee Google drive	MA					
2	Crea archivos haciendo uso de las aplicaciones Documentos, hojas de cálculo, presentaciones	MA					
3	Utiliza documentos Google para generar sus actividades y/o diferentes tipos de texto	MA					
4	Emplea documentos Google de manera off-line	MA					
5	Elabora registros de notas y/o asistencia utilizando hoja de cálculo Google	MA					
6	Utiliza hoja de cálculo Google para analizar, generar reportes y gráficos estadísticos	MA					
7	Crea material audio visual utilizando presentaciones Google	MA					
8	Interactúa con sus colegas on-line utilizando documentos Google	MA					
9	Reconoce las opciones básicas para elaborar un formulario en Drive	MA					
10	Utiliza secciones para elaborar un cuestionario	MA					
11	Personaliza el uso obligatorio o no de cada pregunta	MA					
12	Realiza la configuración básica de puntuación y respuestas automáticas	MA					
13	Crea y sube carpetas y/o archivos en Google drive	MA					
14	Comparte carpetas o archivos con otros usuarios	MA					
15	Trabaja a nivel de Windows con Google drive	MA					
<b>Total:</b>		15					

**Evaluado por:** Carlos Alejandro Cabrera Céspedes

**DNI:** 17445489

**Fecha:** 16 de abril de 2022

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Propicia el efecto multiplicador entre sus colegas en el uso de herramientas del Google Drive	MA					
2	Brinda opiniones precisas del uso de herramientas del google drive, generando confianza en los docentes de la institución.	MA					
3	Proporciona ideas claras que generan confianza entre sus colegas para consolidar el trabajo en el Google Drive.	MA					
4	Motiva a sus colegas para que se realice un trabajo en equipo usando las diferentes herramientas que ofrece el Google Drive.	MA					
5	Cuando se trata de aportar información para elaborar material interactivo, ¿Usted se compromete con la propuesta haciendo uso del Google Drive?	MA					
6	Cuando se trasmite la información del Google Drive, es adecuada y oportuna.	MA					
7	La información que se brinda del Google Drive, se propone de manera clara y precisa, para no generar conflictos.	MA					
8	Muestra una actitud positiva ante los debates de los temas de Google Drive, de manera que se mantenga el buen clima institucional.	MA					
9	Participa en capacitaciones del Google Drive, promoviendo el buen clima institucional.	MA					
10	Propicia la solución de problemas a través del aporte de sus ideas en temas relacionados al Uso del Google Drive	MA					
11	Participa activamente en las capacitaciones de su Institución educativa cuando se trata de producir materiales usando Google Drive.	MA					
12	El trabajo propuesto a los diferentes grupos que se forman sobre temas del Uso del Google Drive es pertinente.	MA					
13	Los trabajos y/o tareas del uso del Google Drive impartidas en la I.E., son equitativas.	MA					
14	Las actividades propuestas del uso del Google Drive se comunican de manera adecuada.	MA					
15	Los diferentes materiales del Uso del Google Drive, se comunican de manera oportuna.	MA					
<b>Total:</b>		15					

**Evaluado por:** Carlos Alejandro Cabrera Céspedes

**DNI:** 17445489

**Fecha:** 16 de abril de 2022

**Firma:**





## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Carlos Alejandro Cabrera Céspedes**, con Documento Nacional de Identidad N° 17445489, de profesión Licenciado en Educación en la especialidad de Lengua y Literatura, grado académico de Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura 09126, labor que ejerzo actualmente como Docente en la I.E. N° 10776 “Juan Velasco Alvarado” – Huayabamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de uso de Google Drive**, cuyo propósito es medir el uso de Google Drive, a los efectos de su aplicación a **docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Calamarca**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Chiclayo, a los 16 días del mes de abril de 2022.

**Evaluado por:** Carlos Alejandro Cabrera Céspedes

**DNI:** 17445489

**Fecha:** 16 de abril de 2022

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Carlos Alejandro Cabrera Céspedes**, con Documento Nacional de Identidad N° 17445489, de profesión Licenciado en Educación en la especialidad de Lengua y Literatura, grado académico de Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura 09126, labor que ejerzo actualmente como Docente en la I.E. N° 10776 "Juan Velasco Alvarado" – Huayabamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Trabajo Colaborativo**, cuyo propósito es medir el **Trabajo colaborativo**, a los efectos de su aplicación a **docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Calamarca**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

#### Apreciación total:

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Chiclayo, a los 16 días del mes de abril de 2022.

**Evaluado por:** Carlos Alejandro Cabrera Céspedes

**DNI:** 17445489

**Fecha:** 16 de abril de 2022

**Firma:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Google Drive	Uso de archivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de documentos de Google.</li> <li>- Uso de hojas de cálculo de google.</li> <li>- Uso de presentaciones de google.</li> </ul>	1-8	X	
	Uso de formularios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora formularios</li> <li>- Elabora evaluaciones a través de cuestionarios</li> </ul>	9-11	X	
	Organización de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de carpetas para la organización de la información.</li> <li>- Subir archivos en el drive</li> <li>- Descargar y compartir archivos en drive.</li> </ul>	12-15	X	
Trabajo colaborativo	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa activamente en la construcción de materiales.</li> <li>- Propone elaborar materiales.</li> </ul>	1-5	X	
	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se compromete forma individual y colectiva con sus compañeros para el desarrollo de tareas.</li> <li>- Designa las tareas de acuerdo a sus capacidades.</li> </ul>	6-10	X	
	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunica sus ideas para el cumplimiento de metas.</li> </ul>	11-15	X	



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CUESTIONARIO DE USO DE GOOGLE DRIVE

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Usa las aplicaciones que posee Google drive	X					
2	Crea archivos haciendo uso de las aplicaciones Documentos, hojas de cálculo, presentaciones	X					
3	Utiliza documentos Google para generar sus actividades y/o diferentes tipos de texto	X					
4	Emplea documentos Google de manera off-line	X					
5	Elabora registros de notas y/o asistencia utilizando hoja de cálculo Google	X					
6	Utiliza hoja de cálculo Google para analizar, generar reportes y gráficos estadísticos	X					
7	Crea material audio visual utilizando presentaciones Google	X					
8	Interactúa con sus colegas on-line utilizando documentos Google	X					
9	Reconoce las opciones básicas para elaborar un formulario en Drive	X					
10	Utiliza secciones para elaborar un cuestionario	X					
11	Personaliza el uso obligatorio o no de cada pregunta	X					
12	Realiza la configuración básica de puntuación y respuestas automáticas	X					
13	Crea y sube carpetas y/o archivos en Google drive	X					
14	Comparte carpetas o archivos con otros usuarios	X					
15	Trabaja a nivel de Windows con Google drive	X					
<b>Total:</b>		15					

Evaluado por: César Fernando Díaz Alarcón DNI: 16729057 Fecha: 15-04-22

Firma:



*César Fernando Díaz Alarcón*  
DIRECCIÓN  
DIRECCIÓN



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Propicia el efecto multiplicador entre sus colegas en el uso de herramientas del Google Drive	X					
2	Brinda opiniones precisas del uso de herramientas del google drive, generando confianza en los docentes de la institución.	X					
3	Proporciona ideas claras que generan confianza entre sus colegas para consolidar el trabajo en el Google Drive.	X					
4	Motiva a sus colegas para que se realice un trabajo en equipo usando las diferentes herramientas que ofrece el Google Drive.	X					
5	Cuando se trata de aportar información para elaborar material interactivo, ¿Usted se compromete con la propuesta haciendo uso del Google Drive?	X					
6	Cuando se trasmite la información del Google Drive, es adecuada y oportuna.	X					
7	La información que se brinda del Google Drive, se propone de manera clara y precisa, para no generar conflictos.	X					
8	Muestra una actitud positiva ante los debates de los temas de Google Drive, de manera que se mantenga el buen clima institucional.	X					
9	Participa en capacitaciones del Google Drive, promoviendo el buen clima institucional.	X					
10	Propicia la solución de problemas a través del aporte de sus ideas en temas relacionados al Uso del Google Drive	X					
11	Participa activamente en las capacitaciones de su Institución educativa cuando se trata de producir materiales usando Google Drive.	X					
12	El trabajo propuesto a los diferentes grupos que se forman sobre temas del Uso del Google Drive es pertinente.	X					
13	Los trabajos y/o tareas del uso del Google Drive impartidas en la I.E., son equitativas.	X					
14	Las actividades propuestas del uso del Google Drive se comunican de manera adecuada.	X					
15	Los diferentes materiales del Uso del Google Drive, se comunican de manera oportuna.	X					
<b>Total:</b>		15					

**Evaluado por:** César Fernando Díaz Alarcón **DNI:** 16729057 **Fecha:** 15-04-22 **Firma:**



*César Fernando Díaz Alarcón*  
**DIRECCIÓN**  
**DIRECTOR**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **César Fernando Díaz Alarcón**, con Documento Nacional de Identidad N° **16729057**, de profesión Licenciado en Educación Primaria, grado académico de Master en Gestión Educativa, con código de colegiatura 0016729057, labor que ejerzo actualmente como Directivo en la I.E. N° 10163 Jorge Basadre Grohmann.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de uso de Google Drive**, cuyo propósito es medir el **uso de Google Drive**, a los efectos de su aplicación a **docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Calamarca**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

#### Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Chiclayo, a los 15 días del mes de abril del 2022

Apellidos y nombres: César Fernando Díaz Alarcón DNI: 16729057 Firma:

César Fernando Díaz Alarcón  
DIRECTOR



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **César Fernando Díaz Alarcón**, con Documento Nacional de Identidad N° **16729057**, de profesión Licenciado en Educación Primaria, grado académico de Master en Gestión Educativa, con código de colegiatura 0016729057, labor que ejerzo actualmente como Directivo en la I.E. N° 10163 Jorge Basadre Grohmann.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Trabajo Colaborativo**, cuyo propósito es medir el **Trabajo colaborativo**, a los efectos de su aplicación a **docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Calamarca**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Chiclayo, a los 15 días del mes de abril del 2022

**Apellidos y nombres:** César Fernando Díaz Alarcón **DNI:** 16729057 **Firma:**



César Fernando Díaz Alarcón  
DIRECTOR

## Confiabilidad

### Cuestionario de google drive

Estadísticos de confiabilidad				
Alfa de Cronbach		N° de elementos		
0.956		15		
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,79	166,063	,783	,953
P2	47,03	166,297	,831	,952
P3	46,87	169,036	,785	,953
P4	47,39	166,299	,725	,954
P5	47,42	164,737	,714	,955
P6	47,47	164,148	,708	,955
P7	47,21	160,387	,852	,951
P8	47,00	161,514	,870	,951
P9	46,84	170,731	,740	,954
P10	47,16	169,866	,692	,955
P11	47,18	166,154	,762	,953
P12	47,21	165,900	,759	,953
P13	46,71	169,400	,706	,954
P14	46,61	167,867	,746	,954
P15	47,00	169,514	,672	,955



Cuestionario de trabajo colaborativo

Estadísticos de confiabilidad				
Alfa de Cronbach		N° de elementos		
0.946		15		
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	51,11	100,853	,719	,943
I2	51,21	99,630	,761	,942
I3	51,08	100,994	,663	,944
I4	51,11	100,637	,638	,945
I5	51,21	99,360	,777	,941
I6	51,03	101,648	,611	,945
I7	50,84	100,245	,789	,941
I8	50,82	101,235	,709	,943
I9	51,05	98,159	,693	,944
I10	51,32	98,817	,740	,942
I11	51,03	102,188	,602	,946
I12	51,24	99,807	,702	,943
I13	50,84	99,326	,814	,941
I14	50,84	99,488	,775	,941
I15	50,87	99,361	,773	,942

#### Anexo 4: Base de datos

Variable: Google Drive

PARTICIPANTE S	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5
DOCENTE 1	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5
DOCENTE 2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4
DOCENTE 3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4
DOCENTE 4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	2	2	4	4
DOCENTE 5	5	5	5	2	4	3	3	5	3	5	4	4	5	5	5
DOCENTE 6	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
DOCENTE 7	5	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 8	5	4	4	2	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3
DOCENTE 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
DOCENTE 10	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	2
DOCENTE 11	5	5	5	3	3	2	4	3	4	3	3	4	5	5	5
DOCENTE 12	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
DOCENTE 13	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
DOCENTE 14	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
DOCENTE 15	3	3	4	3	1	2	1	2	3	1	1	1	3	2	4
DOCENTE 16	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	4	4	4
DOCENTE 17	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
DOCENTE 18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOCENTE 19	4	4	3	2	1	1	3	3	5	1	5	5	5	5	2
DOCENTE 20	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2
DOCENTE 21	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	4	4
DOCENTE 22	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
DOCENTE 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOCENTE 24	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4
DOCENTE 25	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3
DOCENTE 26	3	3	4	2	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4
DOCENTE 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
DOCENTE 28	5	4	5	4	1	1	5	5	5	4	4	5	5	5	4
DOCENTE 29	1	1	3	1	2	2	1	3	4	4	2	1	4	4	3
DOCENTE 30	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3
DOCENTE 31	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3
DOCENTE 32	3	2	2	2	1	1	1	3	4	4	4	4	4	1	1
DOCENTE 33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
DOCENTE 34	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
DOCENTE 35	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
DOCENTE 36	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4
DOCENTE 37	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
DOCENTE 38	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3

**Escala de medición:** 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre

Variable: Trabajo colaborativo

<b>PARTICIPANTE</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P</b>	<b>P1</b>	<b>P1</b>	<b>P1</b>	<b>P1</b>	<b>P1</b>	<b>P1</b>
<b>S</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
DOCENTE 1	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	
DOCENTE 2	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	
DOCENTE 3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
DOCENTE 4	5	5	3	1	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	3	
DOCENTE 5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	
DOCENTE 6	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
DOCENTE 7	3	3	3	3	2	5	4	3	4	1	5	2	4	3	4	
DOCENTE 8	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
DOCENTE 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
DOCENTE 10	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
DOCENTE 11	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	5	3	3	
DOCENTE 12	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	
DOCENTE 13	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	
DOCENTE 14	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	
DOCENTE 15	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	4	4	
DOCENTE 16	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
DOCENTE 17	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	
DOCENTE 18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
DOCENTE 19	3	3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	
DOCENTE 20	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
DOCENTE 21	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	
DOCENTE 22	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	
DOCENTE 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
DOCENTE 24	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	
DOCENTE 25	3	4	5	4	4	4	3	4	5	3	5	1	3	4	5	
DOCENTE 26	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
DOCENTE 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
DOCENTE 28	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	
DOCENTE 29	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
DOCENTE 30	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	
DOCENTE 31	3	2	2	3	4	5	4	5	3	3	2	4	4	5	5	
DOCENTE 32	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
DOCENTE 33	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	
DOCENTE 34	5	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	
DOCENTE 35	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
DOCENTE 36	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
DOCENTE 37	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
DOCENTE 38	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	

**Escala de medición:** 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre

**Anexo 5: Matriz de consistencia**

Título: Google drive y trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre el Google drive y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de Google drive en docentes de instituciones educativas de secundaria de Calamarca, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en docentes de instituciones</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre el Google drive y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p> <p>Existe relación entre el uso de formularios y el</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre el Google drive y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Establecer el nivel del google drive en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p> <p>Establecer el nivel del trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p>	<p>Google Drive</p>	<p>Uso de archivos</p> <hr/> <p>Uso de formularios</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Métodos:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, descriptivo correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 &lt;--&gt;  r  O2             </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra de estudio</p>

<p>educativas de secundaria de Calamarca, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022?</p>	<p>trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022</p> <p>Existe relación entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el uso de archivos y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el uso de formularios y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Organización de la información y el trabajo colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Calamarca, 2022.</p>	<p></p> <p>Trabajo colaborativo.</p>	<p>Organización de la información</p> <p>Liderazgo</p> <p>Coordinación</p> <p>Comunicación</p>	<p>O<sub>1</sub>: Variable Google Drive O<sub>2</sub>: Variable Trabajo Colaborativo r: Relación entre O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub></p> <p><b>Población y muestra:</b> Nuestra población estuvo conformada por 38 docentes de las Instituciones Educativas de Secundaria en Calamarca y la muestra es la misma que la población.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Encuesta Cuestionario</p> <p><b>Métodos de análisis de investigación:</b> Estadística descriptiva e inferencial usando el SPSS V. 22, tablas y figuras, además de la prueba de hipótesis mediante la correlación del coeficiente de Spearman.</p>
--	---	---	--------------------------------------	--	--