

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA**  
**EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA PÚBLICA - RECUAY, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA**  
**EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. Yulisa Rocio Aguirre Romero

**ASESOR**

Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud psicológica y relaciones familiares

**TRUJILLO - PERÚ**

**2022**

## **Autoridades Universitarias**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector**

Mg. Jorge Isaac Manrique Catalán

**Gerente General**

C.P.C. Alejandro Carlos Garcia Flores

**Gerente de Administración y Finanzas**

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

**Vicerrector de Investigación**

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

**Vicerrectora Académica**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud**

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín

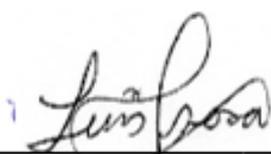
**Secretaría General**

## Conformidad del Asesor

Yo, Luis Alberto Sosa Aparicio con DNI N° 32887991, Asesor del Trabajo de Investigación titulado *“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - RECUAY, 2021”*; desarrollado por la Bach. Aguirre Romero, Yulisa Rocio con DNI N° 75259460, egresada de la Carrera Profesional de Psicología, considero que dicho trabajo de graduación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la referida Facultad.

**Sosa Aparicio Luis Alberto**



---

Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio  
32887991  
DOCENTE UNIVERSITARIO

## Dedicatoria

A mis seres queridos:

Mis padres, Norma y Santiago, quienes me dieron la vida y su apoyo incondicional durante este tiempo de mi formación. A todos mis hermanos, por sus palabras y sus compañías indelebles.

*“La inteligencia emocional es el talento básico para vivir feliz y triunfar”*

Daniel Goleman

## **Agradecimiento**

A Dios, por acompañarme en la trayectoria de mi vida personal y profesional, sobre todo por permitirme llegar hasta esta etapa de mi vida.

A mi querida alma mater Intitución Educativa César Vallejo Mendoza de Cátac, por la amabilidad del personal directivo, a la tutora por el apoyo y un agradecimiento especial a todos los estudiantes quienes fueron partícipes en mi investigación.

A mis asesores y colegas, por sus orientaciones y guía que contribuyeron en el camino de mi investigación.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por abrirme las puertas de estudios para seguir con mi formación profesional.

## **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Yulisa Rocio Aguirre Romero, con DNI 75259460, egresada del programa de estudios de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación de mi informe de tesis titulado: “Funcionamiento familiar y la Inteligencia emocional en estudiantes de una Institución educativa Pública - Recuay, 2021”, el cual consta de un total de 65 páginas, en la que se incluyen 6 tablas, sumado con un total de 16 páginas en los anexos con 5 tablas.

Dejo constancia de originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología diagramación. Asimismo garantizo que los fundamentos teóricos, esta respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria, respeto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*La Autora*

## Índice General

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Autoridades Universitarias</b> .....                                 | <b>ii</b>   |
| <b>Conformidad del Asesor</b> .....                                     | <b>iii</b>  |
| <b>Dedicatoria</b> .....  | <b>iv</b>   |
| <b>Agradecimiento</b> .....   | <b>v</b>    |
| <b>Declaratoria de Autenticidad</b> .....                               | <b>vi</b>   |
| <b>Índice General</b> .....   | <b>vii</b>  |
| <b>Índice de Tablas</b> .....   | <b>viii</b> |
| <b>RESUMEN</b> .....  | <b>ix</b>   |
| <b>ABSTRAC</b> .....  | <b>x</b>    |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....  | <b>11</b>   |
| <b>II. METODOLOGÍA</b> .....  | <b>28</b>   |
| 2.1. Objeto de estudio .....  | 28          |
| 2.2. Instrumentos, técnicas de recojo de datos.....                     | 29          |
| 2.3. Análisis de la información .....                                   | 32          |
| 2.4. Aspectos éticos en investigación .....                             | 32          |
| <b>III. RESULTADOS</b> .....  | <b>33</b>   |
| <b>IV. DISCUSIÓN</b> .....  | <b>38</b>   |
| <b>V. CONCLUSIONES</b> .....  | <b>43</b>   |
| <b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....  | <b>44</b>   |
| <b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....                            | <b>45</b>   |
| <b>ANEXOS</b> .....   | <b>50</b>   |
| <b>Anexo 01:</b> Instrumentos de recolección de la información.....     | 50          |
| <b>Anexo 02:</b> Baremación de los instrumentos.....                    | 52          |
| <b>Anexo 03:</b> Matriz de consistencia .....                           | 53          |
| <b>Anexo 05:</b> Tabla de Prueba de normalidad de las variables.....    | 57          |
| <b>Anexo 06:</b> Tabla de Prueba de normalidad de las dimensiones ..... | 57          |
| <b>Anexo 07:</b> Base de datos de las variables.....                    | 58          |
| <b>Anexo 08:</b> Otros .....  | 63          |
| <b>SOLICITUD PRESENTADA</b> .....                                       | <b>63</b>   |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1:</b> <i>Matríz de operacionalización de la variable funcionamiento familiar y la Inteligencia emocional</i> .....   | 26 |
| <b>Tabla 2:</b> <i>Correlación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021</i> .....   | 33 |
| <b>Tabla 3:</b> <i>Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021</i> .....   | 34 |
| <b>Tabla 4:</b> <i>Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Recuay, 2021</i> .....   | 35 |
| <b>Tabla 5:</b> <i>Correlación entre la dimensión de cohesión familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021</i> .....      | 36 |
| <b>Tabla 6:</b> <i>Correlación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021</i> ..... | 37 |
| <b>Tabla 7:</b> <i>Matríz de consistencia de funcionamiento amiliar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa publica - Recuay, 2021</i> .....  | 53 |
| <b>Tabla 8:</b> <i>Dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021</i> .....   | 56 |
| <b>Tabla 9:</b> <i>Dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021</i> .....   | 56 |
| <b>Tabla 10:</b> <i>Prueba de normalidad de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes, 2021</i> .....  | 57 |
| <b>Tabla 11:</b> <i>Prueba de normalidad de las dimensiones de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes, 2021</i> .....   | 57 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública, Recuay, 2021. El estudio comprende al enfoque de tipo cuantitativo, transversal de alcance correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 123 estudiantes de nivel secundaria. Para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24). Los resultados muestran que el 43.1% de los estudiantes poseen un funcionamiento familiar de nivel balanceado y el 56.9% de inteligencia emocional de nivel adecuado. Se determinó la correlación por medio de la prueba estadística Rho de Spearman, se concluye que existe una relación positiva media y estadísticamente muy significativa entre ambas variables con un coeficiente de correlación ( $Rho=0,542$ ;  $p=0,001$ ), es decir, mientras más balanceado sea el funcionamiento familiar, más adecuada será la inteligencia emocional.

***Palabras claves:*** funcionamiento familiar, inteligencia emocional, estudiantes.

## ABSTRAC

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and emotional intelligence in students of a public educational institution, Recuay, 2021. The study includes a quantitative, cross-sectional approach with a correlational scope and a non-experimental design. The population consisted of 123 high school students. For data collection, the instruments of the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Emotional Intelligence Scale (TMMS-24) were used. The results show that 43.1% of the students have a balanced level of family functioning and 56.9% have an adequate level of emotional intelligence. The correlation was determined by means of the Spearman's Rho statistical test, it is concluded that there is a positive average and statistically very significant relationship between both variables with a correlation coefficient ( $Rho=0.542$ ;  $p=0.001$ ), that is, the more balanced family functioning, more appropriate will be emotional intelligence.

***Keywords:*** family functioning, emotional intelligence, students.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la familia es entendida como un elemento vital en el desarrollo del individuo. Aguilar (2017), sostiene que un sistema familiar de tipo funcional compone la base principal en la sociedad con la capacidad para resolver problemas, existe flexibilidad y bienestar entre los miembros.

Tenido en cuenta a Vygotsky (1985), señala que el contexto social influye más en el aprendizaje, es decir, el contexto es un elemento básico en el desarrollo emocional y cognitivo del adolescente. En este sentido, Romero et al., (2012, citado por Alatraste, 2017), señalan que una familia de tipo funcional que ofrece afecto, como enseñar a expresar y manejar sus emociones y existe comunicación en su hogar, puede favorecer un adecuado desarrollo emocional en sus hijos.

Ciertamente, un factor grande que medió en el funcionamiento familiar que a nivel mundial se ha vivido efecto de la Covid-19, donde Orgilés et al., (2020), afirman que tuvo un impacto emocional en niños, adolescentes y padres de Italia y España, el 86% percibieron dificultades para concentrarse, el 77% aburrimiento, el 52% irritabilidad con más prevalencia en familias españoles. Estos cambios han ocasionado desequilibrio en el funcionamiento familiar y en el bienestar emocional. (Prime et al., 2020).

Para Calderon (2019), sostiene que cuando se habla de familia disfuncional, hace referencia al tipo de conflictos que se generan a causa de la escasa estabilidad emocional de los miembros; asimismo, por consumo de sustancias psicoactivas, abusos sexuales, violencia intrafamiliar, entre otros. De esta forma, éste tipo de conflictos generan un gran deterioro en la salud mental del grupo familiar, entorpeciendo especialmente el desarrollo de la inteligencia emocional de los hijos. Además no se satisfacen las necesidades del afecto, los mismos miembros carecen de empatía, existiendo frecuentemente malos tratos, una situación que afecta al desarrollo de las competencias emocionales para enfrentar las adversidades. (Calderon, 2019).

Según el Termómetro de la Familia (2019), los adolescentes Colombianos percibieron la ausencia de padres como origen de divorcios, y afectando precisamente al desarrollo emocional y familiar. Además, Gómez (2020), en Ecuador halló en niños y adolescentes que

viven con familias caóticas, indicando que tienen falta de responsabilidad, sin normas y reglas en su hogar.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), reporta que en el Perú en los últimos años el número de familias disfuncionales han aumentado progresivamente, en su mayoría son madres quienes dirigen el hogar y jóvenes menores de 20 años que asumen responsabilidades, dedican poco tiempo a sus hijos, existiendo solo un progenitor con ausencia de figuras paternas. Lo cual nos da entender Muñoz (s.f, citado en Calvo, 2015), refiere que la ausencia de las figuras paternas surgen disfunción e insatisfacción en la familia, en algunos casos evidencian trastornos en la adolescencia con ansiedad y depresión, como consecuencia una baja autoestima, deserción escolar, sobre todo carencias afectivas y una déficit de habilidades emocionales para afrontar las adversidades con éxito.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), asevera que la disfunción familiar está basada en la falta de comunicación, la escasa supervisión y dedicación hacia los hijos relacionados con ciertos estilos de crianzas.

En cuanto al contexto nacional y regional, en el ambiente educativo en la región de Ica, se han reflejaron estudiantes que presentan carencias de habilidades emocionales y consecuentemente la falta de manejo en las relaciones interpersonales; evidenciando estudiantes tímidos e introvertidos, no suelen ser empáticos y se estresan rápido por complejas actividades, existiendo un nivel bajo de inteligencia emocional. (Cabrera, 2021). Así mismo Suarez (2017), manifiesta que en las escuelas de V.M.T, existe cierto grado de violencia y agresión en estudiantes, siendo motivo de un déficit de la inteligencia emocional, dificultando una adecuada convivencia escolar y no permite tener un aprendizaje óptimo. En este sentido, para Carrasco (2017), una de las causas de no desarrollar una adecuada inteligencia emocional, se debe a un pobre autocontrol emocional, falta de autoconocimiento emocional, una falta de comunicación en la familia y pensamientos irracionales.

A nivel local, en la institución educativa pública de Cátac, no es nada ajeno a una realidad vista, puesto que se han observado numerosos casos de comportamientos sociales inapropiados, relacionadas con conductas no asertivas con indicadores de agresividad e impulsividad, la falta de empatía, en muchos casos no saben cómo se siente el otro, desmotivación en realizar sus actividades y sobre todo el escaso autoconocimiento de sus

emociones, existiendo una escasa práctica de la inteligencia emocional. Además, las familias no tienen una adecuada comunicación entre ellos y sus hijos, la poca supervisión y tiempo para sus hijos, tal como se corrobora en reuniones de APAFA con la ausencia de uno de las figuras que por lo general son madres las que asisten.

La presente investigación se justifica por la importancia de generar conocimiento respecto de cómo se encuentra la situación del fenómeno de estudio en el contexto educativo y familiar, lo cual va a permitir que se haga un diagnóstico situacional previo a los resultados obtenidos; puesto que la funcionalidad familiar cumple una responsabilidad en el desarrollo del individuo y que posteriormente su relevancia trascenderá en la sociedad. Además, con la necesidad de aportar a la comunidad científica para futuras investigaciones consideradas como antecedentes de estudio.

A nivel teórico, nuestros resultados aportaron al conocimiento de percibir cómo se relaciona el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, asimismo; contribuyó a la comunidad científica para el desarrollo de futuras investigaciones ayudando en la acción profesional de la psicología; a nivel práctico, en base a los resultados encontrados, la institución educativa admitirá plantear estrategias preventivas promocionales con la intención de optimizar el funcionamiento familiar en el desarrollo de la inteligencia emocional; a nivel social, teniendo en consideración que la funcionalidad familiar es un elemento primordial en el marco social y que está repercutiendo en el ámbito educativo, se hace con fines de crear conciencia, responsabilidad y relevancia social.

Ante lo expuesto, se buscó responder a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021?

Además, como problemas específicos: ¿Cuáles son los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública –Recuay, 2021?, ¿Cuáles son los niveles de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión de cohesión familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública –Recuay, 2021? y ¿Cuál es la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y las dimensiones de atención, claridad

y reparación emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021?

Para dar respuesta a lo investigado, se han propuesto como objetivo general: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021. Como objetivos específicos: Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021. Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021. Establecer la relación entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública – Recuay, 2021. Establecer la relación entre la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021.

En el marco teórico conceptual se investigaron antecedentes de estudios internacionales, nacionales, regionales y locales.

Quisnia (2020), ejecutó un estudio con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en 104 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Colombia. En sus resultados mostró un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,695$ ;  $p=0,04$ ), lo cual, existe relación directa y moderadamente positiva entre ambas variables de estudio, es decir, sea mayor los casos de funcionamiento familiar se originan un mejor nivel de inteligencia emocional.

Alatraste (2017), realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en 200 estudiantes, de una institución educativa, México. En sus resultados mostró un nivel de significancia ( $p = 0.001$ ), es decir, que existe una relación positiva media entre ambas variables; además, existe una relación positiva y directa entre las dimensiones de atención emocional y el afecto funcional ( $\theta = 0.46$ ), entre claridad emocional y control de conducta ( $\theta = 0.22$ ); mientras en la reparación emocional y comunicación ( $\theta = -0.22$ ), una relación negativa.

Alfaro (2019), realizó una investigación que tuvo como objetivo general establecer la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en 159 estudiantes de

secundaria de la institución educativa pública, Lima. En sus resultados obtuvo un coeficiente de correlación ( $Rho = 0.361$ ;  $p = 0.000$ ), es decir, existe relación positiva media entre ambas variables. Además, entre cohesión y la inteligencia emocional existe una correlación positiva de nivel medio con ( $Rs=0.370$ ,  $p < 0.05$ ), entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional con un coeficiente de correlación ( $Rs = 0.282$ ;  $p < 0.05$ ); lo que equivale que existe una correlación positiva baja. Del mismo modo, encontró un nivel medio de funcionamiento familiar con 45% y una inteligencia emocional adecuada con 49% de los estudiantes.

Vallejos (2019), realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en 61 adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2017. Los resultados muestran un nivel de significancia ( $p = 0.05$ ), lo que equivale que existe relación media entre el funcionamiento y la inteligencia emocional. Por otra parte, halló un nivel medio de funcionamiento con 80.3%, en cuanto a la cohesión con 73.8% y adaptabilidad con 72% y obtuvo un nivel adecuado con 75.4% de inteligencia emocional en estudiantes, y respecto a la atención emocional con 46%, claridad emocional con 67% y reparación emocional con 48% de los estudiantes.

Arango (2022), realizó una investigación con el objetivo de comprobar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en 51 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2021. En sus resultados mostró un coeficiente de correlación ( $Rho = 0.542$  y  $p=0.000$ ), existe relación positiva alta muy significativa; así mismo existe relación entre adaptabilidad familiar y atención emocional ( $Rho=0.292$  y  $p=0.038$ ), la participación familiar y claridad emocional ( $Rho= 0.700$  y  $p=0.000$ ), recurso familiar y reparación emocional ( $Rho=0.573$  y  $p=0.000$ ). Además poseen un nivel regular con 62% de funcionamiento familiar con 62% y un nivel regular con 61% de inteligencia emocional.

Gonzales (2021), realizó un estudio que fue como objetivo establecer la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en 158 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ayacucho, 2019. En sus resultados de su prueba de hipótesis muestra un coeficiente de correlación ( $Rho=,983$ ;  $p = ,05$ ), que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional. Sin embargo; predomina un nivel medio con 57, 6% de funcionamiento familiar y un nivel alto con 98.7% de inteligencia emocional y que los estudiantes presentan una adecuada atención, percepción y reparación emocional.

Morales (2021), realizó un estudio que tenía como objetivo comprobar la relación entre el tipo de funcionamiento familiar y nivel de inteligencia emocional en 243 estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Ayacucho, 2018. En sus resultados mostró un nivel de significancia ( $p = 0.295$ ), equivale que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, sin embargo; existe relación en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad con la inteligencia emocional. Se halló un funcionamiento familiar de nivel medio con 63 % y un nivel bajo de inteligencia emocional con 41%, en las dimensiones de funcionalidad familiar se encontró un tipo de adaptabilidad caótica con 54% y una cohesión de tipo separada con 36%.

Orrego (2020), realizó un estudio que tenía como objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en 30 estudiantes de ambos sexos de secundaria de la I.E pública Cajamarca, 2019. En sus resultados mostró un nivel de significancia ( $p = 0,786$ ), demostrando que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional. Por otro lado, el 80% de los estudiantes poseen una cohesión conectada y una adaptabilidad caótica con 40% y el 60% de los estudiantes poseen un nivel medio de inteligencia emocional.

Huamaní (2020), realizó una investigación que tuvo como objetivo comprobar el nivel de relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en 98 estudiantes de una institución educativa pública, Huancavelica. En sus resultados se observaron ( $p = 0.002$ ), es decir, que existe significativamente una relación positiva de nivel medio, además un nivel medio de funcionalidad familiar, con nivel bajo de atención emocional, nivel adecuado en claridad emocional y nivel alto de reparación emocional.

Malca y Vásquez (2018), hicieron un estudio con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en 123 adolescentes de ambos sexos de nivel secundaria de una institución educativa pública, Cajamarca. En sus resultados encontró un coeficiente de correlación ( $Rho=0.649$ ;  $p=0.000$ ), es decir, que existe una relación significativamente directa entre las variables de estudio. Además, existe correlación directa y significativa entre funcionalidad familiar y la percepción emocional con un coeficiente de correlación (0,446), comprensión emocional (0.609) y regulación emocional (0,537) frente al nivel de significancia ( $p=0.000$ ).

Flores (2018), realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de la inteligencia emocional en 116 estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública Huaraz, 2017. En sus resultados obtuvo que el 7% de los estudiantes poseen inteligencia emocional de nivel bajo, un 20% necesitan mejorar muchísimo, un 28% de estudiantes necesitan mejorar poco, el 10% poseen inteligencia emocional de nivel medio, el 16% muestran un desarrollo de inteligencia emocional bueno, el 8% lo tienen muy bien desarrollada y solo el 11% de estudiantes presentan un adecuado desarrollo de la IE.

Huarac (2018), ejecutó una investigación con el objetivo describir la funcionalidad familiar en 93 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huaraz. En sus resultados se halló un funcionamiento familiar de tipo caóticamente conectada con 25.8%, y se ubica en un nivel medio de funcionalidad familiar.

Fundamentos teóricos según el modelo Circumplejo de Olson, dicha teoría explica que el funcionamiento familiar comprende las condiciones que vive la familia durante el ciclo de vida y de hacer los cambios necesarios en su estructura con el fin de obtener una adecuada cohesión y adaptabilidad.

Según Olson (1996), el funcionamiento familiar es aquella interacción de vínculos de afecto entre los miembros de la familia como resultado a la cohesión y con la capacidad de poder realizar cambios en su estructura con la finalidad de resolver los conflictos familiares, entendida como la adaptabilidad.

Además, señala que una funcionalidad equilibrada, facilita a desempeñar con éxito las funciones y los objetivos asignados. Asimismo, el funcionamiento familiar por ciertos factores o situaciones de estrés, ocurre un desequilibrio en el sistema familiar disminuyendo la funcionalidad, existiendo ausencia de afecto, desintegración, agresión, debido a que el grupo familiar necesita lo emocional. (Olson, 1996).

Para Minuchín (2011), una familia disfuncional son el resultado de padres dependientes, padres autónomos, de padres unidos y separados, donde el estrés y los roles son rígidos llevando a los integrantes adaptarse a las circunstancias y que sus hijos crecen con la idea que es normal.

Por su parte Rengel et al., (2017), refieren que es la relación de lazos afectivos entre los integrantes, dicho elemento hace modificar la estructura familiar con el objetivo de corregir los conflictos en evolución, conocido como la adaptabilidad; asimismo, existe la presencia

de un funcionalidad apropiada, cumpliendo con los roles y funciones dados a cada integrante con la formación de valores, las habilidades sociales e identidad personal.

Por otro lado, Camacho (2009, citado por Montoya, 2019), sostiene que es la consecuencia del esfuerzo de los integrantes para afrontar los cambios producidos con una dinámica relacional, de interacción y sistémica. Por medio de roles, la cohesión, permeabilidad, armónica, adaptabilidad y la participación para favorecer una buena salud familiar.

El funcionamiento familiar requiere de la interrelación de los miembros, quienes favorecen el crecimiento saludable y el desarrollo emocional, donde las jerarquías y límites son claros, con normas flexibles y precisas en el aspecto físico y emocional, con capacidad de expresar los sentimientos, una comunicación asertiva y asumiendo la solución de conflictos. (Alatraste, 2017).

Siendo así, Aguilar (2017), sostiene que la funcionalidad familiar se relaciona de manera directa con la estructura y capacidad para solucionar las dificultades, con adaptabilidad y satisfacción de los integrantes de la familia.

El modelo de Circumplejo de Olson, comprende la dimensión de cohesión familiar; entendida como el lazo emocional que tienen unos hacia otros los integrantes y el grado que se encuentran conectados o separados de los demás miembros de la familia, donde un nivel extremo indica disfuncionalidad. (Olson et al., 1989).

Así mismo, Olson et al., (1989), mencionan las tipologías de: Cohesión desligada; la separación emocional es extrema, hay ausencia en la cercanía de parento filial, intereses desiguales, ausencia de lealtad familiar, con la presencia de una escasa interacción entre los miembros y se centra al exterior de la familia. Cohesión separada; existe separación emocional, con una lealtad ocasional eligiendo la distancia emocional y personal con un grado de proximidad entre los padres e hijos, donde las decisiones se toman de manera personal, y se enfoca al exterior de la familia. Cohesión conectada; existe una proximidad emocional, es esperada la lealtad familiar con límites claros y cercanía de parento filial, además las interacciones afectivas son alentadas, toman las decisiones en conjunto con un espacio privado y respetado, se centra en el interior de la familia. Cohesión amalgamada; aquí hay una cercanía emocional extrema, depende mucho de los otros, es decir, una

dependencia afectiva, donde por lo general pasan el tiempo juntos con un espacio privado, al deseo del grupo se toman las decisiones y se centra al interior de la familia.

La dimensión de adaptabilidad familia; entendida como aquella capacidad familiar para realizar cambios en su estructura de poder, los roles y reglas en el hogar, el liderazgo y la disciplina de las relaciones familiares frente a la respuesta ante una situación de estrés, es decir, la medida entre el cambio y estabilidad. (Olson et al., 1989).

Así mismo, Olson et al., (1989), mencionan las tipologías de: Adaptabilidad rígida; existe un control parental extremo, donde el liderazgo es autocrático, se encuentran estrictamente definidos los roles y la disciplina, es decir, los progenitores determinan sus decisiones. Adaptabilidad estructurada; existe un liderazgo autocrático, como en ocasiones es democrático, puesto que los roles son compartidos y estables con el cumplimiento de las reglas establecidas. Adaptabilidad flexible; existe un liderazgo democrático y posibilita a los cambios, es decir, usualmente los roles son compartidos y las decisiones son establecidas. Adaptabilidad caótica; existe un liderazgo limitado, con roles no definidos y existen constantes cambios en las reglas.

Según Olson (1996), el funcionamiento familiar comprende los siguientes niveles: Nivel balanceado; en este rango se ubican de óptimo funcionamiento, hace referencia a las familias flexiblemente separado y conectada; estructuradamente conectada y separada, están centradas en ambas dimensiones y tienen la habilidad de dependencia e independencia, es decir, están solos o juntos a los integrantes del grupo familiar y que su funcionalidad es dinámico y adecuado. Nivel medio; aquí manifiestan dificultades en una sola dimensión por efecto del estrés, siendo extrema en una sola dimensión, hace referencia a las familias flexiblemente dispersas y aglutinadas; caóticamente separada y conectada; rígidamente conectada y separada y estructuralmente dispersa y aglutinada. Nivel extremo; en esta categoría son extremas en ambas, tanto en la dimensión de cohesión y adaptabilidad, aquí están las familias caóticamente dispersas y aglutinadas; rígidamente dispersa y aglutinada.

Olson (1996, citado en Aguilar, 2017), señala que la funcionalidad familiar cumple ciertas funciones como el apoyo mutuo; donde los roles son compartidos, se reconfortan realizando celeridades en familia y comparten lazos afectuosos. La libertad; facilita el crecimiento personal, cada miembro establece un sentido de identidad con roles precisos y realizan cosas juntas como separadas. La comunicación; ha de ser fijos, pero dignamente flexibles para la

comprensión emocional. Adaptación al ambiente; la familia debe de adecuarse al ambiente que vive para favorecer un cambio funcional adecuado.

El fundamento teórico de la inteligencia emocional, en base al modelo de Salovey y Mayer (1990), definen como aquella capacidad de saber manejar los propios sentimientos y emociones como de los demás, analizando por una serie de fases y emplear dicha información para dirigir nuestros pensamientos y conductas.

Del mismo modo, es entendida como la habilidad de percibir, valorar y expresar las emociones; primero generar los sentimientos y posteriormente los pensamientos, es decir, de saberlas identificar, comprender y regular con el fin de favorecer un desarrollo emocional e intelectual en el individuo. (Salovey y Mayer, 1997).

Efectivamente, cuánto más comprendemos estos aspectos de nosotros mismos, mejor será nuestro desarrollo emocional y social.

Por otro lado, Salovey et al., (1997, citado en Fernández y Extremera, 2005), refieren que la inteligencia emocional es una habilidad para identificar y traducir los eventos emocionales propios y ajenos, procesando de manera adecuada y efectiva la emoción, pensamiento y conducta, es decir, que las personas tienen la habilidad de permitir a sus sentimientos facilitar un adecuado pensamiento, como la habilidad de comprensión y regulación emocional para el desarrollo personal e intelectual del individuo.

Este modelo fundamenta la inteligencia emocional en habilidades en el proceso del mensaje emocional.

La teoría de Salovey y Mayer (1997), postulan cuatro componentes cognitivos. Percepción emocional; es aquella habilidad que nos permite percibir, identificar y de expresarla, es decir, la capacidad para identificar el estímulo percibido de nuestro medio y previamente expresar nuestros sentimientos y emociones de manera adecuada. Facilitación emocional; una habilidad para tener en cuenta el nivel consciente, donde las emociones vivenciadas se instituyen en el sistema límbico, este estímulo emotivo si permanece en una etapa inconsciente el pensamiento no valora las emociones, pero si las emociones se encuentran conscientemente evaluadas, conducen a la acción y tomar buenas decisiones. Comprensión emocional; en esta etapa se trata de examinar y entender nuestras propias emociones como del otro, involucra de ser capaces de dominar las emociones y de reconocer la relación entre lo que se dice y se siente. Regulación emocional; en esta fase, se trata de

regular los procesos emocionales con el fin de promover un crecimiento racional y emotivo, tomando distancia de las emociones negativas que perjudican, en caso contrario considerarlas y expresarlas.

Dichas capacidades se encuentran unidas, de manera que una apropiada regulación emocional será necesario una clara comprensión emocional, a su vez, para una correcta comprensión se requiere de una adecuada percepción emocional. Sin embargo, los individuos con una alta capacidad de percepción emocional, en ciertas ocasiones requieren de comprender y regular sus emociones. (Extremera y Fernández, 2001).

En este sentido, Salovey y Mayer (1990), señalan que para considerar una persona con una alta IE habla de cuatro habilidades básicas; primero, de ser capaz de comprender lo que está sintiendo incluyendo pensamientos y emociones; en la segunda fase, de tener la habilidad de hacer lo mismo con los estados emocionales de los demás, es decir, comprender lo que está sintiendo el otro; en la tercera requiere la habilidad de expresión emocional de forma apropiada y en la última cuarta fase, la habilidad para distinguir las expresiones adecuadas y erróneas de las emociones de los demás.

Por otra parte, Extremera y Fernández (2001), añaden que los aspectos personales e interpersonales son totalmente independientes y no se dan de forma enlazada, es decir, que existen individuos hábiles para comprender y regular sus emociones, quienes son cuerdos emocionalmente, sin embargo; con escasos recursos para relacionarse con su entorno. Asimismo, sucede lo contrario con las personas que tienen gran empatía para entender a los demás, pero tienen dificultades para gestionar sus emociones.

Por otro lado, la capacidad de ser inteligentes emocionalmente es ineludible en la vida, donde una adecuada inteligencia emocional puede ayudar en el desarrollo personal y social promoviendo la empatía, una buena autoestima, tener pensamientos positivos y a tener menos riesgos de sufrir síntomas de ansiedad y depresión. (Goleman, 2001).

Según el Modelo de Extremera y Fernández (2001), se da a conocer la escala (TMMS-24) de Salovey y Mayer (1997), lo cual evalúa las siguientes dimensiones:

Atención emocional; es aquella habilidad de percibir e identificar la expresión emocional, es decir, la capacidad para detectar el estímulo percibido de nuestro entorno y previamente expresar nuestros sentimientos y emociones de manera adecuada, se refiere a la consciencia que tenemos de nuestras emociones y saber lo que significa.

Claridad emocional; la habilidad para analizar y comprender con claridad nuestras propias emociones como de los demás, implica la capacidad de saber dominar y reconocer la relación entre lo que se dice y se siente.

Reparación emocional; la habilidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas, con el fin de promover un crecimiento racional y emotivo, tomando distancia de las emociones que perjudican, en caso contrario considerarlas y expresarlas.

Según Salovey y Mayer (1995), mencionan los siguientes niveles que poseen la inteligencia emocional.

El nivel alto de inteligencia emocional; en éste nivel la persona expresa sus sentimientos de manera clara y directa, no tiene miedo de expresar sus sentimientos, no será dominada por sus emociones negativas como la culpa, la vergüenza, la preocupación, obligaciones, impotencia o desconcierto. Además, con este nivel de IE leen la comunicación no verbal con facilidad, guiará sus sentimientos para tomar decisiones saludables y realistas. El nivel adecuado de la inteligencia emocional; las personas suelen oscilar entre la inteligencia emocional alta y baja asumiendo sus sentimientos, sintiéndose seguros ante ciertas situaciones y otras dificultades no, no saben reconocer los errores, sin embargo tomaran una visión parcial y estereotipada del entorno con emociones negativas y otras positivas y suelen ser a veces muy optimistas en diversas situaciones. El nivel bajo de inteligencia emocional; incluyen no asumir la responsabilidad de los sentimientos, atribuyendo la culpa a otras personas o al contexto, si una persona no puede explicar cómo o por qué se siente así, éste es un signo de la baja inteligencia emocional, se siente inferior o exagera los sentimientos y como consecuencia la persona permitirá que las cosas a fuego lento explote, es decir con una reacción violenta ante asuntos relativamente menores; la falta de integridad y sentido de conciencia es un signo de la baja inteligencia emocional.

Fundamentos teóricos de la correlación de las ambas variables, donde diversos autores explican las posturas teóricas.

Malca y Vásquez (2018), refieren que cuando existe mejor funcionalidad familiar existirá mayor inteligencia emocional. Para entender esta relación, plantea Vega (2017), una familia saludable o funcional tiene la capacidad para ajustarse a los contextos o cambios de manera integral, funciona como un sistema abierto de roles y reglas establecidas, existiendo una comunicación e interacción y respetando las diferencias individuales, lo cual permitirá un

desarrollo emocional adecuado entre los miembros. Como ratifica Alatraste (2017), para una familia funcional es significativo la interrelación de los miembros con las jerarquías y límites claros, con flexibilidad de las reglas, es decir, son quienes favorecen el crecimiento saludable en el desarrollo integral de los hijos con la capacidad para expresar los sentimientos por medio de una comunicación clara y directa frente al problema. En este sentido, Godoy (2017), sostiene que la familia permite al individuo desarrollar aspectos emocionales que los padres educan a identificar sus emociones; así mismo, la de valorar sus sentimientos y emociones frente a diversas circunstancias, lo cual permitirá un funcionamiento familiar apropiado asumiendo los roles y reglas en el hogar y estén preparados para diferentes cambios.

Para Goleman (1996), refiere que el primer agente para el aprendizaje emocional es la familia, puesto que ahí aprenden a sentirse con uno mismo y con los integrantes del grupo familiar, responden a los sentimientos propios para expresarlos e interpretarlos. En este sentido Romero et al., (2012, citado por Alatraste, 2017), señalan que una familia de tipo funcional que ofrece afecto, que enseñan a expresar y manejar sus emociones y existe comunicación en su hogar, puede favorecer un adecuado desarrollo emocional en sus hijos.

Añade Regalado y Rojas (2015), al ocurrir un desequilibrio en el funcionamiento familiar surge disfunción, es decir, agresión y dolor, carencia afectiva, desintegración familiar, lo cual necesita de un patrón emocional. En este sentido, si existe un apropiado desarrollo de la inteligencia emocional puede generar capacidades y habilidades para afrontar las dificultades en la funcionalidad familiar y viceversa.

Por su parte, Salovey y Mayer (1990), sustentan que en el contexto familiar se debe tener en cuenta la habilidad de saber percibir las emociones, asimismo de saber comprenderlas y finalmente evaluarlas o valorar dichas emociones de los miembros del grupo familiar.

Por otro lado, ciertos estudios insinúan que la IE tiene la probabilidad de mejorar y ser fortalecida aprendiendo por medio de recursos estratégicos, a diferencia de otros, indican que se trata de un rasgo innato y difícil de mejorar.

Siendo así, la familia funcional es quien promueve la educación en el desarrollo emocional en el hogar, dichas habilidades les ayudará en el autoconocimiento de su emociones y a relacionarse con el entorno social, sin embargo; la inteligencia emocional también va de la mano con la funcionalidad.

Dentro de la investigación se formularon tres hipótesis, como hipótesis general:

**Hi:** Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021.

Como hipótesis específicas se plantaron las siguientes:

**H1:** Existe relación entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar con las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública – Recuay, 2021

**H2:** Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar con las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública – Recuay, 2021

En la definición y operacionalización de las variables de estudio, el funcionamiento familiar, conceptualmente bajo la teoría de Olson (1996), define como aquella interacción de vínculos de afecto entre los miembros de la familia, como resultado a la cohesión y como la capacidad de poder realizar cambios en su estructura con la finalidad de resolver los conflictos familiares, entendida como la adaptabilidad.

Respecto a la operacionalización, la medición del funcionamiento familiar se realizó por medio del cuestionario denominado Escala de Evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson et al., (1985), que tiene como objetivo medir aspectos de cohesión y adaptabilidad familiar, está compuesta por 20 ítems y presenta 5 opciones de (1) Casi nunca, (2) Una que otra vez, (3) A veces, (4) Con frecuencia y (5) Casi siempre.

La inteligencia emocional, conceptualmente se define como la habilidad de percibir, valorar y de expresar las emociones; primero generar los sentimientos y posteriormente los pensamientos, es decir, de saberlas identificar, comprender y regular con el fin de favorecer un desarrollo emocional e intelectual en el individuo. (Salovey y Mayer, 1997).

Respecto a la operacionalización, la medición de la inteligencia emocional se realizó mediante el cuestionario denominado Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Salovey y Mayer (1995), que tiene como objetivo de medir y evaluar aspectos intrapersonales, así como también el conocimiento del estado emocional referente

a las dimensiones de atención emocional, claridad emocional y reparación emocional, está compuesta por 24 ítems y presenta 5 opciones (1) Totalmente de acuerdo, (2) Algo de acuerdo, (3) Bastante de acuerdo, (4) Muy de acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de las variables funcionamiento familiar y la inteligencia emocional*

| <b>Variab</b> les                     | <b>Definición Operacional</b>  | <b>Dimensiones</b>     | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>                            | <b>Valoración</b>   | <b>Estandarización por dimensiones</b>   |
|---------------------------------------|--|------------------------|--|---|---|--|
| <b>V1:</b><br>Funcionamiento Familiar | Se miden en base a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de las puntuaciones conseguidos de la Escala Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson et al., (1985). | Cohesión Familiar      | - Cohesión desprendida.<br>- Cohesión separada.<br>- Cohesión unida.<br>- Cohesión Enredada.                           | 1, 3, 5,<br>7, 9, 11, 13,<br>15, 17, 19 | Casi nunca (1)<br>Una que otra vez (2)<br>A veces (3)<br>Con frecuencia (4)<br>Casi Siempre (5) | Desprendida (10-31)<br>Separada (32-37)<br>Conectada (38-43)<br>Aglomerada (44-50) |
|                                       |  | Adaptabilidad Familiar | - Adaptabilidad rígida.<br>- Adaptabilidad Estructurada.<br>- Adaptabilidad Flexible.<br>- Adaptabilidad Caótica.      | 2,4,6,8,<br>10,12,14,16,<br>18,20       |   | Rígida (10-19)<br>Estructurada (20-24)<br>Flexible (25- 29)<br>Caótica (30- 50)    |
| <b>V2:</b><br>Inteligencia Emocional  | Se mide a nivel global y en base a las dimensiones de atención, claridad y reparación emocional de las puntuaciones obtenidas del  | Atención Emocional     | - Habilidad para atender las emociones.<br>- Reconocimiento de las emociones.<br>- Identificación de los sentimientos. | 1, 2, 3,<br>4, 5, 6,<br>7, 8            | Nada de acuerdo (1)<br>Algo de acuerdo (2)  | <i>General</i><br>Alto 99-120<br>Adecuado 66-98<br>Bajo 24-65                      |

|  |                      |  |                                       |  |  |
|--|----------------------|--|---------------------------------------|--|--|
| cuestionario denominado Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24) de Salovey y Mayer, (1995). |                      |  |                                       | Bastante de acuerdo (3)<br>Muy de acuerdo (4)<br>Totalmente de acuerdo (5) | <i>Atención Emocional</i><br>Alto 33 – 40<br>Adecuado 18-32<br>Bajo 08-17    |
|  | Claridad Emocional   | - Asimilación de las emociones.<br>- Discriminación de las emociones.<br>- Percepción de las emociones.                              | 9, 10, 11,<br>12, 13,<br>14, 15, 16   |  | <i>Claridad Emocional</i><br>Alto 36 - 40<br>Adecuado 21 – 35<br>Bajo 8 – 20 |
|  | Reparación emocional | - Manejo de las emociones.<br>- Reparación de los estados de ánimos negativos.<br>- Identificación de la dirección de las emociones. | 17, 18, 19,<br>20, 21,<br>22, 23, 24. |  | <i>Reparación Emocional</i><br>Alto 38- 40<br>Adecuado 23-37<br>Bajo 8- 20   |

Fuente: Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), y Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24)

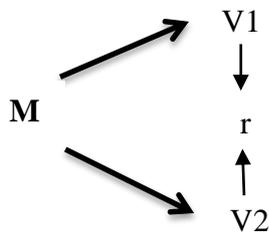
## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Objeto de estudio

El estudio planteado responde al enfoque de tipo cuantitativo, puesto que se hizo la recolección de los datos, por medio de la mediación numérica y estadística para probar hipótesis y teorías, de tipo transversal, porque los datos se recogieron en un único momento. (Hernández et al., 2014).

Se empleó el diseño no experimental, por lo cual no existe la intención de ser manipulada ninguna variable, únicamente se pretendió medir tal cual se encuentra en el espacio natural las variables de estudio y es de alcance correlacional, porque en sí se encaminó en hallar el grado de asociación entre dos o más variables de estudio. (Hernández et al., 2014), el cual, buscó conocer dicha correlación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional.

El diagrama del estudio se representa de la siguiente manera:



Dónde:

**M:** estudiantes de secundaria de la I.E de Cátac.

**V1:** funcionamiento familiar.

**V2:** inteligencia emocional.

**r:** relación entre las dos variables.

Para el estudio se utilizó a toda la población, donde se cumplieron tanto con los criterios de inclusión y exclusión. Una población es el grupo de todos los elementos de sujetos u objetos de estudio, que reúnen las características iguales, criterios y los objetivos siendo el interés de estudio del investigador. (Supo, 2012). La población estudiada fue de 123 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública César Vallejo Mendoza de Cátac – Recuay, 2021.

Teniendo como criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el año escolar 2021.
- Quienes participaron por voluntad propia por medio del consentimiento informado.
- Alumnos de ambos sexos.
- Mayores de 12 años.
- Quienes llenaron el formulario online de los instrumentos.
- Quienes cuentan con acceso a internet y conocimiento de las TIC.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no aceptaron el consentimiento informado.
- Alumnos que no llenaron el formulario de los instrumentos.
- Menores de 12 años.
- Quienes no tienen acceso al internet y uso de las TIC.

## **2.2. Instrumentos, técnicas de recojo de datos.**

En el reciente estudio, se usó como técnica la encuesta para recolectar los datos. Según Rodríguez (2008, citado en Ruíz, 2012) “la técnica es un procedimiento o recurso, los cuales se apoyan de encuestas, observación, entrevistas, diarios, cámaras para llegar a los resultados y permitir tener una noción de ello”.

La encuesta es un tipo de procedimiento, el cual accede a indagar las interrogantes para llegar a una subjetividad en el mismo tiempo de un número enorme de sujetos. (Grasso, 2006, citado en Ruíz, 2012).

En la investigación se hizo uso de los instrumentos del cuestionario, donde se explican dichos instrumentos de acuerdo a cada variable en lo siguiente:

Variable 1: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III): tiene como autores a Olson, et al., (1985), su procedencia es de EE.UU lugar de origen, fue estandarizada en baremos originales, asimismo; fueron asentadas dos exploraciones más, primero realizado por Becerra (1999), con alumnos universitarios, por otro lado, con estudiantes de secundaria (Gonzales, 1998). Fue adaptada a la realidad peruana por Reusche (1994), se administra de manera particular como colectiva, con un tiempo promedio de 10 minutos; fue diseñada la tercera versión del FACES III, con fines de evaluación específicamente para las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de la familia y dentro del modelo describen 16 tipologías familiares. Dicho instrumento es importante para lograr conseguir un funcionamiento real, el cual está formada por 20 ítems asociados con dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Para el procedimiento de evaluación, en cohesión, es la suma de todos los ítems impares y en la adaptabilidad, todos los ítems pares.

Validez del constructo: en un grupo conformado por 2412 sujetos sin supuesto dificultad y etapas vitales puestos, el instrumento quedó con 20 ítems, de los 50 ítems. Olson y Cols (1985), cuando desarrollaron el (FACES III), intentaron disminuir la correlación de cohesión y de la adaptabilidad, con la finalidad de llevarlo más cerca del cero; de igual manera obtuvieron una deseabilidad social de ( $r: 0.3$ ), para la correlación de cohesión y adaptabilidad. Asimismo la escala total, está relacionada con los ítems de las dos dimensiones, por medio de la correlación de Alpha de Cronbach, determinó la confiabilidad para cohesión 0.77, en adaptabilidad 0.62 y para la escala total es 0.68. En el examen calculado del test retest con el coeficiente de Pearson, se halló en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Por otro lado, en un grupo de estudio conformado por 910 estudiantes adolescentes peruanos de 11 y 18 años, se valoró las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez del instrumento de FASES III de Olson. Identificando una validez de constructo mediante el análisis factorial con índices de Alpha, theta y omega. En la escala de cohesión real tiene confiabilidad moderada alta  $\Omega = 0.85$ , en la escala de flexibilidad real tiene confiabilidad moderada  $\Omega = 0.74$ . Para la escala de cohesión ideal la confiabilidad es moderadamente alta  $\Omega = 0.89$ , igualmente para la escala de flexibilidad ideal  $\Omega = 0.86$ . La validez revalidó en la bondad de ajuste de (0.96), índice de validación cruzada esperada 0,87; índice de ajuste normado 0.93; índice de bondad de ajuste 0, 97; raíz del error cuadrático medio de aproximación 0.06; de los dos factores cohesión y flexibilidad (Bazo et al., 2016).

V2. Inteligencia Emocional: tiene como nombre original: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24). Teniendo como autores a Salovey y Mayer (1995), fue adaptada y estandarizada para las poblaciones de España por Fernández et al., (2004). Tiene como finalidad evaluar rasgos intrapersonales percibidos de la IE, asimismo, el autoconocimiento de los estados emocionales. La administración se da de manera particular y colectiva, con un aproximado de 20 minutos; presenta tipificación de baremación en alto, adecuado y bajo. La escala comprende 24 ítems con escala de tipo Likert, lo cual, está compuesta por 5 opciones, (1) Totalmente en desacuerdo, (2) Algo de acuerdo, (3) Bastante de acuerdo, (4) Muy de acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo. Además, está establecida por tres dimensiones de: atención emocional, claridad emocional y regulación emocional. Para el procedimiento de calificación es la suma de los ítems de las dimensiones, para la atención emocional (1-8), claridad emocional (9-16) y reparación emocional (17 - 24).

Validez de constructo: los coeficientes de consistencia interna de Alpha de Cronbach para cada sub escalas obtenidas por Fernández et al., (2004), los resultados fueron los siguientes: atención emocional (0.90); claridad emocional (0.90); reparación emocional (0.86). De igual manera demuestra una fiabilidad de test - retest ajustada en atención emocional (0.60); claridad emocional (0.70) y reparación emocional (0.83).

Huamán (2020), realizó en un grupo de estudio conformado por 1721 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima. Se valoró la validez y confiabilidad de las propiedades psicométricas de la escala de inteligencia emocional TMMS-24. En su estudio por medio de la V de Aiken, identificó coeficientes altamente significativo con  $p > 0.00$ , de igual manera halló niveles altos de validez de constructo, por medio del análisis factorial por componentes vitales, descubrió tres factores iguales de 58% de variabilidad en los datos, respecto a la validez se halló una relación significativa de  $p < 0.05$ , entre ambos cuestionarios del TMMS-24 y el inventario Barón ICE NA.

Para la confiabilidad del instrumento, se identificó coeficientes de Alpha de Cronbach altos en las tres dimensiones (percepción emocional = 0.879), (Comprensión emocional=0.896), (Regulación emocional =0.90 y en la escala total = 0.94).

### **2.3. Análisis de la información**

Teniendo en cuenta el presente estudio, es correlacional transversal o transeccional con diseño no experimental y con un análisis estadístico bivariado. Por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística descriptiva y la inferencial, que se representa ( $\alpha = 5\% = 0.05$ ).

El proceso efectuado consistió en lo siguiente: primero, se aplicaron los instrumentos para medir las variables previamente con el consentimiento otorgado a los padres de familia, seguidamente se pasó a procesar los datos obtenidos que fue ejecutado mediante el softwares Microsoft Excel 2016 y la Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) V25. Segundo, para la correlación de la prueba de hipótesis se hizo el uso de la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, puesto que pretende medir el grado de asociación entre las variables del funcionamiento familiar y la inteligencia emocional.

### **2.4. Aspectos éticos en investigación**

La investigación tuvo en cuenta los siguientes principios éticos para su desarrollo del estudio, regulada en base al reglamento de investigación de la universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

**Confidencialidad:** se cumplió con la debida confidencialidad de reservar los datos obtenidos de los participantes del estudio de la institución educativa.

**Consentimiento informado:** Se contó con la manifestación de voluntad de los participantes, como también a través de la lectura y aceptación del documento de consentimiento otorgado a los padres y tutores, puesto que los participantes son menores de edad para la aplicación de los instrumentos.

**Respeto de la persona humana:** Se respetó la dignidad humana, es decir, los derechos humanos de los participantes como la identidad, la libertad y autonomía reveladora, lo confidencial y la reserva de los colaboradores, quienes formaron parte del estudio de investigación.

**Justicia y bien común:** Aquellos que estaban comprometidos en la investigación, se sublimó el ser justos y hacer el bien común, evitando los efectos nocivos que puedan generar las investigaciones en los participantes de estudio, el ambiente y la sociedad.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Correlación entre funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021*

| Variables               |                             | Inteligencia emocional |
|-------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Funcionamiento familiar | Coefficiente de correlación | 0,542**                |
|                         | Sig. (bilateral)            | <,001                  |
|                         | Grado de correlación        | Positiva media         |

Nota: \*\*. La correlación es muy significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 2, se muestra un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,542$ ;  $p = < 0,001$ ), demostrando con la evidencia que existe relación positiva media y estadísticamente muy significativa entre las variables de funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, lo que permite aceptar la hipótesis de la investigación.

**Tabla 3**

*Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021*

| Nivel de funcionamiento familiar | f   | %     |
|----------------------------------|-----|-------|
| Balanceado                       | 53  | 43.1  |
| Medio                            | 47  | 38.2  |
| Extremo                          | 23  | 18.7  |
| Total                            | 123 | 100.0 |

Nota: Aguirre (2021).

Interpretación: En la tabla 3, muestra que predomina el 43.1% de los estudiantes que presentan un funcionamiento familiar de nivel balanceado, lo cual indica que los estudiantes se encuentran flexiblemente separado y conectada, estructuradamente conectada y separada, los cuales están centradas en ambas dimensiones y que tienen la habilidad de dependencia e independencia, es decir, están solos o conectados a los miembros de su familia, por lo que su funcionamiento es dinámico y adecuado.

**Tabla 4**

*Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Recuay, 2021*

| Inteligencia Emocional | f   | %     |
|------------------------|-----|-------|
| Alto                   | 29  | 23.6  |
| Adecuado               | 70  | 56.9  |
| Bajo                   | 24  | 19.5  |
| Total                  | 123 | 100.0 |

Nota: Aguirre (2021).

Interpretación: En la tabla 4, se muestra que el 56.9% de los estudiantes presentan una inteligencia emocional de nivel adecuado, lo que nos indica que los estudiantes oscilan entre la inteligencia emocional alta y baja asumiendo sus sentimientos, sintiéndose seguros ante ciertas situaciones y otras no, no saben reconocer los errores, sin embargo; tomaran una visión parcial y estereotipada del entorno con emociones negativas y otras positivas y que suelen ser a veces muy optimistas en diversas situaciones.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión de cohesión familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021*

|                   |                             | Atención | Claridad | Reparación |
|-------------------|-----------------------------|----------|----------|------------|
| Cohesión familiar | Coefficiente de correlación | ,242**   | ,178*    | ,139       |
|                   | Sig. (bilateral)            | 0,007    | 0,049    | 0,126      |
|                   | N                           | 123      | 123      | 123        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción: La tabla 5, se muestra un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,242$ ;  $p = 0,007$ ) entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de atención emocional, demostrando que existe relación positiva media y estadísticamente significativa; asimismo un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,178$ ;  $p = 0,049$ ) entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de claridad emocional, indicando que existe relación positiva débil y estadísticamente significativa; mientras que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de reparación emocional con un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,139$ ;  $p = 0,126$ ). Concluyendo, que permite tomar la decisión de aceptar parcialmente la primera hipótesis específica de la investigación en los estudiantes evaluados.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021*

|                        |                             | Atención | Claridad | Reparación |
|------------------------|-----------------------------|----------|----------|------------|
| Adaptabilidad familiar | Coefficiente de correlación | ,071     | ,027     | ,061       |
|                        | Sig. (bilateral)            | ,434     | ,764     | ,502       |
|                        | N                           | 123      | 123      | 123        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción: La tabla 6, muestra un coeficiente de correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la atención emocional ( $R_s = 0,071$ ;  $p = 0,434$ ), adaptabilidad familiar y claridad emocional ( $R_s = 0,027$ ;  $p = 0,764$ ) adaptabilidad familiar y reparación emocional ( $R_s = 0,061$ ;  $p = 0,502$ ), lo que permite tomar la decisión de rechazar la segunda hipótesis específica de investigación, puesto que se evidencia que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y las y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes evaluados.

#### IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se tomaron dos variables de estudio, la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional que ha cobrado el interés de ser abordada, dado que es considerada un indicador fundamental en estos tiempos.

Teniendo en cuenta las estadísticas de la realidad problemática que a nivel mundial nacional, regional y local, estos cambios han ocasionado desequilibrio en el funcionamiento familiar y en el bienestar emocional. (Prime et al., 2020). En este sentido, en la institución educativa César Vallejo Mendoza, se ha podido observar numerosos casos de comportamientos sociales inapropiados, con indicadores de conductas no asertivas, agresividad, la falta de empatía, desmotivación y sobre todo el escaso autoconocimiento de sus emociones, existiendo poca práctica de inteligencia emocional.

A partir de lo mencionado, se indica que la investigación tomó como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública- Recuay, 2021.

Ante ello, cabe destacar que se acepta la hipótesis general, dado que en los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,542$ ;  $p < 0,001$ ), donde se determina que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional. En base a esto, se puede deducir que mientras los estudiantes presentan una funcionalidad adecuada, existe la probabilidad de que también poseen inteligencia emocional adecuada. Semejante al estudio de Arango (2022), quien en su prueba de hipótesis halló ( $Rho = 0,542$  y  $p=0,000$ ), por tanto, existe relación moderada entre las variables de estudio. Igualmente concuerda con el estudio de Quisnia (2020), quien encontró ( $Rho= 0,695$ ;  $p=0,04$ ). Siendo así que existe una relación directa y moderadamente positiva entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional. Asimismo, con Alfaro (2019), obtuvo ( $Rho = 0.361$ ;  $p < 0.000$ ), es decir, existe relación positiva media entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional. De igual manera con la investigación de Alatraste (2017), encontró ( $p < 0.001$ ), indicando que existe relación media entre ambas variables. Así como, Malca y Vásquez (2018), hallaron ( $Rho=0.649$ ;  $p = 0.000$ ), existiendo relación directa entre ambas variables de estudio. Por otro lado, no concuerda con Orrego (2020), quien halló ( $p=0,786$ ), demostrando que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, se explica que son variables independientes.

Teniendo en cuenta lo descrito en los resultados del objetivo general, en este dato se explica según Malca y Vásquez (2018), quienes refieren que cuando existe mejor funcionalidad familiar, existirá mayor inteligencia emocional. En este caso, aquellas familias con un nivel de funcionamiento familiar balanceado, será resultado de hijos adolescentes con inteligencia emocional adecuada. Para entender esta relación, plantea Alatraste (2017), para una familia funcional es significativo la interrelación de los miembros con las jerarquías y límites claros y reglas flexibles, es decir, son quienes favorecen el crecimiento saludable en el desarrollo integral de los hijos con la capacidad para expresar los sentimientos por medio de una comunicación clara y directa para resolver conflictos. En este sentido, para fomentar más habilidades socioemocionales en los adolescentes, Goleman (1996), refiere que el primer agente para el aprendizaje emocional es la familia, puesto que ahí aprenden a sentirse con uno mismo y con los integrantes del grupo familiar, responden a los sentimientos propios para expresarlos e interpretarlos. Tal como corrobora Romero et al., (2012, citado por Alatraste, 2017), señalan que una familia de tipo funcional que ofrece afecto, enseña a expresar y manejar sus emociones y existe comunicación en su hogar, puede favorecer un adecuado desarrollo emocional en sus hijos.

Primer objetivo específico, fue identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021. Cabe resaltar que en los resultados obtenidos predomina el 43.1% de los estudiantes que muestran un funcionamiento familiar de nivel balanceado, lo cual nos indica que dichos estudiantes cuentan con un funcionamiento familiar adecuado. A diferencia de los estudio de Morales (2021), halló un nivel medio con 63.7%, que muestran conflictos en una sola dimensión por efecto de estrés. De igual manera Huarac (2018), en sus resultados halló un nivel medio con 25.8% de tipo caóticamente conectada, que persiste una conexión exagerada con la familia de origen y la toma de decisiones es compartida. Así mismo, Gonzales (2021), encontró un nivel medio con 57.6%. También Vallejos (2019), encontró un nivel medio con 80.3% y Alfaro (2019), halló un nivel medio con 45% de funcionamiento familiar.

En vista a lo descrito en los resultados del objetivo específico, en este dato se respalda a la explicación de Olson (1996), quien señala que el funcionamiento familiar de nivel balanceado, es de óptimo funcionamiento, lo cual es flexiblemente separado y conectada, estructuradamente conectada y separada, centradas en ambas dimensiones y tienen la

habilidad de dependencia e independencia, es decir, que dichos estudiantes se encuentran solos como también junto a su familia con un funcionamiento dinámico y adecuado.

Segundo, fue identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021. Cabe resaltar en que los resultados obtenidos predomina el 56.9% de los alumnos presentan una inteligencia emocional de nivel adecuado, lo que nos indica que los estudiantes oscilan entre la inteligencia emocional alta y baja. Resultados similares a los estudio de Vallejos (2019), quien encontró un nivel adecuado con 75.4%. De igual manera Alfaro (2019), obtuvo un nivel adecuado con 49 % de inteligencia emocional. A diferencia, Morales (2021), encontró un nivel bajo con 41% que necesita mejorar considerablemente. Como también a diferencia de Gonzales (2021), en sus resultados halló un nivel alto con 98.7% de inteligencia emocional.

Teniendo en cuenta lo descrito en los resultados del objetivo específico, en este dato se respalda a la explicación de Salovey y Mayer (1995), quienes señalan que los individuos con nivel adecuado, suelen oscilar entre la inteligencia emocional alta y baja, es decir, que en su mayoría dichos estudiantes, asumen sus sentimientos sintiéndose seguros ante ciertas situaciones y otras no, como también no saben reconocer sus errores, sin embargo; toman una visión parcial del entorno con emociones negativas y positivas frente a diversas situaciones y suelen ser optimistas.

Tercero, fue establecer la relación entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – Recuay, 2021.

En esta parte se toma la decisión de aceptar la hipótesis de la investigación, dado que se demuestra que existe relación positiva media y estadísticamente significativa ( $Rho=0,242$ ;  $p = 0,007$ ) entre las dimensiones de cohesión familiar y la atención emocional; asimismo, demuestra que existe relación positiva débil y estadísticamente significativa ( $Rho=0,178$ ;  $p = 0,049$ ) entre las dimensiones de cohesión familiar y claridad emocional, por otro lado, se observó que no existe relación entre las dimensiones de cohesión familiar y la reparación emocional ( $Rho = 0,139$ ;  $p = 0,126$ ). En conclusión, existe relación entre la cohesión familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional. Parecido con los estudios de Alatraste (2017), quien encontró en sus resultados de su prueba de hipótesis, existe una relación positiva y directa entre las dimensiones de atención emocional y el afecto funcional ( $\theta = 0.46$ ), entre

claridad emocional y control de conducta ( $\theta = 0.22$ ); mientras que en la reparación emocional y comunicación ( $\theta = -0.22$ ), con una relación negativa. De la misma forma, Malca y Vásquez (2018), en sus resultados de su prueba de hipótesis, hallaron que existe correlación directa y significativa entre funcionalidad familiar y la percepción emocional con un coeficiente de correlación de (0,446), comprensión emocional (0.609) y regulación emocional (0,537) frente al nivel de significancia de ( $p = .000$ ).

Este dato respalda, según la teoría de Olson et al., (1989), indican que una cohesión conectada, existe una proximidad emocional, es esperada la lealtad familiar con límites claros y cercanía de parento filial, toman las decisiones en conjunto con un espacio privado y respetado, el cual se centra en el interior de la familia. En este sentido, los estudiantes poseen una vinculación emocional con interacción de lazos afectivos entre sus miembros, donde los límites son claros y por lo general toman las decisiones en conjunto, sin embargo; existe poca comunicación y recreación con sus familias, siendo el resultado favorable en el desarrollo de las capacidad de saber percibir e identificar sus emociones y de los demás de manera adecuada. (Arango, 2022).

Por otro lado, según la teoría de Salovey y Mayer (1997), respecto con atención emocional; dichos estudiantes evaluados, poseen la capacidad de percibir e identificar el estímulo de su entorno, y previamente expresar sus sentimientos y emociones de manera adecuada, así mismo; en la claridad emocional, los estudiantes comprenden y reconocen sus estados de ánimo y saben identificar sus emociones en relación entre lo que dicen y sienten con claridad, sin embargo; en la dimensión de reparación emocional, es reducida, es decir, que dichos estudiantes presentan ciertas dificultades para regular y controlar sus emociones. En este caso, los estudiantes necesitan mejorar su habilidad de regular y controlar sus emociones positivas como negativas de manera adecuada.

Cuarto, fue establecer la relación entre la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021.

Aquí se evidencia que no existe relación entre las dimensiones de adaptabilidad familiar y atención emocional ( $R_s = 0,071$ ;  $p = 0,434$ ), adaptabilidad familiar y claridad emocional ( $R_s = 0,027$ ;  $p = 0,764$ ), adaptabilidad familiar y reparación emocional ( $R_s = 0,061$ ;  $p = 0,502$ ), dado que ( $p > ,05$ ), lo que permite rechazar la segunda hipótesis específica de

investigación. A diferencia, al hallazgo de Arango (2022), quien en sus resultados mostró que existe relación entre la adaptabilidad familiar y atención emocional ( $Rho=0,292$  y  $p=0,038$ ), la participación familiar y claridad emocional ( $Rho= 0,700$  y  $p=0,000$ ), recurso familiar y reparación emocional ( $Rho=0,573$  y  $p=0,000$ ). De la misma forma en los estudios de Malca y Vásquez (2018), en sus resultados de su prueba de hipótesis, hallaron que existe correlación directa y significativa entre funcionalidad familiar y la percepción emocional con un coeficiente de correlación de ( $0,446$ ), comprensión emocional ( $0.609$ ) y regulación emocional ( $0,537$ ) frente al nivel de significancia de ( $p=0.000$ ).

En este dato, según lo hallado, nos da entender que dichos estudiantes poseen una adaptabilidad caótica y que no se relaciona de ninguna manera con las dimensiones de atención, claridad y reparación emocional. Según la teoría de Olson (1999), indica que la adaptabilidad caótica, existe un liderazgo limitado, los roles no son específicos y hay constantes cambios en las reglas. En este caso, aquellos estudiantes que viven en familias caóticas, el liderazgo es escaso en el hogar y los roles no lo manejan con responsabilidad. Tal como corrobora Arango, (2022), sostiene que las familias que no consiguen mantener la capacidad de comunicarse eficazmente, además de tener el recurso de la habilidad para ejecutar cambios en su estructura, no permite fortalecer la adaptabilidad familiar. Por lo tanto, un funcionamiento familiar de adaptabilidad caótica, consecuentemente los estudiantes pueden presentar dificultades para identificar, comprender y regular sus emociones. Para Fernández y Extremera (2001), dichas capacidades se encuentran unidas, sin embargo; los individuos con una alta capacidad de percepción emocional, en ciertas ocasiones requieren de comprender y regular sus emociones. Siendo así, cabe recalcar que Romero et al., (2012, citado por Alatríste, 2017), señalan que una familia de tipo funcional que ofrece afecto, enseña a expresar y manejar sus emociones y existe comunicación en su hogar, puede favorecer un adecuado desarrollo emocional en sus hijos.

## V. CONCLUSIONES

La investigación se concluye de la siguiente manera:

- Se determinó que existe relación positiva media y estadísticamente muy significativa con un coeficiente de correlación ( $Rho = 0,542$ ;  $p = < 0,001$ ), lo que significa que mientras más balanceado sea el funcionamiento familiar, más adecuado será la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Intitución educativa pública - Recuay, 2021.
- Se identificó un funcionamiento familiar de nivel balanceado que predomina con 43.1%, indicando que poseen una adecuada funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Intitución educativa pública - Recuay, 2021.
- Se identificó una inteligencia emocional de nivel adecuado que predomina con 56.9% indicando que oscilan entre la inteligencia emocional alta y baja en estudiantes de secundaria de la Intitución educativa pública - Recuay, 2021.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional, puesto que son menores al nivel de significancia de ( $\alpha = 5\% = 0.05$ ) en estudiantes de secundaria de la Intitución educativa pública – Recuay, 2021.
- No existe relación entre la dimensión de adaptabilidad del funcionamiento familiar y las dimensiones de atención ( $R_s = 0,071$ ;  $p = 0,434$ ), claridad ( $R_s = 0,027$ ;  $p = 0,764$ ) y reparación ( $R_s = 0,061$ ;  $p = 0,502$ ) de la inteligencia emocional, lo que significa que poseen una familia en donde el liderazgo es escaso en el hogar y que los roles y reglas no lo manejan con responsabilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se sugiere al director de la institución educativa pública de Cátac, seguir implementando estrategias que pueden emplear para desarrollarla con charlas y talleres, escuela de padres, espacios conversatorios, conjuntamente con los padres de familias y estudiantes del estudio, con fines de optimizar la funcionalidad familiar para un mejor desarrollo de las competencias y habilidades socioemocionales; previo a los resultados obtenidos del diagnóstico situacional de un funcionamiento familiar balanceado y una inteligencia emocional adecuado.

Se sugiere a los futuros investigadores y tesisistas, realizar más estudios correlacionales, específicamente entre la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar y las dimensiones de atención, claridad y reparación de la inteligencia emocional, haciendo uso de la escala de inteligencia emocional (TMMS – 24), lo cual es escaso en regiones de nuestro país y con la finalidad de generar más líneas de investigación.

Se sugiere a los investigadores y tesisistas interesados en el presente estudio, considerar mayor población y evaluar en tiempo real para tener un conocimiento más amplio y profundo, debido a las circunstancias de la coyuntura de la Covid-19, se evaluaron de manera online, sin embargo; se logró llegar a los objetivos planteados de la investigación.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de Posgrado. Universidad de Cuenca, Ecuador]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alatraste, N. (2017). *El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes*. [Tesis de Posgrado. Universidad de Morelos, México]. <https://1library.co/document/yr2vxkjz-funcionamiento-familiar-relacion-inteligencia-emocional-adolescentes.html>
- Alfaro, C. (2019). *Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional de estudiantes de secundaria de la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", Comas-2019*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40177/Alfaro\\_LCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40177/Alfaro_LCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arango, L. (2022). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E.P. Carlos Montes de Oca Fernández, Ayacucho, 2021*. [Tesis de Pregrado. Universidad de Ayacucho Federico Froebel, Perú]. <http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/248/Tesis%20-%20Arango%20Hinojosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W y Bennett, I. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III: Un Estudio En Adolescentes Peruanos. *Revista Original, Rev Perú Med Exp Saúl Pública*. [En línea]. Perú, p.1 [consulta: octubre 2021]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>
- Calderón, D. (2019), Una familia disfuncional puede afectar a los hijos. *Radio Caracol, Bogotá*. Disponible en [https://caracol.com.co/programa/2019/11/13/hoy\\_por\\_hoy/1573654576\\_038754.html](https://caracol.com.co/programa/2019/11/13/hoy_por_hoy/1573654576_038754.html)
- Calvo, M. (2015). La importancia de la figura paterna en la educación de los hijos: estabilidad familiar y estabilidad social. Informe TFW 2015 - 1. <https://www.thefamilywatch.org/wp-content/uploads/Informe20151.pdf>
- Carrasco, J. (2017). *Relación entre inteligencia emocional, autoeficacia general y variables sociodemográficas en pacientes ambulatorios del servicio de psicología de una clínica de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima].

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/984/Relacion\\_CarrascoTacuri\\_Jennifer.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/984/Relacion_CarrascoTacuri_Jennifer.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cabrera, M. (2021). *Análisis de la inteligencia emocional en estudiantes del tercer grado de secundaria de una I.E. en Chíncha Alta Ica*. [Tesis de Posgrado. Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3638/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-CABRERA%20CANELO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, P & Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. vol.19 (3), 69-72 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Fernández, P & Extremera, N. (2001), Cultura, inteligencia Emocional percibida y ajuste emocional: Un estudio preliminar. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15217021/>
- Flores, S. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes de la institución Educativa Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz -2017*. [Tesis de pregrado. Universidad San Pedro, Huaraz].  
<https://1library.co/document/ydvrw11y-inteligencia-emocional-estudiantes-institucion-educativa-mariscal-toribio-luzuriaga.html>
- Godoy, M. (2017). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas*. [Universidad Pontificia ICAI ICADE, Comillas. Madrid]. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/116202/retrieve>
- Goleman, D. (1996). Educación emocional y bienestar. *Centro Internacional de Educación Emocional y Neurociencia*. Barcelona. Disponible en [https://cieen.org/curso/?gclid=CjwKCAjwjbCDBhAwEiwAiudBy4WBIKPdnDU8fYVNHIN4O08c1HFNEV8Wu9s7z8LqII9p6wBnerrRxoCTKgQAvD\\_BwE](https://cieen.org/curso/?gclid=CjwKCAjwjbCDBhAwEiwAiudBy4WBIKPdnDU8fYVNHIN4O08c1HFNEV8Wu9s7z8LqII9p6wBnerrRxoCTKgQAvD_BwE)
- Goleman, D. (2001). *The practice of emotional Intelligence*. Barcelona: Paidós
- Gómez, N. (2020). Funcionamiento Familiar en Hogares por niños deslazados por violencia. *Revistaavft*. Disponible en [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_3\\_2020/14\\_funcionamiento.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_3_2020/14_funcionamiento.pdf)
- Gonzales, D. (2021). *Funcionamiento Familiar e inteligencia Emocional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Ayacucho, 2019*. [Tesis de Pregrado. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Ayacucho]. [https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1307/1/0070217110\\_T\\_2021.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1307/1/0070217110_T_2021.pdf)

- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamaní, D. (2020). *funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la ciudad Huancavelica, 2020*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/22901/FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR\\_COHESI%C3%93N\\_ADAPTABILIDAD\\_HUAMANI\\_LLOCLLA\\_DEYSY\\_YOANA.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/22901/FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR_COHESI%C3%93N_ADAPTABILIDAD_HUAMANI_LLOCLLA_DEYSY_YOANA.pdf?sequence=1)
- Huamán, G. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24 en adolescentes de Villa el Salvador*. [Tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú, Lima] <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1306/1/Huaman%20Sabria%2c%20Gianella%20Sara.pdf>
- Huarac, R. (2018). *Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de la Intitución Educativa César Vallejo Olleros, Huaraz, 2018*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica de Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/5017/FUNCION\\_FAMILIAR\\_ESTUDIANTES\\_HUARAC\\_CIRIACO\\_RUTH\\_STHEPHANY.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/5017/FUNCION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_HUARAC_CIRIACO_RUTH_STHEPHANY.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2017). *Características de las viviendas hogares y población*. Ministerio de Cultura, INEI.
- Malca, Y & Vásquez, E. (2018). *Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en alumnos de educación secundaria de un colegio estatal de Cajamarca*. [Tesis de pregrado. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel, Cajamarca]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/725/PRESENTACION%20FINAL%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Minuchín, S. (2011). *Familia y terapia familiar*. Editorial Gedisa.
- Morales, O. (2021). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de nivel secundario del Centro Poblado de Palmapampa, la Mar, Ayacucho- 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/21212/ADOLESCENTES\\_FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_INTELIGENCIA\\_EMOCIONAL\\_MORALES\\_FIGUEROA\\_OLGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/21212/ADOLESCENTES_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_MORALES_FIGUEROA_OLGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018*. [Título de pregrado. Universidad Católica de Chimbote, Perú].

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/ADAPTABILIDAD\\_COHESION\\_MONTOYA\\_ACOSTA\\_SANTOS\\_CANDELARIO.pdf](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/ADAPTABILIDAD_COHESION_MONTOYA_ACOSTA_SANTOS_CANDELARIO.pdf).

Olson, D. Potner, P & Lavee, J. (1989). Funcionamiento Familiar: Evaluación de los potenciadores y Obstructores. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

Olson, D & Cols (1985). Construct validity of the circumplex model of family functioning.

Olson, D. (1996). Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy*: "Empirical Approaches to Family Assessment".

Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2016). *Violencia Juvenil*. Disponible en <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Orgilés, M., Morales, A., Delveccio, E., Mazzeschi, C., & Espada, J. (2020). Efectos psicológicos inmediatos de la cuarentena por COVID-19 en jóvenes de Italia y España. Recuperado el 12 de septiembre de 2020 <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29063559022/html/index.html>

Orrego, J. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16300/FAMILIA\\_INTELIGENCIA\\_EMOCIONAL\\_ORREGO\\_ZAPO\\_JULISSA\\_DEL\\_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16300/FAMILIA_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_ORREGO_ZAPO_JULISSA_DEL_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Prime, H., Browne, D y Wade, M. (2020). Risk and resilience in Family Well- Being During the COVID-19 Pandemic. *American Psychologist*.

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-34995-001.html>

Quisnia, T. (2020). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo*. [Título de Psicóloga Infantil y Psicorrehabilitadora. Universidad Central de Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20723/1/T-UCE-0007-CPS-234.pdf>

Regalado, G y Rojas, M (2015). La inteligencia emocional y su relación la inteligencia emocional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29247/Regalado\\_BG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29247/Regalado_BG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rengel, R., Suarez, R., Rojas, A., & Gavilanes, Y. (2017). La funcionalidad familiar: Una determinante de la conducta de los adolescentes. *Revista electrónica de portales médicos.com*. ISSN 1886- 8924. <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>

- Ruíz, M. (2012). Técnicas e instrumentos de investigación. *encuestas.Eumed.net*. Recuperado de [https://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/tecnicas\\_instrumentos.html](https://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html)
- Salovey, P & Mayer, J. (1990). *La inteligencia emocional*. Rafael Bisquerra Educación emocional. Disponible en <https://www.rafaelbisquerra.com/inteligencia-emocional/la-revolucion-emocional/>
- Salovey, P & Mayer, J. (1995). Inteligencia emocional según Salovey y Mayer. La mente es maravillosa. Disponible en <https://lamenteesmaravillosa.com/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>
- Salovey, P & Mayer, J. (1997). *La inteligencia emocional cumple con los estándares tradicionales para una inteligencia*. Implicaciones para los educadores (págs. 3-31) Nueva York: Libros básicos.
- Suarez, T. (2017). *Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del 3er año de secundaria del centrado de V.M.T.* [Tesis de Pregrado. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14806/Suarez\\_STE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14806/Suarez_STE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Supo, J. (2012). Metodología de la Investigación Científica para las Ciencias de la Salud.
- Termómetro de la familia (2019). Padres ausentes y falta de sentido de vida. *Universidad de la Sabana*. Recuperado de <https://www.unisabana.edu.co/menu-superior-1/saladeprensa/comunicados-de-prensa/detalle-de-comunicados/noticia/padres-ausentes-y-falta-de-sentido-de-vida-principales-problemas-de-la-juventud-colombiana/#:~:text=%2Dseg%C3%BAn%20el%20estudio%2C%20los%20principales,Campus%2C%20mayo%20de%202019.>
- Vallejos, V. (2019). *Funcionalidad familiar y su relación con la inteligencia Emocional en adolescentes del centro educativo público N° 0083 San Juan San Luis Lima 2017*. [Título de pregrado. Universidad Autónoma]. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/533>
- Vega, S. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar, Huánuco – 201*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE\\_eb9c03293a3371c4f1a6041492bed51d](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_eb9c03293a3371c4f1a6041492bed51d)
- Vygotsky, L. (1985). *Cultura, comunicación y cognición, Perspectivas Vigostkianas*. Prensa de la Universidad de Cambridge.

## VIII. ANEXOS

### Anexo 01: Instrumentos de recolección de la información.

#### Cuestionario de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

##### Versión Real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros

Correspondientes:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| N° | Describa como es su familia real   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.                                      |   |   |   |   |   |
| 2  | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.                          |   |   |   |   |   |
| 3  | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.  |   |   |   |   |   |
| 4  | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.                                       |   |   |   |   |   |
| 5  | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.                                    |   |   |   |   |   |
| 6  | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                               |   |   |   |   |   |
| 7  | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que personas externas a la familia. |   |   |   |   |   |
| 8  | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los que hacemos.                  |   |   |   |   |   |
| 9  | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.                                |   |   |   |   |   |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones.   |   |   |   |   |   |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros                                |   |   |   |   |   |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia.  |   |   |   |   |   |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes                   |   |   |   |   |   |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia.   |   |   |   |   |   |
| 15 | Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.                                |   |   |   |   |   |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa.   |   |   |   |   |   |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.                             |   |   |   |   |   |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.                                  |   |   |   |   |   |
| 19 | La unión familiar es muy importante.   |   |   |   |   |   |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles son las labores del hogar.                       |   |   |   |   |   |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| <b>Cohesión (Puntajes impares)=<br/>Tipo:</b>    |  |  |  |  |  |
| <b>Adaptabilidad (Puntajes pares)=<br/>Tipo:</b> |  |  |  |  |  |

**Cuestionario de la Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24).**

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Recuerde no hay respuestas correctas o incorrectas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

| 1               | 2               | 3                   | 4              | 5                     |
|-----------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------------|
| Nada de acuerdo | Algo de acuerdo | Bastante de acuerdo | Muy de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 1  | Presto mucha atención a los sentimientos                                     |  |  |  |  |  |
| 2  | Normalmente me preocupo por lo que siento                                    |  |  |  |  |  |
| 3  | Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones                          |  |  |  |  |  |
| 4  | Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo |  |  |  |  |  |
| 5  | Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos                           |  |  |  |  |  |
| 6  | Pienso en mi estado de ánimo constantemente                                  |  |  |  |  |  |
| 7  | A menudo pienso en mis sentimientos  |  |  |  |  |  |
| 8  | Presto mucha atención a cómo me siento                                       |  |  |  |  |  |
| 9  | Tengo claro mis sentimientos   |  |  |  |  |  |
| 10 | Frecuentemente puedo definir mis sentimientos                                |  |  |  |  |  |
| 11 | Casi siempre sé cómo me siento   |  |  |  |  |  |
| 12 | Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas                      |  |  |  |  |  |
| 13 | A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones         |  |  |  |  |  |
| 14 | Siempre puedo decir cómo me siento   |  |  |  |  |  |
| 15 | A veces puedo decir cuáles son mis emociones                                 |  |  |  |  |  |
| 16 | Puedo llegar a comprender mis sentimientos                                   |  |  |  |  |  |
| 17 | Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista            |  |  |  |  |  |
| 18 | Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables                     |  |  |  |  |  |
| 19 | Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida                 |  |  |  |  |  |
| 20 | Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal                   |  |  |  |  |  |
| 21 | Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme     |  |  |  |  |  |
| 22 | Me preocupo por tener buen estado de ánimo                                   |  |  |  |  |  |
| 23 | Tengo mucha energía cuando me siento feliz                                   |  |  |  |  |  |
| 24 | Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo                     |  |  |  |  |  |

## Anexo 02: Baremación de los instrumentos

### Baremación de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Fases III)

| Cohesión familiar | Puntaje  |
|-------------------|----------|
| Deprendida        | (10-31)  |
| Separada          | (32-37)  |
| Conectada         | ( 38-43) |
| Aglomerada        | (44-50 ) |

| Adaptabilidad Familiar | Puntaje |
|------------------------|---------|
| Rígida                 | (10-19) |
| Estructurada           | (20-24) |
| Flexible               | (25-29) |
| Caótica                | (30-50) |

### Baremación de la Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24)

| ÍNDICE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL PERCIBIDA |          |           |
|--|----------|-----------|
| DIMENSIONES                                | NIVEL    | PUNTAJE   |
| ATENCIÓN EMOCIONAL                         | Alto     | (33-40)   |
|  | Adecuado | (18-32)   |
|  | Bajo     | ( 8-17 )  |
| CLARIDAD EMOCIONAL                         | Alto     | (36-40)   |
|  | Adecuado | (21-35)   |
|  | Bajo     | ( 8-20 )  |
| REPARACIÓN EMOCIONAL                       | Alto     | (38-40)   |
|  | Adecuado | (23-37)   |
|  | Bajo     | ( 8-22 )  |
| GENERAL                                    | Alto     | (99-120)  |
|  | Adecuado | ( 66-98 ) |
|  | Bajo     | ( 24-65 ) |

**Anexo 03:** Matriz de consistencia

**Tabla 7**

*Matriz de consistencia de funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública - Recuay, 2021*

| <b>PROBLEMA</b>   | <b>OBJETIVOS</b>  | <b>HIPÓTESIS</b>  | <b>VARIABLES</b>                      | <b>INDICADORES</b>                                     | <b>METODOLOGÍA</b>  |
|---|---|---|---------------------------------------|--|---|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública -Recuay, 2021?</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución pública, Recuay, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>1. Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021.<br/>2. Identificar el nivel la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021.</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de una Institución educativa pública - Recuay, 2021?</p> <p><b>Hipótesis Específica</b><br/>H1: Existe relación entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar con las dimensiones de atención, claridad y reparación de la</p> | <p><b>Funcionamiento Familiar</b></p> | <p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> | <p><b>Tipo de investigación:</b><br/>Correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación</b><br/>No experimental.</p> <p><b>Población y muestra:</b><br/>estudiantes de secundaria entre varones y mujeres de una institución educativa pública Recuay, 2021.</p> <p><b>Población:</b> 123 estudiantes del nivel secundario.</p> <p><b>Instrumentos:</b><br/>- Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FASES III)</p> |

- inteligencia
3. Identificar la relación emocional en entre la dimensión de estudiantes de una cohesión del institución educativa funcionamiento familiar y pública - Recuay, las dimensiones de 2021.  
atención, claridad y reparación de la H2: Existe relación inteligencia emocional en entre la dimensión estudiantes de secundaria de adaptabilidad del de una institución funcionamiento educativa pública - familiar con las Recuay, 2021. dimensiones atención, claridad y
  4. Establecer la relación reparación de la entre la dimensión de inteligencia adaptabilidad del emocional, en funcionamiento familiar y estudiantes de la las dimensiones de institución educativa atención, claridad y pública – Recuay, reparación de la 2021.  
inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021.

---

**Inteligencia  
Emocional**

- Atención emocional
- Claridad emocional
- Reparación emocional

- Escala de Inteligencia Emocional (TMMS-24)

---

Nota: Aguirre (2021).

#### Anexo 04: Tabla de dimensiones de las variables

**Tabla 8**

*Dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021*

| Cohesión familiar | f   | %     | Adaptabilidad familiar | f   | %     |
|-------------------|-----|-------|------------------------|-----|-------|
| Desligada         | 16  | 13.0  | Caótica                | 55  | 44.7  |
| Separada          | 40  | 32.5  | Flexible               | 46  | 37.4  |
| Conectada         | 49  | 39.8  | Estructurada           | 18  | 14.6  |
| Aglomerada        | 18  | 14.6  | Rígida                 | 4   | 3.3   |
| Total             | 123 | 100.0 | Total                  | 123 | 100.0 |

Fuente: FACES III.

Interpretación: En la tabla 8, se evidencia que el 39.8 % de estudiantes presentan una cohesión conectada, el 32.5% de estudiantes presentan cohesión separada, el 14.6% de estudiantes presentan cohesión aglomerada y el 13.0% de estudiantes presentan una cohesión desligada. En cuanto a la adaptabilidad familiar el 44.7% de estudiantes presentan una adaptabilidad caótica, el 37.4% de estudiantes presentan una adaptabilidad flexible, el 14.6% de estudiantes presentan una adaptabilidad estructurada, y el 3.3%, de estudiantes presenta una adaptabilidad rígida.

**Tabla 9**

*Dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - Recuay, 2021*

| Dimensiones de la inteligencia emocional | Percepción |       | Comprensión |       | Regulación |       |
|--|------------|-------|-------------|-------|------------|-------|
|  | f          | %     | f           | %     | f          | %     |
| Alto                                     | 24         | 19.5  | 8           | 6.5   | 9          | 7.3   |
| Promedio                                 | 88         | 71.5  | 92          | 74.8  | 87         | 70.7  |
| Bajo                                     | 11         | 8.9   | 23          | 18.7  | 27         | 22.0  |
| Total                                    | 123        | 100.0 | 123         | 100.0 | 123        | 100.0 |

Fuente: TMMS-24.

Descripción: En la tabla 9, se evidencia en la dimensión de percepción emocional el 71.5% de los estudiantes presentan un nivel promedio, el 19.5% de los estudiantes presentan un nivel alto, y el 8.9% de los estudiantes presentan un nivel bajo de inteligencia emocional. En la dimensión de comprensión emocional, el 74.8% de los estudiantes presentan un nivel promedio, el 18.7% de los estudiantes presentan un nivel bajo y el 6.5% de los estudiantes presentan un nivel alto de inteligencia emocional. En la dimensión de regulación emocional, el 70.7% de los estudiantes presentan un nivel promedio, el 22.0% de los estudiantes presentan un nivel bajo y el 7.3% de los estudiantes presentan un nivel alto.

**Anexo 05:** Tabla de Prueba de normalidad de las variables

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes, 2021*

|                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|-------------------------|---------------------------------|-----|------|
|                         | Estadístico                     | gl  | Sig. |
| Funcionamiento familiar | ,274                            | 123 | ,000 |
| Inteligencia emocional  | ,289                            | 123 | ,000 |

Decisión: La tabla 10 demuestra que, los datos de ambas variables no provienen de una distribución normal, por tanto, se usan pruebas no paramétricas.

**Anexo 06:** Tabla de Prueba de normalidad de las dimensiones

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad de las dimensiones de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes, 2021*

| Dimensiones   | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|---------------|---------------------------------|-----|------|
|               | Estadístico                     | gl  | Sig. |
| Cohesión      | ,135                            | 123 | ,000 |
| Adaptabilidad | ,115                            | 123 | ,000 |
| Percepción    | ,385                            | 123 | ,000 |
| Regulación    | ,411                            | 123 | ,000 |
| Comprensión   | ,391                            | 123 | ,000 |

Decisión: La tabla 11 demuestra que, los datos de las dimensiones del funcionamiento familiar y de la inteligencia emocional no provienen de una distribución normal, por tanto, se usan pruebas no paramétrica.

**Anexo 07:** Base de datos de las variables

**Base de datos de Funcionamiento Familiar**

| ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nº  | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| 1   | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 1   | 5   | 4   |
| 2   | 5  | 1  | 3  | 4  | 4  | 1  | 5  | 5  | 5  | 2   | 5   | 1   | 3   | 5   | 3   | 5   | 1   | 2   | 5   | 1   |
| 3   | 5  | 3  | 1  | 4  | 3  | 1  | 3  | 3  | 5  | 1   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 1   | 4   | 1   |
| 4   | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 4   | 2   | 4   | 2   | 5   | 4   | 4   | 1   | 4   | 2   |
| 5   | 5  | 3  | 5  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2   | 2   | 1   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   |
| 6   | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 2  | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   |
| 7   | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   |
| 8   | 3  | 1  | 2  | 5  | 4  | 5  | 4  | 2  | 4  | 1   | 4   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 5   | 1   |
| 9   | 3  | 5  | 4  | 2  | 3  | 1  | 5  | 2  | 3  | 1   | 4   | 1   | 2   | 3   | 3   | 5   | 5   | 1   | 5   | 1   |
| 10  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3   | 5   | 4   | 4   | 1   | 2   | 3   | 4   | 1   | 4   | 3   |
| 11  | 4  | 3  | 4  | 4  | 1  | 3  | 2  | 4  | 1  | 2   | 2   | 4   | 2   | 1   | 1   | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   |
| 12  | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 1   | 5   | 1   | 5   | 2   | 3   | 5   | 4   | 1   | 4   | 2   |
| 13  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 4  | 1   | 3   | 1   | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   |
| 14  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  | 4  | 5  | 2  | 3  | 5   | 1   | 3   | 2   | 4   | 2   | 5   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 15  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3   | 5   | 1   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 1   |
| 16  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5  | 3  | 4  | 5   | 4   | 2   | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 1   |
| 17  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 1   | 4   | 1   |
| 18  | 4  | 2  | 2  | 3  | 4  | 4  | 5  | 5  | 3  | 3   | 5   | 2   | 3   | 3   | 4   | 5   | 4   | 1   | 5   | 1   |
| 19  | 3  | 2  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 2   | 4   | 3   | 2   | 2   | 5   | 4   | 4   | 2   | 4   | 2   |
| 20  | 5  | 3  | 5  | 5  | 1  | 5  | 5  | 5  | 1  | 5   | 5   | 1   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 1   |
| 21  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 3  | 3  | 5  | 3  | 3   | 4   | 2   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 2   | 5   | 2   |
| 22  | 4  | 4  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   |
| 23  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4   | 5   | 3   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   | 1   | 5   | 1   |
| 24  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2   | 4   | 2   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 1   |
| 25  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4   | 5   | 3   | 5   | 2   | 4   | 4   | 5   | 1   | 5   | 3   |
| 26  | 4  | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  | 4  | 3  | 3  | 2   | 3   | 1   | 4   | 2   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 2   |
| 27  | 5  | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 5  | 3  | 5  | 1   | 4   | 2   | 5   | 2   | 4   | 4   | 3   | 1   | 4   | 2   |
| 28  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 3   |
| 29  | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 1   | 4   | 3   |
| 30  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 1  | 5  | 3  | 4  | 1   | 5   | 2   | 3   | 1   | 3   | 5   | 3   | 1   | 5   | 1   |
| 31  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3   | 5   | 1   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 1   | 4   | 3   |
| 32  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2   | 5   | 5   | 4   | 2   | 5   | 4   | 1   | 1   | 4   | 1   |
| 33  | 5  | 3  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 1   | 5   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 5   | 1   | 5   | 2   |
| 34  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 1   | 3   | 2   |
| 35  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 3   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 |
| 37 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 38 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 |
| 39 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 40 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 41 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 42 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 |
| 43 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 |
| 45 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 46 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 47 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 |
| 50 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 51 | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 |
| 52 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 53 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 54 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 55 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 |
| 56 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 58 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 59 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 |
| 60 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 |
| 61 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 62 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 63 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 |
| 64 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 65 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 67 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 68 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 69 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 70 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 71 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 72 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 |
| 73 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| 74 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 |
| 75 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 76 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 77 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 78 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 79 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 80  | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 |
| 81  | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| 82  | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 83  | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 84  | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 85  | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 86  | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 87  | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 88  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 89  | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| 90  | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 91  | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 92  | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| 93  | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 94  | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 95  | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| 96  | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 |
| 97  | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 |
| 98  | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 |
| 99  | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 |
| 100 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 101 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 102 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 103 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 |
| 104 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 |
| 105 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| 106 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 107 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| 108 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 109 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 |
| 110 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 111 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 112 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 113 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| 114 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| 115 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 |
| 116 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 117 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 118 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 119 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| 120 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| 121 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 |
| 122 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 123 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |

## Base de datos: Inteligencia emocional

| TMMS-24 SALOVEY & MAYER |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| N°                      | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
| 1                       | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5   | 4   | 5   | 4   | 1   | 1   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   |
| 2                       | 5  | 4  | 5  | 2  | 5  | 5  | 4  | 2  | 3  | 2   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   |
| 3                       | 2  | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5   | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   |
| 4                       | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   |
| 5                       | 2  | 3  | 5  | 4  | 1  | 5  | 5  | 3  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 4   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 4   | 5   |
| 6                       | 4  | 2  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   |
| 7                       | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| 8                       | 2  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5   | 1   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 9                       | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   |
| 10                      | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3   | 2   | 2   | 4   | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 5   | 2   |
| 11                      | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  | 2  | 1  | 2  | 2  | 3   | 2   | 4   | 3   | 3   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 3   | 2   |
| 12                      | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4   | 5   | 3   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5   |
| 13                      | 5  | 5  | 4  | 1  | 2  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   |
| 14                      | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 2  | 2  | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 4   |
| 15                      | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2   | 2   | 3   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2   | 1   | 2   |
| 16                      | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 4   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 5   |
| 17                      | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 18                      | 5  | 5  | 4  | 5  | 1  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   |
| 19                      | 5  | 5  | 5  | 4  | 2  | 5  | 3  | 3  | 5  | 3   | 4   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   | 4   | 2   | 4   | 5   | 4   |
| 20                      | 1  | 4  | 3  | 2  | 1  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4   | 5   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 21                      | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   |
| 22                      | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   |
| 23                      | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   |
| 24                      | 3  | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| 25                      | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   |
| 26                      | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4   | 5   | 4   | 4   | 2   | 5   | 2   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   |
| 27                      | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4   | 4   | 4   | 2   | 2   | 5   | 5   | 3   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   |
| 28                      | 3  | 4  | 4  | 5  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 3   |
| 29                      | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   |
| 30                      | 5  | 1  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3   | 3   | 4   | 2   | 1   | 1   | 5   | 3   | 4   | 3   | 2   | 4   | 2   | 5   | 3   |
| 31                      | 4  | 2  | 2  | 4  | 1  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 2   | 4   | 2   | 4   | 2   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   |
| 32                      | 5  | 4  | 4  | 4  | 1  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   |
| 33                      | 5  | 4  | 3  | 3  | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  | 2   | 1   | 2   | 1   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   |
| 34                      | 2  | 3  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   |
| 35                      | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 4   |
| 36                      | 4  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 5   |
| 37                      | 4  | 5  | 5  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 2   | 4   | 4   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   |
| 38                      | 5  | 4  | 5  | 5  | 1  | 4  | 4  | 5  | 3  | 4   | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   |
| 39                      | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   |
| 40                      | 3  | 4  | 2  | 3  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 5   | 5   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 5   | 2   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 42 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 |
| 43 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 44 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 45 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 46 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 47 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| 48 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 49 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 50 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 53 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 |
| 54 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 55 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 56 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 57 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 60 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 |
| 61 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 62 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 63 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 64 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 65 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| 66 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| 67 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| 68 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 69 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 70 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 71 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| 72 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 73 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| 74 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 75 | 5 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 76 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 77 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 78 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 79 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 80 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 81 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 82 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 83 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 84 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 85 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 |
| 86 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 87 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 88 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 89  | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| 90  | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 91  | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 92  | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 93  | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 94  | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 95  | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 96  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 97  | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 98  | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 99  | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 100 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 102 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 |
| 103 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 104 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 105 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 106 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 |
| 107 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 108 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| 109 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| 110 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 111 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 |
| 112 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 113 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 114 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 115 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 116 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 117 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 118 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 119 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 120 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 121 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 122 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 123 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 |

**Anexo 08: Otros**  
**SOLICITUD PRESENTADA**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

12 de octubre del 2021

Estimado Sr. /Sra. padre o madre de familia.

Reciba un saludo cordial.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si su menor hijo(a), acepta participar en el presente estudio, el cual estará dirigido por: Yulisa Rocio Aguirre Romero, estudiante de psicología X ciclo de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Filial Huaraz. Con el objetivo de que pretendo conocer la relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de la I.E. “César Vallejo Mendoza -Cátac”, 2021.

Si usted accede a participar del estudio, se le permitirá firmar el presente consentimiento y se le pedirá que responda a los siguientes cuestionarios: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES-III) y ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (TMMS-24), el cual le tomará aproximadamente 15 minutos de sus tiempo.

La participación es estrictamente voluntaria, le aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información que se recoja es de carácter confidencial.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto en cualquier momento al número: 914303233 o al siguiente correo: [yulisarocio07@gmail.com](mailto:yulisarocio07@gmail.com)

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,



*Yulisa Aguirre Romero  
Estudiante de Psicología*

\_\_\_\_\_  
*Firma del participante*