

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**



**PSICOMOTRICIDAD Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN LOS  
ESTUDIANTES DEL CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS – TUMBES,  
2020**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

**AUTORES**

**Br. Silvia Soledad Armas Mogollón  
Br. Karina Elizabel Fernández Villalta**

**ASESOR**

**Mg. Julio César Cueva Torres**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Proceso de enseñanza y aprendizaje y la educación inclusiva**

**TRUJILLO - PERÚ  
2022**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

## PAGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Cueva Torres Julio César con DNI N°19181578 , asesor de la Tesis de Maestría titulada:“PSICOMOTRICIDAD Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS – TUMBES, 2020.”, presentado por los(as) maestrandos(as) Armas Mogollón Silvia Soledad, con DNI N°18140236 y Fernández Villalta Karina Elizabel .con DNI N°43119214, informo lo siguiente :

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 4 de junio de 2021

  
\_\_\_\_\_  
**MG. CUEVA TORRES, Julio César**

.....  
Asesor(a)

## DEDICATORIA

A mis padres, hija y esposo por ser el pilar  
Fundamental en todo lo que soy, en toda mi  
Educación, tanto académica, como de la  
Vida, por su incondicional apoyo  
Perfectamente mantenido a través del  
tiempo.

Lic. Karina Elizabeth Fernández Villalta

Dedico a Dios por ser mi fortaleza,  
por guiarme por el camino correcto  
y no permitirme desmayar en los  
momentos difíciles sino más bien  
sentirme más fuerte y seguir hacia  
delante.

Dedico con mucho amor y cariño a  
mi madre, hija y esposo, por ser  
motivación en cada uno de mis  
proyectos, por ser mi soporte y  
ejemplo día a día.

Br. Silvia Armas Mogollón

## **AGRADECIMIENTO**

La gratitud es el sentimiento noble del alma generosa que engrandece el espíritu de quienes la comparten, el agradecimiento profundo al creador de todo lo existente, por el amor incondicional que nos concede en cada segundo de vida.

A la Universidad Católica de Trujillo, por abrir este espacio de formación académica de tanta importancia, al personal docente del Área de Educación Inclusiva; quienes nos impartieron valiosos conocimientos durante el proceso académico.

Al Dr. Julio César Cueva Torres, por su apoyo y orientación; lo que hizo posible la elaboración y culminación de este trabajo investigativo.

A las autoridades, docentes y estudiantes del CEBE “001 San Juan De Dios” de la ciudad de Tumbes; quienes con su participación e interés facilitaron el presente trabajo investigativo.

Con gran espíritu de reconocimiento.

**AUTORAS**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Armas Mogollón Silvia Soledad con DNI 18140236 y Fernández Villalta Karina Elizabel con DNI 43119214, egresados de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Psicomotricidad Y Discapacidad Intelectual En Los Estudiantes Del Cebe 001 San Juan De Dios – Tumbes, 2020”, la que consta de un total de 106 páginas, en las que se incluye 12 tablas y 9 figuras, más un total de páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 14 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Las autores*



---

Armas Mogollón, Silvia Soledad  
DNI 18140236



---

Fernández Villalta, Karina Elizabeth  
DNI 43119214

## INDICE DE CONTENIDOS

Página de autoridades .....	ii
página de conformidad de asesor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>v</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	<b>vi</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>x</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>xi</b>
<b>CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION</b> .....	<b>12</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema .....	13
1.2.1. Problema general .....	13
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Formulación de objetivos.....	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos .....	15
1.4. Justificación de la investigación .....	15
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>17</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2. Bases teóricas científicas .....	20
2.3. Definición de términos.....	33
2.4. Formulación de hipótesis .....	34
2.4.1. Hipótesis general .....	34
2.4.2. Hipótesis específicas.....	34
2.5. Operacionalización de variables .....	35
<b>CAPITULO III: METODOLOGÍA</b> .....	<b>36</b>
3.1. Tipo de investigación.....	36
3.2. Métodos de la investigación .....	36
3.3. Diseño de investigación.....	36
3.4. Población muestra y muestreo .....	36
3.5. Técnicas de instrumentos de recojo de datos.....	37
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos .....	38
3.7. Ética investigativa.....	38
<b>CAPITULO IV: RESULTADOS</b> .....	<b>40</b>
4.1. Presentación y análisis de resultados .....	40
4.2. Contrastación de hipótesis .....	43
4.3. Discusión de resultados .....	47
<b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b> .....	<b>47</b>
5.1. Conclusiones.....	49
5.2. Recomendaciones .....	50
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	<b>51</b>
<b>ANEXOS Y/O APENDICES</b> .....	<b>54</b>

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01.</b> Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable psicomotricidad...	47
<b>Tabla 02.</b> Calificación de los componentes de la dimensión cognitiva .....	49-50
<b>Tabla 03.</b> Calificación de los componentes de la dimensión afectiva .....	52-53
<b>Tabla 04.</b> Calificación de los componentes de la dimensión motriz.....	54-55
<b>Tabla 05.</b> Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable discapacidad intelectual .....	57
<b>Tabla 06.</b> Calificación de los componentes de la dimensión habilidades intelectuales .....	58-59
<b>Tabla 07.</b> Calificación de los componentes de la dimensión conducta adaptativa ..	61-62
<b>Tabla 08.</b> Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk... ..	64
<b>Tabla 09.</b> Nivel de relación entre las variables psicomotricidad y discapacidad Intelectual .....	65
<b>Tabla 10.</b> Nivel de relación entre la dimensión cognitiva y la variable discapacidad intelectual.....	66
<b>Tabla 11.</b> Nivel de relación entre la dimensión afectivo y la variable discapacidad intelectual.....	67
<b>Tabla 12.</b> Nivel de relación entre la dimensión motriz y la variable discapacidad intelectual.....	68

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable psicomotricidad...	48
Figura 2. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión cognitiva .....	51
Figura 3. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión afectiva .....	53
Figura 4. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión motriz.....	56-57
Figura 5. Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable discapacidad intelectual.....	58
Figura 6. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión habilidades intelectuales .....	60
Figura 7. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión conducta adaptativa.....	63

## **RESUMEN**

La presente tesis tuvo como objetivo fue determinar la relación entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios - Tumbes, 2020, para tal efecto se realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional, pues se describieron aspectos conceptuales de las variables planteadas, la población estuvo constituida por 26 estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, con un muestreo de 15 estudiantes por conveniencia con el total de la población sin aplicar criterios de inclusión ni exclusión, los instrumentos que se aplicaron fueron los cuestionarios de psicomotricidad y discapacidad intelectual.

La tabulación de los resultados se realizó utilizando los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman, donde el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.196, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05 y el coeficiente de correlación  $Rho = 0.354$ , lo cual se interpreta como una relación baja entre las variables analizadas.

### **Palabras Clave**

Afectivo, Cognitivo, Discapacidad intelectual, Motriz, Psicomotricidad.

## **ABSTRACT**

The objective of this thesis was to determine the relationship between psychomotor skills and intellectual disability in the students of Cebe 001 San Juan de Dios - Tumbes, 2020, for this purpose a correlational descriptive investigation was carried out, since conceptual aspects of the variables proposed, the population consisted of 26 students from Cebe 001 San Juan de Dios - Tumbes, with a sampling of 15 students for convenience with the total population without applying inclusion or exclusion criteria, the instruments that were applied were the psychomotor and intellectual disability questionnaires.

The tabulation of the results was performed using the results of Spearman's Rho statistical test, where the p-value (bilateral significance) is equal to 0.196, that is, greater than the minimum expected value of 0.05 and the correlation coefficient  $Rho = 0.354$ , which is interpreted as a low relationship between the variables analyzed.

### **Keywords**

Affective, Cognitive, Intellectual disability, Motor, Psychomotor,

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACION

#### 1.1. Planteamiento del problema

Aprender, saber e indagar acerca del alumno en escolaridad con incapacidad cognitiva, predominando lo intelectual que tiene que ver con el aprender, emociones y comunicarse, de esta manera conoceremos que requieren nuestros alumnos.

Lo psicomotriz en estudiantes con NEE, es muy importante para su desarrollo, queda comprobado que en los primeros años se presenta interconexión en el crecimiento motor, afectivo e cognitivo. Por medio de lo psicomotriz el alumno consigue la noción de su cuerpo en las diferentes actividades que realiza relacionándolas con lo socio-educativo, el predominio al realizar contrapeso, al controlar la coordinación, impedimento voluntario al respirar, la estructura de su cuerpo, una correcta estructuración espacio-temporal, permiten que nos adaptemos mejor al mundo.

Incapacidad cognitiva considera como uno de los problemas de mayor índice que involucra el crecimiento y el aprender.

Se ha considerado a los alumnos como lentos o torpes relacionándolas con sus destrezas para aprender y cómo actuar en la vida diaria.

Los problemas resaltan en algunos estudiantes cuando ingresan a la escuela y se compara con sus pares, mostrando una manera de aprender más lenta.

Por esta razón, la incapacidad cognitiva está dentro de problemas o trastornos globales del crecimiento infantil o neurodesarrollo, mostrándose los problemas según se dé el caso.

Tomando en cuenta los caminos para aprender en personal social, donde habla de los ejercicios motores; que involucra el movimiento, desplazamiento, exploración, experimentación, comunicación y aprender. A la edad de 3 a 5 años se enfatiza la conexión del ser humano con su entorno mediante ejercicios, la autonomía y el juego, permite desarrollar sus capacidades y competencias (corporales, cognitivas y emocionales).

La utilización de un plan que implica acción, ayuda y el aprender muestra eficacia al aumentar los estadios de desarrollo psicomotor, coordinación visomotora y comunicación en niños.

Esta realidad se da en diversas instituciones educativas del mismo modo sucede en el Cebe “001 San Juan de Dios de Tumbes” donde los docentes desconocen técnicas, estrategias psicomotrices que ayuden a desarrollar habilidades cognitivas, motrices y afectivas; por citar algunos casos: responder a estímulos que se le dan a la visión y audición, manipulación, exploración en objetos de su entorno, la expresión de sus emociones y la empatía con los demás y respeto por su naturaleza. No consideramos la parte de psicomotricidad en lo relacionado al aprendizaje, en cuanto los maestros no tienen conocimiento de lo importante que es la psicomotricidad.

De acuerdo a las características enumeradas es que planteamos el siguiente problema denominado “Psicomotricidad y discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general:**

¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios - Tumbes, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión cognitiva y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020?

PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión afectiva y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020?

PE3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión motriz y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1: Establecer la relación entre la dimensión cognitivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020.

OE2 Establecer la relación entre la dimensión afectiva y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes, 2020.

OE3 Establecer la relación entre la dimensión motriz y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios -Tumbes, 2020.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **Justificación teórica:**

El presente trabajo de investigación tiene como propósito comprender la relación que existe entre la psicomotricidad y discapacidad intelectual, a fin de que los docentes le den la importancia que merece el desarrollo de en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020 les ayudara en su desarrollo cognitivo, motriz y afectivo. Teniendo en cuenta que cada uno de ellos, es un mundo distintito con sus propias experiencias desde una perspectiva integrada con activa participación de la familia, que es el factor más importante.

**Justificación práctica:**

El trabajo de investigación busca ayudar a mejorar de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual del Cebe 001 San Juan de Dios de Tumbes e instituciones con necesidades educativas especiales. Asimismo sea un referente para las docentes a la hora de planificar y desarrollar su trabajo en aula.

Consideramos que la psicomotricidad beneficia al desarrollo del estudiante de forma integral, (cognitivo, afectivo, social y motriz).

**Justificación metodológica:**

A través de nuestro trabajo de investigación describiremos las estrategias psicomotrices a través de actividades - juegos lúdicos con el fin de mejorar las capacidades intelectuales, afectivas y sociales permitiendo la adquisición de los nuevos aprendizajes.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Antecedentes internacionales

Quezada (2015), con sus tesis titulada " Diversión para ayudar a lo psicomotriz en las personas con incapacidad cognitiva, que van a la escuela de crecimiento "El Ángel" de Loja, asistente de marzo a julio 2015". Elaborada para obtener el grado de licenciatura en psicorehabilitación y escuela de estudiantes especiales, su investigación fue cualitativa y cuantitativa, de tipo descriptivo, correlacional y explicativo, nivel de estudio no experimental; lo cual se planteó como objetivo general Fortalecer la psicomotricidad en las personas con incapacidad cognitiva que asisten a la escuela de crecimiento "El Ángel" de Loja, Marzo – Julio 2015, a través del taller de juegos tradicionales, se aplica mediante la observación una guía, prueba de responsabilidades importantes y la prueba de Oseretzky, cuya población fue 12 alumnos y su ejemplar de 9. Concluyendo que resultado satisfactorio, recomendándose el programa de diversiones en personas con diferentes incapacidades en lo cognitivo, tomaron en cuenta el tiempo y espacio para la realización de diversas actividades para desarrollar su psicomotriz.

Quito (2015) con el informe "Música y terapia Mixta Para perfeccionar lo psicomotor en estudiantes de edad 6-9, con incapacidad cognitiva leve y moderada que estudian en el colegio de educación especial "El Ángel" en Loja, en I semestre". Elaborada para obtener el título de Licenciada en psicorehabilitación y educación, su investigación se centra en investigación acción, de tipo descriptivo y explicativo, lo cual se planteó como objetivo general perfeccionar lo psicomotor en los estudiantes de la edad de 6 a 9 años con incapacidad cognitiva leve y moderada, utilizando como instrumentos aplicación de la escala de psicomotricidad, la muestra lo conformo 06 estudiantes de 06 a 09 años

de sexo masculino y femenino. Se concluye que los niños presentan dificultad en lateralidad, ritmo y equilibrio.

Las actividades llevadas a cabo con la muestra se llevó a cabo de manera agradable ya que manipularon instrumentos como la pandereta y tambor combinándolos con movimientos.

La musicoterapia ha permitido que los estudiantes desarrollen sus habilidades afectivas, sociales, expresivas y principalmente motrices.

### **Antecedentes nacionales.**

Congacha & Zuasnabar. (2018) con su tesis titulada “Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 04 y 05 años con discapacidad intelectual moderada incluidos en las instituciones de nivel inicial de la localidad de Huancavelica”. elaborada para optar el grado de licenciada en educación especial, su tesis se enmarca en el tipo de investigación básico, nivel descriptivo y diseño, descriptivo simple; lo cual se planteó su objetivo establecer el grado de desarrollo de psicomotor, en niños de 04 y 05 años con incapacidad cognitiva moderada que han sido incorporados en colegios de Huancavelica, utilizando como instrumentos la aplicación de la escala de psicomotricidad, la muestra es de 06 estudiantes edad 6 a 9 añitos, sexo masculino y femenino. Por la cual se concluyó que su pronóstico para aprender a leer y escribir. Nivel de desarrollo en psicomotor en los estudiantes de 4 y 5 años con incapacidad cognitiva incorporada a colegios de Huancavelica situada en un bajo nivel. El 67% bajo grado y el 33% en el grado promedio. A la edad de 4 llevan a cabo 12.5% de las guías en lo psicomotor en cambio en 05 años realizan el 46.25% de las guías de lo psicomotor.

Macedo (2016), en su Informe “Nivel de psicomotricidad en los niños de inicial de la I.E. n°294 AZIRUNI-Puno en el año 2016), su tesis se enmarca en el tipo de investigación cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental, el objetivo general fue establecer el grado de lo psicomotor de estudiantes de 3, 4 y 5 años en la I.E. n° 294 AZURINI-Puno en el año 2016, utilizando la ficha de observación Tepsy como

instrumento, la muestra fue 48 estudiantes de las edades mencionadas. La conclusión fue que los estudiantes en su mayoría se desenvuelven bien en psicomotricidad.

Rosales & Sulca. (2015) investigación denominada “Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo, Manchay –Lima, 2015”. Elaborada para optar el título de licenciada profesora de inicial, tipo de investigación cualitativo nominal, nivel explicativo, diseño no experimental – explicativo causal, objetivo general como influye la psicomotricidad en los estudiantes del nivel inicial del colegio. Manchay-Lima, 2015, utilizando la lista de cotejo, su muestra de estudio estuvo conformado por 43 niños(as) de 5 años de sexo masculino y femenino, la cual concluyó con lo siguiente: se determinó la influencia en lo psicomotor y el pensamiento matemático afirmándose que un 83.7% de los estudiantes logran concentración en las matemáticas gracias a los ejercicios que realizan. Ried, (2002) asegura que: lo psicomotor en los primeros años dependen de las capacidades, la práctica utilizando, la oposición, el vigor y la velocidad es muy importante.

La conclusión fue que los ejercicios de motricidad fina y trazos influyen favorablemente para leer y escribir.

Afirmamos, que el entorno social juega un papel importante ya que ayuda a la autoestima. (Pizano Chávez 2003) Según el psicólogo habla acerca de la motivación que juega un papel importante para el aprendizaje apelando a los intereses del estudiante. Durante este evento el docente idea, crea maneras de despertar el interés y relacionarlo con la expectativa de lo que el educando sea capaz de hacer que allá aprendido.

## **2.2. Bases teóricas científicos.**

### **2.2.1 Psicomotricidad**

#### **2.2.1.1 Teorías que fundamentan la psicomotricidad**

Las teorías que fundamentan la psicomotricidad según diferentes autores son:

**HENRY WALLON "** considera a la psicomotricidad como la conexión entre lo psíquico y motriz, afirmando que el niño se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento.

**JEAN PIAGET "** sostiene que mediante la actividad corporal los niños y niñas aprenden, crean, piensan, actúan para afrontar, resolver problemas y afirma que el desarrollo de la inteligencia de los niños dependen de la actividad motriz que el realice desde los primeros años de vida, sostiene además que todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio , los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento"

**BERNARD AUCOUTURIER:** considera que es la práctica de acompañamiento de las actividades lúdicas del niño, concebida como un itinerario de maduración que favorece el paso del placer de hacer placer de pensar y que la práctica psicomotriz no enseña al niño los requisitos del espacio, del tiempo, del esquema corporal, sino que pone en situación de vivir emocionalmente el espacio, los objetos y la relación con el otro de descubrir y de descubrirse, única posibilidad para el de adquirir e integrar sin dificultad el conocimiento de su propio cuerpo, del espacio y del tiempo".

**JULIAN DE AJURIAGUERRA:** propuso en los años cincuenta una educación para los movimientos del cuerpo, como una terapia para reeducar a los niños y niñas con problemas de aprendizaje y de comportamiento. Que no respondían a la terapia tradicional. Sus trabajos se refieren mayormente al desarrollo de la postura y a la capacidad de observar un objeto, acercarse a el , agarrarlo con la mano y manipularlo, considerando el rol que juega el dialogo tónico en el desarrollo de esta postura y en la manipulación de dicho objeto.

### 2.2.1.2. Conceptualización de la psicomotricidad.

Jiménez y Rierar (2019) definen a “la psicomotricidad como la **actividad psicológica relacionada a los niveles cognitivos y afectivos respecto** al movimiento. Es decir, la actividad psicomotriz permite el desarrollo del niño a nivel psicológico, físico y social a través del mismo. Por lo tanto, el niño utilizará a su cuerpo como elemento de contacto con el entorno, logrando así su maduración psicológica.

Lacunza (2014) define: La psicomotricidad se basa en la relación cuerpo y mente, que tiene en cuenta que lo corporal modifica lo mental, entendemos que todas las actividades motoras realizadas con los estudiantes ayudan a que obtengan nuevas habilidades y permitiendo modificarlas.

Poca (2011) nombra a Wallon y Piaget: lo psicomotor, acción educativa que tiene en cuenta los ejercicios que realiza a través de su cuerpo que ayudan al crecimiento de lo cognitivo.

Pérez (2005): Lo psicomotor se define como la ciencia, que considera a la persona en su totalidad, su objetivo es el desarrollo de las habilidades, cuyo puente es experimentar y ejercitar con su cuerpo, obteniendo dominio en sus posibilidades al relacionarse con su ambiente (pág. 2).

Silva (2007), dice “la psicomotricidad es una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento, en donde cada nueva habilidad se desarrolla a partir de otra menos organizada que permite integrar y coordinar las funciones de la vida psíquica con el movimiento, convirtiéndose en un elemento básico, en el aprendizaje, pues promueve el eficiente proceso cognoscitivo. Por lo tanto, la psicomotricidad es una actividad que facilita el desarrollo integral del niño”.

Marchant y Haeussler (2009), Manifiesta “la psicomotricidad comprende tanto la madurez psicológica como la madurez motora del niño, en relación a 3 áreas básicas: coordinación visomotora, lenguaje y motricidad; las cuales están relacionadas a otros aspectos que hacen más complejos dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria”.

### **2.2.1.3. Dimensiones.**

Castro (2014), “la psicomotricidad implica el desarrollo integral y armónico del niño, es decir el equilibrio en sus tres dimensiones: motriz, cognitiva y afectiva”, Consideramos:

**Dimensión Cognitiva:** Sostiene que “Es la construcción del conocimiento en el niño, se da a través de las actividades que realiza con los objetos, ya sean concretos, afectivos y sociales, que constituyen su medio natural y social” Zegarra (2013)

**Dimensión Afectiva:** Importante para la persona, que se considera en termino intermedio entre lo sensitivo y lo cognitivo constituyendo el puente de encuentro de ambas, habitando los sentimientos afectivos, emocionales” (Campos, 2014, p: 67).

**Dimensión Motriz:** La persona domina su motricidad gruesa y fina, define su lateralidad: zocato y emplea sus manitos para realizar ejercicios.

Para Oliverio (2007) la motricidad, movimiento del cuerpo ayuda al crecimiento de la mente; perjudican al aprender y son base para hablar. Los ejercicios y la interacción con sus pares causan un crecimiento al comprender, al construir y al utilizar el pensamiento.

Según Gastiaburù (2010), dice: “El entorno del individuo se relaciona con el movimiento; ligado a escalas de las nociones y capacidades importantes del individuo y luego pasa a la inteligencia. Se relaciona con el movimiento y control del cuerpo”.

#### **2.2.1.4. Psicomotricidad y crecimiento intelectual.**

Dice “favorece la aparición de la actividad mental específicamente humana (atención, lenguajes expresivos, etc.) como resultado del desarrollo motriz (tónico-emocional, sensorio-motor, y perceptivo-motriz), es decir este nivel, surge de la actividad mental como resultado de la motriz apoyada en la realidad.; al quedar la información corporal automatizada, el niño va accediendo al nivel simbólico”. “Progresivamente, va formando imágenes mentales, siendo capaz de recrear las propiedades de las cosas, seres, objetos y evocarlos, abriéndose al mundo exterior, dotándolos de distintos significados”. Calvo (2015)

“En este nivel los signos no guardan ninguna relación analógica con la acción, pero sin embargo la determinan, produciendo la evolución, desde las situaciones simbólicas hacia las conceptuales. En si la psicomotricidad propicia oportunidades que permiten aplicar y consolidar los procesos cognitivos en los niños, así como estimular, mejorar y enriquecer el proceso de adquisición y dominio del lenguaje”. Córdova (2013)

Aucouturier (2008), “todo tipo de conocimiento que se construye tiene una estrecha relación con la inteligencia ya que depende íntimamente de la vivencia con la disciplina psicomotriz”.

#### **2.2.1.5. Psicomotricidad y el desarrollo afectivo y social.**

Ramírez (2013), “la psicomotricidad como instrumento educativo permite promover en los niños la confianza y la seguridad, valorar los éxitos, lo que estimula la realización de nuevas actividades”.

Hurtado (2012), Para obtener aprendizajes significativos es importante la práctica, conocimiento y la relación con las personas, logrando relaciones significativas a través de la relaciones entre pares, proyectos, utilizando como herramientas en la comunicación, en esta etapa la comunicación del niño es importante y permite lograr expresión.

#### **2.2.1.6. Desarrollo psicomotor.**

Cobos (2006), Dice “el desarrollo psicomotor es entendido como: la madurez relacionada con los físico y psíquico teniendo que ver tanto con las leyes

biológicas como con aspectos puramente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. La meta será el control del propio cuerpo para la acción”.

Jaimes (2006), Dice “el desarrollo psicomotor es el proceso continuo a lo largo del 24 cual el niño adquiere progresivamente las habilidades que le permitirán una plena interacción con su entorno; este proceso es secuenciado, progresivo y coordinado”.

Levin (2002), Dice “el desarrollo psicomotor se da teniendo en cuenta la estructura del sujeto, no hay aprendizaje si no hay una constitución una vivencia de satisfacción en el origen”.

Fonseca (1996), Dice “al desarrollo psicomotor como: un campo complejo de numerosas funciones, donde el niño es considerado como un todo, como un ser de expresión. El desarrollo psicomotor es necesario para acceder a niveles superiores de pensamiento”

Lora & Flórez (1997), “el desarrollo psicomotor es: La raíz del desarrollo de las potencialidades del niño: biológicas, psíquicas y sociales, teniendo una doble finalidad educativa: el desarrollo del cuerpo como instrumento para poder actuar frente al mundo y frente a los aprendizajes y el desarrollo del cuerpo como lenguaje auténtico de comunicación con los demás”.

#### **2.2.1.7. Áreas psicomotrices**

##### **Imagen corporal**

Es importante examinar su grosor cuando esta en actividad o tranquilo y relacionarlo con lo que lo rodea.

Se tiene en cuenta a la imagen de su cuerpo, Pankow (1992) considerando lo argumento y conformación.

Duprè (2000), habla de alteraciones de la mente en comportamiento motores, estableciendo la noción de lo psicomotor. Por medio del cuerpo se va conociendo captación, apreciación y lo motriz, relativas a su grosor, relacionándolos con su medio externo. Sus componentes importantes son: la actividad acentuada, la postura y el juicio del cuerpo.

Lora y Silva (2006), su cuerpo. La imagen que tenemos acerca de nuestro esquema, permite al individuo pueda ubicarse y hacer frente al mundo, referente

a los eventos de los individuos. Corporeo nos habla como el individuo ve su grosor cuando está en movimiento o tranquilo.

Villavicencio (2013), dice considera que el esquema corporal es la representación de su propio cuerpo y sus diferentes partes acerca de sus movimientos que realizamos: imagen mental de nuestro cuerpo con relación al entorno, estando en situación estática o dinámica. La construcción es lenta teniendo como base la experiencia (9.14).

Rodríguez (2012), refirió que el esquema del cuerpo: dice que es importante lograr comprender el cuerpo tal como es, entender su grosor cuando está en movimiento o estático y esto permitirá conocer todo su grosor y ubicarse en su espacio.

### Equilibrio

Contreras (1998,), Nos dice que se refiere a la postura del cuerpo y dominio.

Da Fonseca (1998), “el equilibrio constituye un paso esencial del desarrollo psico neurológico del niño, luego un paso clave para todas las acciones coordinadas e intencionadas, que en el fondo son los apoyos de los procesos humanos del aprendizaje”.

Consiste en transformaciones acentuadas que el rorcual y el coyuntura diseñan con el propósito de ver la relación con lo corporal y gravedad. García y Fernández (2002)

### Lateralidad

“La lateralidad es el dominio funcional de un lado del cuerpo sobre el otro y se manifiesta en la preferencia de servirnos selectivamente de un miembro determinado (mano, pie, ojo, oído) para realizar actividades concretas”. Conde y Viciano (1997)

El equilibrio viso motriz citado en Jiménez y Jiménez, (2002) “la capacidad que posee un individuo para utilizar simultáneamente las manos y la vista con objeto de realizar una tarea o actividad, por ejemplo, lanzar, dibujar”

#### **2.2.1.8. Importancia de la psicomotricidad**

Bravo y Conya (2012), refirieron que:

Lo psicomotriz es fundamental para el recién nacido porque permite el crecimiento cognitivo, de emociones y colectivo, permitiendo una relación con el

entorno teniendo en cuenta los interés de cada ser humano, mejorando las actividades motoras, intelectual, recuerdo, vigilancia, arte y concentrarse, y en el grado colectivo y emocional permitiendo enfrentar sus miedos.

Giner (2013), sostuvo que:

El crecimiento de lo psicomotor es importante en las habilidades para aprender, ya que permitirá atender y lograr una buena coordinación visomotora (p.89).

Para Márquez (2013), “la psicomotricidad juega un papel muy importante en el desarrollo de la primera infancia, demostrándose que existe interdependencia en lo motor, afectivo e cognitivo. La psicomotricidad permite que la persona tenga conciencia acerca de sus movimientos que hace utilizando su entorno, motor, tiempo y la velocidad.

Asimismo, Revilla (2014), menciona que “la psicomotricidad permite al individuo investigar, superar y transformar diversas situaciones, superar las limitaciones, convivir con otras personas, conocer cuáles son sus pánicos, imaginación, cumplir sus sueños, tener iniciativa, realizar juegos grupales y expresarse.

## **2.2.2. Discapacidad intelectual**

### **2.2.2.1 Teorías de la incapacidad cognitiva:**

Hipótesis del desarrollo (Inhelder, 1943), expresa que las personas que tienen alguna incapacidad cognitiva pasan por los estadios cognitivos que las personas que no presentan ninguna discapacidad.

Teoría del defecto específico (Luria, 1961), Los individuos que tienen incapacidad cognitiva poseen defectos en procesos psíquicos; lo que impiden procesar información.

Molina (1994) dice que las fases crecientes son los mismos en su crecimiento intelectual en casos de causas no orgánica y orgánica. Efectivamente los seres humanos con discapacidad intelectual tienen un comportamiento en algunas áreas como un niño (a), comparando las personas que no tienen incapacidad con las que tienen actúan muy diferente, es ahí donde se presenta un déficit específico responsable de la conducta cognitiva anómalo en esas áreas. Los humanos con incapacidad cognitiva tienen dificultad en el desarrollo de alguna área, dependiendo de causas, tiempo que apareció y deficit; comportamiento en la

familia; otros síndromes asociados. Las personas con esta incapacidad poseen diversas características, y alcanzan aprendizajes muy distintos.

### **2.2.2.2 Conceptualización de la discapacidad intelectual**

Según la AAIDD1 (2011): “La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiesta en habilidades adaptativas, conceptuales, sociales y prácticas”. Se da antes de los 18 años de edad.

La agrupación Americana sobre debilidad mental citado por Ginè (2005) dio a conocer el texto sobre léxico y taxonomía y dice “la deficiencia mental está relacionada con un funcionamiento intelectual por debajo de la media, que se origina en el periodo del desarrollo y se asocia con deficiencias en el comportamiento adaptativo”

### **2.2.2.3 Dimensiones**

Según AAIDD (2011) (anteriormente AAMR 2002), considera algunas dimensiones:

**Dimensión destrezas cognitivas:** Considera el entendimiento como talento mental referente a argumentación, plan, resolver problemas, juicio indeterminado y comprender una noción.

**Dimensión conducta adaptativa:** agrupación de habilidades teóricas, colectivas y prácticas que los seres humanos aprenden para ponerlas en práctica.

**Habilidades conceptuales:** comunicación, leer y escribir, noción de plata, hora, números.

**Habilidades sociales:** habilidades propias, ser responsable en grupo, autoestima, candidez, ingenuidad, normas, no se hacen las victimas si no ayudan a la solución de problemas.

**Habilidades prácticas:** actividades cotidianas cuidado de su persona, habilidades en que se puedan desenvolver, seguridad, su salud la cuidan, viajan, rutinas, utilizan el teléfono, plata y otras actividades más.

#### **2.2.2.4 Causas de la discapacidad intelectual**

Según FEAPS, en favor de los individuos con DI, presenta diferentes causas:

**Trastornos genéticos:** La incapacidad cognitiva resulta de genes anormales que se heredan de los progenitores, se da al mezclarse los genes. Se produce al concebir. Los genes determinan el funcionamiento del sistema nervioso, lo que aumenta las anomalías genéticas. Así, cuando lo cognitivo funciona mal origina una modificación se tiene en cuenta los sucesos que participan en su crecimiento y al madurar

**Alteraciones cromosómicas:** Se da en el transcurso de los cromosomas. El grosor cuenta con 46 cromosomas, 23 de cada progenitor, de los cuales determinan su físico y sexo.

**Factores anatómicos:** Ocurren antes, durante o después de nacer. Lo origina que tome la madre mucho medicamento originando sarampión y rubeola. En el momento de dar a luz, se presentan infecciones, cuando se aprieta la cabecita o se asfixia. Cuando el recién nacido sufrió en el parto, se da también alteraciones en su cráneo o una meningitis.

**Factores del ambiente:** Producidas por la madre, no se alimenta bien en el embarazo, drogarse o emborracharse, falta de estimulación y no recibir control médico; también cuando el bb nace no es bien alimentado, no recibe sus vacunas y está expuesto a plomo o mercurio.

#### **2.2.2.5. Características de los seres humanos con incapacidad cognitiva**

Se determina la DI cuando los expertos evalúan lo mental de la persona y sus habilidades adaptivas.

Se observan estos dos aspectos:

Desarrollo cognitivo destreza del cerebro por aprender, razonar, realizar, y afrontar el mundo. Para entender la capacidad de razonar tenemos que tener en cuenta:

El razonamiento

La planificación

La solución de problemas

El pensamiento abstracto

La comprensión de ideas complejas

El aprendizaje con rapidez

Aprender a través de la práctica.

Funcionamiento intelectual se relaciona con la capacidad para entender y saber interactuar con nuestro ambiente.

Se desarrolla un examen cognitivo siendo lo promedio 100. Se considera que los individuos que obtienen menos de 70 a 75 presentan retardo en su inteligencia.

El comportamiento adaptativo es la agrupación de destrezas que surgen al relacionarse con el medio y que son aprendidas por los individuos para funcionar en su quehacer cotidiano, habilidades que el individuo necesita para sobrevivir.

Es fundamental resaltar que las deficiencias en el comportamiento adaptativo afectan el vivir del ser humano como a la destreza para responder algunos cambios que se presentan en el medio en que vive.

La conducta adaptativa es medida cuando los expertos evalúan las comparaciones que los niños pueden realizar de acuerdo a sus años (NICHCY).

Erróneamente se enmarca el concepto de los individuos con retardo en su mentees que integran un género uniforme. Hay que tener en cuenta, que cada individuo es distinto e incluso, los individuos que tienen retardo mental leve actúan igual que los que no tienen.

Nombran ciertas características frecuentes en las áreas intelectual, psicomotor, de comunicación, emotiva y adecuación. Hay diferentes estadios que impiden que esta área funcione. Galligó, M. y Galligó (2003).

Área intelectual: retraso en lo cognitivo y en la deficiencia mental, y todo repercute en el entendimiento.

Funcionamiento intelectual, el individuo puede saber, sentir y acomodar su mundo interno. Los individuos con déficits mentales, tienen algunas dificultades. El aprender esta disminuido al compararlos los 31 estándares promedios según sus años que tenga cada grupo. Los cálculos en su mente no alcanzan el nivel de abstracción porque están incompletas. El déficit en lo intelectual se hace más notorio en la escuela.

Cuando es adolescente, los déficits intelectuales se dan en un pensamiento determinado, egoísta, hay dificultad para realizar conceptos.

Presentan problemas al aprender y establecer ciertos mecanismos para saber cómo conducirnos en alguna situación.

Presentan alteraciones cognitivas, problemas para aprender y en lo intelectual Morodo, F.T. y Martínez, N.A. (2010).

Aspecto psicomotriz: El crecimiento psicomotor es alterado por el retardo psíquico, con niveles alterados de daño presentando defecto cognitiva.

Se observa en ellos ineptitud, falta de equilibrio, síndrome del niño torpe, no son perseverantes y repeticiones en lo motor. Además, la frecuencia de alteraciones sensitivas es muy alta.

Las alteraciones que se produce en lo psicomotor son: inmaduros, dificultad para aprender, dificultad para realizar movimientos utilizando gestos.

Gracias al desarrollo psicomotor, la persona va conociendo su cuerpo. Los individuos con deficiencias cognitivas tienen un concepto de su cuerpo equivocado. El no conocer su cuerpo genera que la persona no se socialice bien con su mundo exterior provocando problemas en:

La percepción, la motricidad, las relaciones sociales. Si aparece la inseguridad en un entorno de movimiento, estos originan problemas emocionales Morodo. y Martínez, N.A (2010).

Área del habla:

Son dificultad en conceptos y al descubrir. (Morodo, F.T. y Martínez, N.A., 2010).

Se nombra algunas características de los estudiantes con defecto:

Retraso en el habla. El habla se relaciona con el entendimiento del ser humano.

No utilizan las estrategias de comprensión que permiten interpretar mensajes verbales. Otras estrategias para comprender entonar, deducir y analizar el medio. El niño con déficit su mente no responde y eso no lo deja avanzar para lograr aprendizajes.

Dificultades para que los conceptos y las frases se relacionen entre sí que permite tener un lenguaje más complicado.

Área emocional: El estudiante con pérdida cognitiva es frágil a las imposiciones de su entorno. Emociones negativas presentes en él, pero la respuesta emocional es distinta.

Al estudiante con déficit en su mente le impide pensar acerca de sus emociones, sobre cómo es su comportamiento y lo negativo de su entorno.

Los impedimentos para que se incluya al entorno y para relacionarse con sus pares provocan emociones descontroladas y esto se da porque conocer el mundo.

Espacio de adecuación: Es importante para el crecimiento en estudiantes con déficit en la mente y el establecer sus normas sociales para ayudar a elevar su autoestima.

Hablamos de los estudiantes que se sienten desmotivados y de aquellos que se sienten motivados, los primeros tendrán problemas mientras en el segundo caso lograrán el éxito.

Los hábitos de autonomía son adquiridos por los niños pero en el caso de los que presenta déficit mental demoran en adquirirlos, esto se debe a que para realizar una serie de actividades demoran un poco repercutiendo en lograr ciertos hábitos que los hace ser independientes.

#### **2.2.2.6. Clasificación de la discapacidad**

##### **intelectual Discapacidad cognitiva leve (CI de 50-55 a 75)**

Es la más común y su diagnóstico se sitúa en un 85% de las personas con retraso para argumentar y se caracteriza porque su coeficiente intelectual es de un a un 70-75% en las evaluaciones médicas.

##### **Incapacidad intelectual moderada (CI de 35-40 a 50-55)**

Comprende a un 10% de la sociedad con retraso para argumentar se caracteriza por reflejar de un 35-40 a un 50-55% de coeficiente cognitivo en las pruebas estandarizadas.

En lo sensorio motor presentan dificultad por eso son ingresado al 3er grado en la escuela, y se les da ciertas responsabilidades, pueden comunicarse, pueden trabajar con monitoreo, cuidarse. Relacionarse con sus pares, pero en lo educativo avanzan hasta cierto nivel. Pueden caminar por lugares conocidos (FEAPS, 2011).

Pueden realizar trabajos pero deben ser supervisados, se adaptan a la sociedad y si están bajo estrés necesitan ayuda.

##### **Incapacidad intelectual grave (CI de 20-25 a 35-40)**

Presenta de un 3 a 4 % de la sociedad diagnosticada y refleja en las pruebas un porcentaje de un 20-25 a un 35- 40% en el coeficiente intelectual.

En los primeros años no se comunican, recién en el colegio empiezan hacerlo. Aprender algunas asignaturas, letras y números, dominan la lectura de algunas palabras imprescindibles de la vida cotidiana.

Su coordinación es mala, no respiran bien, no emiten algunos sonidos de letras. No hay movimiento en la lengua y labios y la pronunciación es lenta.

Referente a su temperamento, presenta muchas alteraciones y emociones en especial el enojo, que alteran a sus estados de ánimo. Sienten angustia, inseguridad y no confían.

Realizan tareas simples pero guiadas, se adecuan a la vida que llevan (DSM-IV-TR, 2000).

#### **Incapacidad cognitiva profunda (CI de 20-25)**

Se ubica en un 1 a 2 % de la sociedad diagnosticada con retraso en la mente y refleja un porcentaje cognitivo del 20-25% en las pruebas..

Lo sensorio motor presenta algunas transformaciones. Habilidades comunicativas y cuidado personal pueden mejorar si se les repite en cada momento, necesitando un entorno muy estructurado. Realizan tareas sencillas pero supervisadas permitiendo desarrollar su autocontrol y estrategias para comunicarse.

#### **Discapacidad cognitiva gravedad no especificada.**

Posee una incapacidad pero no podemos saber de qué tipo.

Según la dificultad el individuo puede estudiar y realizar algunas actividades. (FEAPS, 2011).

### **2.2.2.7. Evolución y desarrollo de los seres humanos con incapacidad intelectual:**

La teoría del desarrollo (Inhelder, B.,1943) Los seres humanos con deficiencia intelectual tienen un crecimiento en su intelecto pero lento.

La teoría del defecto específico (Luria, A.R., 1961) Los seres humanos con incapacidad cognitiva no pueden comprender la información

Los individuos con incapacidad tienen diversas dificultades debido a muchos factores puede ser el entorno familiar, síndromes asociados, entre otros.

Presentan problemas al aprender ya que su desarrollo es lento e inmaduro.

### 2.3. Definición de términos

**Psicomotricidad:** “Relación que se establece entre la actividad psíquica de la mente humana y la capacidad de movimiento o función motriz del cuerpo” (Muguerza, 2015)

**Dimensión cognitiva:** “Es la construcción del conocimiento en el niño, se da a través de las actividades que realiza con los objetos, ya sean concretos, afectivos y sociales, que constituye su medio natural y social” (Zegarra, 2013)

**Dimensión emocional:** “Es una dimensión muy importante del ser humano, que se encuentra como zona intermedia, entre lo sensible y lo intelectual y que se constituye en punto de encuentro de ambos. En ella habitan los sentimientos, los afectos, las emociones y las pasiones” (Campos, 2014).

**Aspecto motriz:** “Es aquella que está relacionada con la habilidad para moverse y desplazarse y permite la coordinación con lo que se ve y se toca, permitiendo al niño tomar contacto con el mundo que le rodea” (Martínez, 2012).

**Discapacidad:** Limitación que tiene una persona para desarrollar actividades de su edad. OMS (2001).

**Discapacidad intelectual:** “Discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiesta en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad comienza antes de los 18 años”. (Luckasson y Cols; 2002).

**Dimensión habilidades conceptuales:** “Capacidad mental general que incluye el razonamiento, la planificación, la solución de problemas, el pensamiento abstracto, la comprensión de ideas complejas, la rapidez de aprendizaje y el aprender de la experiencia” (AAMR, 2004).

**Dimensión conducta adaptativa:** Es considerada como “el conjunto de habilidades conceptuales, sociales y prácticas que han sido aprendidas por las personas para funcionar en su vida diaria” (AAMR, 2004)

## **Identificación de dimensiones**

### **Psicomotricidad**

#### **Dimensiones**

Cognitivo

Afectivo

Motriz

### **Discapacidad intelectual**

#### **Dimensiones**

Habilidades intelectuales

Conductas adaptativas

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación directa entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

**HE1:** Existe relación directa entre la dimensión cognitiva y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios de Tumbes 2020.

**HE2:** Existe relación directa entre la dimensión afectiva y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.

**HE3:** Existe relación directa entre la dimensión motriz y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios de Tumbes, 2020.

## 2.5 Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de estimación
<b>Variable 1</b> <b>Psicomotricidad</b>	“La psicomotricidad como la <b>actividad psicológica relacionada a los niveles cognitivos y afectivos respecto</b> al movimiento. Es decir, la actividad psicomotriz permite el desarrollo del niño a nivel psicológico, físico y social a través del mismo. Por lo tanto, el niño utilizará a su cuerpo como elemento de contacto con el entorno, logrando así su maduración psicológica. Jiménez y Rierar (2019)	Mediante la psicomotricidad contribuiremos al desarrollo integral y armónico del estudiante, es decir el equilibrio en sus tres dimensiones: ejercicios, intelectual y emocional.	Cognitivo	Atención Percepción Memoria	1-12	Cuestionario	Escala valorativa:  Lickert  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Afectivo	Autoestima Expresión emocional Habilidades sociales	13-24		
			Motriz	Esquema corporal Equilibrio Lateralidad	25-36		
<b>Variable 2</b> <b>Discapacidad intelectual</b>	La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiesta en habilidades adaptativas, conceptuales, sociales y prácticas”. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años. Según la AAIDD1 (2011)	En los estudiantes con discapacidad intelectual grave queremos lograr un avance en el desarrollo de sus capacidades intelectuales, y conductas adaptativas	Habilidades intelectuales	Razonamiento y pensamiento abstracto Comprensión de ideas Solución de problemas	1-13	Cuestionario	Escala valorativa:  Lickert  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Conducta adaptativa	Habilidades conceptuales Habilidades sociales Habilidades practicas	14-25		

*Fuente: Elaboración Propia*

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

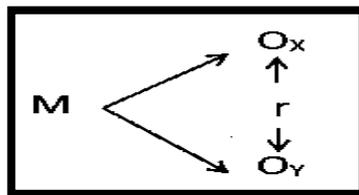
La investigación es cuantitativa que busca recopilar información a partir del análisis de las características de la muestra de estudio; el nivel de investigación es descriptivo correlacional (Hernández, Fernández y Bautista 2006)

#### 3.2. Métodos de la investigación

El método a emplear es el método hipotético- deductivo

#### 3.3. Diseño de investigación

No experimental, Descriptivo correlacional, de corte transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014), las variables no son manipuladas; es descriptivo correlacional, describiendo a cada variable para luego establecer la relación que hay entre variables y es transversal ya que se da en un momento. Se grafica de la manera siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio

Ox = Psicomotricidad.

Oy = Discapacidad Intelectual.

r= Relación entre las variables de estudio

#### 3.4 Población muestra y muestreo

**Población:**

Conformada por 26 docentes de la provincia de Tumbes.

**Muestra:**

Constituida por 15 docentes de la provincia de Tumbes.

**Muestreo:**

Se realizó aplicando el muestreo no probabilístico por conveniencia.

### **3.5 Técnicas de instrumentos de recojo de datos:**

**Técnica:**

Es el procedimiento típico validado por la práctica que permite obtener información útil para dar solución al problema que se está investigando (Rojas, 2011). Para la recolección de los datos de esta investigación se aplicó la encuesta, a través de ella se logró recoger datos, se pudo conocer que piensa, como actúa y cómo se comporta el estudiante especiales (Pobea, 2015).

**Instrumento:**

El instrumento correspondiente a la encuesta fue el cuestionario, según Hernández (2012), en éste, las variables están operativizadas como interrogantes, las cuales además de tomar en cuenta el problema en estudio, también lo hace con la población que brindará la información.

Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos de las variables de psicomotricidad y discapacidad intelectual fueron dos cuestionarios.

El primer cuestionario el objetivo conocer lo psicomotor en los estudiantes especiales estando estructurado en función de las siguientes dimensiones: Cognitivo, motriz y afectivo; teniendo 30 ítems, y por dimensión son de 10 preguntas; con opciones.

El segundo cuestionario buscó saber el grado de discapacidad intelectual de los alumnos con necesidades especiales del colegio; estando estructurado según las siguientes dimensiones: Habilidades intelectuales, Conducta a adaptativa; teniendo un total de 12 ítems, y por dimensión serán de 6 ítems; con opciones.

Ambos instrumentos diseñados por las investigadoras pasando por la validación y confiabilidad. Para la primera se recurrió a un juicio de expertos que

estuvo a cargo de profesionales conocedores del tema y con estudios de posgrado culminados. Se realizó un examen piloto para ver la confiabilidad del instrumento con peculiaridades similares, el cual será por medio del Alpha de Cronbach por las respuestas que del cuestionario. Si el valor es más a 0.5 se deduce que es confiable.

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos**

Inmediatamente elaborada la información se llevará a cabo un estudio según criterios:

Codificación.- Se recaudara la información por medio de una herramienta de medida y se originara códigos en cada uno de los individuos muestrales.

Calificación.- Se dará un valor en los juicios impuestos.

Tabulación de datos.- Se realizará una data ahí estarán los códigos de la muestra y su valor se dará estadígrafos para saber las peculiaridades de la información, según el estudio.

El software SPSS versión 25 se utilizó, a través de recursos estadísticos solucionaremos el problema.

La estadística descriptiva: Se mencionaran un conjunto de disposiciones como predisposición, frecuencia, tablas con figuras para comprender las variables.

La estadística inferencial: la prueba de hipótesis se explicará y responderá a la dificultad que permitirá aceptar o rechazar la hipótesis. Para establecer el grado de correspondencia se tiene en cuenta el valor correlacional y puntajes de la prueba.

### **3.7 Ética investigativa**

Se pidió a la Institución Educativa, que permitan recoger toda la información dentro del colegio.

Se salvaguarda el nombre de los participantes y se usa códigos.

No se puso en ningún momento en peligro la identidad de la mente y física del participante.

La información será entregada a la persona indicada para plantear estrategias que ayuden a mejorar.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación y análisis de resultados:

##### Resultados de la variable Psicomotricidad

**Tabla 1**  
**Calificación de la variable Psicomotricidad**

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	12	80%
Casi siempre	3	20%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

Se puede apreciar en la tabla n°1 que de manera general de la variable “psicomotricidad” obtiene 20 puntos porcentuales de calificación positiva (casi siempre) lo cual indica que hay mucho por mejorar el nivel de psicomotricidad en la población estudiada, lo rescatable es que tal variable no obtiene calificación negativa (Nunca o casi nunca).

**Tabla 2**  
**Calificación de la dimensión Cognitiva**

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	20%
A veces	10	67%
Casi siempre	2	13%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla n°2 se aprecia que el aspecto cognitivo como parte de la psicomotricidad se necesita fortalecer de manera significativa en la población objetivo puesto que obtiene únicamente 13% de calificación positiva (casi siempre)

**Tabla 3**  
**Calificación de la dimensión Afectiva**

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	13	87%
Casi siempre	2	13%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla n°3 se aprecia que la dimensión afectiva como parte de la psicomotricidad necesita ser fortalecida de manera significativa en la población objetivo puesto que obtiene únicamente 13% de calificación positiva (casi siempre), sin embargo, se rescata que no obtiene calificación negativa (Nunca o casi nunca).

**Tabla 4**  
**Calificación de la dimensión Motriz**

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	7%
A veces	11	73%
Casi siempre	2	13%
Siempre	1	7%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla n°4 se aprecia que el aspecto motriz como parte de la psicomotricidad obtiene únicamente 20% de calificación positiva (suma de casi siempre y siempre), es necesario ser fortalecida de manera significativa en la población objetivo

## Resultados de la variable discapacidad intelectual

**Tabla 5**  
**Calificación de la variable discapacidad intelectual**

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	5	33%
A veces	10	67%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

Tal como se muestra en la tabla n°5 la variable discapacidad intelectual obtiene nula calificación positiva (casi siempre y siempre), por lo que es evidente que el nivel de discapacidad intelectual es muy acentuado en la población estudiada

**Tabla 6**  
**Calificación de la dimensión Habilidades intelectuales**

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	6	40%
A veces	9	60%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

Tal como se muestra en la tabla n°6 la dimensión habilidades intelectuales como parte de la discapacidad intelectual obtiene nula calificación positiva (casi siempre y siempre), por lo que es evidente que es muy deficiente en la población estudiada

**Tabla 7**  
**Calificación de la dimensión Conducta adaptativa**

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	27%
A veces	10	67%
Casi siempre	1	7%
Total	15	100%

*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla n°7 se muestra que la dimensión conducta adaptativa como parte de la discapacidad intelectual obtiene muy poca calificación positiva (casi siempre) de 7%, por lo que es evidente que tal aspecto es muy deficiente en la población estudiada

## Prueba de Hipotesis

### 4.2. Contrastación de hipótesis

**H0:** No existe una relación directa entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020

**H1:** Existe una relación directa entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020

Al tratarse de la medición de variables cualitativas en escala ordinal, la técnica adecuada para la evaluación de correlación es la prueba no paramétrica **Rho de Spearman**, observamos:

### Evaluación de la relación entre las variables Psicomotricidad y Discapacidad intelectual

**Tabla 8**  
**Nivel de relación entre las variables Psicomotricidad y Discapacidad intelectual**

			Psicomotricidad	Discapacidad intelectual
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1.000	.354
		Sig. (bilateral)		.196
		N	15	15
Discapacidad intelectual	Discapacidad intelectual	Coefficiente de correlación	.354	1.000
		Sig. (bilateral)	.196	
		N	15	15

De acuerdo a la prueba de correlación Rho de Spearman que se muestra en la tabla n°8,

el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.196, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, concluyese que no existe hay relación entre las variables Psicomotricidad y Discapacidad intelectual.

Se corrobora con el coeficiente de correlación *rho* igual a 0.354, lo cual se interpreta como una **relación baja** entre las variables mencionadas.

### **Evaluación de la relación entre las dimensiones de la variable Psicomotricidad y la variable Discapacidad intelectual.**

Para medir la relación entre cada aspecto que integra la variable Psicomotricidad y Discapacidad intelectual, se realizaron evaluaciones no paramétricas de Rho de Spearman independientes.

### **Evaluación de la relación entre la dimensión Cognitivo y la variable discapacidad intelectual**

**Tabla 9**  
**Nivel de relación entre la dimensión cognitiva y la variable discapacidad intelectual**

			Cognitivo	Discapacidad intelectual
Rho de Spearman	Cognitivo	Coeficiente de correlación	1.000	.412
		Sig. (bilateral)		.127
		N	15	15
	Discapacidad intelectual	Coeficiente de correlación	.412	1.000
		Sig. (bilateral)	.127	
		N	15	15

Queda evidencia en la correlación Rho de Spearman que se muestra en la tabla n°9, que el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.127, es decir, mayor al valor mínimo

esperado de 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, lo cual nos permite concluir que no existe relación entre la dimensión cognitivo y la Discapacidad intelectual.

Se corrobora con el coeficiente de correlación *rho* igual a 0.412, lo cual se interpreta como una **relación baja** entre las variables mencionadas.

**Evaluación de relación entre la dimensión afectivo y la variable Discapacidad intelectual.**

**Tabla 10**  
**Nivel de relación entre la dimensión afectivo y la variable discapacidad intelectual**

			Afectivo	Discapacidad intelectual
Rho de Spearman	Afectivo	Coeficiente de correlación	1.000	.277
		Sig. (bilateral)		.317
		N	15	15
	Discapacidad intelectual	Coeficiente de correlación	.277	1.000
		Sig. (bilateral)	.317	
		N	15	15

De acuerdo a la prueba de correlación Rho de Spearman que se muestra en la tabla n°10, se obtiene que el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.317, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, lo cual nos permite concluir que no existe relación entre la dimensión Afectivo y la Discapacidad intelectual.

Se corrobora con el coeficiente de correlación *rho* igual a 0.277, lo cual se interpreta como una **relación muy baja** entre las variables mencionadas.

**Evaluación de la relación entre la dimensión motriz y la variable Discapacidad intelectual.**

**Tabla 11**

**Nivel de relación entre la dimensión motriz y la variable discapacidad intelectual**

			Motriz	Discapacidad intelectual
Rho de Spearman	Motriz	Coeficiente de correlación	1.000	.463
		Sig. (bilateral)		.082
		N	15	15
	Discapacidad intelectual	Coeficiente de correlación	.463	1.000
		Sig. (bilateral)	.082	
		N	15	15

De acuerdo a la prueba de correlación Rho de Spearman que se muestra en la tabla n°11, se obtiene que el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.082, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05, por lo tanto se acepta la H0, lo cual nos permite concluir que no existe relación entre la dimensión Videos y la Discapacidad intelectual.

Se corrobora con el coeficiente de correlación *rho* igual a 0.463, lo cual se interpreta como una **relación baja** entre las variables mencionadas.

### 4.3. **Discusión de resultados:**

El presente estudio tuvo como objetivo principal el de determinar la relación entre Psicomotricidad y la Discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020; en relación a la psicomotricidad, Jiménez y Rierar (2019) la definen como “la actividad psicológica relacionada a los niveles cognitivos y afectivos respecto al movimiento, ello tiene relación con lo expresado por Silva (2007), puesto que afirma que “la psicomotricidad es una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento”, sostiene además que, “cada nueva habilidad se desarrolla a partir de otra menos organizada que permite integrar y coordinar las funciones de la vida psíquica con el movimiento”. Respecto a la discapacidad intelectual Vigotsky (2002), fundamentado a la vez en la teoría de Piaget (1993), en el que demuestra que “los niños retrasados mentales avanzarían por las mismas etapas de los niños normales y en el mismo orden, con la salvedad que el ritmo de desarrollo es más lento”, sin embargo, Wilton y Boersma (1974) dan a entender otros puntos de vista, afirmando que: las personas moderadamente retrasadas no son capaces de efectuar ciertas operaciones concretas,

Los resultados del presente estudio demuestran que no existe relación entre la Psicomotricidad y la Discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de la ciudad de Tumbes, se sustenta en las cifras obtenidas del análisis respectivo en la prueba no paramétrica de Spearman, donde el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.196, es decir mayor al valor mínimo esperado de 0.05 y el coeficiente de correlación Rho es 0.354, lo cual se interpreta como una relación baja entre las variables.

Tales resultados tienen clara diferencia con los obtenidos por Quezada, A. (2015), sobre los juegos tradicionales para mejorar la psicomotricidad en los jóvenes que presentan discapacidad intelectual, en ella se concluye que se evidencia una mejora significativa en los indicadores; de igual modo, difieren con los resultados de la tesis desarrollada por Rosales & Sulca (2015) sobre la influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo, en la cual concluyeron que existe una influencia significativa entre la motricidad fina y el aprestamiento a la lectoescritura.

De esta manera, de acuerdo a lo evidenciado en los resultados presentados y considerando las teorías analizadas, consideramos que si bien “la capacidad de los niños para producir información nueva en forma de conclusión” y “la capacidad para manejar situaciones complejas”. Desde nuestra perspectiva, tienen mucho que ver con lo expresado por Wilton y Boersma (1974), por lo tanto, consideramos que se deben buscar nuevas formas de enseñanza - aprendizaje que no necesariamente tengan que ver con las técnicas psicomotrices, sino con otras que permitan adaptarse mejor a una población con deficiencias en las capacidades intelectuales.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1. Conclusiones:

Se concluye que no existe relación entre Psicomotricidad y la Discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020. Tal afirmación se sustenta mediante los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman, donde el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.196, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05 y el coeficiente de correlación  $Rho = 0.354$ , lo cual se interpreta como una relación baja entre las variables analizadas.

En cuanto a la relación entre la dimensión “Cognitivo” y la discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020; se concluye que no existe relación, por cuanto en la correlación Rho de Spearman, el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.127, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05, asimismo el coeficiente de correlación rho igual a 0.412, lo cual se interpreta como una relación baja entre las variables mencionadas.

Además, se concluye que sí existe relación entre la dimensión “Afectivo” y la discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020, en base a la correlación Rho de Spearman, donde el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.317, es decir, menor al valor mínimo esperado de 0.05, asimismo el coeficiente de correlación rho igual a 0.277, lo cual se interpreta como una relación muy baja entre las variables mencionadas.

Finalmente, se concluye que no existe relación entre la dimensión “Motriz” y la discapacidad intelectual en los estudiantes del CEBE San Juan de Dios de Tumbes - 2020. Sustentado en la correlación Rho de Spearman, donde el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.082, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05, asimismo el coeficiente de correlación rho igual a 0.463, lo cual se interpreta como una relación baja entre las variables mencionadas.

## 5.2. Recomendaciones:

- A los docentes especializados, se les propone desarrollar juegos activos a los estudiantes con discapacidad, aplicando métodos que contribuyan con el aprendizaje significativo guiados a la resolución de problemas que permitan la creatividad de los estudiantes.
  
- A los docentes se propone trabajar más el aspecto de la estimulación cognitiva recomendada para todos los estudiantes en general con incapacidad cognitiva con el fin de estimular sus capacidades propias, intentan desarrollar aquellas que no tienen aplicando las estrategias adecuadas. Asimismo los ejercicios de memoria permitirán el buen funcionamiento cognitivo.
  
- A los docentes especializados, favorecer la participación de sus estudiantes en juegos y actividades de grupo y estimular el autocontrol. Realizar ejercicio físico regular, estudiar las características físicas y de salud de la persona junto al riesgo que pueda conllevar realizar determinadas actividades físicas.
  
- A los progenitores, brindarles orientación para la estimulación adecuada a sus hijos en cuanto a mejorar su nivel de atención. Si es necesario con el uso adecuado de los medios tecnológicos que hoy en día se utiliza debido a la coyuntura de pandemia que se está viviendo.
  
- Los colegios que tienen estudiantes con incapacidad cognitiva deben realizar talleres con juegos lúdicos para ayudar a los estudiantes con alguna discapacidad.
  
- Generalizar este tipo de investigación a otras instituciones educativas con estas características en la ciudad de Tumbes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Antón (2013) *Psicomotricidad en los niños*. Unknown

Ayala S. (2018) *La psicomotricidad en alumnos con necesidades educativas especiales*. Asociación Mexicana de Psicoterapia y Educación.

Bravo y Conya (2012), *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura*. Villa el salvador.

Benzant (2013) *Juegos en la estimulación a la psicomotricidad en los niños y niñas con necesidades educativas especiales*. Universidad de Guantánamo, Cuba.

Cobos, L. (2006) *La madurez relacionada con lo físico y psíquico*. Madrid, España.

Córdova (2013), *Psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes de educación inicial*. Universidad Católica de Trujillo.

Congacha Zavala, L. y Zuasnabar Zuñiga, K. (2018). *Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 04 y 05 años con discapacidad intelectual moderada incorporados en colegios de inicial de la comunidad de Huancavelica*. [Tesis de Licenciado en Educación Especial, Universidad Nacional de Huancavelica].

Fernández C. (2013) *la incapacidad cognitiva en el mundo*. Universidad de Barcelona.

Fonseca, J. (1996), *“importancia del adecuado desarrollo psicomotor”*. Bogotá

García y Fernández (2002), *Nivel de coordinación motora gruesa en los alumnos*. Cajamarca.

García (2005) *Concepto actual de discapacidad intelectual Psychosocial Intervention*, vol. 14, núm. 3, 2005, pp. 255-276 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. España

Gastiaburù Farfán, G. (2012), *Programa juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 03 años de una I.E. del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio del Oyola].

Jiménez y Rierar (2019) *Psicomotricidad desarrollo cognitivo y movimiento en la infancia*.

Lacunza (2014) *La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños*.

Levin, G. (2002) *Psicomotricidad y preparación para la lecto escritura*. Universidad San Pedro de Celendín..

Levin, G. (2002) *Juego libre para mejorar el desarrollo psicomotor en los niños*. Universidad Católica de Trujillo.

Lora, M. & Flórez, C. (1997) *potencialidades del niño: biológicas, psíquicas y sociales*, México.

Lora & Flórez (1997), *Juego, coopero y aprendo*. Lima

Macedo Aliaga, D. (2016) *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de edad en el colegio n° 294 AZIRUNI-Puno en el año 2016*) [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano: Facultad de Ciencias de la Educación].

Márquez, H (2013), *Los ejercicios son importantes para niños*

Molina (1994) *Discapacidad Intelectual*

Muguerza (2015) *Psicomotricidad y la preparación de la lectoescritura*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo. Facultad de Humanidades].

Pérez (2005) *El contenido de la psicomotricidad*.

Peredo, R. (2016). *Comprendiendo la discapacidad intelectual: Datos, criterios y reflexiones*. *Revista de Investigación Psicológica*, 15, 101-122.

Quezada, A. (2015), *Juegos tradicionales para mejorar la psicomotricidad en la juventud que tienen incapacidad cognitiva y van al colegio especial* [Tesis de licenciada en psicorrehabilitación y educación especial, Universidad Nacional de Loja]

Rosales Abarca, C. y Sulca Colos, M (2015) *Influencia de ejercicios educativos en el aprender de los estudiantes de inicial del colegio Santo Domingo, Manchay-Lima, 2015*. [Tesis de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Peruana los Andes]

Silva, M. (2007), *“Desarrollo de la psicomotricidad”*, Editorial Piedra santa. Guatemala.

Teorías del aprendizaje de Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner (2014).

Villavicencio (2013) *Psicomotricidad*.

ANEXOS Y/O APENDICES

Anexo 1

CUESTIONARIO SOBRE PSICOMOTRICIDAD.

EDAD	ESPECIALIDAD	SEXO		FECHA
06-09	P	FEMENINO	MASCULINO	28 / 09 / 2020

I. Instrucciones.

Estimado profesor, se requiere su gentil disposición para desarrollar los ítems del cuestionario de “Psicomotricidad”, te solicito leer cada uno de los ítems y según tu propia percepción le otorgues el valor correspondiente marcando con una (X) la alternativa que, según tu criterio se ajusta más a la realidad, para ello ten presente la siguiente escala:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

II. Cuerpo del cuestionario.

N°	Dimensiones e ítems	Opciones de respuesta				
		N	CN	A	CS	S
<b>PSICOMOTRICIDAD</b>						
	<b>D1. Cognitivo</b>					
1	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva responden a preguntas formuladas?					
2	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva prestan atención cuando el docente explica?					
3	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva pueden seleccionar información relevante?					
4	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva son capaces de mantener la atención por un largo tiempo?					
5	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva utilizan los sentidos para explorar objetos de su entorno?					
6	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva utilizan los sentidos para manipular objetos de su entorno?					
7	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva son capaces de comprender las ideas expuestas en clase?					
8	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva son capaces de interpretar su entorno a través de estímulos que capta mediante los órganos sensoriales?					
9	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de retener información?					

10	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual logran recordar eventos pasados?					
11	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de establecer relaciones entre conceptos?					
12	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual responden a estímulos generados en clase?					
	<b>D2. Afectivo</b>					
13	¿Los escolares con incapacidad cognitiva demuestran poseer un alto grado de autoestima?					
14	¿Los escolares con incapacidad se aceptan así mismo?					
15	¿Los escolares con incapacidad cognitiva participan activamente en los trabajos grupales?					
16	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual poseen confianza a la hora de proponerse objetivos e intenta lograrlos?					
17	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual pueden expresar sus sentimientos?					
18	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual pueden regular sus emociones?					
19	¿Los estudiantes con incapacidad cognitiva se relacionan de una forma adecuada con las personas de su entorno?					
20	¿Los estudiantes con discapacidad cognitiva expresan confianza y seguridad en sí mismo?					
21	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son empáticos y respetuosos con los demás?					
22	¿Los escolares con incapacidad cognitiva son empáticos y respetuosos con la naturaleza?					
23	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de comprender lo que escuchan?					
24	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de definir un problema y evaluar soluciones?					
	<b>D3. Motriz</b>					
25	¿Los estudiantes con incapacidad cognitiva conocen las partes de su cuerpo?					
26	¿Los escolares con incapacidad intelectual mencionan las partes de su cuerpo?					
27	¿Los estudiantes con discapacidad cognitiva manifiestan conocimiento y control de su cuerpo?					
28	¿Afirman su lateralidad y orientan el esquema corporal?					
29	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual participan en juegos que favorezcan el balanceo?					
30	¿Participan en movimientos rítmicos que favorezcan el balanceo?					
31	¿Demuestran un adecuado dominio del cuerpo?					

<b>32</b>	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual realizan habilidades motrices básicas (correr, caminar, trepar)?					
<b>33</b>	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual tienen conocimiento sobre la percepción espacial de adelante-atrás?					
<b>34</b>	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual tienen conocimiento sobre la percepción espacial de arriba-abajo?					
<b>35</b>	¿Desarrollan las nociones de lateralidad teniendo como punto de partida su cuerpo?					
<b>36</b>	¿Definen de manera espontánea su lateralidad?					

## CUESTIONARIO SOBRE DISCAPACIDAD INTELECTUAL

EDAD	ESPECIALIDAD	SEXO		FECHA
06-09	DI	FEMENIN	MASCULIN	28 / 09 / 2020

### I. Instrucciones.

Estimado profesor, se requiere su gentil disposición para desarrollar los ítems del cuestionario de “Psicomotricidad”, te solicito leer cada uno de los ítems y según tu propia percepción le otorgues el valor correspondiente marcando con una (X) la alternativa que, según tu criterio se ajusta más a la realidad, para ello ten presente la siguiente escala:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

### II. Cuerpo del cuestionario.

N°	Dimensiones e ítems	Opciones de respuesta				
		N	CN	A	CS	S
<b><i>DISCAPACIDAD INTELECTUAL</i></b>						
	<b>D1. Habilidades Intelectuales</b>					
1	¿El estudiante con discapacidad demuestra creatividad para realizar sus trabajos?					
2	¿El estudiante con discapacidad intelectual es capaz de reflexionar sobre una situación sobre situaciones de su vida diaria?					
3	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual piensan simbólicamente?					
4	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva actúan simbólicamente?					
5	¿Los escolares con discapacidad intelectual producen información nueva en forma de conclusión?					
6	¿Logran comprender lo que escuchan?					
7	¿Los alumnos con incapacidad cognitiva logran comprender lo que leen?					
8	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual logran identificar ideas principales de un texto?					
9	¿Los escolares con discapacidad cognitiva logran expresar sus ideas con coherencia?					
10	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de identificar problemas numéricos?					

11	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de resolver problemas numéricos con ayuda de materiales concretos?					
12	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de plantear preguntas?					
13	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de superar dificultades?					
	<b>D2. Conducta Adaptativa</b>					
14	¿Los escolares con incapacidad cognitiva son capaces de adquirir información de manera lógica?					
15	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de analizar información de manera lógica?					
16	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de interpretar información de manera lógica?					
17	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de manejar situaciones complejas?					
18	Los escolares con incapacidad intelectual cumplen con las normas de convivencia en el aula?					
19	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual interactúan con sus compañeros de forma asertiva?					
20	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual mantienen una buena comunicación con los demás?					
21	¿Los estudiantes con incapacidad cognitiva reconocen sus errores conscientemente?					
22	¿Los alumnos con incapacidad intelectual demuestran cuidado por su bienestar físico diariamente?					
23	¿Los estudiantes con discapacidad intelectual demuestran buenos hábitos alimenticios?					
24	¿Los escolares con incapacidad intelectual manejan de manera adecuada conflictos de su entorno?					
25	¿Practican hábitos de cuidado personal?					

## Anexo 2

### FICHA TÉCNICA

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Cuestionario para evaluar la Psicomotricidad
	ORIGINAL: Armas Mogollón, Silvia Soledad,

<b>Autor y año:</b>	Fernández Villalta, Katina Elizabeth
	ADAPTACIÓN: -
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la psicomotricidad en un CEBE de Tumbes.
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes del CEBE 001 San Juan de Dios
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual y virtual.
<b>Validez:</b> <b>(Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Mg. Alayo Mantilla, Melva Ermila. (UOID - A01653056) Mg. Trujillo Vera, Robert Benny. (UOID – A01533128) Mg. Bernal Corrales, Jessica Tatiana. (5800M)
<b>Confiabilidad:</b> <b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>	Alfa de Cronbach: .952

### **FICHA TÉCNICA**

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Cuestionario para evaluar la discapacidad intelectual
	ORIGINAL: Armas Mogollón, Silvia Soledad,

<b>Autor y año:</b>	Fernández Villalta, Katina Elizabel
	ADAPTACIÓN: -
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir el nivel de Discapacidad Intelectual.
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes del CEBE 001 San Juan de Dios
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual y virtual.
<b>Validez:</b> <b>(Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Mg. Alayo Mantilla, Melva Ermila. (UOID - A01653056) Mg. Trujillo Vera, Robert Benny. (UOID – A01533128) Mg. Bernal Corrales, Jessica Tatiana. (5800M)
<b>Confiabilidad:</b> <b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>	Alfa de Cronbach: .952

Anexo 3

**PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

**Estimado Validador:**

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Guía de Observación diseñado por **Fernández Villalta Karina Elizabel y Armas Mogollón Silvia Soledad**, cuyo propósito es recoger información sobre Psicomotricidad y Discapacidad Intelectual, el cual será aplicado a estudiantes de CEBE 001 San Juan de Dios, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**PSICOMOTRICIDAD Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS-TUMBES- 2020.**

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

**Maestro en Mención Educación Inclusiva**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO

Psicomotricidad	Cognitivo	Atención	12	X	
		Percepción		X	
		Memoria		X	
Psicomotricidad	Afectivo	Autoestima	12	X	
		Expresión emocional		X	
		Habilidades sociales		X	
Psicomotricidad	Motriz	Esquema corporal	12	X	
		Equilibrio		X	
		Lateralidad		X	
Discapacidad Intelectual	Habilidades Intelectuales	Razonamiento y pensamiento abstracto.	13	X	
		Comprensión de ideas.		X	
Discapacidad Intelectual	Conducta Adaptativa	Solución de problemas.		X	
		Habilidades conceptuales	12	X	
		Habilidades sociales		X	
		Habilidades practicas		X	

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas	Valoración	Observaciones
-----------	------------	---------------

Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA
<b>DIMENSION COGNITIVA</b>						
1	¿El estudiante con discapacidad responde a preguntas formuladas?		X			
2	¿El estudiante con discapacidad presta atención cuando el docente explica la clase?	X				
3	¿El estudiante con discapacidad es capaz de seleccionar información relevante?	X				
4	¿El estudiante con discapacidad es capaz de mantener la atención por un largo tiempo?	X				
5	¿El estudiante con discapacidad utiliza los sentidos para explorar objetos de su entorno?		X			
6	¿El estudiante con discapacidad utiliza los sentidos para manipular objetos de su entorno?		X			
7	¿El estudiante con discapacidad es capaz de comprender las ideas expuestas en clase?	X				
8	¿El estudiante con discapacidad es capaz de interpretar su entorno a través de estímulos que capta mediante los órganos sensoriales?	X				
9	¿El estudiante con discapacidad es capaz de retener información?	X				
10	¿El estudiante con discapacidad logra recordar eventos pasados?	X				
11	¿El estudiante con discapacidad es capaz de establecer relaciones entre conceptos?	X				
12	¿El estudiante con discapacidad responde a estímulos generados en clase?		X			
<b>DIMENSION AFECTIVA</b>						
13	¿Demuestra tener un alto grado de autoestima?	X				
14	¿Se acepta a sí mismo?		X			
15	¿Participa activamente en los trabajos grupales?	X				
16	¿Demuestra confianza e intenta lograr objetivos?		X			
17	¿Es capaz de expresar sus sentimientos?	X				
18	¿Es capaz de regular sus emociones?	X				
19	¿Se relaciona de una forma adecuada con las personas de su entorno?	X				
20	¿Expresa confianza y seguridad en sí mismo?	X				
21	¿Es empático y respetuoso con los demás?		X			
22	¿Es empático y respetuoso con la naturaleza?		X			
23	¿Es capaz de comprender lo que escucha?		X			
24	¿Es capaz de definir un problema y evaluar soluciones?	X				

<b>DIMENSION MOTRIZ</b>							
25	¿Conoce las partes de su cuerpo?	X					
26	¿Menciona las partes de su cuerpo?	X					
27	¿El estudiante con discapacidad tiene control de su cuerpo cuando realiza actividades físicas?	X					
28	¿El estudiante con discapacidad afirma su lateralidad?		X				
29	¿Participa en juegos que favorezcan el balanceo?		X				
30	¿Participa en movimientos rítmicos que favorezcan el balanceo?		X				
31	¿Demuestra un adecuado dominio del cuerpo?		X				
32	¿Realiza habilidades motrices básicas (correr, caminar, trepar)?		X				
33	¿Tiene conocimiento sobre la percepción espacial de adelante - atrás?		X				
34	¿Tiene conocimiento sobre la percepción espacial de arriba - abajo?		X				
35	¿Representa las nociones derecha e izquierda tomando como referencia su propio cuerpo?	X					
36	¿Define de manera espontánea su lateralidad?	X					
Total:							

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres)** Trujillo Vera Robert Benny

**DNI:** 41084573

**Fecha:** 04/01/21

**Firma:** \_\_\_\_\_



### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Trujillo Vera Robert Benny, con Documento Nacional de Identidad N° 41084573, de profesión: Docente, grado académico: Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, con código de colegiatura AO 1533128, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Educativa 80823 “El Indoamericano”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, CUESTIONARIO cuyo propósito es medir LA VARIABLE QUE VA A EVALUAR, a los efectos de su aplicación a estudiantes del CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS-TUMBES.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 04 días del mes de enero del 2021

**Apellidos y Nombres:** Trujillo Vera Robert Benny **DNI:** 41084573

**Firma:**



**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas	Valoración	Observaciones
-----------	------------	---------------

Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
<b>DIMENSION HABILIDADES INTELECTUALES</b>							
1	¿Demuestra creatividad para realizar sus trabajos?		X				
2	¿Es capaz de reflexionar sobre situaciones de su vida diaria?	X					
3	¿El estudiante con discapacidad desarrolla el pensamiento simbólico en el aula?		X				
4	¿El estudiante con discapacidad participa en los juegos de roles?	X					
5	¿El estudiante con discapacidad establece las conclusiones obtenidas de un texto?		X				
6	¿Logra comprender lo que escucha?	X					
7	¿Logra comprender lo que lee?	X					
8	¿Logra identificar las ideas principales de un texto?	X					
9	¿Logra expresar sus ideas con coherencia?	X					
10	¿Es capaz de identificar problemas numéricos?		X				
11	¿Es capaz de resolver problemas numéricos con ayuda de materiales concretos?		X				
12	¿Es capaz de plantear preguntas?		X				
13	¿Es capaz de superar dificultades?	X					
<b>DIMENSION CONDUCTA ADAPTATIVA</b>							
14	¿Es capaz de adquirir información de manera lógica?	X					
15	¿Es capaz de analizar información de manera lógica??	X					
16	¿Es capaz de interpretar información de manera lógica?	X					
17	¿Es capaz de manejar situaciones complejas?		X				
18	¿Cumple con las normas de convivencia en el aula?	X					
19	¿Interactúa con sus compañeros de forma asertiva?	X					
20	¿Mantiene una buena comunicación con los demás?		X				
21	¿Reconoce sus errores de manera consciente?		X				
22	¿Demuestra cuidado por su bienestar físico diariamente?		X				
23	¿Demuestra buenos hábitos alimenticios?	X					
24	¿Maneja de manera adecuada conflictos de su entorno?	X					
25	¿Practica hábitos de cuidado personal?	X					
Total:							

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Trujillo Vera Robert Benny**

**DNI:** 41084573

**Fecha:** 04/01/21

**Firma:** \_



### **CONSTANCIA DE VALIDACION**

Yo, Trujillo Vera Robert Benny, con Documento Nacional de Identidad N° 41084573, de profesión: Docente , grado académico: Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, con código de colegiatura AO 1533128, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Educativa 80823 “El Indoamericano”.

Hago constar que revise el cuestionario para poder validarlo y de esta manera medir LA VARIABLE QUE VA A EVALUAR, a los efectos de su aplicación a estudiantes del CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS-TUMBES.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
 No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 04 días del mes de enero del 2021

**Apellidos y Nombres:** Trujillo Vera Robert Benny **DNI:** 41084573

**Firma:**



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
	Cognitivo	Atención	12	X	
		Percepción		X	
		Memoria		X	

Psicomotricidad	Afectivo	Autoestima Expresión emocional Habilidades sociales	12	x  x x	
	Motriz	Esquema corporal Equilibrio Lateralidad	12	x x x	
Discapacidad Intelectual	Habilidades Intelectuales	Razonamiento y pensamiento abstracto. Comprensión de ideas. Solución de problemas.	13	x  x x	
	Conducta Adaptativa	Habilidades conceptuales Habilidades sociales Habilidades practicas	12	x x x	

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA = Poco adecuado / NA = No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	<b>ASPECTO COGNITIVO</b>						
1	¿El estudiante con discapacidad responde a preguntas formuladas?		X				

2	¿El estudiante con discapacidad presta atención cuando el docente explica la clase?		X				
3	¿El estudiante con discapacidad es capaz de seleccionar información relevante?	X					
4	¿El estudiante con discapacidad es capaz de mantener la atención por un largo tiempo?	X					
5	¿El estudiante con discapacidad utiliza los sentidos para explorar objetos de su entorno?		X				
6	¿El estudiante con discapacidad utiliza los sentidos para manipular objetos de su entorno?		X				
7	¿El estudiante con discapacidad es capaz de comprender las ideas expuestas en clase?	X					
8	¿El estudiante con discapacidad es capaz de interpretar su entorno a través de estímulos que capta mediante los órganos sensoriales?	X					
9	¿El estudiante con discapacidad es capaz de retener información?	X					
10	¿El estudiante con discapacidad logra recordar eventos pasados?		X				
11	¿El estudiante con discapacidad es capaz de establecer relaciones entre conceptos?	X					
12	¿El estudiante con discapacidad responde a estímulos generados en clase?		X				
<b>DIMENSION AFECTIVA</b>							
13	¿Demuestra tener un alto grado de autoestima?	X					
14	¿Se acepta a sí mismo?		X				
15	¿Participa activamente en los trabajos grupales?	X					
16	¿Demuestra confianza e intenta lograr objetivos?		X				
17	¿Es capaz de expresar sus sentimientos?		X				
18	¿Es capaz de regular sus emociones?	X					
19	¿Se relaciona de una forma adecuada con las personas de su entorno?	X					
20	¿Expresa confianza y seguridad en sí mismo?	X					
21	¿Es empático y respetuoso con los demás?		X				
22	¿Es empático y respetuoso con la naturaleza?		X				
23	¿Es capaz de comprender lo que escucha?		X				
24	¿Es capaz de definir un problema y evaluar soluciones?	X					
<b>DIMENSION MOTRIZ</b>							
25	¿Conoce las partes de su cuerpo?	X					
26	¿Menciona las partes de su cuerpo?	X					

27	¿El estudiante con discapacidad tiene control de su cuerpo cuando realiza actividades físicas?	X					
28	¿El estudiante con discapacidad afirma su lateralidad?		X				
29	¿Participa en juegos que favorezcan el balanceo?		X				
30	¿Participa en movimientos rítmicos que favorezcan el balanceo?		X				
31	¿Demuestra un adecuado dominio del cuerpo?		X				
32	¿Realiza habilidades motrices básicas (correr, caminar, trepar)?	X					
33	¿Tiene conocimiento sobre la percepción espacial de adelante - atrás?	X					
34	¿Tiene conocimiento sobre la percepción espacial de arriba - abajo?	X					
35	¿Representa las nociones de lateralidad partiendo de su propio cuerpo?	X					
36	¿Define de manera espontánea su lateralidad?	X					
Total:							

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Alayo Mantilla Melva Ermila DNI: 18132053**

**Fecha: 04 de enero del 2021**

**Firma:** 

### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Melva Ermila Alayo Mantilla, con Documento Nacional de Identidad N° 18132053, de profesión docente, grado académico magister en educación con mención en docencia y gestión educativa, con código de colegiatura A01653056, labor que ejerzo actualmente como docente en la Institución El Indoamericano.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, CUESTIONARIO cuyo propósito es medir LA VARIABLE QUE VA A EVALUAR, a los efectos de su aplicación a estudiantes del CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS-TUMBES.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
 No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 04 días del mes de enero del 2021

Apellidos y nombres: Alayo Mantilla Melva Ermila DNI: 18132053 Firma:



**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	<b>ASPECTO HABILIDADES INTELLECTUALES</b>						
1	¿Tiene creatividad al realizar sus trabajos?	X					

2	¿Es capaz de reflexionar sobre situaciones de su vida diaria?	X					
3	¿El estudiante con discapacidad desarrolla el pensamiento simbólico en el aula?		X				
4	¿El estudiante con discapacidad participa en los juegos de roles?		X				
5	¿El estudiante con discapacidad establece las conclusiones obtenidas de un texto?		X				
6	¿Logra comprender lo que escucha?	X					
7	¿Logra comprender lo que lee?	X					
8	¿Logra identificar las ideas principales de un texto?	X					
9	¿Logra expresar sus ideas con coherencia?	X					
10	¿Es capaz de identificar problemas numéricos?		X				
11	¿Es capaz de resolver problemas numéricos con ayuda de materiales concretos?	X					
12	¿Es capaz de plantear preguntas?		X				
13	¿Es capaz de superar dificultades?	X					
<b>DIMENSION CONDUCTA ADAPTATIVA</b>							
14	¿Es capaz de adquirir información de manera lógica?	X					
15	¿Es capaz de analizar información de manera lógica??	X					
16	¿Es capaz de interpretar información de manera lógica?	X					
17	¿Es capaz de manejar situaciones complejas?		X				
18	¿Cumple con las normas para una mejor convivencia en el aula?		X				
19	¿Interactúa con sus compañeros asertivamente?		X				
20	¿Mantiene una buena comunicación con los demás?		X				
21	¿Reconoce sus errores de manera consciente?		X				
22	¿Demuestra cuidado por su bienestar físico diariamente?		X				
23	¿Demuestra buenos hábitos alimenticios?	X					
24	¿Maneja de manera adecuada conflictos de su entorno?	X					
25	¿Practica hábitos de cuidado personal?	X					
Total:							

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Alayo Mantilla Melva Ermila**

**DNI: 18132053**

**Fecha: 04 de enero del 2021**

**Firma:**



### CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Melva Alayo Mantilla Melva Ermila, con DNI N° 18132053, maestra, grado académico Magister en educación con mención en gestión educativa, con código de colegiatura A01653056, trabajo que desarrollo en el colegio Indoamericano.

Hago constar que he leído todo el cuestionario, cuyo objetivo es medir LA VARIABLE A EVALUAR, para poder aplicarlo a alumnos del CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS-TUMBES.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )

No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 04 días del mes de enero del 2021

Apellidos y nombres: Alayo Mantilla Melva Ermila DNI 18132053 Firma:



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Alayo Mantilla', is written over a horizontal line.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Psicomotricidad	Cognitivo	Atención	12	X	
		Percepción		X	
		Memoria		X	
Psicomotricidad	Afectivo	Autoestima	12	X	
		Expresión emocional		X	
		Habilidades sociales		X	
Psicomotricidad	Motriz	Esquema corporal	12	X	
		Equilibrio		X	
		Lateralidad		X	
Discapacidad Intelectual	Habilidades Intelectuales	Razonamiento y pensamiento abstracto.	13	X	
		Comprensión de ideas.		X	
		Solución de problemas.		X	
Discapacidad Intelectual	Conducta Adaptativa	Habilidades conceptuales	12	X	
		Habilidades sociales		X	
		Habilidades practicas		X	



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Psicomotricidad	Cognitivo	Atención Percepción Memoria	12	X X X	
	Afectivo	Autoestima Expresión emocional Habilidades sociales	12	X X X	
	Motriz	Esquema corporal Equilibrio Lateralidad	12	X X X	
Discapacidad Intelectual	Habilidades Intelectuales	Razonamiento y pensamiento abstracto. Comprensión de ideas. Solución de problemas.	13	X X X	
	Conducta Adaptativa	Habilidades conceptuales Habilidades sociales Habilidades practicas	12	X X X	



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

12	¿El estudiante con discapacidad responde a estímulos generados en clase?		×				
<b>DIMENSION AFECTIVA</b>							
13	¿Demuestra tener un alto grado de autoestima?		×				
14	¿Se acepta a sí mismo?		×				
15	¿Participa activamente en los trabajos grupales?		×				
16	¿Demuestra confianza e intenta lograr objetivos?		×				
17	¿Es capaz de expresar sus sentimientos?		×				
18	¿Es capaz de regular sus emociones?		×				
19	¿Se relaciona de una forma adecuada con las personas de su entorno?		×				
20	¿Expresa confianza y seguridad en sí mismo?		×				
21	¿Es empático y respetuoso con los demás?		×				
22	¿Es empático y respetuoso con la naturaleza?		×				
23	¿Es capaz de comprender lo que escucha?		×				
24	¿Es capaz de definir un problema y evaluar soluciones?		×				
<b>DIMENSION MOTRIZ</b>							
25	¿Conoce las partes de su cuerpo?		×				
26	¿Menciona las partes de su cuerpo?		×				
27	¿El estudiante con discapacidad tiene control de su cuerpo cuando realiza actividades físicas?		×				
28	¿El estudiante con discapacidad afirma su lateralidad?		×				
29	¿Participa en juegos que favorezcan el balanceo?		×				
30	¿Participa en movimientos rítmicos que favorezcan el balanceo?		×				
31	¿Demuestra un adecuado dominio del cuerpo?		×				
32	¿Realiza habilidades motrices básicas (correr, caminar, trepar)?		×				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

33	¿Tiene conocimiento sobre la percepción espacial de adelante - atrás?		X				
34	¿Tiene conocimiento sobre la percepción espacial de arriba - abajo?		X				
35	¿Representa las nociones derecha e izquierda tomando como referencia su propio cuerpo?		X				
36	¿Define de manera espontánea su lateralidad?		X				
Total:							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) BERNAL CORRALES JESSICA TATIANA

D.N.I.: 17433463

Fecha: 26/01/2021

Firma: [Firma]

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, JESSICA TATIANA BERNAL CORRALES, con Documento Nacional de Identidad N° 17433463, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 5800 M, labor que ejerzo actualmente como Directora, en la Institución N°044 - Mis Primeros Pasos.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado GUIA DE OBSERVACION, cuyo propósito es medir la Psicomotricidad y discapacidad I, a los efectos de su aplicación a estudiantes del CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS - TUMBES.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		×			
Amplitud del contenido a evaluar.		×			
Congruencia con los indicadores.		×			
Coherencia con las dimensiones.		×			

### Apreciación total:

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )

No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 26 días del mes de Enero del 2020

Apellidos y nombres: BERNAL WARRALES JESSICA T. DNI: 17433463 Firma:

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	<b>DIMENSION HABILIDADES INTELLECTUALES</b>						
1	¿Demuestra creatividad para realizar sus trabajos?		×				
2	¿Es capaz de reflexionar sobre situaciones de su vida diaria?		×				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

3	¿El estudiante con discapacidad desarrolla el pensamiento simbólico en el aula?		×				
4	¿El estudiante con discapacidad participa en los juegos de roles?		×				
5	¿El estudiante con discapacidad establece las conclusiones obtenidas de un texto?		×				
6	¿Logra comprender lo que escucha?		×				
7	¿Logra comprender lo que lee?		×				
8	¿Logra identificar las ideas principales de un texto?		×				
9	¿Logra expresar sus ideas con coherencia?		×				
10	¿Es capaz de identificar problemas numéricos?		×				
11	¿Es capaz de resolver problemas numéricos con ayuda de materiales concretos?		×				
12	¿Es capaz de plantear preguntas?		×				
13	¿Es capaz de superar dificultades?		×				
<b>DIMENSION CONDUCTA ADAPTATIVA</b>							
14	¿Es capaz de adquirir información de manera lógica?		×				
15	¿Es capaz de analizar información de manera lógica??		×				
16	¿Es capaz de interpretar información de manera lógica?		×				
17	¿Es capaz de manejar situaciones complejas?		×				
18	¿Cumple con las normas de convivencia en el aula?		×				
19	¿Interactúa con sus compañeros de forma asertiva?		×				
20	¿Mantiene una buena comunicación con los demás?		×				
21	¿Reconoce sus errores de manera consciente?		×				
22	¿Demuestra cuidado por su bienestar físico diariamente?		×				
23	¿Demuestra buenos hábitos alimenticios?		×				
24	¿Maneja de manera adecuada conflictos de su entorno?		×				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

25	¿Practica hábitos de cuidado personal?		X				
Total:							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) BERNAL CORRALES JESSICA TATIANA

D.N.I.: 17433463

Fecha: \_\_\_\_\_

Firma: [Firma manuscrita]

**CONSTANCIA DE VALIDACION**

Yo, JESSICA TATIANA BERNAL CORRALES, con Documento Nacional de Identidad N° 17433463, de profesión DOCENTE, grado académico MAGISTER, con código de colegiatura 5800M, labor que ejerzo actualmente como DIRECTORA, en la Institución N°049 - Mis Primeros Pasos.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado GUIA DE OBSERVACION, cuyo propósito es medir PSICOMOTRICIDAD Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL a los efectos de su aplicación a estudiantes de CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS TUMBES.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
 No adecuado ( ) No aporta: ( )

**Anexo 4. Base de datos: resultados de los elementos que componen cada una de las dimensiones**

**Dimensión Cognitiva**

**Tabla 8**  
**Calificación de los componentes de la dimensión cognitiva**

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Los estudiantes con discapacidad intelectual utilizan los sentidos para manipular objetos de su entorno			60%	7%	33%
Los estudiantes con discapacidad intelectual responden a estímulos generados en clase		7%	47%	47%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de interpretar su entorno a través de estímulos que capta mediante los órganos sensoriales		33%	33%	13%	20%
Los estudiantes con discapacidad intelectual prestan atención cuando el docente explica		13%	80%	7%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual responden a preguntas formuladas		13%	87%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de retener información		40%	53%	7%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de comprender las ideas expuestas en clase	7%	27%	67%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual utilizan los sentidos para explorar objetos de su entorno		20%	40%	7%	33%
Los estudiantes con discapacidad intelectual logran recordar eventos pasados	7%	40%	53%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de seleccionar información relevante	7%	60%	20%	13%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de mantener la atención por un largo tiempo		67%	33%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de establecer relaciones entre conceptos		87%	13%		

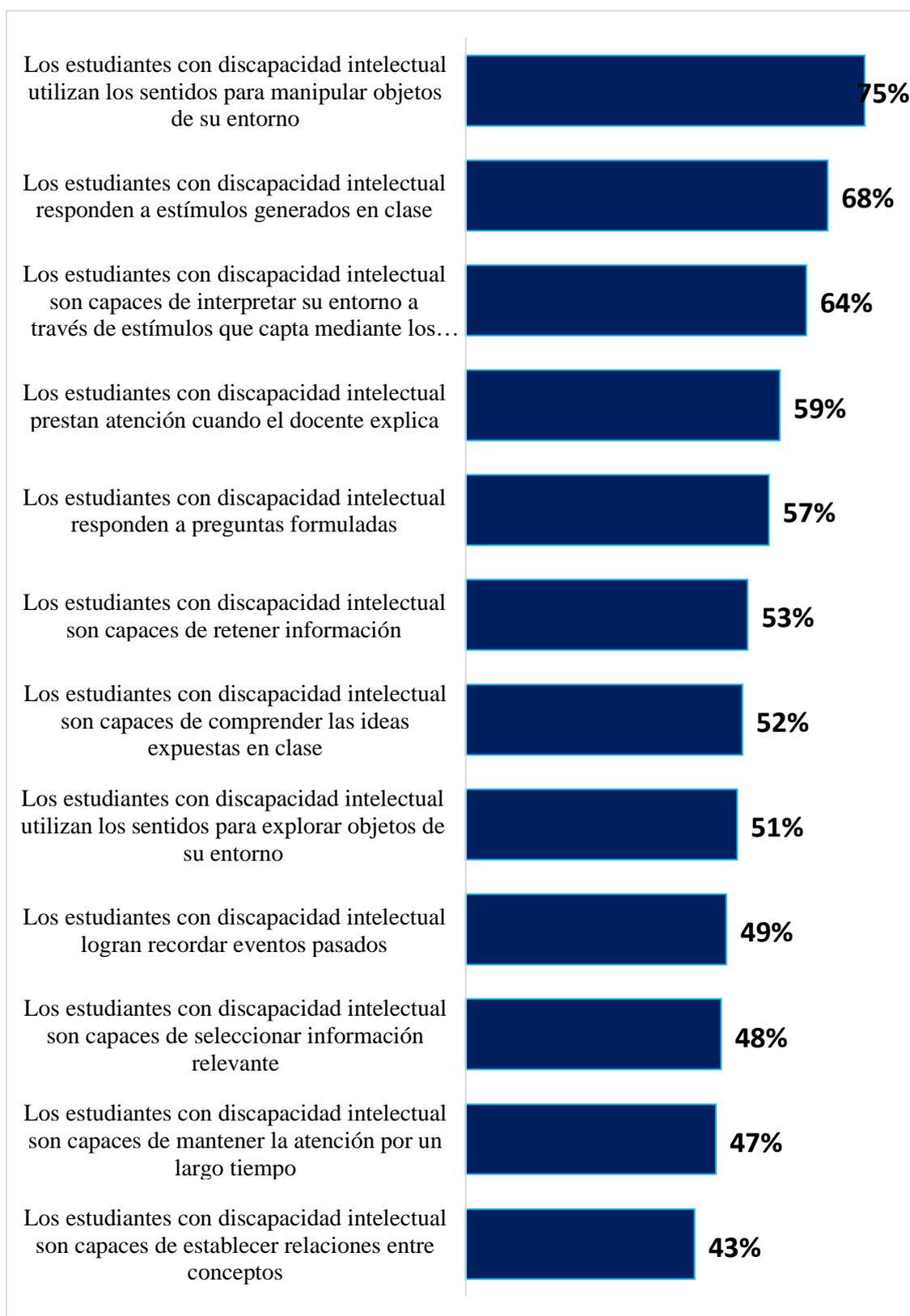
*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla n°8, se puede apreciar referente a los componentes del aspecto “cognitiva”, son muy pocos los que obtienen la máxima calificación escalar (siempre), estos hacen referencia a los estudiantes con incapacidad cognitiva de la población estudiada: “utilizan los sentidos para manipular objetos de su entorno”, “son capaces de interpretar su entorno a través de estímulos que capta mediante los órganos sensoriales” y “utilizan los sentidos para explorar objetos de su entorno”. Por su parte, en definitiva, hay aspectos en los que se debería prestar especial atención a fin de que los estudiantes del público objetivo puedan presentar mejoras significativas, tales como: “la capacidad de mantener la atención por un largo tiempo” y “la capacidad de establecer relaciones entre conceptos”

Asimismo, se rescata el que hecho que ninguno de los componentes evaluados se ubican en el nivel de “malo o muy malo” de acuerdo a la calificación ponderada promedio, tal como se puede apreciar en la figura 2.

**Figura 1**

**Calificación ponderada de los componentes de la dimensión cognitiva**



*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

## Dimensión Afectiva

**Tabla 9**  
**Puntaje de los componentes del aspecto afectivo**

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de expresar sus sentimientos			47%	40%	13%
Los estudiantes con discapacidad intelectual se relacionan de una forma adecuada con las personas de su entorno		13%	53%	27%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual son empáticos y respetuosos con los demás		13%	53%	33%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual expresan confianza y seguridad en sí mismo		7%	80%	7%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual son empáticos y respetuosos con la naturaleza		13%	67%	13%	7%
Los estudiantes con discapacidad se aceptan así mismo	7%	7%	67%	13%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual demuestran tener un alto grado de autoestima	7%	13%	60%	13%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual participan activamente en los trabajos grupales	7%	7%	73%	13%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual poseen confianza a la hora de proponerse objetivos e intenta lograrlos		27%	67%		7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de regular sus emociones		33%	53%	13%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de comprender lo que escuchan		33%	60%	7%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de definir un problema y evaluar soluciones	13%	53%	33%		

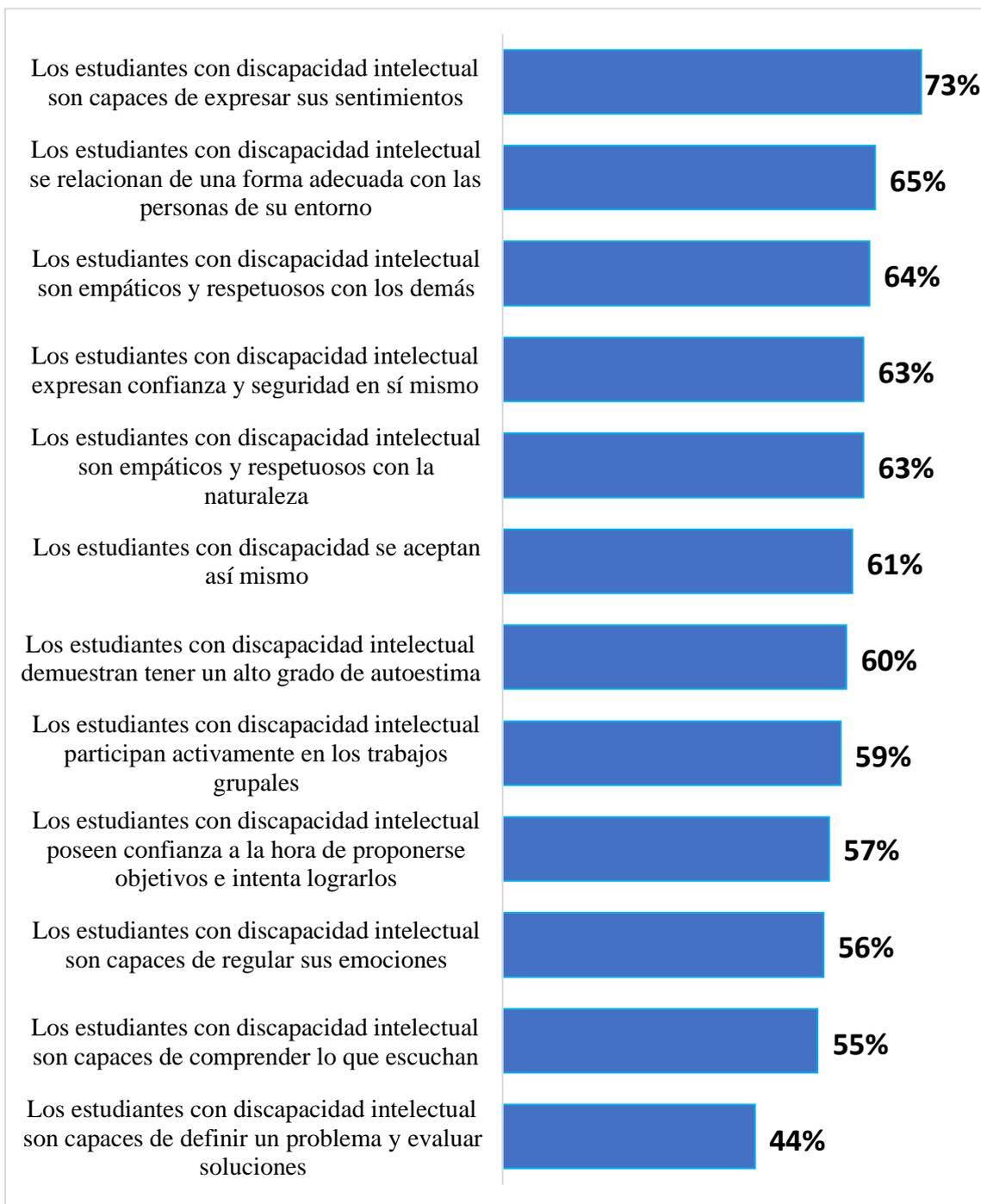
*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

Tal como se puede ver en la tabla 9, resaltan entre los componentes evaluados, que los estudiantes con incapacidad cognitiva evaluados: “son capaces de expresar sus sentimientos”, “se relacionan de una forma adecuada con las personas de su entorno” y “son empáticos y respetuosos con los demás”. Sin embargo, en lo que más necesitan mejorar es en “la capacidad para definir un problema y evaluar

soluciones”. Todo ello, como parte de la dimensión afectiva, por lo que se deben buscar estrategias idóneas para revertir tal situación.

**Figura 2**

**Calificación ponderada de los componentes de la dimensión afectiva**



*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

## Dimensión motriz

**Tabla 10**  
**Puntaje de los componentes del aspecto motriz**

	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Los estudiantes con discapacidad intelectual realizan habilidades motrices básicas (correr, caminar, trepar)	7%	7%	67%	20%
Los estudiantes con discapacidad intelectual manifiestan conocimiento y control de su cuerpo	7%	67%	7%	20%
Los estudiantes con discapacidad intelectual conocen las partes de su cuerpo	13%	53%	20%	13%
Los estudiantes con discapacidad intelectual mencionan las partes de su cuerpo	7%	67%	13%	13%
Los estudiantes con discapacidad intelectual tienen conocimiento sobre la percepción espacial de arriba-abajo	7%	67%	20%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual demuestran un adecuado dominio del cuerpo	13%	53%	33%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual tienen conocimiento sobre la percepción espacial de adelante-atrás	13%	67%	13%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual participan en juegos que favorezcan el balanceo	20%	60%	13%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual participan en movimientos rítmicos que favorezcan el balanceo	20%	60%	13%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual desarrollan las nociones derecha e izquierda tomando como referencia su propio cuerpo	40%	40%	20%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual afirman su lateralidad y orientan el esquema corporal	40%	47%	13%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual definen de manera espontánea su lateralidad	53%	40%	7%	

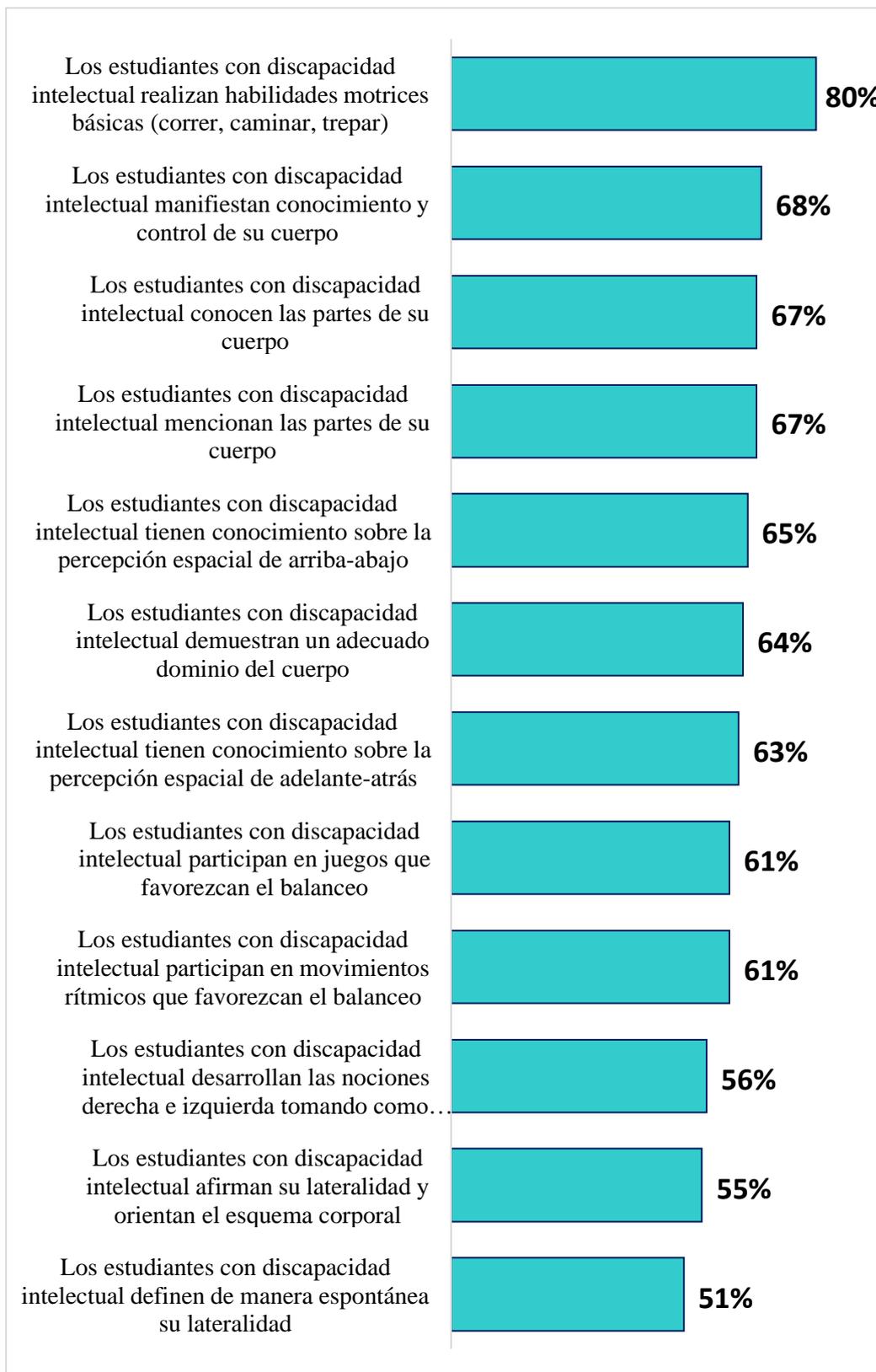
*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla 10, ninguno de los componentes del aspecto “motriz” obtienen puntajes negativos en la calificación escalar. Sin embargo, se debe prestar atención a los componentes sobre: “desarrollan las nociones derecha e izquierda tomando como referencia su propio cuerpo”, “afirman su

lateralidad y orientan el esquema corporal” y “definen de manera espontánea su lateralidad” con la finalidad de incrementar las calificaciones escalares positivas (siempre y casi siempre)

**Figura 3**

**Calificación ponderada de los componentes de la dimensión motriz**



*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

## Habilidades intelectuales

**Tabla 11**  
**Puntaje de los componentes del aspecto habilidades cognitivas**

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre
El estudiante con discapacidad demuestra creatividad para realizar sus trabajos	7%	20%	67%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de resolver problemas numéricos con ayuda de materiales concretos		27%	40%	33%
Los estudiantes con discapacidad intelectual logran comprender lo que escuchan		33%	47%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de superar dificultades		13%	80%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de plantear preguntas		33%	60%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual piensan simbólicamente	7%	40%	33%	20%
Los estudiantes con discapacidad intelectual logran comprender lo que leen		47%	53%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual actúan simbólicamente	7%	53%	27%	13%
Los estudiantes con discapacidad intelectual logran expresar sus ideas con coherencia		53%	47%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de identificar problemas numéricos		60%	40%	
El estudiante con discapacidad intelectual es capaz de reflexionar sobre una situación sobre situaciones de su vida diaria	7%	60%	27%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual logran identificar ideas principales de un texto	7%	53%	40%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual producen información nueva en forma de conclusión	33%	53%	7%	7%

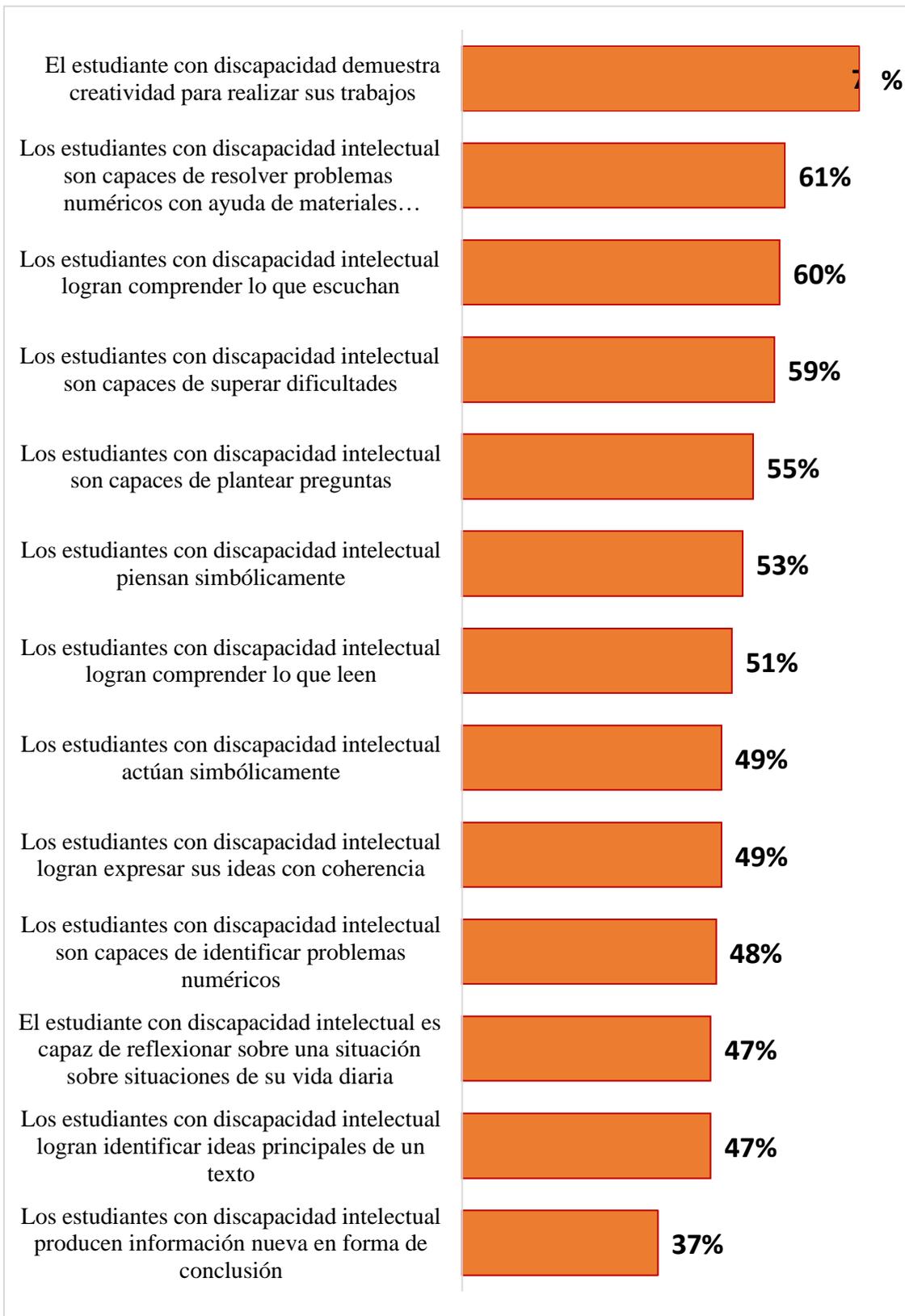
*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

En la tabla 11, se aprecia que a los niños – desde el punto de vista de los profesores – destacan principalmente por “demostrar creatividad para realizar sus trabajos”, mientras que su mayor falencia es “producir información nueva en forma de conclusión”. Sin

embargo, la mayoría también es capaz de: “resolver problemas numéricos con ayuda de materiales concretos”, “lograr comprender lo que escuchan” y “superar dificultades”; por lo que, sin duda hay un potencial en ellos y con ayuda de sus docentes (con buenas estrategias) pueden lograr ser autosuficientes.

**Figura 4**

**Calificación ponderada de los componentes de la dimensión habilidades intelectuales**



*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

## Conducta adaptativa

**Tabla 12**  
**Puntaje de los componentes del aspecto conducta adaptativa**

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Los estudiantes con discapacidad intelectual cumplen con las normas de convivencia en el aula		7%	53%	40%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual interactúan con sus compañeros de forma asertiva		13%	40%	47%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual demuestran cuidado por su bienestar físico diariamente			80%	7%	13%
Los estudiantes con discapacidad intelectual mantienen una buena comunicación con los demás		7%	60%	33%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual practican hábitos de cuidado personal		7%	67%	20%	7%
Los estudiantes con discapacidad intelectual demuestran buenos hábitos alimenticios			87%	13%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual reconocen sus errores de manera consiente	7%	40%	53%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual manejan de manera adecuada conflictos de su entorno		53%	47%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de adquirir información de manera lógica	7%	73%	13%	7%	
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de interpretar información de manera lógica	20%	47%	33%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de analizar información de manera lógica	20%	60%	20%		
Los estudiantes con discapacidad intelectual son capaces de manejar situaciones complejas	53%	40%	7%		

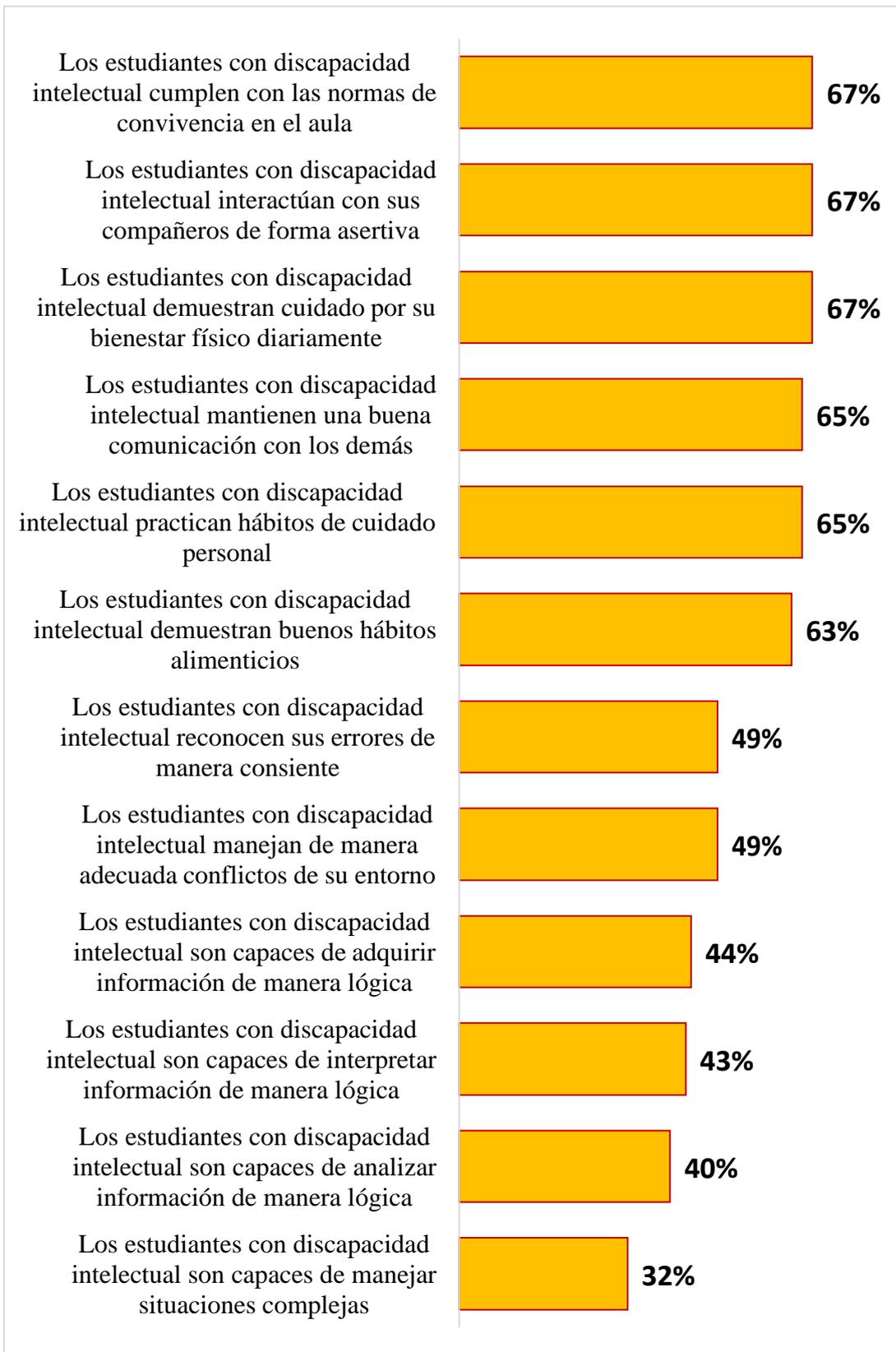
*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

Lo se que se aprecia en la tabla 12, es una marcada tendencia en la conducta de los estudiantes evaluados, es así que la mayoría de ellos: “cumplen con las normas de convivencia en el aula”,

“interactúan con sus compañeros de forma asertiva”, “demuestran cuidado por su bienestar físico diariamente”, “mantienen una buena comunicación con los demás”, “practican hábitos de cuidado personal” y “demuestran buenos hábitos alimenticios”

**Figura 5**

**Calificación ponderada de los componentes de la dimensión conductas adaptativas**



*Fuente: Estudio sobre psicomotricidad y la discapacidad intelectual, Tumbes - 2020*

## Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

### Confiabilidad del instrumento

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	15	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.952	61

## Anexo 6. Nivel de puntaje ponderada para variables

Intervalo de Calificación	Escala de Calificación
0 - 19	NULO
20 - 39	MUY BAJO
40 - 59	MEDIO
60 - 79	BUENO
80 - 100	MUY BUENO

**ANEXO 7: Matriz de consistencia**

<b>TÍTULO</b>	<b>FORMULACION DEL PROBLEMA</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<b>PSICOMOTRICIDAD Y DISCAPACIDAD INTELLECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBE 001 SAN JUAN DE DIOS – TUMBES, 2020.</b>	¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios, Tumbes 2020?	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>  Existe una relación directa entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios, Tumbes 2020.	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Determinar la relación entre la psicomotricidad y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios, Tumbes 2020.	<b>Variable 1</b>  <b>Psicomotricidad</b>	Cognitivo Afectivo Motriz	<b>Tipo</b> Investigación descriptiva  <b>Nivel</b> Método analítico – sintético  <b>Diseño</b> No experimental, Descriptivo correlacional, de corte transversal  <b>Población</b> La población estuvo conformada por 26 estudiantes del Cebe 001 San Juan de Dios – Tumbes.  <b>Muestra</b>
	<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>  PE1. ¿Cuál es la relación entre lo cognitivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020?	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>  HE1. Existe relación directa entre lo cognitivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>  OE1. Establecer la relación entre lo cognitivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.	<b>Variable 2</b>  <b>Discapacidad intelectual</b>	Habilidades intelectuales Conducta adaptativa	

	<p>PE2. ¿Cuál es la relación entre lo afectivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación entre lo motriz y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020?</p>	<p>HE2. Existe relación directa entre lo afectivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.</p> <p>HE3. Existe relación directa entre lo motriz y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.</p>	<p>OE2. Establecer la relación entre lo afectivo y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.</p> <p>OE3. Establecer la relación entre lo motriz y la discapacidad intelectual en los estudiantes del Cebe San Juan de Dios de Tumbes 2020.</p>			<p>La muestra quedo constituida por 15 estudiantes del Cebe “001 San Juan de Dios – Tumbes”.</p> <p><b>Técnicas de instrumentos de recojo de datos</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionarios</p> <p><b>Método de análisis de investigación</b></p> <p>Estadística descriptiva.</p> <p>Estadística inferencial.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------