

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS  
DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO  
PÚBLICO MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR DE YURIMAGUAS - 2020**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## **AUTORES:**

Br. Carola Aguilar Vásquez

Br. Llersi Casternoque Peña

## **ASESOR:**

Mg. Julio César Cueva Torres

## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Impacto y calidad de las investigaciones

**TRUJILLO - PERÚ**

**2022**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

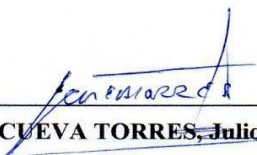
Secretaria General

## CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Mg. Julio César Cueva Torres con DNI 19181578, asesor de la tesis de Maestría titulado: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR DE YURIMAGUAS – 2020 Presentado por los maestrandos Br Carola Aguilar Vásquez con DNI 05386827, y Br Llersi Casternoque Peña con DNI 40193136, egresado de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI informo lo siguiente.

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

  
\_\_\_\_\_  
MG. CUEVA TORRES, Julio César

**DNI 19181578**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser el pilar de nuestra existencia, a nuestros padres, quienes fueron nuestros primeros formadores y nos dieron la base de nuestra educación, a nuestros nobles maestros, quienes nos inculcaron para formarnos como profesionales, a todos aquellos que contribuyeron en nuestra formación humana y espiritual, así como en la realización de esta investigación

Carola y Llersi

## **AGRADECIMIENTO**

Al Divino Creador, a ti Maestro de los maestros que guías nuestros pasos y riges el destino de nuestra vida.

A los docentes de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, que con sus conocimientos enriquecieron nuestra formación como profesional que serán aprovechados por los estudiantes con una educación de calidad.

A los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, por haberse involucrado con nosotros en el proceso y desarrollo de la investigación.

A nuestro asesor Mg. Julio César Cueva Torres, que gracias a su gran capacidad profesional y experiencia nos guio y orientó hacia el logro de nuestras metas.

Finalmente, a esta prestigiosa universidad que nos abrió sus puertas para prepararnos como profesionales competentes y eficientes para servir mejor a la comunidad.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Carola Aguilar Vásquez con DNI 05386827 y Llersi Casternoque Peña con DNI 40193136, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR DE YURIMAGUAS – 2020, la que consta de un total de 80 páginas, en las que se incluye 05 tablas, más un total de 30 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

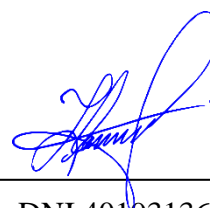
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 15%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Las autoras*



---

DNI 05386827



---

DNI 40193136

## ÍNDICE

|  |      |
|--|------|
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS             | ii   |
| CONFORMIDAD DEL ASESOR                 | iii  |
| DEDICATORIA                            | iv   |
| AGRADECIMIENTO                         | v    |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD           | vi   |
| ÍNDICE GENERAL                         | vii  |
| ÍNDICE DE TABLAS                       | viii |
| RESUMEN                                | ix   |
| ABSTRACT                               | x    |
| <b>CAPÍTULO I</b>                      | 12   |
| <b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>       | 12   |
| 1.1. Problematización e importancia    | 12   |
| 1.2. Formulación del problema          | 14   |
| 1.2.1. Problema general                | 14   |
| 1.2.2. Problemas específicos           | 14   |
| 1.3. Formulación de objetivos          | 15   |
| 1.3.1. Objetivo general                | 15   |
| 1.3.2. Objetivos específicos           | 15   |
| 1.4. Justificación de la investigación | 15   |
| <b>CAPÍTULO II</b>                     | 17   |
| <b>MARCO TEÓRICO</b>                   | 17   |
| 2.1. Antecedentes de la investigación  | 17   |
| 2.2. Bases teórico científicos         | 20   |
| 2.2.1. Investigación educativa         | 20   |
| 2.2.2. Práctica pedagógica             | 24   |
| 2.3. Definición de términos básicos    | 30   |
| 2.4. Formulación de hipótesis          | 32   |
| 2.4.1. Hipótesis general               | 32   |
| 2.4.2. Hipótesis específicas           | 32   |
| 2.5. Operacionalización de variables   | 34   |
| <b>CAPÍTULO III</b>                    | 35   |
| <b>METODOLOGÍA</b>                     | 35   |
| 3.1. Tipo de investigación             | 35   |
| 3.2. Método de investigación           | 35   |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.3. Diseño de investigación                      | 35        |
| 3.4. Población, muestra y muestreo                |           |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos   | 36        |
| 3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos | 36        |
| 3.7. Ética investigativa                          | 36        |
| <b>CAPÍTULO IV</b>                                | <b>37</b> |
| <b>RESULTADOS</b>                                 | <b>37</b> |
| 4.1 Presentación de resultados                    | 37        |
| 4.2 Análisis y discusión de resultados            | 42        |
| <b>CAPÍTULO V</b>                                 | <b>44</b> |
| <b>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b>                 | <b>44</b> |
| 5.1. Conclusiones                                 | 44        |
| 5.2. Sugerencias                                  | 45        |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                 | <b>46</b> |
| <b>ANEXOS Y/O APÉNDICES</b>                       | <b>50</b> |
| Anexo 1: Instrumento de medición                  | 51        |
| Anexo 2: Ficha técnica                            | 54        |
| Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos     | 56        |
| Anexo 4: Base de datos                            | 78        |
| Anexo 5: Matriz de consistencia                   | 79        |



## ÍNDICE DE TABLAS

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| <b>Tabla 1</b> | Prueba de normalidad, de Shapiro – Wilk   | 37 |
| <b>Tabla 2</b> | Relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas – 2020                            | 38 |
| <b>Tabla 3</b> | Relación entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas – 2020 | 39 |
| <b>Tabla 4</b> | Relación entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas – 2020 | 40 |
| <b>Tabla 5</b> | Relación entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas – 2020 | 41 |

## RESUMEN

La presente tesis corresponde a una investigación no experimental, básico-descriptivo correlacional, presentando una metodología inductiva, la misma que tuvo como fin último determinar la relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020. La población estuvo conformada por 45 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de diversas especialidades, de los cuales se eligió la muestra de 30 docentes que fueron determinados por conveniencia. La técnica que se ha utilizado en la investigación fue la encuesta, cuyo instrumento es un cuestionario, siguiendo la metodología de la escala de Likert. Como resultado de la presente investigación tenemos que, en la Tabla x1, se presenta, la relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes encuestados. El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.785 lo que indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa. La relación demuestra que la investigación educativa está bastante relacionada con la práctica pedagógica, y que, si la investigación educativa mejorara, también mejorará la práctica pedagógica, o viceversa, este resultado por ser altamente significativo se puede generalizar en poblaciones similares.

**Palabras claves:** investigación educativa, práctica pedagógica.

## **ABSTRACT**

The present thesis corresponds to a non- experimental investigation basic descriptive presenting an inductive methodology, the purpose of this study was to determine the relationship between educational investigation and the pedagogical practice of teacher of the Institute of higher Public Education Monsignor Elias Olázar of Yurimaguas - 2020. The population was conformeded of 45 teachers from the Monsignor Elías Olázar Institute of Public Pedagogical High Education of various specialties, of the which it was chose 30 teachers who were determined for convenience. The technique that has been used in the investigation was been the survey, whose instrument is a questionnaire, following the methodology of the Likert scale. As a result of the research we have Table x1, this presents the relationship between educational research and the pedagogical practice of the teachers surveyed. The result of Spearman's Rho coefficient is 0.785, this indicates the direct, positive and strong relationship, this is next to 1, and the p value is equal to 0.000 ( $p < 0.05$ ), which is estimated to be highly significant. The relationship indicates that Educational Research is related to Pedagogical Practice, and that, if Educational Research were to improve, this would help Pedagogical Practice, this result is highly significant and can be generalized in similar populations.

**Keywords:** educational research, pedagogical practice.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Problematicación e importancia

Una de las grandes dificultades que encontramos en la práctica pedagógica en cualquier casa de estudio superior, es que cuentan con profesionales de diversa formación y experiencia académica que empiezan a ejercer la labor docente sin tener una adecuada formación pedagógica, esenciales desde la investigación, limitándolos no sólo en el dominio de conocimiento disciplinar, así como estrategias y técnicas pedagógicas, sino también, que influye en su forma de ser, percibir y actuar en la sociedad. Por eso, el estudiante muchas veces considera que, aquel docente que logre despertar el interés y sembrar curiosidad por explorar o conocer a profundidad respecto a un determinado tema, se convierte en un referente para su desarrollo pedagógico, debido a que le permitirá aprender de manera interactiva (McIntosh y Varoglu, 2005). Esto nos muestra que la práctica pedagógica tiene como objetivo la formación de un docente de mentalidad crítica, reflexiva, lo que lo convierte en un constructor de su propio saber, donde se identifica con su profesión en todo momento.

En este sentido, las buenas prácticas pedagógicas identificadas en Ecuador, recomiendan generar empatía a través de vínculos, que no solo consistan en una relación autoritaria entre docentes y alumnos, siendo esencial para motivarlos al aprendizaje, mejorando el ambiente dentro de las aulas, así como la calidad educativa (“Buenas-practicas-de-maestros-en-América-latina”); lo cual confirma una vez más la importancia de que los docentes deben estar bien preparados a nivel pedagógico y emocional para ejercer su práctica pedagógica eficazmente.

En el Perú, a inicios de los años noventa, fueron las distintas iniciativas sobre capacitación de docentes las que facilitaron poder transmitir información por medio de diferentes ejecutores y modalidades. Sin embargo, respecto a cambiar la práctica instruccional de los maestros, no se han obtenido mayores resultados (De Belaunde,

González y Eguren 2013). Debido a que, la experiencia de formación de un servicio limita el poder transmitir información y las experiencias indirectas desde la observación a expertos son efectivas mínimamente. Por su parte, las experiencias directas de los docentes por medio de las prácticas y retroalimentaciones proporcionadas por expertos a través de sistemas de acompañamiento son muy efectivas (TschannenMoran y McMaster 2009). En este sentido, es positivo que, en los últimos años el MINEDU implementara distintas modalidades de acompañamiento, contribuyendo de manera positiva y mejorar la práctica del docente para lograr los aprendizajes (González et al., 2017).

Así como la práctica pedagógica vista con anterioridad, la investigación educativa es aquel proceso a través del cual los maestros enriquecen sus conocimientos teóricos y los aplican de manera práctica. Por ello, se dice que la sociedad sufre cambios constantes, requiriendo de profesionales en educación, los cuales puedan cambiar sus prácticas y formen nuevos profesionales acorde a la necesidad de cada contexto. Todo proceso de enseñanza, tiene como fin primordial la formación integral de la persona que le permiten adquirir, nuevos conocimientos, indispensables para desarrollar la investigación científica, tal como lo afirma Freire (2006), “No hay enseñanza sin Investigación ni Investigación sin enseñanza” (p.30). En este sentido, afirma que todos procesos de investigación, son innatos a la práctica pedagógica, por eso es importante que los docentes asuman su rol de investigador, que definen su perfil como tal, para realizar de manera eficiente su labor pedagógica.

Sin embargo, según Sirvent (2006), la investigación inicia en el instante mismo en que los investigadores descubren situaciones problemáticas, emprendiendo procesos filosóficos y reflexivos, a partir del contexto sociocultural en el cual se encuentra el problema. En ese sentido, Artigue (2013) sostiene que, respecto a las ciencias de la educación, los aportes brindados por las investigaciones no siempre son concluyentes, los cuales deben situarse tanto en tiempo como en espacio, porque en el contexto educativo determina lo que es más apropiado, por ello, el contexto temporal y espacial a modo de variante recomienda al docente investigar por su cuenta sobre su práctica pedagógica, y buscar las respuestas de acuerdo a la necesidad del aula.

Según Acuña (2015), refiere, que desligar la investigación de la práctica pedagógica, corresponde al problema más grande de la investigación educativa, puesto

que unos investigan y otros enseñan, dado que estar a la vanguardia de la educación en estos tiempos significa estar en permanente actualización y formación investigativa, el cual brinda al docente las herramientas necesarias para ofrecer solución a las problemáticas y tomar las mejores decisiones para lograr sus metas propuestas.

En tal sentido, el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, el cual cuenta con docentes de formación variada y trayectoria académica, profesional y pedagógica, quienes cada día mejoran su práctica pedagógica para seguir formando profesionales competentes, sin descuidar el campo de la investigación, el cual ayuda a reforzar y enriquecer sus conocimientos como formadores. La investigación educativa es para los docentes del siglo XXI una posición constructivista, porque siempre buscan que los estudiantes sean los que construyan su aprendizaje. Por eso es importante encaminar a los docentes con una reflexión profunda respecto a lo importante que es la investigación educativa y la práctica pedagógica, pertinente y adecuada para seguir formando profesionales competentes en educación, y frente a esta problemática resulta necesario establecer si estas dos variables tienen algún grado de relación, de tal forma que se puedan elaborar estrategias pertinentes que contribuyan a revertir la problemática mencionada.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación que existe entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

Establecer la relación que existe entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, Yurimaguas - 2020.

Establecer la relación que existe entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, Yurimaguas - 2020.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **Teórica**

Con el presente estudio se pudo obtener información confiable acerca de la investigación educativa relacionada a la práctica pedagógica de los maestros, el cual permitió tener concepciones claras y definidas para la mejora constante del trabajo relacionado a formar futuros maestros en entornos reales.

#### **Práctica**

Con este trabajo se buscó concientizar y motivar la reflexión en los docentes sobre la investigación educativa y práctica pedagógica diaria del trabajo que realizan, para brindar un servicio adecuado a los estudiantes y a la comunidad en general, de esa manera

ir mejorando en el desarrollo de metodologías y estrategias que son complemento en el trabajo de formación de los profesionales de educación.

### **Metodológica**

Con el presente estudio se pretendió favorecer a la mejora de la práctica pedagógica docente al ir aplicando metodologías de acuerdo a la realidad, con el propósito de seguir formando profesionales competentes en el campo educativo e investigativo, teniendo una actuación práctica frente a las realidades en la que se desenvuelve.

### **Social**

Con el trabajo presentado, se buscó destacar lo importante de la investigación educativa con referencia a la práctica pedagógica, y en el actuar del docente, proponer soluciones a los problemas propios de la educación, contribuyendo al bienestar de la sociedad.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Internacionales

Pérez (2019), en su artículo: *La Investigación Acción en la Práctica Docente. Un Análisis Bibliométrico (2003-2017)*, en su hipótesis del estudio indicó que la relación dialógica entre la práctica y la teoría, beneficia la producción de acciones innovadoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje, cuyos resultados revelaron que las investigaciones participativas son las que más se estudian en el ámbito educativo, comprobándose que los docentes son los principales actores y fueron los que se apropiaron de manera positiva de sus principios para alcanzar un cambio en sus prácticas como docentes. Según este autor, la investigación acción pone en práctica cuestiones destinadas a tratar de solucionar dificultades que se presentan dentro del proceso enseñanza - aprendizaje, buscando siempre soluciones fuera de lo común por lo que los docentes siempre están a la vanguardia de estas investigaciones para seguir innovando cada día en su práctica pedagógica y tener mejores resultados al final del proceso.

Muñoz (2018), en su tesis titulada: *La Práctica Pedagógica Investigativa en las Escuelas Normales Superiores del Norte del Departamento de Nariño*, refiere que el estudio surge como resultado de investigaciones pasadas sobre las prácticas pedagógicas investigativas, con el objetivo de aproximarse a las tres escuelas normales (La Cruz, San Pablo y la Unión) anunciando propensiones epistemológicas y metodológicas para entender el aporte que el maestro en formación entrega acorde con lo recibido en los años de su fundamentación teórico-práctico, la cual debe estar relacionada con la práctica pedagógica. El estudio permitió introducir unos lineamientos básicos para los centros de estudios superiores, los cuales permitan estructurar y organizar la malla curricular acorde a la necesidad expuesta del maestro. Así mismo, saber sobre aquellas características y retos que hoy en día poseen los centros de estudios superiores para formar nuevos maestros, quienes deben poseer fundamentos teóricos - Prácticos, demostrar capacidades

pedagógicas, señalando actitudes que permitan asumir compromisos pedagógicos innovadores para nuevos maestros. En este estudio, es importante destacar la preparación del docente en todas sus dimensiones para estar acorde con los avances de la educación y poder responder a los múltiples cambios que se dan en la sociedad en especial en el aspecto educativo.

Valbuena et al. (2018), en el artículo: *Investigación educativa y la práctica pedagógica, una mirada desde el currículo*, indica lo siguiente, en la actualidad la formación docente ha venido siendo tendencia sobre todo en lo que respecta a la formación en investigación educativa, es de interés para esta investigación la mirada desde el currículo universitario en programas académicos de formación de profesores de matemáticas la relación entre dos categorías; investigación educativa y práctica pedagógica; su grado de interrelación. Se parte con los ideales teóricos que la comunidad académica e investigativa espera y las leyes normativas que rigen en Colombia. Es importante destacar la formación académica que deben tener los profesionales de educación en diferentes campos sobre todo en el campo investigativo, lo cual será de importancia para el desarrollo de aprendizajes con los estudiantes y lograr diferentes competencias.

Giraldo y Jiménez (2017), en su tesis titulada: *Prácticas Pedagógicas del Maestro en el Aula que Permiten la Formación en Convivencia*, menciona que el trabajo es fundamentado en el estudio de la práctica pedagógica del maestro, lo que implica desarrollar la clasificación de las mismas y poder determinar las que favorecen o no la convivencia en el aula. Para ello, es necesario partir de lo cotidiano y la forma como los maestros se ejercitan en la realidad de las aulas. En ese sentido, el ámbito elegido para el estudio fue la Institución Educativa José María Herrán de Ciudad Bolívar Antioquia, contexto que permite descubrir los procesos pedagógicos de los maestros y su relación con la convivencia, empleando técnicas para poder recoger la información, lo cual permitió concluir en el mejoramiento de la práctica de los docentes, apoyados en sus experiencias, reflexiones conducidas a reconocer la convivencia ciudadana, así como para la calidad educativa. Por tanto, es de suma importancia categorizar cuando se pretende realizar diferentes estudios y conocer la realidad inmersa en el tiempo, pudiendo desarrollar estrategias adecuadas y correspondientes a cada uno, de tal manera que todos

mantengan un nivel adecuado para desarrollar trabajos y poder participar en diferentes actividades que se puedan programar, viendo siempre que tengan un nivel de participación y adecuación al mismo, fomentando siempre un buen vivir para todos.

### **Nacionales**

Guevara (2017), en su artículo: *La Investigación - Acción y la Mejora de la Práctica Pedagógica en docentes Formadores y Acompañantes Pedagógicos de la Región de Madre de Dios*, menciona que el estudio trata de dar a conocer la asociación existente entre la mejora de la práctica pedagógica y la propuesta de investigación acción en maestros formadores y acompañantes pedagógicos de la región Madre de Dios; experiencia innovadora que genera autorreflexión, nuevas e innovadoras actitudes formativas que ayudan a mejorar la educación. En tal sentido, la investigación acción es una buena alternativa para mejorar la práctica docente y lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, al mismo tiempo ver una alternativa de promover diversas competencias, habilidades, destrezas y valores en los estudiantes al igual que en los docentes, poniendo siempre en práctica la teoría frente a circunstancias que requieren una acción inmediata.

Cárdenas (2016), en su tesis titulada: *Los Docentes Formados en la Estrategia de Investigación Acción: Percepciones Sobre la Mejora de su Práctica Pedagógica*, refiere que el estudio permitió conocer cómo la investigación posibilita la mejoría de las prácticas pedagógicas de los docentes de matemáticas. Asimismo, los maestros ofrecieron datos referentes a mejoría en sus prácticas pedagógicas, recordando que su formación fue realizada con la estrategia de investigación-acción. Siendo la percepción del docente entrevistado que las estrategias eran novedosas y fáciles de realizarse, sólo con la problemática del corto tiempo para llevarlas a cabo. Además, indicaron que de manera significativa pudieron mejorar su práctica pedagógica en aspectos como: planificar las sesiones de aprendizaje, la selección o utilización de material educativo y recursos adecuados, que permita aumentar el nivel de aprendizaje en los estudiantes. En tal sentido, la investigación acción es una estrategia orientada a mejorar la práctica pedagógica docente, conlleva al logro de los aprendizajes en el estudiante y motiva siempre a los docentes a seguir innovando en su práctica pedagógica diaria para el logro de objetivos,

al mismo tiempo evaluar su trabajo permanente para seguir fortaleciéndolo, buscando nuevas estrategias para obtener resultados favorables.

## **2.2. Bases teórico científicas**

### **2.2.1. Investigación educativa**

#### **Teoría científica de la investigación educativa**

A mediados del siglo XX, en 1946 Lewin inicia con el proceso de institucionalización de la investigación en el ámbito educativo. Por su parte, Lawrence Stenhouse, estaba convencido que los maestros tenían la capacidad de realizar investigación en el ámbito educativo. En su estudio titulado “Los problemas y efectos de la enseñanza acerca de las relaciones sociales”, el investigador relacionó el trabajo de investigadores-académicos con los de docentes-investigadores, lo novedoso fue que incorporó a los maestros como investigadores. Desde ese momento, pudo establecer un concepto básico sobre investigación: como la indagación sistemática y autocrítica (Stenhouse, 1996: 28). Según el autor, los docentes deben y pueden realizar investigación en su ámbito, concibiéndolo como un medio, en dos sentidos: 1) fortalecer los criterios del maestro, de manera que pueda perfeccionar la práctica; 2) enriquecer los currículums, porque los conocimientos son como espirales, los cuales se devuelven y generan docentes críticos. Las aulas son los laboratorios, donde vienen trabajando los maestros, reconociendo que ellos, pueden presentar ciertas limitaciones y problemas derivados de involucrarse con los objetos de estudio; con sus condiciones laborales y falta de formación para realizar investigación científica. No obstante, considera que pueden hacer investigación educativa, y llegar a desarrollar este ‘arte’ que, según él, se mejora por el hacer, implica crítica y desarrollo de autonomía, de juicio y supone desarrollo del profesionalismo (Abero et al., 2015).

#### **Definición de investigación educativa**

En el año 1994, Arnal precisó que la investigación educativa es “un proceso sistemático e intencional que consiste en la recogida de información fiable y válida y el análisis e interpretación de la misma, con el fin de ampliar el conocimiento sobre los fenómenos educativos, buscar una explicación y comprensión de los mismos, así como solucionar los problemas planteados en el ámbito de la educación”.

Mientras que, en el año 2007, Albert definió a la investigación educativa como aplicar conceptos, tales como ciencia, conocimiento científico, investigación científica y método científico, aplicándolos al ámbito educativo. Asimismo, puede tratar cuestiones y problemáticas relacionadas a la epistemología, metodología, naturaleza, objetivos y fines enmarcados a la búsqueda continua de conocimientos educativos.

## **Dimensiones de la investigación educativa**

### **Filosófica**

La filosofía educativa, es relativamente una disciplina moderna que estudia los fenómenos educativos y teorías sobre la misma, desde la figura racional, deseando ofrecer explicaciones respecto a la educación humana y la pedagogía. (Perelló, 2006)

Varios autores precisan que educar es un arte y la pedagogía propia como método de conocimiento sobre la educación requiere de fundamentos filosóficos. Los docentes deben examinar los momentos precisos de los procesos formativos, desde el enfoque contextual hasta su actual posición, considerando siempre los resultados y el perfeccionamiento como el proceso de transformación que actualmente la educación superior viene exigiendo.

Asimismo, los conocimientos pedagógicos son logrados mediante la investigación de los docentes con características científicas, permitiendo contrastar la práctica y la teoría, reflejando toda contradicción que se pueda dar entre ellas (Aroca y Valderrama. 2018).

### **Científica**

Los maestros tienen la misión de generar en los estudiantes el deseo por aprender, convivir, conocer y hacer, favoreciendo a su formación integral, la que permita desenvolver toda competencia que sea requerida.

No obstante, la mayor limitación es que ciertos maestros de los centros de educación superior no desarrollan investigación, dificultando así poder realizar sus prácticas pedagógicas con éxito.

## **Pedagógica**

Dentro del rubro académico, la preparación, actualización constante y el desempeño en las prácticas pedagógicas de los docentes de nivel superior es muy importante para desarrollar mejor su trabajo y conseguir mejores resultados académicos en los estudiantes.

Santos (2008), asevera que la pedagogía como otras ciencias no son estáticas, por el contrario, se alcanza logros de acuerdo a las experiencias propias en la práctica pedagógica, donde los maestros aportan con nuevo conocimiento, lo cual enriquece los procesos académicos. Referente a la “formación pedagógica”, existen estudios donde se plantea este tipo de proceso, partiendo de algunos términos como la pedagogización y la profesionalización (Aroca y Valderrama, 2018. p. 26).

## **La investigación en educación**

Las investigaciones educativas son aquellas que están centradas en lo pedagógico. Restrepo (1996), hace referencia a un estudio histórico sobre pedagogía e investigaciones aplicadas a un objeto pedagógico, donde el fin es mejorar el proceso educativo, como el caso de los currículums, las metodologías, y aquellos factores asociados a la enseñanza-aprendizaje. Mientras que, Stenhouse (1987), sostiene que las investigaciones son consideradas educativas en función al grado en que sus planteamientos son relacionados con las prácticas de los docentes, se contextualizan en base a proyectos educativos y brinda beneficios a los centros relacionados con lo educativo. Normalizar las investigaciones educativas implicaría definir con suma claridad los objetivos, tipos, campos, métodos, estilos, diseños y enfoques metodológicos (Lafrancesco, 2003). Lo que implica que las investigaciones en el ámbito educativo requieran establecer previamente un adecuado enfoque y los procesos continuos (Tomé y Marzano, 2012).

## **Relación práctica pedagógica e investigación educativa**

Dentro del sistema educativo, están incluidos los procesos investigativos, indispensables para desarrollar una buena investigación científica, tal como lo afirma Freire (2006), “No hay enseñanza sin Investigación ni Investigación sin enseñanza” (p.30). En este sentido, para Freire todos los procesos de investigación, son innatos a la

práctica pedagógica, por eso es importante que los docentes asuman su rol de investigador, que definen su perfil como tal, para realizar de manera eficiente su labor pedagógica.

Sin embargo, según Sirvent (2006), la investigación inicia en el instante mismo en que el investigador descubre una situación problemática y emprende todo un proceso reflexivo y filosófico, a partir del contexto sociocultural en el cual se encuentra el problema. Del mismo modo, Artigue (2013), afirma, que los aportes de la investigación a las ciencias de la educación son cambiantes mas no estáticos.

### **Pedagogía de la investigación educativa**

La investigación en el ámbito de la educación, suele describirse desde lo posible por formar el cambio y dar solución a interrogantes o problemáticas planteadas por un investigador a través de procesos e ideas. Instaurar la identidad de la asociación origina el reconocer las corrientes pedagógicas, las mismas que plantearon una posición discursiva en la formación del campo educativo. La disposición de escenarios desde las diferentes corrientes pedagógicas, los recursos, actores, objetivos e ideas, puede generar una particular forma de organización y coordinación de esfuerzos para solucionar problemáticas educativas. En ese sentido, la educación debe dirigir la mejoría de manera general la social, con la finalidad de otorgar mayores oportunidades a un número elevado de individuos.

### **El docente investigador**

La labor del docente no sólo se limita a transmitir conocimientos dentro y fuera del aula, sino que asume también su rol de investigador para ir mejorando aspectos en su trabajo con los estudiantes, de tal manera que su accionar en este proceso de enseñar es completa.

Stenhouse (1987), enfatiza que son los maestros quienes deben adoptar actitudes investigadoras en relación a la metodología que tienen de enseñar y consistan en evaluar con sentido sistemático y crítico las actividades prácticas. Por ello, McKerman (1999), sustenta que el docente deber adoptar actitudes investigadoras, dándose en la formación inicial, para conocer el placer y la alegría intelectual de trabajar con problemáticas existentes, contando con las destrezas necesarias para realizar una investigación.

En este sentido, los docentes-investigadores, son quienes investigan desde sus propias realidades, la labor dentro de las aulas, con el propósito de cambiar, mejorar y entender lo que se ejecuta; por ello, comienza desde su propia práctica pedagógica, cambiando el contexto donde es llevada a cabo (Kemmis & McTaggart, 1988; Carr & Kemmis, 1988), lo cual permitirá comprender con mayor detalle qué es lo que se viene aplicando en las aulas y qué resultado generó con esto, descubriéndose el problema principal en sus prácticas pedagógicas. Para Elliott (1993), «la investigación de los profesores se centraba en los problemas del desarrollo de estrategias pedagógicas coherentes con los objetivos y principios educativos». Identificada la problemática, los docentes deben «descubrir lo que necesita saber para resolver sus dificultades particulares» (McKernan, 1999), planteándose una hipótesis y superar la problemática (Cárdenas. 2016, pp. 4-5).

### **Importancia de la investigación en educación**

La educación debe ser dirigida para el mejoramiento general de la vida social, con la finalidad de otorgar mayor oportunidad a un número elevado de individuos. Así mismo, deberá favorecer a la mejoría en la calidad de vida de los estudiantes, en los diferentes continentes y países. (Lemke, 2006). De modo que, para el logro de dichos deberes, la educación tiene el apoyo de la investigación. Las TIC hicieron posible que los estudiantes aprendan respecto a las ciencias y el mundo real en diferentes entornos y medios de aprendizaje. No obstante, para el contexto educativo es necesario saber cómo aprender utilizando diferentes medios, que es donde radica lo importante de su existencia. (Tomé y Marzano, 2013).

### **2.2.2. Práctica pedagógica**

#### **Teoría científica de la práctica pedagógica**

Las prácticas pedagógicas no sólo son acciones observables, haceres verificables, conjuntos de creencias, percepciones y visiones, así como el sentir y pensar de los docentes; en ese sentido, la integración a los sistemas explícitos e implícitos de representación.



Constituyendo así, la partida para el fortalecimiento de la imagen de los docentes, que no sean sólo consumidores pasivos de modelos y políticas, sino actores críticos y competentes para enfrentar los retos sociales y pedagógicos que presenta el conocimiento y la sociedad de la información. Llegando a identificar los pensamientos espontáneos, los maestros pueden crear acciones a partir de sí mismos, sus interlocutores y contextos, lo que permite volver a valorar las identidades y estilos particulares de sentir, realizar, proponer y percibir las realidades, dando paso a nuevas culturas profesionales que, según Latorre (2003), involucra prácticas pedagógicas reflexivas, investigadoras y transformadoras, oponiéndose a las prácticas guiadas por concepciones y creencias, resultante del producto de la tradición cultural que permanece implícita. Dentro de esta cultura, deben surgir maestros autónomos, que piensen que la educación a través de la reflexión sobre lo que hace en las aulas; tomando decisiones sobre la base de su interpretación de la realidad y crear nuevas situaciones desde la problemática de la práctica, con el fin de transformarla y perfeccionarla (López y Basto, 2010).

### **Definición de práctica pedagógica**

Son las diferentes acciones que los docentes ejecutan para consentir los procesos de formación integral en los estudiantes, debiéndose formar las siguientes acciones: comunicar, enseñar, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar procesos cognitivos, relacionarse con la comunidad educativa y socializar experiencias (Duque et al, 2013).

### **Dimensiones de la práctica pedagógica**

#### **Relación personal**

La dimensión es fundamentada en relación a los actores intervinientes en el trabajo educativo como los directores, maestros, estudiantes y comunidad. Esta relación es muy compleja, debido a que los actores educativos presentan una variedad de metas, características, intereses, creencias, concepciones, etc. Los docentes, son seres humanos con sentimientos y emociones, por ende, la práctica docente, es una práctica, por la cual, se transmite valores y se va fortaleciendo en la medida en que se involucra con los estudiantes y su entorno sociocultural. Los docentes deben ser entendidos como

individuos con características, dificultades y cualidades; con proyectos, imperfecciones, ideales y motivaciones.

### **Didáctica**

Se puede observar a los docentes en su rol como guías en los aprendizajes; presta una atención significativa a las estrategias y métodos a utilizar, siendo parte de la pedagogía y directamente afectan el proceso de aprendizaje en el estudiante. El docente juega un papel importante, además de facilitar, guía de conocimiento, transmite experiencias de aprendizaje, promueve una formación integral. En este sentido, es importante reconocer que el docente no sólo se asegura de que el conocimiento llegue efectivamente al estudiante, sino también los acompaña en sus tres dimensiones: profesional, personal y socio comunitario. Por ello, la estrategia usada debe ajustarse a la necesidad de la audiencia.

### **Pedagógica**

Es aquella capacidad donde los docentes hacen posible el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes, es decir que, en la educación superior es importante la preparación o la actualización académica de los recursos humanos, tratando de generar en el estudiante, ciertas experiencias que son requeridas para el desenvolvimiento social teórico – práctico, así como promover el pensamiento crítico y reflexiones con la capacidad de enfrentarse a las barreras presentes en la sociedad.

Constituye el núcleo del desempeño de los docentes, haciendo referencias a saberes específicos, el saber pedagógico elaborado en las reflexiones teórico-prácticas, es la que permite apelar a diversos saberes para el cumplimiento de su rol. Asimismo, alude a prácticas específicas, como la enseñanza, que exige capacidades para suscitar disposiciones, en ese sentido, los intereses y compromisos del estudiante para formarse y aprender. Es sumamente importante la ética en educación, es decir, se deberá tener presente que la libertad y el crecimiento de los sujetos es el fin que dará sentido al vínculo, por medio del cual se viene educando.

Se distingue tres aspectos fundamentales: a) El juicio pedagógico; supone poseer un criterio variado, multidisciplinario e intercultural para conocer que existen diferentes

maneras del como poder interpretar, valorar y aprender lo que los estudiantes demandan respecto a la necesidad y posibilidad de aprendizaje, además de seleccionar la mejor opción de respuesta en cada circunstancia y contexto. b) El liderazgo motivacional; es la capacidad de promover el interés de aprender en grupos heterogéneos, en edad, características y expectativas, además de la confianza en la posibilidad de alcanzar las capacidades que se necesita obtener, sobre factores adversos, ambientes socioeconómicos y culturales. c) La vinculación; está relacionado con determinar lazos personales con el estudiante, en particular con su dimensión subjetiva, así como con la generación de vínculos significativos que supone intercomunicación afectiva, empatía, involucramiento, cuidado e interés por el otro, apertura para hallar siempre lo mejor de cada uno. (Marco del buen desempeño docente. pp. 20 - 21).

### **La práctica pedagógica y su desarrollo en la formación de profesores**

La Práctica Pedagógica del docente es definida por el MINEDU (2014), bajo el enfoque de tres competencias: Enseñar, Formar y Evaluar; cuyos procesos transversales están interrelacionados entre sí para poder desarrollar competencias en el estudiante, el mismo que le permite articular las diferentes situaciones de aprendizaje alcanzando alta significación e impacto social en diferentes contextos, que se refleja en los comportamientos de los jóvenes, como resultado de su formación integral, de tal manera que los futuros docentes desarrollen su pensamiento crítico a partir de su realidad y las necesidades de aprendizaje (Valbuena et al., 2018).

### **Las Estrategias de enseñanza**

En el presente siglo, la educación requiere de docentes que estén preparados en el dominio de conocimientos de diversas disciplinas, que conviertan la enseñanza en procesos creativos, activos y participativos para que el estudiante alcance un aprendizaje significativo que le sirva para enfrentar retos nuevos en el mundo y nuestra sociedad. En ese sentido, es de suma importancia que el docente en el ámbito escolar, pueda hacer uso de las distintas estrategias, que dirija a organizar las prácticas pedagógicas para fomentar en el estudiante una actitud positiva y de motivaciones ante los procesos de aprendizaje. En este sentido, al seleccionar y emplear estas estrategias, los docentes deben

tener en cuenta lo siguiente: (a) características de los estudiantes en función del contexto, nivel cognoscitivo, intereses, necesidades; (b) temas que se desarrollarán durante la jornada de clase; (c) objetivos que se pretenden alcanzar y, (d) las actividades que se tienen previstas para el desarrollo de la enseñanza.

### **La planificación didáctica**

Dentro de la labor pedagógica que realizan los docentes, la planificación didáctica juega un papel importante, pues es la clave para que la práctica pedagógica se desarrolle de manera adecuada y logre los objetivos que se propone, permitiendo al mismo tiempo evaluar el trabajo que se realiza y proponer mejoras de cambio. En este sentido Daiuto (1974), expone: “Planificación es la previsión de todas las etapas del trabajo escolar y la programación de todas las actividades, de modo que la enseñanza resulte eficaz, segura y económica” (p. 47). Por tanto, para los docentes, constituye elementos fundamentales para la ejecución de sus prácticas pedagógicas, debido a que por medio de ésta se organiza y orienta de manera coherente el aprendizaje del estudiante.

Sin embargo, hay que recordar, que la planificación didáctica varía en relación a los contextos, grupos de estudiantes, intereses y necesidades, y adecuarla para lograr los objetivos planteados. Venegas (2006), menciona: “La planificación se realiza acorde con las necesidades y características de la época. Es decir, la planificación existe dentro de un contexto al que debe responder” (p. 106). Por lo tanto, es importante para las prácticas pedagógicas que la planificación sea originada en función a las características de los grupos de estudiantes. Por otro lado, Escribano (2008) indica: “La planificación sólo es útil si sirve a sus fines, es decir, los estudiantes quienes son la razón de ser de la escuela” (p. 260), Por ello, es importante tener en cuenta que planificar es un proceso flexible, el cual permite ajustar lo previsto con anterioridad, porque a diario ocurren escenarios que producen cambios y en consecuencia se dejen de desarrollar algunos aspectos, que necesariamente deben tomarse en cuenta para próximas clases, de manera que, se continúe con la secuencia del aprendizaje (Contreras y Contreras, 2012).

## **Prácticas pedagógicas y sus efectos**

Para lograr el efecto de la práctica pedagógica, debe actuarse de manera conjunta con otros maestros y aquellas influencias derivadas de la práctica de gestión institucional, siendo el resultado del trabajo en equipo, el cual se verá potenciada en jornadas escolares completas, debido que, si los docentes y estudiantes permanecen en los colegios, de igual manera, se verá aumentada la interacción entre ellos y producirá impactos en la práctica (Negreiros 2017, p. 18). En este sentido, cobra importancia el trabajo colegiado, que se caracteriza por grupos de inter aprendizaje entre docentes, que busca afianzar los desempeños en las preparaciones para los aprendizajes del estudiante y su planificación en procesos pedagógicos.

## **Prácticas pedagógicas y los procesos de enseñanza – aprendizaje**

Las interacciones de los docentes y estudiantes en formación superior es el fiel reflejo de la calidad de la práctica pedagógica, puesto que es en ella, donde hay una interrelación de correspondencia entre ambos actores educativos, comparando la práctica con la teoría, que muchas veces refleja esta falencia. (Freire, citado por Patiño, 2006), indica que la inmersión en las prácticas pedagógicas, debe incorporar lo siguiente: el razonamiento, la restauración de los hechos educativos y la reflexión, para construir y comprender lo que se está haciendo, para qué, por qué, y cómo se hace, de tal manera que se pueda conseguir de forma satisfactoria el aprendizaje pretendido desde las enseñanzas.

Sin embargo, no hay que olvidar la importancia de la interrelación, entre el docente y el estudiante, así como los factores que intervienen en los procesos pedagógicos (Duque et al. 2013).

## **Prácticas pedagógicas en la educación superior**

El proceso educativo en el nivel superior tiene como eje principal, no sólo proporcionar conocimientos, sino también, desarrollar capacidades, actitudes y habilidades que formen al estudiante de manera integral, para que puedan afrontar con criterio los retos que la sociedad le presenta, en un mundo cambiante.

Desde esta mirada, el docente, no sólo influye en la formación del estudiante, sino que orienta su aprendizaje, convirtiéndose así en facilitador de los procesos pedagógicos, por lo que debe autoevaluarse constantemente sobre su desempeño en los diferentes campos, para dinamizar el proceso de formación de los estudiantes del nivel superior dentro y fuera del aula (Basto y Torrado, 2011).

Por ello, esta acción se configura como práctica pedagógica, la misma que es desarrollada por los docentes de educación superior, y contribuye a los procesos de formación integral de los estudiantes.

Por tanto, la educación superior asume dos aspectos claves, siendo la formación basada en competencia, donde la práctica pedagógica moviliza capacidades, actitudes, valores y habilidades que complementan la formación de los estudiantes, para la cual es imprescindible un ambiente que reúna condiciones para lograr los aprendizajes; la otra clave importante, es migrar desde las concepciones del estudiante con la del profesional que se está formando. Lo que implica una formación equilibrada de los estudiantes, con práctica de valores basado en el respeto por el otro, lo cual influirá en su formación como futuro profesional.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Investigación educativa**

Arnal (1994) lo define como “un proceso sistemático e intencional que consiste en la recogida de información fiable y válida, y el análisis e interpretación de la misma, con el fin de ampliar el conocimiento sobre los fenómenos educativos, buscar una explicación y comprensión de los mismos, así como solucionar los problemas planteados en el ámbito de la educación”

#### **Dimensión filosófica**

Es la disciplina que estudia los fenómenos educativos y las teorías desde las perspectivas racionales, con la finalidad de ofrecer una última explicación, sobre la pedagogía de enseñanza y la educación humana. Asimismo, parte del principio de que educar es ayudar a los seres humanos a “comprender la complejidad de la totalidad de su

ser” (Krishnamurti, 2011), implicando una Antropología de la Educación; estudiar a profundidad la naturaleza humana y de sus posibilidades de desarrollo.

### **Dimensión científica**

El maestro tiene la misión de animar a los estudiantes a convivir juntos, aprender, conocer y realizar una enseñanza donde su formación moral, cultural, cotidiana, física, espiritual, mental, psicológica y social se ven involucradas en cada la competencia educativa. Está en las manos de los maestros brindar respuestas oportunas respecto a la educación de los estudiantes y como maestros del siglo XXI, debemos investigar con las competencias necesarias para llevar a cabo las prácticas pedagógicas con mayores satisfacciones.

### **Dimensión pedagógica**

El docente de nivel superior busca constantemente el perfeccionamiento de su trabajo pedagógico, ya que es una las principales prioridades de sus labores pedagógicas para conseguir la formación integral del estudiante. De acuerdo al investigador, Santos, (2008), la pedagogía no es estática, sino que va actualizándose de acuerdo a los cambios en los procesos educativos y va adquiriendo conocimientos de diferentes fuentes que enriquecen su dominio disciplinar. En relación a la “formación pedagógica”, existen autores investigadores, quienes abordan procesos desde dos términos: la formación y la profesionalización (Aroca y Valderrama. 2018. p. 26).

### **Práctica pedagógica**

Son acciones variadas que los docentes ejecutan para continuar con los procesos de formación integral en los estudiantes, por lo que realiza los siguientes: enseñar, reflexionar desde la cotidianidad, socializar experiencias, así como evaluar el proceso cognitivo y la relación con la comunidad educativa (Duque et al., 2013).

### **Relación personal**

Las prácticas de los docentes se fundamentan en las asociaciones entre los actores intervinientes de la comunidad. Estas asociaciones son muy complejas, pues los diferentes actores en el ámbito educativo tienen gran variedad de metas, características, intereses, creencias y concepciones. En este sentido, los docentes son seres humanos, por lo que las

prácticas docentes son prácticas humanas y deben ser entendidas como personas con proyectos, imperfecciones, características, dificultades, ideales, cualidades, y motivaciones.

### **Didáctica**

Observa a los docentes en su rol como guías en los aprendizajes; prestando atención especial a los métodos y estrategias a utilizar, siendo parte de la pedagogía, y afectan de manera directa el proceso de aprendizaje en el estudiante.

### **Pedagógica**

Capacidad que poseen los docentes para posibilitar el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes, en ese sentido, en las instituciones es necesario actualizar o preparar académicamente a los recursos humanos, buscando en los estudiantes generar experiencias requeridas para el desenvolvimiento teórico – práctico, originando reflexiones y pensamientos críticos en el estudiante.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

Hipótesis específica 2:

Existe relación significativa entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

Hipótesis específica 3:



Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

## 2.5.Operacionalización de variables

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VALORES

| VARIABLES               | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES       | INDICADORES   | ÍTEMS                | INSTRUMENTO  | ESCALA  |
|-------------------------|--|---|-------------------|---|----------------------|--------------|---|
| Investigación educativa | Arnal (1994) “un proceso sistemático e intencional que consiste en la recogida de información fiable y válida y el análisis e interpretación de la misma, con el fin de ampliar el conocimiento sobre los fenómenos educativos, buscar una explicación y comprensión de los mismos, así como solucionar los problemas planteados en el ámbito de la educación” | La variable investigación educativa fue operacionalizada mediante la escala de Likert, elaborada de acuerdo a las dimensiones: filosófica, científica y pedagógica, las cuales se describieron en el marco teórico del trabajo. | Filosófica        | - Actuar del hombre<br>- Reflexión filosófica                               | 1,2,3,4,5,6          | Cuestionario | Escala valorativa de Likert:<br>Nunca<br>Casi nunca<br>A veces<br>Casi siempre<br>Siempre |
|                         |  |   | Científica        | - Formación humana<br>- Método científico                                   | 7,8,9,10,11,12,13    |              |   |
|                         |  |   | Pedagógica        | - Corrientes pedagógicas.<br>- Metodologías del aprendizaje                 | 14,15,16,17,18,19,20 |              |   |
| Práctica pedagógica     | Son las diferentes acciones que los docentes ejecutan para consentir los procesos de formación integral en los estudiantes, debiéndose formar las siguientes acciones: comunicar, enseñar, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar procesos cognitivos, relacionarse con la comunidad educativa y socializar experiencias. (Duque et al., 2013)             | Para operacionalizar la variable práctica pedagógica se usó también la escala de Likert, teniendo en cuenta las dimensiones: relación personal, didáctica y pedagógica que fueron descritas en el marco teórico.                | Relación personal | - Clima institucional<br>- Habilidades sociales y proyección a la comunidad | 21,22,23,24,25,26,27 | Cuestionario | Escala valorativa De Likert:<br>Nunca<br>Casi nunca<br>A veces<br>Casi siempre<br>Siempre |
|                         |  |   | Didáctica         | - Procesos metodológicos<br>- Manejo de estrategias                         | 28,29,30,31,32,33    |              |   |
|                         |  |   | Pedagógica        | - Aprendizajes significativo<br>- Reflexión pedagógica                      | 34,35,36,37,38,39,40 |              |   |

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

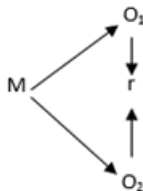
El estudio es no-experimental, básico-descriptivo correlacional. Es descriptiva, debido a que describió las características de las variables sin manipular el comportamiento de las mismas, y correlacional por cuanto permite describir la relación entre dos o más variables, en este caso investigación educativa y práctica pedagógica (Hernández, 2014).

#### 3.2. Método de investigación

En el presente trabajo el método utilizado es el deductivo, pues las hipótesis son puntos de partida para nuevas deducciones. Se parte de una hipótesis inferida de principios o leyes sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. Incluso, cuando de la hipótesis se arriba a predicciones empíricas contradictorias, las conclusiones que se derivan son muy importantes, pues ello demuestra la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario reformularla (Pérez, 2016, p.12). Para la obtención de datos se utilizó el método estadístico, lo que permitió la comprobación y verificación de la hipótesis planteada.

#### 3.3. Diseño de investigación

Resumiéndose en el siguiente esquema:



Donde:

M = Representa la población muestral

O<sub>1</sub> = Investigación educativa

O<sub>2</sub> = Práctica pedagógica

r = Relación

### **3.4. Población, muestra y muestreo**

La población fue constituida por 45 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázár de diversas especialidades.

La muestra estuvo conformada por 30 docentes, quienes fueron determinados por conveniencia, ya que representan un número considerable que cumplen las características requeridas para la investigación.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, con la metodología de la escala de Likert, tal como lo refiere Rodríguez Peñuelas (2008), la técnica, es el medio empleado para recoger los datos, destacando las entrevistas, las encuestas, la observación y los cuestionarios.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El análisis y procesamiento de datos se realizó a través del estadístico SPSS, versión 25, programa informático, utilizado en ciencias aplicadas y sociales, así como en las empresas de investigación.

### **3.7. Ética investigativa**

Para llevar a cabo el trabajo de investigación, se recogió información de otras fuentes para enriquecer el contenido teórico, los cuales están citados teniendo en cuenta la ética profesional y colocados en la bibliografía para su revisión correspondiente, de esa manera verificar datos y seguir valorando el trabajo que realizan los autores mencionados.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados

Para entender mejor la investigación, se presenta los resultados obtenidos utilizando encuestas e instrumentos con una escala valorativa de Likert.

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad*

|                         | Shapiro-Wilk |    |         |
|-------------------------|--------------|----|---------|
|                         | Estadístico  | gl | p valor |
| Investigación educativa | 0.879        | 30 | 0.003   |
| Filosófica              | 0.904        | 30 | 0.014   |
| Científica              | 0.879        | 30 | 0.003   |
| Pedagógica              | 0.902        | 30 | 0.009   |
| Práctica pedagógica     | 0.905        | 30 | 0.011   |

#### **Interpretación**

En la tabla 1, se presenta la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, la cual es ideal para muestras pequeñas ( $n < 50$ ), por lo que el resultado de la variable investigación educativa y sus dimensiones y la variable práctica pedagógica, todos ellos obtuvieron en el indicador p valor resultados menores a 0.05 ( $p < 0.05$ ), por lo que indica que la distribución de los datos no es normal. Por tal motivo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es el estadístico no paramétrico recomendado para cumplir con los objetivos.

## Hipótesis general

### Formulación de hipótesis

Existe relación significativa entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020

**Tabla 2**

*Relación entre investigación educativa y práctica pedagógica de docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.*

| Investigación Educativa | Práctica Pedagógica |         |    |
|-------------------------|---------------------|---------|----|
|                         | Rho de Spearman     | p valor | N  |
|                         | ,785**              | 0.000   | 30 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 2, se presenta la relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar. El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.785 lo que indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa. En conclusión, la relación demuestra que la investigación educativa está bastante relacionada con la práctica pedagógica, y que, si la investigación educativa mejorara, también mejorará la práctica pedagógica, o viceversa, este resultado por ser altamente significativo se puede generalizar en poblaciones similares. En este sentido, Cárdenas (2016), en su tesis titulada: “*Los Docentes Formados en la Estrategia de Investigación Acción: Percepciones Sobre la Mejora de su Práctica Pedagógica*”. Refiere que las estrategias de investigación posibilitaron a la mejoría de las prácticas pedagógicas de los docentes en los siguientes aspectos como planificar las sesiones de aprendizaje, la selección o utilización de material educativo y recursos adecuados, que permita aumentar el nivel de aprendizaje en los estudiantes.

## Hipótesis específica 1

### Formulación de hipótesis

Existe relación significativa entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

### Tabla 3

*Relación entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.*

| Filosófica | Práctica Pedagógica |         |    |
|------------|---------------------|---------|----|
|            | Rho de Spearman     | p valor | N  |
|            | ,473**              | 0.008   | 30 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 3, se presenta la relación entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar. El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.473 lo que indica una relación directa, positiva y medianamente fuerte, por estar cerca de 0.5, y el p valor es igual a 0.008 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa. Por tanto, la relación demuestra que la dimensión filosófica de la investigación educativa está relacionada con la práctica pedagógica, y que, si la dimensión filosófica de la investigación educativa mejorara, también mejorará la práctica pedagógica, o viceversa, este resultado por ser altamente significativo se puede generalizar en poblaciones similares. Según Aroca y Valderrama (2018), el conjunto de conocimientos pedagógicos se logra con la investigación constante de carácter científico que realiza el docente, lo que le permite contrastar la teoría y la práctica, para mejorar su labor dentro del campo educativo.

## Hipótesis específica 2

### Formulación de hipótesis

Existe relación significativa entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

**Tabla 4**

*Relación entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.*

| Científica | Práctica Pedagógica |         |    |
|------------|---------------------|---------|----|
|            | Rho de Spearman     | p valor | N  |
|            | ,721**              | 0.000   | 30 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 4, se presenta la relación entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar. El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.721 lo que indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa. Por tanto, la relación demuestra que la dimensión científica de la investigación educativa está relacionada con la práctica pedagógica, y que, si la dimensión científica de la investigación educativa mejorara, también mejorará la práctica pedagógica, o viceversa, este resultado por ser altamente significativo se puede generalizar en poblaciones similares. Según Freire (2013), el maestro tiene la misión de animar a los estudiantes a convivir juntos, aprender, conocer y realizar una enseñanza donde su formación moral, cultural, cotidiana, física, espiritual, mental, psicológica y social se ven involucradas en cada competencia educativa. Es decir, está en las manos de los maestros brindar respuestas oportunas respecto a la educación de los estudiantes y como maestros del siglo XXI deben investigar con las competencias necesarias para llevar a cabo las prácticas pedagógicas con mayores satisfacciones.



### Hipótesis específica 3

#### Formulación de hipótesis

Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.

**Tabla 5**

*Relación entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.*

| Pedagógica | Práctica Pedagógica |         |    |
|------------|---------------------|---------|----|
|            | Rho de Spearman     | p valor | N  |
|            | ,759**              | 0.000   | 30 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En la tabla 5, se presenta la relación entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar. El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.759 lo que indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa. Por tanto, la relación demuestra que la dimensión pedagógica de la investigación educativa está relacionada con la práctica pedagógica, y que, si la dimensión pedagógica de la investigación educativa mejorará, también mejorará la práctica pedagógica, o viceversa, este resultado por ser altamente significativo se puede generalizar en poblaciones similares. En la misma línea, Stenhouse (1987), sostiene que las investigaciones son consideradas educativas en función al grado en que sus planteamientos son relacionados con las prácticas de los docentes.

En resumen, se halló una relación fuerte y altamente significativa entre las variables, y las dimensiones de la variable investigación educativa que se relacionan con mayor fuerza con la variable práctica pedagógica, van en el siguiente orden, primero con la pedagógica, luego con

la científica y finalmente con la filosófica, en ese orden, por mérito en el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

#### **4.2. Análisis y discusión de resultados**

El nivel de investigación educativa en la práctica pedagógica es indispensable, constituyéndose como la piedra angular del desempeño docente, puesto que genera una transformación en su qué hacer constante, debido a que busca el trabajo en equipo, de manera cooperativa y colegiada, con una secuencia sistemática y con cambios en el proceso, para llegar al contexto de la realidad social de los actores. En este sentido, consideramos que en la actualidad, la educación necesita mucha vigilancia, que solvete las improvisaciones y el facilismo propio de muchos docentes que imparten el contenido de forma cómoda y rutinaria, siendo este el punto de partida para dar inicio a nuevas formas de educar por medio de la investigación como herramienta dentro de su labor pedagógica, brindándoles las funciones y los deberes de un investigador, compartiendo los conocimientos e implementando métodos innovadores que mejoren los resultados dentro del aula como lo manifiesta (González, 2005). Es decir, la investigación educativa en la práctica pedagógica es necesario, ya que se convierta en la base de la actividad pedagógica, porque genera un cambio en las diversas actividades educativas que realiza el docente, convirtiéndose en la herramienta fundamental, el cual dé mejores resultados.

Por ello, esta investigación se enfocó en determinar la relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas – 2020, tabulando medidas descriptivas concernientes a ambas variables.

Así mismo, en cuanto a la investigación educativa y la práctica pedagógica, se toma como fundamento teórico a Arnal (1994), quien afirma que la investigación educativa es “un proceso sistemático e intencional que consiste en la recogida de información fiable y válida, y el análisis e interpretación de la misma, con el fin de ampliar el conocimiento sobre los fenómenos educativos, buscar una explicación y comprensión de los mismos, así como solucionar los problemas planteados en el ámbito de la educación”. En este sentido, la relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica es de 0.785 lo que

indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa. En este sentido se ve que la investigación educativa está bastante relacionada con la práctica pedagógica, y que, si la investigación educativa mejorara, también mejorará la práctica pedagógica, o viceversa, este resultado por ser altamente significativo se puede generalizar en poblaciones similares.

Por tanto, coincide con Cárdenas (2016) en su tesis titulada: “*Los Docentes Formados en la Estrategia de Investigación Acción: Percepciones Sobre la Mejora de su Práctica Pedagógica*”. Refiere que las estrategias de investigación posibilitaron a la mejoría de las prácticas pedagógicas de los docentes en los siguientes aspectos como planificar las sesiones de aprendizaje, la selección o utilización de material educativo y recursos adecuados, que permita aumentar el nivel de aprendizaje en los estudiantes. En este sentido, en cuanto a la relación entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica se obtuvo un valor de correlación de 0.473 y un valor de significancia de 0.008. Mientras que, en cuanto a la relación entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica ha obtenido un valor de correlación de 0.721 y un valor de significancia de 0.000. Y finalmente, se logró establecer la relación entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica en la que se ha obtenido un valor de correlación de 0.759 y un valor de significancia de 0.000.

Por todo lo expuesto, este trabajo de investigación, ha querido llevar a los docentes a reflexionar de manera profunda sobre lo importante de la investigación educativa y la práctica pedagógica, pertinente y adecuada para seguir formando profesionales competentes en educación en esta parte de la Amazonía.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1. Conclusiones

PRIMERA: Se logró determinar la relación entre investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, determinando que ambas variables son muy importantes para el proceso de formación integral de los estudiantes y a su vez ayudan a ir perfeccionando el conocimiento en diversos campos, contribuyendo al planteamiento de nuevas propuestas educativas que permiten ir mejorando la labor docente.

SEGUNDA: Como parte del proceso de investigación, se logró establecer la relación entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, por tanto, es indispensable el reflexionar e ir perfeccionando los campos del saber con miras al desarrollo de acciones investigativas en la labor pedagógica.

TERCERA: Teniendo en cuenta los resultados de la investigación, se logró establecer la relación entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, según el cual, es necesario como docentes asumir roles de orientadores en diversos procesos investigativos y otras acciones que corresponde a los procesos de formación integral del estudiante y a su vez contagiar el gusto por la investigación a los mismos.

CUARTA: Se logró establecer la relación entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, en este sentido es necesario que el docente esté al tanto de la realidad educativa, que sea consciente de asumir su rol en los procesos de formación integral de los estudiantes, para lo cual tiene que reflexionar constantemente sobre su práctica pedagógica, plantear situaciones investigativas, aportando con ello a la mejoría de la calidad en el ámbito educativo y el desarrollo de la comunidad.

## 5.2. Sugerencias

PRIMERA: Al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas, promover la capacitación y actualización permanente de los docentes a fin mejorar la investigación científica, y que se vea reflejada en la práctica pedagógica de los mismos.

SEGUNDA: Al director del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas, fomentar los saberes filosóficos aplicados a la educación de tal manera que permita a los docentes hacerse de conocimientos teóricos y fundamentales para la práctica pedagógica, y puedan afrontar la competitividad que existe en la actualidad.

TERCERA: A los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas, realizar un análisis individual de los estudiantes con la finalidad de mejorar los procesos de aprendizaje, logrando potenciar sus fortalezas y mejorando en aquellas debilidades que se pudieran haber evidenciado durante su práctica pre profesional.

CUARTA: A los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas, tener un rol protagónico, tratando de afianzar sus conocimientos, de tal forma que no sólo resulten ser receptores de información, sino también emisores de ella; llevando a la práctica toda la experiencia adquirida en su proceso de formación.

QUINTA: A los futuros investigadores, seguir abordando estudios de índole educativo a fin de poder aportar tanto con estudios de diagnóstico que contribuyan a tener datos certeros de la realidad en la que se vive, así como de estudios experimentales en donde se desarrollen actividades que logren mejorar alguna falencia, de manera que puedan ser replicados en otros centros de estudios superiores o en las diferentes especialidades del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, A. (2015). ¿Formar en investigación? ¿enseñar a investigar? Una reflexión para el debate. Simposio internacional de educación y pedagogía: innovaciones y educación para la paz (pgs. 155-162). Cartagena: REDIPE.
- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S. y Rojas, R. (2015). *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Edición Contexto S.R.L.
- Aroca, F. y Valderrama, P. (2018). *Desempeño Laboral y Formación Profesional en los Docentes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI – 2018* [Tesis de maestría en investigación y docencia universitaria, Universidad Católica de Trujillo. Perú]
- Artigue, M. (2013). La educación matemática como un campo de investigación y como un campo de práctica: Resultados, Desafíos. Cuadernos de Investigación y formación en Educación Matemática, 11, 43-59.
- Basto, T. (2011). De las concepciones a las practicas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. *Magis, Revista internacional de investigación en educación*, 3 (6), 393-412
- Cárdenas, C. (2016). *Los docentes formados en la estrategia de investigación acción: Percepciones sobre la mejora de su práctica pedagógica* [Tesis de maestría en Gestión de la Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú]
- Carr, W. & Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca.
- Contreras, M. y Contreras, A. (2012). Práctica pedagógica: postulados teóricos y fundamentos ontológicos y epistemológicos. *Revista digital de historia de la educación*, 15
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus, Revista de Educación*, 12, 180-205.
- Duque, P., Rodríguez, J. y Vallejo, S. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* [Tesis de Maestría en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales de Colombia]
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, España: Morata.

- Escribano, A. (2008). *Aprender a enseñar. Fundamentos de didáctica general* (3a. ed). La Mancha, España: Universidad de Castilla.
- FLACSO. (2019). Políticas exitosas de desarrollo profesional docente en América Latina y el Caribe 2005-2016. Caracas: CAF. Retrieved from <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1437>
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Ciudad de México: Siglo XXI editores.
- Giraldo, N. y Jiménez, F. (2017). *Prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia* [Tesis de maestría en educación, Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín]
- González, N. Eguren, M. y de Belaunde, C. (2017). *Desde el aula: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*. (Documento de Trabajo, 233. Serie Educación, 13).
- Guevara-Duarez, M. (2017). La investigación - acción y la mejora de la práctica pedagógica en docentes formadores y acompañantes pedagógicos de la Región de Madre de Dios. *Educación - artículos de revisión / review articles*, 5(2), 77- 89.
- Krishnamurti, J. (2011). *Pedagogía de la libertad*, México DF, México: RBD Libros
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: GRAO.
- Lemke, J. L. (2006). Investigar para el futuro de la educación científica: Nuevas formas de aprender, nuevas formas de vivir. *Enseñanza de las Ciencias*, 24(1), 5-12.
- Lewin, Kurt (1946) *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*, Editorial Popular, España.
- Kemmis, S. & Mc Taggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona, España: Laertes.
- McIntosh, C. & Varoglu, Z. (2005). *Perspectives on Distance Education: Lifelong Learning and Distance Higher Education*. Commonwealth of Learning/ UNESCO/COL.
- McKernan, J. (1999). *Investigación-acción y currículum: Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Barcelona, España: Morata.
- Ministerio de Educación Nacional (2014). *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación*. Bogotá.

- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de buen desempeño docente*. Lima.
- Miranda, A. y Miranda, C. (2016). *Nivel de correlación entre la práctica docente y la efectividad del aprendizaje de los estudiantes de los últimos ciclos de la Universidad Católica de Trujillo, semestre 2015-II* [Tesis de maestría con mención en Investigación y Docencia Universitaria, Universidad Católica de Trujillo]
- Muñoz, J. (2018). *La práctica pedagógica investigativa en las escuelas normales superiores del norte del departamento de Nariño* [Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación, Universidad de Nariño Colombia]
- Negreiros, J. (2017). *Práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa Industrial "Hermilio Valdizán" de Huánuco – 2017* [Tesis de maestría en educación con mención en docencia, currículo e investigación, Universidad Católica los Ángeles - Chimbote]
- Patiño G. (2006). La observación de la práctica pedagógica en la formación de futuros docentes. *Pedagogía y saberes*. 24. 27-31.
- Perelló, J. (2006). *La filosofía de la educación como saber pedagógico*. Wikipedia la enciclopedia libre
- Pérez, M. (2019). La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24), 177-192.
- Restrepo, B. (1996). *Investigación en educación. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Colombia: ARFO Editores.
- Rodríguez, A y Pérez, A. (2017). Método científico de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 170-200.
- Santos, J. (2008). La profesionalización del profesor de la educación técnica profesional y el desempeño pedagógico. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos65/profesionalizacionprofesor-educacion-tecnicaprofesional/profesionalizacion-profesoreducacion-tecnica-profesional2>.
- Sirvent, M. (2006). "El Proceso de Investigación". [Documento de Cátedra]. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Ciencias de la Educación Investigación y Estadística educacional. Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Stenhouse, Lawrence (1996). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.



- Stenhouse, L. (1987). *Investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid, España: Morata.
- Tello, F., Verástegui, E. y Rosales, Y. (2016). *El saber y el hacer de la investigación acción pedagógica* (1ª Edición).
- Tomé, M. y Manzano, B. (2015). *Investigación en la práctica docente*. Universidad de Zaragoza
- Valbuena, S., Conde, R. y Berrio, J. (2018). Investigación educativa y la práctica pedagógica, una mirada desde el currículo. *Revista Espacios*, 39(52), 2-3.
- Venegas, P. (2006). Planificación educativa. Bases metodológicas para su desarrollo en el siglo XXI. San José, Costa Rica: EUNED.

# **ANEXOS**

Anexo 1: Instrumentos de medición

La siguiente encuesta busca obtener información acerca de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázár de Yurimaguas - 2020.

Estimado docente le hacemos llegar la presente encuesta con el fin de obtener información relevante sobre investigación educativa y la práctica pedagógica que usted desarrolla en el proceso de aprendizaje con sus estudiantes, el cual favorecerá obtener mejores resultados en la realización de nuestro trabajo de investigación, para lo cual le invito a marcar su respuesta (x) en el recuadro que estime conveniente con la mayor sinceridad posible.

N= Nunca / CN= Casi Nunca / AV = A Veces / CS= Casi Siempre / S= Siempre

| VARIABLE                | DIMENSIONES | ÍTEMS   | N | CN | AV | CS | S |
|-------------------------|-------------|---|---|----|----|----|---|
| Investigación Educativa | Filosófica  | 1. Considera importante el actuar del docente en el medio en que se desenvuelve.  |   |    |    |    |   |
|                         |             | 2. Cree que la práctica de valores define el comportamiento de los docentes en el lugar de trabajo.                             |   |    |    |    |   |
|                         |             | 3. En el trabajo, tus decisiones te hacen sentir realmente satisfecho.  |   |    |    |    |   |
|                         |             | 4. Considera que la educación debe conducir al conocimiento científico en los estudiantes.                                      |   |    |    |    |   |
|                         |             | 5. Piensa que el conocimiento transforma a la persona e influye sobre su conducta ética en su medio.                            |   |    |    |    |   |
|                         |             | 6. Considera importante despertar el interés y gusto por el conocimiento y la formación crítica de los estudiantes.             |   |    |    |    |   |
|                         | Científica  | 7. Cree importante el conocimiento de los procesos cognitivos y las manifestaciones conductuales para la enseñanza aprendizaje. |   |    |    |    |   |
|                         |             | 8. Piensa que los factores del entorno sociocultural influyen en el aprendizaje.  |   |    |    |    |   |
|                         |             | 9. Considera importante el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes.                                       |   |    |    |    |   |
|                         |             | 10. Considera importante poner en práctica el método científico para construir nuevos conocimientos con los estudiantes.        |   |    |    |    |   |
|                         |             | 11. Diseña y aplica los pasos del método científico para realizar un trabajo de investigación.                                  |   |    |    |    |   |
|                         |             | 12. Considera que la aplicación del método científico ayuda a desarrollar las capacidades de los estudiantes.                   |   |    |    |    |   |

|  |            |  |  |  |  |  |  |
|--|------------|--|--|--|--|--|--|
|  |            | 13. La práctica constante del método científico en el aprendizaje ayuda a obtener mejores resultados en los estudiantes.                       |  |  |  |  |  |
|  | Pedagógica | 14. Conoce las corrientes pedagógicas actuales según las exigencias del contexto.  |  |  |  |  |  |
|  |            | 15. Pone en práctica modelos pedagógicos de mayor consistencia y credibilidad científica.  |  |  |  |  |  |
|  |            | 16. Considera importante el contexto social y cultural para poner en práctica un modelo pedagógico con los estudiantes.                        |  |  |  |  |  |
|  |            | 17. Durante el proceso de aprendizaje, pone énfasis en el enfoque por competencias.  |  |  |  |  |  |
|  |            | 18. Considera importante la aplicación y el uso de diversas metodologías de aprendizaje para conseguir mejores resultados con los estudiantes. |  |  |  |  |  |
|  |            | 19. Hace uso de técnicas e instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes  |  |  |  |  |  |
|  |            | 20. Considera importante la motivación del docente para el logro de los aprendizajes en los estudiantes  |  |  |  |  |  |

| VARIABLE            | DIMENSIONES       | ÍTEMS   | N | CN | AV | CS | S |
|---------------------|-------------------|---|---|----|----|----|---|
| Práctica Pedagógica | Relación personal | 21. Considera importante el bienestar del docente para desarrollar una buena práctica pedagógica.   |   |    |    |    |   |
|                     |                   | 22. Considera las relaciones personales como un pilar importante para lograr los objetivos propuestos con los estudiantes.  |   |    |    |    |   |
|                     |                   | 23. El clima institucional juega un papel importante para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.                                     |   |    |    |    |   |
|                     |                   | 24. Será importante la pertenencia y la responsabilidad de los docentes para obtener mejores resultados con los estudiantes.  |   |    |    |    |   |
|                     |                   | 25. Considera que las habilidades sociales son necesarias para el docente como agente de cambio hacia la búsqueda de nuevos conocimientos.                                |   |    |    |    |   |
|                     |                   | 26. La investigación, desde la práctica pedagógica contribuye a la mejora de la comunidad estudiantil y aporta a la sociedad.   |   |    |    |    |   |
|                     |                   | 27. La proyección a la comunidad integra la articulación de conocimientos, desarrollando una mentalidad emprendedora de los estudiantes hacia la solución de un problema. |   |    |    |    |   |

|  |            |  |  |  |  |  |  |
|--|------------|--|--|--|--|--|--|
|  | Didáctica  | 28. Cree importante el conocimiento de la didáctica para desarrollar con éxito sus sesiones de aprendizaje y conseguir objetivos propuestos.       |  |  |  |  |  |
|  |            | 29. Considera importante que el docente cuente con todos sus materiales educativos para el desarrollo de su sesión de aprendizaje.                 |  |  |  |  |  |
|  |            | 30. Cree importante la planificación de estrategias metodológicas en cada sesión de aprendizaje.   |  |  |  |  |  |
|  |            | 31. Considera que en la planificación de los aprendizajes se debe proponer algunas soluciones a los problemas del contexto.                        |  |  |  |  |  |
|  |            | 32. En su planificación diaria considera importante los procesos metodológicos para lograr los aprendizajes deseados.                              |  |  |  |  |  |
|  |            | 33. Considera importante el trabajo colaborativo como estrategia para ayudar a los estudiantes a superar dificultades de su aprendizaje.           |  |  |  |  |  |
|  | Pedagógica | 34. Crea condiciones necesarias para promover en los estudiantes un aprendizaje significativo durante las sesiones de aprendizaje.                 |  |  |  |  |  |
|  |            | 35. Considera importante el desarrollo de competencias y habilidades durante el proceso de aprendizaje.  |  |  |  |  |  |
|  |            | 36. Piensa que es importante fomentar la participación activa de los estudiantes en clase.   |  |  |  |  |  |
|  |            | 37. Considera importante el desarrollo de proyectos con los estudiantes como parte de su desarrollo integral y lograr aprendizajes significativos. |  |  |  |  |  |
|  |            | 38. Considera importante propiciar la reflexión de los docentes a cerca del trabajo que realiza para ir mejorando.                                 |  |  |  |  |  |
|  |            | 39. Reflexiona sobre su práctica pedagógica constantemente para tener mejores resultados.  |  |  |  |  |  |
|  |            | 40. Toma en cuenta el progreso de los estudiantes para seguir mejorando su práctica pedagógica.  |  |  |  |  |  |

Anexo 2: Ficha técnica 1

|   |  |
|---|--|
| Nombre Original del instrumento:              | Cuestionario para recoger información sobre investigación educativa de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.  |
| Autor y año:                                  | Original: Aguilar y Casternoque (2021)   |
|   | Adaptación: Aguilar y Casternoque (2021)   |
| Objetivo del instrumento:                     | Recoger información sobre investigación educativa de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.  |
| Usuarios:                                     | Docentes de diversas especialidades.   |
| Forma de administración o modo de aplicación: | Estimado docente le hacemos llegar la presente encuesta con el fin de obtener información relevante sobre investigación educativa que desarrolla en el proceso de aprendizaje con sus estudiantes, para lo cual le invito a marcar su respuesta (x) en el recuadro que estime conveniente con la mayor sinceridad posible. |
| Validez:                                      | Lo validaron los siguientes expertos:<br>- Angulo Ramírez, Lucy Victoria.<br>Código de colegiatura: N° 0344882<br>D.N.I.: 05615166<br>- Guevara Muñoz, Melisa<br>Código de colegiatura: N° 1043365547<br>D.N.I.: 43365547<br>- Valera Saavedra, Juan Pablo<br>Código de colegiatura: N° 19-1128<br>DNI: 45531633           |
| Confiabilidad:                                | El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.785 lo que indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa.  |

Ficha técnica 2

|   |   |
|---|---|
| Nombre Original del instrumento:              | Cuestionario para recoger información sobre la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.  |
| Autor y año:                                  | Original: Aguilar y Casternoque (2021)  |
|   | Adaptación: Aguilar y Casternoque (2021)  |
| Objetivo del instrumento:                     | Recoger información sobre la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.  |
| Usuarios:                                     | Docentes de diversas especialidades.  |
| Forma de administración o modo de aplicación: | Estimado docente le hacemos llegar la presente encuesta con el fin de obtener información relevante sobre la práctica pedagógica que desarrolla en el proceso de aprendizaje con sus estudiantes, para lo cual le invito a marcar su respuesta (x) en el recuadro que estime conveniente con la mayor sinceridad posible. |
| Validez:                                      | Lo validaron los siguientes expertos:<br>- Angulo Ramírez, Lucy Victoria.<br>Código de colegiatura: N° 0344882<br>D.N.I.: 05615166<br>- Guevara Muñoz, Melisa<br>Código de colegiatura: N° 1043365547<br>D.N.I.: 43365547<br>- Valera Saavedra, Juan Pablo<br>Código de colegiatura: N° 19-1128<br>DNI: 45531633          |
| Confiabilidad:                                | El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0.785 lo que indica una relación directa, positiva y fuerte, por estar cerca de 1, y el p valor es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), con lo cual se estima que la relación es altamente significativa.   |

### **PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

#### **Estimado Validador:**

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: cuestionario, diseñado por el Aguilar Vásquez Carola y Casternoque Peña Llersi, cuyo propósito es recoger información sobre investigación educativa y la práctica pedagógica, el cual será aplicado a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR DE YURIMAGUAS - 2020.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de: Maestro en Investigación y Docencia Universitaria.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable                | Dimensiones       | Indicadores   | N° de ítem | COHERENCIA |    |
|-------------------------|-------------------|---|------------|------------|----|
|                         |                   |   |            | SI         | NO |
| Investigación Educativa | Filosófica        | Actuar del hombre<br>Reflexión filosófica                               | 6          | X          |    |
|                         | Científica        | Formación Humana<br>Método Científico                                   | 7          | X          |    |
|                         | Pedagógica        | Corrientes pedagógicas<br>Metodologías del Aprendizaje                  | 7          | X          |    |
| Práctica Pedagógica     | Relación personal | Clima Institucional<br>Habilidades Sociales y Proyección a la Comunidad | 7          | X          |    |
|                         | Didáctica         | Procesos Metodológicos<br>Manejo de Estrategias                         | 6          | X          |    |
|                         | Pedagógica        | Aprendizaje Significativo<br>Reflexión Pedagógica                       | 7          | X          |    |

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas  | Valoración |    |   |    |    | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
|    | Ítems  | MA         | BA | A | PA | NA |               |
|    | <b>DIMENSIÓN FILOSÓFICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 1  | Considera importante el actuar del docente en el medio en que se desenvuelve.  | X          |    |   |    |    |               |
| 2  | Cree que la práctica de valores define el comportamiento de los docentes en el lugar de trabajo.                             | X          |    |   |    |    |               |
| 3  | En el trabajo, tus decisiones te hacen sentir realmente satisfecho.  | X          |    |   |    |    |               |
| 4  | Considera que la educación debe conducir al conocimiento científico en los estudiantes.                                      | X          |    |   |    |    |               |
| 5  | Piensa que el conocimiento transforma a la persona e influye sobre su conducta ética en su medio.                            | X          |    |   |    |    |               |
| 6  | Considera importante despertar el interés y gusto por el conocimiento y la formación crítica de los estudiantes.             | X          |    |   |    |    |               |
|    | <b>DIMENSIÓN CIENTÍFICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 7  | Cree importante el conocimiento de los procesos cognitivos y las manifestaciones conductuales para la enseñanza aprendizaje. | X          |    |   |    |    |               |
| 8  | Piensa que los factores del entorno sociocultural influyen en el aprendizaje.  | X          |    |   |    |    |               |
| 9  | Considera importante el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes.                                       | X          |    |   |    |    |               |
| 10 | Considera importante poner en práctica el método científico para construir nuevos conocimientos con los estudiantes.         | X          |    |   |    |    |               |
| 11 | Diseña y aplica los pasos del método científico para realizar un trabajo de investigación.                                   | X          |    |   |    |    |               |

|                             |  |   |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|--|
| 12                          | Considera que la aplicación del método científico ayuda a desarrollar las capacidades de los estudiantes.                                  | X |  |  |  |  |  |
| 13                          | La práctica constante del método científico en el aprendizaje ayuda a obtener mejores resultados en los estudiantes.                       | X |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |  |   |  |  |  |  |  |
| 14                          | Conoce las corrientes pedagógicas actuales según las exigencias del contexto.  | X |  |  |  |  |  |
| 15                          | Pone en práctica modelos pedagógicos de mayor consistencia y credibilidad científica.  | X |  |  |  |  |  |
| 16                          | Considera importante el contexto social y cultural para poner en práctica un modelo pedagógico con los estudiantes.                        | X |  |  |  |  |  |
| 17                          | Durante el proceso de aprendizaje, pone énfasis en el enfoque por competencias.  | X |  |  |  |  |  |
| 18                          | Considera importante la aplicación y el uso de diversas metodologías de aprendizaje para conseguir mejores resultados con los estudiantes. | X |  |  |  |  |  |
| 19                          | Hace uso de técnicas e instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes  | X |  |  |  |  |  |
| 20                          | Considera la motivación importante para el logro de los aprendizajes de los estudiantes  | X |  |  |  |  |  |

**Evaluado por: Angulo Ramírez, Lucy Victoria**

**D.N.I.: 05615166**

**Fecha: 08-02-21**

**Firma:**

  
 .....  
 M<sup>ra</sup> Lucy Victoria Angulo Ramirez  
 EDUCACIÓN - DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lucy Victoria Angulo Ramírez, con Documento Nacional de Identidad N° 05615166, de profesión docente, grado académico Magíster, con código de colegiatura 0344882, actualmente docente en el Pedagógico Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es recoger información sobre investigación educativa, a efectos de su aplicación a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados                | Valoración positiva |       |     | Valoración negativa |    |
|------------------------------------|---------------------|-------|-----|---------------------|----|
|                                    | MA (3)              | A (2) | (1) | PA                  | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | 3                   |       |     |                     |    |
| Amplitud del contenido a evaluar.  | 3                   |       |     |                     |    |
| Congruencia con los indicadores.   | 3                   |       |     |                     |    |
| Coherencia con las dimensiones.    | 3                   |       |     |                     |    |

**Apreciación total:**

Muy adecuado (x) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 08 días del mes de febrero de 2021

Apellidos y nombres: Angulo Ramírez, Lucy Victoria DNI: 05615166

Firma:

  
M<sup>ra</sup> Lucy Victoria Angulo Ramirez  
EDUCACIÓN · DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas   | Valoración |    |   |    |    | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
|    | Ítems   | MA         | BA | A | PA | NA |               |
|    | <b>DIMENSIÓN REALCION PERSONAL</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 21 | Considera importante el bienestar del docente para desarrollar una buena práctica pedagógica.   | X          |    |   |    |    |               |
| 22 | Considera las relaciones personales como un pilar importante para lograr los objetivos propuestos con los estudiantes.  | X          |    |   |    |    |               |
| 23 | El clima institucional juega un papel importante para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.                                     | X          |    |   |    |    |               |
| 24 | Será importante la pertenencia y la responsabilidad de los docentes para obtener mejores resultados con los estudiantes.  | X          |    |   |    |    |               |
| 25 | Considera que las habilidades sociales son necesarias para el docente como agente de cambio hacia la búsqueda de nuevos conocimientos.                                | X          |    |   |    |    |               |
| 26 | La investigación, desde la práctica pedagógica contribuye a la mejora de la comunidad estudiantil y aporta a la sociedad.   | X          |    |   |    |    |               |
| 27 | La proyección a la comunidad integra la articulación de conocimientos, desarrollando una mentalidad emprendedora de los estudiantes hacia la solución de un problema. | X          |    |   |    |    |               |
|    | <b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 28 | Cree importante el conocimiento de la didáctica para desarrollar con éxito sus sesiones de aprendizaje y conseguir objetivos propuestos.                              | X          |    |   |    |    |               |

|                             |  |   |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|--|
| 29                          | Considera importante que el docente cuente con todos sus materiales educativos para el desarrollo de su sesión de aprendizaje.                 | X |  |  |  |  |  |
| 30                          | Cree importante la planificación de estrategias metodológicas en cada sesión de aprendizaje.   | X |  |  |  |  |  |
| 31                          | Considera que en la planificación de los aprendizajes se debe proponer algunas soluciones a los problemas del contexto.                        | X |  |  |  |  |  |
| 32                          | En su planificación diaria considera importante los procesos metodológicos para lograr los aprendizajes deseados.                              | X |  |  |  |  |  |
| 33                          | Considera importante el trabajo colaborativo como estrategia para ayudar a los estudiantes a superar dificultades de su aprendizaje.           | X |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |  |   |  |  |  |  |  |
| 44                          | Crea condiciones necesarias para promover en los estudiantes un aprendizaje significativo durante las sesiones de aprendizaje.                 | X |  |  |  |  |  |
| 35                          | Considera importante el desarrollo de competencias y habilidades durante el proceso de aprendizaje.  | X |  |  |  |  |  |
| 36                          | Piensa que es importante fomentar la participación activa de los estudiantes en clase.   | X |  |  |  |  |  |
| 37                          | Considera importante el desarrollo de proyectos con los estudiantes como parte de su desarrollo integral y lograr aprendizajes significativos. | X |  |  |  |  |  |
| 38                          | Considera importante propiciar la reflexión de los docentes a cerca del trabajo que realiza para ir mejorando.                                 | X |  |  |  |  |  |
| 39                          | Reflexiona sobre su práctica pedagógica constantemente para tener mejores resultados.  | X |  |  |  |  |  |
| 40                          | Toma en cuenta el progreso de los estudiantes para seguir mejorando su práctica pedagógica.  | X |  |  |  |  |  |

**Evaluado por: Angulo Ramírez, Lucy Victoria**

**D.N.I.: 05615166**

**Fecha: 08-02-21**

**Firma:**

  
 .....  
 Mg. Lucy Victoria Angulo Ramirez  
 EDUCACIÓN - DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lucy Victoria Angulo Ramírez, con Documento Nacional de Identidad N° 05615166, de profesión docente, grado académico Magíster, con código de colegiatura 0344882, actualmente docente en el Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es recoger información sobre la práctica pedagógica, a efectos de su aplicación a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados                | Valoración positiva |       |     | Valoración negativa |    |
|------------------------------------|---------------------|-------|-----|---------------------|----|
|                                    | MA (3)              | A (2) | (1) | PA                  | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | 3                   |       |     |                     |    |
| Amplitud del contenido a evaluar.  | 3                   |       |     |                     |    |
| Congruencia con los indicadores.   | 3                   |       |     |                     |    |
| Coherencia con las dimensiones.    | 3                   |       |     |                     |    |

**Apreciación total:**

Muy adecuado (x) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 08 días del mes de febrero de 2021

Apellidos y nombres: Angulo Ramírez, Lucy Victoria DNI: 05615166

Firma:

  
M<sup>a</sup> Lucy Victoria Angulo Ramirez  
EDUCACIÓN - DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable                | Dimensiones       | Indicadores   | N° de ítem | COHERENCIA |    |
|-------------------------|-------------------|---|------------|------------|----|
|                         |                   |   |            | SI         | NO |
| Investigación Educativa | Filosófica        | Actuar del hombre<br>Reflexión filosófica                               | 6          | X          |    |
|                         | Científica        | Formación Humana<br>Método Científico                                   | 7          | X          |    |
|                         | Pedagógica        | Corrientes pedagógicas<br>Metodologías del aprendizaje                  | 7          | X          |    |
| Práctica Pedagógica     | Relación personal | Clima institucional<br>Habilidades sociales y proyección a la comunidad | 7          | X          |    |
|                         | Didáctica         | Procesos metodológicos<br>Manejo de estrategias                         | 6          | X          |    |
|                         | Pedagógica        | Aprendizaje significativo<br>Reflexión pedagógica                       | 7          |            | X  |



**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas  | Valoración |    |   |    |    | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
|    | Ítems  | MA         | BA | A | PA | NA |               |
|    | <b>DIMENSIÓN FILOSÓFICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 1  | Considera importante el actuar del docente en el medio en que se desenvuelve.  |            |    |   | X  |    |               |
| 2  | Cree que la práctica de valores define el comportamiento de los docentes en el lugar de trabajo.                             |            | X  |   |    |    |               |
| 3  | En el trabajo, tus decisiones te hacen sentir realmente satisfecho.  |            |    | X |    |    |               |
| 4  | Considera que la educación debe conducir al conocimiento científico en los estudiantes.                                      | X          |    |   |    |    |               |
| 5  | Piensa que el conocimiento transforma a la persona e influye sobre su conducta ética en su medio.                            |            |    |   | X  |    |               |
| 6  | Considera importante despertar el interés y gusto por el conocimiento y la formación crítica de los estudiantes.             | X          |    |   |    |    |               |
|    | <b>DIMENSIÓN CIENTÍFICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 7  | Cree importante el conocimiento de los procesos cognitivos y las manifestaciones conductuales para la enseñanza aprendizaje. |            |    |   | X  |    |               |
| 8  | Piensa que los factores del entorno sociocultural influyen en el aprendizaje.  |            |    | X |    |    |               |
| 9  | Considera importante el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes.                                       |            |    |   | X  |    |               |
| 10 | Considera importante poner en práctica el método científico para construir nuevos conocimientos con los estudiantes.         |            | X  |   |    |    |               |
| 11 | Diseña y aplica los pasos del método científico para realizar un trabajo de investigación.                                   |            | X  |   |    |    |               |

|                             |  |  |   |   |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|---|---|--|--|--|
| 12                          | Considera que la aplicación del método científico ayuda a desarrollar las capacidades de los estudiantes.                                  |  | X |   |  |  |  |
| 13                          | La práctica constante del método científico en el aprendizaje ayuda a obtener mejores resultados en los estudiantes.                       |  | X |   |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |  |  |   |   |  |  |  |
| 14                          | Conoce las corrientes pedagógicas actuales según las exigencias del contexto.  |  | X |   |  |  |  |
| 15                          | Pone en práctica modelos pedagógicos de mayor consistencia y credibilidad científica.  |  | X |   |  |  |  |
| 16                          | Considera importante el contexto social y cultural para poner en práctica un modelo pedagógico con los estudiantes.                        |  | X |   |  |  |  |
| 17                          | Durante el proceso de aprendizaje, pone énfasis en el enfoque por competencias.  |  | X |   |  |  |  |
| 18                          | Considera importante la aplicación y el uso de diversas metodologías de aprendizaje para conseguir mejores resultados con los estudiantes. |  | X |   |  |  |  |
| 19                          | Hace uso de técnicas e instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes  |  | X |   |  |  |  |
| 20                          | Considera la motivación importante para el logro de los aprendizajes de los estudiantes  |  |   | X |  |  |  |

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Guevara Muñoz Melisa**

**D.N.I.: 43365547      Fecha: 13 – 02 - 2021**

**Firma:**



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Melisa Guevara Muñoz, con Documento Nacional de Identidad N° 43365547, de profesión docente, grado académico Magister en Educación, con código de colegiatura 1043365547, labor que ejerzo actualmente como jefe de Calidad en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario, cuyo propósito es recoger información sobre investigación educativa, a efectos de su aplicación a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados                | Valoración positiva |       |     | Valoración negativa |    |
|------------------------------------|---------------------|-------|-----|---------------------|----|
|                                    | MA (3)              | A (2) | (1) | PA                  | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. |                     |       |     |                     |    |
| Amplitud del contenido a evaluar.  | x                   |       |     |                     |    |
| Congruencia con los indicadores.   |                     |       |     |                     |    |
| Coherencia con las dimensiones.    |                     |       |     | x                   |    |

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 13 días del mes de febrero de 2021.

Apellidos y nombres: Guevara Muñoz Melisa      DNI: 43365547

Firma:



**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA = Muy adecuado / BA = Bastante adecuado / A = Adecuado / PA = Poco adecuado / NA = No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas   | Valoración |    |   |    |    | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
|    | Ítems   | MA         | BA | A | PA | NA |               |
|    | <b>DIMENSIÓN RELACION PERSONAL</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 21 | Considera importante el bienestar del docente para desarrollar una buena práctica pedagógica.   |            | X  |   |    |    |               |
| 22 | Considera las relaciones personales como un pilar importante para lograr los objetivos propuestos con los estudiantes.  |            | X  |   |    |    |               |
| 23 | El clima institucional juega un papel importante para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.                                     |            | X  |   |    |    |               |
| 24 | Será importante la pertenencia y la responsabilidad de los docentes para obtener mejores resultados con los estudiantes.  |            | X  |   |    |    |               |
| 25 | Considera que las habilidades sociales son necesarias para el docente como agente de cambio hacia la búsqueda de nuevos conocimientos.                                |            | X  |   |    |    |               |
| 26 | La investigación, desde la práctica pedagógica contribuye a la mejora de la comunidad estudiantil y aporta a la sociedad.   | X          |    |   |    |    |               |
| 27 | La proyección a la comunidad integra la articulación de conocimientos, desarrollando una mentalidad emprendedora de los estudiantes hacia la solución de un problema. |            | X  |   |    |    |               |
|    | <b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 28 | Cree importante el conocimiento de la didáctica para desarrollar con éxito sus sesiones de aprendizaje y conseguir objetivos propuestos.                              | X          |    |   |    |    |               |

|                             |  |   |   |  |   |   |  |
|-----------------------------|--|---|---|--|---|---|--|
| 29                          | Considera importante que el docente cuente con todos sus materiales educativos para el desarrollo de su sesión de aprendizaje.                 | X |   |  |   |   |  |
| 30                          | Cree importante la planificación de estrategias metodológicas en cada sesión de aprendizaje.   |   | X |  |   |   |  |
| 31                          | Considera que en la planificación de los aprendizajes se debe proponer algunas soluciones a los problemas del contexto.                        | X |   |  |   |   |  |
| 32                          | En su planificación diaria considera importante los procesos metodológicos para lograr los aprendizajes deseados.                              |   | X |  |   |   |  |
| 33                          | Considera importante el trabajo colaborativo como estrategia para ayudar a los estudiantes a superar dificultades de su aprendizaje.           |   | X |  |   |   |  |
| <b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |  |   |   |  |   |   |  |
| 44                          | Crea condiciones necesarias para promover en los estudiantes un aprendizaje significativo durante las sesiones de aprendizaje.                 |   | X |  |   |   |  |
| 35                          | Considera importante el desarrollo de competencias y habilidades durante el proceso de aprendizaje.  | X |   |  |   |   |  |
| 36                          | Piensa que es importante fomentar la participación activa de los estudiantes en clase.   | X |   |  |   |   |  |
| 37                          | Considera importante el desarrollo de proyectos con los estudiantes como parte de su desarrollo integral y lograr aprendizajes significativos. | X |   |  |   |   |  |
| 38                          | Considera importante propiciar la reflexión de los docentes a cerca del trabajo que realiza para ir mejorando.                                 |   |   |  | X |   |  |
| 39                          | Reflexiona sobre su práctica pedagógica constantemente para tener mejores resultados.  |   |   |  | X |   |  |
| 40                          | Toma en cuenta el progreso de los estudiantes para seguir mejorando su práctica pedagógica.  | X |   |  |   | X |  |

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Guevara Muñoz Melisa**

**D.N.I.: 43365547**

**Fecha:13 – 02 - 2021**

**Firma:**



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Melisa Guevara Muñoz, con Documento Nacional de Identidad N° 43365547, de profesión Docente, grado académico Magister en Educación, con código de colegiatura 1043365547, actualmente como jefe de Calidad, en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario, cuyo propósito es recoger información sobre la práctica pedagógica, a efectos de su aplicación a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados                | Valoración positiva |        |       | Valoración negativa |    |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
|                                    | MA (3)              | BA (2) | A (1) | PA                  | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. |                     |        |       |                     |    |
| Amplitud del contenido a evaluar.  |                     |        |       |                     |    |
| Congruencia con los indicadores.   |                     |        |       |                     |    |
| Coherencia con las dimensiones.    |                     |        |       |                     |    |

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 13 días del mes de febrero de 2021

Apellidos y nombres: Guevara Muñoz Melisa DNI: 43365547

Firma:



## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable                | Dimensiones       | Indicadores   | N° de ítem | COHERENCIA |    |
|-------------------------|-------------------|---|------------|------------|----|
|                         |                   |   |            | SI         | NO |
| Investigación Educativa | Filosófica        | Actuar del hombre<br>Reflexión filosófica                               | 6          | X          |    |
|                         | Científica        | Formación Humana<br>Método Científico                                   | 7          | X          |    |
|                         | Pedagógica        | Corrientes pedagógicas<br>Metodologías del aprendizaje                  | 7          | X          |    |
| Práctica Pedagógica     | Relación personal | Clima institucional<br>Habilidades sociales y proyección a la comunidad | 7          | X          |    |
|                         | Didáctica         | Procesos metodológicos<br>Manejo de estrategias                         | 6          | X          |    |
|                         | Pedagógica        | Aprendizaje significativo<br>Reflexión pedagógica                       | 7          | X          |    |

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas  | Valoración |    |   |    |    | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
|    | Ítems  | MA         | BA | A | PA | NA |               |
|    | <b>DIMENSIÓN FILOSÓFICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 1  | Considera importante el actuar del docente en el medio en que se desenvuelve.  |            |    |   | X  |    |               |
| 2  | Cree que la práctica de valores define el comportamiento de los docentes en el lugar de trabajo.                             |            |    |   | X  |    |               |
| 3  | En el trabajo, tus decisiones te hacen sentir realmente satisfecho.  |            |    |   | X  |    |               |
| 4  | Considera que la educación debe conducir al conocimiento científico en los estudiantes.                                      |            |    |   | X  |    |               |
| 5  | Piensa que el conocimiento transforma a la persona e influye sobre su conducta ética en su medio.                            |            |    |   |    | X  |               |
| 6  | Considera importante despertar el interés y gusto por el conocimiento y la formación crítica de los estudiantes.             |            |    |   | X  |    |               |
|    | <b>DIMENSIÓN CIENTÍFICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 7  | Cree importante el conocimiento de los procesos cognitivos y las manifestaciones conductuales para la enseñanza aprendizaje. |            |    |   |    | X  |               |
| 8  | Piensa que los factores del entorno sociocultural influyen en el aprendizaje.  |            |    |   |    | X  |               |
| 9  | Considera importante el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes.                                       |            |    |   |    | X  |               |
| 10 | Considera importante poner en práctica el método científico para construir nuevos conocimientos con los estudiantes.         |            |    |   |    | X  |               |
| 11 | Diseña y aplica los pasos del método científico para realizar un trabajo de investigación.                                   |            |    |   |    | X  |               |



|                             |  |  |  |  |  |   |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|---|--|
| 12                          | Considera que la aplicación del método científico ayuda a desarrollar las capacidades de los estudiantes.                                  |  |  |  |  | X |  |
| 13                          | La práctica constante del método científico en el aprendizaje ayuda a obtener mejores resultados en los estudiantes.                       |  |  |  |  | X |  |
| <b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |  |  |  |  |  |   |  |
| 14                          | Conoce las corrientes pedagógicas actuales según las exigencias del contexto.  |  |  |  |  | X |  |
| 15                          | Pone en práctica modelos pedagógicos de mayor consistencia y credibilidad científica.  |  |  |  |  | X |  |
| 16                          | Considera importante el contexto social y cultural para poner en práctica un modelo pedagógico con los estudiantes.                        |  |  |  |  | X |  |
| 17                          | Durante el proceso de aprendizaje, pone énfasis en el enfoque por competencias.  |  |  |  |  | X |  |
| 18                          | Considera importante la aplicación y el uso de diversas metodologías de aprendizaje para conseguir mejores resultados con los estudiantes. |  |  |  |  | X |  |
| 19                          | Hace uso de técnicas e instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes  |  |  |  |  | X |  |
| 20                          | Considera la motivación importante para el logro de los aprendizajes de los estudiantes  |  |  |  |  | X |  |

**Evaluado por: Valera Saavedra, Juan Pablo**

**D.N.I.: 45531633**

**Fecha: 15-02-2021**

**Firma:**



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juan Pablo Valera Saavedra, con Documento Nacional de Identidad N° 45531633, de profesión Contador, grado académico Magíster, con código de colegiatura 19-1128, labor que ejerzo actualmente como Contralor en la Dirección de Red de Salud Alto Amazonas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario, cuyo propósito es recoger información sobre investigación educativa, a efectos de su aplicación a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados                | Valoración positiva |        |       | Valoración negativa |    |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
|                                    | MA (3)              | BA (2) | A (1) | PA                  | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X                   |        |       |                     |    |
| Amplitud del contenido a evaluar.  | X                   |        |       |                     |    |
| Congruencia con los indicadores.   |                     | X      |       |                     |    |
| Coherencia con las dimensiones.    | X                   |        |       |                     |    |

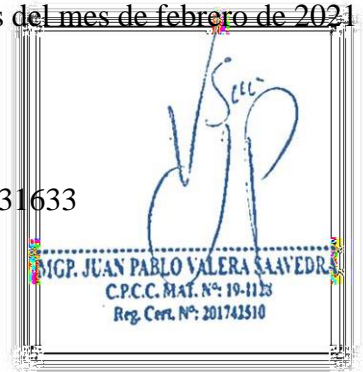
**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 15 días del mes de febrero de 2021

Apellidos y nombres: Valera Saavedra, Juan Pablo DNI: 45531633

Firma:



**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

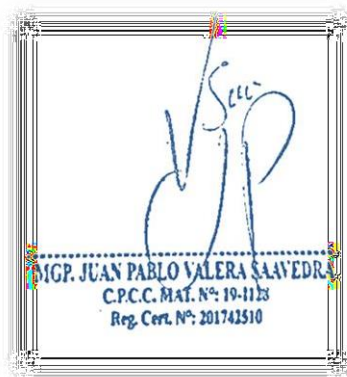
| N° | Preguntas   | Valoración |    |   |    |    | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
|    | Ítems   | MA         | BA | A | PA | NA |               |
|    | <b>DIMENSIÓN REALCION PERSONAL</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 21 | Considera importante el bienestar del docente para desarrollar una buena práctica pedagógica.   | X          |    |   |    |    |               |
| 22 | Considera las relaciones personales como un pilar importante para lograr los objetivos propuestos con los estudiantes.  | X          |    |   |    |    |               |
| 23 | El clima institucional juega un papel importante para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.                                     | X          |    |   |    |    |               |
| 24 | Será importante la pertenencia y la responsabilidad de los docentes para obtener mejores resultados con los estudiantes.  | X          |    |   |    |    |               |
| 25 | Considera que las habilidades sociales son necesarias para el docente como agente de cambio hacia la búsqueda de nuevos conocimientos.                                | X          |    |   |    |    |               |
| 26 | La investigación, desde la práctica pedagógica contribuye a la mejora de la comunidad estudiantil y aporta a la sociedad.   | X          |    |   |    |    |               |
| 27 | La proyección a la comunidad integra la articulación de conocimientos, desarrollando una mentalidad emprendedora de los estudiantes hacia la solución de un problema. | X          |    |   |    |    |               |
|    | <b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>  |            |    |   |    |    |               |
| 28 | Cree importante el conocimiento de la didáctica para desarrollar con éxito sus sesiones de aprendizaje y conseguir objetivos propuestos.                              | X          |    |   |    |    |               |

|                             |  |   |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|---|--|--|--|--|--|
| 29                          | Considera importante que el docente cuente con todos sus materiales educativos para el desarrollo de su sesión de aprendizaje.                 | X |  |  |  |  |  |
| 30                          | Cree importante la planificación de estrategias metodológicas en cada sesión de aprendizaje.   | X |  |  |  |  |  |
| 31                          | Considera que en la planificación de los aprendizajes se debe proponer algunas soluciones a los problemas del contexto.                        | X |  |  |  |  |  |
| 32                          | En su planificación diaria considera importante los procesos metodológicos para lograr los aprendizajes deseados.                              | X |  |  |  |  |  |
| 33                          | Considera importante el trabajo colaborativo como estrategia para ayudar a los estudiantes a superar dificultades de su aprendizaje.           | X |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b> |  |   |  |  |  |  |  |
| 44                          | Crea condiciones necesarias para promover en los estudiantes un aprendizaje significativo durante las sesiones de aprendizaje.                 | X |  |  |  |  |  |
| 35                          | Considera importante el desarrollo de competencias y habilidades durante el proceso de aprendizaje.  | X |  |  |  |  |  |
| 36                          | Piensa que es importante fomentar la participación activa de los estudiantes en clase.   | X |  |  |  |  |  |
| 37                          | Considera importante el desarrollo de proyectos con los estudiantes como parte de su desarrollo integral y lograr aprendizajes significativos. | X |  |  |  |  |  |
| 38                          | Considera importante propiciar la reflexión de los docentes a cerca del trabajo que realiza para ir mejorando.                                 | X |  |  |  |  |  |
| 39                          | Reflexiona sobre su práctica pedagógica constantemente para tener mejores resultados.  | X |  |  |  |  |  |
| 40                          | Toma en cuenta el progreso de los estudiantes para seguir mejorando su práctica pedagógica.  | X |  |  |  |  |  |

**Evaluado por: Valera Saavedra, Juan Pablo**

**D.N.I.: 45531633      Fecha: 15-02-2021**

**Firma:**



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juan Pablo Valera Saavedra, con Documento Nacional de Identidad N° 45531633, de profesión Contador, grado académico Magíster, con código de colegiatura 19-1128, labor que ejerzo actualmente como Contralor en la Dirección de Red de Salud Alto Amazonas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario, cuyo propósito es recoger información sobre la práctica pedagógica, a efectos de su aplicación a docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados                | Valoración positiva |        |       | Valoración negativa |    |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
|                                    | MA (3)              | BA (2) | A (1) | PA                  | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X                   |        |       |                     |    |
| Amplitud del contenido a evaluar.  |                     |        |       |                     |    |
| Congruencia con los indicadores.   | X                   |        |       |                     |    |
| Coherencia con las dimensiones.    | X                   |        |       |                     |    |

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 15 días del mes de febrero de 2021

Apellidos y nombres: Valera Saavedra, Juan Pablo DNI: 45531633

Firma:



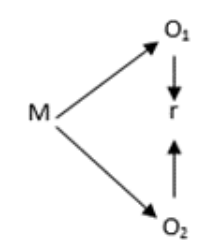
Anexo 4: Base de datos

Base de datos de la encuesta aplicada sobre la relación entre investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas -2020.

| Variables   | INVESTIGACIÓN EDUCATIVA |   |   |   |   |            |   |   |   |    |            |    |    |    |    |                   |    |    |    |    | PRÁCTICA PEDAGÓGICA |    |    |    |    |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|-------------------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|----|------------|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|---------------------|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dimensiones | FILOSÓFICA              |   |   |   |   | CIENTÍFICA |   |   |   |    | PEDAGÓGICA |    |    |    |    | RELACIÓN PERSONAL |    |    |    |    | DIDÁCTICA           |    |    |    |    | PEDAGÓGICA |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Ítems       | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6          | 7 | 8 | 9 | 10 | 11         | 12 | 13 | 14 | 15 | 16                | 17 | 18 | 19 | 20 | 21                  | 22 | 23 | 24 | 25 | 26         | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| INDIVIDUOS  | 1                       | 5 | 5 | 3 | 4 | 3          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 4  | 4  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|             | 2                       | 5 | 5 | 5 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 3  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |   |   |   |
|             | 3                       | 4 | 5 | 4 | 4 | 4          | 5 | 4 | 5 | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 5  | 4  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 4  | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |   |
|             | 4                       | 4 | 5 | 5 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 5  | 5                 | 5  | 5  | 4  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |
|             | 5                       | 3 | 4 | 4 | 4 | 4          | 4 | 4 | 4 | 4  | 4          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                 | 3  | 3  | 4  | 4  | 4                   | 4  | 3  | 4  | 4  | 3          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |   |   |
|             | 6                       | 5 | 4 | 4 | 4 | 4          | 5 | 3 | 5 | 4  | 4          | 3  | 3  | 3  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 4  | 5  | 5                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4          | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |
|             | 7                       | 5 | 4 | 4 | 4 | 2          | 4 | 5 | 5 | 5  | 4          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 4                   | 3  | 5  | 4  | 4  | 4          | 4  | 2  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 |   |   |   |   |
|             | 8                       | 4 | 5 | 5 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 5                 | 4  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |
|             | 9                       | 5 | 5 | 4 | 5 | 4          | 4 | 5 | 4 | 4  | 5          | 3  | 3  | 4  | 4  | 3                 | 3  | 4  | 3  | 4  | 4                   | 4  | 4  | 4  | 5  | 5          | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |   |
|             | 10                      | 5 | 5 | 2 | 5 | 5          | 5 | 4 | 3 | 4  | 4          | 4  | 3  | 4  | 3  | 2                 | 3  | 4  | 4  | 4  | 4                   | 5  | 5  | 4  | 3  | 4          | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |   |   |
|             | 11                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 4  | 4          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
|             | 12                      | 3 | 4 | 4 | 4 | 4          | 5 | 4 | 4 | 4  | 3          | 4  | 4  | 4  | 3  | 3                 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |
|             | 13                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 4          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 3  | 5  | 5  | 5  | 3                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
|             | 14                      | 5 | 3 | 3 | 4 | 3          | 5 | 4 | 3 | 5  | 4          | 4  | 4  | 4  | 3  | 4                 | 3  | 3  | 5  | 4  | 4                   | 5  | 4  | 5  | 3  | 4          | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
|             | 15                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 4          | 4 | 5 | 5 | 4  | 5          | 5  | 5  | 4  | 5  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 4                   | 5  | 4  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
|             | 16                      | 5 | 4 | 4 | 3 | 4          | 5 | 4 | 5 | 5  | 5          | 5  | 4  | 4  | 4  | 4                 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                   | 4  | 4  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
|             | 17                      | 5 | 4 | 4 | 5 | 5          | 4 | 5 | 5 | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 4  | 4  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 18                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 4  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 19                      | 5 | 5 | 4 | 3 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 3  | 4  | 5  | 4  | 3                 | 4  | 4  | 5  | 4  | 5                   | 5  | 4  | 5  | 5  | 5          | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 20                      | 5 | 3 | 3 | 4 | 3          | 4 | 5 | 5 | 5  | 4          | 4  | 4  | 4  | 3  | 3                 | 4  | 4  | 5  | 4  | 5                   | 5  | 5  | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 21                      | 4 | 4 | 3 | 4 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 22                      | 4 | 5 | 3 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 5                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 23                      | 5 | 4 | 5 | 4 | 5          | 5 | 4 | 4 | 4  | 4          | 3  | 3  | 4  | 4  | 4                 | 4  | 4  | 4  | 5  | 4                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
|             | 24                      | 5 | 5 | 4 | 3 | 4          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 4  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 25                      | 3 | 5 | 3 | 3 | 3          | 4 | 4 | 4 | 5  | 4          | 5  | 5  | 3  | 3  | 3                 | 5  | 4  | 4  | 4  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 3          | 4  | 5  | 3  | 2  | 3  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
|             | 26                      | 4 | 4 | 4 | 5 | 5          | 5 | 4 | 3 | 5  | 5          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                 | 3  | 4  | 4  | 4  | 4                   | 4  | 5  | 4  | 4  | 4          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
|             | 27                      | 5 | 5 | 2 | 4 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 4          | 3  | 3  | 4  | 3  | 3                 | 2  | 4  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 3  | 5  | 5  | 4          | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
|             | 28                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 4  | 4                 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                   | 4  | 5  | 5  | 4  | 5          | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|             | 29                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 5          | 5 | 5 | 5 | 5  | 5          | 5  | 5  | 4  | 5  | 5                 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5          | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|             | 30                      | 4 | 4 | 5 | 3 | 4          | 5 | 4 | 3 | 4  | 5          | 3  | 4  | 4  | 4  | 3                 | 3  | 2  | 5  | 3  | 5                   | 4  | 5  | 5  | 3  | 4          | 4  | 5  | 2  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 5  | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |

Anexo 5: Matriz de consistencia

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR DE YURIMAGUAS - 2020

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA  | HIPÓTESIS  | OBJETIVOS   | VARIABLES  | DIMENSIONES  | METODOLOGÍA   |
|---|--|---|--|--|---|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL</b><br/>¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>PE<sub>1</sub> ¿Cuál es la relación entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?</p> <p>PE<sub>2</sub> ¿Cuál es la relación entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?</p> | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b><br/>Existe relación directa entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>HE<sub>1</sub> Existe relación directa entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> <p>HE<sub>2</sub> Existe relación directa entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Establecer la relación entre la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>OE<sub>1</sub> Establecer la relación que existe entre la dimensión filosófica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> <p>OE<sub>2</sub> Establecer la relación que existe entre la dimensión científica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> <p>OE<sub>3</sub> Establecer la relación que existe entre la dimensión</p> | <p><b>Variable 1</b></p> <p>Investigación educativa</p> <p><b>Variable 2</b></p> | <p>- Filosófica</p> <p>- Científica</p> <p>- Pedagógica</p> <p>- Relación personal</p> | <p><b>Tipo:</b> Básica Correlacional</p> <p><b>Método</b><br/>Estadístico</p> <p><b>Técnica</b><br/>Encuesta</p> <p><b>Diseño</b></p>  <p><b>Población</b><br/>Conformada por 45 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar.</p> <p><b>Muestra</b></p> |

|  |   |   |                            |  |  |
|--|---|---|----------------------------|--|--|
| <p>PE<sub>3</sub> ¿Cuál es la relación entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020?</p> | <p>HE<sub>3</sub> Existe relación directa entre la dimensión pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> | <p>pedagógica de la investigación educativa y la práctica pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas - 2020.</p> | <p>Práctica pedagógica</p> | <p>- Didáctica<br/><br/>- Pedagógica</p> | <p>La encuesta se aplicó a 30 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico.</p> |
|--|---|---|----------------------------|--|--|