

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE
LAREDO, TRUJILLO, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORA

Br. Marita Beneranda Borrero Calle ORCID: 0000- 0002- 3736- 6693

ASESOR

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín ORCID: 0000-0002-0651-6230

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Funcionamiento familiar y habilidades sociales

TRUJILLO - PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz
Rector de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dr. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de Ciencias de la Salud

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín
Secretario General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Sandra Sofía Izquierdo Marín con DNI N° 42796297, asesora de la Tesis de Maestría titulada: “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020”, presentado por la alumna Marita Beneranda Borrero Calle, con DNI N° 46244244, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.


Firma
ASESORA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios por otorgarme tantas bendiciones y una de ellas poder estudiar, también a mi padre por el esfuerzo de apoyarme moralmente, a mi hijo que es mi motivación.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por cuidarnos, bendicirnos siempre, agradecemos a nuestros padres por acompañarnos en este proceso.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Marita Beneranda Borrero Calle con DNI 46244244, egresados de la Escuela en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos dados por la Escuela de Psicología de la citada Universidad para la preparación y sustentación de la tesis titulada: “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2020”, la cual consta de 76 páginas en total, en las que se incluye 6 tablas, apéndices y/o anexos..

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de esta investigación y declaramos bajo juramento según los requerimientos éticos, que el contenido de este documento, corresponde a nuestra entera autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referente bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



Marita Beneranda Borrero Calle
DNI 46244244

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINAS PRELIMINARES	ii
Página de autoridades	ii
Página de conformidad del asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice de contenido.....	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras... ..	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	28
2.1 Objeto de estudio	28
2.1 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos	28
2.2 Análisis de la información	30
2.3 Aspectos éticos en investigación	30
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSION	37
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	48
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	48
Anexo 2: Consentimiento informado	65
Anexo 3: Matriz de categorías y subcategorías	67
Anexo 4: Instrumentos de objeto de aprendizaje abierto	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	21
Tabla 2	22
Tabla 3	23
Tabla 4	24
Tabla 5	25
Tabla 6	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	21
Figura 2.....	23

RESUMEN

La presente investigación tuvo como su objetivo principal determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2020. Dicha muestra estuvo compuesta por 80 adolescentes de secundaria de la institución educativa, se trabajó con adolescentes del cuarto grado de nivel secundaria, de las secciones A, B y C con edades de 15 a 16 años. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional. Se aplicó el instrumento de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson, Portner y Lavee (1985) y la Escala de Arnold Goldstein (1978,) para la recolección de datos. Para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, encontrándose que existe correlación significativa baja entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales a un nivel de significancia del 0.05; además, se encontró que entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y las habilidades sociales no existe relación significativa, de igual manera la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y las habilidades sociales no hay relación. Por lo tanto, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

Palabras claves: funcionamiento familiar, habilidades sociales, adolescentes, adaptabilidad, cohesión y comunicación

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between family functioning and social skills in high school students from an educational institution in the district of Laredo, Trujillo, 2020. This sample was made up of 80 high school adolescents from the educational institution. with adolescents in the fourth grade of secondary school, from sections A, B and C aged 15 to 16 years. The research design was descriptive correlational. The FACES III Family Cohesion and Adaptability instrument by Olson, Portner and Lavee (1985) and the Arnold Goldstein Scale (1978) were applied for data collection. For the statistical analysis, the Spearman's Rho correlation coefficient was used, finding that there is a low significant correlation between family functioning and social skills at a significance level of 0.05; In addition, it was found that there is no significant relationship between the cohesion dimension of family functioning and social skills, in the same way there is no relationship between the adaptability dimension of family functioning and social skills. Therefore, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: family functioning, social skills, adolescents, adaptability, cohesion and communication

I. INTRODUCCION

La educación en los miembros de la familia influirá en el desarrollo de actitudes y comportamientos de los adolescentes, que brinda un adecuado ambiente en el crecimiento y en el desarrollo físico creando así un ámbito que influye en el desarrollo cognitivo y psicosocial, para llegar así a elaborar sus habilidades sociales de cada uno de ellos (Azpiazu, et al.,2015).

El Grupo Banco Mundial (2018) menciona que, en los centros educativos de todo el continente africano, los estudiantes de cada escuela aprenden muy poco, donde ciertas cantidades de estudiantes carecen de competencias en el aprendizaje, por ejemplo, en lectura y aritmética. Sin embargo, en una investigación realizada a distintos países africanos se mostraron porcentajes muy preocupantes, ya que dentro de ellos se encuentran los países Malawi y Ghana con un 80% de estudiantes que no comprenden los métodos de aprendizaje, es por ello, que las causas principales dadas para este problema son: el mal funcionamiento en la familia que incluye conflictos entre los padres, provocando a los estudiantes tener una mala calidad estudiantil, que influye el no dejar desarrollar sus habilidades sociales correctamente, que eso les permite tener puntajes bajos académicamente.

Por otro lado, Molina (2020) explica que, consecuencia de la pandemia de COVID-19 llevo a las familias a convivir durante las 24 horas del día, donde en algunos de ellos lograron desarrollar muchas actividades familiares. Por ende, en otros hogares se experimentó muchos problemas emocionalmente, por ejemplo, en Colombia habitan 43 millones de personas aproximadamente, dando una totalidad de 14 millones de hogares, en la cual un 3,1% de las personas están atravesando por una situación económica muy baja, es por ello que, Carrasquilla (2020) determinó que un 20.2 % de hogares dados a este problema se debe por la falta de desempleo continuo. Sin embargo, se realizó una encuesta a estudiantes residentes de Colombia, donde se aplicó un cuestionario basado en el estrés, en el cual se obtuvo que una parte de los estudiantes responden que el estrés se da muy a menudo en dicha localidad, donde quiere decir que un 60% de los encuestados están estresados en sus hogares, y un 1% menciona que no han sentido este problema. Se llegó a una

conclusión que este problema se debe a un establecimiento incorrecto del funcionamiento familiar, que pueden desarrollar conductas inapropiadas por culpa del encierro y sin poder afrontarlos, ya que en el tiempo de cuarentena se brindó la oportunidad de pasar más tiempo en familiar, y poder desarrollar estrategias diferentes para el cuidado de la salud mental, sin embargo, no en todos los hogares se observó una respuesta positiva. Por lo contrario, las personas que tengan mayor satisfacción en la vida, son aquellas que manejan la comunicación correcta y saben desarrollar el buen funcionamiento familiar en los hogares.

Dado que los peruanos, se encuentran en un nivel de funcionalidad entre los miembros de la familia es por ello que es preocupante desde el entorno de la formación de sus integrantes, afectando directamente sus habilidades sociales en los adolescentes, esto es basado en familias nucleares y extensas; los problemas en los adolescentes suelen darse por la falta de interés de los progenitores, siendo ausentes en el hogar, no ajeno a ello están los problemas de violencia tanto físicas como psicológica entre las figuras paternas, producto de ello no se logra obtener una autoridad eficiente para aplicar normas a los hijos, con el modelo a seguir, ocasionando desestabilización emocional, provocando cambios y transformaciones en los adolescentes, donde le trae grandes confusiones que afecta a su salud mental (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015).

Por otra parte, para obtener una salud mental estable es recomendado la solidez de los matrimonios. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), basado en la (Encuesta Demográfica y de Salud Familiar), los casos por separación y divorcios se han incrementado en un 51,5%, en lo cual cerca de un 8,0% de las familias en el Perú, mantienen entre sus miembros un menor de 15 años de edad en calidad de hijo adoptivo, siendo ausente los dos miembros paternos biológicos, aun cuando estos están vivos. Y un 15,0% de los infantes viven únicamente con la madre, y de ellos el 2,6% fallecimiento de la figura paterna.

Es por ello que, según el Centro de Desarrollo Juvenil (2017) realiza una investigación en puno, sobre las habilidades sociales, que se evaluó a 80

estudiantes , en el cual el 46% se encuentran en un nivel bajo, donde estos están en riesgo a tener un mal desarrollo en el ámbito escolar y social , al entrevistar a unas ex alumnas de una institución educativa, comentan que la mayoría de estos estudiantes tienen familias monoparentales, quedándose bajo el cuidado de uno de los progenitores, pero por cuestiones económicas tiene que salir a trabajar por largas horas laborales, consecuencia de ello trae consigo problemas de comunicación, carencia de afecto, afecto y dejándolas en desamparo, en el cual se tiene como referencias los problemas de embarazos en adolescentes, habilidades sociales bajo y mal funcionamiento en la familia.

Sin embargo, al tener un mal funcionamiento familiar se informa que 3% a 4% de adolescentes que provienen de familias disfuncionales, suelen ser los más propensos a desarrollar posibles trastornos de personalidad, más aún si son testigos del consumo de sustancias nocivas por parte de uno de los progenitores, trayendo como consecuencia la falta de respeto entre los integrantes del hogar, mostrando rebeldía los hijos. Los problemas de pareja, emocionales, físico y sexual se asemejan a un gran porcentaje de generar problemas de conducta. Es por ello que un 20% a 50% de los infantes y adolescentes, muestran algún trastorno de conducta (Baena, et al. 2005).

Por otra parte, según el Comité Provincial de Seguridad Ciudadana (2019) afirma que, en la ciudad de Trujillo, las cifras de violencia están entre 7684 denuncias, que repercuten de manera irremediable tanto en mujeres como en niños y adolescentes, observándose ello en las conductas agresivas , problemas de baja autoestima, bajo rendimiento académico, consumo de sustancias psicoactivas, escogiendo malas compañías es decir integrándose a bandas delincuenciales, creando ideas erróneas de que los actos violentos son parte de un comportamiento dentro de lo normal, y esto repercutirá en los ciclos de su vida dejando secuelas físicas, psicológicas, emocionales.

En la actualidad, se logra observar que lo que más afectado a la ciudad de Trujillo, son los homicidios en el 2017 disminuyeron 15 casos en relación con el año 2016 (76); sin embargo, en el año 2018 hubo un incremento de 88 aumentando los asesinatos. En estos últimos tres años han sido denunciados 225 homicidios. En lo que respecta a hurtos (4 826) y (4 100) en robos. En lo

respecta a la violencia dentro del hogar, en el año 2016 hubo 6399 casos denunciados, en el 2017 se denunciaron 7139 casos y en el 2018 hubo 7684 denuncias; en los delitos contra la libertad sexual situados en la ciudad de Trujillo en el año 2018, se presentaron 235 casos. Es por ello que los distritos más perjudicados entre ellos tenemos a Trujillo centro con 61 casos, distrito la Esperanza 49 casos, el Porvenir con 49 casos y Huanchaco con 32 casos. A ello se añade que los meses con más denuncias es el mes de febrero (32), Noviembre (26), y mayo y octubre con 25 denuncias (Comité Provincial de Seguridad Ciudadana, 2019).

Sin embargo, Esteves, et al. (2020) mencionan, que la adolescencia es una etapa crítica donde las habilidades sociales juegan un rol importante en el crecimiento personal del sujeto, es por ello que la familia ayudará en la formación y consolidación de las habilidades sociales que debe tener cada adolescente. Dicha muestra estuvo conformada por 251 estudiantes de secundaria, encontrando que existe correlación positiva entre las habilidades sociales y funcionalidad familiar. Concluyéndose que una de las habilidades más desarrolladas es el asertividad, evidenciándose dificultades, como en la autoestima y en la toma de decisiones ubicándose en un nivel promedio.

Del mismo modo Valdez (2020), encontró en su estudio que la gran mayoría de los estudiantes provienen de hogares funcionales moderadamente con un porcentaje de 70%, y un hogar disfuncional con 15%, y severamente disfuncional con 3%. Con respecto a las habilidades sociales, cinco de seis factores no predominan encontrándose un porcentaje de 78%, y un 22% para el factor de iniciar interacciones con el sexo opuesto si predominante, concluyendo que el funcionamiento familiar contribuye en las interacciones con el sexo opuesto.

En la investigación de Aguilar (2017) con una población de estudiantes obtuvo como resultado una relación negativa muy baja de -0,057 entre las capacidades y destrezas interpersonales y la cohesión de funcionalidad familiar, y una relación negativa muy baja de -0,034 entre las capacidades y destrezas interpersonales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. En lo que concierne a los tipos de cohesión el 36% es de tipo separada, y en

adaptabilidad el 31% de la población es del tipo estructurada y en habilidades sociales, el 47,6% están en un nivel bajo.

Asimismo, Castellanos, et al. (2019), para su investigación utilizó una muestra de 40 estudiantes adolescentes, arrojando como resultado datos no significativamente diferentes entre el género masculino y femenino, concluyéndose mediante una entrevista que el género suele alterar aspectos de la dinámica en el ámbito familiar como reglas y comunicación.

Asimismo, Cari y Zevallos (2017), encontraron en su estudio que el 47.4% de los estudiantes de dichos grados de secundaria de la I.E Gran Unidad Escolar José Antonio en Juliaca, se encuentran en un grado medio de funcionamiento familiar, sobresaliendo las clases de familia de tipo desligado y rígido, mientras que el 58.9% del resto de estudiantes se ubican en un grado bajo de habilidades sociales. Concluyéndose que no tiene relación ambas variables de estudio.

Es por ello que, Newhart (2019), en su investigación encuentra que hay muchas causas que repercuten en el bienestar mental de los adolescentes. Entre estos, hay poca investigación sobre el impacto del trabajo familiar, el empoderamiento público y el apoyo social en el bienestar psicológico mental de los adolescentes. Dicha investigación examinó la conexión entre las variables identificadas mediante un análisis estadístico. Encontrando que existe una correlación entre las variables, el modelo teórico a priori establecido por el investigador no se ajusta bien a los datos. Sus implicaciones para los especialistas de la salud mental y los investigadores están siendo investigadas como resultado de los hallazgos del investigador.

De igual forma Huancco (2018) encontró en sus resultados obtenidos fueron por dimensiones, con lo que concierne a lo adaptable y permeabilidad muestran ser disfuncional con un 58% y 49%, con respecto a la clase de funcionamiento familiar en los estudiantes están en un nivel familiar moderada funcional y disfuncional con un porcentaje de 61% y 25%. Asimismo, en habilidades sociales y en lo general obtuvieron un porcentaje de 30% con un desarrollo promedio medio. Y finalmente en conclusión se llegó que hay una relación débil entre las dos variables.

Por consiguiente, Vera y Quiroz (2017), En su investigación encontraron como resultado utilizando la prueba de Chi cuadrado (X^2), la existencia de la conexión estadística significativa entre el grado de habilidades sociales y de la funcionalidad de la familia con el consumo de alcohol en los adolescentes ($X^2 = 18.50$ $p < 0.001$), ($X^2 = 16.30$ $p < 0.001$). En lo que concierne en las capacidades y destrezas interpersonales un 30,0% de los adolescentes alcanzaron un grado promedio bajo. Y sobre funcionamiento familiar el 37,71% de los estudiantes alcanzaron un grado bajo, y por último el 51,43% de los estudiantes consumen alcohol.

De la misma manera Pairazamán y Pisfil (2020) realizaron su investigación encontrando que el 42,2% de los adolescentes presentaron un nivel medio de funcionalidad en la familia, mientras que un 32% se ubican en un grado extremo y un 25,8% presentaron un grado balanceado, con lo que respecta a las capacidades y destrezas interpersonales, muestra que un 61,8% de los estudiantes mantuvieron un grado promedio bajo de habilidades sociales, mientras que un 38,2 de estudiantes están en un nivel alto. Por lo tanto, para determinar la conexión entre dichas variables utilizó la prueba de criterios de Tau C de Kandell. Concluyendo que no hay existencia entre las dos variables.

Lázaro (2018) en su investigación que realizo sobre Habilidades Sociales en adolescentes, según género, en las Instituciones Educativas Estatales del Distrito la Esperanza, 2017, la investigación descriptiva-comparativa, encontró como resultado que existen diferencias, según género.

Según lo mencionado anteriormente, diversas investigaciones como Grupo Banco Mundial (2018); (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015); (Baena, et al. 2005), mencionan que la violencia y los conflictos de los padres traen como consecuencia el mal funcionamiento en la familia, que perjudican a los adolescentes a tener grandes problemas en el rendimiento escolar. Y el Centro de Desarrollo Juvenil (2017); el Comité Provincial de Seguridad Ciudadana (2019), refiere que en algunas provincias del Perú existe mayores porcentajes de conductas agresivas. Del mismo modo, Vera y Quiroz (2017); Huancoco (2018) indican que los adolescentes que vienen de familias

disfuncionales tienden a consumir sustancias ilícitas para luego desarrollar altos índices en agresividad y problemas de salud mental, además Castellanos, et al. (2019) determina que no existe diferencias significativas tanto en hombres como mujeres, donde esto incrementa altos índices de porcentaje a un mal funcionamiento en la familia que afecta su desenvolvimiento en lo que respecta a las capacidades y destrezas interpersonales habilidades sociales. Por todo ello dicha investigación tiene como propósito generar propuestas en beneficio de fortalecer el buen funcionamiento entre los miembros de la familia en adolescentes de secundaria de la institución educativa de Laredo, reforzando sus habilidades sociales.

Por lo cual se plasmó la siguiente interrogante ¿Existe relación entre Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020?

Motivo por el cual se justificó la realización de la investigación sobre las variables: funcionamiento familiar y habilidades sociales. Se realizó el análisis descriptivo- correlacional, el cual dará un gran aporte a futuras investigaciones. Asimismo, en lo que concierne a las teorías relacionadas sex puede mencionar a: Olson (1985) refiere que el funcionamiento en el núcleo familiar se da mediante la comunicación e interacción emocional de cada individuo en el contexto familiar (cohesión), donde mantienen una capacidad para moldear una estructura con el objetivo de superar cualquier inconveniente que existe en el grupo familiar provocados por modificaciones (adaptabilidad), y para la comunicación se favorece dentro de estas magnitudes.

Dimensiones del funcionamiento familiar según Olson

La cohesión familiar:

Esta dimensión se refiere a un lazo sentimental que junta a los individuos de la familia, mediante la cercanía o pacto familiar dependiendo a cada compromiso que presente el vínculo, también es importante recalcar que uno de los principales factores que protege y une a la familia es el grado de afectividad con las personas más cercanas, en caso de los adolescentes podría ser con los padres. Ya que con ellos proporcionan un vínculo amoroso que permiten a los adolescentes poder enfrentar sus propios imprevistos. Dentro

del modelo circumplejo esta dimensión dispone indicadores como la cercanía de sentimientos, normas, coaliciones tiempo, distancia, apego, la toma de decisiones, conveniencia y diversión.

Dentro de esta dimensión existen 4 tipos de estilos familiares de cohesión familiar partiendo desde la más baja hasta la más alta:

Desligada: En esta se da bastante alejamiento emocional, crisis de lealtad, poco interés en los desarrollos de actividades de los miembros. Falta de cercanía con los parientes, focalización fuera de habitad.

Separada: presenta una ruptura en las emociones, involucramiento recibido pero distante, afectos recibidos pero limitado, los pasatiempos aceptados pero distantes.

Conectado: compromiso, cercanía emocional, el involucramiento es aceptado pero distante cada uno, las interacciones afectuosas son alagadas, la distancia es respetada.

Aglutinada: cercanía emocional excesivo, la lealtad es demandada, son unidos, existe dependencia afectiva, no existe limites, los pasatiempos son reunidos, las decisiones son discutidas para llegar a un acuerdo.

Adaptabilidad familiar: Tiene conexión con la flexibilidad, la facultad de poder cambiar habilidades de un contexto familiar, desarrollar técnicas para adaptarse. Dentro del modelo de circumplejo de Olson esta se relaciona con el poder, las negociaciones, relaciones en los roles y retroalimentar.

Dentro de esta dimensión hay 4 tipos de estilos familiares para la adaptabilidad:

Caótica: es caracterizada por poseer un líder limitado, existiendo poca docilidad, la toma de decisión parental impulsiva, carencia de franqueza en role y normas.

Flexible: líder igualitario, permite cambios de normas severamente negociándose consecuentemente, las decisiones son estructuradas, división de reglas, cambiar reglas.

Estructurada: líder democrático, la disciplina es escasa, las funciones en permanentes, pero se pueden dividir.

Rígida: líder autoritario, hay control absoluto, la disciplina es rígida, pero la aplicación es escasa, los sobreprotectores toman decisiones.

Comunicación familiar:

Esta facilita el recorrido de las demás dimensiones. Es definida como el intercambio de dialogo dentro de cada integrante.

Se determina tres niveles de funcionamiento familiar con relación a las dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad, en el cual, en el rango balanceado están ubicadas los parentescos de excelente funcionalidad, sin embargo, en el nivel máximo de los núcleos familiares funcionales.

Tipo balanceada:

En esta categoría los parentescos están centradas en las dos dimensiones, y están ubicadas en el centro del círculo, en el cual se está hablando de familias con flexibilidad separada, conectada, separada y estructuralmente conectada. En las teorías abiertas, los integrantes de la familia se separan para experimentar y balancear dependencia e independencia en la familia. Estos tienen la libertad que poder conectarse con los miembros de la familia que sean elegidos. Su funcionamiento es enérgico, también son libres de moverse a cualquier dirección o situación presentada. Esta familia es considerada como la más proporcionada.

De rango medio:

Este núcleo familiar es extremo, perteneciendo a una única dimensión, están tienen la capacidad de ser flexibles dispersa, aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada, rígidamente conectada. Estos parentescos dentro de sus funciones presentan ciertas dificultades en solo una dimensión, la cual son originadas por el estrés.

Extremas:

Los núcleos familiares son rígidos igual que las dimensiones de unión y adaptable. Estas familias pertenecen a caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa y rígidamente aglutinada. Su funcionamiento es considerado inadecuado.

Sin embargo se desarrolla diversos aspectos respecto a esta familia; donde se dice que estas son consideradas como formas exageradas que pertenecen al rango medio, donde poseen algunas características que cambian en su intensidad, las cualidades y cantidades. En ciertos aspectos de la vida esta familia puede beneficiar a los miembros para una estabilidad. En otros casos también son considerados en una relación de pareja que, por ejemplo, cuando desean divorciarse, es donde tienen un funcionamiento extremo. Por otro lado, el autor refiere que estas familias pueden funcionar si son deseados El funcionamiento familiar es importante y favorecido para nosotros, ya que implica desarrollar estrategias adecuadas para llevar un funcionamiento saludable, donde influye los sentimientos, afectos, como establecer una buena relación entre cada uno y trabajar un conjunto para evitar las dificultades (Olson, 1985).

Teorías para el funcionamiento familiar

Modelo de circunplejo de Olson que sustenta al estudio

Olson (1985), refiere que este tipo de circunplejo tiene tres sustentos claves para comprender el funcionamiento familiar: La cohesión, es la unión de emociones entre cada integrante del núcleo familiar. La flexibilidad familiar, es definida como un intercambio de reglas, roles, tratos y liderazgo que son experimentados en el núcleo familiar. La comunicación familiar, es el tercer modelo, definiéndolo como la capacidad de utilizar el diálogo de manera fluida en el contexto familiar y entre pareja. Las dimensiones que respectan a la comunicación dan una facilidad en las actividades de las siguientes dimensiones.

Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar:

Ha sido utilizados en más de 1200 estudios, en el área clínica por más de 25 años. Según Olson, Sprenkl y Russell (1985) refieren que, “este modelo ha sido materia de investigaciones e incluso de transformaciones desde su inicio” (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010).

FACES III su creador fue David Olson, Joyce Portener y Richard Bell en el año 1978, formada por 111 ítems, pero con el tiempo ya fueron modificados.

Por ende, mejoro sus características psicométricas, hasta el FACE II (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010).

Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL

Esta herramienta fue elaborada por Master en la psicología de la salud, para calificar y cuantificar la funcionalidad de la familia.

En el cual tiene como autores a Dolores de la Cuesta, Esther Pérez Gonzales y Isabel Luro Bernal, fue creado en el año 1994, su forma de aplicación es colectiva o individual, además este cuestionario puede ser aplicado a cualquier miembro de la familia. Su objetivo es evaluar cuantitativamente el funcionamiento familiar por medio de 4 escalas 14 ítems de los cuales 2 ítems son para cada una de las 7 dimensiones las cuales son: cohesión, armonía, dialogo, permeabilidad, afecto, roles y adaptabilidad.

Importancia del funcionamiento familiar en los adolescentes

En la etapa de la adolescencia suelen surgir problemas internos y externos. Al mismo tiempo, la madurez de la juventud y el reto de ser independientes de los progenitores provocando cambios en el hogar. Existiendo una correlación esperada entre los cambios en la funcionalidad familiar y en la adolescencia y las presiones externas, existen estudios que examinan este vínculo a nivel familiar que pueden descartar muchos problemas en los adolescentes de hoy en día (Mastrotheodoros, et al., 2020).

Estudios demuestran que debido a las malas prácticas alimentarias en familiares, viene a ser factores que afectan a los jóvenes a contraer riesgos de alimentación, como el sobrepeso y anorexia; en la actualidad el funcionamiento familiar previa a los acontecimientos de nutrición en los adolescentes, sin embargo, mientras más altos sean los índices del problema, hay menos probabilidad de prevención, es por ello, que la importancia de centrarse en la familia y el funcionamiento junto con las prácticas de alimentación se intervienen distintas enfermedades a la salud de la persona (Boone, 2020).

Habilidades sociales

La sociología o habilidades sociales es la práctica del aprendizaje, las emociones y las ideas que nos permiten responder a comportamientos difíciles,

promover la interacción social, resolver y prevenir problemas futuros. (Alomoto & Ordoñez, 2021).

Sin embargo, para Grover, et al., (2020) refiere que las capacidades y destrezas interpersonales para el ser humano son de gran utilidad, permitiendo desarrollar estrategias para solucionar problemas sin tener complicaciones, ser comprensivos con los demás y respetar opiniones de los otros.

Características de las habilidades sociales

Patrício do Amaral, et al., (2015) describen que, las primordiales características para las habilidades sociales están destacadas en lo multidimensional, donde se refiere al carácter de las personas aprendidas de lo exterior ya sea bueno o malo. Ya que estos métodos aprendidos son en cómo se va adaptar el sujeto en la sociedad, que a su vez si es malo se puede modificar con el tiempo. Pero para ello se escribe en las siguientes aplicaciones. Se adquiere mediante el aprendizaje, ya que esto se dice que el ser humano no nace con esto, siendo importante la educación de los infantes desde las primeras fases de vida, con el objetivo de que logren relacionarse con las demás personas sin complicaciones. Se modifica las conductas verbales, y no verbales, esto es importante, tanto como los gestos utilizados en un dialogo con los demás. El reforzamiento social, está relacionado con el positivo y negativo en cualquier acontecimiento

Tipos de habilidades sociales

Según Goldstein (1980) se dividen en diferentes tipos según los criterios utilizados.

Primeras habilidades sociales

Escuchar, empezar un dialogo, sostener el dialogo, desarrollar preguntas, presentarse, presentar a los demás y la empatía.

Habilidades sociales avanzadas

Pedir ayuda, comunicar, brindar disciplina, pedir disculpa, convencer a los demás, opinar sobre los temas tratados, habilidades para comprender, manifestar, habilidad para controlar la furia de los demás, los sentimientos propios y de los demás, demostración de afecto, solucionar el temor, miedo, auto - recompensarse.

Las habilidades sociales ayudan a los niños a manejar mejor sus emociones y comportamientos, alcanzar sus metas a través de la resistencia, disfrutar de los estilos de aprendizaje y trabajar en equipo, habilidades esenciales para la escuela en la vida profesional (Rahmaninda & Mangunsong, 2020).

Habilidades alternas a la agresión

Pedir permiso, amarse, compartir, ser solidario, financiar, afrontar tus derechos, contestar a las bromas, evitar líos con los demás.

Habilidades frente a estrés

Mantener la calma ante una acusación, expresar un lamento, demostrar deporte después de un juego, solucionar una vergüenza, dar soluciones a uno mismo cuando te ignoran, proteger a un amigo, responder y solucionar un fracaso, prepararse para un dialogo que resulte difícil, solucionarse a una presión.

Estos tipos de habilidades sociales están relacionadas con el asertividad y la empatía de la persona, que pueden afectar al desarrollo habitualmente.

La autoconciencia implica reconocer las fortalezas y debilidades del carácter, los deseos y los odios. Comienza cuando uno se da cuenta de que es algo diferente. Cuando se habla empatía se refiere a la capacidad de lograr entender y ponerse en el lugar de la otra persona, incluso cuando no está familiarizado. La comunicación efectiva le permite expresarse, tanto verbal como no verbalmente, de una manera culturalmente apropiada. Las habilidades sociales ayudan al ser humano a interactuar de forma efectiva con los demás (Bala, Sangwan & Rani, 2019).

La importancia al buen manejo las habilidades sociales

En la etapa de la adolescencia las capacidades y destrezas interpersonales son primordiales debido al pensamiento de los adolescentes, ya que en esta etapa atraviesan por cambios cognitivos donde les permite fortalecer sus habilidades, pero también debido a sus cambios emocionales pueden empeorar sus habilidades (Cueva, 2021).

Asimismo, se ve reflejado en la vida diaria de la persona, ya sea en un ambiente familiar, social o académico. El aprender a desarrollarlas las

habilidades uno mismo es conseguir respuestas satisfactorias y aprender llevar a una buena relación con los demás, pero sobre todo llegar a obtener beneficios que ayudan a nuestro futuro, ejemplo, llegar a cumplir nuestras metas, tener intereses o necesidad de realizar algo y aprender a quererse y valorarse nosotros mismos (Culquicondor, 2018).

No obstante, en esta etapa donde atraviesa el adolescente las habilidades sociales juega con su inteligencia intelectual, sus emociones que tienden a desarrollar desafíos en ellos mismos, por ejemplo; los adolescentes de un nivel muy alto y alto desarrollan todas estas habilidades de manera positiva, donde influye también su aceptación que se ve reflejado en su popularidad, que la importancia es verse reflejado en la familia, en el cual si hay algún quebrante programaran intervenciones para mejorar sus habilidades sociales (Muñoz, 2018).

Teorías de habilidades sociales

Según Rodríguez, et al., (2014) describe diferentes teorías sobre las habilidades sociales, que son las siguientes:

Teoría del aprendizaje social de Skinner.

Es la parte conductual de la persona, en la cual está desarrollada por efectos que se contraen del lugar donde se desarrolla por el estímulo – respuesta – consecuencia. Es por ello que la conducta de la persona se encuentra en función de los efectos que pueden aumentar de manera positiva o negativa. Por ende, las habilidades sociales son adquiridos mediante respuestas o reforzadores positivos, como también pueden ser adquiridos a través del aprendizaje por observación.

Teoría de Goldstein

Morales, Benites, y Agustín (2013) quienes explican a Goldstein, definiendo a las habilidades sociales que es la manera de comportarse y presentar conductas de manera interpersonal, en lo que los individuos pueden establecer relaciones interpersonales con los demás, con el fin de poder comunicarse y desarrollar las habilidades que presenten a un futuro, como también por las experiencias que tengan con la otra persona, siendo comunicativas naturalmente.

Instrumento de evaluación en Habilidades Sociales:

Goldstein (1978) refiere que las habilidades sociales son conductas interpersonales, adaptabilidad, social, estrés, emocional, entre los individuos, ya que determina que estas conductas son aprendidas en el entorno donde se encuentran, es por ello que en su investigación haya diferentes características que conllevan a que el individuo tenga habilidades sociales entre ellos, por ejemplo:

Habilidades sociales básicas: determina como el individuo posee la habilidad para escuchar, iniciar un dialogo, formular una interrogante, etc.

Habilidades sociales avanzadas: determina si el individuo es capaz de pedir ayuda, es participativo en distintas situaciones.

Habilidades relacionadas con los sentimientos: capacidad del individuo para reconocer sus propias emociones, expresarlos, etc.

Habilidades alternativas a la agresión: si es capaz de pedir permiso, aportar algo sin temor, cooperar con los demás, el auto controlarse.

Habilidades para hacer frente al estrés: habilidad para controlarse, para no enfrentarse ante mensajes contradictorios, formular una queja, etc.

Habilidades de planificación: toma de decisiones realistas, tener una meta, capacidad para dar soluciones a posibles problemas según si situación lo requiere.

Es por ello que se ha planteado las siguientes hipótesis:

H1: Existe conexión entre Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes.

H0: No existe relación entre Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes.

Del mismo modo se planteó los siguientes objetivos:

Objetivo general

Establecer la conexión entre Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2020.

Objetivos específicos

- Establecer los niveles de Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria.
- Reconocer los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria.
- Precisar la conexión entre la dimensión adaptabilidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria.
- Establecer la conexión entre la dimensión cohesión y habilidades sociales en estudiantes de secundaria.

II. METODOLOGIA

2.1 Objeto de estudio

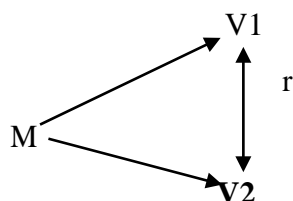
Adolescentes que cursan el nivel secundario de dicha Institución Educativa.

El estudio fue descriptivo correlacional y de tipo cuantitativo, no practico de corte transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Dicha población estuvo constituida por 100 adolescentes de nivel secundaria entre las edades de 13 a 17 años, de dicha Institución Educativa.

Del mismo modo, se consideraron estudiantes que ejecuten los criterios de inclusión como de exclusión.

Criterios para que enclaven: Adolescentes de nivel secundaria entre las edades de 13 a 17 años que desearon participar de manera voluntaria, que aceptaron el consentimiento informado y respondieron la encuesta de acorde a las instrucciones.

Criterios de exclusión: Todos los adolescentes que no están dentro de las edades requeridas y aquellos que no desarrollaron la encuesta.



M: Muestra de los adolescentes de nivel secundaria de dicha institución educativa.

V1: Funcionamiento familiar

V2: Habilidades sociales

r: relación entre las dos variables

2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos.

Para dicho estudio se utilizó las siguientes herramientas psicológicas:

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Fue elaborada por David Olson, Joyce Portener y Joav, Lavee (1985) y traducida por Angela Hernández Cordiva en la Universidad Santos Tomas – Colombia. Está constituida por 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad; fue elaborada para su aplicación de los integrantes de

un núcleo familiar, su aplicación es personal o grupal. De las edades de 12 años a más, duración de 10 minutos, esta herramienta se separa en 16 tipos de familia.

Validez y confiabilidad:

Para dicho estudio se utilizó 2,412 sujetos y de variadas fases vitales, reduciendo los 50 ítems de la herramienta original a solo 20 ítems. Olson, et, al, al crear FACES III buscan disminuir la relación entre cohesión y adaptabilidad, con deseabilidad social ($r:0.3$).

Sin embargo, la confiabilidad fue determinada a través de Alpha de Crombch donde arroja 0.77 para cohesión, 0.62 para adaptabilidad y 0.68 para la escala total. Calculándose con la prueba test retest para el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson que se obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Escala de habilidades sociales de Arnold Goldstein.

Esta escala tiene como autor a Arnold Goldstein et al, en el año 1978. Su traductora fue Rosa Vásquez (1983), y adaptado por Ambrosio Tomás (1994-95) quien aplicó esta lista en niños con déficit del primer nivel educativo.

Costa de 50 ítems partiendo desde las habilidades básicas para comprender seis tipos más de habilidades; tales como: dentro de ellas están las básicas, las avanzadas, las que tienen relación con los sentimientos, alternativas a la agresión, frente al estrés y de planificación. Su aplicación es personal o grupal, que dura entre 15 a 20 minutos, aplicándose de 12 años a más.

Validez

Se validó en niños prescolares (5 a 8 años), donde para su mayor validez es juzgada por jueces basados en la experiencia de autor; Tomas, A. (1995), realiza un análisis significativo correlacional hacia los ítems del instrumento ($p < .05$, $.01$ y $.001$), concluyendo que dicha herramienta no sea modificada; es decir, que en las escalas se obtuvo una correlación positiva y altamente significativa a un nivel de $p < .001$ con la escala total de habilidades sociales; significando que todas contribuyeron de manera altamente significativa.

Dicha prueba de test-retes se realizó durante 4 meses, donde se calculó por medio del coeficiente de correlación producto de Pearson, donde se obtuvo una “r” = 0.6137 y una “t” = 3.011, significativa a $p < .01$. Se realizó esta prueba con la finalidad de aumento de precisión de la confiabilidad, calculado en el Alpha de Cronbach, de consistencia interna, hallando un total de “rtt” =0.9244.

2.3 Métodos y técnicas

El proceso para recolectar datos fue mediante dos pasos:

Paso 1: Se presentó de manera formal el permiso para realizar la aplicación de los instrumentos de la investigación al director de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza”. Se remitió mediante el aplicativo WhatsApp esperando una respuesta formal. Asimismo, el director de la institución se encargó de habilitar el permiso con Sub director para que los docentes del grado y secciones admitieran el ingreso. Del mismo modo el Sub director envió la lista de los tutores encargados con sus datos correspondientes para comunicarnos directamente con ellos mediante WhatsApp. Por otro lado, se solicitó la colaboración pidiendo ser añadidas al grupo general de WhatsApp para dirigirse a cada uno de los estudiantes. (*Anexo 6*)

Paso 2: Se llevó acabo la aplicación de las herramientas mediante el aplicativo WhatsApp, por motivo de la coyuntura de la pandemia, por lo que fue imposible aplicarlo de manera presencial, en dichos test se anexó el consentimiento informado, para que el estudiante se informe y responda la encuesta si estaba de acuerdo en ser partícipe de dicha investigación. (*Anexo7*).

2.4 Análisis de la información

Para obtener resultados de la investigación se utilizó el programa informático Microsoft Excel 2017, para luego exportarlo al Software SPSS versión 22, donde será la recopilación de datos de la población, mediante tablas y gráficos, basándose en los objetivos planteados.

2.5 Aspectos éticos en investigación

El reglamento establecido por el código de ética del psicólogo peruano mediante del artículo 24(2017), informa que toda investigación debe cumplir con los reglamentos y normas establecidas tanto por la universidad como del establecimiento investigativo. No obstante, el compromiso del reglamento es cuidar

la información adquirida por los participantes, mediante el anonimato (art. 57), brindándose la confiabilidad de los test adaptados, válidos en Perú y estandarizados, sin cambio alguno que puedan ser alternados rotundamente (art. 45 y 46), dando explicación del procedimiento para su desarrollo con un lenguaje y términos accesibles para el estudiante(art.49). Del mismo modo, propone un acuerdo implícito para respetar la autoría de publicación de lo servido en el marco teórico, antecedentes e otros acontecimientos de gran índole en el estudio (art. 65).

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 1

Niveles de funcionamiento familiar de acuerdo con el test FACES III

Niveles	Fi	%
Extremo	10	13%
Medio	45	56%
Balanceado	25	31%

Nota: Se logra visualizar que el grado de funcionamiento familiar con más relevancia es tipo medio con un 56% de los casos, seguido del 31% para funcionamiento de tipo balanceado y el último es el de funcionamiento extremo con un 13% de los casos.

Figura 1

Niveles de funcionamiento familiar por cantidad de casos.

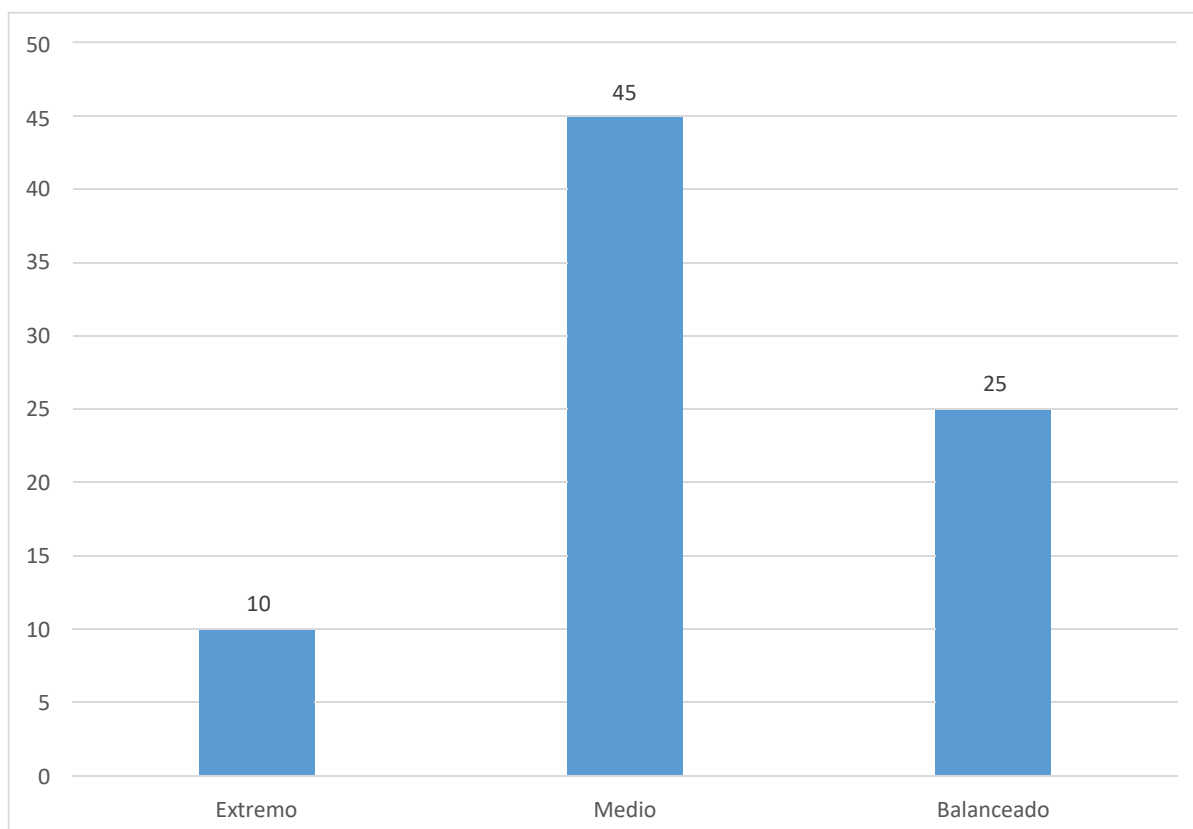


Tabla 2

Niveles de Habilidades Sociales de acuerdo con Goldstein

Nivel de Habilidades Sociales	fi	%
Muy Bajo	1	1%
Bajo	3	4%
Promedio Bajo	4	5%
Promedio	9	11%
Promedio Alto	9	11%
Alto	13	16%
Muy Alto	41	51%

Nota: En dicha tabla se logra observar dos grados de habilidades sociales en los estudiantes; siendo la predominante de tipo Muy alto, con 51% de los casos, seguido por el de Alto con 16%, teniendo también al Promedio y Promedio Alto con 11% de casos para cada uno. El nivel promedio bajo tiene un 5% de los casos, acompañado luego el 4% para nivel bajo y 1% para nivel muy bajo.

Figura 2

Niveles de habilidades sociales por cantidad de casos.

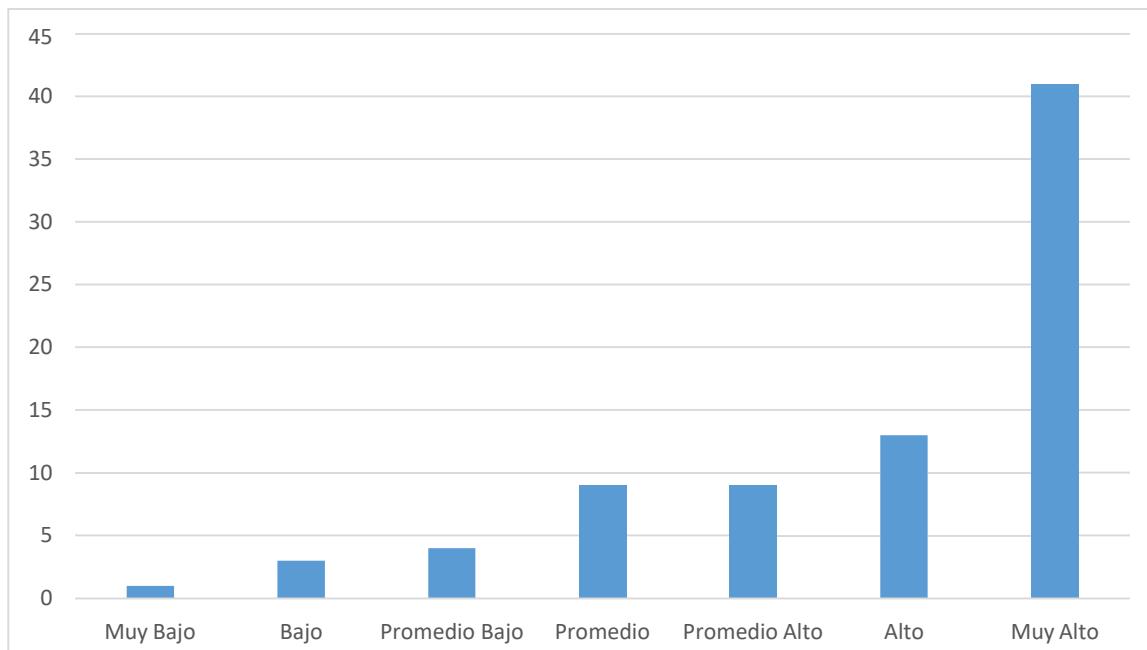


Tabla 3

Correlación de Spearman para la Dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y Habilidades sociales

Rho de Spearman	p (significación)	N	P (rho)
Cohesión - Habilidades	0.099	100	0.18551562

Como $p = 0.099 > 0,05$, no existe correlación significativa entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y las habilidades sociales. A un nivel de significancia del 0.05.

Tabla 4

Correlación de Spearman para la Dimensión Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar y Habilidades sociales

Rho de Spearman	p (significación)	N	P
Adaptabilidad - Habilidades	0.935	100	-0.00930204

Como $p = 0.935 > 0,05$, no existe correlación significativa entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y las habilidades sociales. A un nivel de significancia del 0.05.

3.2. Prueba de hipótesis general

Prueba de normalidad.

1. Plantear las suposiciones

Ho: La información tienen un reparto normal.

Ha: La información no tiene un reparto normal.

2. Grado de significancia

Seguridad 95%

significancia (alfa) 5%

3. Análisis estadística a utilizar

Emplearemos la prueba de Kolgomorov -Smirnov, dado que los datos son mayores a 50.

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolgomorov - Smirnov para Habilidades Sociales y Funcionamiento Familiar

Ítem	Estadístico	gl	p
Habilidades	0.289	100	0.000
Funcionamiento	0.303	100	0.000

4. Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la Ho y acepto la Ha

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la Ho y rechazamos la Ha.

5. Decisión y conclusión

Como $p=0 < 0,05$ entonces se rechaza el Ho y acepto la Ha, por lo que se podría decir que la información no tiene un reparto normal, es por ello, que se aplicó la estadística no paramétrica.

Probamos la hipótesis

1 - Planteamos la Hipótesis

Ho: $\rho = 0$ (No existe correlación)

Ha: $\rho \neq 0$ (Si existe correlación)

2 - Nivel de Significancia

Alfa 5%

3 - Prueba estadística

Correlación Spearman

4 - Regla de decisión

Si $p < 0,05$, aceptamos la Ha y rechazamos la Ho

Si $p \geq 0,05$, rechazamos la Ha y aceptamos la Ho

5- Resultados y Conclusiones.

Tabla 6

Correlación de Spearman para el Funcionamiento Familiar y Habilidades sociales

Rho de Spearman	p (significación)	N	P
Funcionamiento - Habilidades	0.00700	100	0.297

Como $p = 0.007 < 0,05$, existe correlación significativa baja entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales. A un nivel de significancia del 0.05. Esto es que a alto nivel de funcionamiento familiar; mejores habilidades sociales y viceversa.

3.2 Discusión de resultados

En el presente estudio tiene la finalidad de establecer si hay conexión entre Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria. Es por ello que discutiremos los resultados con antecedentes previos a esta investigación, para probar objetivos, problemática e hipótesis.

En cuanto a identificar los niveles Funcionamiento familiar en adolescentes de nivel secundaria; evidenciándose que el nivel de funcionamiento familiar predominante fue tipo medio con un 56% de los estudiantes encuestados (*ver tabla 1*), presentan ciertas dificultades en solo una dimensión, la cual son originadas por el estrés. sin embargo, existen un 31% de los estudiantes que presentan funcionamiento de tipo balanceado siendo su funcionamiento enérgico, también son libres de moverse a cualquier dirección o situación presentada, esta familia es considerada como la más proporcionada, y un 13% funcionamiento extremo están en nivel de funcionamiento considerado como menos adecuado. Estos resultados son similares a los de Cari y Zevallos (2017), quienes encontraron en su estudio que el 47.4% de los adolescentes presentan un grado medio de funcionalidad en la familia, sobresaliendo los modelos de familia “desligado” y “rígido”. También hay una cierta similitud con la investigación de Churampi (2020) quien encontró resultados similares con un promedio de 53,4% de un grado medio de funcionalidad de la familia. Asimismo, Cari y Cevallos (2017) indican que un nivel medio de funcionalidad de la familia es consecuencia del débil vínculo afectivo, insatisfacción y falta de comprensión por los integrantes del núcleo familiar.

De acorde a establecer los grados de habilidades sociales en adolescentes de secundaria; se identificó que los grados de habilidades sociales en los estudiantes; predomina el tipo muy alto, con 51% (*ver tabla 2*), seguido por el de alto con 16%. En su investigación Flores (2018), encontró resultados similares con el 25.4% un nivel alto en púberes con lo que respecta a habilidades sociales, asimismo, el 22.3% con grado promedio. Del mismo modo Calderón (2017) en su investigación encontró resultados que coinciden con la presente investigación donde el 21,9% de adolescentes se ubican en un grado muy alto, y en sus magnitudes predomina: en asertividad alto un 31,1%, en comunicación promedio bajo 25,8%, en Autoestima promedio con 27,2%, y en toma de decisiones promedio alto con 24,5%. Es por ello que Muñoz (2018) refiere que los adolescentes que tienen nivel muy alto y alto tienden a tener una buena inteligencia intelectual, manejan sus emociones, y desarrollan desafíos en ellos mismos, también

influye en su aceptación, que se verá reflejado en su popularidad, donde la importancia es también que se vea reflejado en la familia, en el cual si hay algún quebrante programaran intervenciones para mejorar sus habilidades sociales. Estos resultados son distantes con los de Pairazamán y Pisfil (2020) que un 61,8% de los púberes mantuvieron un grado promedio bajo de habilidades sociales, mientras que un 38,2 de estudiantes presentaron un grado alto. Del mismo modo Patrício do Amaral, Pinto & Bezerra (2015) describen que, las primordiales características para las habilidades sociales están destacadas en lo multidimensional, donde se refiere al carácter de las personas aprendidas de lo exterior ya sea bueno o malo. Se adquiere mediante el aprendizaje, ya que esto se dice que el ser humano no nace con esto, donde es fundamental educar a los hijos desde la infancia para que cuando crezcan aprendan a relacionarse con demás personas sin complicarse. Se modifica el lenguaje verbal y no verbal, esto es importante, tanto como los gestos utilizados en un dialogo con los demás.

Con respecto a establecer la conexión entre la dimensión cohesión y habilidades sociales en púberes de secundaria, para establecer la conexión entre la dimensión cohesión de la funcionamiento de la familia y las habilidades sociales, previamente se determinó la prueba de correlación de Spearman, con la finalidad de conocer la distribución de datos y elegir la prueba suficiente para su análisis correspondiente, el producto indica que no existe correlación significativa entre la magnitud cohesión del funcionamiento de la familia y las habilidades sociales. Dado que $p = 0.099$ es más al nivel de significancia de 0,05 (*ver tabla 3*), y ello debido a que los niveles obtenidos en cada variable no tienen una tendencia directa ni indirecta entre las mismas. Esto se debe principalmente a que existe una buena proporción de estudiantes donde no sienten el lazo de emociones que junta a los integrantes de un núcleo familiar, siendo los principales factores que protege y une a la familia, los padres. Se encontró similitud con la investigación de Aguilar (2017), donde encuentra resultados con una correlación negativa muy baja 0,057 entre las habilidades sociales y la dimensión cohesión del funcionamiento de la familia. Según Morales, Benites, y Agustín (2013) consideran que habilidades sociales es la forma de comportarse y presentar conductas de manera interpersonal, en lo que los individuos pueden establecer relaciones interpersonales con los demás, con el fin de poder comunicarse y desarrollar las habilidades que presenten a un futuro.

En lo que se trata de establecer la conexión de la dimensión adaptabilidad con habilidades sociales en púberes de secundaria; para encontrar la conexión entre dichas

variables, se determinó la prueba de correlación de Spearman, cuya finalidad fue conocer la repartición de la información y elegir la prueba idónea para su análisis, identificando que la información no demuestra una repartición normal, siendo necesaria la evaluación de la relación a partir de pruebas estadísticas no paramétricas. Encontrando resultados que indican que no existe correlación significativa entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento de la familia y las habilidades sociales. Siendo $p = 0.935 > 0,05$, que significa que no existe correlación significativa. A un grado de significancia del 0.05 (ver *tabla 4*), Dichos resultados son comparados con Aguilar (2017) quien obtuvo resultados de correlación entre habilidades sociales y la dimensión adaptabilidad del funcionamiento de la familia con un nivel de significancia de 0,034, dicho esto quiere decir que está relacionada con la flexibilidad, la capacidad de poder cambiar habilidades de un contexto familiar, desarrollar técnicas para adaptarse.

Finalmente, se quiso comprobar la conexión entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en púberes de secundaria; para ello se decretó la unión entre ambas variables, se determinó la prueba de correlación de Spearman, dentro de la prueba de normalidad se encontró un nivel de significancia $p = 0.007 < 0,05$, donde menciona que existe correlación significativa baja en lo que respecta al funcionamiento de la familia y las habilidades sociales. A un grado de significancia del 0.05 (ver *en tabla 6*). A mayor grado de funcionamiento familiar, mejores habilidades sociales y viceversa, es por ello que Grover, et al, (2020) menciona que las habilidades sociales son de gran aporte en la vida del ser humano, permite desarrollar estrategias para solucionar problemas sin tener complicaciones, ser comprensivos con los demás y respetar opiniones de los otros, mientras haya un buen funcionamiento en la familia mayor beneficio tendrán las habilidades sociales. Dichos resultados son comparados con Huancco (2018) quien encontró resultados similares, donde explica que, para saber la conexión en el funcionamiento de la familia y las habilidades sociales, se utilizó la prueba estadística de Pearson, $r = 0,397$ y su probabilidad $p = 0,000$; siendo menor al grado de significancia $\alpha = 0,05$, a lo que concluye que la funcionalidad en la familia tiene conexión frágil con las habilidades sociales. Aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

3.3 Conclusiones

- Existe correlación significativa baja entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en púberes de nivel secundaria.
- El grado de Funcionamiento familiar en adolescentes de secundaria; predominante es del tipo medio.
- Los grados de habilidades sociales en los adolescentes de secundaria; predominante es el tipo de habilidades sociales muy alto.
- No existe correlación significativa entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y habilidades sociales en púberes de secundaria.
- No tiene correlación significativa en la dimensión adaptabilidad del Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria.

4.2. Sugerencias

- Se sugiere a las autoridades educativas que inviertan en el diseño de estrategias, para fortalecer el grado de satisfacción familiar de los púberes con el objetivo de obtener un buen funcionamiento familiar y lograr mantener un alto nivel de habilidades sociales.
- Se hace la sugerencia de dar más importancia a los programas de prevención que guardan relación con la variable de estudio en dicha institución educativa de Laredo, así también dicha sugerencia debe aplicarse en instituciones educativas del mismo distrito.
- Fomentar programas tanto teóricos como prácticos en horas de tutoría con el apoyo del asesor y el área administrativa con los estudiantes de secundaria acerca de habilidades sociales, con la finalidad de lograr que los adolescentes sean empáticos, con una buena comunicación asertiva, logren el autocontrol, y así mejorar las relaciones interpersonales.
- Realizar capacitaciones por especialistas en el cual deben participar los estudiantes y los padres, siendo estos temas de gran índole como la buena comunicación que es

la base para un buen funcionamiento familiar, y así logren solucionar conflictos que puedan presentarse dentro y fuera del hogar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Pantigoso, P.D. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/398/aguiar_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alomoto Chancusig, I. M, y Ordóñez Morocho, K.M (2021). *Teorías de las habilidades sociales en los adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22968>
- Azpiazu, L. Igor, E. y Sarasa, M. (2015). Capacidad predictiva del apoyo social en la inteligencia emocional dl adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 23-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129343965003>
- Bala, R., Sangwan, S., & Rani, P. (2019). Significance of Social Skills among Adolescents. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*. App. Sci, 8(3), 2470-2474. <https://www.ijcmas.com/8-3-2019/Renu%20Bala,%20et%20al.pdf>
- Baena Zúñiga, A. Sandoval Villegas, M. Urbina Torres, C. Helen Juárez, N. y Villaseñor Bayardo, S. (2005). Los trastornos del estado de ánimo. *Revista digital universitaria*, 6(11), ISSN:1067-6079. http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art110/nov_art110.pdf
- Boone, D. M. (2020). Family Functioning, Parent Feeding Practices and Attitudes, and Youth Weight Status in a Hispanic/Latino Sample. Texas Tech University. <https://ttuir.tdl.org/bitstream/handle/2346/86586/boonedissertation2020.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Calderón Barja, R. I. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales de adolescentes de la I.E. Manuel Flores Calvo, Distrito de Pocollay - Tacna, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3133/1293_2017_calderon_barja_r_i_facs_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cari Zapana, E. E. y Zevallos Centeno, N. M. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Juliaca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3635/Pscazaee.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castellanos Chávez, L. G., Espino Silva, J.I., Morales Vargas, J. G. y Pérez Diaz, S. (2019). Disfunción familiar en estudiantes universitarios: una perspectiva de género. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 5 (8), 34-43. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/100/265>
- Carrasquilla, A. (11 de setiembre 2020). Gobierno confía en reforma laboral para recuperar el empleo. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. *Grupo semana*. <https://www.semana.com/economia/articulo/como-se-va-a-recuperar-el-empleo-en-colombia/299840/>.
- Centro de Desarrollo Juvenil (2017). *Informe nacional de las juventudes. Fondo de población de las naciones unidas -UNFPA*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/informe-nacional-de-las-juventudes-2016-2017.pdf>
- Comité Provincial de Seguridad Ciudadana (2019). *Plan provincial de seguridad ciudadana Trujillo 2019: estadísticas sobre violencia, faltas y delitos año 2018*. http://sial.segat.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/anexo_-plan_provincial_de_sc_2019.pdf
- Culquicondor Carrión, G. (2018). *El juego dramático y el desarrollo de habilidades sociales en los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 14327* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote], (35). https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2c5&q=carri%3%b3n%2c+g.++%282018%29.+el+juego+dram%3%a1tico+y+el+desarrollo+de+habilidades+sociales+en+los+ni%3%b1os+de+4+a%3%b1os+de+la+instituci%3%b3n+educativa+n%2%b0+14327.+uladech.+piura&btnq=
- Cueva Urra, M. A (2021). *Revisión Sistemática: Influencia de las Habilidades Sociales en la Prevención de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de 12 A 18 Años* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2c5&q+=cueva+urra%2c+m.+

a+%282021%29.+revisi%c3%b3n+sistem%c3%a1tica%3a+influencia+de+las+habilidades+sociales+en+la+prevenci%c3%b3n+de+conductas+antisociales+y+delictivas+en+adolescentes+de+12+a+18+a%c3%b1os+%5btesis+de+doctorado%2c+universidad+cesar+vallejo%5d.+&btng=

Churampi Pérez, M. (2020). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en escolares adolescentes de la Institución Educativa n°1228, ate -2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/unfv/4262/churampi%20perez%20myriam%20-%20titulo%20profesional.pdf?sequence=1&isallowed=y>.

Dolores de la Cuesta, E. y Luro, I. (1994). *Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SI*.

Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., & Yapuchura Saico, C. R. (2020). Social skills in adolescents and family functionality / Social Skills in adolescents and Family Functionality. *Communication. Scientific Journals of Latin America*, 11(1), 16-27. <https://www.redalyc.org/journal/4498/449870437002/449870437002.pdf>

Flores Ayala, V. N (2018). *Relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en las adolescentes de la IES Carlos Rubina Burgos Puno 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8637/Flores_Ayala_Valeria_Nilda.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Grover, R. L., Nangle, D. W., Buffie, M., & Andrews, L. A. (2020). *Defining social skills. In Social Skills Across the Life Span* (pp. 3-24). Academic Press. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128177525000044>

Goldstein, A. (1978). *Escala de evaluación de habilidades sociales*. <https://1library.co/article/escala-de-habilidades-sociales-arnold-goldstein-amp-col.zlgmkly>

Grupo Banco Mundial (2018). *Aprender para hacer realidad la promesa de la educación*. Panorama general Informe sobre el desarrollo mundial, Informe sobre el desarrollo mundial 2018. http://iin.oea.org/pdf-iin/rh/docs-interes/2019/informe-sobre-el_desarrollo-mundial-2018.pdf

- Hernández Sampieri, R., Fernández collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación. (6ª Ed)*. El McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huancoco Mamani, M. (2018) *Funcionamiento familiar relacionado con las habilidades sociales en adolescentes de secundaria de la I.E San Andrés del distrito de Atuncolla, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7612/Huancoco_Mamani_Miriam_Fernanda.pdf?sequence=1
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2015). *Encuesta demográfica y de salud familiar, 2014*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Lázaro Lecca, A. V. (2018). *Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, según género, en las Instituciones Educativas Estatales del distrito la Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/464/1/0001384511_T_2018.pdf
- Olson, D. Portner, J. & Havee, Y. (1985). *Family functioning according to Olson's circumplex mode*. University of Minnesota, 290 McNeal Hall, St. Paul, Minnesota <https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1985). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Routledge. Taylor and Francis. https://books.google.com/cu/books?id=jD9pAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Olson, D. (1985). *Faces II Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale*. Buenos Aires.
- Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III Manual)*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004

- Mastrotheodoros, S., Canário, C., Cristina Gugliandolo, M., Merkas, M., & Keijsers, L. (2020). Family functioning and adolescent internalizing and externalizing problems: Disentangling between-, and within-family associations. *Journal of youth and adolescence*, 49(4), 804-817. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10964-019-01094-z.pdf>
- Morales Rodríguez, M., Benitez Hernandez, M., & Agustín Santos, D. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural. *Revista electrónica de investigación educativa*, 15(3), 98-113. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/564/820>
- Molina Valencia, N. (2020) *Psicología en contextos de COVID-19, desafíos poscuarentena en Colombia*. Asociación colombiana de facultades de psicología -ASCPFAPI. https://ascofapsi.org.co/pdf/Psicologia-contextos-COVID-19_web.pdf
- Muñoz Olivero, E. (2018). *La importancia del buen manejo de las habilidades sociales en el contexto familiar y escolar para la transformación de la educación* [Tesis de pregrado, Universidad de los Llanos]. <https://repositorio.unillanos.edu.co/bitstream/handle/001/1495/la%20importancia%20del%20buen%20uso%20de%20las%20habilidades%20sociales%20en%20el%20contexto%20familiar...pdf?sequence=2&isallowed=y>
- Newhart, S. W. (2019). *The Influence of Family Functioning on Social Competence, Social, Support, and Mental Health Among College Students*. The College of William and Mary. <https://scholarworks.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6823&context=etd>
- Pairazamán Villalva, A. y Pisfil Sanchez, B. (2020). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes, Pacasmayo* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15937/1919.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Patrício do Amaral, M., Maia Pinto, F. J., & Bezerra de Medeiros, C. R. (2015). *Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la*

adolescencia. Subjetividad y procesos cognitivos, 19(2), 17-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339643529001.pdf>

Rahmaninda, A., & Mangunsong, F. M. (2020). Influence of Family Functioning on Social-Emotional Skills Development Among Children With Physical Barriers. In 3rd International Conference on Intervention and Applied Psychology (ICIAP 2019) and the 4th. *Universitas Indonesia Psychology Symposium for Undergraduate Research (UIPSUR 2019)* (pp. 486-496). Atlantis Press.
<https://www.atlantis-press.com/proceedings/iciap-uipsur-19/125946639>

Rodríguez Matamoros, L.Y., Cacheiro Gonzales, M. L y Gil Pascual, J. A. (2014). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes mexicanos de preparatoria a través de actividades virtuales en la plataforma Moodle. *Revistas Gestor, Education in the Knowledge Society (EKS)*, 15(3), 149–171. <https://doi.org/10.14201/eks.12222>

Schmidt, V., Barreyro, J.P. y Maglio, A .L (2010). *Family Functioning Evaluation Scale FACES III: Model of two or three factors?*
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004

Valdez, Grijalva, M.E. (2020). *Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa “Guayaquil”* [Tesis posgrado, Universidad tecnológica Indoamérica].
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1624/1/tesis%20monserrath%20valdez%20listo%20-%20copia.pdf>

Vera Bailón, J. B y Quiroz Calderón, S. R. (2017). *Habilidades sociales y funcionamiento familiar relacionado con el consumo de alcohol en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo].
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/unitru/10610/1788.pdf?sequence=1&isallowed=y>

ANEXOS Y/O APENDICES

Anexo 1: Instrumentos de medición

Anexo 1: instrumentos de recolección de datos

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Sexo: (F) (M) 2. Edad:
3. Vivo con: (papá)(mamá)(hermanos)otros.....
4. Número de hermanos.....5. Orden de hermanos.....
6. Grado

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a					

	Personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

- Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav, Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años a más.

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta por 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

a. Dimensiones

Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y Aglutinada.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

b. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

c. Validez de constructo

Olson, et,al, al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r:0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través de coeficiente Alpha de Crombch determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test-retest fue de 0.84.

d. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales

e. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

f. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el grafico del modelo circuplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

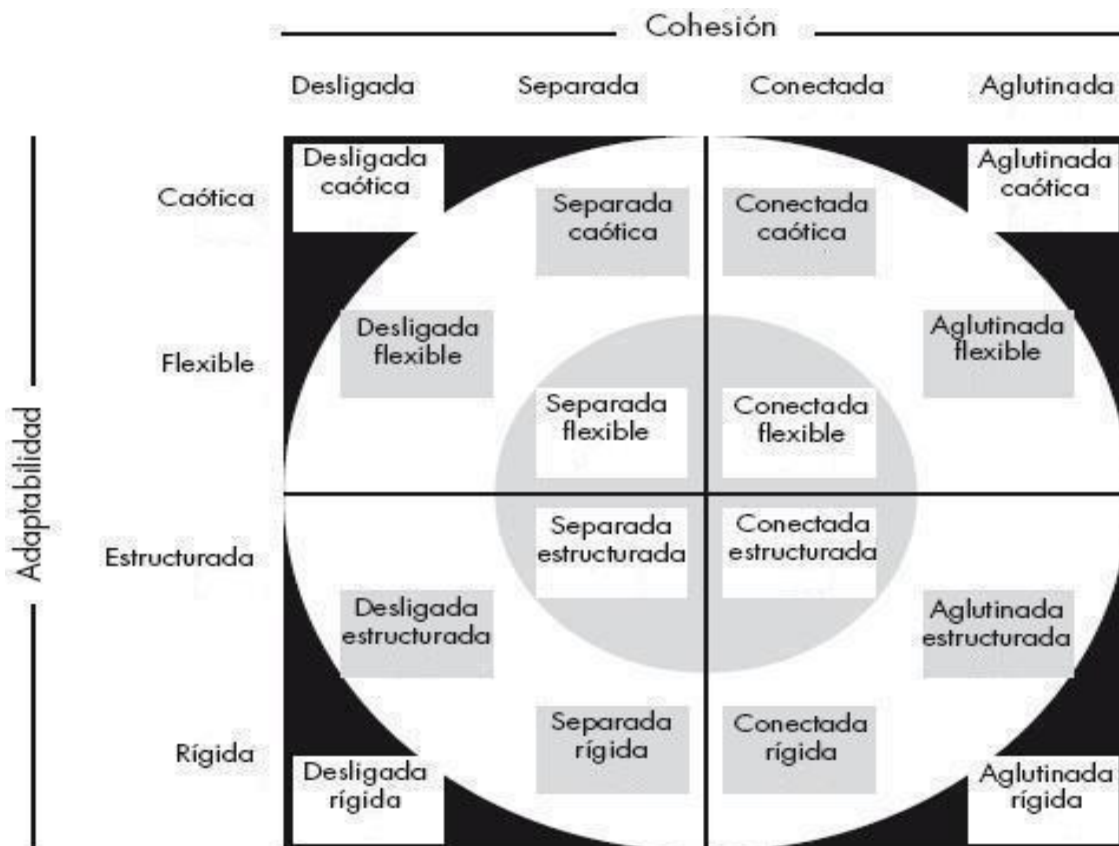
a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada

1. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desliga
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

1. **Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.**



- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

Niveles

Niveles de cohesión familiar.

a) Desligada.

Extrema separación emocional.

Falta de lealtad familiar

Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros

Falta de cercanía parento-filial

Predomina la separación personal

Rara vez pasan tiempo juntos

Necesidad y preferencia por espacios separados

Se toman las decisiones independientemente

El interés se focaliza fuera de la familia

Los amigos personales son vistosos a solas

Existen intereses desiguales

La reacción se lleva a cabo individualmente

b) Separada

Hay separación emocional

La lealtad familiar es ocasional

El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional

Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos Se alienta cierta separación personal

El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto

Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar

Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas

El interés se focaliza fuera de la familia

Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia

Los intereses son distintos

La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

c) Conectada

Cercanía emocional

La lealtad es esperada

Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal

Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial

La necesidad de separación es respetada pero poco valorada

El tiempo que se pasa juntos es importante

El espacio privado es respetado

Se prefiere las decisiones conjuntas

El interés se focaliza dentro de la familia

Los amigos individuales se comparten con la familia

Se prefiere los intereses comunes

Se prefiere la recreación compartida que la individual

d) Aglutinada

Cercanía emocional extrema

Demanda de lealtad a la familia

Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

Extrema reactividad emocional

Coaliciones parento filial

Falta de límites generacionales

Falta de separación personal

La mayor parte del tiempo se pasan juntos

Se permiten poco tiempo y espacio privado

Las decisiones están sujetas al deseo del grupo

El interés se focaliza dentro de la familia

Se prefiere a los amigos de la familia que los personales

Los intereses conjuntos se dan por mandato

Niveles de adaptabilidad familiar

a) Rígida

El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa

Es autocrática

Los padres imponen sus decisiones

Los roles están estrictamente definidos

Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad

Estructurada

El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario

La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

Es un tanto democrática

Los padres toman las decisiones

Los roles son estables, pero pueden compartirse

Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

b) Flexible

El liderazgo es igualitario y permite cambios

La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias

Usualmente es democrática

Hay acuerdo en las decisiones

Se comparten los roles

Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian

c) Caótica

Liderazgo limitado y/o ineficaz

La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

Las decisiones parentales son impulsivas

Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos

Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente

Administración y procedimiento de puntuación.

c) Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar.

Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, que tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1(casi nunca), 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El

puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “siempre” deberías sumar “5” el cual te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberías buscar la

Calificación.

Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESION			
10 – 34	35 - 40	41 - 45	46 – 50
No relacionada	Semi relacionada	relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10 – 19	20 – 20	25 - 28	29 – 50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12 – 19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESION			
10 – 31	32 – 37	38 - 43	44 – 50
No relacionada	Semi relacionada	relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10 – 19	20 - 24	25 - 29	30 – 50

Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
--------	--------------	----------	---------

Parejas jóvenes: estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESION			
10 – 36	37 – 42	43 - 46	47 – 50
No relacionada	Semi relacionada	relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10 – 21	22 - 26	27 - 30	31 – 50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

ANEXO. 2. LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre:

Edad:

Año de estudio:Centro Educativo:

INSTRUCCIONES

Las proposiciones de la presente lista se refieren a experiencias de la vida diaria, de tal modo que describan como Ud. se comporta, siente, piensa y actúa. No es un test clásico, dado que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son válidas.

Encierra en un círculo la respuesta que más crea conveniente:

Marque 1 si su respuesta es NUNCA.

Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.

Marque 3 si su respuesta es ALGUNA VEZ

Marque 4 si su respuesta es AMENUDO.

Marque 5 si su respuesta es SIEMPRE. Responda rápidamente recuerde de contestar todas las preguntas.

11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?					
12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?					
13. ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?					
14. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?					
15. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?					
16. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?					
17. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?					

18. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?					
20. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?					
21. ¿Se dice a si mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?					
22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?					
23. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?					
24. ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?					
26. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?					
27. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?					
29. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?					
30. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
31. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?					
32. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?					
33. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?					
34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?					
35. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad?					

y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?					
---	--	--	--	--	--

- Escala de habilidades sociales de Arnold Goldstein.

Ficha técnica

Nombre: Escala de Habilidades sociales

Autor: Arnold GOLDSTEIN et al.

Año: 1978

Aplicación: Individual y colectivo

Tiempo: 15 a 20 minutos aproximadamente

Edad: 12 años en adelante

Significación: Indica habilidades sociales en déficit en niños del primer ciclo educativo, pudiéndose ampliar a grupos de mayor edad.

Traducción: Rosa Vásquez (1983)

Traducción y adaptación: Ambrosio Tomás (1994-95)

A. Descripción del Instrumento

Esta escala fue diseñada por Arnold Goldstein y su equipo de colaboradores todos ellos especialistas en ciencias de la conducta, los cuales seleccionaron 50 ítems, a partir de una relación de habilidades básicas que comprendía la descripción de seis tipos de habilidades:

Habilidades Sociales Básicas, Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas a la agresión, Habilidades para hacer frente al estrés y Habilidades de planificación.

La escala de habilidades sociales de Goldstein, es una prueba ipsativa, que puede ser aplicado tanto en forma individual como grupal, pudiendo incluso en algunos casos ser autoadministrada. Está conformada por 50 frases que están asociadas a la valoración que se tiene de cada habilidad basándose en su validez.

B. Validez:

Tomás, A. (1995), al realizar el análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales halló correlaciones significativas ($p < .05$, $.01$ y $.001$), quedando el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos ya que no hubo necesidad de eliminar alguno. Asimismo, cada una de las Escalas componentes obtuvieron una correlación positiva y altamente significativa a un nivel de $p < .001$ con la Escala Total de Habilidades sociales, es decir, todas contribuyen de una manera altamente significativa a la medición de las Habilidades sociales. Por su parte, la prueba test-retest fue calculada mediante el coeficiente de correlación Producto-momento de Pearson, obteniéndose una “ r ” = 0.6137 y una “ t ” = 3.011, la cual es muy significativa al $p < .01$. El tiempo entre el test y el re-test fue de 4 meses. Con propósitos de aumentar la precisión de la confiabilidad se calculó el Coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna, obteniéndose Alpha Total “ r_{tt} ” = 0.9244. Finalmente, todos estos valores demostraron la precisión y estabilidad de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

La validez de constructo de la escala está determinada por el criterio de jueces, basado en la experiencia de Goldstein y sus colaboradores en sus estudios de niños en edad preescolar y escolar. Su criterio se basa en el factor x de aprendizaje social esperado para la etapa escolar para el primer Nivel (5 a 8 años de edad).

C. Instrucciones:

Las instrucciones que se imparten al evaluado son:

“El presente cuestionario tiene por finalidad conocer cómo te desenvuelves en distintas situaciones, y que tipo de conducta desarrollas para enfrentar dichas situaciones. En este

cuestionario además de sus datos personales, encontrará una lista de habilidades que pueden poseerse en mayor o menor grado. En cada uno de ellos existen 5 posibilidades de responder Nunca, Muy pocas veces, Alguna vez, a menudo, y siempre o casi siempre; dependiendo de su elección si la afirmación del ítem se presenta, nunca o en raras ocasiones, esporádicamente, con ciertas frecuencias o de manera frecuente”. Para que puedas valorar el empleo (o utilización) de cada habilidad utiliza el siguiente código.

1. = Cuando es nunca. (Nunca usa esa habilidad)

2. = Cuando es Muy Pocas veces (Rara vez)

3. = Cuando es Alguna vez

4. = Cuando es A menudo

5. = Cuando es Siempre o casi siempre

El/la evaluador/a leerá en voz alta las instrucciones que aparece en el cuadernillo y ofrecerá a los /as evaluados/as las explicaciones que soliciten, respecto a las instrucciones, no así en cuanto a los contenidos de cada elemento. “A continuación encontrará un total de 50 ítems enumerados en el orden correlativo”.

D. Puntuación:

La calificación es un procedimiento simple y directo que se ve facilitado por la estimación que hace el sujeto de su grado competente o deficiente en que usa las habilidades sociales comprendidas en la lista de Chequeo, el cual está indicando un valor cuantitativo. La puntuación máxima a obtener en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. Es posible obtener los siguientes puntajes de medidas del uso competente o deficiente de las habilidades sociales al usar la escala:

1) El puntaje obtenido en el ítem, el cual va de 1 a 5 nos permite identificar en qué medida el sujeto es competente o deficiente en el empleo de una habilidad social, así como el tipo

de situación en la que lo es. Las puntuaciones 1 y 2 indican, en general, un déficit en la habilidad.

2) El puntaje por áreas, el cual indica las deficiencias o logros del sujeto en un área específica se obtiene sumando los puntajes obtenidos en los ítems comprendidos en cada área del instrumento y comparándolo con los baremos correspondientes.

3) El puntaje total, que varía en función al número de ítems que responde el sujeto en cada valor de 1 a 5, es como mínimo 50 y como máximo de 250 puntos. Este tipo de puntaje nos sirve como indicador objetivo del éxito o progreso del programa de tratamiento conductual, al aplicarse la prueba a manera de re-test luego del tratamiento.

ANEXO 2: Consentimiento informado y cuestionario

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE LAREDO, TRUJILLO, 2020.

Estimados estudiantes, el presente estudio tiene como propósito valorar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020, por ello solicito su participación libre y voluntaria.

Los datos que proporcionan en este cuestionario no serán revelados de manera individual guardando el derecho de confidencialidad, si desea al final de este estudio se le proporcione información respecto a los resultados de manera general y particular y no dude en comunicarse con la autora Marita Beneranda Borrero Calle, a través del correo electrónico libaborrerrito@gmail.com.

Finalmente agradezco su interés, honestidad y responsabilidad al responder estos cuestionarios.

B I U ↺ ☰ ☷ ✕

Desea participar libre y voluntariamente en esta investigación. Si su respuesta es SI, continúe con el llenado del cuestionario; si su respuesta es NO, cierre el cuestionario. *

- Sí
- No

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS *

En este apartado se le solicita algunos datos que son importantes para situar a los sujetos de estudio.

Sexo:

- Femenino
- Masculino

Ciudad *

Grado *

- 1ro de secundaria
- 2do de secundaria
- 3ro de secundaria
- 4to de secundaria
- 5to de secundaria

Edad *

- 13 años
- 14 años
- 15 años
- 16 años

ANEXO 3: Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Marco teórico	Dimensiones	Metodología
<p>Problema General ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020? - ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020?. - ¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad y habilidades sociales en 	<p>Hipotesis General Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020. Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020. Hipótesis Especificas H1: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020. H2: Existe relación entre la dimensión cohesión y</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020. - Identificar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020. - Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 	<p>Funcionamiento familiar. /</p> <p>Habilidades sociales.</p>	<p>Definición conceptual Para Olson (1985) define al funcionamiento familiar como una interacción emocional de cada individuo en el contexto familiar, donde mantienen una capacidad para moldear una estructura con el objetivo de superar cualquier inconveniente que existe en el grupo familiar provocados por cambios existentes.</p> <p>Definición operacional El funcionamiento familiar se evaluará a</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Dimensiones Habilidades sociales básicas</p> <p>Habilidades sociales avanzadas.</p> <p>Habilidades relacionadas con los Sentimientos.</p> <p>Habilidades para hacer frente al</p>	<p>Tipo El nivel de la investigación será descriptiva correlacional, ya que, en lo descriptiva, busca o describe lo que será investigado. Correlacional porque identifica la relación que hay entre las dos variables</p> <p>Método La investigación será de tipo cuantitativo.</p> <p>Diseño El diseño será no experimental y transversal, no experimental porque no se realiza ninguna manipulación de variables, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se pueden influir sobre ellas, al igual que sus efectos. Transversal porque es realizada mediante una recolección de datos dentro de la línea de tiempo</p> <p>Muestra Estará constituida por 80</p>

<p>estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020?.</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020?.</p>	<p>habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020.</p>	<p>2020.</p> <p>- Determinar relación entre la dimensión cohesión y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2020.</p>		<p>través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar estructurados por el instrumento para este estudio. (Olson, 1985).</p>	<p>estrés. Habilidades de planificación.</p>	<p>estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Colegio “Antenor Orrego Espinoza” del distrito de Laredo.</p>
				<p>Definición operacional</p> <p>Las habilidades sociales se evaluarán a través de las dimensiones compuesta por niveles e indicadores de acuerdo al instrumento de evaluación para el estudio. (Goldstein, 1978).</p>		