

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

## **BENEDICTO XVI**

### **FACULTAD DE HUMANIDADES**

#### **ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

#### **CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



#### **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL**

##### **TESIS:**

Para obtener el título profesional de licenciada en  
Educación Inicial

##### **AUTORAS:**

Br. Carrera Domínguez, Analy Lizet

Br. Serrano Jara, Natalia

##### **ASESOR:**

Dr. Reemberto Cruz Aguilar

Trujillo - Perú  
2017

## **MIEMBROS DEL JURADO**

---

Dra. Ana María Carranza Flores  
PRESIDENTA

---

Mg. Luis Orlando Miranda Díaz  
SECRETARIO

---

Mg. Carmen Elizabeth Asmat Puente  
VOCAL

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Dr. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M**  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. JUAN JOSÉ LYDON MCHUGH, O.S.A**  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. ALEJANDRO MUÑOZ**  
Vice Rector Académico Adjunto

**Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**  
Secretario General

**Dr. REEMBERTO CRUZ AGUILAR**  
Decano (e) Facultad de Humanidades

**Dr. ALCIBÍADES HELÍ MIRANDA CHÁVEZ**  
Director del instituto de investigación

**Ing. MARCO ANTONIO DÁVILA**  
Gerente de Administración y Finanzas.

## DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD

Nosotras, Carrera Dominguez, Analy Lizet con DNI 47791544 y Serrano Jara, Natalia con DNI 4051361, egresadas de la Escuela de ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos obtenidos por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: **“Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cinco años”**, la que consta de un total de 145 páginas, en las que se incluye 8 tablas y 4 figuras con un total de 5 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción y organización, Asimismo, indicamos que el trabajo tiene el 20% de similitud y garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como olvido involuntaria respecto al procedimiento de cita de autores. Por lo cual aceptamos las consecuencias de nuestra acción, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Católica de Trujillo.

Trujillo, diciembre del 2017



---

Carrera Dominguez, Analy Lizet.

DNI 47791544



---

Serrano Jara, Natalia

DNI 40521361

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por haber guiado nuestro camino todo este tiempo, por habernos llenado de fortaleza, sabiduría para culminar este trabajo y no rendirnos ante las adversidades.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por acogernos durante el proceso de nuestra formación académica y a nuestros queridos maestros, quienes nos brindaron sus conocimientos.

A nuestro querido profesor y asesor, Reemberto Cruz, por su guía, apoyo tiempo, paciencia y comprensión en el tiempo que tomo elaborar la investigación.

A la directora, profesoras y niños de la I.E. N° 1591 “La Casa del Niño”, que gracias a su colaboración hicieron posible la realización de esta investigación.

**Las autoras**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por estar siempre a mi lado, guiándome e iluminando mi camino para superar todas las adversidades que se presentaron durante los años en los cuales me preparé profesionalmente.

A mi esposo e hijas, por estar siempre apoyándome incondicionalmente y dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante y culminar con bien mis objetivos.

Serrano Jara, Natalia

A Dios por haberme dado la fortaleza para continuar con mi formación profesional y siempre guiarme en el camino correcto.

A mi madre Judith y hermana Evelyn, brindándome siempre su ayuda en los momentos difíciles y por su amor incondicional.

A mi esposo, por su amor y apoyo incondicional  
Josua, mi hijo, por ser mi gran motivación que me impulsa cada día a seguir luchando a pesar de las dificultades.

Carrera Dominguez, Analy Lizet

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la institución educativa N° 1591 “La casa del niño” de Trujillo, 2017.

Esta investigación está centrada en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de cinco años. La investigación es de diseño cuasi- experimental, tuvo un periodo de aplicación de 3 meses. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes de cinco años, donde la sección A, de 22 estudiantes es el grupo experimental y la sección B, de 20 estudiantes es el grupo control.

Se utilizó como instrumento: La prueba de comprensión lectora y la lista de cotejo que fueron elaboradas por las investigadoras y sometidas a consulta con el propósito de validar el contenido para que posteriormente sea aplicada.

En los resultados del pre-test y pos-test antes de la aplicación de las estrategias didácticas del grupo experimental registró un promedio de 3.9 y después de la aplicación de las estrategias didácticas se obtuvo un promedio de 7.1.

En cuanto al grupo control, antes de la aplicación de las estrategias didácticas registró un promedio de 3.6 y después de la aplicación se obtuvo un promedio de 4.2. Los resultados demuestran que hubo efectos positivos en la aplicación de la estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la institución en la cual se realizó la investigación.

**PALABRAS CLAVE:** Comprensión lectora, literal e inferencial, estrategias didácticas.

## **ABSTRACT**

This present research work entitled Didactic strategies to improve reading comprehension in students of five years of the educational institution N° 1591 “the house of the child” Trujillo, 2017.

This research is focused on the improvement of reading comprehension in five-year-old students. The research is of quasi-experimental design and had an application period of 3 months. The sample consisted of 42 students of five years; where section A of 22 students is the experimental group and section B of 20 students is the control group.

The reading comprehension test and the checklist were used as an instrument, which were prepared by the researchers. In addition, these tools were submitted to consultation in order to validate the content to be applied later.

In the results of the Pre-test and Post-test to the application of the didactic strategies of the experimental group, an average of 3.9 points was recorded prior to its application and 7.1 points after its application.

As for the control group; before the application of the didactic strategies and average of 3.6 points was registered and after the application an average of 4.2 points was obtained. The results show that these strategies had a positive impact improving reading comprehension in five year-old students of the aforementioned institution.

**KEYWORDS:** Reading comprehension, literal and inferential, didactic strategies.



## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>DEDICATORIA</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	13
I.1. Realidad problemática.....	13
I.2. Formulación de problema.....	15
1.2.1 Problema general .....	15
1.2.2 Problemas específicos .....	15
I.3. Justificación de la investigación .....	16
I.4. Formulación de objetivos .....	17
I.4.1. Objetivo general .....	17
I.4.2. Objetivos específicos .....	17
I.5. Formulación de hipótesis .....	18
I.5.1. Hipótesis general .....	18
I.5.2. Hipótesis específicas.....	18
<b>II. MARCO TEÓRIO</b> .....	19
2.1. Antecedentes de estudio .....	19
2.2. Bases teóricas .....	21
2.2.1. Estrategias didácticas .....	21
2.2.2. Definición.....	21
2.2.3. Estrategias de aprendizaje .....	23
2.3. El cuento.....	23
2.3.1. Definición.....	23
2.3.2. Tipos de cuentos .....	24
2.3.3. Importancia del cuento.....	25
2.4. El títere .....	25
2.4.1. Definición.....	25
2.4.2. Historia del títere .....	26
2.5. Imagen.....	26
2.5.1. Definición .....	26
2.5.2. Clasificación de las imágenes.....	27

2.5.3.	Importancia de la imagen .....	28
2.6.	Comprensión lectora .....	28
2.6.1.	Definición.....	28
2.6.2.	La lectura.....	28
2.6.3.	Procesos de la comprensión .....	29
2.6.4.	Modelos de comprensión lectora.....	30
2.6.5.	Niveles de comprensión lectora.....	32
2.7.	Teoría del procesamiento de la información .....	33
2.7.1.	Procesamiento de la información .....	33
2.7.2.	El modelo de aprendizaje .....	34
2.8.	Marco conceptual.....	36
<b>III.</b>	<b>MATERIAL Y MÉTODOS .....</b>	<b>37</b>
3.1.	Tipo de investigación: .....	37
3.2.	Diseño de la investigación.....	37
3.3.	Población y muestra.....	38
3.3.3.	Técnica e instrumentos de medición.....	39
3.3.4.	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	39
3.4.	Operacionalización de variables .....	40
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>41</b>
<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>53</b>
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>58</b>
<b>VII.</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>59</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>60</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>62</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. <i>Resultados en el pre-test y post-test de la dimensión literal en estudiantes de cinco años de la I.E N°1591, de Trujillo.</i> .....	41
Tabla 4.2. <i>Resultados obtenidos en el pre-test y post-test de la dimensión inferencial en los estudiantes de cinco años de la I.E N° 1591, de Trujillo.</i> .....	43
Tabla 4.3. <i>Resultados obtenidos del pre-test y post-test de la variable: Comprensión lectora en los estudiantes de cinco años de la I.E. N°1591, de Trujillo.</i> .....	45
Tabla 4.4. <i>Rendimiento porcentual por dimensiones y de la variable comprensión lectora, del grupo experimental.</i> .....	47
Tabla 4.5. <i>Prueba de normalidad de las dimensiones y de la variable comprensión lectora.</i> .....	49
Tabla 4.6. <i>Resultados obtenidos en la dimensión literal para el contraste de la dimensión.</i> .....	50
Tabla 4.7. <i>Resultados obtenidos en la dimensión inferencial para el contraste de la dimensión.</i> .....	51
Tabla 4.8. <i>Resultados obtenidos en la contrastación de la variable: Comprensión lectora.</i> .....	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Representación gráfica del pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión literal.</i> .....	41
Figura 2: <i>Representación gráfica del pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión inferencial.</i> .....	43
Figura 3: <i>Representación gráfica del pre-test y post-test del grupo control y experimental de la variable comprensión lectora.</i> .....	45
Figura 4: <i>Representación de la eficacia porcentual de las dimensiones y de la variable: Comprensión lectora.</i> .....	47

## CAPÍTULO I

### I. INTRODUCCIÓN

#### I.1. Realidad problemática

La lectura como actividad significativa que el hombre desarrolla, es una de las más importantes que debe cultivar, esto constituye una relación para el aprendizaje, una herramienta extraordinaria para el progreso y desarrollo del intelecto, pues pone en acción las funciones mentales que agudizan la parte cognitiva y aumentan el bagaje cultural.

Uno de las dificultades que más preocupa al Ministerio de Educación y a los profesores de los diferentes niveles de la educación básica regular, es la comprensión de la lectura, ya que constantemente surgen interrogantes para aprender, cómo enseñar a los estudiantes a descifrar lo que leen y hacer suya la información. Según el artículo: 29° de la Ley General de la Educación N° 28044 “la educación básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimiento, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad”. Ahora, demos una mirada a la enseñanza de la lectura que se da por el método tradicional.

Silva (2000), menciona que “el docente evalúa la lectura de sus estudiantes de manera repetitiva y automática, tratando acerca de la información explícita del texto; sin tener en cuenta la comprensión del significado global de aquello que se leía, así como las inferencias que los estudiantes deberían realizar para llegar a esa comprensión global”.

En la actualidad, el método tradicional, todavía aplicado en las escuelas no logra mejorar las habilidades lingüísticas de los estudiantes. Sin embargo, con el transcurso de los años esta realidad no ha cambiado en las escuelas y colegios especialmente, estatales.

Todo esto constituye una problemática nacional que merece una solución oportuna y adecuada, pues, la lectura constituye un medio muy importante para descubrir, razonar y dar solución a la problemática que se presenta en las diferentes situaciones de la vida. Teniendo en cuenta esta dificultad hay que brindar alternativa de solución a este problema, los docentes de hoy en día deben

hacer uso de estrategias didácticas adecuadas que permitan la formación de lectores independientes y críticos, con la capacidad de abstraer mensajes y emitir juicios del texto que leen.

Las prácticas pre-profesionales realizadas en las diferentes instituciones hemos observado que los estudiantes presentan ciertos problemas, como la comprensión de textos. Por tal motivo, fue necesario realizar esta investigación en la institución educativa N°1591 “La Casa del Niño” ubicada en la provincia de Trujillo, ya que los niños presentan dificultad en la comprensión lectora, no se encuentran suficientemente motivados ante la lectura y poseen escaso desarrollo de habilidades comunicativas para expresarse y socializar.

Es necesario implantar la aplicación de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora, debido a la pérdida de interés y a la poca motivación que tienen los estudiantes; asimismo, los docentes no utilizan las técnicas o recursos apropiados en sus clases y esto dificulta el progreso de los aprendizajes e induce el bajo rendimiento académico en el área de comunicación.

Para revertir esta situación, será necesario plantear estrategias didácticas que permitan mejorar la comprensión lectora en el área de Comunicación Integral. Estrategias como lectura de cuentos con imágenes, ya que estimula el lenguaje, la imaginación y desarrollar la capacidad de observación para interpretar lo que se quiere transmitir con las imágenes. La comprensión lectora, ayuda a ser más comunicativos y reflexivos. Asimismo, el teatro de títeres es una estrategia que estimula la capacidad de atención y concentración del niño, para un mejor entendimiento del texto, porque es un medio de estimulación auditiva y visual.

Por lo expuesto, la investigación tiene el objetivo principal de estimular la lectura en los estudiantes desde pequeños, para que tengan gusto por la lectura, le encuentren un sentido a cada texto que leen como forma de desarrollar un buen razonamiento, así como la habilidad para comunicarse, expresarse y ampliar su vocabulario. De esta manera se contribuye a mejorar su comprensión lectora y sus capacidades cognitivas; a la vez, a potenciar las habilidades de resolución de problemas, toma de decisiones, trabajo en equipo y socialización.

## **I.2. Formulación de problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la influencia de las estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la institución educativa N° 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017?.

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a. ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora del grupo experimental y control antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017?.
- b. ¿Cuál es el nivel literal del grupo control y experimental antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017?.
- c. ¿Cuál es el nivel inferencial del grupo control y experimental antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017?.
- d. ¿Cuáles son los resultados de la mejora de los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora obtenidos antes y después de analizar y contrastar la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017?.

### **I.3. Justificación de la investigación**

En el transcurso de las prácticas pre profesionales se observó el poco interés de los docentes por incentivar la lectura y por consiguiente aportar en la mejora de la comprensión lectora, debido a que siguen usando métodos tradicionales o no le dan la debida importancia, la comprensión es un medio por el cual el ser humano se desarrolla intelectualmente para desenvolverse adecuadamente en el mundo; por ello, se plantea la aplicación de estrategias didácticas a fin de mejorar la calidad de comprensión lectora que posee un gran valor formativo para favorecer el desarrollo del pensamiento y la imaginación de los niños desde pequeños.

Solé (1992), menciona que “la lectura es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito, en esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos”. Esto le permite al hombre conocer más significados, ofreciéndole diferentes puntos de vista. La lectura brinda información sobre las múltiples culturas, costumbres y creencias.

La investigación servirá para apoyar a los niños de cinco años, a fin de brindarles la ayuda oportuna y adecuada en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora, base primordial del aprendizaje y de las demás áreas. De igual forma servirá a los docentes y padres de familia, tengan la orientación necesaria para el desarrollo de esta capacidad y consideren que las estrategias didácticas son una vía metodológica que facilita en los estudiantes la comprensión de diversos textos y así enriquecer sus conocimientos para su pleno desarrollo intelectual dentro su círculo social, cultural y familiar.

Finalmente, diseñar el instrumento que permite medir el avance de la comprensión lectora en niños de cinco años y así monitorear su rendimiento de desempeño y validar la eficacia del instrumento para que posteriormente sea aplicada en el grupo experimental de dicha investigación.

Pretendemos con esta investigación, que los resultados obtenidos sean de utilidad para las personas que tengan acceso a dicha investigación y se interesen para poner en práctica las estrategias didácticas y los conocimientos que se plantean en ella.



## **I.4. Formulación de objetivos**

### **I.4.1. Objetivo general**

Determinar que las estrategias didácticas mejoran la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la institución educativa N° 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.

### **I.4.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar los niveles de comprensión lectora del grupo experimental y control antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.
- b. Determinar el nivel literal del grupo control y experimental antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.
- c. Determinar el nivel inferencial del grupo control y experimental antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.
- d. Analizar y contrastar los resultados de la mejora de los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora obtenidos antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas en estudiantes de cinco años de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.

## **I.5. Formulación de hipótesis**

### **I.5.1. Hipótesis general**

El uso de estrategias didácticas mejora la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la I.E N° 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.

### **I.5.2. Hipótesis específicas**

- a. La aplicación de las estrategias didácticas mejora los niveles de comprensión lectora del grupo experimental en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.
- b. La aplicación de las estrategias didácticas mejora el nivel literal de la comprensión lectora del grupo experimental en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.
- c. La aplicación de las estrategias didácticas mejora el nivel inferencial de la comprensión lectora del grupo experimental en estudiantes de cinco años, de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 2017.
- d. Los resultados obtenidos y contrastados después de la aplicación de las estrategias didácticas en los niveles literal e inferencial de comprensión lectora son significativos en estudiantes de cinco años de la I.E. 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo, 1 2017.

## CAPÍTULO II

### II. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

Bustanza, Roque y Quispe (2011), presentaron su tesis titulada “Aplicación de estrategia antes, durante y después en el desarrollo del nivel de comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la I.E. N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar en Puno”, para optar el título profesional de “Magister en Educación con mención en administración de la educación; en la Universidad Cesar Vallejo”. Para contrastar la hipótesis usó el diseño cuasi-experimental con dos grupos pre-test y post-test, con una muestra de estudio de 30 niños. Siendo las conclusiones:

En el resultado del pre-test y pos-test, el promedio antes de la aplicación del programa del grupo experimental fue de 39.9 y después de la aplicación del programa el promedio fue de 64.7.

En el grupo control antes de la aplicación del programa obtuvo 28.17 y después de la aplicación del programa 29.37. Se demuestra que hubo resultados significativos al aplicar la estrategia antes, durante y después en los niveles de comprensión lectora en las instituciones donde se realizó la investigación.

Cárdenas (2009), en su tesis titulada “Influencia del programa chiquicuentos en la comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la I.E. N°1553 Alto Perú Chimbote”, para optar el grado de “Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa; en la Universidad Cesar Vallejo”. Para constatar la hipótesis usó el diseño cuasi-experimental con dos grupos pre-test y post-test. Con una muestra de estudio 58 niños. Siendo las conclusiones:

En el resultado del pre test y post test, el promedio antes de la aplicación en el grupo experimental fue de 26.2 y después de la aplicación del programa, alcanzó el promedio de 46.23.

El grupo control antes de la aplicación del programa obtuvo el promedio de 25.60 y después de la aplicación del mismo, de 32.63. Se evidencia, que los resultados fueron positivos en la comprensión lectora de la institución donde se aplicó el programa “Chiquicuentos”.

Saldaña (2009), manifestó en su tesis titulada “Aplicación de estrategias didácticas, basadas en cuentos, para desarrollar la comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la I.E. Señor de los Milagros del Porvenir”, para optar el título profesional de “Tecnóloga en educación con mención en currículo y enseñanza-aprendizaje; en la Universidad Nacional de Trujillo”. Para contrastar la hipótesis usó el diseño pre-experimental de grupo único con pre-test y pos-test. Con una muestra de estudio 35 niños. Siendo las conclusiones:

En los niveles de comprensión lectora, antes de la aplicación de las estrategias didácticas basadas en cuentos, en el pre-test: 3 niños (15%) ocuparon el nivel “Deficiente”, 15 niños (75%) ocuparon el nivel “Bueno” y 2 niños (10%) se clasificaron en el nivel “Muy bueno”.

En el pos test: Ningún niño se ubicó en el nivel “Deficiente”, 2 niños (10%) se clasificaron en el nivel “Bueno” y 18 niños (90%) se ubicaron en el nivel “Muy bueno”. Esto quiere decir que los efectos fueron positivos en la comprensión lectora de la institución en la que se aplicaron las estrategias didácticas basadas en cuentos.

Chávez (2013), presentó su tesis titulada “Métodos Doman para mejorar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la I.E.P Trascender” de Florencia de Mora, Trujillo, para optar el grado de maestra en educación con mención en educación infantil; en la Universidad Nacional de Trujillo. La muestra de estudio fue de 32 niños. Llegó a las siguientes conclusiones:

En el resultado del pre-test y post-test antes de la aplicación del Método Doman en el grupo experimental registró un promedio de 10.63 y después de la aplicación del Método Doman un promedio de 18.38.

En cuanto al grupo control obtuvo un promedio antes de la aplicación del Métodos Doman de 10.31 y después de la aplicación del Métodos Doman de 13.44. Se evidencia que hubo resultados positivos en el nivel de la comprensión lectora de la institución donde fue aplicado el “Método Doman”.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias didácticas**

#### **2.2.2. Definición**

Bixio (2002), considera “las estrategias didácticas como el conjunto de las acciones que realiza el docente con clara y explícita intencionalidad pedagógica”.

Sin embargo, sabemos que muchas veces, en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje se generan resultados no esperados sobre acciones que no tienen, a priori, propósito pedagógico. Esto nos lleva a interesarnos en las diferentes situaciones reales, a fin de tener en cuenta las acciones sin intencionalidad pedagógica junto a las estrategias didácticas propiamente dichas.

Hay acciones pedagógicas manifiestas y otras, no; además, no todo lo que el docente realiza en el aula responde, necesariamente a intenciones pedagógicas.

#### **Condiciones de las estrategias didácticas**

Bixio (2002), considera las siguientes condiciones

- a. “Las estrategias didácticas deben partir y apoyarse en las construcciones de sentido previas que hayan realizado los estudiantes acerca de los objetos que conocen”. De esta manera se garantiza el aprendizaje significativo de los estudiantes.
- b. “Las estrategias didácticas deben orientar la construcción de conocimientos lo más significativo posible”. Para esto, los materiales que se utilicen deben ser potenciales y pertinentes.
- c. Las estrategias deben ser adecuados a los objetivos educativos, apuntando al cumplimiento y las necesidades.
- d. Las estrategias deben adecuarse a las posibilidades del docente para llevarlas a cabo, y a las condiciones de trabajo de la institución en cual se desarrolla la práctica en cuestión.

Ferreiro (2003), menciona que “las estrategias didácticas son el sistema de actividades y operaciones, físicas y mentales, que posibilitan la confrontación de la persona que aprende con el objeto de conocimiento, así como la relación de ayuda y cooperación con otras personas durante el proceso de aprendizaje, a efectos de realizar una tarea de calidad”.

“Con el desarrollo del paradigma cognitivo, así como del constructivismo, el concepto de estrategia ha sido transferido, por supuesto creativamente, al ámbito de la educación en el marco de las propuestas de enseñar a pensar y de aprender a aprender. Las estrategias son, a partir de este enfoque componente esencial del proceso de aprendizaje-enseñanza. Son el sistema de actividades (acciones y operaciones) que permiten con economía de esfuerzos y recursos la realización de una tarea con la calidad requerida dada la flexibilidad y adaptabilidad que ellos ofrecen en su empleo a las condiciones existentes”.

Hay diferentes tipos de estrategias; las más importantes y las de enseñanza en el ámbito educativo son las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza entre una y otra existe un nexo amplio como relación dinámica, se da en la enseñanza-aprendizaje.

Las estrategias de enseñanza deben ser bien conocidas por el docente para hacer posible el aprendizaje significativo del estudiante. Asimismo, constituyen los recursos utilizados por los diseñadores de materiales educativos para alcanzar una enseñanza de calidad.

Las estrategias didácticas constituyen instrumentos de medición de la persona que aprende y los temas de enseñanza que el docente utiliza seriamente para obtener determinadas competencias y habilidades.

Las estrategias didácticas sirven para guiar la actividad mental del estudiante a fin de que alcance un aprendizaje significativo. No son solo situaciones observables que expresan un grupo de estudiantes durante su aprendizaje. Además, por excelencia, son acciones que conducen a una determinada actividad mental del estudiante que lo hace aprender de manera efectiva. Permitiéndole organizar, descifrar, codificar, reunir, recuperar y elaborar de manera óptima la información dada, para su aplicación o empleo.

### 2.2.3. Estrategias de aprendizaje

Díaz y Hernández (2002), manifiestan que “las estrategias como procedimientos (conjuntos de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas”.

Asimismo, los autores mencionados precisan que las estrategias de aprendizaje, tienen tres aspectos importantes:

- a. “La aplicación de las estrategias es controlada y no automática; requiere necesariamente de una toma de decisiones, de una actividad previa de planificación y de un control de ejecución”.
- b. “La aplicación de las estrategias de aprendizaje requiere de una reflexión profunda sobre el modo de emplearlas. Es necesario que se dominen las secuencias de acciones e incluso las técnicas que las constituyen y que se sepa además cómo y cuándo aplicarlas”.
- c. “Implica que el aprendiz sepa seleccionar inteligentemente de entre varios recursos y capacidades que tenga a su disposición. Se utiliza una actividad estratégica en función de demandas contextuales determinadas y de la consecución de ciertas metas de aprendizaje”.

## 2.3. El cuento

### 2.3.1. Definición

Huamán (1996), afirma: “el cuento es una forma expresiva de la literatura narrativa que utiliza la palabra oral o escrita para representar acciones o historias ficticias breves, basadas en la realidad natural, social o cultural”.

Goyanes (1996), manifiesta que “el cuento es un precioso género literario que sirve para expresar un tipo de emoción especial, de signo muy semejante a la poética, pero no siendo apropiado para no ser expuesta poéticamente, encarna en una forma narrativa próxima a la novela pero diferente en ella en la técnica e intención. Se trata pues de un género

intermedio entre poesía y novela, apresador del más semi poético, seminovelesco que solo es apreciado en las dimensiones del cuento”.

El cuento como especie narrativa es el de mayor difusión en la literatura infantil. En el cuento cabe, “lo real y lo maravilloso, la enseñanza y la diversión, lo trágico y lo cómico, el mundo cotidiano y el ensueño misterioso, el mundo infantil y el del adulto, el amor y el odio, la crueldad y la bondad, la venganza y la generosidad”.

“El cuento es la forma de narración que más relación ha guardado con el lector infantil, tiene una fuerte tradición oral y puede considerarse como una manifestación popular que ha cautivado al niño/a y ha marcado un hito en la narrativa infantil, no podemos olvidar que es una herramienta importante desde el punto de vista intelectual ya que fomenta la comprensión del entorno que les rodea a través de valores y creencias”.

### 2.3.2. Tipos de cuentos

Se pueden hacer muchas clasificaciones acerca de los cuentos:

a. **Cuento popular.** Es una narración habitual que se transmite por vía oral.

El cuento popular a su vez tiene tres subtipos:

1. Los cuentos de hadas o maravillosos. Donde se incluyen los de hadas, princesas, brujas, duendes, hechiceros y magos. Estos cuentos se referencia a los problemas humanos, tales como el deseo de vivir eternamente, la codicia, los celos, la vejes, etc. Los mensajes que transmiten estos tipos de cuentos son que la vida y expresan cosas maravillosas, también adversidades que hay que superar con valentía y coraje.

2. Los cuentos de animales. Los personajes son animales que hablan y actúan como seres humanos.

3. Los cuentos costumbristas. Se refirieren al entorno rural, agrícola o ganadero. La acción del cuento suele darse en espacios como un camino, un pozo, una casa o un río.

**b. Cuento literario.** Se transmitido mediante la escritura. Se presenta en una sola versión y su autor es conocido.



### 2.3.3. **Importancia del cuento**

Los cuentos son importante durante la etapa preescolar, por múltiples razones.

- ✓ El cuento conecta al estudiante en el mundo real e imaginario.
- ✓ El cuento despliega una capacidad imaginativa y creativa que deberá desarrollarse después con acciones específicas.
- ✓ El cuento permite activar la memoria, cuando se lee para hacer un pequeño resumen o formular algunas preguntas antes de seguir.
- ✓ El cuento permite enfrentar a los niños que elaboren respuestas para formular preguntas, a efecto de que participen y asimilen y vuelva a dar algo nuevo que él ha transformado y recreado.
- ✓ Con los cuentos narrativos el niño imagina a lo que evocan las palabras y adquiere este hábito para leer mejor.
- ✓ Los cuentos enseñan a los niños a ver más allá de sus intereses y sus sentimientos egocéntricos y a interesarse por los demás, bien sea para gozar con la dicha ajena o para solidarizarse con las adversidades de los demás.

## 2.4. **El títere**

### 2.4.1. **Definición**

Santa (s/f), menciona que “el títere es un personaje teatral, como tal tiene vida, historia, personalidad. Un títere no es un simple muñeco que se mueve sin sentido y con voz chillona; es un transmisor de emociones y un puente entre el titiritero y la gente”.

Palacios (2002), define que “el títere es un muñeco que actúa, cobra vida en las manos de una persona, transformándose en un personaje que se comunica con niños y adultos de una comunidad o grupo social”.

“El títere es un instrumento, no con un fin en sí mismo. Este instrumento es muy atractivo y tiene muchas posibilidades, porque dispone de una gran riqueza expresiva. Brindan imágenes dinámicas y atractivas. La credibilidad que generan en el público estas imágenes visuales, es mayor que los discursos. Nos sirven para enseñar, produce diversión y entretenimiento, lo empleamos como transmisor de ideas y es un comunicador por excelencia”.

#### 2.4.2. **Historia del títere**

Los títeres son casi tan antiguos como la historia del hombre, todo el mundo lo ha conocido en varias formas. Su historia se confunde con el teatro; es una expresión espiritual del ser humano y su mundo interior. El origen del teatro de títeres se pierde en el tiempo.

El arte del títere es popular desde sus orígenes, pues se reconoce como un arte de esencia popular. Sus personajes famosos resumen en su personalidad cualidades y defectos de la vida cotidiana de los pueblos, sus ritos, mitos y lenguaje; de ahí proviene su fuerza y su síntesis de caracteres.

Los españoles trajeron títeres a América para utilizarlos en la evangelización, pero descubrieron que en todo el continente los indígenas tenían sus propios títeres desde tiempos remotos.

Los españoles se llevaron una enorme sorpresa al descubrir que sus títeres no eran los únicos en América: los brujos o chamanes nativos tenían sus propios títeres y los utilizaban con maestría en sus ritos mágicos y ceremonias, así como en las actividades curativas.

Los precolombinos tuvieron el mismo origen mágico y religioso que sus semejantes de las civilizaciones asiáticas y europeas, y fueron utilizados para crear también la ilusión de la realidad.

### 2.5. **Imagen**

#### 2.5.1. **Definición**

Mialaret (1972), define que “la imagen es una representación, por ello es una percepción objetiva. Es un signo que reemplaza la cosa misma pero también es un signo de una realidad sugerida o simbolizada”.

En todos los tiempos, la imagen ha marcado la diferencia entre el ser humano y los animales irracionales, son muestras de ello, los restos arqueológicos; sin embargo, falta descifrar algunos aspectos que no se observan a simple vista en la imagen.

Lozano (1991), define que “las imágenes son representación visual que mantiene relación de semejanza con el objeto representado en términos

comunicativos, es por otra forma del lenguaje puesto que contiene un mensaje o idea que se transmite en los receptores o destinatarios”.

“Lozano sostiene que el predominio de la imagen es de tal magnitud que los adultos se enfrentan a crecientes dificultades para entender una revista cómica, una foto novela, o un programa de tele, incluso puede captar diferentes, en dos, tres, en más pantalla. Es un lenguaje mucho más rico que el verbal, pues con la imagen se puede decir el máximo de cosas en el mínimo de tiempo y espacio”.

Lo primero que debe aprender el estudiante es el conocimiento de ciertos códigos como, imágenes y dibujos para después descifrar el texto de una lectura, aun siendo pequeños.

### 2.5.2. Clasificación de las imágenes

Lozano clasifica la imagen de acuerdo a tres criterios:

#### a. **Por su naturaleza**

Imágenes: la fotografía de una persona.

Imágenes de imágenes: un dibujo a lápiz en un cuadro de pintura o de escritura. Imagen de no imagen: el nombre de un artista al proyectarse en el reparto de una película.

No imagen de imágenes, es decir toda descripción verbal de una imagen.

#### b. **Por su percepción**

De acuerdo a la intuición que interviene en su captación: imagen visual, acústica, táctil y olfativa.

#### c. **Por el concepto del movimiento**

Imágenes fijas: representa dos rangos, “grado figurativo” (representación de objetos o seres del mundo externo conocidos intuitivos por la vista). Iconicidad del nivel de realismo de una imagen en comparación con el objeto representado.

Imágenes móviles: representa una parte del desarrollo de la historia visual de unos acontecimientos o fenómenos.

### 2.5.3. **Importancia de la imagen**

Según Pereyra (2001), “es importante utilizar las imágenes en el aprendizaje de los estudiantes, porque esto le sirve como motivación para leer los textos y también le permite producir sus propios textos. Es posible ser un buen lector de imagen antes de aprender a leer la lengua escrita en forma convencional”.

En este caso, no se trata de “un sentido estricto de explicar la imagen a través de las palabras, lo que es tan imposible como realizar la conversión inversa, sino dimensionar la posibilidad que ofrece la lectura de imágenes como recursos para expresar lo que ésta provoca en los estudiantes”.

## 2.6. **Comprensión lectora**

### 2.6.1. **Definición**

Según Solé (1992), “la comprensión de la lectura es una actividad estratégica porque el lector reconoce sus alcances y limitaciones de memoria, y sabe que de no proceder utilizando y organizando sus recursos y herramientas cognitivas y adaptativas, el resultado de su comprensión de la información será relevante o puede verse sensiblemente disminuido, y el aprendizaje conseguido puede no ocurrir”.

La persona que intenta entender un texto y quiere “leer para aprender debe planear el uso de distintos procedimientos estratégicos”, se debe aplicar y controlar siempre, en relación al objetivo o demanda exigido.

### 2.6.2. **La lectura**

Solé (1992), manifiesta que “la lectura es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos”.

Agrega que: “para leer necesitamos, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestras ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción

e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones e inferencias de que se hablaba”.

Solé describe el proceso de la lectura: “Cuando el lector se sitúa ante el texto, los elementos que lo componen generan en él expectativas a distintos niveles (el de las letras, las palabras...) de manera que la información que se procesa en cada uno de ellos funciona como un input para el nivel siguiente; así, a través de un proceso ascendente, la información se propaga hacia niveles más elevados. Pero simultáneamente, dado que el texto genera también expectativas a nivel semántico, de su significado global, dichas expectativas guían la lectura y buscan su verificación en indicadores de nivel inferior a través de un proceso descendente”.

El que lee utiliza sus conocimientos previos para construir una interpretación acerca de la información, de esta manera pone en práctica sus habilidades lingüísticas para desenvolverse adecuadamente en el contexto cultural y social.

### 2.6.3. Procesos de la comprensión

Solé (2002), considera que la lectura tiene los siguientes subprocesos: “antes de la lectura, durante y después de la lectura”.

#### a. Antes de la lectura

Se formulan las siguientes preguntas:

“¿Para qué voy a leer?: para aprender, obtener información precisa, seguir instrucciones, revisar un escrito, por placer y para demostrar lo que he comprendido”.

“¿Qué sé del contenido del texto? (conocimiento previo)”

“¿De qué tratará este texto? ¿Qué me dice su estructura?”.

Aquí se formulan predicciones sobre el texto.

### **b. Durante la lectura**

En este subproceso se formulan las siguientes preguntas:

“¿Corresponde lo leído a lo supuesto inicialmente? ¿Qué dudas tengo del texto? ¿Cómo identifico en la lectura los planteamientos básicos?”. Es necesario plantear preguntas sobre lo leído con el propósito de comprobar hipótesis y predicciones. El lector relee para aclarar partes confusas, consulta el diccionario, piensa en voz alta para asegurar la comprensión, y a la vez crea imágenes mentales para visualizar descripciones imprecisas.

### **c. Después de la lectura**

Las preguntas que se plantean son:

“¿Cómo sabes que comprendiste lo leído? ¿Por qué crees que se te dificultó la comprensión del texto?”

En este caso, comprueba el cumplimiento de los objetivos de la lectura. Formular preguntas sobre lo leído para confirmar hipótesis y predicciones y plantear nuevas preguntas que incentiven al lector a la búsqueda de otros conocimientos. Las actividades que se dan en esta fase son: Hacer resúmenes, síntesis, utilizar organizadores gráficos, cuadros, mapas mentales y otras.

## **2.6.4. Modelos de comprensión lectora**

Cassany, Luna y Sanz (1998), sostienen que “en el modelo interactivo, la comprensión del texto se alcanza a partir de la interrelación entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema. Es como si el lector comparase mentalmente dos fotografías de un mismo paisaje, la del texto y la mental que ya conoce, y que a partir de las diferencias que encuentra elabora una nueva fotografía, más precisa y detallada, que sustituiría a la que tenía anteriormente en la mente”.

“El proceso de lectura se pone en marcha antes de empezar a percibir propiamente el texto, cuando el lector empieza a plantear sus expectativas sobre lo que va a leer ya sea, tema, tipo de texto, tono, etc”. Según Cassany y otros (1998), Toda la experiencia de lectura que se tiene, está guardada

en la memoria de largo plazo (MLP) que organiza la información de forma estructurada. El almacén de la MLP contiene también la influencia del sistema de la lengua que ha logrado, esto es, léxico y gramática; así como, los conocimientos previos del tema sobre el cual se va a leer.

Las informaciones previas permiten que antes de leer un texto se formulen conjeturas, se precisa de manera mental algunos propósitos de la lectura, vinculados con la comunicación: ¿Qué información se busca? ¿Cuánto tiempo se tiene para leer el texto?. Se responde a interrogantes de este tipo, además, se tiene alguna idea sobre el dato buscado. Estos objetivos determinan la forma de leer, si hay que ir deprisa o despacio.

Con las primeras captaciones que se obtiene, se comprueba las conjeturas de significado que se formuló antes de empezar la lectura. La información que se obtiene permite confirmar o rectificar para afinar con precisión las conjeturas que se formulan sobre lo que todavía no se ha leído. Es necesario recalcar que el proceso de elaborar y comprobar hipótesis es la base de la comprensión, es la interacción entre los conocimientos previos y lo nuevo que dice el texto. Este proceso se da durante toda la lectura.

En cuanto a la elaboración de hipótesis se distingue varias microhabilidades: anticipación, predicción, e inferencia. El proceso de formulación de la hipótesis tiene que ver con todos los niveles de la lectura: letras, palabras, oraciones e ideas.

“La memoria a corto plazo (MCP) es la que nos permite recordar algún dato durante unos segundos y nos permite procesar la información. Con la MCP recordamos solamente lo que nos interesa en el momento para seguir leyendo, y en la MLP almacenamos indefinidamente todas las informaciones que nos interesan, cuando entendemos una frase o una idea del texto”.

### 2.6.5. Niveles de comprensión lectora

Catalá (2001), considera los siguientes niveles:

- a. **Nivel literal.** “El lector consigue una comprensión literal del texto cuando es capaz de identificar situaciones, como personajes, nociones espaciales, temporales y de aquellos acontecimientos de forma explícita”.

El nivel literal es la base para el trabajo con los alumnos, pues permite explorar sus conocimientos en los niveles superiores, también sirve de sustento para alcanzar una adecuada comprensión, ordenar los sucesos y hechos, entender el significado de palabras y oraciones; así como nominar paisajes y pasajes del texto, Encontrar el sentido de la palabra de múltiple significado, identificar sinónimos, antónimos y homófonos, aprender a reconocer el significado de los prefijos y sufijos de uso común.

- b. **Nivel inferencial.** Este nivel va más allá del nivel literal, pues, reconoce los posibles sentidos implícitos. Este nivel considera las operaciones para hacer deducciones y construcciones de todos los matices significativos que el autor transmitir en el texto escrito. Se reconoce las interacciones y propósitos del autor, para interpretar sus pensamientos, juicios y afirmaciones, emociones y actitudes.
- c. **Nivel crítico.** Requiere de valoración por el lector acerca de lo leído, sin determinar normas o reglas, sino más bien desarrollar los principios y razones que permitan criticar de manera idónea las opiniones manifestadas por el autor.

Catalá (2001), afirma que “el autor especule acerca de las consecuencias y obtenga generalizaciones no establecidas, que distinga entre hechos y opiniones, entre lo real y lo imaginario, que elabore juicios críticos sobre las fuentes, la autoridad y la competencia del autor y que detecte los recursos que este utiliza para presentar sus ideas”.



## 2.7. Teoría del procesamiento de la información

La teoría emerge en el año 60. Es una explicación psicológica del aprendizaje, de carácter científico-cognitiva y con influencia de la informática y de las teorías de la comunicación.

### 2.7.1. Procesamiento de la información

Gimeno y Pérez (1993), mencionan que “esta teoría tiene como concepto antropológico que el hombre es un procesador de información, cuya actividad fundamental es recibir información, transformarla y actuar de acuerdo a ella. Es decir, todo ser humano es activo procesador de la experiencia mediante el complejo procedimiento cuando la información es recibida, transformada, acumulada, recuperada y utilizada”.

De acuerdo a lo expresado, se deduce que el individuo no interactúa con el medio que le rodea sino con la representación subjetiva realizada de él, se asegura el aprendizaje por procesos internos, cognitivos, como los asume y los procesa.

Las experiencias internas son estructurales porque tratan del proceso de incorporación de la información desde el entorno en el cual se desenvuelve.

Gimeno y Pérez (1993), consideran que los elementos estructurales del procesamiento de la información son tres: “**Registro sensitivo**: recibe información interna y externa, **memoria a corto plazo**: breves almacenamientos de la información seleccionada, **memoria a largo plazo**: organiza y mantiene disponible la información por más tiempo”

De acuerdo a los autores citados anteriormente, las categorías del procesamiento de control son cuatro: “**Atención**. Recibe, selecciona y asimila los estímulos, **Codificación**. Simboliza los estímulos según estructuras mentales propias (físicas, semánticas, culturales). **Almacenamiento**. Retiene de forma organizada los símbolos codificados y **Recuperación**. Uso posterior de la información organizada y codificada”.

Los procesos más complejos son de organización y significatividad, pues solo estos factores comprobaran el uso de la memoria a largo plazo, que se han desarrollado y unido a los conocimientos previos, con los conocimientos nuevos se ha creado una nueva codificación, luego lo recibe como información completa y con procesos internos más desarrollados.

### 2.7.2. El modelo de aprendizaje

Según Gagné (1971), “El modelo es fundamental para analizar los procesos de aprendizaje. Este modelo nos ayuda a seguir la cantidad de información y comprender la idea, que la información es procesada y transformada de varias formas conforme pasa de una estructura a otra de acuerdo a la capacidad del receptor”.

El modelo plantea el siguiente proceso:

1. **“Receptores sensoriales.** La estimulación ingresa por los receptores sensoriales del sujeto y es procesada y transformada en información o mensaje, pasando por el sistema nervioso central y quedando registrada en la memoria”.
2. **“Registro sensorial.** Se da cuando la captación inicial de los objetos y eventos que el sujeto observa, escucha o aprehende de alguna forma. La información toma la forma de una representación modelada por la estimulación general y se conserva por corto tiempo”.
3. **“Memoria a corto plazo.** En este caso, del registro sensorial, pasa la información a la memoria inmediata o memoria a corto plazo, en donde ocurre un proceso que depende de la atención y percepción selectiva”. Son los aspectos del medio ambiente externo que el ser humano atiende. Los estímulos son codificados perceptivamente y su duración es breve.
4. **“Memoria a largo plazo.** De la memoria a corto plazo, pasa la información a la memoria de largo plazo. La información es transformada y almacenada en la memoria de manera significativa. Esta significación o codificación es la que permite organizar los conceptos”.

La información puede ser reproducida y también darse una inhibición recíproca y olvido de alguna información o parte de ella por falta de lógica. Es importante señalar que la memoria a largo plazo puede no constituir estructuras diferentes, sino ser tan solo formas distintas en el desarrollo de la misma estructura.

5. **Recuperación.** La información que se encuentra en la memoria de largo plazo, puede recuperar en la memoria a corto plazo cuando el aprendizaje nuevo depende parcialmente de la reproducción o recuerdo de lo que se ha aprendido con anterioridad. Este es el mecanismo de retorno de la información codificada en la memoria a largo plazo a la memoria a corto plazo, en la cual está lista para dirigirse al generador de respuestas.
6. **Generador de respuestas.** La información contenida en la memoria a corto plazo pasa al generador de respuestas. En esta etapa ocurre una nueva transformación de la información que determina la naturaleza de la respuesta a emitirse. Se organiza la conducta humana, que va a incidir y transformar el medio ambiente externo, enviándose a través del sistema nervioso señales naturales centrífugas hacia los ejecutores.
7. **El control en el procesamiento de la información.** El procesamiento de la información en todas sus etapas son controladas por uno o más procesos denominado “control ejecutivo”, los cuales son una parte importante del historial vivido por el sujeto. Éstas activan y modifican el caudal de la información.
8. **Las expectativas.** Se refiere que la persona espera, con su estimulación, la atención y la retroalimentación. Tanto el control ejecutivo como las expectativas se dan al exterior del modelo.
9. **Ejecutores o efectores.** Son mensajes organizados referentes del generador de respuestas que activan los efectores, generando una respuesta que afecta al medio ambiente externo.

## 2.8. Marco conceptual

**Cuento.** Narración más breve que la novela y más ceñida a un tema o personaje. Trama sencilla y lineal, caracterizada por una fuerte concentración de la acción, del tiempo y del espacio.

**Comprensión.** Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas.

**Didáctica.** Ciencia pedagógica teórico-práctica, estudia los diversos componentes, humanos y materiales, que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, con el fin de establecer sus funciones e interrelaciones, y dinamizar el acto docente-discente.

**Estrategia didáctica.** Conjunto de métodos técnicas, procedimientos, actividades medios y materiales educativos, que son seleccionados y organizados, para ser ejecutados por los docentes, con el propósito de optimizar el proceso de aprendizaje y el desarrollo de habilidades, capacidades y competencias de los educandos.

**Imagen.** Reproducción de la figura de un objeto por la combinación de los rayos de luz que proceden de él.

**Lectura.** Procedimiento que implica reconocer los signos gráficos para comprender el mensaje de quien los escribió. También la lectura implica comprender en las personas sus gestos, actitudes y acciones

**Títeres.** Muñeco que se mueve por medio de hilos o introduciendo las manos en su interior.

## CAPÍTULO III

### III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. **Tipo de investigación:** Aplicada.

3.2. **Diseño de la investigación**

Para controlar las hipótesis se usó el diseño cuasi-experimental de series cronológicas, cuyo esquema es el siguiente:

$$\begin{array}{c} \text{GE: } O_1 \text{ ----- } X \text{ ----- } O_2 \\ \text{-----} \\ \text{GC: } O_3 \quad \text{-----} \quad O_4 \end{array}$$

Donde:

**O1** = Es el grupo experimental a quién se va aplicar el pre-test antes de aplicar el programa.

**O3** = Es el grupo control a quién se aplica el pre-test.

**X** = Es el estímulo o programa de experimentación que se aplicará a estudiantes de cinco años para desarrollar la comprensión de cuentos.

**O2** = Es el grupo experimental a quién se aplica el pos-test después del programa.

**O4** = Es el grupo control a quién se aplica el pos-test sin haber recibido el programa.

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes de la institución educativa “La Casa del Niño” matriculados en el año lectivo 2017, tal como se aprecia en la siguiente tabla.

**Tabla N° 01:** *Estudiantes de la población, según sección y género.*

Sección	Género		Total	%
	M	F		
A	7	15	22	33,85
B	13	7	20	30,77
C	8	11	23	35,38
Total	28	33	65	100,00

**Fuente:** Nóminas de matrícula 2017 de la institución educativa “La Casa del Niño”.

#### 3.3.2. Muestra

La muestra del estudio ha sido seleccionada mediante la técnica de muestreo aleatorio simple habiendo salido seleccionada la sección A, de 22 estudiantes que es el grupo experimental y la sección B, de 20 estudiantes que es el grupo control. Como el grupo experimental equivale al 33,85% de la población, la muestra supera el 10% referido (Esquivel y Venegas, 2013); por lo tanto, la muestra es adecuada.

### 3.3.3. Técnica e instrumentos de medición

Para la recopilación de datos relativos a la comprensión lectora, se usaron:

TÉCNICAS	INSTRUMENTO
Observación	Lista de cotejo
Test	Prueba de comprensión lectora

- a. **Observación:** Es un proceso espontáneo, para evaluar el desarrollo del aprendizaje. A través de ella podemos percibir las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales del estudiante, en forma detallada y permanente, que permitirá obtener una información relevante antes, durante y después de la aplicación del programa propuesto.
- b. **Lista de cotejo:** Es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones y se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: sí, no; lo logra, o no lo logra, entre otros.
- c. **Prueba de comprensión lectora:** La prueba fue elaborada por las investigadoras y sometida a juicio de expertos con la finalidad de validar dicha prueba y se usará para evaluar los niveles de la comprensión lectora en estudiantes de 5 años, que constan de 2 dimensiones los cuales serán evaluados de la siguiente manera:  
El nivel literal y nivel inferencial que está conformado por 8 ítems.

### 3.3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se usaron medidas de recursos de la estadística descriptiva, y la prueba “U” de Man Whittney para comprobar los promedios como prueba de hipótesis.

### 3.4. Operacionalización de variables

3.4.1. **Variable independiente:** Estrategias didácticas

3.4.2. **Variable dependiente:** Comprensión lectora

Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento
<b>Variable independiente:</b> Estrategias didácticas	Estrategias de Cuento	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Menciona las partes del cuento.</li> <li>○ Localiza la secuencia de imágenes.</li> <li>○ Menciona el título del cuento a través de imágenes.</li> </ul>	Lista de cotejo
	Estrategias de función de Títeres.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Observación</li> <li>○ Participación</li> <li>○ Atención</li> </ul>	
<b>Variable dependiente:</b> Comprensión lectora	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Identifica los personajes del cuento</li> <li>○ Menciona algunas características de los personajes del cuento.</li> <li>○ Identifica sucesos o hechos del cuento.</li> <li>○ Nombra los personajes que han tenido mayor relevancia en la narración.</li> </ul>	Prueba de comprensión lectora
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Deduce la causa de un hecho o idea del texto.</li> <li>○ Menciona el mensaje con sus propias palabras.</li> <li>○ Infiere el mensaje del texto leído.</li> </ul>	



## CAPÍTULO IV

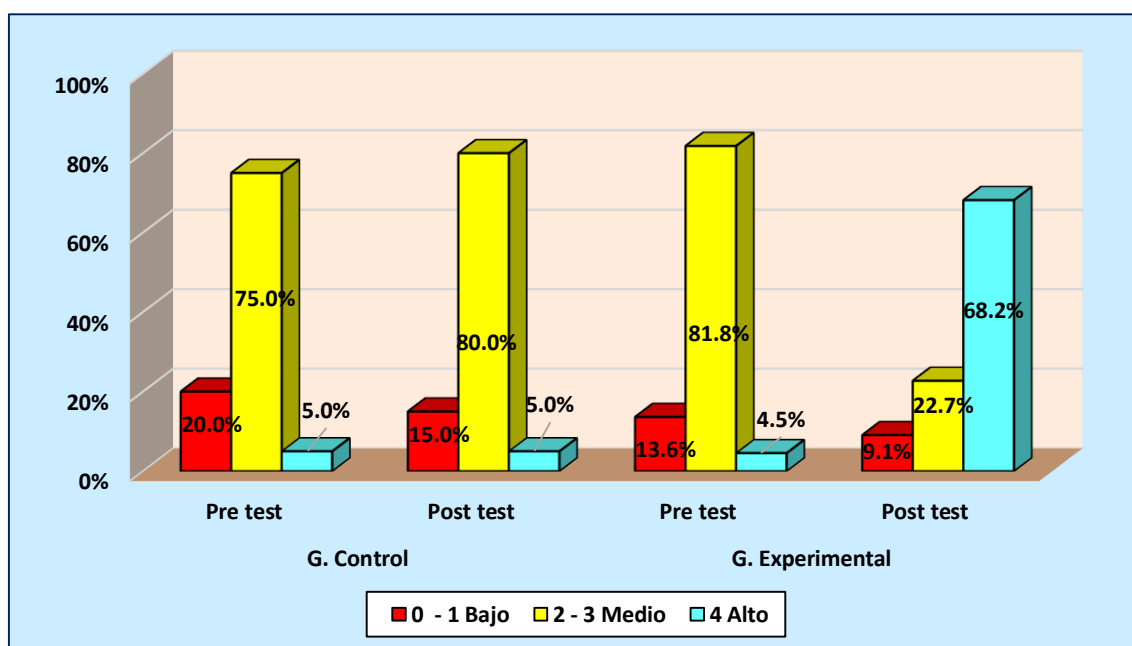
### IV. RESULTADOS

#### 4.1. De la parte descriptiva

**Tabla 4.1.** Resultados en el pre-test y post-test de la dimensión literal en estudiantes de cinco años de la J.E N°1591, de Trujillo.

Dimensión	Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo Experimental			
			Pre test		Post test		Pre test		Post test	
			fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Literal	0 - 1	Bajo	4	20.0	3	15.0	3	13.6	2	9.1
	2 - 3	Medio	15	75.0	16	80.0	18	81.8	5	22.7
	4	Alto	1	5.0	1	5.0	1	4.5	15	68.2
Total			20	100.0	20	100.0	22	100.0	22	100.0
Estadísticos										
Media			2.2		2.3		2.3		3.5	
DS			0.8		0.8		0.8		0.9	
CV (%)			37.9		35.3		33.6		28.7	

Fuente: Matriz de datos de la variable comprensión lectora.



Fuente: Tabla 1

**Figura 1:** Representación gráfica del pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión literal.

## **Descripción**

### **Grupo control**

**En el pre test.** El 20.0% alcanzó el nivel bajo, el 75.0 de los niños de 5 años obtuvo el nivel medio y el 5.0% obtuvieron el nivel alto. La media aritmética de esta prueba fue de 2.2 puntos que ubica a los alumnos en el nivel bajo, la desviación estándar alcanza el valor de 0.8 puntos y el coeficiente de variabilidad fue de 37.9%, indica que estas características son heterogéneas.

**En el post test.** El 15.0% de los estudiantes obtuvo el nivel bajo, el 80.0% registró puntuaciones en el nivel medio y el 4.5% obtuvo el nivel alto. La media aritmética obtenida fue de 2.3 puntos que corresponde el nivel medio, La desviación estándar oscila de acuerdo a la media aritmética con el valor de 0.8 puntos y el coeficiente de variabilidad alcanzado fue de 33.6% que explica como un conjunto de apreciaciones heterogéneas.

### **Grupo experimental**

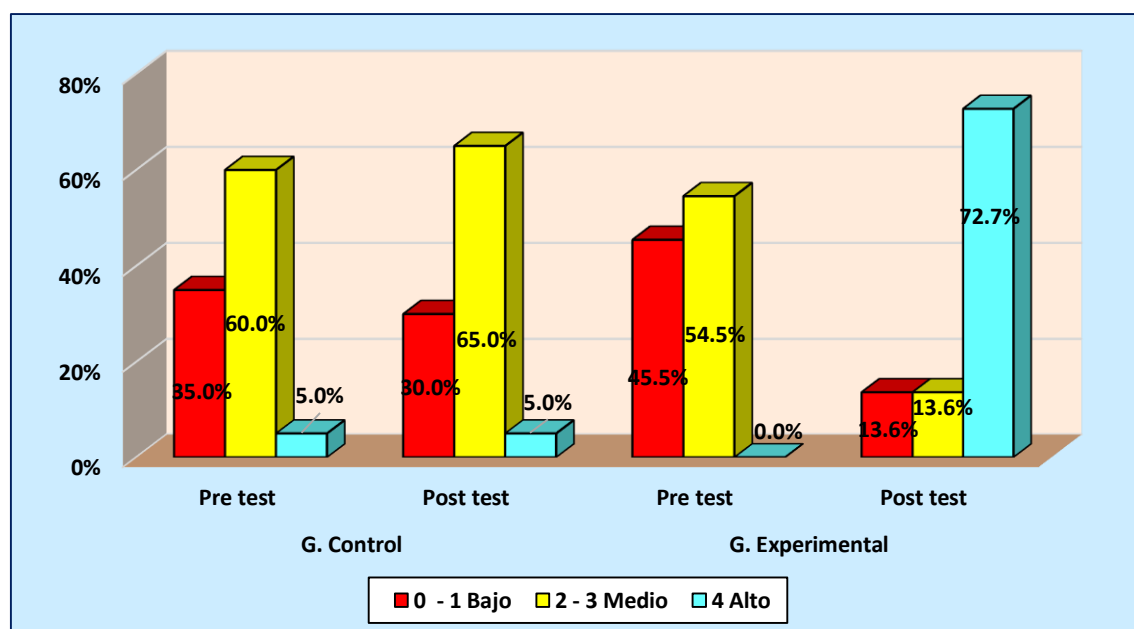
**En el pre test.** Se observa que el 13.6% de los estudiantes obtuvieron el nivel de inicio, el 81.8% tuvo el nivel medio y el 4.5%, el nivel alto. La media aritmética obtenida desapueba, por lo que este grupo de estudiantes, en esta prueba, le corresponde el nivel bajo, la desviación estándar fluctúa en torno a la media aritmética con el valor de 0.8 y el coeficiente de variabilidad al haber alcanzado el valor de 33.6 puntos se interpreta como un conjunto de puntuaciones heterogéneas.

**En el post test.** Luego de haber aplicado las estrategias didácticas se observa que el 9.1% de los estudiantes obtuvieron el nivel bajo, el 22.7% de ellos obtuvo el nivel medio y la mayoría absoluta conformada por el 68.2% obtuvo el nivel alto. La media aritmética obtenida fue de 3.5 puntos por lo que les corresponde al nivel de logro alto, Definición estándar 90.9 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad. Al haber obtenido el 28.7% se observa que se trata de puntuaciones homogéneas.

**Tabla 4.2.** Resultados obtenidos en el pre-test y post-test de la dimensión inferencial en los estudiantes de cinco años de la I.E N° 1591, de Trujillo.

Dimensión	Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo Experimental			
			Pre test		Post test		Pre test		Post test	
			fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Inferencial	0 - 1	Bajo	7	35.0	6	30.0	10	45.5	3	13.6
	2 - 3	Medio	12	69.0	13	65.0	12	54.5	3	13.6
	4	Alto	1	5.0	1	5.0	0	0.0	16	72.7
Total			20	100.0	20	100.0	22	100.0	22	100.0
Estadísticos										
Media			1.8		1.9		1.5		3.5	
DS			1.0		0.9		0.5		1.1	
CV (%)			55.2		47.3		33.0		35.1	

Fuente: Matriz de datos de la variable comprensión lectora



Fuente: Tabla 2

**Figura 2:** Representación gráfica del pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión inferencial.

## **Descripción**

### **Grupo control**

**En el pre test.** El nivel bajo fue de 35.0%, el nivel medio de 60.0% y el nivel alto del 5.0%. La media aritmética de este grupo fue de 1.8 puntos. Por aproximación le corresponde el nivel medio, la desviación estándar alcanzó el valor de 1.0 puntos y el coeficiente de variabilidad al haber alcanzado el valor de 55.2%, indica que estas puntuaciones tienen características de heterogeneidad.

**En el post test.** En el nivel bajo se ubicó el 30.0%, en el nivel medio, lo hizo el 65.0% y el nivel alto el 5.0% de los estudiantes. La media aritmética alcanzó el valor de 1.9 puntos indica también que este conjunto de puntuaciones hace que los estudiantes estén ubicados en el nivel medio. La desviación estándar fue de 0.9 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad al haber alcanzado el valor de 47.3% indica que esas puntuaciones son heterogéneas.

### **Grupo experimental**

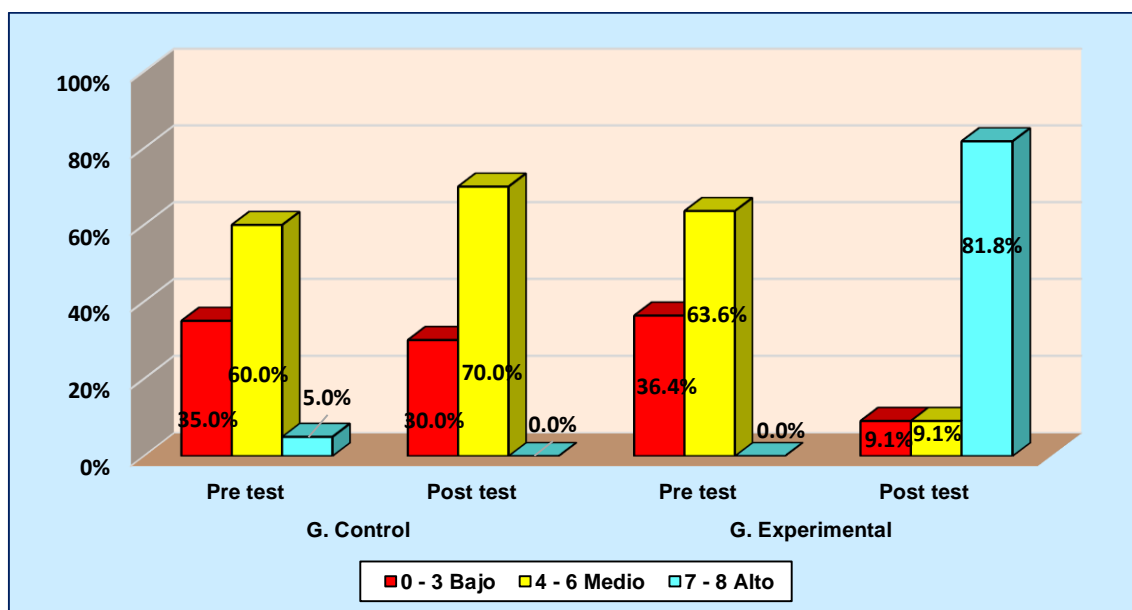
**En el pre test.** En esta prueba, un 45.5% de los estudiantes obtuvieron el nivel bajo, la mayoría absoluta constituida por el 54.5% obtuvo el nivel medio y ningún estudiante alcanzó el nivel alto, la media aritmética obtenida fue de 1.5 puntos lo cual ubica a los estudiantes por aproximación en el nivel medio, la desviación estándar está fluctuando en torno a la media aritmética con el valor de 0.5 puntos y el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor ligeramente inferior al 33% lo cual indica que también son ligeramente homogéneas.

**En el post test.** Después de la aplicación de la propuesta pedagógica observamos que en el nivel bajo se ubica el 13.6% de los estudiantes, también el 13.6% lo hace en el nivel medio y la mayoría absoluta conformada por el 72.7% obtuvo el nivel alto. La media aritmética alcanzada en esta prueba y después de la aplicación de la propuesta pedagógica, los estudiantes obtuvieron el nivel alto al registrarse un valor estadístico de 3.5 puntos, la desviación estándar está vacilando en torno a la media aritmética con el valor de 1.0 puntos y el coeficiente de variabilidad ha registrado el valor de 30.7% e indica que estas pruebas son homogéneas.

**Tabla 4.3. Resultados obtenidos del pre-test y post-test de la variable: Comprensión lectora en los estudiantes de cinco años de la I.E. N°1591, de Trujillo.**

Dimensión	Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo Experimental			
			Pre test		Post test		Pre test		Post test	
			fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Comprensión lectora	0 - 3	Bajo	7	35.0	6	30.0	8	36.4	2	9.1
	4 - 6	Medio	12	60.0	14	70.0	14	63.6	2	9.1
	7 - 8	Alto	1	5.0	0	0.0	0	0.0	18	81.8
Total			20	100.0	20	100.0	22	100.0	22	100.0
<b>Estadísticos</b>										
Media			3.6		4.2		3.9		7.1	
DS			1.1		0.9		0.8		1.9	
CV (%)			30.4		22.5		20.0		29.1	

Fuente: Matriz de datos de la variable comprensión lectora



Fuente: Tabla 3

**Figura 3:** Representación gráfica del pre-test y post-test del grupo control y experimental de la variable comprensión lectora.

## **Descripción**

### **Grupo control**

**En el pre test.** El 35.0% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 60.0% lo hizo en el nivel medio y el 5.0% obtuvo puntuaciones en el nivel alto. La media aritmética obtenida fue de 3.6 puntos en la escala de 0 - 8 puntos que les corresponde a nivel de grupo el nivel medio, la desviación estándar fluctuó en torno a la media aritmética con el valor de 1.1 puntos y el coeficiente de variabilidad al haber registrado el valor de 30.4%, indica que estas puntuaciones son heterogéneas.

**En el post test.** En esta prueba observamos que el 30.0% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 70% lo hizo en el nivel medio y ningún estudiante obtuvo puntuaciones en el nivel alto. La media aritmética obtenida fue de 4.2 puntos por lo que también les corresponde el nivel medio, la desviación estándar fluctúa en torno a la media aritmética con el valor de 0.9 puntos y el coeficiente de variabilidad al registrar el valor de 22.5% nos indica en forma clara y categórica que esas puntuaciones son homogéneas.

### **Grupo experimental**

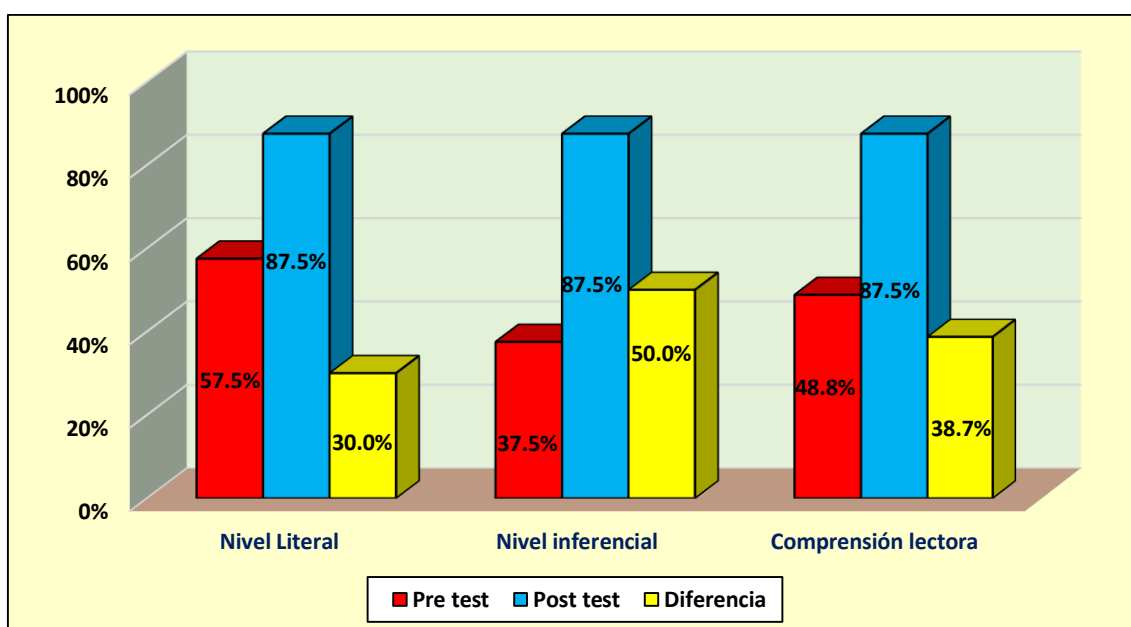
**En el pre test.** Antes de la aplicación de las estrategias didácticas encontramos que el 36.4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 63.6% lo hizo en el nivel medio y ningún estudiante alcanzó el nivel alto. La media aritmética a nivel de este grupo alcanzó el valor de 3.9 puntos por lo que indica que estas puntuaciones tienen el nivel medio, la desviación estándar alcanzó el valor de 0.8 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad al registrar el valor de 20.0% indica que estas puntuaciones son homogéneas.

**En el post test.** Después de la aplicación de las estrategias didácticas, los resultados, indican que el 9.1% de los estudiantes se encontraron en el nivel bajo, en el nivel medio se ubicó el 9.1 y el 81.8% de ellos alcanzó puntuaciones en el nivel alto. La media aritmética en esta prueba alcanzó el valor de 7.0 puntos a nivel de grupo y después de la aplicación antes indicada el nivel que le corresponde es alto, la desviación estándar fluctúa en torno a la media aritmética con el valor de 1.9 puntos y el coeficiente de variabilidad al haber obtenido el valor de 30.7%, indica que estas puntuaciones son homogéneas.

**Tabla 4.4. Rendimiento porcentual por dimensiones y de la variable comprensión lectora, del grupo experimental.**

Dimensiones / Variable	Pre test		Post test		Diferencia	
	Media	Rendimiento %	Media	Rendimiento %	Media	Rendimiento %
Nivel Literal	2.3	57.5	3.5	87.5	1.2	30.0
Nivel inferencial	1.5	37.5	3.5	87.5	2.0	50.0
Comprensión lectora	3.9	48.8	7.1	87.5	3.1	38.7

Fuente: Matriz de datos de la comprensión lectora.



Fuente: tablas: 1, 2 y 3.

**Figura 4:** Representación de la eficacia porcentual de las dimensiones y de la variable: Comprensión lectora.

## **Descripción**

En la tabla anterior, presentamos el rendimiento eficaz y porcentual para el grupo Control comparando al post test con el pre test se aprecia que:

En la dimensión literal el pre test obtuvo una media aritmética de 2.3 puntos con un rendimiento, eficacia porcentual de 57.5%. El post test obtuvo una media de 3.5 puntos que equivale a un rendimiento del 87.5%, de lo cual se establece que hay una diferencia de medias de 1.2 puntos con 30.0% a favor del post test.

En inferencial, el pre test registró una media de 1.5 puntos lo que equivale a una eficacia de 37.5%, en tanto que el Post test obtuvo 3.5 puntos por, lo que porcentualmente equivale al 87.5%. Se establece entonces una media aritmética de 2.0 puntos y una eficacia del 50.0% del post test.

En la variable comprensión lectora, el pre test registra una media de 3.9 puntos y que porcentualmente en cuanto a rendimiento equivale al 48.8%, en el post test la media alcanzó el valor de 7.0 puntos que equivale a un rendimiento o eficacia porcentual del 87.5%, la diferencia de medias es de 3.1 puntos con rendimiento o eficacia porcentual del 38.7% a favor del post test.



**Tabla 4.5. Prueba de normalidad de las dimensiones y de la variable comprensión lectora.**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test de la dimensión literal del grupo control	,245	20	,003	,873	20	,013
Post test de la dimensión literal del grupo control	,246	20	,003	,870	20	,012
Pre test de la dimensión literal del grupo experimental	,238	20	,004	,868	20	,011
Post test de la dimensión literal del grupo experimental	,370	20	,000	,624	20	,000
Pre test de la dimensión inferencial del grupo control	,252	20	,002	,893	20	,031
Post test de la dimensión inferencial del grupo control	,282	20	,000	,870	20	,012
Pre test de la dimensión inferencial del grupo experimental	,335	20	,000	,641	20	,000
Post test de la dimensión inferencial del grupo experimental	,400	20	,000	,607	20	,000
Pre test de la variable: comprensión lectora del grupo control	,192	20	,050	,915	20	,080
Post test de la variable: comprensión lectora del grupo control	,219	20	,013	,858	20	,007
Pre test de la variable: comprensión lectora del grupo experimental	,252	20	,002	,797	20	,001
Post test de la variable: comprensión lectora del grupo experimental	,330	20	,000	,630	20	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Matriz de datos procesados en el visor del SPSS V25

### Descripción

En la tabla 5 de la prueba de normalidad se observa que en la columna que corresponde al criterio de Shapiro-Wilk, todos los valores de significancia son inferiores a 0.05 por lo tanto no presentan una distribución normal para la contrastación de los datos por eso debemos hacer uso de una prueba no paramétrica por tratarse de dos muestras independientes debemos hacer uso de la “U” de Man Withney.

## 4.2. De la contrastación de las hipótesis

### 4.2.1. De la dimensión: Comprensión literal

#### a. Formulación

La aplicación de las estrategias didácticas mejora el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la I.E N° 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo 2017.

#### b. Estadístico de contraste

Se hizo uso de la “U” de Man Whitney porque los datos no presentan una distribución paramétrica o se ajustan a la curva de distribución normal

#### c. Resultados

**Tabla 4.6. Resultados obtenidos en la dimensión literal para el contraste de la dimensión.**

Dimensión Literal	Tipo de Prueba	Media	R%	$\Delta$ R%	Z	U de Mann-Whitney	Significancia
Pre test	Experimental	2.3	57.5	2.5%	-0.501	201.500	0.617 > 0.05
	Control	2.2	55.0				No significativo
Post test	Experimental	3.5	87.5	30.0%	-4.038	67.00	0.000054 < 0.05
	Control	2.3	57.7				Significativo

Fuente: Matriz de datos de la variable comprensión lectora

#### d. Decisiones

Como se observa que en la contrastación en el pre-test del grupo experimental con el pre-test del grupo control se ha obtenido un valor de  $U = 201.500$  con  $p = 0.617$  por tanto mayor que  $\alpha = 0.05$  por lo que resulta ser no significativa.

En la contrastación del pre test del grupo experimental con el post test del grupo experimental, se ha conseguido una diferencia de eficacia o rendimiento porcentual de 30.0% a favor del post test y además se tiene que  $U = 67.00$  con  $p = 0.000054$  por tanto es menor que 0.05 lo cual resulta ser significativo, se decide aceptar la hipótesis formulada por el investigador de lo que se desprende que el uso de las estrategias didácticas es el factor determinante para que se produzca la ventaja a favor del post-test, posterior a la aplicación de la propuesta.

#### 4.3. De la dimensión: Comprensión inferencial

- a. **Formulación.** La aplicación de las estrategias didácticas mejora el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la I.E N° 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo 2017.
- b. **Estadístico de contraste.** Se hizo uso de la “U” de Man Whittney por que los datos no presentan una distribución paramétrica o se ajustan a la curva de distribución normal.
- c. **Resultados**

**Tabla 4.7.** Resultados obtenidos en la dimensión inferencial para el contraste de la dimensión.

Dimensión Inferencial	Tipo de Prueba	Media	R%	$\Delta$ R%	Z	U de Mann-Whitney	Significancia
Pre test	Experimental	1.5	37.5				
	Control	1.8	45.0	-7.5	-0.867	189.00	0.386 > $\alpha$ No significativo
Post test	Experimental	3.5	87.5				
	Control	1.9	47.5	40.0	-4.273	58.500	0.000019 < $\alpha$ Significativo

Fuente: Matriz de datos de la variable comprensión lectora

- d. **Decisiones.** Como se observa en la tabla 7, en la comparación del pre-test del grupo experimental con el grupo control, la media del pre test del grupo experimental es de 1.8 puntos con un rendimiento del 37.5, el pre test del grupo control es de 1.8 puntos lo cual indica una diferencia – 7.5%, en la contrastación de los dos grupos se ha obtenido un  $z=-0.867$  con  $U=189.00$  y además  $p=0.386$  por tanto es no significativa porque  $p > \alpha$ .

En la contrastación del post test del grupo experimental con el pre test del grupo control se observa que las medias difieren en 1.6 puntos con una diferencia porcentual del 40.0%, en la contrastación de estas dos pruebas se observa que  $z=4.273$  con  $U=58.500$ , además se observa que  $p=0.000019$  por tanto resulta que  $p < \alpha$  por lo cual se demuestra que existe significancia y debemos quedarnos con la hipótesis formulada por las investigadoras en la cual se señala que la propuesta es la causa principal del cambio a nivel de medias a favor del post test.

#### 4.4. De la variable: Comprensión lectora

- a. **Formulación.** El uso de estrategias didácticas mejora la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la I.E N° 1591 “La Casa del Niño” de Trujillo 2017.
- b. **Estadístico de contraste:** Se hizo uso de la U de Man Whitney porque los datos no presentan una distribución paramétrica o se ajustan a la curva de distribución normal.
- c. **Resultados.**

Tabla 4.8. Resultados obtenidos en la contrastación de la variable: Comprensión lectora.

Variable: Comprensión lectora	Tipo de Prueba	Media	R%	$\Delta$ R%	Z	U de Man-Whitney	Significancia
Pre test	Experimental	3.9	48.8	-1.2	-0.263	210.00	0.792 > $\alpha$
	Control	4.0	50.0				No significativo
Post test	Experimental	7.0	87.5	35.0	-4.507	45.00	0.000007 < $\alpha$
	Control	4.2	42.5				Significativo

Fuente: Matriz de datos de la variable comprensión lectora.

#### d. Decisión

En vista de que en la contrastación del pre test del grupo experimental con el pre test del grupo control se observa que la diferencia de medias es de -1.2% con  $z = -2.263$  y además  $p = 0.792$  por lo que se cumple que  $p > \alpha$  por lo cual no existe significancia entre el pre teste del grupo experimental con el pre test del grupo control.

Al contrastar el post test del grupo experimental con el post test del grupo control resulta una diferencia de la eficacia porcentual de 35.0% y además  $z = -4.507$  con  $U = 45.0$  y que  $p < \alpha$  o lo que es lo mismo  $0.000007 < 0.05$ , por lo que existen evidencias suficientes para quedarnos con la hipótesis del investigador que indica que la causa fundamental del cambio se debe a la aplicación de la propuesta.

## CAPÍTULO V

### V. DISCUSIÓN

Solé (1992), manifiesta que “la lectura es uno de los aspectos más importantes en la vida del hombre, ya que es una actividad considerada como el acto mismo de recuperar información desde los símbolos que yacen en alguna fuente o pensamientos manifestados por un autor y sobre todo la importancia de recuperarlo con la intención expresada en una serie de procedimientos conocidas por la persona que lee”.

Para que un hombre pueda integrarse a nuestra sociedad actual y poder convivir dentro de ella es necesario en nuestro tiempo que pueda leer con facilidad una serie de documentos, entenderlos y expresarlo a plenitud en el medio social.

Es de gran importancia el hecho de que los niños del nivel inicial pueden tener un buen inicio en la comprensión lectora porque de no hacerlo tendrán una serie de dificultades que no les ha de permitir avanzar, no solamente en el manejo del idioma sino en las otras áreas del conocimiento ya que todo está desarrollado en algún símbolo idiomático.

Todos hacen esfuerzos y sacrificios para que los estudiantes puedan leer en forma correcta, en la actualidad se manejan programas que incentivan permanentemente a promocionar el acto lector, los docentes por su parte también se preocupan por encontrar metodologías apropiadas para conseguir que sus estudiantes lean de manera adecuada.

En el Perú, algo debe estar pasando con las pruebas internacionales como la de PISA se observan serios problemas en la comprensión lectora y de manera especial en la última prueba que se ha tomado, continuamente ha habido un descenso en los niveles de calificación nacional, si bien es cierto no se han hecho mediciones de comprensión lectora en el nivel inicial pero creemos que también hay ciertas deficiencias que ha afectado para que se consiga niveles bajos en cuanto a la comprensión lectora.

Fue ésta la razón que nos ha inquietado elaborar un programa de estrategias didácticas, con la finalidad de que en el nivel inicial puedan los niños mejorar la comprensión lectora.

En primera instancia se ha elaborado una propuesta, después de haber generado nuestro marco de conocimientos, esta propuesta se desarrolló en 10 sesiones de aprendizaje, y se elaboró un instrumento para medir básicamente dos dimensiones por tratarse del nivel inicial, la dimensión literal e inferencial.

El instrumento fue sometido al criterio del juicio de expertos y arrojó parámetros estadísticos aceptables por lo que se procedió con el método experimental antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas y cuyos resultados indican lo siguiente:

En la dimensión literal: del grupo control observamos que antes de la aplicación del programa, la mayoría absoluta de 75% estuvo ubicado en el nivel medio, la media aritmética no tuvo el valor de 2.2 puntos por lo que ubica a los alumnos en este nivel, en el post test la mayoría absoluta con el 80% obtuvo el nivel medio y la media aritmética de 2.3 puntos también ubica al grupo de alumnos en este mismo nivel. En el grupo experimental con relación al pre test se registra un 81.8% en el nivel medio con 2.3 puntos de media aritmética, también están ubicados según este parámetro en el nivel medio; después de la aplicación de la propuesta, el 68.2% se ubicó en el nivel alto y la media aritmética al tomar el valor 3.5 puntos indica también que en esta prueba los estudiantes alcanzaron el nivel alto en forma aproximada. Se aprecia que hay una diferencia de medias de 1.2 puntos que equivale a un rendimiento porcentual del 30% a favor del post test.

**Catalá (2001)** manifiesta que “la comprensión literal se refiere a reconocer todo aquello que aparece de manera explícita en el texto y esto se enseña en la escuela en los primeros años, cuando se está iniciando el aprendizaje formal de la lectura y a la vez involucra una lectura de reconocimiento y memoria”.

En la dimensión inferencial, en el grupo Control se observa que el 60% de los niños se encontraron en el nivel medio, la media aritmética en esa prueba fue de 1.8 puntos que ubica al grupo estudiantil en el nivel medio, el correspondiente post test del mismo grupo obtuvo un 65% en el nivel medio, la media aritmética fue de 1.9 puntos por lo que también se entiende que el grupo de estudiantes en esta prueba obtuvo el nivel medio.

En el pre test del grupo experimental se observa que la mayoría absoluta constituida por el 54.5% obtuvo puntuaciones en el nivel medio, la media aritmética ratifica esto al registrar 1.5 puntos, después de la aplicación del programa de las estrategias didácticas observamos que el 72.7% representa a la mayoría absoluta que se ubicó en el nivel alto, la media aritmética obtenida fue también de 3.5 puntos por lo que también ubica a los estudiantes en el nivel alto por aproximación, la diferencia de medias aritméticas en el grupo experimental es de 2.0 puntos y que representa una eficacia porcentual de 50.0%.

**Catalá (2001)**, menciona que “en esta dimensión el lector es capaz de reconstruir el significado de la lectura y relacionarlo con sus propias experiencias, estableciendo relaciones de causalidad no explícitas en el texto activando su conocimiento previo y haciendo conjeturas”, esto supone un grado superior de comprensión, el que lee debe explicar el significado de las palabras o frases presentadas, de acuerdo a su contexto que irá evaluando en una interacción permanente con el texto.

A nivel de la variable comprensión lectora. En el pre test Del grupo Control se observa que el 60% de los estudiantes obtuvo el nivel medio, lo cual es corroborado por la media aritmética ya que el valor de esta medida estadística alcanzó el valor de 4.0 puntos en la escala de 0 - 8 puntos; en el post test de este mismo grupo control el nivel medio tuvo el 70.0% con una media aritmética de 4.2 puntos lo cual expresa una concordancia entre ellas.

**Solé (1992)**, menciona que “la comprensión de lectura es un proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito; acá interviene las expectativas y los conocimientos previos”. De esta manera se produce la emisión y verificación de predicciones que conduce a la construcción de la comprensión, implica ser

capaz de establecer una opinión y satisfacer los objetivos para realizar una determinada actividad.

En el pre test del grupo experimental observamos que la mayoría absoluta representada por el 63.6% obtuvo el nivel medio y que es la media aritmética alcanzada fue de 3.9 puntos también en el nivel medio; el correspondiente post test registró una mayoría absoluta en el nivel alto a lograr el 81.8% en este nivel, media aritmética ubica a este grupo de estudiantes en el nivel alto. Al comparar las medias del post test y el pre test del grupo experimental observamos que existe una diferencia de 3.1 puntos equivalente a una eficacia porcentual del 38.7% del post test del grupo experimental.

También se realizó la contrastación de las hipótesis haciendo uso de la prueba de “U” de Man Whitney, por cuanto los datos no registraban una distribución normal, se ha hecho una contrastación entre el pre test del grupo experimental con el pre test del grupo Control a nivel del post test del grupo experimental con el post test del grupo control, se ha tomado en la contrastación las medias aritméticas de los grupos, la eficacia porcentual, la diferencia de esta eficacia, el valor z, el valor de la “U” de Man withney y el valor de significancia.

Los resultados indican que: En la dimensión literal al contrastar los pre test de ambos grupos arrojan un valor de “U” de 0.617 por lo tanto resulta mayor que 0.05, lo cual no resulta significativo. En cambio, al contrastar los respectivos post test del grupo experimental como del grupo Control observamos que  $z = -4.038$  con un valor de “U” de 67.00 y con  $p = 0.000054$  por tanto es menor que 0.05, lo cual resulta ser significativo, por lo que quedamos con la hipótesis del investigador.

En la contrastación de la dimensión inferencial, entre los respectivos pre test de ambos grupos obtenemos  $z = 0.867$  con  $U = 189.000$  con  $p = 0.386$  lo cual expresa que no existe significancia. Al contrastar a los correspondientes post test de ambos grupos  $z = -4.273$ ,  $U = 58.500$  con  $p = 0.000019$  lo cual resulta ser significativo por lo que también nos quedamos con la hipótesis del investigador que afirma que las estrategias didácticas contribuyen significativamente a mejorar el nivel inferencial de los niños de cinco años.



A nivel de la variable comprensión lectora, al contrastar los correspondientes pre test de ambos grupos se obtiene  $z=-0.263$  con  $U = 210.0$  y  $p = 0.792$  y como quiera que  $p > 0.05$  sé que no existe significancia en esta contrastación, Al contrastar los respectivos post test del grupo experimental y control observamos que  $z = -4.507$  con  $U = 45.0$  y  $p = 0.000007$ , lo cual resulta ser muy significativo ya que  $0.000007$  es mucho menor que  $0.05$  por lo que existe significancia estadística un saludo muy pequeño en un posible error por lo que debemos quedarnos con la hipótesis del investigador quien afirma que las estrategias didácticas mejoran de manera significativa la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de nivel inicial.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo concuerdan con la investigación realizada por Cárdenas en el 2009 y con el de Bustinza, Roque y Quispe en el 2011. Habiendo concordado con los resultados de pre-test y pos-test de dicha investigación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Las estrategias didácticas mejoran significativamente la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la institución educativa N° 1591 “La Casa del Niño” por cuanto existe una diferencia de medias aritméticas de 2.0 puntos y una eficacia porcentual del 38.7% a favor del post test.

**Segunda.** El nivel de la comprensión lectora en el pre test y post test del grupo control, como el pre test del grupo experimental alcanzaron el nivel medio al registrar promedios de 4.0; 4.2 y 3.9 puntos, en tanto que el post test del grupo experimental alcanzó una media de 7.0 puntos que ubica a este grupo en el nivel alto, notándose una diferencia porcentual del 38.7% a favor del mismo.

**Tercera.** Los niveles de la dimensión literal en el pre test y post test del grupo control como el pre test del grupo experimental alcanzaron el nivel medio al registrar promedios de 2.2; 2.3 y 2.3 respectivamente, obteniendo el nivel de logro medio; la media aritmética del grupo experimental alcanzó el valor de 3.5 puntos y le corresponde el nivel alto; además, se observa en este grupo una eficacia favorable del 30.0%.

**Cuarta.** En la dimensión inferencial los pre test y post test del grupo control y el pre test del grupo experimental alcanzaron el nivel medio al obtener promedios de 1.8, 1.9 y 1.5 puntos correspondiéndoles el nivel medio, mientras que el post test del grupo experimental alcanzó una media de 3.5 puntos y ubica a los estudiantes en esta prueba en el nivel alto, la eficacia porcentual a favor del post test en este grupo frente al respectivo pre test es de 50.0%.

**Quinta.** Se acepta la hipótesis general formulada por las investigadoras en la contrastación del post test del grupo experimental con el post test del grupo control al registrarse un  $p = 0.000007$ .

**Sexta.** Se aceptan las hipótesis específicas formuladas por las investigadoras en las dimensiones literal e inferencial al obtenerse  $p = 0.000054$  y  $0.000019$ , por ser significativas y por ende las estrategias didácticas han contribuido a la mejorar los niveles del post test y ésta es la causa y no otra la que ha permitido dicha mejora.

## VII. RECOMENDACIONES

Frente a los resultados encontrados, nos permitimos realizar las siguientes recomendaciones:

**Primera.** Las docentes de educación inicial de 5 años de la I.E 1591 “La Casa del Niño”, deben diseñar, implementar y ejecutar estrategias didácticas de carácter novedosas para optimizar los niveles de la comprensión lectora.

**Segunda.** A la directora de la I.E 1591, promover el desarrollo de propuestas de innovación para desarrollar aprendizajes que involucren en forma adecuada la participación activa del niño en este tipo de aprendizajes.

**Tercera.** A los diversos niveles del sector, diseñar estrategias que tiendan a promover una educación basada en experiencias motivadoras para optimizar los niveles de la comprensión lectora.

**Cuarta.** Los padres de familia desde su morada deben de contribuir al trabajo de los docentes en el manejo de la lectura con el propósito de mejorar los niveles de comprensión lectora de sus niños.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bixio, C. (2002). *Enseñar a aprender*. Argentina: Homo Sapiens.
- Bustanza, Roque y Quispe. (2011). *Aplicación de estrategia antes, durante y después en el desarrollo del nivel de comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la I.E. N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar*. Puno.
- Cárdenas, S. (2009). *Influencia del programa “chiquicuentos” en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de Educación Inicial de la I.E. N° 1553*. Alto Perú, Chimbote.
- Cassany, D; Luna, M y Sánchez, G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Grao.
- Catalá, G; Catalá, M; Molina, E y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- Chávez, O. (2013). *Método doman para mejorar el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de edad de la I.E.P “trascender” del distrito de Florencia de Mora*. Trujillo.
- Díaz, F y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Interamericana.
- Esquivel, J y Venegas, V. (2013). *Preparación de la tesis universitaria*. Perú: Juan Gutemberg.
- Ferreiro, G. (2003). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas.
- Gagné, R. (1971). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Juan Bravo.
- Gimeno, J y Pérez, A. (1993). *Comprender y transformar la enseñanza*. España: Morata.
- Goyanes, B. (1996). *El cuento Español en el siglo XIX*. Madrid-España.
- Huamán, F. (1996). *La comprensión narrativa*. Lima: San Marcos.
- Lozano, S. (1991). *Los senderos del lenguaje*. Trujillo: Libertad.
- Mialaret, G. (1972). *El aprendizaje de la lectura*. Maroya.
- Palacios, S. (2002). *Estrategias metodológicas para la promoción de la salud comunitaria. Los títeres tienen palabra*. Argentina: Espacio.

Pereyra, B. (2001). *La enseñanza de la lengua*. Buenos Aires: Homo Sapiens.

Saldaña, A. (2009). *Aplicación de estrategias didácticas basadas en cuentos, para desarrollar la comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la I.E.P "Señor de los Milagros" el Porvenir*. Trujillo.

Santa, E. (s/f). *Los títeres en la catequesis*. Argentina: San Pablo.

Sole, I. (1992). *Estrategias de lenguaje*. Barcelona: Grao.


# ANEXOS

## ANEXO 01

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA


#### LA GALLINA LABORIOSA

**Instrucción I. Escuchemos esta linda historia con mucha atención**




Había vez una  muy trabajadora, un día encontró en el corral unos granos de trigo.







¡Qué suerte!, lo sembraré. ¿Quién quiere sembrar estos granitos de trigo?


–preguntó la  a sus amigos vecinos que estaban en el corral.

–Yo no, me duele las alas dijo el . –Yo no, me duele el rabito dijo el .


–yo estoy cansado respondió el . –Entonces lo sembraré  yo dijo la .


. Los granitos de  crecieron unas plantitas, que la  cuidaba con mucho cariño,

cuando las  estuvieron maduras y cosechadas preguntó la  nuevamente. –

¿Quién quiere llevar este trigo al molino?. –yo no respondió el .

– Yo tampoco dijo el . –Yo estoy cansado dijo el .

– Entonces lo llevaré yo dijo la  trabajadora. Y llevó el trigo al molino. Cuando el trigo

estuvo molido, preguntó a sus amigos. ¿Quién quiere amasar  la harina para hacer el



? –Nosotros no podemos –respondieron sus amigos. Muy bien, entonces lo haré yo con

mis pollitos –dijo la  . Amasó la harina y horneó



los ricos panes. Atraídos

por el olor del pan se acercaron los vecinos a la casa: La



pregunto:

\_ ¿Quién quiere comer este delicioso



? ¡Yo y mis patitos! – grito el



.

Yo con mucho gusto – grito el



. ¡Yo y mi familia! – gritó el



. \_Ustedes no,

–dijo la gallina



porque nada me han ayudado, me lo comeré yo



con mis

pollitos. Los animales pensaron en los tontos que fueron al no ayudar a la



y se fueron a

otro lado para no sentir el olor del pan caliente.



## Instrumento

### Prueba de comprensión lectora

### LA GALLINA LABORIOSA

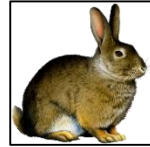
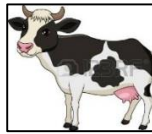
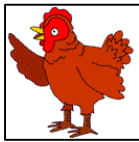
Nombre: .....

Edad: 5 años

Docente: .....

**Instrucción I: observa con atención las imágenes y marca con (X) la respuesta correcta.**

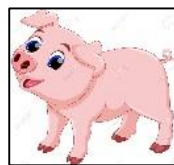
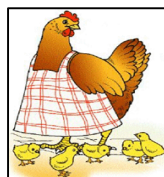
1. ¿Quiénes son los personajes del cuento?



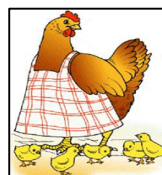
2. ¿Qué encontró la gallina en el corral?



3. ¿Quién amasó la harina?



4. ¿Quiénes comieron el pan?



**Instrucción II: Escucha con atención las preguntas y pinta la respuesta correcta.**

5. ¿Qué harías si estuvieras en la condición del gato?

Ayudarías

No ayudarías

6. ¿Por qué los amigos vecinos no querían ayudar a la gallina?

Porque  
estaban triste.

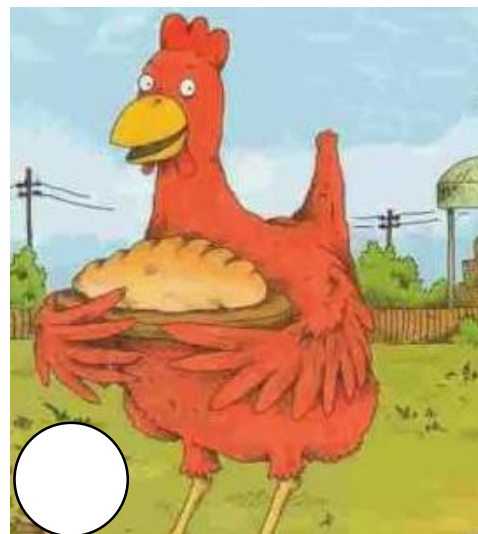
Porque querían  
descasar y no  
trabajar.

7. ¿Qué otro título le pondrías al cuento? Elige.

La gallina roja.

La gallina luchadora.

8. ¿Qué imagen se relaciona con el cuento?



## 1. Ficha técnica

### DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRUEBA COMPRENSIÓN LECTORA

#### I. CRITERIO DESCRIPTOR

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
Nombre del Test	Prueba de comprensión lectora
Dimensiones que mide	- Comprensión literal - Comprensión inferencial
Total de indicadores	08
Tipo de puntuación	Numérica/opción: marcación
Valor total de la prueba	Mínimo = 0    Máximo = 8
Tipo de administración	Directa Individual /con apoyo
Tiempo de administración	30 minutos personalizados
Autoras	Carrera Domínguez, Analy Serrano Jara, Natalia
Autor de adaptación	Las autoras
Editor	Sin editor
Fecha última de revisión	Octubre 2017
Constructo evaluado	Comprensión lectora por imágenes
Área de aplicación	Estudiantes de Educación Inicial, cinco años
Soporte Teórico	Teoría del procesamiento de la información (R. Gagné)
Soporte instrumental	Lápiz color y papel impreso

#### II. CRITERIO VALORATIVO

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=0 Max=2)
Calidad de redacción	Regular	1
Orientación del ítem	Directo	2
Fundamentación teórica	Regular	1
Análisis de los ítems	Adecuado	2
Validez de contenido	Pertinente	2
Validez de constructo	Buena	2
Validez predictiva	Adecuado	2
Fiabilidad de equivalencia	No se aporta	0
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	1
Fiabilidad de estabilidad	Estable	2

### III. CALIFICACIÓN DIMENSIONAL

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Comprensión Literal	1, 2, 3, 4	04	04	4 2-3 0-1	Alto Medio Bajo
Comprensión Inferencial	5, 6, 7, 8	04	04	4 2-3 0-1	Alto Medio Bajo

### VI. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Comprensión lectora	1,2.3.4.5.6.7.8.	8	Max. 8 Mín. 0	7 - 8	Alto
				4 - 6	Medio
				0 - 3	Bajo

## 2. Validación

### VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA (Estudiantes de 5 años)

1. **Descripción.** La prueba oral de comprensión lectora en los niveles literal e inferencial fue sometida al proceso de validación por tres jueces en calidad de expertos ( $J=3$ ), los cuales emitieron puntuaciones a criterio, posteriormente se procesó mediante método estadístico del *Coefficiente de Proporción de Rangos* (CPRc), cuyos valores se describe en la siguiente tabla:

Dimensiones	Ítems	Evaluadores			Sri	Promedio ri	Proporción de Rangos de cada ítem	Pe
		1	2	3				
I. Nivel literal	1, 2, 3, 4	2	2	3	7	2.33	0.776	0.016
II. Nivel inferencial	5, 6, 7, 8	3	3	2	8	2.66	0.886	0.018
<b>Totales</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>4.99</b>	<b>4.67</b>	<b>0.034</b>

$$Pe = 0.895 \quad CPRc = 0.842 \quad \text{Alta} \quad J=3 \text{ (Número de expertos)}$$

2. **Contrastación.** El coeficiente de correlación por rangos (CPRc) tiene un valor de **0.842**, al ser contrastado con el protocolo de validez, confiabilidad y concordancia es *muy alta*.

#### Protocolo de validez, confiabilidad y concordancia del CPRc

Mayor que	Menor igual que	Validez y concordancia
0	0,4	Baja
0,4	0,6	Moderada
0,6	0,8	Alta
0,8	1	Muy Alta

3. **Conclusión.** Se decide que la *Prueba para comprensión lectora* es válida y confiable en un 84%, en consecuencia puede aplicarse en cualquier grupo muestra que conserve las mismas características respecto a la variable que se evalúa.
4. **Decisión.** Adminístrese el instrumento según las condiciones técnicas y valorativas que especifica la Ficha Técnica correspondiente.

### Confiabilidad por el alfa de Cronbach para medir la prueba de comprensión lectora

Los resultados observados, tanto nivel de dimensiones como a nivel de la variable en donde  $\alpha > 0.8$ , le corresponde una confiabilidad muy buena según García (2005).

**En consecuencia:** La confiabilidad tiene como propósito calcular la exactitud y precisión del procedimiento de medición para evaluar la homogeneidad de las preguntas o ítems se empleó el *coeficiente alfa de Cronbach* por tratarse de alternativas de respuestas policotómicas, como las escalas tipo Likert; la cual toma valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

El instrumento denominado guía de observación para medir la comprensión lectora queda habilitado para ser aplicado a dicha muestra.

No	D1: Literal					D2: Inferencial					Total
	1	2	3	4	Tot. D1	5	6	7	8	TD2	
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8
4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2
6	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	6
7	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
8	1	0	0	1	2	1	1	1	0	3	5
9	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8
Var	0.240	0.250	0.240	0.240	2.690	0.240	0.250	0.250	0.240	2.56	9.49
					0.970					0.980	1.950

$\alpha = \frac{k}{k-1} * \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$	$\alpha = \frac{k}{k-1} * \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$	$\alpha = \frac{k}{k-1} * \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$
<b><math>\alpha = 0.853</math></b>	<b><math>\alpha = 0.823</math></b>	<b><math>\alpha = 0.908</math></b>

Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 \leq \alpha \leq 0.65$	Indeseable
$0.65 \leq \alpha \leq 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 \leq \alpha \leq 0.80$	Respetable
$0.80 \leq \alpha \leq 0.90$	Muy buena

Fuente: García, 2005

## ANEXO 02

### PROGRAMA DE ESTRATEGIAS PARA LA COMPRESIÓN LECTORA

#### I. DATOS INFORMATIVOS

**1.1 Denominación:** Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 5 años de la I.E. 1591 “La casa del niño” de la provincia de Trujillo.

**1.2 Autoras:**

- Carrera Domínguez, Analy Lizet
- Serrano Jara, Natalia

**1.3 Usuarios:** Niños y niñas de 5 años

**1.4 Lugar:** Aulas de la I.E. 1591 “La casa del niño”

**1.5 Duración:** Fecha de inicio: 18 de septiembre.

Fecha de término: 15 de diciembre

#### II. FUNDAMENTACIÓN

La presente investigación se fundamenta en estrategias didácticas, en las que los niños construirán sus propios aprendizajes a través de la comprensión lectora, ya que esto ayuda a desarrollar sus capacidades y habilidades lectoras, y a favorecer el pensamiento y la imaginación. De esta manera también se desarrolla las competencias y capacidades que se encuentran en las Rutas de Aprendizaje del Área de Comunicación Integral, lo que permitirá lograr el objetivo de la investigación.

#### III. OBJETIVOS

**3.1 Objetivo general**

Fomentar el hábito de la lectura para desarrollar el pensamiento y la imaginación de los estudiantes de 5 años de la I.E. 1591 “La casa del niño” de la provincia de Trujillo, a través de las estrategias didácticas.

**3.2 Objetivos específicos:**

- ✓ Motivar permanentemente a los estudiantes participantes del programa.
- ✓ Identificar el nivel de comprensión de los estudiantes de la muestra.
- ✓ Evaluar permanentemente la participación activa de los estudiantes durante el programa.

#### IV. SOPORTE CURRICULAR

##### a. Competencia: comprensión de textos orales

CAPACIDADES	INDICADORES
Escucha activamente diversos textos orales	- Presta atención activa dando señales verbales y no verbales según el texto oral.
Infiere el significado de textos orales	- Menciona características de personas, personajes, animales, objetos y lugares del texto escuchado. - Dice de qué trata el texto escuchado. - Interpreta el texto oral a partir de gestos, expresiones corporales y el mensaje del interlocutor.
Recupera y organiza información de diversos textos orales	- Identifica información en los textos de estructura simple y temática variada. - Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado.

##### b. Competencia: se expresa oralmente

CAPACIDADES	INDICADORES
Expresa con claridad sus ideas	- Desarrolla sus ideas en torno a temas de su interés. - Utiliza vocabulario de uso frecuente.
Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	- Pronuncia con claridad, de tal manera que el oyente lo entienda. - Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.

##### c. Competencia: comprende textos escritos

COMPETENCIA	COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS
CAPACIDAD	INDICADORES
Se apropia del sistema de escritura	- Identifica qué dice en textos escritos de su entorno relacionando elementos del mundo escrito.
Recupera información de diversos textos escritos.	- Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras.



**d. Competencia: percibe y aprecia las producciones artísticas**

<b>CAPACIDAD</b>	<b>INDICADORES</b>
Percibe con sensibilidad el entorno natural, sus producciones y las manifestaciones artístico-culturales.	- Mantiene la atención y disfruta de manifestaciones de arte dramático de su entorno con mayor duración y complejidad.
	- Identifica los rasgos emocionales y los modos en que han sido representados los personajes de una dramatización u otra acción dramática.
Reflexiona y opina sobre las manifestaciones artísticas que percibe y produce.	- Comenta acerca de los argumentos y modos de representar de las piezas de títeres, marionetas o dramatizaciones que observa.
	- Manifiesta los recuerdos que le evoca y las ideas que le genera la observación de determinada obra visual.

**V. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES**

<b>FECHA</b>	<b>Nº DE SESIÓN</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
18- 09 - 2017		Administración del pre-test.
22 - 09 - 2017	1	“La gallina de los huevos de oro”
25 - 09 - 2017	2	“Un rey sin corona”
29 - 09 - 2017	3	“El oso y el lobo”
06 - 10 - 2017	4	“El palacio encantado”
11 - 10 - 2017	5	“La ratita presumida”
18 - 10 - 2017	6	“El árbol mágico “
25 - 10 - 2017	7	“El cerdito glotón”
06 - 11 - 2017	8	“El zorro y la cigüeña “
10 - 11 - 2017	9	“Los secretos del abuelo sapo”
15 - 11 - 2017	10	“El perdón es un don”

## **VI. METODOLOGÍA**

La presente investigación se basa en las estrategias didácticas, planteadas de acuerdo a la metodología activa, las que permitirán al niño construir nuevos aprendizajes; asimismo, se ha considerado las rutas de aprendizaje 2015 de nivel inicial para el trabajo con los niños.

La aplicación de las estrategias didácticas ha seguido una secuencia de actividades tal como se indica.

1. Inicio: comprende la búsqueda de saberes previos
2. Desarrollo: se plasma el contenido, utilizando las estrategias y los recursos previstos para tal fin.
3. Cierre: momento dedicado al refuerzo y retroalimentación sobre el tema o contenido trabajado.

## **VII. RECURSOS**

### **a. Humanos:**

Estudiantes de 5 años

Docentes de la I.E. “La casa del niño”

Investigadoras y auxiliar

### **b. Materiales:**

Rutas de aprendizaje del 2015, Papel bond, colores, cuentos, cartulina, imágenes, títeres, impresiones, foto copia, lápiz.

## **VIII. EVALUACIÓN**

La evaluación se desarrollará durante la aplicación de todo el programa propuesto y utilizaremos la lista de cotejo.

La evaluación del programa se realizará en 3 momentos:

- Entrada : Aplicación del pre-test
- Proceso: Aplicación de la prueba de comprensión lectora.
- Salida : Aplicación del pos-test

## **IX. BIBLIOGRAFÍA**

- ✓ Ministerio de Educación. 2015. Rutas de aprendizaje
- ✓ Ministerio de Educación. 2015. DCN

## ANEXO 03

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

#### LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 22 /09/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesora : Analy Carrera Dominguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Percibe y aprecia las producciones artísticas

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Percibe con sensibilidad el entorno natural, sus producciones y las manifestaciones artístico-culturales.	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización. Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización. Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática. Expresa el mensaje de la representación dramática.	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p>Los niños y niñas se sientan en media luna y observan una imagen. (Anexo 1)</p> <p><b>Antes de la dramatización:</b> Preguntamos: ¿A quiénes ves? ¿En dónde están? ¿Qué hace la señora? ¿Has leído alguna historia de animales? ¿Cuál?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>¿Qué es un cuento? Hoy vamos a dramatizar el cuento “La gallina de los huevos de oro”. (Anexo 02)</p> <p><b>Durante la dramatización</b> ¿Qué crees que pasará con la gallina de los huevos de oro? <b>Anticipamos</b> ¿Qué decisión tomará el granjero?</p> <p><b>Después</b> ¿Quién es el personaje principal? ¿En qué lugar sucedieron los hechos? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Títeres</p> <p>Teatrín</p> <p>Guión del cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre la dramatización “La gallina de los huevos de oro” y dibuja el personaje que prefieres.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

### LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponda.

INDICADOR:	Nivel literal				Nivel inferencial				Total	
	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización.		Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización		Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática		Expresa el mensaje de la representación dramática			
ESTUDIANTES:	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ** = Logró  
**NO** = No logró

Anexo (01)



(Anexo 02)

## LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO

NARRADOR: Había una vez un granjero muy pobre llamado Eduardo, que se pasaba todo el día soñando con hacerse muy rico. Una mañana estaba en el establo soñando que tenía un gran rebaño de vacas, cuando escuchó que su esposa lo llamaba.

ESPOSA: ¡Eduardo, ven a ver lo que he encontrado!

EDUARDO: ¡Oh, éste es el día más maravilloso de nuestras vidas!

NARRADOR: Al mirar a su esposa, Eduardo se frotó los ojos, sin creer lo que veía. Allí estaba su esposa, con una gallina bajo el brazo y un huevo de oro. La buena mujer reía contenta mientras le decía:

ESPOSA: No, no estás soñando. Es verdad que tenemos una gallina que pone huevos de oro. ¡Piensa en lo ricos que seremos si pone un huevo como éste todos los días! Debemos tratarla muy bien.

NARRADOR: Durante las semanas siguientes, cumplieron estos propósitos, llevaban a la gallina todos los días la hierba más verde que crecía junto al estanque del pueblo y todas las noches lo acostaban en una cama de paja, en un rincón caliente de la cocina. No pasaba una mañana sin que apareciera un huevo de oro. Eduardo compró más tierras y más vacas. Pero sabía que tenía que esperar mucho tiempo antes de llegar a ser muy rico.

EDUARDO: Es demasiado tiempo. Estoy cansado de esperar. Está claro que nuestra gallina tiene dentro muchos huevos de oro. ¡Creo que tendríamos que sacarlos ahora!

NARRADOR: La mujer estuvo de acuerdo. Ya no se acordaba de lo contenta que se había puesto el día que descubrió el primer huevo de oro.

ESPOSA: Toma el cuchillo Eduardo, mata y abre a la gallina.

EDUARDO: No puedo creer lo que estoy viendo.

NARRADOR: Pero esta vez, su mujer no se rió porque la gallina muerta no tenía ni un solo huevo de oro.

ESPOSA: ¡Oh, Eduardo! ¿Por qué habremos sido tan ambiciosos? Ahora nunca llegaremos a ser ricos, por mucho que esperemos.

NARRADOR: Y desde aquel día, Eduardo el granjero ya no volvió a soñar con hacerse rico, trabajó dignamente.

Adaptado: José Luis García

**Prueba de comprensión lectora**

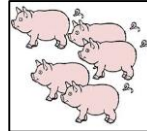
Nombre:.....

Edad: 5 años

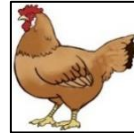
Evaluadora:..... Fecha:.....

**Instrucción I: Observa con atención las imágenes y marca con una (X) la respuesta correcta.**

1. ¿Qué soñaba tener el granjero? un rebaño de:



2. ¿Qué encontró su esposa del granjero?



3. ¿Dónde acostaban a la gallina todas las noches?



4. ¿En qué orden sucedieron los hechos? Escribe 1, 2, 3 y 4.



**Instrucción II: Escucha con atención las preguntas y responde.**

5. ¿Dónde vivían Eduardo y su esposa?

-----

6. ¿Qué quería sacar Eduardo de la gallina?

-----

7. ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

-----

8. ¿Qué crees que hubiera pasado si la gallina estuviera viva?

-----



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

### UN REY SIN CORONA

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 . I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2 . Nivel : Inicial  
1.3 . Grado y/o edad : 5 años  
1.4 . Área : Comunicación  
1.5 . Fecha de aplicación : 25 /09/2017  
1.6 .Tiempo : 45m  
1.7 . Profesora : Analy Carrera Dominguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Comprende textos orales

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Infiere el significado de textos orales	Identifica los personajes y sus características. Señala y/o menciona los hechos principales del cuento. Identifica los valores que se encuentra en el cuento Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento.	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p>Los niños y niñas se sientan en semicírculo y observan una imagen. (Anexo 1)</p> <p><b>Antes de la lectura:</b>            Preguntamos:            ¿Qué animales observan?            ¿Quién ilumina la escena?            ¿Alguna vez han visto a estos animales? ¿Dónde?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>Hoy vamos a leer el cuento “Un rey sin corona”. (Anexo 02)</p> <p><b>Durante la lectura</b>            ¿Crees que los animales encontrarán la corona del león?  <b>Anticipamos</b> ¿Qué pasará con el león?</p> <p><b>Después de leer</b>            ¿El título te ayudó a saber de qué trataba el cuento?            ¿En qué lugar sucedieron los hechos?            Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada.            ¿Cómo se sintieron?            ¿Qué aprendimos?            Dialoga con tu familia sobre el cuento “Un rey sin corona”.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponde.

INDICADOR:	Nivel literal				Nivel inferencial				Total		
	Identifica los personajes y sus características.		Señala y/o menciona los hechos principales del cuento.		Identifica los valores que se encuentra en el cuento		Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento				L
	ESTUDIANTES:	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											

Leyenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró



(Anexo 01)



(Anexo 02)


## UN REY SIN CORONA



Esta historia pasó hace mucho tiempo, cuando los animales eran diferentes de lo que son


ahora. Las cebras  no tenían rayas, los camellos  no tenían joroba,


las tortugas  corrían...



Pero una cosa era igual: el león  era el rey de la selva .



Un día el rey se despertó y... ¡no podía ser! ¡La  no estaba sobre su cabeza!


El pobre león  rugía y lloraba... El primero que se acercó fue el .



– Esto se va a solucionar enseguida – le dijo al , – volveré con su corona.



– Toc, toc... señor elefante  nuestro rey ha perdido la corona. No puede haber



un rey sin . – ¡Qué barbaridad! – dijo el  siguiendo al zorro


 – Toc, toc... Señora rana... .

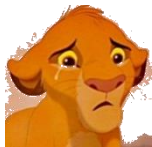
– Toc, toc... señora hormiga... .

La fila de animales  era interminable, Y todos empezaron a buscar la 


perdida. La  reviso las ramas más altas. La  los hormigueros. El



topo  se metió por las cuevas , el pato  y la rana 


revisaron el fondo de la laguna . Todos buscaron hasta que se quedaron


dormidos alrededor del león. El león  triste lloraba y pensaba que no era rey.


Porque un rey sin  no puede ser rey . En primavera nunca llovía en

la selva , pero esa noche cayó una lluvia muy suave de gotas doradas. Una

llovizna  mágica. A la mañana siguiente, cuando la  amaneció,

todos vieron que el león  lucía una melena rubia y abundante, que parecía una

hermosa corona . El rey cuida su nueva corona. Desde entonces lo lleva

siempre puesto y todos los animales  lo respetan.

### Prueba de comprensión lectora

Nombre: .....

Edad: 5 años

Evaluadora: ..... Fecha: .....

**Instrucción I: Observa con atención las imágenes y marca (X) la respuesta correcta y escribe los nombres en algunos.**

1. ¿Cuál de estos personajes llora en la historia?



2. ¿Qué animales buscaron la corona en estos lugares? Escribe.



3. ¿Cómo era al principio el león?



4. ¿Qué perdió el león?



**Instrucción II: Pinta la respuesta correcta según se indica.**

5. ¿Por qué crees que los animales se quedaron dormidos alrededor del león?

6. ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

7. ¿Por qué el zorro se acercó a ayudar al león?

8. ¿Qué valor enseña este cuento?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

### EL OSO Y EL LOBO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 29 /09/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesora : Analy Carrera Dominguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Percibe y aprecia las producciones artísticas

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Percibe con sensibilidad el entorno natural, sus producciones y las manifestaciones artístico-culturales.	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización. Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización. Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática. Expresa el mensaje de la representación dramática.	Lista de cotejo



#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/ MATERIALES	T
I N I C I O	<p>Los niños y niñas se sientan en media luna y observan una imagen. (Anexo 1)</p> <p><b>Antes de la dramatización:</b> Preguntamos: ¿A quiénes ves? ¿En dónde están? ¿Qué tiene el campesino?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>Hoy vamos a dramatizar el cuento “El oso y el lobo”. (Anexo 02)</p> <p><b>Durante la dramatización</b> ¿Qué crees que pasará con el oso y el zorro? <b>Anticipamos</b> ¿Quién se comerá la torta?</p> <p><b>Después</b> ¿El título te ayudó a saber de qué trata la historia? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Títeres</p> <p>Teatrín</p> <p>Guión del cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre la dramatización del “El oso y el lobo” y dibuja al personaje que prefieres.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponde.

INDICADOR:       <b>ESTUDIANTES:</b>	<b>Nivel literal</b>				<b>Nivel inferencial</b>				<b>Total</b>	
	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización.		Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización.		Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática.		Expresa el mensaje de la representación dramática.		L	I
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró

(Anexo 01)



(Anexo 02)

## EL OSO Y EL LOBO

Érase una vez un campesino que preparó una deliciosa torta y lo dejó en el suelo. y dijo: En ocasiones, las cosas increíbles nos pueden sorprender. En todos los sitios del mundo hay gente a la que le gusta presumir, incluso presumir de lo que no son. Por eso dejo aquí esta torta. (Entra el Oso).

OSO: Estoy harto del lobo. Todos mis amigos dicen que es el más listo de la región, el que mejor comida consigue y mejores consejos da a todos. ¡Bah!, yo soy el más listo y el más guapetón.

NARRADOR: Ve la torta en el suelo y grita ¡Una torta! se ve delicioso. Se acerca hasta la torta y mira a su alrededor, como quien busca al dueño del abandonado manjar.

OSO: Ahora, les enseñaré a todos quien es el más listo y quien come los mejores manjares.

NARRADOR: Coge la torta del suelo y la muerde dispuesto a comérsela, pero es tan grande que tiene que cogerla con ambas manos, para que no se caiga.

LOBO: Hola amigo oso, he venido a buscarte porque llevo todo el día discutiendo con mi tío Aurelio, y como todos dicen de ti que eres el más listo, vengo a pedirte ayuda para que resuelvas nuestra discusión.

NARRADOR: Muerde la torta mientras sigue cogiéndola con ambas manos.

OSO: ¿Hum? Está rico.

LOBO: El problema es que no sabemos en qué dirección sopla el viento hoy.

NARRADOR: El oso trata de responder, pero tiene la boca ocupada con la torta.

LOBO: ¿Dices que sopla del sur?

OSO: ¡Hum, hum! está delicioso.

LOBO: ¡Ah! si no viene del sur, ¿de dónde viene entonces?

OSO: Sigue mordiendo la torta. ¡Hum, hum!

LOBO: Están todos equivocados contigo, no eres nada listo, más bien pareces algo tontorrón. Tan grande y ni siquiera sabes en qué dirección sopla el viento.

NARRADOR: Muy disgustado que le haya llamado tonto, se lleva las manos a la cabeza y deja de morder la torta.

LOBO: ¡Qué dices!

NARRADOR: En el momento que deja de morder la torta y habla, ésta cae de su boca hacia el suelo, pero el lobo en un rápido movimiento coge la torta antes de que toque la tierra y se aleja del oso.

LOBO: Si fueras más listo, no habrías abierto la boca.

OSO: Algún día te daré una lección.

LOBO: Cuando quieras, pero ese día traes otra torta, que ésta me la comeré hoy.

OSO: Qué lobo más bobo, otro día le daré una lección, pero no le llevaré ninguna torta. ¡Bah!, soy mucho más listo que él.

NARRADOR: El oso aún presume de ser el más listo. Esto nos demuestra que no aprende.

Adaptada: por las autoras

(Anexo 03)

### Prueba de comprensión lectora

Nombre: .....

Edad: 5 años

Evaluadora: ..... fecha: .....

**Instrucción I. Observa con atención las imágenes y marca (X) la respuesta correcta.**

1. ¿Cuáles son los personajes del cuento?



2. ¿Qué encontró el oso?



3. ¿Quién lleva las manos a la cabeza y deja de morder la tarta?



4. ¿Quién da el mejor consejo a todos?



**Instrucción II. Escucha con atención las preguntas y pinta la respuesta.**

5. ¿Quién pide ayuda al oso?

El lobo

El campesino

El zorro

6. ¿Qué otro título le podrías al cuento?

El lobo astuto

El lobo y el oso comelón

El oso vanidoso

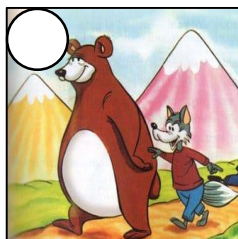
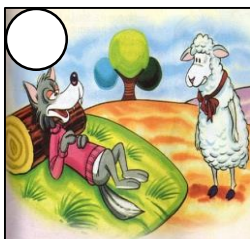
7. ¿Qué valor nos enseña este cuento?

La humildad

El respeto

La generosidad

8. ¿Qué imagen se relaciona con el cuento?



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

### EL PALACIO ENCANTADO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 06 /10/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesora : Analy Carrera Domínguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Comprende textos orales

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Infiere el significado de textos orales	Identifica los personajes y sus caracterizas. Señala y/o menciona los hechos principales del cuento. Identifica los valores que se encuentra en el cuento Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento.	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p><b>Antes de la lectura:</b> Los niños y niñas se sientan en semicírculo y observan una imagen. (Anexo 1) Preguntamos: ¿Qué observan? ¿Dónde están? ¿Conoces alguna historia con estos personajes? ¿Cuál?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>Hoy vamos a leer el cuento “El palacio encantado”. (Anexo 02)</p> <p><b>Durante la lectura</b> ¿Qué crees que pasará con los hermanos? <b>Anticipamos</b> ¿Logrará el oso llevar a los hermanos a su palacio?</p> <p><b>Después de la lectura</b> ¿Las imágenes te ayudaron a saber de qué trata la historia? ¿En qué lugar sucedieron los hechos? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre el cuento “El palacio encantado” y dibuja.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponde.

INDICADOR:	Nivel literal				Nivel inferencial				Total	
	Identifica los personajes y sus características.		Señala y/o menciona los hechos principales del cuento.		Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento		Identifica los valores que se encuentran en el cuento			
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	L	I
<b>ESTUDIANTES:</b>										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró



(Anexo 01)



(Anexo 02)

## EL PALACIO ENCANTADO



Un día de primavera, hace mucho tiempo, dos hermanitos,



en busca de un palacio



encantado. Después de mucho andar, salió

al encuentro el príncipe tucán



y les dijo: \_Vengan conmigo a mi palacio



. Es un palacio caliente, tapizado con plumas



. El aire lo mece y las hojas



de los árboles le sirven de techo. Mi palacio es un nido



Los



siguieron caminando sin hacer caso del príncipe tucán



. Después de

caminar mucho, salió al encuentro el caballero



, con su nariz puntiaguda, cola

suave y esponjosa. Y les dijo: Vengan conmigo a mí



. Es un palacio caliente,

alfombrado de hojas



secas. Una rama le sirve de techo y en él tengo guardado

muchas cosas buenas para comer



. A pesar de tener mucha hambre y sentirse

cansados, los



continuaron caminando sin oír al



.

Luego de horas de camino, salió al encuentro el fuerte y grande señor



con

su abrigo peludo y su cara risueña, quien le dijo: \_Vengan a mí



, es un palacio

caliente, hecho de madera



olorosa y tapizado con musgo



en él tengo

pedazos de panal



con la miel más dulce y gran variedad de



exquisitas.

Mi



es el hueco de un árbol



.Tampoco al oso



le hicieron

caso, rendidos y agotados decidieron dormirse al pie de un árbol



Entonces, el



alegría se apareció en sueños y les dijo: \_Abran los ojos y vean el



encantado. Aquí está, este palacio se llama “HOGAR”



despertaron

de su sueño. Se restregaron los ojos y descubrieron que estaban en su propia



y su



estaba frente a ellos sonriendo, la abrazaron y la llenaron de besos. Desde

entonces, su



fue para ellos el mejor palacio del mundo.

Autor: Rosie Banks

### Prueba de comprensión lectora

Nombre: .....

Edad: 5 años

Evaluadora: .....Fecha:.....

#### Instrucción I: Observa con atención las imágenes y marca la respuesta correcta.

1. ¿Quién fue el primero que salió al encuentro de los hermanos?



2. ¿Cuál era el palacio del zorro?



3. ¿Qué animales salieron al encuentro de los hermanos?



4. ¿Cuál de estos personajes tenía su palacio madera, musgo y variedad de frutas?.



#### Instrucción II: Pinta la respuesta correcta según se indica.

5. ¿Por qué los hermanos no hicieron caso a las invitaciones de los animales?

Porque no confiaban en ellos.

Porque buscaban un palacio

6. ¿Qué significa “hogar”?

Lugar donde vivimos con nuestra familia.

Lugar donde estudiamos con la maestra.

7. ¿Por qué crees que los animales querían invitar a los hermanos a su palacio?

Porque querían tener invitados

Porque deseaban comérselos

8. ¿Qué imagen se relaciona con el cuento?



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

### LA RATITA PRESUMIDA

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E** : N° 1591 “La casa del niño”  
**1.2. Nivel** : Inicial  
**1.3. Grado y/o edad** : 5 años  
**1.4. Área** : Comunicación  
**1.5. Fecha de aplicación** : 11/10/2017  
**1.6. Tiempo** : 45m  
**1.7. Profesora** : Analy Carrera Dominguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Percibe y aprecia las producciones artísticas

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Percibe con sensibilidad el entorno natural, sus producciones y las manifestaciones artístico-culturales.	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización. Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización. Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática. Expresa el mensaje de la representación dramática.	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p><b>Antes de la dramatización:</b> Los niños y niñas se sientan en media luna y observan una imagen. (Anexo 1) Preguntamos: ¿Qué animales aparecen? ¿Qué clase de animales son? ¿De qué crees que tratará la historia?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>¿Para qué vamos a dramatizar? Hoy vamos a dramatizar el cuento “La ratita presumida”. (Anexo 02) <b>Durante la dramatización</b> ¿Qué crees que pasará con la ratita presumida? <b>Anticipamos</b> ¿Con quién se casará la ratita?  <b>Después</b> ¿De qué trata la historia? ¿Quién era el personaje principal? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Títeres</p> <p>Teatrín</p> <p>Guión del cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre la dramatización “La ratita presumida” y dibuja.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

### LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponde.

INDICADOR:          <b>ESTUDIANTES:</b>	Nivel literal				Nivel inferencial				Total	
	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización.		Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización.		Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática.		Expresa el mensaje de la representación dramática		L	I
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ**= Logró

**NO** = No logró

(Anexo 01)





(Anexo 02)

## LA RATITA PRESUMIDA

NARRADOR: Érase una vez una ratita presumida, su casa tenía unas pequeñas escaleras. La Ratita Presumida vestida con un sencillo delantal, trae una escoba y con ella se pone a barrer delante de su casa. De pronto deja de barrer y mira al suelo.

RATITA: ¿Qué es esto que brilla? Lo recogeré ¡Es una moneda de oro!

NARRADOR: Mira a un lado y otro. A alguien se le cayó, pero ahora solo estoy yo, lo guardó la moneda en su delantal y siguió barriendo, como si nada hubiera pasado.

RATITA: Si en un rato no aparece nadie para reclamarla, me compraré algo con esta moneda de oro. ¿Y qué podré comprarme con la moneda?

¡Ya lo sé!, unos caramelos. No, no; los dulces producen caries y no quiero estropear mis bonitos y blancos dientes.

-¡Ya lo sé! Unas buenas agujas para coser y dejar bonito mi delantal. No, no; me podría pinchar con las agujas.

-¡Ya lo sé!, me compraré una chaqueta nueva. El otro día vi una preciosa en la tienda de la plaza. -¡Eso haré!

NARRADOR: Ni corta ni perezosa, deja su escoba apoyada en las escaleras de su casa y sale a comprar. Después de un buen rato llega la Ratita Presumida, lleva puesta su nueva chaqueta; se la ve muy guapa y de pronto llega el Gallo.

GALLO: Ratita presumida, qué guapa estás hoy.

RATITA: Muchas gracias, señor Gallo.

GALLO: Ratita, -¿te quieres casar conmigo?

RATITA: Y por las noches, -¿qué harás?

GALLO: Cuando llega la medianoche, gritó a todo pulmón: ¡kikiriki!

RATITA: No. No me casaré contigo, por las noches me asustarás.

GALLO: Pues te pierdes a un tipo guapo como yo.

RATITA: ¡Menudo tonto!, -¿A quién se le ocurre ponerse a gritar a medianoche?

NARRADOR: en seguida llega el cerdo.

CERDO: Ratita presumida, qué guapa estás hoy.

RATITA: Muchas gracias, señor Cerdo.

CERDO: Ratita, -¿te quieres casar conmigo?

RATITA: Y por las noches, -¿qué harás?

CERDO: En las noches, antes de acostarme, grito por si hay ladrones: -¡oink, oink!

RATITA: No. No me casaré contigo, por las noches me asustarás.

CERDO: Para que sepas hay cerdas que estarán encantadas de casarse conmigo.

RATITA: ¿A qué cochino se le ocurre pasearse por la casa gritando “oink, oink”?

NARRADOR: luego llega el perro.

PERRO: Ratita presumida, qué guapa estás hoy.

RATITA: Muchas gracias, señor Perro.

PERRO: Ratita, -¿te quieres casar conmigo?

RATITA: Y por las noches, -¿qué harás?

PERRO: En la noche, me encanta ladrar, para desear las buenas noches a todos. -¡Guau!...

RATITA: No. No me casaré contigo, por las noches me asustarás.

PERRO: No hay problema, Ratita; en otro lugar querrán mis ladridos.

RATITA: -¡Qué vida de perros iba a llevar si me casaba con él!

NARRADOR: Después llega el ratón.  
RATÓN: Ratita presumida, qué guapa estás hoy.  
RATITA: Vete de aquí, que no me casaré contigo, eres más pobre que las ratas.  
RATÓN: Pero si yo venía a avisarte que...  
RATITA: Vete de aquí, pobretón.  
RATÓN: Solo venía a avisarte que se acerca un...  
RATITA: No me interesan tus avisos de pobre.  
RATÓN: -¡Vaya, parece que las chaquetas nuevas le ponen de mal humor!  
RATITA: Dicen mis amigas que es el mejor ratón del barrio. Si por lo menos tuviese una casita en la playa.  
NARRADOR: Finalmente llega el gato  
GATO: Ratita presumida, qué hermosa y elegante estás.  
RATITA: Muchas gracias, señor Gato.  
GATO: Ratita, -¿te quieres casar conmigo?  
RATITA: Y por las noches, -¿qué harás?  
GATO: Maullar suavemente y cantarte las más hermosas canciones. Después, dormir.  
RATITA: Pues contigo, señor gato, me casaré.  
GATO: Muy bien ratita, entremos a tu casa y hablemos de los planes para la boda, que todo tiene que estar muy bien preparado, para que nada falte.  
RATITA: Veo que piensas en todo, señor Gato.  
GATO: Entremos a la casa, querida mía.  
NARRADOR: Ambos entraron en la casa, una vez dentro el gato se transformó.  
GATO: Ven aquí, rata tontorrón. Empecemos por el banquete de bodas. -¿Dónde te has escondido?  
NARRADOR: La ratita sale por la puerta de su casa gritando.  
RATITA: Socorro, socorro; el gato me quiere comer.  
RATÓN: Ven aquí y escóndete, luego llama con todas tus fuerzas al gato.  
RATITA: -¡Señor Gato!, -¡dese prisa!, -¡que llegamos tarde al banquete!  
GATO: Será tontorrón, que aún no se ha dado cuenta que el banquete es ella.  
RATITA: ¡Señor Gato!, -¡dese prisa!  
GATO: ¿Dónde te escondes, preciosa mía?  
NARRADOR: Una red atrapa al Gato, intenta escaparse, pero no lo consigue.  
GATO: Querida ratita, suéltame sino, no podremos casarnos.  
RATITA: Con usted señor gato, no me casaré.  
RATÓN: Vine a avisarte de que llegaba el gato, pero no me hiciste caso.  
RATITA: Es usted muy valiente, señor ratón.  
RATÓN: En la vida hay que ser valiente, si no quieres que te coman los gatos.  
RATITA: Gracias por ayudarme, ¿desea usted casarse conmigo señor ratón?  
RATÓN: Contigo me casaré, ratita querida... Adiós, señor gato; ya avisaremos al señor perro que usted lo está esperando por aquí.  
GALLO: ¡Kikiriki!, esta historia termina aquí. La ratita y el ratón se dieron un beso y fueron felices comiendo queso.

Autor: Charles Perrault  
Adaptado: Por José Luis Gracias

(Anexo 03)

### Prueba de comprensión lectora

Nombre: .....

Edad: 5 años

Evaluadora:..... Fecha:.....

**Instrucción I: Observa con atención las imágenes y marca (X) la respuesta correcta.**

1. ¿Qué encontró la ratita presumida?



2. ¿Qué compró con la moneda de oro?



3. ¿Que dejó la ratita en la escalera antes de salir a comprar?



4. ¿Qué personaje saludó primero a la ratita presumida?



**Instrucción II: Escucha con atención las preguntas y responde.**

5. ¿Por qué el gato quería casarse con la ratita?

-----

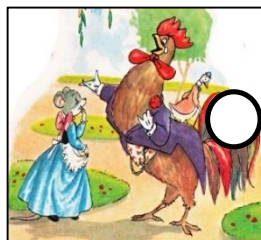
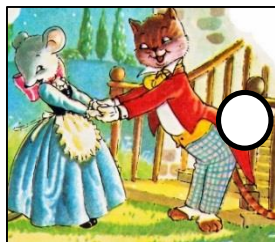
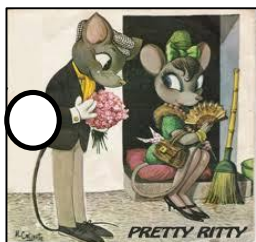
6. ¿Qué quería avisarle el ratón a la ratita presumida?

-----

7. ¿Con quién se casó finalmente la ratita presumida?

-----

8. ¿En qué orden sucedieron los hechos? Escribe 1, 2, 3 y 4.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

### EL ÁRBOL MÁGICO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 18/10/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesora : Analy Carrera Dominguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Comprende textos orales

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Infiere el significado de textos orales	Identifica los personajes y sus características. Señala y/o menciona los hechos principales del cuento. Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento. Identifica los valores que se encuentra en el cuento	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p><b>Antes de la lectura:</b> Los niños y niñas se sientan en semicírculo y observan una imagen. (Anexo 01) Preguntamos: ¿Qué observan? ¿Dónde está el niño? ¿Para qué vamos a leer este cuento?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>Hoy vamos a leer el cuento “el árbol mágico”. (Anexo 02) <b>Durante la lectura</b> ¿Qué hace el niño? <b>Anticipamos</b> ¿Qué crees que pasará dentro del árbol? <b>Después de leer</b> ¿El título te ayudó a saber de qué trata el cuento? ¿En qué lugar sucedieron los hechos? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre el cuento “el árbol mágico”.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponde.

INDICADOR:          <b>ESTUDIANTES:</b>	Nivel literal				Nivel inferencial				Total	
	Identifica los personajes y sus características.		Señala y/o menciona los hechos principales del cuento.		Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento.		Identifica los valores que se encuentra en el cuento			
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró

(Anexos 01)



(Anexo 02)

## EL ÁRBOL MÁGICO

Hace mucho tiempo, Santiago paseaba por un parque en cuyo centro encontró un árbol con un cartel que decía:

Soy un árbol encantado, si dices las palabras mágicas, lo verás.



El niño trató de acertar el hechizo, y probó con *abracadabra*, *pata de cabra*, y muchas otras cosas más, pero nada sucedió. Rendido, se sentó suplicante, diciendo: "*¡por favor, arbolito!*", y entonces, se abrió una gran puerta en el árbol.

Todo estaba oscuro, menos un cartel que decía: "sigue haciendo magia".



Entonces el niño dijo: "*¡¡gracias arbolito!!*" Y se encendió dentro del árbol una luz que alumbraba un camino hacia una gran montaña de juguetes y chocolate.

Santiago pudo llevar a todos sus amigos a aquel árbol y tener la mejor fiesta del mundo, y por eso se dice siempre "por favor" y "gracias", son las palabras mágicas.



Autor: Pedro Pablo Sacristan



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

### EL CERDITO GLOTÓN

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 . I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2 . Nivel : Inicial  
1.3 . Grado y/o edad : 5 años  
1.4 . Área : Comunicación  
1.5 . Fecha de aplicación : 25/10/2017  
1.6 . Tiempo : 45m  
1.7 . Profesora : Analy Carrera Domínguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Percibe y aprecia las producciones artísticas

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Percibe con sensibilidad el entorno natural, sus producciones y las manifestaciones artístico-culturales.	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización. Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización. Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática. Expresa el mensaje de la representación dramática.	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/ MATERIALES	T
I N I C I O	Invitamos a los niños y niñas a sentarse en semicírculo y observan una imagen (Anexo 01) <b>Antes de la dramatización:</b> Preguntamos: ¿A quiénes observan? ¿Quién será el personaje principal? ¿En qué lugar sucederán los hechos?	Voz  Imagen	10m
D E S A R R O L L O	¿Qué es la dramatización? Hoy vamos a dramatizar el cuento “El cerdito glotón”. (Anexo 02) <b>Durante la dramatización</b> ¿Qué crees que pasará con el cerdito? <b>Anticipamos</b> ¿Qué decisión tomaron los animales con respecto al cerdito?  <b>Después</b> ¿El título te ayudó a saber de qué trataba la historia? ¿Dijiste quién era el personaje principal? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)	Títeres Teatrín El guión del cuento Lápiz Papel  Hoja de aplicación	30m
C I E R R E	Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre la dramatización “El cerdito glotón” y dibuja el personaje que prefieres.	Lista de cotejo	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponda

INDICADOR:          <b>ESTUDIANTES:</b>	<b>Nivel literal</b>				<b>Nivel inferencial</b>				<b>Total</b>	
	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización.		Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización.		Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática.		Expresa el mensaje de la representación dramática		L	I
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ**= Logró

**NO** = No logró

(Anexo 01)



(Anexo 02)

## EL CERDITO GLOTÓN

Érase una vez un hombre llamado Juancho que vivía en el campo y cuidaba de sus animales.

Juancho, lleva un recipiente de comida para sus animales, lo deja en el suelo y llama.

JUANCHO: ¡Fifí!, -¿dónde estás? Aquí tienes tu comida.

(Entra Fifí, un gato, que se acerca hasta la comida y pronto se pone a comer, con discreción).

GLOTÓN: Miau, miau.

FIFÍ: Vaya, un colega. (Entra Glotón, un cerdito).

GLOTÓN: Miau, miau.

FIFÍ: Eres raro para ser un gato.

GLOTÓN: Es porque hace tiempo que no como nada. Y tengo mucha hambre... Miau.

FIFÍ: Si comparto mi comida contigo, los dos nos quedaremos con hambre.

GLOTÓN: Hace días que no como nada. Miau.

FIFÍ: De acuerdo. Dicen que hay que ser generosos.

(Glotón se acerca hasta la comida y entre los dos, acaban con el manjar).

GLOTÓN: Gracias, amigo gato. No te olvidaré. Miau.

FIFÍ: Yo tampoco te olvidaré. -¡Menudo tragón!

(Entra Juancho con otro recipiente de comida. Lo deja y recoge el que está vacío).

JUANCHO: ¡Tobi!, aquí tienes tu comida. (Entra Tobi, un perro, que se acerca al plato).

TOBI: Comida, comida; -¡oh! Comida, comida; -¡oh!

GLOTÓN: Guau, guau.

TOBI: Vaya, un compadre.

GLOTÓN: Guau, guau.

TOBI: ¿Qué clase de perro eres?

GLOTÓN: Soy un perro de lodos.

TOBI: Conocí a un perro de aguas.

GLOTÓN: Yo soy un perro de lodos. Te extrañas de mi aspecto por el hambre que paso.

TOBI: ¡Hambre! Eso es malo, compadre. Malo, muy malo.

GLOTÓN: Si compartieras tu comida con un compadre... Guau.

TOBI: ¿Compartir? De acuerdo compadre, no es bueno pasar hambre.

(Glotón se acerca hasta la comida y entre los dos dejan vacío el plato).

GLOTÓN: Ya está vacío compadre.

TOBI: Eres más rápido que mi amigo Bobi.

GLOTÓN: Adiós amigo perro. Debo seguir mi camino... Guau.

TOBI: Pobre; es el perro más feo que conocí.

LISTO: Adiós, cerdo.

(Entra Listo, un conejo).

TOBI: ¿Por qué has llamado cerdo a mi compadre?

LISTO: Porque es un cerdo.

TOBI: No es muy cochino para ser perro.

LISTO: No es un perro, es un cerdo.

TOBI: Me saludó, y me dijo: -¡guau!

LISTO: Yo también puedo decir guau, y sigo siendo un conejo.

TOBI: Pues ese cerdo me ha engañado y se ha comido la mitad de mi comida.

FIFÍ: ¿De quién habláis?

LISTO: Jajaja no lo vas a creer, a éste lo han engañado y se han devorado la mitad de su comida.

TOBI: Con esa nariz chata, me pareció raro para ser perro.

FIFÍ: ¿Nariz chata? Jajaja no era un perro, era un gato.

LISTO: jajaja no me digas que también se ha comido la mitad de tu comida.

FIFÍ: Me dijo que era un poco raro por el hambre que pasaba.

TOBI: Soy un perro tonto.

FIFÍ: Y yo un tonto gato.

LISTO: No te preocupes, todo tiene solución. Ven conmigo.

TOBI: ¿Tienes un plan?

FIFÍ: ¡Me encantan los planes!

(Entra Juancho, con otro plato de comida y deja en el suelo.

JUANCHO: ¡Glotón!, -¡tú comida!

GLOTÓN: ¡Comida, comilona!

TOBI y FIFÍ: ¡Oink, oink!

GLOTÓN: ¿Eh?

NARRADOR: Tobi y Fifi se acercan hasta el plato de comida...Oink, oink.

GLOTÓN: Ustedes no son cerdos.

FIFÍ: ¿Por qué no? Si tú puedes ser gato.

TOBI: Y también perro.

FIFÍ: Bien podemos ser nosotros unos cerditos.

NARRADOR: Y antes de que Glotón pueda reaccionar, Tobi y Fifi hacen desaparecer toda la comida.

FIFÍ: Adiós, colega... Oink.

TOBI: Hasta pronto, compadre... Oink.

GLOTÓN: Esto es injusto. Yo comí la mitad del plato de cada uno. Y ellos han dejado el mío vacío.

LISTO: Tú has comido dos mitades, que hacen un plato entero. Y ellos también han comido dos medios platos. Así que están iguales.

GLOTÓN: Los conejos son unos listos.

LISTO: Ya lo decía mi abuelo. Quien se cree más listo que los demás, se engaña primero a sí mismo.

NARRADOR: de esa manera le dieron una lección al cerdo glotón.

Adaptado: Por José Luis García

(Anexo 03)

### Prueba de Comprensión lectora

Nombre: .....

Edad: 5 años

Evaluadora: ..... fecha: .....

**Instrucción I. Observa con atención las imágenes y marca (X) la respuesta correcta.**

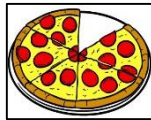
1. ¿Cuáles son los personajes del cuento?



2. ¿Quién es Fifi?



3. ¿Qué recipiente lleva Juancho a sus animales?



4. ¿Quién es el segundo personaje que entra a comer?



**Instrucción II. Escucha con atención las preguntas y pinta la respuesta.**

5. ¿En qué lugar sucedieron los hechos del cuento?

En la granja

En el bosque

En la playa

6. ¿Por qué el cerdito se hacía pasar por gato y perro?

Porque quería jugar

Porque quería comer

Porque quería molestar

7. ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

El cerdito y sus amigos

El cerdito inteligente

El cerdito mentiroso

8. ¿Qué significa glotón?

No come nada

Comer mucho

Comer a gusto

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

### EL ZORRO Y LA CIGÜEÑA

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 06/11/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesora : Analy Carrera Dominguez  
Natalia Serrano Jara

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Comprende textos orales

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Infiere el significado de textos orales	Identifica los personajes y sus características. Señala y/o menciona los hechos principales del cuento. Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento. Identifica los valores que se encuentra en el cuento	Lista de cotejo



#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p>Los niños y niñas se sientan en semicírculo y observan una imagen. (Anexo 01)</p> <p><b>Antes de la lectura:</b> Preguntamos: ¿Qué animales aparecen? ¿En qué lugar están? ¿Qué clase de animales son?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>Hoy vamos a leer el cuento “El zorro y la cigüeña” (Anexo 02)</p> <p><b>Durante la lectura</b> ¿Qué crees que pasará con estos personajes? <b>Anticipamos</b> ¿Cómo crees que acabará la historia?</p> <p><b>Después de leer</b> ¿Las imágenes te ayudaron a saber de qué trata la historia? ¿Por qué? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Dialoga con tu familia sobre el cuento “El zorro y la cigüeña” y dibuja.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponda

INDICADOR:       <b>ESTUDIANTES:</b>	Nivel literal				Nivel inferencial				Total	
	Identifica los personajes y sus características		Señala y/o menciona los hechos principales del cuento		Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento.		Identifica los valores que sacas del cuento			
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró


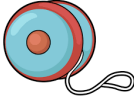
(Anexo 01)





(Anexo 02)



## EL ZORRO Y LA CIGÜEÑA



Un día, el zorro  Fifo paseaba por el bosque . De pronto, se encontró con

su amiga la cigüeña  Elsa que jugaba con su yoyo .

El zorro  era muy bromista, así que decidió hacerle una broma a la cigüeña .



-Amiga cigüeña  -dijo el zorro . -Te invito a mí casa . Tengo una


rica sapa  wantán, unos deliciosos churros  y un refrescante jugo


de kiwi . A la cigüeña  le pareció genial la idea y aceptó.

Cuando llegaron, Fifo sacó su llave , abrió puerta  e invitó a pasar a la cigüeña

 Elsa. Rápidamente, Fifo puso la  y sirvió la sopa . Pero

lo hizo en un plato  tan liso que la pobre cigüeña , con su pico

tan largo, no pudo tomar ni un poquito. Mientras tanto, el zorro  se hacia el distraído y



se reía de Elsa, que era una cigüeña  muy educada, le dijo a su amigo: -quisiera que


mañana vayas a cenar a mi casa  para corresponderte por la cena de hoy.

El zorro  aceptó encantado. Cuando llegó a su casa , no se imaginó que su

amiga quería hacerle la misma broma.

La cigüeña  sirvió la sopa  en dos botellas  de largo cuello fino,

como su pico. La cigüeña  comió, pero el zorro  por más que estiraba la

lengua no pudo probar la sopa  .

Autor: Toribio Anyarin

**Prueba de Comprensión lectora**

Nombre: .....

Edad: 5 años

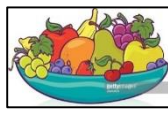
Evaluadora: ..... fecha: .....

**Instrucción I: Observa con atención las imágenes y marca la respuesta correcta**

1. ¿Cuáles son los personajes del cuento?



2. ¿Qué alimentos le ofreció el zorro a la cigüeña?



3. ¿En qué sirvió el zorro la sopa?



4. ¿Quién jugaba con el yoyó?



**Instrucción II: Escucha con atención las preguntas y responde.**

5. ¿Por qué el zorro se reía cuando trataba de comer la cigüeña?

-----

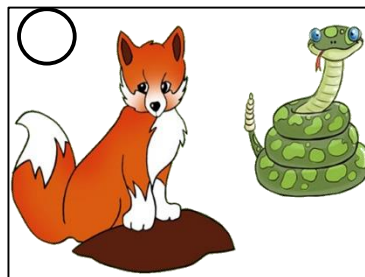
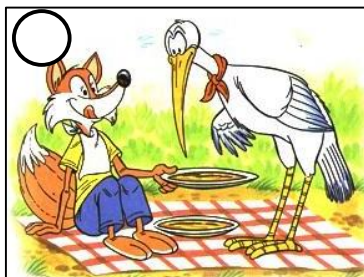
6. ¿Por qué la cigüeña eligió la botella de cuello largo y fino?

-----

7. ¿Qué nos enseña este cuento?

-----

8. ¿Qué imagen se relaciona con el cuento?



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

### LOS SECRETOS DEL ABUELO SAPO

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño.  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 10 /11/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesoras : Analy Carrera Dominguez  
Serrano Jara Natalia

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Percibe y aprecia las producciones artísticas

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Percibe con sensibilidad el entorno natural, sus producciones y las manifestaciones artístico-culturales.	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización. Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización. Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática. Expresa el mensaje de la representación dramática.	Lista de cotejo

## V. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	Realizamos una adivinanza con los niños y niñas (Anexo 01) <b>Antes de la dramatización:</b> Preguntamos: ¿De qué trata la adivinanza? ¿Alguna vez han visto un sapo? ¿Dónde?	Voz  Imagen	10m
D E S A R R O L L O	Hoy vamos a dramatizar el cuento “El secreto del abuelo sapo”. (Anexo 02) <b>Durante la dramatización</b> ¿Qué personajes se mencionan hasta esta parte? <b>Anticipamos</b> ¿Qué crees que pasará con el sapo? <b>Después</b> ¿Quién es el personaje principal? ¿Acertaste en decir de qué trata la dramatización? Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)	Títeres Teatrín Guión del cuento Lápiz Papel Hoja de aplicación	30m
C I E R R E	Dialogamos sobre la actividad realizada. ¿Cómo se sintieron? ¿Qué aprendimos? Comenta a tu familia sobre la dramatización “El secreto del abuelo sapo” y dibuja el personaje que prefieras.	Lista de cotejo	05m



## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponda

INDICADOR:          <b>ESTUDIANTES:</b>	<b>Nivel literal</b>				<b>Nivel inferencial</b>				<b>Total</b>	
	Dice con sus propias palabras lo que observó y escuchó de la dramatización.		Menciona las acciones que realizan los títeres en la dramatización		Identifica algunas características de los personajes de la acción dramática.		Expresa el mensaje de la representación dramática.			
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Legenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró

(Anexo 01)

Vivo en el agua pero no soy pez  
Más no soy oso sino un animal verdoso.  
Canto siempre contento croan... sin meterme en líos  
aunque corra mucho viento

(Anexo 02)

## LOS SECRETOS DEL ABUELO SAPO

NARRADOR: Un día, Abuelo Sapo y Sapito salieron a caminar por el bosque.

ABUELO SAPO: Sabes Sapito, hoy te contaré tres secretos para defenderte de los enemigos. Mi primer secreto es ser valiente.

NARRADOR: Cuando terminó de hablar el abuelo sapo, apareció una enorme culebra.

CULEBRA: ¡Los comeré de almuerzo!

NARRADOR: Sapito salió corriendo a esconderse. El valiente abuelo tomó aire y se hizo cada vez más grande y dijo:

ABUELO SAPO: ¡Soy más grande de lo que puedes tragar!

NARRADOR: La culebra sorprendida por el tamaño del abuelo sapo dijo:

CULEBRA: Pues... tal vez otro día los coma

NARRADOR: Y se fue lentamente la culebra. Sapito salió de su escondite; pensando en lo valiente que era su abuelo.

ABUELO SAPO: Te contaré mi segundo secreto sapito: se astuto.

NARRADOR: Minutos después, apareció una tortuga gigante.

TORTUGA: Me los comeré de un solo bocado.

NARRADOR: Entonces el astuto abuelo dijo:

ABUELO SAPO: Hemos visto una enorme culebra que podría gustarte mucho más que nosotros ¿por qué no vas y te lo comes?

TORTUGA: Gracias por el aviso sapos.

ABUELO SAPO: Sapito, te contaré mi tercer secreto.

NARRADOR: Pero antes de que pudiera decir otra palabra apareció un enorme monstruo. Sapito salió corriendo a esconderse en un arbusto.

Abuelo trató de escapar, pero el monstruo lo alcanzó. Sapito estaba recordando todo lo que el abuelo le había enseñado y se le ocurrió una brillante idea.

Sapito cogió unas vallas y las lanzó al monstruo, dejándole manchadas sus patas de rojo, pero éste ni lo notó, entonces antes de que el monstruo comiera al abuelo como sandwich.

SAPITO GRITÓ: El abuelo está envenenado y morirás, mírate que ya te contagié.

NARRADOR: El monstruo se miró las patas y vio que estaban rojas y salió corriendo dejando al abuelo sapo.

ABUELO SAPO: Llegó el momento de que te diga el tercer secreto sapito. Mi tercer secreto es, en caso de emergencia, tener un amigo con quien contar en los momentos difíciles. Y siguieron su recorrido por el bosque.

Autora: Keiko Kasza  
Adaptada: Por las autoras

(Anexo 03)

### Prueba de Comprensión lectora

Nombre: .....

Edad: 5 años

Evaluadora: ..... Fecha: .....

**Instrucción I: Observa con atención las imágenes y marca la respuesta correcta.**

1. ¿Cuáles son los personajes del cuento?



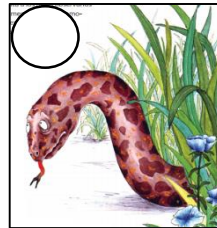
2. ¿Qué animal apareció cuando abuelo sapo terminó de decir su primer secreto?



3. ¿Quién dijo me los comeré de un solo bocado?



4. ¿En qué orden sucedieron los hechos? Escribe 1, 2, y 3.



**Instrucción I: Escucha con atención las preguntas y pinta la respuesta correcta.**

5. ¿Qué significa astuto?

Malo

Listo

Presumido

6. ¿Por qué el monstruo salió corriendo?

Porque tenía la pata roja

Porque el abuelo estaba envenenado

Porque estaba cansado

7. ¿Cuál es el tercer secreto del abuelo sapo?

Ser astuto

Ser valiente

Tener un amigo

8. ¿Qué otro título le pondrías al cuento?

El sapo valiente

La astucia del abuelo sapo

El sapo y sus amigos monstruos.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### EL PERDÓN ES UN DON

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. I.E : N° 1591 “La casa del niño”  
1.2. Nivel : Inicial  
1.3. Grado y/o edad : 5 años  
1.4. Área : Comunicación  
1.5. Fecha de aplicación : 15 /11/2017  
1.6. Tiempo : 45m  
1.7. Profesora : Analy Carrera Domínguez  
Natalia Serrano Jara.

#### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA	COMPETENCIA
Comunicación	Comprende textos orales

#### III. EVALUACIÓN

CAPACIDAD	INDICADOR DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Infiere el significado de textos orales	Identifica los personajes y sus caracterizas. Señala y/o menciona los hechos principales del cuento. Expresa cómo son las acciones que realizan los personajes del cuento. Identifica los valores que se saca del cuento.	Lista de cotejo

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS/MATERIALES	T
I N I C I O	<p>Los niños y niñas observan una imagen. (Anexo 1)</p> <p><b>Antes de la lectura:</b>            Preguntamos:            ¿Quiénes están en la escena?            ¿Conoces alguna historia de súper héroe? ¿Cuál?            ¿Para qué vamos a leer esta historia?</p>	<p>Voz</p> <p>Imagen</p>	10m
D E S A R R O L L O	<p>Hoy vamos a leer el cuento “El perdón es un don” (Anexo 02)</p> <p><b>Durante la lectura</b>            ¿Qué crees que pasará con oso rencoroso?  <b>Anticipamos</b> ¿Cómo crees que acabará la historia?  <b>Después de leer</b>            ¿El título te ayudó a saber de qué trataría la historia?            ¿Por qué?            Luego los niños y niñas trabajan su hoja gráfica (Anexo 03)</p>	<p>Cuento</p> <p>Lápiz</p> <p>Papel</p> <p>Hoja de aplicación</p>	30m
C I E R R E	<p>Dialogamos sobre la actividad realizada.            ¿Cómo se sintieron?            ¿Qué aprendimos?            Dialoga con tu familia a cerca del cuento “El perdón es un don” y dibuja.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	05m

## LISTA DE COTEJO

**Instrucciones:** Registra el logro de los aprendizajes utilizando **SÍ** o **NO** según corresponda

INDICADOR:          <b>ESTUDIANTES:</b>	Nivel literal				Nivel inferencial				Total	
	Identifica los personajes y sus características.		Señala y/o menciona los hechos principales del cuento.		Expresa cómo son las acciones que realiza los personajes del cuento		Identifica los valores que se saca del cuento			
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										

Leyenda: **SÍ** = Logró

**NO** = No logró

(Anexo 01)





(Anexo 02)

## EL PERDÓN ES UN DON

A Brunno le gustan los cuentos de superhéroes...



Porque cada superhéroe tiene un Don y lo utiliza para ayudar a las personas.

Un día, Brunno quiso vestirse de héroe. Pidió un traje, una capa y un Don. Ahora Brunno es super-don.

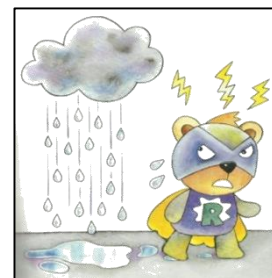


Superdón se enfrentó contra su más grande enemigo: rencor-oso.

Rencoroso es antipático y desconfiado.

Rencoroso no perdona.

Rencoroso hace daño.

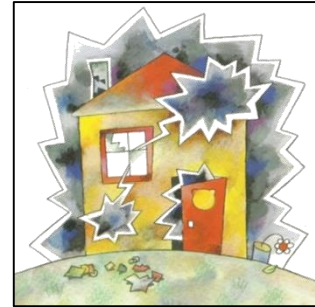


Todos quieren transformar el corazón del oso rencoroso. Pero nadie lo puede lograr.



Entonces superdón decide utilizar el don que ha recibido y le da amor a su enemigo. Superdón perdona a súper-rencoroso.

Habla con él, lo escucha.  
El oso rencoroso le cuenta su historia.  
Él creció en un lugar donde había muy poco amor.



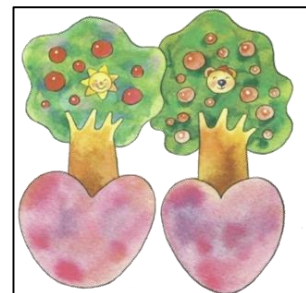
Cuando proponía ideas, todos se burlaban de él. A su alrededor abundaban los malos ejemplos.

Nunca conoció el amor de Dios...  
y su corazón se llenó de rencor.



Superdón lo comprende y le ofrece su amistad.

El amor da frutos en sus corazones.  
La alegría, paz, bondad, fidelidad, nobleza,  
humildad, paciencia y la generosidad.  
Tantas cosas maravillosas que hay en el interior.





Y pensar que estaban cubiertas por el odio y el rencor.

Lo que no pudo la fuerza, lo pudo el perdón.

La capacidad de perdonar, solo viene de Jesús..

Y que todos podemos tener, si a Él se lo pedimos.



Ahora ellos son superpoderosos.

El amor de Dios los fortaleció.

Se perdonaron las ofensas y también perdonaron a los demás.

Pero no de palabra, sino de corazón.



Comprendieron que el rencor solo trae dolor... mientras que el perdón transforma el odio y el dolor, en amor y mucho más amor.

Brunno está feliz. Y su amigo esta dichoso. Porque cuando hay perdón verdadero, el otro cambia también.

¡El perdón es un superdón!



Autor: Santiago Díaz

## ANEXO 04

### Sesión de aprendizaje N° 01

#### “La gallina laboriosa”



**Fotografía N° 01:** Los niños y niñas escuchan la narración del cuento, leído por la docente.



**Fotografía 02:** Los niños y niñas están desarrollando la hoja gráfica con indicación de la docente.

## Sesión de aprendizaje N° 02

“El león sin corona”



**Fotografía 03:** Los niños y niñas escuchan sentados en semicírculo la narración del cuento, contado por la docente.



**Fotografía 04:** Los niños desarrollan la hoja gráfica con la supervisión de la docente.

## Sesión de aprendizaje N° 07

“El cerdito glotón”



**Fotografía 05:** Los niños y niñas observan una imagen con relación al cuento luego dan sus ideas y la docente anota en la pizarra.



**Fotografía 06:** Los niños y niñas trabajan la hoja gráfica con la supervisión de la docente.

## Sesión de aprendizaje N° 05

Después de la dramatización del cuento “La ratita presumida” los niños y niñas posaron junto a los títeres.



**Fotografía 07:** Los niños y niñas felices al tomarse una foto para el recuerdo.

## ANEXO 05

### Matriz de datos.

No	D1: Comprensión literal																			
	Grupo control										Grupo experimental									
	1	2	3	4	Pre GCD1	1	2	3	4	PostGCD1	1	2	3	4	PreGED1	1	2	3	4	PostGED1
1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4
2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	0	0	0	1
4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
5	1	0	0	1	2	1	0	0	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4
6	0	1	1	0	2	0	1	1	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4
7	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4
8	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3
9	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3
10	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	0	0	0	1
11	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4
12	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4
13	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4
14	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
15	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
16	0	0	1	1	2	0	1	1	1	3	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4
17	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	0	0	1	2	1	0	1	1	3
18	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4
19	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	1	1	3	1	1	1	0	3
20	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	1	0	1	1	3
											0	1	0	1	0	2	1	1	1	4
											0	0	1	0	1	2	1	1	1	4



D2: Comprensión inferencial																			
Grupo control										Grupo experimental									
5	6	7	8	Pre GCD2	5	6	7	8	PostGCD2	5	6	7	8	PreGED2	5	6	7	8	PostGED2
1	1	1	0	3	0	1	1	1	3	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4
1	1	0	0	2	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4
1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1
1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4
1	0	0	0	1	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4
1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4
1	0	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2
0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4
0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4
1	1	0	0	2	1	0	1	0	2	0	1	1	0	2	1	1	1	0	3
0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4
1	0	1	0	2	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	0	3
0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4
1	1	0	0	2	0	1	0	1	2	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4
0	1	1	0	2	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3
0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	0	0	1	1	2	1	1	1	1	4
									0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4
									0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4