

# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

<b>a.</b> El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto
en los puntos fáciles como en los complicados
b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
accessores, pero tiene ameurades nente a los tentas comprejos
II Dominio del léxico científico
a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la
atención del auditorio y genera interés y confianza5
b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
y desconfianza
c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza
desinteres y desconnanza
III <u>Metodología</u>
a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
aspectos esenciales del Informe 3
c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe
eschiciales et illiotitie
IV. Actitud frente a las preguntas
11. Hestad Hente datas pregundas
a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes
<b>b.</b> Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
lógico. Las respuestas son poco razonables
Jurado:
Presidenta : Dra. Sally Chávez García
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)
(Firma)





## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados
II <u>Dominio del léxico científico</u>
d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza
III Metodología
d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
IV. Actitud frente a las preguntas
<ul> <li>d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes</li></ul>
Secretario: Dra. Rosa Bazán Saldaña  Dra Tatiana Rayán Saldaña





## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

Tesis, susten	revela excepcional nivel datados en teorías y trabajos	realizados recientemen	nte. Domina el tema
<ul><li>h. Revela alto bibliográficas anti.</li><li>i. Manifiesta u</li></ul>	puntos fáciles como en los convel de conocimientos stiguas. Domina los temas acon nivel promedio de conociene dificultades frente a los	sobre el tema, sustent ecesibles mejor que los cimientos sobre el tem	t <mark>ad</mark> os en referencias difíciles <mark>3</mark> a. Domina los temas
II <u>Dominio del</u>	léxico científico		
coherencia entre auditorio y gener h. El informe e tratados con clari y desconfianza	s expuesto con soltura y seg las diferentes partes del in a interés y confianzas s expuesto con soltura pero dad y precisión. La exposic	forme. Su exposición en forma insegura. Ha ión, atrae al auditorio p	atrae la atención de5  ay puntos que no sor ero genera desinterés 3
	es e <mark>xpuesto en forma ins</mark> onfianz <mark>a</mark>		1
III <u>Metodologí</u>	<u>a</u>		
importantes del I h. Organiza, di aspectos esencial i. No organiza	istribuye apropiadamente nforme istribuye parcialmente su es del Informe ni distribuye apropiadamente orme	tiempo y cubre en fo	orma incompleta los
IV. Actitud fren	te a las pre <mark>guntas</mark>		
con mucha	ctitud serena y segura al res <sub>l</sub> lógica y seriedad. Ofre <mark>5</mark>		-
algunas veces y s i. Su actitud es	serena aunque muestra in sus respuestas en ocasiones principalmente insegura y estas son poco razonables.	son poco razonables muestra muchas defici	3 encias en su análisis
	•		
	. Angelita Effio <u>Ortecho</u> Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)		(Firma)





### CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller**: SANDOVAL MELENDRES ELSI Y ALANOCA CHUMBE YLONA YSABEL

(Apellidos y Nombres)

**Fecha** : \_\_\_20-02-2023\_\_\_\_\_

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	3	3	3
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
PROMEDIO GENERAL		18	

Observa	ciones (Si las hubiera, caso contrario poner ning	guna)
Presidenta :	: Dra. Sally Chávez García (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) (Firma)	
Secretario:	Dra . Rosa Bazán Saldaña  (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)  (Firma)	Dra . Tatiana Bazán Saldaña
Vocal:	Ms. Angelita Effio <u>Ortecho</u> ( <b>Dr. Mg.</b> ) ( <b>Apellidos y Nombres</b> )	Anglifa Frito



### Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los días 20 días del mes de febrero del 2023, siendo las 5:00 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en

#### SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL

#### (Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: AUDICIÓN Y LENGUAJE

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo Académico de las Licenciadas:

> Lic. SANDOVAL MELENDRES ELSI Lic. ALANOCA CHUMBE YLONA YSABEL

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: "ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DEL LENGUAJE DE SEÑAS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, "

	Concluido	el acto,	el Jurado	dictaminó	que el	(la)	mencionado(a)
Egresado(a) fu	ie:						
APROBADO	por	_UNAN	IMIDAD				
(Aprobado o desa	aprobado= m	enos de 14)	(En caso de se	r aprobado: Ex	<mark>celenc</mark> ia, u	nanimid	<mark>ad o ma</mark> yoría )
	110	21 1 1					
emitiéndose el	calificativ	o final de	<del></del>		(D.T.)		
			(Letras)	(	Números	)	
C: 1	1-2 5.25	1		-:	1. 1	1	
Siendo	1as5: 33	noras co	nciuyo ia se	sion, firman	do los m	iembro	os del Jurado.
	Des Calles	Chárras (	Jamala				
Presidente:	Dra. Sally (Dr. Mg.) (A						Firma)
	(D1. Mg.) (A	ipemuos y 1	(ombres)			,	rii iia)
						1/	
Secretario: Dr	a . Rosa Ba	azán Salda	aña			Flaz	on A
	(Dr. Mg.)	-	Nombres)			Dra . Tat	iana Bazán Saldaña
	(Fir	rma)					
							$\cap$
Vocal:	Ma Angolio l	Effic Orton	ho			A.	1. Mas
v ocar:	Ms. Angelia l ( <b>Dr. Mg.</b> ) (A				-	IN	Firma)
	(= · <b>-8</b> •) (-	-F				~	.=

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20



(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20