

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables .....

1Jurado:\_\_\_ MS ANGELITA EFFIO ORTECHO



## **CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

### **I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

### **II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1


### **III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

### **IV. Actitud frente a las preguntas**

- e. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- f. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3

g. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_\_\_ MG CHAVEZ GARCIA SALLY CHRIS   
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) y  
 Nombres) \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) (Firma)

## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

### I.- Nivel de conocimientos

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

### II.- Dominio del léxico científico

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

### III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

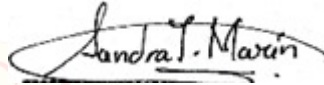
### IV. Actitud frente a las preguntas

h. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5

i. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3

j. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_\_ DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA\_



(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

k.

### CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller** : \_ CHAMBI QUISPE NERY ROXANA  
CHURA QUISPE EVELYN

(Apellidos y Nombres)

**Fecha** : \_ 30-01-2023 \_

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	16		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

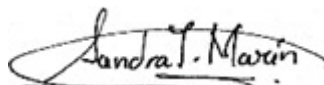


---



---

**Presidente:** DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA\_



(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: **MG CHAVEZ GARCIA SALLY CHRIS**  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: MS ANGELITA EFFIO ORTECHO

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)  
(Firma)



## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los ...30 días del mes de .....ENERO ..... del 2023, siendo las .....9:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: \_\_\_\_\_ SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN  
ESPECIAL:  
AUDICIÓN Y LENGUAJE

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)  
(la) **Bachiller:**

CHAMBI QUISPE NERY ROXANA  
CHURA QUISPE EVELYN  
(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada:

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA FORTALECER LAS HABILIDADES  
COMUNICATIVAS BÁSICAS EN ESTUDIANTES,

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue:

\_\_\_\_\_ APROBADO por \_\_\_\_\_ UNANIMIDAD \_\_\_\_\_  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia,  
unanimidad o mayoría )

emitiéndose el calificativo final de  
\_\_\_\_\_ DIECISEIS \_\_\_\_\_ 16 \_\_\_\_\_  
(Letras) (Números)

Siendo las \_\_9:45 \_\_ horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.



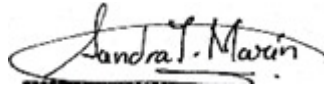
**Presidente:** MG ANGELITA EFFIO ORTECHO

**Secretario:** MG CHAVEZ GARCIA SALLY CHRIS  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA\_  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

—

(\*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20