

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... ..... **3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... ..... **1**

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza ..... **3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... **1**

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... **3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe ..... **1**

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes ..... **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado:** DRA. ACOSTA FRANCO PRUDENCIA OLIVIA



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5

e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... 3

f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... 1

**II.- Dominio del léxico científico**

d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... 5

e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza ..... 3

f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... 1

**III.- Metodología**

d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... 5

e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe ..... 3

f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe ..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes ..... 5

e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3

f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** MG. GUZMAN CORDOVA MIGUEL ANTONIO



**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... ..... **3**
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos... ..... **1**

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza ..... **3**
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza ..... **1**

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe..... **3**
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe ..... **1**

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... ..... **5**
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado**

DR. VERGARA VASQUEZ ANIBAL TEOBALDO  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**Bachiller** : Cristhian Ivan Sandoval Sánchez  
 (Apellidos y Nombres)

**Fecha** : 23/12/23

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>16</b>		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

NINGUNA

**Presidente:** DRA. ACOSTA FRANCO PRUDENCIA OLIVIA  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



**Secretario:** MG. GUZMAN CORDOVA MIGUEL ANTONIO  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



**Vocal:** DR. VERGARA VASQUEZ ANIBAL TEOBALDO  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 23 de diciembre del 2022, siendo las 08:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

### LICENCIADO DE EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)  
(la) **Bachiller:**

Cristhian Ivan Sandoval Sánchez  
(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada:

SALTOS Y GIROS GIMNÁSTICOS Y EQUILIBRIO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE  
PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EL PORVENIR, 2021

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

\_\_\_\_\_ Aprobado \_\_\_\_\_ por \_\_\_\_\_ Unanimidad \_\_\_\_\_  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad  
o mayoría )

emitiéndose el calificativo final de \_\_\_\_\_ Dieciséis (16) \_\_\_\_\_  
(Letras) (Números)

Siendo las 08:45 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** \_ DRA. ACOSTA FRANCO PRUDENCIA OLIVIA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



**Secretario:** MG. GUZMAN CORDOVA MIGUEL ANTONIO  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



**Vocal:** DR. VERGARA VASQUEZ ANIBAL TEOBALDO  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20

