Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 15 días del mes de marzo del 2022, siendo las 16:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en

EDUCACIÓN (Indicar el Programa de Estudios)

Especialidad: EDUCACIÓN INICIAL

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(1) (la)

Bachiller: Yaniri Patricia Loyola Otiniano Juliana Candelaria Méndez Lizama

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada:

"ACTITUDES MATERNAS PARA DESARROLLAR LA MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - LA ESPERANZA, 2021

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue

POR APROBADA UNANIMIDAD

(Aprobado o desaprobado (*)) (En caso de ser aprobado: Unanimidad o mayoría o grado de excelencia (**))

emitiéndose el calificativo final de Dieciséis 16 (Letras)

Siendo las 17:20 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: DRA. CAMPOS DE VETORI ALEIDA

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

MG. GONZALES FERRER ANDREA Secretario:

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

Vocal: MG. ROMERO LEDESMA ADRIANA

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) (Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 19 a 20

(Firma)

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : Yaniri Patricia Loyola Otiniano

Juliana Candelaria Méndez Lizama

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 15 de Marzo del 2022

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	3	5	3
IV. Actitud frente a preguntas	5	3	5
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL		16	

Observacio	ones (Si las hubiera, caso contrario poner n	inguna)
	SAP	EM
	ENT	HOWING
	A TUA CONSTITUTE	311
	5/43	
Presidente:	DRA. CAMPOS DE VETORI ALEIDA (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)
Secretario:	MG. GONZALES FERRER ANDREA (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)
Vocal:	MG. ROMERO LEDESMA ADRIANA (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I	Nivel de conocimientos.
a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados
b.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas
	antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
c.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles pero tiene dificultades frente a los temas complejos
TT .	Dominio del léxico científico.
a.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
a.	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados
υ.	con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y
	desconfianza
C	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y
c.	desconfianza
	uesconinaliza
Ш	Metodología
a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del
ш.	Informe
b.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
٠.	esenciales del Informe
c.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe
	S.
IV A	ctitud frente a las preguntas.
a.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con
ш.	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
0.	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico.
	Las respuestas son poco razonables
	1 r
	Presidente: DRA. CAMPOS DE VETORI ALEIDA

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I	Nivel de conocimientos.
d.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis,
	sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados5
e.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas
	antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
f.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles
	pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	pero tiene difficultades frence à los tentas comprejos
TT	Dominio del lévice científico
	Dominio del léxico científico.
d.	
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
e.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados
	con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y
C	desconfianza
f.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y
	desconfianza1

	Metodología
d.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del
	Informe
e.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del Informe
f.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe
	annar annar
IV. A	ctitud frente a las preguntas.
d.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con
	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
e.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
f.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico.
	Las respuestas son poco razonables
	•

Secretaria: MG. GONZALES FERRER ANDREA



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I]	Nivel de conocimientos.
g.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados
h.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas
i.	antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
II	Dominio del léxico científico.
g.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza
h.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados
	con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza
i.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza
Ш.	- Metodología
g.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
h.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe
i.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe
TX7 A	ctitud frente a las preguntas.
	<u>ctitud frente a las preguntas.</u> Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con
g.	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
h.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
i.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables
Voc	al: MG. ROMERO LEDESMA ADRIANA (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres) (Firma)