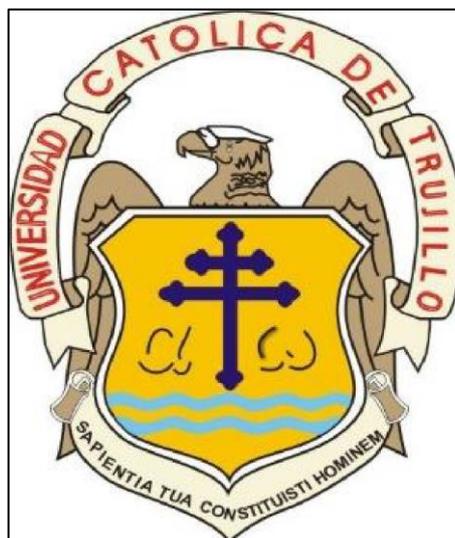


**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN  
ESTUDIANTES DEL 2° DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR(A)**

Br. Quispe Palomino Ccariola

**ASESOR(A)**

Mg. Lea Raquel Reategui Sánchez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar

**CAÑETE – PERÚ**

**2023**

## INFORME DE TESIS

---

### INFORME DE ORIGINALIDAD

---



### FUENTES PRIMARIAS

---

1	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Católica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad César Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://repositorio.upagu.edu.pe">repositorio.upagu.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

---

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector**

Mg. Jorge Isaac Manrique Catalán

**Gerente General**

C. P. C. Alejandro Carlos García Flores

**Gerente de Administración y Finanzas**

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

**Vicerrector de Investigación**

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

**Vicerrectora Académica**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud**

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín

**Secretaría General**

## **DEDICATORIA**

A DIOS, por haberme dado la vida, la inteligencia y ser el motor esencial en mi vida y la fuente de inspiración en el desarrollo de este trabajo. A mi madre, por su apoyo incondicional día a día y toda mi familia quienes han estado acompañándome en todo este camino.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todas las personas que hicieron posible este trabajo de investigación, en especial, al director de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen, a las alumnas por su colaboración en la aplicación de los instrumentos, y a mi asesora por guiarme en la elaboración de la presente investigación.

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Ccariola Quispe Palomino con DNI 76329969, egresada del Programa de Estudios de Pregrado en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes del 2° de secundaria en una Institución Educativa, Imperial, Cañete 2022”, el cual consta de un total de 79 páginas, en las que se incluye 12 tablas, más un total de 20 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

**La autora**

Ccariola Quispe Palomino

DNI 76329969

## CONTENIDO

TÍTULO.....	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	vi
CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA .....	33
Análisis de la información .....	36
III. RESULTADOS .....	37
Muestra .....	44
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	45
V. CONCLUSIONES .....	49
VI. RECOMENDACIONES.....	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	51
ANEXOS .....	60
Anexo 1: Carta de autorización .....	60
Anexo 2: Presupuesto .....	61
Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables Clima Social Familiar y Asertividad.....	62
Anexo 4: Matriz de consistencia del Clima Social Familiar y la Asertividad .....	63
Anexo 5: Escala del Clima Social Familiar .....	65

Anexo 6: Escala de Evaluación de la Asertividad - ADCA.....	70
Anexo 7: Prueba de normalidad.....	73
Anexo 8: Fiabilidad del instrumento .....	74
Anexo 9: Validez de los instrumentos.....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad.....	37
Tabla 2: Nivel del Clima Social Familiar .....	38
Tabla 3: Nivel de las dimensiones del Clima Social Familiar .....	39
Tabla 4: Tipo de Asertividad .....	40
Tabla 5: Nivel de las dimensiones de la Asertividad .....	41
Tabla 6: Relación entre el Clima Social Familiar y la dimensión Autoasertividad ...	42
Tabla 7: Relación entre el Clima Social Familiar y la dimensión Heteroasertividad	43
Tabla 8: Matriz de operacionalización de las variables .....	44
Tabla 9: Matriz de consistencia de las variables .....	62
Tabla 10: Prueba de normalidad .....	63
Tabla 11: Fiabilidad del la escala del Clima Social Familiar.....	74
Tabla 12: Fiabilidad del Autoinforme de Conductas Asertivas.....	75

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal: Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en los alumnos del 2° de secundaria de la I.E.P Nuestra Señora del Carmen, Cañete, 2022. El tipo de muestreo fue no aleatorio por conveniencia y estuvo compuesta por 104 estudiantes de sexo femenino. Esta investigación fue descriptiva correlacional con un diseño no experimental. Los instrumentos empleados para este estudio fueron: para medir el Clima Social Familiar se usó la escala del Clima Social Familiar (FES) DE R.H Moos y Trickers, para medir la Asertividad se usó el Autoinforme de conductas asertivas (ADCA-1) de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. Como resultado general se obtuvo que no existe relación significativa ( $p=0,797>0,05$ ), entre las variables: Clima Social Familiar y la Asertividad. Así mismo se obtuvo que no existe una relación ( $p=0,769>0,05$ ), entre el Clima Social Familiar y la dimensión de Autoasertividad, Por último, se encontró que no existe una relación significativa ( $p=0,967>0,05$ ), entre el Clima Social Familiar y la dimensión Heteroasertividad. Estos resultados indicaron que no se relacionan las variables de estudio, sin embargo el 74.8% obtuvo un nivel medio en el Clima Social Familiar, así mismo el 60.2 % obtuvo un nivel alto en Autoasertividad y un 65% obtuvo de igual forma un nivel alto en Heteroasertividad, todo ello evidenciaría que el desarrollo del asertividad podría deberse a factores externos no necesariamente vinculados al clima familiar.

**Palabras clave:** Adolescencia, Clima Social Familiar y familia.

## ABSTRACT

The main objective of this study is to: Determine the relationship between Family Social Climate and Assertiveness in 1st year high school students of the I.E César Vallejo N ° 20795, Cañete. The sample was non-probabilistic and consisted of 18 students of both sexes. This research is of a descriptive correlational type with a non-experimental design. The instruments used for this study were: to measure Family Social Climate, the scale of Family Social Climate (FES) DE RH Moos and Trickers was used, to measure Assertiveness the Assertive Behavior Self-report (ADCA-1) of Manuel García was used Pérez and Ángela Magaz Lago. As a general result, it was obtained that there is no significant relationship ( $p=0.797>0.05$ ), between the variables: Family Social Climate and Assertiveness. Likewise, it was found that there is no relationship ( $p=0.769>0.05$ ), between the Family Social Climate and the Self-Assertiveness dimension. Finally, it was found that there is no significant relationship ( $p=0.967>0.05$ ), between the Family Social Climate and the Heteroassertiveness dimension. These results indicate that the study variables are not related, however, 74.8% obtained a medium level in Family Social Climate, likewise 60.2% obtained a high level in Self-assertiveness and 65% similarly obtained a high level in Heteroassertiveness, all this would show that the development of assertiveness could be due to external factors not necessarily linked to the family climate.

**Keywords:** Adolescence, Family Social Climate and familia

## I. INTRODUCCIÓN

Desde mucho tiempo atrás, desde la antigüedad se ha considerado al hombre como un ser social por naturaleza, puesto que necesita vivir en sociedad para poder sobrevivir y es aquí donde entra a tallar la familia, que es vista y considerada como la primera escuela de vida donde se transmiten valores, creencias, virtudes, así mismo donde se enseñan habilidades sociales necesarias para el desarrollo personal de cada uno sus integrantes así como también para poder relacionarse plenamente dentro de la sociedad (Díaz et al 2020). Es así que, Obregón (2014) refiere que las relaciones familiares, que incluyen aspectos relacionados a la comunicación e interacción al crecimiento y desarrollo personal, contribuyen significativamente al papel de la familia en la preservación y el avance de la humanidad., a esto se le conoce como el clima familiar en la sociedad.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017), muestra que los tipos de hogar en medidas porcentuales son los siguientes: el 53.9% representa al Hogar Nuclear, el 20.6% al Hogar Extendido, el 16.8% al Hogar Unipersonal, el 6.2% al Hogar sin núcleo y por último el 2.5% representa al Hogar Compuesto. Autores como Wagner y Máiquez (2006), refieren que el modo en como esté estructura el seno familiar es diferente cuando son adolescente a como cuando estos eran niños.

Actualmente las familias vienen atravesando por cambios en sus funciones y roles, así mismo en su organización y en la dinámica de sus relaciones, todos estos cambios vienen de la mano con la aparición de dificultades y problemas que en los integrantes del hogar genera desconciertos y afecciones, pero principalmente a los adolescentes quienes frente a ello reflejan una deficiente habilidad comunicativa, a reaccionar en algunas ocasiones con indiferencia o a tener una apreciación negativa sobre las relaciones entre los padres y los hijos (Martín y Minervy 2013).

La forma en que los adolescentes perciben al mundo es muy ambiguo ya que estos se encuentran atravesando por la adolescencia y en esta etapa no solo se dan cambios físicos sino también psicológicos, aquí el adolescente demanda autonomía e independencia, comienza a precisar sus pensamientos y a reconocer el lugar que tiene

dentro del entorno familiar como en el social, por lo que el conocer esos cambios que trae consigo la adolescencia de forma anticipada, el aceptar que esos cambios son normales, así mismo que son parte del proceso de vida y el hecho de fomentar en el hogar un ambiente adecuado a través de interacciones asertivas puede facilitar y de ser de gran ayuda para acompañarlos en ese proceso y que se sientan comprendidos.

La asertividad es una habilidad social que permite expresar ideas, opiniones, sentimientos, es saber establecer límites para hacer valer los derechos, pero sin pasar por encima ni agredir de ninguna forma a los demás; adquirir tal habilidad resulta ser muy beneficioso para la familia y por ende también para el adolescente, ya que permite afrontar de forma más adecuada los conflictos o problemas que a diario existen (Aybar 2016).

Por otro lado, en un estudio desarrollado por Huarcaya (2011) revela las características de las familias peruanas y que prevalecen hasta el día de hoy; estas características son reflejos de familias donde muchas veces se carece de estilos de vida saludables puesto que las interacciones suelen ser estrictas o por el contrario permisivas y esto puede llevar a que los adolescentes tengan respuestas negativas, así mismo hace hincapié a la importancia del entorno donde se relacionan ya que de cierta forma también influye en el comportamiento del adolescente, en síntesis la familia y el entorno deben ofrecer alternativas que sirvan para el adecuado desarrollo de sus integrantes.

De acuerdo con Horrocks (1984), refiere que hubo un periodo de tiempo donde el adolescente se volvió objeto de estudio y ese interés con el transcurso de los años se ha ido acrecentando y eso es debido a que los adolescentes al pasar por los cambios de la adolescencia, tienden a encontrarse en la búsqueda de su propia identidad y a eso hay que sumarle otros aspectos como darle mayor importancia a las relaciones con los amigos y que muchas veces no son del todo positivas y terminan influyendo en el comportamiento y en el proceso de desarrollo de la personalidad.

Actualmente, se evidencia que los adolescentes carecen de habilidades sociales lo cual trae dificultades al momento de desenvolverse en su entorno. Según Gaeta y Galvanovskis (2009), definen la asertividad como la capacidad para dar a conocer

pensamientos, desacuerdos, deseos, temores, sentimientos de inquietud, etc., pero de una forma apropiada sin transgredir los derechos de los demás (Pérez, 2010).

Es por ello que un gran número de adolescentes se ven envueltos en muchos conflictos puesto que no cuentan con las herramientas necesarias para afrontar situaciones de riesgo lo que los vuelve más vulnerables a tomar malas decisiones o que por sentir presión social terminen cayendo en el mundo de las drogas e involucrándose en pandillas; es esa falta de asertividad, la incapacidad de saber decir No a cosas con las que no se está de acuerdo o simplemente no se quiere decir o hacer es lo que ha encaminado a muchos de esos jóvenes a ese mundo de oscuridad y de peligros, por otro lado también la carencia de asertividad ha ocasionado que los adolescentes se vuelvan víctimas de bullying dentro de las instituciones educativas (Mendizábal y Anzures 1999).

Es así que el subdirector de la institución educativa menciona que las estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” no son ajenos a esta problemática y de acuerdo a todo lo antes mencionado, gran parte de los jóvenes que actúan de esa manera resulta estar vinculado al ámbito familiar de donde proceden, ya que en ocasiones el ambiente familiar no es el apropiado (A. Rodríguez, comunicación personal, 19 de julio de 2022).

Por ese motivo, se consideró investigar estas dos variables ya que no se han realizado estudios sobre dicho tema en la población de estudio, es decir no hay registro de hallazgos sobre el tipo de ambiente familiar que presentan, así mismo se desconoce si la dinámica familiar este relacionada a las conductas asertivas de las alumnas y por ultimo porque ambas variables tienen que ver con los procesos sociales que tiene una gran influencia en el desarrollo del adolescente. Para ello se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el Clima social familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria en la I. E. P Nuestra Señora de Carmen, Cañete 2022? Así mismo se plantea los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en las estudiantes de 2° grado de secundaria de la I. E .P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022?, ¿Cuál es el tipo de asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete 2022?, ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las

estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022?

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Los objetivos específicos son: Identificar el nivel de clima social familiar en las estudiantes de 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022. Identificar el tipo de asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Identificar el nivel de las dimensiones de asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Establecer la relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Establecer la relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022.

Por otro lado, se plantea la siguiente hipótesis general:  $H_A$  Existe relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022.; y  $H_0$  No existe relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022.

El presente estudio puede sustentarse desde varios puntos de vista:

Desde un aspecto teórico, porque permite ahondar en la investigación acerca del clima social familiar y la asertividad al emplear conceptos y datos actualizados de ambas variables.

Desde una perspectiva metodológica porque beneficia la exploración de información relacionados a los resultados obtenidos en la evaluación hecha por medio

de pruebas psicológicas de tipo psicométricos que cuentan con la respectiva validez y confiabilidad avaladas por otros estudios.

Desde una perspectiva social, porque el centro educativo y todos los individuos directamente implicados con la población de estudio se benefician de esta información porque brinda datos precisos que permiten planificar intervenciones de programas familiares preventivos y promocionales, que mejorarán el clima familiar y al mismo fomentar el comportamiento asertivo y porque podrá ser usada como fuente de datos y de referencia para posteriores investigaciones similares al tema de estudio actual.

En cuanto a estudios internacionales se hallaron los siguientes:

Villa y Moreno (2018) efectuaron una investigación con el objetivo de determinar el nivel de las habilidades sociales en las familias de los escolares de 10° año de Educación General Básica paralelo “A” del Colegio Chambo ubicado en Ecuador. Se seleccionó una muestra de 34 educandos, donde se utilizó la prueba psicométrica chequeo de habilidades sociales de Goldstein y escala del clima social familiar. En conclusión, se obtuvo que los escolares registraron un nivel medio y alto en sus habilidades sociales, entre tanto, el clima social familiar es percibido desfavorablemente.

Salazar (2018) realizó un trabajo investigativo cuyo propósito fue determinar el grado del clima social familiar y el nivel de la autoestima de los educandos de 1° año de bachiller del centro educativo Hermano Miguel, Latacunga. Se optó por una muestra constituida por 200 adolescentes. Para valorar las cualidades del entorno del hogar y la manera como se relacionan, se empleó la escala del clima social familiar, y calcular la valoración personal, se aplicó el inventario de autoestima (SEI). Como resultado se halló un clima social familiar medio y un promedio nivel en autoestima.

Males y Frutos (2020) realizaron una investigación y el objetivo principal consistió en identificar el grado de influencia del clima social familiar y la resiliencia en una población constituida por escolares de 1° a 3° de bachillerato del “centro bilingüe William Thomson” para lo cual se empleó un diseño no experimental de tipo cuantitativo Para el logro de su objetivo, se aplicó la escala del clima social familiar y

para la valoración de la resiliencia, la escala de Wagnild y Young. En efecto, se registró una correlación significativa alta entre las variables involucradas.

En cuanto a investigaciones nacionales se expone los siguientes:

Benavides y Calle (2018) realizaron una investigación con la intención de probar la existencia de una correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los educandos del centro educativo Tupac Amaru, Tarapoto, dicho estudio se desarrollo en bases a un diseño no experimental y correlacional. Entre los instrumentos usados se consideró la escala de clima social familiar para evaluar los niveles de relación, dimensión y estabilidad en el hogar; y la escala de habilidades sociales, cuyo autor es Elena Gismeros. Finalmente concluyeron que no hay presencia de relación significativa entre ambas variables.

Laura (2021) hizo un trabajo de investigación para lograr el propósito de establecer la relación existente entre el clima social familiar y la asertividad de los estudiantes de 2° a 5° año de secundaria en el distrito de Villa María del Triunfo. El diseño de tal estudio fue no experimental y correlacional. Para recabar los datos se consideró una muestra de 300 estudiantes, se aprovechó como instrumentos la escala de clima social familiar y la escala de asertividad. Luego del procesamiento de la información, se halló en el clima social familiar que un 32% fue bajo y el 29% alto; además, en la asertividad, el 32.3% fue bajo y el 27.3% alto. Por ende, se logró una relación significativa entre dichas variables, es decir, si se vive en un buen clima familiar, se formará chicos asertivos.

Rengifo (2020) efectuó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en adolescentes varones de una IE ubicada en Trujillo. Se trabajo con una muestra compuesta de 169 educandos de 3° a 5° grado de secundaria donde se utilizó el cuestionario del clima social familiar (FES) y la escala multidimensional de asertividad. En conclusión, se obtuvo como producto una relación altamente significativa entre las variables y sus dimensiones.

Ruiz (2021) hizo un estudio en la ciudad de Trujillo con el objetivo general de determinar la relación entre la asertividad y el clima social escolar en una institución educativa. Para lograr el producto del estudio se utilizó la escala multidimensional de asertividad (EMA) y la escala de clima social escolar, seleccionándose como muestra a un total de 80 educandos. Finalmente se evidenció la inexistencia de correlación entre las variables de estudio, mientras tanto, en la asociación de una variable con el componente de la otra, presentan una relación endeble

Huaynalaya (2020) realizó una investigación en el distrito de Carabayllo, se planteó como objetivo la determinación de la relación entre el clima social familiar y la asertividad en escolares de primaria de la IE N° 3074. Para ello seleccionó una muestra constituida por 138 sujetos del 5° y 6° año de educación primaria. Se puso en práctica un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, desencadenando el siguiente hallazgo: según el Rho de Spearman, se reporta una correlación endeble entre dichas variables.

Huancauqui y Estrada (2019) ejecutaron una investigación con el propósito de determinar la relación entre el clima social familiar y la empatía en una población de 5° grado de secundaria, para ello se trabajó bajo un diseño no experimental, correlacional y tipo básica. La muestra estuvo conformada por 87 estudiantes. Dentro de los instrumentos seleccionados se utilizaron el cuestionario de clima social familiar (FES) y el test de empatía cognitiva y afectiva. Del total de evaluados, el 59% alcanzó un nivel que tiene a buena en la dimensión desarrollo; el 50% consiguió un nivel regular en la dimensión estabilidad y en la dimensión relación, el 33% obtiene un nivel malo. En efecto, se infiere la existencia de correlación entre las variables de estudio.

Puitiza (2019) realizó un estudio con el propósito de demostrar la existencia de una relación entre el clima social familiar y la asertividad en educandos de nivel secundario de una IE, Laredo. Para ello se seleccionó una muestra de 270 individuos de una población conformada por 911. Dentro de los instrumentos contemplados fueron la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett y el autoinforme de actitudes de García y Magaz (ADCA-1). En efecto, se concluyó la fuerte correlación entre las variables de estudio.

Urriola (2017) desarrollo un estudio con el fin de comprobar la relación entre las variables Clima Social Familiar y la Asertividad en alumnos de nivel secundario de una institución educativa. Se empleó un estudio de tipo Descriptivo - Correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra compuesta de 40 alumnos tanto varones como mujeres, entre la edad de 16 años a más. Para la elección de instrumentos se usó el (FES) Escala de Clima Social Familiar de Rudolf Moos y el ADCA -1, Autoinforme de conducta asertiva del autor Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago Se llegó a la conclusión de la existencia de una correlación negativa muy baja ( $R=0,121$ ) no significativa ( $P=0,458$ ) entre el Clima Social Familiar y la dimensión de Auto asertividad, así mismo se encontró la existencia de una correlación negativa muy baja ( $R=0,106$ ) no significativa ( $P=0,514$ ).

En cuanto a investigaciones locales se encontraron los siguientes:

Parra (2018) hizo un estudio en Cañete con el objetivo primordial de identificar la existencia de una relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los escolares de nivel secundario de la Corporación educativa Guadalupe. La investigación estuvo dada bajo el paradigma cuantitativo, no experimental y correlacional; con un muestreo probabilístico se eligió una muestra constituida por 126 educandos a quienes se les aplicó como instrumentos el cuestionario y la lista de cotejo respectivamente confiables y validados. Luego procesar toda la información, se concluyó la existencia de una correlación positiva entre las variables estudiadas.

Soto (2018), realizó un estudio en Cerro Azul de Cañete con el fin principal de determinar la relación entre clima social familiar y la Autoestima en los educandos de quinto año de nivel secundario en la IEP Salomón Mejía Saco. Se trabajó con una muestra integrada por 45 educandos de 16 a 18 años de edad. Dentro de los instrumentos empleados se utilizó la escala del clima social familiar y el inventario de autoestima de Coopersmith. Tal hallazgo tuvo como producto la existencia de una influencia entre dichas variables, por consiguiente, se concluye, que un buen ambiente en el hogar repercute significativamente en la autoestima de los escolares.

Alderete y Gutarra (2020) hicieron una investigación en la provincia de Cañete con la intención de establecer la relación entre el clima social familiar y habilidades

sociales en estudiantes de la IE José Buenaventura Sepúlveda bajo un diseño no experimental, correlacional y descriptivo. Para el recojo de la información se empleó la escala de clima social familiar (FES) y la lista de chequeo de habilidades sociales de Golstein, trabajando sobre una muestra no probabilística intencionada conformada por 50 individuos. Finalmente, se halló la existencia de correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, evidenciando que el ambiente familiar produce una influencia en el desarrollo de habilidades sociales de los escolares.

Talla (2020) ejecutó una investigación cuyo objetivo fue identificar la relación el clima social familiar y la autoestima en escolares del 3° grado de primaria de la IEP 20178, Quilmaná en Cañete, empleando un diseño no experimental, descriptivo correlacional, por ende, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, integrando a 15 educandos. Dentro de los instrumentos, se empleó el test del clima social familiar y de autoestima. Se halló que ambas variables si se correlacionan de manera significativa.

A continuación, se pasará a detallar el marco teórico:

Según Minuchín (1974), precisa que en la familia existen aspectos funcionales invisibles en las que se desempeña los roles afectivos y se establece la forma de actuar, relacionarse y pensar de sus integrantes que también están presentes elementos que sirven para organizar como la jerarquía, los límites, las funciones y responsabilidades que desempeñaran cada miembro.

La familia es la célula principal de toda sociedad, es por eso que es importante la forma en como interactúan los miembros en el hogar, ya que la naturaleza funcional o disfuncional de estas relaciones es determinada por el grado en que la familia refleje y sientan satisfechas sus necesidades biológicas, psicológicos y sociales (Instituto Mexicano de Seguridad Social [IMSS], 2003).

La familia juega un rol importante en el crecimiento, desarrollo personal y social de cada individuo, puesto que sirve como vehículo para mediar la forma en que sus miembros interactúan con su entorno social (Bolívar, 2006).

Para Mendizábal y Anzures (1999) la familia es una organización que cumple un significativo papel social al inculcar y transmitir buenos valores morales y culturales a sus miembros que serán decisivos para su proceso de desarrollo psicológico y social. La familia debe ser capaz de proporcionar los servicios básicos a cada uno de sus miembros, necesidades elementales como vivienda, salud, alimentación y vestimenta (Cid et al., 2014).

Según refiere Quiroz (2001) y Quintero (2004), existen varios tipos de familia según su estructura: Familia unipersonal, aquella persona que decide vivir solo por decisión propia o por haber enviudado. Familia Monoparental, aquella familia en la que está presente solo la imagen paterna o materna, lo que puede deberse a alejamientos por mucho tiempo por trabajo, por separación o por la el fallecimiento de cualquiera de ellos. Alianzas consensuales, es aquella familia que se forma por vivir bajo el mismo techo por un acuerdo mutuo y no necesariamente por estar casados o por tener lazos sanguíneos. Familia Reestructurada, es la que se crea a partir una separación marital anterior, y en la que solo uno de los dos, tiene un hijo producto de esa relación pasada. Familia Incorporada, es la que está compuesta por una pareja que vienen de relaciones anteriores y donde deciden casarse y tener hijos muy parte de los que ambos ya tenían. Familia Acogida, es aquella que se origina mediante procesos legales como la adopción, en el que se acoge a un menor para así cubrir las carencias afectivas tanto del niño como la de la pareja llegando así a crear lazos parentales.

El sistema familiar es el conjunto de personas que se relacionan entre sí, convirtiéndose en la unidad más significativa dentro de la sociedad, y este sistema se forma a partir 3 aspectos que posteriormente definen la dinámica o patrón familiar: en primer lugar, se refiere a la familia como un sistema porque involucra una serie de procesos de transformación; como segundo punto, se demuestra el progreso o evolución de la familia cuando esta atraviesa por fases que requieren cambios estructurales; finalmente, la familia puede adaptarse a circunstancias cambiantes para mantener la unidad y promover el bienestar psicológico y social (Minuchín, 2004).

Así mismo Obregón (2014) señala la existencia de tres componentes fundamentales dentro del hogar: el primero, destaca la importancia de promover buenas interacciones sociales entre los miembros de la familia, lo que alienta a los adolescentes a

que expresen sus pensamientos y sentimientos, mejorando así sus relaciones con los demás; el segundo resalta que el identificar los cambios emocionales que se da en la familia son importantes para comprender mejor los procesos mentales del adolescente; en el tercero y último habla acerca del tipo de educación que reciben los hijos así como las adecuadas guías e instrucciones que se le brinde a los padres serán factores que tengan gran influencia en formación de la personalidad de los hijos.

Según el autor Woods (1965) menciona que los niños se desarrollan mejor cuando nacen en un entorno familiar adecuado. El ambiente familiar será saludable cuando funcione como un sistema dinámico, donde se tengan bien definidos las reglas, los límites y las responsabilidades dentro de casa, también donde haya la presencia de una buena comunicación, respeto y tolerancia a las diferencias, es decir todo aquello que promueva la unidad familiar y el desarrollo personal de todos los miembros.

Existen varios tipos de familia:

Familia Normal, aquella donde los progenitores muestran tener la madurez que les permite ejercer adecuadamente su papel como padres y construyen un hogar lleno de amor y respeto, cada persona depende de la otra manteniendo su autonomía individual (Luengo y Román 2006).

Familia Rígida, donde no se tiene flexibilidad cuando se trata de sus normas y principios; se niega a reconocer los cambios o la aparición de nuevas formas de pensar, se mantiene un único modelo de interacción que dificulta el desarrollo personal y autónomo de cada miembro (Martínez 2015).

Familia Amalgamada, es aquella que se centra en satisfacción que se siente al realizar cualquier tipo de actividad colectiva, lo que entorpece a que cada integrante no desarrolle de su individuación, autonomía y su intimidad (Román et al., 2009).

Familia Centrada, cuando un miembro de la familia dirige su atención a los problemas de otro miembro de la familia porque no puede resolver sus propios conflictos, mantiene la unión familiar, pero tiene como efecto negativo la creación de la dependencia (Luengo y Román 2006).

Familia Evitadora, aquellas que muestran poca tolerancia al conflicto, evitan a toda costa resolver problemas, no tiene la capacidad para reconocer la existencia de problemas y no aprenden a negociar cuando surge una situación de conflicto obstaculizando desarrollar adecuadas habilidades para comunicarse (Martínez 2015).

Sánchez y Romero (1997) definen a la familia como la primera escuela donde se enseña valores, normas y responsabilidades así mismo donde se brinda seguridad, protección y los primeros vínculos afectivos, dicho de otra manera, la familia es una zona de crecimiento y evolución que permite al niño conocer el mundo a través de la exploración, con el objetivo de alcanzar el desarrollo pleno dentro de él.

La importancia de la familia en el desarrollo del niño y adolescente le ve reflejada en la función que desempeñan los padres quienes no solo brindan amor, seguridad, sino también hacerlos sentir personas queridas y apreciadas, pero ellos son recompensados por todo aquello que dan con el sentimiento de satisfacción y orgullo cuando ven sus hijos crecer y aprender cosas nuevas a diario (Pérez 1999).

El adolescente pasa por muchas dificultades mientras se va desarrollando y muchos de esos suelen ser bastante complicados como lo son el consumo de alcohol y drogas que con el paso de tiempo parecen aumentar; es así que el adolescente podrá tener la capacidad para evitar esas dificultades si en el hogar se ha promovido un adecuado ambiente familiar lleno de amor, respeto, pero sobre todo si existe confianza entre padres e hijos (Gómez 2008).

Tener malas relaciones familiares genera vínculos inestables y llenos de incompreensión entre padres e hijos que en muchas ocasiones los impulsa a actuar en contra de ellos, es decir terminan teniendo comportamientos autodestructivos como el autolesionarse como una forma de liberar sus emociones y también para generar sentimientos de culpa en los padres puesto que piensan que están en contra de ellos y que todo lo que hacen es solo para molestarlos (López 2021).

El Ministerio de Educación [MINEDU] (2021) destaca la importancia que tiene la familia y sustenta que es dentro de ellas donde se forman y se enseñan valores morales, sociales y espirituales que son fundamentales para el bienestar de cada uno de los

integrantes, así mismo menciona que el vivir en familia trae muchos beneficios, y los principales son: que al estar en familia podemos generar sentimientos de aceptación, apoyo entre sí, estabilidad emocional, reconocimiento como personas especiales y únicas, expresar con libertad ideas, emociones, creencias así mismo, permite aprender nuevas virtudes, valores y a potenciar el autoestima.

Con respecto al Clima Social Familiar se concibe como el conjunto de interacciones relacionadas al crecimiento y desarrollo personal, el tipo de comunicación que se crean en cada uno de los miembros del hogar, por otro lado, también su estructura, su distribución y el grado de control que se puede tener sobre ellos; todos estos aspectos pueden o no ser promovidos dentro del ambiente familiar (Kemper, 2000).

Según Moos (1984), describe al clima social familiar como un escenario social que se da en la familia y en la que se detalla tres dimensiones que se encuentran relacionadas entre sí y cada una de esas dimensiones están compuestas por más elementos: la primera dimensión es la de relaciones, que comprende las áreas de: unión, expresividad y conflicto; la segunda es la dimensión de desarrollo, que comprende las áreas de: autonomía, actuación, intelectual - cultural, social - recreativo y moralidad - religiosidad, la tercera y última dimensión es la de estabilidad que valora la organización y el control.

Los niños demandan recibir atención de los padres sentir y ver que ellos se preocupan en su bienestar, que se interesen en ayudarlos a resolver sus problemas y estén pendientes en su desarrollo académico; pero al mismo tiempo requieren actuar bajo reglas, normas y respetar límites para evitar malos entendidos y pensar que por ello los padres harán caso a todo lo que el hijo quiera; aunque en ocasiones cuando existen diferencias entre los padres e hijos, todos estos aspectos no son cubiertas apropiadamente; sin embargo esta situación no tiende a darse en todos los hogares (Gómez 2008).

Para que una persona interiorice con éxito esa paz, es necesario que haya tranquilidad en el entorno familiar y para lograrlo es necesario que, al interactuar con sus hijos, los padres deben ser amables, comprensivos, afectuosos y flexibles, pero sin mostrar debilidad (Fernández, 1997).

Moos (1984) propone una teoría denominada “la Escala del Clima Social Familiar” y el cual se empleó como herramienta de evaluación para el presente estudio por medio de la recolección de información de sus 3 dimensiones que se describen a continuación: Dimensión de Relaciones; es la que evalúa el grado de comunicación, la libertad de expresión, el nivel de vínculos conflictivos que puedan existir y esta se mide a través de los componentes de cohesión, expresividad y conflictos. Dimensión de Desarrollo, que valora procesos como el desarrollo personal, moral, social, cultural que pueden ser promovidas por la familia según la importancia que esta le da y que se mide a través de los componentes como la autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo y moralidad – religiosidad. Dimensión de Estabilidad, brinda datos acerca de la forma en que está compuesta y distribuida la familia así mismo del grado de autoridad o control que algunos puedan ejercer sobre otros y esto se mide a través de ellos componentes de organización y control.

En relación al Clima familiar y la adolescencia, se expone lo siguiente:

Según Fishman (1990) manifiesta que los principales obstáculos que el adolescente debe de afrontar durante esta etapa son las inseguridades físicas, la búsqueda de su propia identidad, enfrentamientos con los padres, experimentar emociones fuertes y la necesidad de conseguir independencia, es decir que la aparición de estos problemas no solo crea un ambiente de preocupación e intranquilidad sino que también se vuelven elementos esenciales que permiten entender y sobrellevar de la mejor manera esa serie de transformaciones que trae consigo la adolescencia.

Así mismo Pizarro et al., (2013), afirma que, en el hogar muchas veces tanto los adolescentes como los padres se ven envueltos en constantes desacuerdos y como resultado de ello creen ya no tener autoridad sobre sus hijos, sumado a ello los adolescentes muestran fastidio sobre los límites impuestos en su libertad, del hecho de dudar acerca de su facultad para poder decidir frente a distintas situaciones, todo eso y más refleja la lucha que atraviesa el adolescente y en consecuencia también los padres.

Por otro lado, Gómez (2013), alega que el adolescente al pasar por los cambios de comportamiento crea caos y confusión en los papás y en los demás integrantes del

núcleo familiar, lo que termina generando problemas difíciles de resolver como un ambiente lleno de oposiciones, disputas, actitudes de indiferencia causando una influencia negativa en la adaptación psicosocial del joven adolescente.

El adolescente percibe las interacciones con los padres como una forma de que lo manipulen, le hagan la vida difícil o falta de comprensión mientras a su vez buscan su autonomía y las respuestas frente a ello suelen ser el rechazo, optar por el silencio, la desobediencia y llevar la contraria por lo que no solo reclama su autonomía sino que también busca que sus necesidades económicas sean satisfechas aun cuando estos son desmedidos (Horrocks 1984).

A continuación, se describen algunas definiciones sobre la asertividad:

La capacidad de actuar y expresar sentimientos, pensamientos y opiniones respetando y sin transgredir los derechos de los demás, se conoce como asertividad; ya que no todos piensan y se comportan de la misma manera, así lo precisan (García y Magaz, 2011).

La conducta asertiva es una habilidad que proporciona a las personas mayor facilidad para expresar todo aquello con lo que estén de acuerdo o que por el contrario les genere malestar, la asertividad también ayuda a aceptar las diferencias de los demás sin dejar de lado los intereses propios y derechos (Riso, 2002).

La asertividad, es la capacidad para actuar de forma apropiada al dar a conocer puntos de vista, pensamientos y sentimientos; sin embargo no todos llegan a adquirir o desarrollar tal cualidad (Ramírez, 2008). El ser asertivo es aprender a exteriorizar emociones, molestias, deseos y pensamientos defendiendo nuestros principios sin causar daño o ir en contra de otros. (García, 2014).

Paterson (2022) sostiene que la asertividad es una forma de comunicarse que emplea el ser humano al momento de socializar e interactuar con otras personas y eso se ve reflejado en acciones tales como: pedir favores, saludar, expresar deseos, opiniones, lo que nos agrada o lo que no, dar disculpas, hacer preguntas, etc. Así también, Vicente (2007) define a la asertividad como el conjunto de técnicas útiles para una buena comunicación y que se aprende o adquiere dependiendo del tipo de

educación recibida, de la cultura y costumbres que tenga la familia.

Córdova (2016) concibe a la asertividad como un proceder que resalta la autoafirmación y el resguardo de los derechos ajenos y de los propios que involucra la comunicación del sentir, ideas, pensamientos, prioridades, carencias y deseos, disconformidades, etc. de un modo conveniente; además menciona que la asertividad permite: La manifestación de emociones positivas como mostrar simpatía, expresar cariño y amor, realizar un cumplidos o recibirlos. La manifestación de emociones negativas, como mostrar desacuerdos, quejas, poco agrado, etc.

Autores como Figueroa y Navarrete (2012) mencionan que la asertividad puede ser explicada a través los siguientes modelos:

Modelo conductual, basado en la noción de que la asertividad se desarrolla a través de las vivencias personales, por lo tanto dependiendo del ambiente donde estemos podremos ser capaces de mantener o cambiar estas experiencias, además enfatiza el desarrollo de habilidades sociales para la resolución de conflictos, por otro lado no toma en cuenta los dogmas o creencias si no que se enfocan en el comportamiento observable lo que significa que el individuo es capaz de mejorar, alterar o cambiar sus comportamientos, como tal, el tipo de comportamiento (pasivo, agresivo o asertivo) que exhibe una persona dependerá de los resultados de sus acciones en situaciones particulares; si los resultados son positivos, el individuo actuará de esa manera; si los resultados son negativos, el individuo intentará cambiar su comportamiento hasta lograr resultados favorables.

Modelo social, dado que la asertividad es definido como la capacidad de reconocer y reaccionar a las señales sociales, este modelo se utiliza como base para la investigación sobre la asertividad, la capacidad de afirmarse a sí mismo será aprendida a través de la imitación de señales sociales que tiene mayor importancia durante de la etapa de la infancia; las relaciones que tenga uno cambiarán y se verán influenciadas por factores tanto personales como externos; por lo tanto se aprenderán diferentes estilos de conducción según el tipo de entorno en el que uno se encuentre. Como resultado, este modelo sostiene que asertivo, agresivo y el comportamiento pasivo se aprende a través de la interacción social, incluidos comportamientos, creencias y

normas sociales, según el contexto en el que se encuentren aprendiendo a través de la interacción social, incluidos los comportamientos, las creencias y las normas sociales, según el ambiente donde se hallen (Gaeta y Galvanovsky 2009).

Modelo cognitivo, este enfoque estudia la asertividad como un proceso cognitivo que destaca la capacidad para la solución de problemas sociales como rasgo distintivo; describe que la conducta asertiva es una práctica que faculta la exteriorización de los pensamientos y sentimientos teniendo en cuenta los derechos de otras personas sin descuidar los nuestros; uno de los cambios más significativos en el comportamiento ocurre cuando se da la comprensión, ya que a través de ella se llega a entender todo lo que implica como el razonamiento, el procesamiento de la información recibida, la memoria y como consecuencia la solución a tales problemas, por eso es importante examinar las creencias de uno mismo y de otras personas para poder relacionarse adecuadamente con ellas, esto se debe a que la percepción de un individuo afectará la forma en que interactúa y se comunica dentro de entorno social (Vicente 2007).

Según Sosa (2011) la asertividad se caracteriza por tener la presencia tres componentes fundamentales: No verbal, generalmente se acepta que la comunicación no verbal incluye gestos, miradas y lenguaje corporal, por tanto los sujetos no poseerán este tipo de lenguaje ya que aún no han adquirido o desarrollado su asertividad porque la comunicación no verbal puede incluso contradecir la comunicación verbal. Paralingüísticos, aquellos elementos vocales que no son lingüísticos que se origina por medio del aparato fonador y que modifica la interpretación que se le puede de lo que se quiere transmitir y esos elementos son, el volumen o tono de la voz, la velocidad con que se articula las palabras, la dicción y pronunciación, así como la claridad, etc. Verbal, la habilidad de una persona para comunicarse de manera efectiva mediante el apropiado uso de palabras, el manejo de sus emociones y la emisión de señales verbales que sean consistentes con las señales no verbales garantizará una relación interpersonal positiva

El ser humano está en constante aprendizaje y el tipo de aprendizaje que se usa mucho es el vicario, que consiste en aprender conductas y comportamientos por medio de la observación e imitación, por lo tanto el entorno social influye mucho ya que dependiendo de la forma en que los demás actúan, se adquirirá distintos modos de

relacionarse, por lo que si se observa que en la familia, en el círculo de amigos, en el colegio o incluso en la televisión y redes sociales reflejan conductas pasivas o agresivas los hijos terminarían actuando del mismo modo. (Palacios 2021).

Reyes (2003) manifiesta que los rasgos de la personalidad es el resultado de las herencia adquirida dentro de las interacciones con el entorno social y por consecuencia termina influyendo en formación de la personalidad así como en las futuras oportunidades de aprendizaje, de esta forma las personas hacen frente a circunstancias difíciles que podrían causar efectos negativos en sus interacciones con los demás ya que uno requiere tener seguridad sobre sí mismo para comunicar en el momento adecuado y de forma propicia sus necesidades y deseos, teniendo en cuenta y sin transgredir los derechos de otras personas, lo cual resulta importante debido a que todos aspectos corresponden a la asertividad, habilidad necesaria para crear vínculos más saludables.

A lo largo de nuestro proceso de crecimiento nos encontraremos rodeados de personas a quienes les costara expresar sus emociones, que se someten a las opiniones de los demás y no se defienden, es así que creemos y posteriormente aprendemos que esa es la forma correcta de relacionarnos con los demás, para sentirnos aceptados, Además, este enfoque puede conducir a menos interacciones sociales, lo que significara probablemente menos oportunidades para aprender. (Naranjo 2008).

Por otro lado, Alberti y Emmons (1975) señalan que ser o no asertivo depende de la decisión de la persona ya sea que esta elija actuar por iniciativa propia o por seguir los consejos de otros. Así mismo Chase (2020) explica que ser una persona asertiva es haber dominado la capacidad de defenderse de los demás con quienes se interactúa de manera respetuosa y tranquila. Beverly (2003) menciona que a diferencia del temperamento que es algo innato en las personas, la asertividad es una destreza que se aprende con el tiempo, con entrenamiento y en base a las vivencias personales.

Miranda (2015) sostiene que la asertividad posibilita decir No a cosas que no se quiere hacer o decir renunciando a ser personas pasivas para ello hay que tener confianza en su propio sentido de valía como persona, así como la claridad acerca de las cuestiones o temas que se desea opinar. Ser asertivo evita que en cualquier tipo de

situación que seamos utilizados como herramientas por otras personas porque, al igual que con cualquier otra habilidad social, la asertividad se puede aprender, desarrollar y mejorar, sin embargo, asertividad no es símbolo de egoísmo o arrogancia; más bien, se refiere al derecho a expresar la propia opinión respetando los derechos de los demás o sus puntos de vista, incluso si esa opinión es infundada. (Pérez 2007).

Monjas (1995), describe tres estilos de comunicación, el primero es el estilo pasivo, hace referencia al individuo que refleja incertidumbre o miedo al expresar sus deseos o hacer valer sus derechos en un esfuerzo por evitar conflictos potencialmente dañinos; el segundo es el estilo agresivo, hace referencia al sujeto que está salvaguardando como sea sus derechos, ideas, sentimientos o pensamientos con una actitud descortés y agresiva sin la más mínima consideración de cómo al hacerlo podría dañar a otros; por el último el estilo asertivo, es la persona que protege sus derechos y expresa sin temor sus ideas y emociones sin caer en la ofensa hacia el resto sino más bien respetando también sus derechos.

García y Magaz (2011), explican la existencia de 2 tipos asertividad: Autoasertividad, consiste en mostrar nuestros sentimientos, pensamientos, valores, preferencias y aspiraciones de manera amable, sincera y respetuosa. Heteroasertividad, consiste en mostrar respeto a los sentimientos, pensamientos, valores, preferencias y aspiraciones de los demás.

Según Yagosesky (2001), narra que poseer la habilidad para conducirnos de forma asertiva no brinda como único beneficio el comunicar ideas, pensamientos y sentimientos, también aporta otros beneficios como: Aumentar el grado de confianza para hacer respetar nuestros derechos, tener una autoimagen más positiva, reconocernos como personas de alto valor con una autoestima saludable, favorece el respeto mutuo, al equilibrio emocional, al cumplimiento de objetivos y a mantener buenas relaciones interpersonales

Actualmente se cuenta con instrumentos que permiten medir y evaluar la asertividad con el objetivo de brindar posteriormente técnicas para su entrenamiento. Según García y Magaz (2011) desarrollaron el auto-informe de conductas asertivas ADCA-1 que está conformado por 3 niveles de asertividad dependiendo del puntaje

obtenido.

Asertividad baja (de 5 a 25 puntos). Son aquellas personas que hablan con tono arrogante y alto, lanzando frases fuera de lugar, haciendo comentarios con el fin de realizar críticas negativas. Por lo general estas personas se expresan a través de sarcasmos, tienden a reflejar un complejo de superioridad y ser vanidosos.

Asertividad media (de 30 a 70 puntos). Aquí si encuentran las personas que tratan de manifestar sus pensamientos y sentimientos de forma adecuada sin causar daño o herir a los demás, sin embargo, creen que el resto siempre los van a entender del mismo modo o por el contrario se guardan todo mostrando un comportamiento retraído.

Asertividad alta (de 75 a 95 puntos). Son aquellas personas que no tienen miedo de expresar sus opiniones, lo hacen de forma honesta y respetando los puntos de vista de los demás utilizando un lenguaje amable y sincero.

Pensar asertivamente: Implica el desarrollo de un nuevo pensamiento que beneficie a la correcta relación entre los deseos propios con los deseos del resto. Sentir asertivamente: implica el tener el control sobre los pensamientos, tener el privilegio de poder y tener la capacidad de emplearla para potenciar su bienestar emocional y de los que los rodea. Comunicarse asertivamente: hace referencia al valor de reconocer los errores cometidos al momento de comunicarnos con otras personas, para luego mejorar y no repetir esos errores (García et al., 2019).

Una de las habilidades sociales que los psicólogos y profesionales del desarrollo personal pueden enseñar es la asertividad, así mismo se ha vuelto el tema de interés en la mayoría de los libros de autoayuda (Naranjo, 2008).

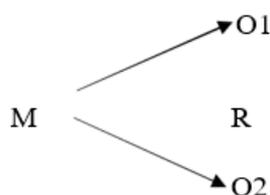
Adoptar modelos asertivos trae beneficios como estabilidad emocional y una autoestima sana, por lo que aquellos que actúen sin asertividad se sienten aislados, experimentan ansiedad o miedo al relacionarse, o en casos extremos llegar a la depresión y aquellos que si proceden asertivamente experimentan todo lo contrario sin embargo existen elementos que entorpecen la asertividad son: hijos que están creciendo dentro de sus hogares a través de dinámicas autoritarias, carencias afectivas durante la etapa de la infancia, problemas para entablar conversaciones con el resto, llegando así a adoptar y aceptar el modelo machista y por ende afectar negativamente al autoestima. (Pérez, et al., 2010).

Las personas al estar en constante interacción, la asertividad favorece a que esas interacciones resulten más satisfactorias, esto se debe que al desarrollar la asertividad se logra potenciar el autoestima, mejorar la comunicación, promueve las emociones positivas y evita las malas interpretaciones al transmitir mensajes (Sosa 2011).

## II. METODOLOGÍA

El presente estudio presentó un diseño no experimental, puesto que las variables de estudio no fueron maniobradas, así mismo corresponden a la categoría transaccional o transversal, ya que toda la información fue recogida en un tiempo determinado y único. Es de tipo Descriptivo-Correlacional: es descriptivo, porque se permitió medir y describir las variables de estudio y las respectivas dimensiones que la componen, es correlacional porque permitió conocer la relación existente entre las variables. Es de nivel cuantitativo y cualitativo, cuantitativo porque se analizó los datos recolectados de una manera numérica a través de programas estadísticos y cualitativo porque estableció las categorías de análisis y definió los términos operativos. (Hernández et al., 1991). El diseño de esta investigación se resume a continuación:

**Donde:**



**M:** Alumnas del 2° de secundaria.

**O<sub>1</sub>:** Clima Social Familiar

**O<sub>2</sub>:** Asertividad.

**R:** Relación entre ambas variables

**Población:** Es un grupo o un conjunto de elementos sobre el que se hará un estudio estadístico (Toledo 2016). Para la presente investigación se trabajó con una población de 130 alumnas del 2° de secundaria de la I.E. P “Nuestra Señora del Carmen”

**Muestra:** Es una parte de toda la población donde se realizará el estudio (Toledo 2016). Es así que como muestra se contó con 123 alumnas del 2° de nivel secundario.

**Muestreo:** El muestro es no probabilístico por conveniencia ya que las personas participantes en la investigación no son seleccionados bajo un criterio estadístico se seleccionan por tener mejor acceso o facilidad a ellos (Hernández y Carpio 2019).

Para ello se consideró algunos criterios que se mencionan a continuación:

**Inclusión:**

- Alumnas del 2° de secundaria
- Alumnas entre 13 y 15 años

**Exclusión:**

- Alumnas del 2° de secundaria que no se presentaron en el día de la aplicación de las pruebas.
- Alumnas del 2° que no dieron respuesta a todas las preguntas de los instrumentos aplicados.

**Técnicas e instrumentos**

Como técnicas se usó la recolección de datos a través de cuestionarios y también a través de la búsqueda de información mediante referencias bibliográficas en la biblioteca virtual y repositorio de la universidad.

Para la variable 1 se empleó la Escala de Clima Social Familiar (FES) cuyos autores son: RH. Moos, y E.J. Trickeet. Fue adaptado por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, la administración de este test se hace tanto individual como colectiva, duración de la aplicación del instrumento toma 20 min aproximadamente. Este test mide las características sociales y ambientales de cualquier tipo de familia., contiene 90 preguntas que miden sus 3 dimensiones y que a su vez contienen subescalas: Dimensión Relaciones, valora el nivel libertad de expresión, tipo de comunicación y las relaciones conflictivas; se mide a través de las subescalas: cohesión, expresividad y conflicto; Dimensión Desarrollo, valora la trascendencia que tienen ciertos procesos de desarrollo personal dentro del seno familiar , sean o no promovidos por la misma. y se mide a través de las sub escalas de: autonomía, actuación, intelectual- cultura, recreativa y moralidad-religiosidad; Dimensión Estabilidad, brinda datos con respecto a la composición y estructura de la familia y el nivel de autoridad típicamente ejercido por un miembro de la familia sobre otro y se mide por medio de las subescalas:

organización y control. Este instrumento presenta validez y confiabilidad; para lo primero se realizó una validez de contenido a través de juicio de expertos, en la cual 2 psicólogos con grado de Maestría, y expertos en el rubro, juzgaron los instrumentos como adecuados para su aplicación. Respecto a la confiabilidad, se hizo una prueba de consistencia interna del instrumento en una muestra compuesta por 123 estudiantes del 2° grado de secundaria, obteniéndose un valor en el coeficiente Kuder-Richardson de 0,733.

Para la variable 2, se aplicó el Autoinforme de conductas asertivas ADCA-1 cuyos autores son: Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. La administración se puede dar de dos modos individual y colectiva, la duración de su aplicación tarda unos 20 minutos aproximadamente, así mismo se puede realizar la aplicación de esta escala a partir de los 12 años. El objetivo de este instrumento es identificar los estilos de comunicación asertivo, pasivo o agresivo que regula el comportamiento social de las estudiantes así mismo el ADCA – 1 está compuesto por 2 sub-pruebas, La primera sub-prueba, consta de 20 enunciados que evalúan la “auto-asertividad” (AA), es decir, la medida en que una persona acepta sus propios derechos asertivos fundamentales. La segunda sub-prueba consta de 15 enunciados, que evalúa la “hetero-asertividad” (HA), es decir, la medida en que el individuo acepta los derechos asertivos fundamentales de los demás. Este instrumento presenta validez y confiabilidad; para lo primero se realizó una validez de contenido a través de juicio de expertos, en la cual 2 psicólogos con grado de Maestría, y expertos en el rubro, juzgaron los instrumentos como adecuados para su aplicación. Respecto a la confiabilidad, se hizo una prueba de consistencia interna del instrumento en una muestra compuesta por 123 estudiantes del 2° grado de secundaria, obteniéndose un valor en el coeficiente alfa de Cronbach de 0,932.

### **Análisis de la información**

Terminada la aplicación de las pruebas se realizó las siguientes acciones:

Primero se verificará que todas las preguntas de los test hayan sido correctamente respondidas, luego se pasó a corregir las pruebas de acuerdo a los ítems de calificación., acto seguido se procedió a vaciar los datos al programa de Excel. Para el procesamiento de los datos se usó el software estadístico SPSS (Pearson) para analizar toda la información recolectados durante la aplicación de los instrumentos y así determinar si existe correlación entre las variables de interés, para luego presentar los resultados en tablas.

### **Aspectos éticos de la investigación**

Todos los individuos que fueron partícipes de esta investigación recibieron todas las pesquisas necesarias acerca el objetivo de esta investigación, y tuvieron la libertad de escoger si participar y/o retirarse cuando lo desearan. Así mismo se protegió la privacidad y confidencialidad de los resultados que se obtuvieron al recoger información de la muestra participante en este estudio. En todo el desarrollo de esta tesis se buscó en lo posible el reducir los riesgos y evitar causar algún daño con el fin de maximizar los beneficios de esta. Finalmente, las estudiantes que fueron parten de la investigación contaron con el derecho de recibir consideración y respeto, ante todo, recibieron un trato justo y no se dio ningún tipo de discriminación durante todo el proceso que duró su participación, así como después de ello también.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Pruebas de Chi-cuadrado</b>	<b>Valor</b>	<b>df</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>	<b>Significación exacta (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	2,525	6	,866	,867
Razón de verosimilitud	3,081	6	,799	,838
Prueba exacta de Fisher	2,978			,797
Asociación lineal por lineal	1,265	1	,261	,271
N de casos válidos	123			

*Nota.* 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

#### **Hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las variables.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las variables.

#### **Criterio de decisión**

p<0,05: Se admite la H<sub>1</sub>.

p>0,05: Se admite la H<sub>0</sub>.

**Descripción:** En la Tabla 1 se puede apreciar la Prueba exacta de Fisher realizada y debido a que no se cumplió con los parámetros esperados mayores a 5, el p-valor entre el clima social familiar y la asertividad se sitúa por encima del parámetro de significancia (p=0,797>0,05), lo que demuestra que no hay presencia de una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, admitiéndose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Esto quiere decir que la asertividad podría aprenderse, desarrollarse o deberse a factores externos no necesariamente vinculados al clima familiar.

**Tabla 2**

*Nivel de clima social familiar en los estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Nivel de clima social familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel alto	3	2,4
Nivel medio	92	74,8
Nivel bajo	28	22,8
Total	123	100,0

**Descripción:** En la Tabla 2 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 estudiantes evaluadas en total, el 74,8% que representa a 92 estudiantes reflejan un nivel medio de clima social familiar, el 22,8% que representa a 28 estudiantes poseen un clima de nivel bajo, mientras que el 2,4% que representa a 3 estudiantes muestran nivel alto.

Esto quiere decir que la mayoría de las alumnas reflejan un clima social familiar adecuado, sin embargo hay aspectos que aún se podrían mejorarse para que el clima familiar sea aún mejor.

**Tabla 3**

*Nivel de las dimensiones de clima social familiar en las estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Dimensiones de clima social familiar</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Dimensión 1: Relación	Nivel alto	19	15,4
	Nivel medio	101	82,1
	Nivel bajo	3	2,4
	Total	123	100,0
Dimensión 2: Desarrollo	Nivel alto	15	12,2
	Nivel medio	105	85,4
	Nivel bajo	3	2,4
	Total	123	100,0
Dimensión 3: Estabilidad	Nivel alto	54	43,9
	Nivel medio	67	54,5
	Nivel bajo	2	1,6
	Total	123	100,0

**Descripción:** En la Tabla 3 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 a las estudiantes evaluadas en total, el 82,1% representada por 101 estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión de relación, el 85,4% representada por 105 estudiantes tienen un nivel medio en la dimensión de desarrollo, mientras que el 54,5% representada por 67 estudiantes reflejan un nivel medio en la dimensión de estabilidad.

Esto indica que la mayoría de las estudiantes reflejan tener un ambiente familiar medianamente positivo, que incluye en la mayoría de las veces una adecuada relación entre padres e hijos, estabilidad en el seno familiar, etc.

**Tabla 4**

*Nivel de asertividad en las estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Nivel de asertividad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Estilo asertivo	94	76,4
Estilo agresivo	8	6,5
Estilo pasivo	10	8,1
Estilo pasivo-agresivo	11	8,9
Total	123	100,0

**Descripción:** En la Tabla 4 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 estudiantes evaluadas en total, el 76,4% que representa a 94 estudiantes presentan un estilo asertivo, el 8,9% que representa a 11 estudiantes tienen un estilo pasivo-agresivo, mientras que el 8,1% que representa a 10 estudiantes presentan un estilo pasivo.

Esto quiere decir que la mayoría de las estudiantes poseen habilidades asertivas en sus relaciones interpersonales, son capaces de poner límites, expresar ideas y sentimientos sin temor.

**Tabla 5**

*Nivel de las dimensiones de asertividad en los estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Dimensiones de asertividad</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Dimensión 1: Autoasertividad	Nivel alto	74	60,2
	Nivel medio	48	39,0
	Nivel bajo	1	,8
	Total	123	100,0
Dimensión 2: Heteroasertividad	Nivel alto	80	65,0
	Nivel medio	42	34,1
	Nivel bajo	1	,8
	Total	123	100,0

**Descripción:** En la Tabla 5 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 estudiantes evaluadas en total, el 60,2% que representa a 74 estudiantes presentan un nivel alto en la dimensión de autoasertividad, mientras que el 65,0% que representa a 80 estudiantes reflejan un nivel alto en la dimensión de heteroasertividad.

Esto demuestra que la mayoría de las estudiantes cuentan con buenas habilidades asertivas tanto al defender y respetar sus propios derechos como también al defender y respetar el de los demás.

**Tabla 6**

*Relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Estadístico paramétrico R de Pearson</b>		<b>Autoasertividad</b>
	Coeficiente de correlación	-,027
<b>Clima social familiar</b>	Sig. (bilateral)	,769
	N	123

**Hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las variables.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las variables.

**Criterio de decisión**

p<0,05: Se admite la H<sub>1</sub>.

p>0,05: Se admite la H<sub>0</sub>.

**Descripción:** En la Tabla 6 se aprecia que el p-valor entre la variable clima social familiar y la dimensión autoasertividad supera el nivel de significancia (p=0,769>0,05), lo que demuestra que no hay la existencia de una correlación altamente significativa entre la primera variable y la primera dimensión de la segunda variable, admitiéndose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Lo que indica que otros aspectos no relacionados al ambiente familiar puede influir también en el comportamiento autoasertivo, en el modo de actuar respetando sus propias necesidades, deseos, derechos y opiniones.

**Tabla 7**

*Relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Estadístico no paramétrico Rho de Spearman</b>		<b>Heteroasertividad</b>
	Coeficiente de correlación	,004
<b>Clima social familiar</b>	Sig. (bilateral)	,967
	N	123

**Hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las variables.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las variables.

**Criterio de decisión**

p<0,05: Se admite la H<sub>1</sub>.

p>0,05: Se admite la H<sub>0</sub>.

**Descripción:** En la Tabla 7 se aprecia que el p-valor entre la variable clima social familiar y la dimensión heteroasertividad supera el nivel de significancia (p=0,967>0,05), lo que demuestra que no hay la existencia de una correlación altamente significativa entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable, admitiéndose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Esto refleja que otros aspectos no relacionados al ambiente familiar puede influir también en el comportamiento heteroasertivo, en la forma de actuar al interactuar con los demás demostrando respeto a las necesidades, deseos, derechos y opiniones de los mismos.

## Muestra

**Tabla 8**

*Distribución sociodemográfica de las estudiantes de 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.*

<b>Variable sociodemográfica</b>	<b>Datos</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Género	Femenino	123	100,0
	Total	123	100,0
Grado de estudio	2do año	123	100,0
	Total	123	100,0
Edad	13 años	75	61,0
		44	35,8
	15 años	4	3,3
	Total	123	100,0

**Descripción:** En la Tabla 8 se aprecia la distribución sociodemográfica de las 123 estudiantes evaluadas por edad, género y grado de instrucción.

#### IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022. Acerca de la primera variable Clima Social Familiar, Kemper (2000) lo concibe como el conjunto de interacciones relacionadas al crecimiento y desarrollo personal, el tipo de comunicación que se establecen entre los integrantes de la familia, por otro lado, también su estructura, su distribución y el grado de control que se puede ejercer sobre ellos; todos estos aspectos pueden o no ser promovidos dentro del ambiente familiar y sobre la segunda variable Asertividad, Vicente (2007) lo define como el conjunto de técnicas útiles para una buena comunicación y que se aprende o adquiere dependiendo del tipo de educación recibida, de la cultura y costumbres que tenga la familia.

Con respecto al objetivo general se alcanzó como resultados la existencia de una relación ( $p=0,967>0,05$ ), entre las variables: el clima social familiar y la asertividad indicándonos que no existe una relación estadísticamente significativa. El resultado obtenido concuerda con la investigación hecha por Hilario y Llauri (2021), donde encontraron como resultado que entre las variables de Clima Social Familiar y Habilidades Sociales no existe una correlación significativa o positiva. Este resultado se sustenta en lo mencionado por Palacios (2021) quien refiere que el entorno social influye mucho ya que dependiendo de la forma en que los demás actúan, se adquirirá distintos modos de relacionarse, por lo que, si se observa que, en la familia, en el círculo de amigos, en el colegio o incluso en la televisión y redes sociales reflejan conductas pasivas o agresivas los hijos terminaran actuando del mismo modo.

Acerca del nivel de Clima Social Familiar se obtuvo como resultado que el 74.8% de las estudiantes se encuentra en un nivel medio, este resultado coincide con Soto (2018) quien, en su investigación, encontró que el 98% de las alumnas se situaban en un nivel promedio, dado que el entorno que perciben e interpretan los miembros de la familia tiene un impacto en el comportamiento, así como en el desarrollo social, físico, emocional e intelectual de los mismos. Esto se sustenta en lo que sostiene Woods (1965) que menciona que los niños se desarrollan mejor cuando nacen en un entorno

familiar adecuado y será saludable cuando funcione como un sistema dinámico, donde se tengan bien definidos las reglas, los límites y las responsabilidades dentro de casa, también donde haya la presencia de una buena comunicación, respeto y tolerancia a las diferencias, es decir todo aquello que promueva la unidad familiar y el desarrollo personal de todos los miembros.

En cuanto al tipo de Asertividad, se encontró que el 76.4% de los evaluados presentan una interacción de tipo asertivo, lo que indica que se encuentran en la línea de la inteligencia emocional y la competencia social, por lo tanto, cada vez buscan mejores formas para comunicarse. Estos resultados van de la mano con el estudio realizado por Putuiza (2021) quien en su investigación demostró que el 74.8% de los estudiantes obtuvieron una categoría de Asertividad media. Esto se apoya en Miranda (2015) que señala que la asertividad posibilita decir No a cosas que no se quiere hacer o decir renunciando a ser personas pasivas por ello mientras más confianza se tenga en el propio sentido de valía como persona mayor será la claridad acerca de las cuestiones o temas que se desea opinar.

Con respecto a la correlación entre el Clima Social Familiar y la dimensión Autoasertividad, se demostró que no hay presencia de una relación significativa entre las variables ( $p=0,967>0,05$ ), indicándonos que un ambiente familiar con un buen grado de comunicación, con libertad de expresión y en donde las funciones estén claramente definidas influye en la conducta asertiva del estudiante al momento de relacionarse en el entorno social. Estos resultados es respaldado por Urriola (2017) quien halló que existe una correlación negativa muy baja ( $R=-0,220$ ) no significativa ( $P=0.173$ ).

En la correlación realizada entre el Clima Social Familiar y la dimensión Heteroasertividad, se logró como resultado que no existe una relación positiva o significativa entre las variables, lo que simboliza que la importancia que se le de dentro de la familia a procesos de crecimiento y desarrollo personal y al grado en que son fomentadas actividades de tipo religiosos, culturales y recreativos influirá en la forma en que se desenvuelve frente a los demás aumentando o no su asertividad. Estos resultados se sustentan en Urriola (2017) quien en su investigación demostró la existencia de una correlación negativa muy baja ( $R=-0,013$ ) no significativa ( $P=0.938$ )

entre ambas variables.

En cuanto al nivel Clima Social familiar en la dimensión Relaciones, se encontró que el 82.1% de los estudiantes se ubican en un nivel medio, lo que demuestra que el ambiente familiar de las alumnas no está totalmente desarrollado en cuanto al grado de comunicación, a la libertad para expresar pensamientos y sentimientos, así como los conflictos que se dan. Este resultado va de la mano con el estudio realizado por Talla (2020) se encontró que el 80% de los estudiantes obtuvieron una categoría promedio, lo que muestra dentro de la familia prima el apoyo mutuo, existe la libertad para expresar libremente ideas y sentimientos, hay sentido de pertenencia, pero que hay ocasiones en las que esto no funciona así. Esto se apoya en Minuchín (1974), quien afirma que al pasar etapas específicas que exigen cambios en sus elementos estructurales, la unidad familiar sirve como metáfora de su evolución.

En cuanto al nivel del Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo, los resultados alcanzados demuestran que el 84.5% de las estudiantes se sitúan en un nivel medio, lo que indica que dentro del ambiente familia de las estudiantes se promueve el crecimiento y desarrollo personal, a través de actividades recreativas, culturales y religiosas, pero que existen ocasiones en las que se pierde un poco, por lo que se podría mejorar ello aún más para alcanzar el bien común de todos los integrantes de la familia. Estos resultados concuerdan con Parra (2018) quien en su estudio obtuvo que el 78% de los estudiantes alcanzaron una categoría media, que quiere decir que mientras se le dé mucha más importancia a la familia y a los procesos de crecimiento y desarrollo personal se obtendrá resultados en categorías más altas. Esto se sustenta en Sánchez y Romero (1997), quienes señalan que tener a la familia como nuestra principal fuente de instrucción, como, afecto y protección nos brinda más oportunidades para alcanzar nuestro máximo potencial. Dicho de otro modo, la unidad familiar es una zona de desarrollo que admite estudiar la creación cuando aún somos bebés para luego desarrollarnos plenamente en ella.

En la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar, se halló que el 54.5% de las estudiantes se encuentran en un nivel medio, lo que quiere decir que dentro del entorno familiar de los evaluados los roles y funciones están de cierta forma definidas, pero que en ciertas puede haber poco control en cuanto al respeto de reglas y normas

por parte de sus integrantes. Estos resultados coinciden con la investigación hecha por Villa (2018) quien obtuvo que el 76% de las estudiantes se sitúan en un nivel malo, que revela que los estudiantes cuyo ambiente familiar no presenta una buena organización, donde no hay compromiso por parte de los integrantes, donde la convivencia no se rige por el seguimiento y cumplimiento de reglas y normas; tienden a situarse en categorías bajas en esta dimensión. Esto se apoya en el autor Fernández (1997), quien señala que dentro del ambiente familiar debe haber estabilidad emocional y la tranquilidad es necesaria para que el individuo logre esa paz y para ello los padres deben ser comprensivos, cariñosos y adaptables en sus interacciones con sus hijos sin mostrar ningún signo de debilidad para evitar que los padres pueden acceder a cualquier pedido que hagan.

## V. CONCLUSIONES

Se puede aseverar que hay suficientes evidencias para concluir que no hay presencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables la Clima Social Familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Imperial, Cañete 2022, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Así mismo se concluye que no existe una relación significativa entre la variable Clima Social Familiar y la dimensión Autoasertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Imperial, Cañete 2022, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Por último, se llega a la conclusión de la no existencia de una relación significativa entre la variable Clima Social Familiar y la dimensión Heteroasertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Imperial, Cañete 2022, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

De acuerdo con los datos recolectados y a resultados obtenidos en esta investigación se plantea algunas recomendaciones, que se mencionan a continuación:

Dar a conocer los resultados alcanzados en este estudio a la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, para en base a ello elaborar un plan de mejora, que resulte beneficioso no solo para la institución educativa sino también para las familias de las estudiantes del 2° de secundaria.

Se sugiere al departamento psicológico, desarrollar y ejecutar programas de entrenamiento en asertividad para promover un buen desarrollo emocional, disminuir problemas de conducta y las posibles dificultades de aprendizaje adolescente en las estudiantes del 2° de secundaria.

Se sugiere al departamento psicológico, realizar evaluaciones y entrevistas a las estudiantes del 2° de secundaria para conocer su tipo de ambiente familiar y en base a todo ello crear programas preventivos promocionales con el fin de mejorar su salud mental y evitar en lo posible daños o problemas posteriormente.

Se sugiere a la Directora de la Institución Educativa, capacitar a los docentes y tutores mediante programas y talleres para brindarles herramientas necesarias para abordar cualquier problema o dificultad que se presente en las estudiantes del 2° grado de secundaria.

Se sugiere a la Directora de la Institución Educativa establecer reuniones con los padres de las estudiantes del 2° de secundaria, como son las “Escuelas de Padres” y talleres con la intención de establecer un espacio de apoyo profesional acompañado de la presencia de la psicóloga del centro educativo, para ofrecerles técnicas y estrategias que les permitan hacer frente a las dificultades de ser padres y así lograr un mejor clima familiar y por ende potenciar las conductas asertivas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderete Arellano, P. C. y Gutarra Herrera, L. Z. (2020). *Clima Social Familiar Y Habilidades Sociales En Adolescentes De Una Institución Educativa De La Provincia De Cañete, Lima2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1809>
- Alberti, R. y Emmons, M. (1975). *Stand Up, Speak Out, Talk Back! The Key to Self-Assertive Behavior*. Pocket Books. <https://www.pdfdrive.com/stand-up-speak-out-talk-back-the-key-to-self-assertive-behavior-d189459124.html>
- Aybar Velásquez, H. G. (2016). La Autoestima y la Asertividad en Adolescentes de Educación Secundaria de un Colegio Estatal y Particular de un Sector del Distrito de Santa Anita. *Revista Unifé*, 24(2), 193-203. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2016.v24n2.154>
- Benavides Hoyos, D. J. y Calle Tarrillo, A. (2019) Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, 2018. [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión] [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2043/Darwin\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2043/Darwin_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Beverly, H. (2003). *Sea asertivo: la manera positiva de comunicarse con eficiencia*. [https://books.google.com.pe/books?id=T092OVarEqIC&printsec=frontcover&q=inauthor:%22Beverly+Hare%22&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=T092OVarEqIC&printsec=frontcover&q=inauthor:%22Beverly+Hare%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, 339(2006), 119–146. [http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/portal\\_social/index/assoc/miso1089/4002.dir/miso10894\\_002.pdf](http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/portal_social/index/assoc/miso1089/4002.dir/miso10894_002.pdf)
- Cid Rodríguez, M. C., Montes de Oca Ramos, R. y Hernández Díaz, O. (2014). La familia en el cuidado de la salud. *Revista Médica Electrónica*, 36(4), 462–472. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v36n4/rme080414.pdf>
- Córdova Torrico, A. B. (2016). *Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Mayor de San Andrés – Bolivia].

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/8199/CTAB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz Dumont, J. R., Ledesma Cuadros, M. J., Díaz Tito, L. P. y Tito Cárdenas, J. V. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18).

<https://www.redalyc.org/journal/5709/570968990013/html/>

Figueroa Pino, J. S. y Navarrete Orellana, J. (2012). Análisis exploratorio – descriptivo sobre la Asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble. [Tesis para optar el título de Psicólogo. Universidad del Bío-Bío. Chillán. Chile].

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1440/1/Figueroa%20Pino%2C%20Jose%20Samuel.pdf>

Fishman Charles, H. (1990). *Tratamiento de Adolescentes con Problema*. G. Vitale (Ed). Paidós Ibérica.

Gaeta González, L. y Galvanovskis Kasparane, A. (2009). Asertividad: un Análisis Teórico-Empírico. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 14(2), 403–425.

<http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

García Benites, V. M. (2014). Propiedades Psicométricas del Auto-Informe de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria. *Revista de investigación de estudiantes de psicología “jang.”* 03, 1–132.

[http://ucvvirtual.edu.pe/contenido\\_web/Docs\\_Adic/20141022\\_REV\\_INV\\_EST\\_PSICO\\_2014-I-2\\_F.pdf#page=34](http://ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141022_REV_INV_EST_PSICO_2014-I-2_F.pdf#page=34)

García Grau, E., Fusté Escolano, A., Ruiz Rodríguez, J., Arcos Pros, M., Balaguer Fort, G., Guzmán Pérez, D. y Bados López, A. (2019). Entrenamiento de asertividad. <https://b-ok.lat/book/6152933/d30166>

García Pérez, M., y Magaz Lago, A. (2011). ADCAs Auto informes de actitudes y valores en las interacciones sociales. Grupo Albor-COHS.

<https://gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/adcaMANU.pdf>

Girón Guerrero, A. E. (2015). Relación entre el Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad en Adolescentes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos” – Piura, 2014. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2080/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_ASERTIVIDAD\\_GIRON\\_GUERRERO\\_ANA\\_ESTHE\\_FANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2080/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ASERTIVIDAD_GIRON_GUERRERO_ANA_ESTHE_FANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gómez Cobos, E., (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* , 10 (2), 105-122.

<https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>

Gómez Jiménez, G. C. (2013). La Autoestima Factor que Repercute en el Proceso Educativo de los Adolescentes. [Tesis de Licenciatura en educación, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/30608.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación México*. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)

Hernandez Ávila, C. E., Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hilario Domínguez, R. D. y Llauri Abregú, M. E. (2021). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N.º 86002 Jorge Basadre Grohman, Huaraz - 2021. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1636/3/Rafaela%20Delia%20Hilario%20Dominguez.pdf>

Horrocks John, E. (1984). *Psicología de la Adolescencia*. Editorial Trillas.

Huancauqui Zuñiga, G. P. y Estrada Tambini, H. B. (2019). *Clima Social Familiar Y Empatía En Estudiantes Del 5º De Secundaria De Una Institución Educativa De La Provincia De Junín 2019*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Peruana los Andes].

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1386/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: Revista de Humanidades*, 5(24), 13-21.

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1)

Huaynalaya Camayo, H. H. (2020). *Clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo de primaria de una institución educativa de Carabayllo, 2020*. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62508/Huaynalaya\\_CHH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62508/Huaynalaya_CHH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Censos Nacionales XII de Población y VII de Vivienda, 22 de octubre del 2017, Perú: Resultados Definitivos. Lima, octubre de 2018. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf)

Fernández Hawrylak, M. (1997). Orientación familiar. *Revista Pedagógica* 13(2), 21–23. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/8843/Tabanque-2001-2002-16-LaOrientacionFamiliar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Mexicano de Seguridad Social. (2003). *LA FAMILIA: SU DINÁMICA Y TRATAMIENTO*. J. M. García. Durán y J. M. Maldonado (eds.). [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa-No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. *Lima. UNMSM. Tesis de Maestría*, 241.

Laura Sinchi, R. P. (2021). *Clima Social Familiar Y Asertividad En Estudiantes De Segundo A Quinto De Secundaria De Villa María Del Triunfo* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1437/Laura%20Sinchi%2c%20Rocio%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luengo Ramírez, T. y Román Sánchez, J. M. (2006). Estructura Familiar Y Satisfacción Parental: Propuestas Para La Intervención. *Revista Dialnet*. <file:///C:/Users/Ccariola/Downloads/Dialnet-EstructuraFamiliarYSatisfaccionParental-2002459.pdf>

Males Villegas, M. S. y Frutos Galarza, C. E. (2020). *Clima social familiar y su*

- influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa bilingüe “William Thomson Internacional”, de la Ciudad de Quito, año 2019.* [Tesis de licenciatura en Psicología General, Universidad Tecnológica Indoamérica].  
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1945/1/FRUTOS%20GALARZA%20CRISTINA%20ELIZABETH%20.pdf>
- Martín Martín, C. y Minervy Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Martínez Vasallo, M. H (2015). La familia: Una visión interdisciplinaria La familia: un enfoque interdisciplinario. *Revista Médica Electrónica* 37(5), 523-534.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v37n5/rme110515.pdf>
- Mendizábal Rodríguez, J. A. y Anzures López, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista Médica Del Hospital General De Mexico, S.S*, 62(3), 191-197. <https://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2021). *Orientaciones para el trabajo con las familias y la comunidad*. Tu Amawta | Hablemos de Educación, Innovación y Cultura; Tu Amawta. <https://tuamawta.com/2021/08/11/minedu-orientaciones-para-el-trabajo-con-las-familias-y-la-comunidad/>
- Minuchín, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. (V. Fichman, Trans.) Editorial Gedisa Mexicana, S.A. (Obra original publicada en 1974).  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Miranda Flores, M. L. (2015). “*Asertividad y Estrategias de Aprendizaje en Alumnos del Nivel Superior*”. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma del Estado de México].  
<https://core.ac.uk/download/pdf/55532038.pdf>
- Monjas Casares, M. I. (1995). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE
- Moos, R.. y Trickett, E. (1984). *Escala de clima social (FES, WES, CIES, CES)*. Madrid, Fernández, R.; Sierra, B.: TEA Ediciones.  
<https://www.docsity.com/es/escala-social-familiar-de-moss/4568848/>

- Naranjo Pereira, M. L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* , 8 (1), 1-27.  
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>
- Obregón Campos, M. D. (2014). *El clima social familiar y el autoconcepto en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Tecnológica de los Andes, Andahuaylas 2014*. [Tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria, Universidad Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5922/Obregon\\_cm%20-%20Resumen.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5922/Obregon_cm%20-%20Resumen.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Palacios, P. (2021, septiembre 21). *¿La conducta asertiva se aprende?* Psicólogos Madrid Centro ACM. <https://www.psicologosmadrid-acm.com/la-conducta-asertiva-se-aprende/>
- Parra Arias, G. E. (2018). *Clima familiar y Habilidades sociales en los estudiantes de nivel Secundaria en la Corporación Educativa Guadalupe del distrito de Mala - Cañete*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/23014>
- Paterson Randy, J. (2022). *The assertives Workbook*. New Harbinger Publications.  
[https://books.google.com.pe/books?id=P9bEAAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ViewAPI&hl=en&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=P9bEAAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ViewAPI&hl=en&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Pérez Cárdenas, C. (1999). La familia en su etapa de formación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(3), 237-240.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251999000300003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300003&lng=es&tlng=es).
- Pérez Pino, M. M. (2007). Diagnóstico del Maestro asertivo en la atención de niños con Déficit de Atención e Hiperactividad. *EDOC.PUB*, 1-26.  
<https://edoc.pub/diagnostico-del-maestro-asertivo-en-la-atencion-de-nios-con-deficit-de-atencion-e-hiperactividad-pdf-free.html>
- Pérez Planas, D., Blanco de Anaya Piñeiro, J., Sosa, A., y Serrano Durán, C. (2010). La comunicación asertiva en la conducta social y sexual de riesgo en

- adolescentes. *Revista Información Científica*, 66 (2),  
<https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757305021.pdf>
- Pizarro Laborda, P., Santana López, A. y Vial Lavín, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 271-287.  
<https://www.redalyc.org/pdf/679/67932397003.pdf>
- Puitiza Vega, L. E. (2021). *Clima Social Familiar y Asertividad en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Laredo, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62697/Puitiza\\_VL\\_E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62697/Puitiza_VL_E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quiroz, N. M. (2001). La Matriz Familiar En La Era De La " Mundialización. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*. 7(1), 73-94.  
<https://www.redalyc.org/pdf/364/36470105.pdf>
- Quintero Velázquez, A. M. (2007) Trabajo social y procesos familiares. Buenos Aires: Argentina: Lumen/Hvmanitas. <https://www.casadellibro.com/libro-trabajo-social-y-procesos-familiares/9789507246333/582265>
- Ramírez Martínez, S. P. (2008). *Asertividad en las relaciones interpersonales en adolescentes entre los 14 a 18 años de edad del Instituto IPSICOL Medellín 2007-2008*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia].  
<http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/3544>
- Rengifo Sánchez, Y. J. (2020). *Clima Social Familiar Y Asertividad En Adolescentes Varones De Una Institución Educativa De La Ciudad De Trujillo*. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego].  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1259/TEISIS%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20Y%20RESILIENCIA%20%20POMPA%20Y%20SALAZAR%20EMPASTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes Tejada, Y. N. (2003). Relación entre rendimiento académico, ansiedad ante los exámenes, rasgos de personalidad, autoconcepto y asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/590/Reyes\\_ty.p](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/590/Reyes_ty.p)

- [df?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Riso, W. (2002). *Cuestion De Dignidad : Aprenda a Decir No Y Gane Autoestima Siendo Asertivo*, Editora Norma. <https://books.google.es/books?id=iREkA-HTuzoC>
- Román Sánchez, J. M., Martín Antón, L. J., y Carbonero Martín, M. A. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *Revista Internacional de Psicología Educativa y del Desarrollo*, 2 (1), 549-558.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
- Ruiz Burgos, L. E. (2021). Asertividad y clima social escolar en estudiantes de primer grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. [Tesis de Maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71548/Ruiz\\_BLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71548/Ruiz_BLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salazar Guamushig, G. E. (2018). *El Clima Social Familiar y su Influencia en la Autoestima de los Estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Hermano Miguel de Latacunga*. [Tesis de licenciatura en Psicología General, Universidad Tecnológica Indoamérica].  
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/798/1/TESIS%20ESTEFANI A%20SALAZAR%20G%20PDF.pdf>
- Sánchez Villalva, A. y Romero Muñoz, A. (1997). La colaboración Escuela – Familia un estudio de campo. *Investigación en la Escuela* 33, 59-66.  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59828/La%20colaboraci%c3%b3n%20escuela-familia%20un%20estudio%20de%20campo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sosa, M. A. (2011). *Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas de entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Abierta Interamericana. Rosario – Argentina].  
<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC111883.pdf>
- Soto Puerta, E. E. (2018). Clima Familiar y su Influencia En La Autoestima de los Estudiantes del 5To Grado De Secundaria de la Institución Educativa Pública Del Distrito De Cerro Azul, Cañete .2016. [Tesis de Licenciatura en Psicología,

- Universidad Privada Telesup].  
[https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/599/1/SOTO\\_PUERTA\\_ELIZABETH\\_ELEODORA.pdf](https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/599/1/SOTO_PUERTA_ELIZABETH_ELEODORA.pdf)
- Toledo Diaz de León, N. (2016). Técnicas de investigación Cualitativas y Cuantitativas. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Talla Vicente, G. I. (2020). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P 20178 Santa Rosa de Lima Quilmaná-Cañete-2020*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26345/AUTOESTIMA\\_ESTUDIANTES\\_TALLA\\_VICENTE\\_GIULIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26345/AUTOESTIMA_ESTUDIANTES_TALLA_VICENTE_GIULIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Urriola Bernal, J. C. (2017). Dimensiones del clima social familiar y asertividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Particular de Chiclayo].  
<http://repositorio.udch.edu.pe/handle/UDCH/1655>
- Vicente Caballo, E. (2007). Manual de Evaluación y Entrenamiento de Habilidades Sociales. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdfz>
- Villa Cují, C. F. y Moreno Arrieta, L. E. (2018). *Habilidades Sociales en las Familias de los Estudiantes del Colegio Nacional “Chambo”*. Chambo. Octubre 2017- Marzo 2018. [Tesis de Licenciatura en Psicología Educativa, Universidad Nacional de Chimborazo].  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4840/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2018-000022.pdfmuest>
- Wagner, A. y Máiquez, M. L. (2006). *Culture and Education*, Taylor & Francis Online, 18(1), 65–67. <https://doi.org/10.1174/113564006777115439>
- Woods Winnicott, D. (2013). La Familia y el Desarrollo del Individuo. (Horme-Paidos, 5ª Edición). (Obra original publicada en 1965).  
<https://www.casadellibro.com/libro-la-familia-y-el-desarrollo-del-individuo-5-ed/9789506180324/177883>
- Yagosesky, R. (2001). *Teoría comunicación asertiva*. Venezuela: Editorial Júpiter.

## ANEXOS

### Anexo 1: Carta de autorización



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Cañete, 13 de julio del 2022

**Solicitó:** Autorización para aplicación del instrumento de evaluación de Trabajo de Investigación.

Señora:  
**LUCY MANCO AYALA**  
**DIRECTORA DE LA I.E.P. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN**

Yo, Ccariola Quispe Palomino, identificada con DNI N° 76329969, domicilio en AA. HH. Josefina Ramos Mz A1 Lt17-Imperial, ante usted con el debido respeto, expongo lo siguiente:

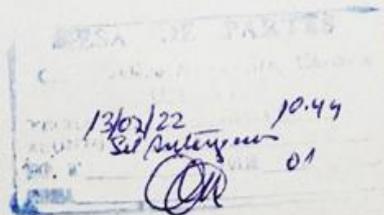
Que, habiendo culminado la carrera profesional de Psicología en la universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, solicito a su digno despacho, me brinde la autorización para realizar la aplicación del instrumento de recolección de datos de mi Trabajo de investigación titulado: **“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN - IMPERIAL, CAÑETE, 2022”**.

Se aplicará 2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (Escala de Clima Social En familia y la Escala de Autoinforme de conducta Asertiva) en todas las secciones de educación secundaria, en un tiempo aproximado de 40 minutos, los días que usted considere pertinente.

Por lo expuesto, espero acceda a mi petición.

Atentamente

Quispe Palomino Ccariola  
Bachiller de Psicología



## Anexo 2: Presupuesto

<b>Denominación</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Precio Total</b>
<b>Hojas Bond A4</b>	Medio millar	500	S/. 30.00	S/. 32.00
<b>Impresión</b>	-	615 hojas	S/. 0.10	S/. 61.50
<b>Pasaje</b>	-	-	S/. 1.00	S/. 8.00
<b>USB</b>	Unidad	01	S/. 20.00	S/. 20.00
<b>TOTAL</b>				S/. 121.50

**Anexo 3:** Matriz de operacionalización de las variables Clima Social Familiar y Asertividad

**Tabla 9**

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN	ESTANDARIZACIÓN POR DIMENSIONES
VI CLIMA SOCIAL FAMILIAR	El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que tiene como consideración evaluativa a las siguientes dimensiones:	<b>Relaciones</b>	Evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.	1,11,21,31,41,51,61,71,8 1,2,12,22,32,42,52,62,72, 8,3,13,2333,43,53,63,73, 83	Verdadero (V) Falso (F)	Deficitaria (0 a 11) Mala (12 a 13) Promedio (14 a 18) Tiende a buena (19) Buena (20) Excelente (21 a más)
		<b>Desarrollo</b>	Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común.	4,14,24,34,44,54,64,74,8 4,5,15,25,35,45,55,65,75, 8,6,16,2636,46,56,66,76, 86,7,17,27,37,47,57,67,7 7,88,18,28,38,48,58,68, 78,88		Deficitaria (0 a 18) Mala (19 a 24) Promedio (25 a 29) Tiende a buena (30 a 31) Buena (32) Excelente (33 a más)
		<b>Estabilidad</b>	Brinda información sobre la estructura y organización de la familia, e identifica el grado de control que normalmente ejercen unos miembros sobre otros.	9,19,29,39,49,59,69,79,8, 10,20,30,40,50,6,70,80, 90		Deficitaria (0 a 17) Mala (8 a 10) Promedio (11 a 15) Tiende a buena (16) Buena (17) Excelente (18)
VD ASERTIVIDAD	La asertividad fue evaluado a través de una escala que tiene como consideración evaluativa a las siguientes subpruebas:	<b>Auto-asertividad (AA)</b>	Mide el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13,14,15,16,17,18,19, 20	Casi nunca (4) A veces (3) A menudo (2) Casi siempre (1)	Alto: 55 a 80 Medio: 27 a 54 Bajo: 1 a 26
		<b>Hetero-asertividad (HA)</b>	Mide el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos.	21,22,23,24,25,26,27,28, 29,30,31, 32,33,34,35		Alto: 41 a 60 Medio: 21 a 40 Bajo: 1 a 20

**Anexo 4:** Matriz de consistencia del Clima Social Familiar y la Asertividad

**Tabla 10**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2 ° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen, Imperial, Cañete, 2022?”</p> <p><b>Problemas Específicos</b> - ¿Cuál es el grado del Clima Social Familiar en las estudiantes del 2 ° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen, Imperial, Cañete, 2022?”</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2 ° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen, Imperial, Cañete 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> - ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en las estudiantes de 2° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022? - ¿Cuál es el tipo de asertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete 2022?”</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en las estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> - Existe prevalencia del nivel alto de clima social familiar en las estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022. - Existe prevalencia del tipo asertivo de asertividad en las estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022. - Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión</p>	<p><b>Variable 1</b> <b>El Clima Social Familiar</b> Dimensiones: - Relaciones: Cohesión, Expresividad, Conflicto. - Desarrollo: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad- Religiosidad.</p>	<p>Es de tipo correlacional, ya que se pueden identificar las relaciones que existen entre dos o más variables, se observan las variaciones que ocurren espontáneamente en ambas para indagar si surgen juntas o no”. En este método se utilizan cálculos estadísticos, haciendo mediciones de los factores, para relacionarlos entre sí.</p>

---

<p>- ¿Cuál es el nivel de Asertividad en los estudiantes del 2 ° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen, Imperial, Cañete, 2022?</p>	<p>- ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022?</p>	<p>autoasertividad en las estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.</p> <p>- Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.</p>	<p>- Estabilidad: Organización y Control.</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Asertividad:</b></p> <p>- Autoasertividad (AA)</p> <p>- Heteroasertividad (HA)</p>	<p><b>Población y Muestra</b></p> <p>- <b>Población:</b> 130 alumnas del 2° de secundaria.</p> <p>- <b>Muestra:</b> 123 alumnas del 2° de secundaria.</p>
--	---	---	---	---

---

## **Anexo 5: Escala del Clima Social Familiar**

### **Escala del Clima Social Familiar (FES)**

#### **Instrucciones**

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.

14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

### HOJA DE RESPUESTAS (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Fecha...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/

Nivel:.....

Vive con: .....

Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

## Anexo 6: Escala de Evaluación de la Asertividad - ADCA

### TEST: ADCA\_1

Nombre y Apellido:.....

Edad:.....Historial N°:..... Fecha:...../...../.....

- ✓ A continuación verás algunas afirmaciones sobre cómo piensas, sientes o actúan las personas.
- ✓ Lee con atención y cuidado cada una de ellas.
- ✓ En cada frase, señala con una x; la columna que mejor indica tu forma de relación en cada situación.

CN = Nunca o casi nunca AV = A veces o en alguna ocasión

AM= A menudo CS = Siempre o casi siempre

- Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES:
- No emplees demasiado tiempo en cada frase.
- Ten en cuenta que hay respuestas BUENAS ni MALAS.

Gracias

Nº	ITEM	CN (3)	AV (2)	AM (1)	CS (0)
1	Cuando alguien te dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2	Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3	Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4	Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a.				
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.				
7	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9	Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.				
10	Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo.				
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12	Me siento mal conmigo mismo/a. si no entiendo algo que están explicando.				
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14	Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme.				
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16	Cuando compruebo que no se algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17	Me cuesta hacer preguntas personales.				
18	Me cuesta pedir favores.				
19	Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.				
20	Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.				

N°	ITEM	CN (3)	AV (2)	AM (1)	CS (0)
21	Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo.				
22	Me irrita que me lleven la contraria.				
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
24	Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.				
26	Me molesta que me hagan preguntas personales.				
27	Me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible.				
28	Me altero, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas				
29	Me siento mal, cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada				
30	Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.				
31	Me disgusta que me critiquen.				
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
33	Me altera, ver personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contenta.				
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

## Anexo 7: Prueba de normalidad

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.*

<b>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Clima social familiar	,080	123	,049
Autoasertividad	,080	123	,052
Heteroasertividad	,090	123	,017

**Descripción:** En la Tabla 9 se puede observar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual se utilizó debido al tamaño de la muestra ( $n=123>50$ ). Respecto a la variable clima social familiar y a la dimensión heteroasertividad, se evidencia que ambas presentan una distribución de datos no normales ( $p=0,049<0,05$ ;  $p=0,017<0,05$ ), mientras que la dimensión autoasertividad posee una distribución normal ( $p=0,052>0,05$ ); por esta razón se determinó el uso del coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis del tercer y cuarto objetivo específico (clima social familiar-autoasertividad y clima social familiar-heteroasertividad).

## Anexo 8: Fiabilidad del instrumento

**Tabla 11**

*Fiabilidad de la Escala de clima social familiar de Moss.*

<b>Kuder-Richardson (KR-20)</b>	<b>N de elementos</b>
,733	90

**Descripción:** Según la Tabla 10, el índice de coeficiente de Kuder-Richardson para escalas dicotómicas es de 0,733, lo que significa que la consistencia interna del instrumento es buena de acuerdo a las escalas estandarizadas ( $kr > 0,7$ ).

**Tabla 12**

*Fiabilidad del Autoinforme de conducta asertiva.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,932	35

**Descripción:** Según la Tabla 11, el índice de coeficiente de alfa de Cronbach para escalas politómicas es de 0,932, lo que significa que la consistencia interna del instrumento es excelente de acuerdo a las escalas estandarizadas ( $\alpha > 0,9$ ).

## Anexo 9: Validez de los instrumentos

### Jurado 1



#### UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Yo **Huber Agustín Candela Cubillas** con Documento Nacional de Identidad N° 06276541, de profesión, Psicólogo grado académico Magister, con código de colegiatura **10771**, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Universidad Particular San Juan Bautista.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Escala del Clima Social Familiar (FES, cuyo propósito es medir El Clima Social Familiar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X				
Puntaje total:	15				

#### Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )

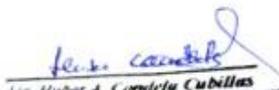
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Cañete, a los 20 días del mes de Julio de 2022

Apellidos y Nombres: Huber Agustín Candela Cubillas

DNI : 06276541

Firma y sello :

  
Lic. Huber A. Candela Cubillas  
PSICOLOGO  
C.P. P 10771



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2**

Yo **Huber Agustín Candela Cubillas** con Documento Nacional de Identidad N° **06276541**, de profesión, Psicólogo grado académico Magister, con código de colegiatura **10771**, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Universidad Particular San Juan Bautista.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Autoinforme de Conductas Asertivas ADCA – 1, cuyo propósito es medir la asertividad

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X				
Puntaje total:	15				

**Apreciación total:**

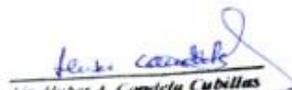
Muy adecuado () Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Cañete, a los 20 días del mes de Julio de 2022

**Apellidos y Nombres:** Huber Agustín Candela Cubillas

**DNI** : 06276541

**Firma y sello** :

  
LIC. Huber A. Candela Cubillas  
PSICOLOGO  
C.Pa P 10771

## Jurado 2



### UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Yo **Juan Carlos Baños Ramos** con Documento Nacional de Identidad N<sup>o</sup> 40139812, de profesión, Psicólogo grado académico Magister, con código de colegiatura **19475**, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Universidad Autónoma del Perú.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Escala del Clima Social Familiar (FES, cuyo propósito es medir El Clima Social Familiar.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X				
Puntaje total:	15				

#### Apreciación total:

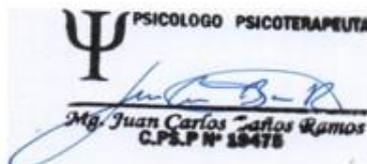
Muy adecuado () Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Cañete, a los 21 días del mes de Julio de 2022

**Apellidos y Nombres:** Baños Ramos Juan Carlos

**DNI** : 4013981

**Firma y sello** :





**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**  
**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2**

Yo **Juan Carlos Baños Ramos** con Documento Nacional de Identidad N° 40139812, de profesión, Psicólogo grado académico Magister, con código de colegiatura **19475**, labor que ejerzo actualmente como Docente Universitario, en la Universidad Autónoma del Perú.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento | denominado: Autoinforme de Conductas Asertivas ADCA – 1, cuyo propósito es medir la asertividad

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las variables e indicadores.	X				
Nivel de aporte parcial:	X				
Puntaje total:	15				

**Apreciación total:**

Muy adecuado () Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )

No adecuado ( ) No aporta: ( )

Cañete, a los 21 días del mes de Julio de 2022

**Apellidos y Nombres:** Baños Ramos Juan Carlos

**DNI** : 4013981

**Firma y sello** :

PSICOLOGO PSICOTERAPEUTA  
Mg. Juan Carlos Baños Ramos  
C.P.S.P. N° 19475