

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES
INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA,
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA-2022

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes
Br. Alan José Sánchez Aquize

ASESOR

Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz
<https://orcid.org/0000-0003-3949-9921>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodología de aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ
2023

EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	10%	3%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	idicap.com Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	C A Pabón-Galán, C A Hernández-Suarez, L S Paz-Montes. "Inquiry-based learning. Beliefs of trainee teachers in a physics course", Journal of Physics: Conference Series, 2022 Publicación	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo

Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Dr. Everth Jesús Sanchez Diaz con DNI N° 10070370, asesor de la Tesis de Maestría titulada: EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA-2022, presentado por los maestrantes Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes, con DNI 25012691 y Br. Alan José Sánchez Aquize, con DNI 45661115; egresados de la Maestría en Investigación y docencia universitaria:

informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 20 de noviembre del 2022



.....
Dr. Everth Jesús Sanchez Diaz

Asesor

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3949-9921>

Escuela de Posgrado - UCT

DEDICATORIA

Al recuerdo inolvidable de mi amado padre, quien me guio con su ejemplo, inteligencia y sobre todo el deseo de superación y triunfo.

A mi madre insuperable y valiente que supo darme el valor, cariño y consejos.

A mis amados hijos, Melvy, Vanessa, André, Micaela y Ronald, a quienes encomiendo el legado de seguir en el camino de la superación.

A mi esposo, Jesús por apoyarme y darme fuerzas en todo momento.

Gladys Marlenee Alvarado Paredes

A mis Padres, Luis y Zenobia, por el cariño, amor y apoyo brindado en todos estos años.

A mis sobrinos Danae y Sebastián, por ser el soporte para salir adelante ante cualquier dificultad y formar parte de mi crecimiento profesional.

A mis hermanos Sandino, Luis y Laura por su apoyo, cariño y por estar siempre presentes en los momentos importantes de mi vida.

Alan José Sánchez Aquize

AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradezco a Dios; a la universidad UCT, que me dio la oportunidad de lograr este objetivo; a mis maestros y al asesor de tesis El Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz, por compartir sus enseñanzas.

A mi familia, mis amigos y compañeros que en todo momento me acompañaron en este proceso.

Gladys Marlenee Alvarado Paredes

A Dios por fortalecerme todos los días y permitirme culminar esta Maestría.

Al Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz, asesor de tesis. Por su tiempo dedicado y sus conocimientos brindados.

A todos los Docentes de Post Grado, por sus enseñanzas y consejos del cual llevo en el mejor recuerdo.

A todos mis compañeros y amigos por aliento y apoyo.

Alan José Sánchez Aquize

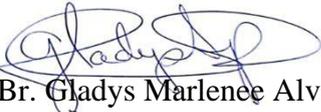
DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotros, Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes con DNI. 25012691 y Br. Alan José Sánchez Aquize, con DNI 45661115; Egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe de nuestra investigación, titulada: EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022, Así mismo, dejamos constancia que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad, la misma que consta de un total de 100 páginas, 16 tablas y 5 figuras, en apéndices.

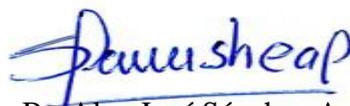
Así mismo, dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación con ética investigativa, garantizando que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 12%

Los autores



Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes
DNI: 25012691



Br. Alan José Sánchez Aquize
DNI: 45661115

ÍNDICE GENERAL

Porcentaje de similitud	ii
Autoridades Universitarias	iii
Conformidad de asesor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autoría.....	vii
Índice General.....	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	33
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS Y APÉNDICES	59
ANEXO 1: Instrumentos de medición.....	59
ANEXO 2: Ficha técnica	63
ANEXO 3: Validez y fiabilidad de instrumentos	65
Constancia de validación	73

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Matriz de operacionalización de variables</i>	32
Tabla 2	<i>Distribución de la población: estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022.</i>	35
Tabla 3	<i>Distribución de la muestra: estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022.....</i>	36
Tabla 4	<i>Distribución de las técnicas e instrumentos.....</i>	37
Tabla 5	<i>Validez del instrumento de la variable independiente: método dirigido ...</i>	37
Tabla 6	<i>Validez del instrumento variable dependiente: habilidades investigativas .</i>	37
Tabla 7	<i>Confiabilidad y estadísticos de coeficiente de fiabilidad.....</i>	38
Tabla 8	<i>Nivel de frecuencias del método dirigido en estudiantes del X ciclo de ingeniería, Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I.....</i>	40
Tabla 9	<i>Niveles de distribución del método dirigido por dimensiones en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I</i>	41
Tabla 10	<i>Niveles de distribución de habilidades investigativas y frecuencias en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I.....</i>	42
Tabla 11	<i>Niveles de distribución por dimensiones de habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I.....</i>	43
Tabla 12	<i>Prueba de normalidad.....</i>	44
Tabla 13	<i>Correlaciones causales de las variables.</i>	45
Tabla 14	<i>Incidencia de correlaciones causales por dimensiones método dirigido y destreza observacional investigativa.....</i>	46
Tabla 15	<i>Correlación causal de variable método dirigido y ejecución de proyecto de tesis.....</i>	47
Tabla 16	<i>Correlación causal de variable método dirigido y actitud investigativa..</i>	48

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Etapas del aprendizaje significativo</i>	25
Figura 2	<i>Nivel de percepción y frecuencias del método dirigido en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial- Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I.....</i>	40
Figura 3	<i>Niveles de distribución del método dirigido por dimensiones en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I.....</i>	41
Figura 4	<i>Niveles de distribución de habilidades investigativas y frecuencias en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte, Lima, 2022.....</i>	42
Figura 5	<i>Niveles de distribución por dimensiones de habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la Universidad Privada del Norte, Lima, 2022-I.....</i>	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia del método dirigido en las habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniería industrial, Universidad Privada del Norte, Sede. Lima, 2022-I. Se aplicó instrumentos -cuestionarios- con tres dimensiones de 21 ítems para la variable método dirigido y 25 ítems para la variable habilidades investigativas. La muestra estuvo constituido por 35 estudiantes. El tipo de investigación fue básica, enfoque cuantitativo y diseño - correlacional causal. Entre sus resultados prevalece los niveles de percepción del método dirigido arrojó el 48,6% nivel regular; 34,3% bueno; el 17,1% deficiente. Concluyendo, los niveles del método dirigido: es regular. Respecto a las habilidades investigativas (54,3%), es de nivel medio; mientras el nivel alto arroja un 31,4%; y nivel bajo el 14,3%. Determinándose el predominio de un nivel medio. Al aplicarse la prueba Rho de Spearman se obtuvo valores de significancia ($p=0,000$) y ($r=0,981<0,05$), el cual se evidencia, la existencia de correlación de influencia significativa muy alta entre variables, aceptándose la H1. Es decir, el método dirigido influye significativamente en las habilidades investigativas.

Palabras clave: Método dirigido - habilidades investigativas

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the influence of the directed method on investigative skills in students of the X cycle of the professional career of industrial engineering, Universidad Privada del Norte, Headquarters. Lima, 2022-I. Instruments - questionnaires- were applied with three dimensions of 21 items for the directed method variable and 25 items for the investigative skills variable. The sample consisted of 35 students. The type of research was basic, quantitative approach and causal correlational design. Among its results prevails the levels of perception of the directed method, which showed 48.6% regular level; 34.3% good; 17.1% deficient. Concluding, the levels of the directed method: it is regular. Regarding investigative skills (54.3%), it is medium level; while the high level shows 31.4%; and low level 14.3%. Determining the predominance of a medium level. When Spearman's Rho test was applied, significance values ($p=0.000$) and ($r=0.981<0.05$) were obtained, which shows the existence of a very high correlation of significant influence between variables, accepting H1. That is, the directed method significantly influences investigative skills.

Keywords: Directed method - investigative skills

I. INTRODUCCIÓN

El método dirigido en la esfera académica constituye la base de la enseñanza - aprendizaje. Es el proceso pedagógico y metodológico para la práctica activa de la clase; en ello, los estudiantes universitarios establecen criterios para alcanzar objetivos trascendentes. Sin embargo, a nivel mundial desde la perspectiva metodológica se ve resquebrajada por la inadecuada práctica docente y estudiante. Es una metodología cognitiva para plasmar acciones investigativas (Sánchez et al., 2022)

En efecto, es el resultado de las interacciones pedagógicas que involucra el aprendizaje científico para fortalecer el sistema educativo como proceso social con cambios, y de esta manera construir conocimientos mediante técnicas de estudio para comprender el aprendizaje (Sánchez, 2018)

Según, (Noriega, 2014) establece que, el análisis del accionar docente es guiar y adecuar a distintas situaciones del aprendizaje como fundamento estricto y de estrategias dirigidas (Noriega, 2014). Por otro lado, la educación universitaria en el ambiente internacional se ve reflejado por la significatividad de los métodos pedagógicos, que promueven investigaciones científicas. En ello, el método dirigido para fortalecer investigaciones mediante el desarrollo de habilidades investigativas es importante, tal como introduce en su educación universitaria los países: EE.UU, Finlandia, Francia , Brasil y entre otros.

En la misma idea, las habilidades investigativas son potencialidades individuales que repercute en el aprendizaje como producción de conocimientos para la solución de la humanidad y aporte a la mejorar con una sociedad científica (UNESCO, 2021)

La educación universitaria en el ambiente nacional refleja mejoras académicas y desarrollo científico, puesto que se impulsa a una mejor educación con sentido investigativo. Sin embargo, es lento la producción del conocimiento, por ende, las habilidades investigativas se ve soslayado por factores pedagógicos y metodológicos que plasma el docente en la enseñanza -aprendizaje. Es decir, los docentes universitarios gozan de autonomía para generar aprendizajes mediante métodos adecuados, en ello el método dirigido no se pone en práctica para descubrir y generar las habilidades investigativas, resultando que el trabajo sea improvisada e insatisfecha para el estudiante. En efecto, el método dirigido orienta a la guía y orientación constante de los estudiantes con motivación y fijando objetivos definidos (Sierra y Mosquera, 2020)

En esta línea, la explicación metodológica se basa en combinar momentos de las actividades generadas en el aula para resolverlas y llegar a concluir aprendizajes con el

desarrollo de las habilidades básicas y superiores. El problema es latente en cuanto a la plasmación de habilidades investigativas que implican desarrollo y producción científica. A nivel nacional solo 10 universidades se encuentran en el rating y con escasas producciones científicas por la falta de condiciones operativas de adecuar y ejecutar la esencia pedagógica y científica (SUNEDU, 2014)

A nivel institucional, el aprendizaje que involucre desarrollar habilidades investigativas, no produce mayor esfuerzo por la inadecuada práctica docente en el uso metodológico. Por otro lado, la poca creatividad e innovación del estudiante nerva tal situación. En este sentido, el método dirigido para generar habilidades investigativas es una alternativa frente a tal situación problemática, por su carácter metodológico que involucra el análisis, interpretación, creatividad y búsqueda de la verdad. En efecto, los estudiantes de ingeniería industrial de la universidad Privada del Norte-Sede Lima, 2022-I-X ciclo en cuanto a la profundidad y desarrollo de habilidades investigativas refleja lentitud, por la misma idea de no establecer una práctica activa y renovada. Por otro lado, la metodología docente en el desarrollo de investigaciones de proyectos científicos, plasman actividades, sin motivación y dirección investigativa creando malestar en los estudiantes repercutiendo en las capacidades y habilidades investigativas, por ende, la escasa investigación y producción científica. La universidad ha proyectado charlas y ejecución de proyectos investigativas para mejorar el desarrollo de las habilidades científicas, sin embargo, es lento, lo que permite buscar alternativas pedagógicas y curriculares como solución para la guía permanente y adecuada.

Teniendo en cuenta este panorama se ha planteado desarrollar un estudio de investigación orientada a determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I, razón por lo que se ha formulado las siguientes interrogantes investigativas:

Problema general

¿De qué manera el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

Problemas específicos

¿ Cómo influye el método dirigido en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

¿ Cómo influye el método dirigido en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

¿ Cómo influye el método dirigido en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

Como objetivo general tenemos:

Determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

Como objetivos específicos tenemos:

Determinar si el método dirigido influye en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Determinar si el método dirigido influye en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Determinar si el método dirigido influye en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Como justificación tenemos:

Las investigaciones se justifican en razones sostenibles orientados a la búsqueda del desarrollo social. Es decir, el grado de acción y pertinencia teórica, práctica y metodológica (Hernández, et al., 2014)

Este estudio propició ampliar los conocimientos científicos a través de las relaciones causales, identificando las dimensiones de las variables para aportar a la educación universitaria. A sí mismo, postuló las características del problema para analizar las causas y efectos en torno a los resultados y de esta manera aportar a la investigación científica,

tomando en cuenta la instrumentalización necesaria y procurando sistematizar las teorías y conocimientos del paradigma investigativo y metodológico

En cuanto al desarrollo de la práctica, mediante la comprobación de las hipótesis y pruebas estadísticas se generó resultados de la investigación. Esto permitió estructurar conclusiones y sugerencias para dar solución a los problemas detectados y descritos en el diagnóstico local. Estos resultados sirvió de contraste y relación con la confiabilidad de los instrumentos para la búsqueda de nuevas soluciones del contexto educativo y curricular universitario

A nivel metodológico, la metodología implementada sirvió de soporte generando un sistema lógico para preguntar y responder a los distintos problemas internos, buscando las causas y efectos del proceso de investigación. Es decir, el método dirigido y método hipotético deductivo propició alternativas básicas para incrementar el conocimiento y búsqueda de la verdad.

Por otro lado, presentamos los siguientes antecedentes

Antecedentes Internacionales

Yago (2021) investigó: Método dirigido para el aprendizaje científico. España. El objetivo principal fue mostrar como influye el método dirigido en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. El tipo de investigación fue básico -cuantitativo y diseño cuasi experimental. Los instrumentos aplicados fueron las fichas diagnósticas a un grupo de 44 sujetos. Los resultados afirman que el método dirigido influye en establecer juegos e incrementar los aprendizajes. Así mismo, el 48% desarrollan mejor habilidades científicas y 52% generan concentración

Al respecto, los resultados de la investigación se centra en generar aprendizajes científicos mediante la ejecución de un proyecto de agua; es decir, utilizando el aprendizaje guiado se logra las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

Guachichulca (2020) investigó: La indagación por medio del método dirigido . Ecuador. El objetivo central fue relacionar la indagación y el método dirigido. Investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional. Los instrumentos aplicados fueron cuestionarios. La muestra 17 sujetos. Los resultados arrojan el 88% usa el método dirigido para fortalecer las habilidades investigativas

Al respecto, la importancia de contribuir con el desarrollo de la metodología dirigida en el aprendizaje asegura plasmar la creatividad y focalizar investigación.

Ligeti (2018) en su tesis de maestría: Método: aprendizaje autodirigido y motivación . CHILE. Tuvo como objetivo principal analizar la relación el trabajo autónomo con los elementos motivacionales que desarrollan ciencia. Para el estudio se aplicó el método cuantitativo, con diseño correlacional transversal; aplicándose instrumentos de medición y escalas de aprendizajes tipo cuestionario una muestra de 134 sujetos; arrojando entre sus resultados y conclusiones, la existencia de asociación estadística de relación significativa $r=7,34$; por otro lado, los más motivados internamente son los que generan aprendizajes guiados.

En efecto, dicha investigación permite contribuir al desarrollo del conocimiento científico como forma de estructurar el aprendizaje autodirigido.

Rascón (2017) en su tesis doctoral: El método guiado y la educación universitaria. España. Tuvo como objetivo central establecer el método guiado y la educación universitaria. Investigación de naturaleza cuantitativa y diseño descriptivo- correlacional. Los instrumentos usados fueron cuestionarios. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes de enfermería, medicina y psicología. Los resultado fueron que existe relación significativa entre variables, mediante las puntuación en mujeres ($x=144,17$; $de=10,82$), con respecto a los hombres ($x=142,21$)

En efecto, la investigación resalta la importancia entre las variables, método guiado y la educación universitaria

Armijos (2017) en su tesis de maestría: El estudio dirigido y estrategia didáctica. Ecuador. El objetivo central fue analizar e identificar las potencialidades de cada variable en estudio. Se estructuró bajo el paradigma investigativo cuantitativo; diseño correlacional causal. Aplicándose instrumentos a 90 sujetos. El método implementado fue el deductivo; cuyos resultados y conclusiones arrojan, el estudio dirigido fortalece las estrategias y habilidades investigativas en un 72 %

nacionales

Yon (2020) investigó: La metodología para desarrollar habilidades investigativas. Lima. Tuvo como propósito analizar metodología y habilidades científicas. El tipo de investigación fue de carácter básico, cuantitativo, con diseño descriptivo -interpretativo. Se

aplicaron instrumentos entrevista y encuestas guías una muestra de 22 estudiantes. El resultado arrojó 84% desarrollan estrategias metodológicas para generar habilidades investigativas. Es decir, existe influencia significativa

En efecto, dado a su importancia de los resultados se estima que las destrezas y conocimientos investigativos mediante del proceso pedagógico fortalece las prácticas de habilidades investigativas

Rodríguez (2019) en su tesis de maestría: Habilidades investigativas y aprendizaje. Tuvo como identificar las relaciones de las variables. El método desarrollado fue deductivo, con diseño no experimental cuantitativo. Los instrumentos fueron las encuestas aplicándose a 26 estudiantes. Los resultados encontrados fueron, la existencia del 24% presenta nivel bueno en habilidades y el 45% en nivel de aprendizaje significativo.

Al respecto, el autor introduce un nuevo conocimiento sobre habilidades investigativas para generar aprendizajes mediante la actividad

Itusaca (2018) en su tesis de maestría: Técnica del estudio y comprensión. Tuvo como propósito establecer influencias entre método de estudio y comprensión del aprendizaje mediante el uso del método experimental, diseño cuasi experimental. Se aplicó un examen a una muestra de 22 sujetos, formando dos grupos, una de control y experimental. Entre los resultados, arrojaron la incidencia significativa entre variables. El 76% respaldan buena comprensión. Al aplicarse T de Student, se identificó el valor de ($T_c=6,82 > T_t= 1.68$)

Al respecto, el método dirigido como técnica es de vital importancia en el aprendizaje de estudios de los estudios universitarios, por ende, su relevancia.

Valle y Vásquez (2018) en su tesis: Método de estudio dirigido en el aprendizaje . Tuvo como objetivo central analizar y describir el método para la enseñanza universitaria. Investigación aplicada. Diseño-cuasi experimental. Se aplicó el pre y post test a un grupo muestral de 64 sujetos. Sus resultados arrojan ($p=0.000 < 0.05$) para sostener que existe influencia significativa.

El autor, rescata la importancia activa del estudio del aprendizaje y construcción científica.

Machaca y Samo (2018) en su tesis de maestría: El aprendizaje por medio del método por descubrimiento. Puno. Tuvo el propósito determinar la influencia entre las variables de estudio para medir. Se usó el método hipotético- deductivo, con diseño cuasi experimental, aplicada. Los instrumentos aplicados fueron las rúbricas .La muestra fue de 28 estudiantes.

Los resultados arrojan, el 77 % tiene impacto en el aprendizaje .Así mismo con la prueba T de Student hay contraste en el descubrimiento guiado y rendimiento

En efecto, el aprendizaje guiado y por descubrimiento es el soporte de todo proceso científico. Es el desarrollo del proceso metodológico guiado para lograr habilidades investigativas en estudiantes.

Antecedentes locales

Larry (2019) investigó: El método dirigido y aprendizaje guiado basado en proyectos . Lima. Tuvo como propósito medir las variables. El método fue deductivo, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional- básica. Los instrumentos fueron guías, y se aplicaron un grupo de 45 estudiantes; entre sus resultados y conclusiones, arroja que, el aprendizaje guiado basado en proyectos incluye en el conocimientos científicos, bilateral es $p = 0,000$

El investigador afirma que empleando el aprendizaje guiado basado en proyectos mejora la producción de textos expositivos; la importancia para el trabajo es la relación de variables.

Terrones (2018) investigó: Metodología y habilidades investigativas. Lima. Dicha investigación tuvo como objeto establecer e identificar influencias de relación entre las dos variables. Fue de tipo básica sustantiva; diseño correlacional. Se aplicó cuestionarios .La muestra fue 90 estudiantes de pregrado; el mismo que entre sus resultados y conclusiones arrojan que, el 72,2% de estudiantes, desarrollan el dominio metodológico para desarrollar habilidades investigativas.

Al respecto, el investigador concluye, que el aprendizaje guiado es el empleo de estrategias y procedimientos metodológicas que forma parte para desarrollar habilidades investigativas.

Bases teóricas científicas

Método dirigido

Según, (Obiols, 2007) refiere al proceso que permite adecuar y generar habilidades y estrategias de aprendizaje para fortalecer la educación.

En la misma idea, el método de aprendizaje, según Noriega (2014) asegura como la forma de orientación y guía que se efectiviza al descubrimiento de actividades y desarrollo de observaciones por medio del proceso y control pedagógico. Por otro, lado, son

actividades que promueven el pensamiento creativo y consolida las intenciones educativas para erradicar el fracaso escolar (Díaz y Pereira, 1982)

En efecto, el objetivo del método dirigido asegura que los individuos estudien temas especiales con orientación y firmeza dirigida para un mejor diseño autónomo y de rigor científico. El aprendizaje se ve mejor reflejado con posibilidades altamente producidas por medio de las capacidades y destrezas científicas (Marins, 1982)

Características y beneficios

Según, Botello (2002); el método como guía es altamente beneficioso por su esplendor:

- Estructura una guía
- Describe datos y actividades
- Establece el objetivo
- Incrementa la creatividad y autonomía
- Preguntas y respuestas
- Construye la estrategia del aprendizaje

En la misma línea, según, Salinas, (2004) refiere que las innovaciones pedagógicas son producidas por las características tecnológicas y metodológicas que implica el quehacer de la práctica docente. Sin embargo, es necesario partir del proceso metodológico de guiar al estudiante en alcanzar productos investigativos como son elaboración de monografías, ensayos y proyectos de investigación. El método dirigido es la estrategia pedagógica que conlleva al estudiante alcanzar formalidades de atención y describir habilidades para incrementar la práctica activa del pensamiento (Díaz y Morins, 1982)

En efecto, según, Delgado y Palacios (2002) propone respecto a las condiciones de establecer la configuración de forma del método dirigido en base a la supervisión y orientación permanente del aprendizaje como mecanismo de control y acción educativa de evaluación. Es decir, la relación entre los dos agentes de la educación.

Estructura del método dirigido

- Reparto de tareas
- Revisión de actividades
- Observación del sílabo
- Indagación de información
- Preguntas al docente

- Seguimiento
- Evaluación.

Al respecto, el docente facilita, construye y orienta al estudiante. El estudiante pregunta, aclara dudas, y produce conocimientos. Es el uso permanente de acciones que favorecen al estudiante (Abio, et al., 2017)

Teorías de la variable de estudio

a) Establecimiento de fases

Se incrementa el conocimiento por medio del aprendizaje activo y fluido. Esto supone que la esencia del aprendizaje es establecer modelos por medio de fases que permita estructurar mejor las habilidades de participación y flexibilidad de la ejecución de la clase o guías (Larroyo, 2000)

- **El planeamiento como fase principal:** Es necesario seleccionar actividades y objetivos finos y profundos para entender el nivel de organización de la práctica del aprendizaje en contexto con la realidad del mundo y del aprendizaje.
- **Fijar tareas.** Consiste en definir y otorgar dirección al estudiante para sacar investigaciones y productos mediante el análisis y la interpretación (Arias, 2012)
- **Figar el lugar de estudio:** Configurar la complejidad temática es describir y profundizar los objetivos comunes como práctica del desarrollo organizativo y niveles dela aprendizaje. Es adecuar a las realidades educativas y científicas estructurando aspectos y fuentes fidedignos. (Acevedo,2019)
- **Preguntas interrogativas:** Necesariamente en todo aspecto educativo problemático se trata de indagar y preguntar para convencer de ir mejorando. Por ello, esta fase indica asegurar que se está siguiendo el orden encaminado.
- **Fase de la conclusión y debate:** Organizar las ideas con sentido investigativo para analizar los resultados y concluir con ideas más profundas y claras es convencer que se ha realizado de manera adecuada y firme. La consolidación dela aprendizaje genera resultados fijos para la búsqueda de la interpretación
- **Fase evaluativa:** Todo acto educativo que implique generar aprendizajes debe ser evaluado desde la óptica del rigor académico y criticidad que permita al estudiante y docente ver sus dificultades y fortalezas para asegurar la intencionalidad del

desarrollo de la práctica o acción educativa y darse cuenta de los procesamientos del conocimiento propiamente dicha

En la misma línea, según, Rivera, (2004) reflexiona que la evaluación es entender los avances del aprendizaje mediante la apreciación y juicio de valor. Por otra parte, Acevedo, et al., (2019) define que las evaluaciones entornos al aseguramiento del aprendizaje, según el contexto de aprendizaje virtual es la búsqueda del desarrollo vertiginoso de la tecnología y de las competencias investigativas como principal arma del estudiante

b) Teoría constructivista

Al respecto, Prieto, et al., (2019) hace referencia que las teorías constructivistas buscan activar el pensamiento mediante la indagación y el descubrimiento del aprendizaje. Es decir, el proceso del aprendizaje es una construcción activa entre el estudiante, los materiales y el docente.

Por otro lado, Delgado y Palacios (2002) refiere a las actuaciones de los estudiantes y de los docente en relación al aprendizaje. El estudiante está presto para estudiar y el docente para encaminar y guiar a través de los distintos estilos y etapas de preparación, ejecución y evaluación

En efecto, el método dirigido es el aprendizaje guiado, donde se desarrollan actividades pedagógicas para fortalecer las competencias y habilidades científicas. Es la construcción autónoma del propio estudiante, pero guiado al cumplimiento de objetivos. Son técnicas que permite encaminar el aprendizaje dirigido en horarios establecidos; la dación de estrategias en cuanto a recojo de información, asimilación, fijación y culminación de la misma, para la presentación ante el grupo (González, 2010)

c) Modelo estratégico motivacional

Según, Bizquera (2006) la motivación es la parte fundamental y decisiva en el aprendizaje. La motivación es la estrategia que busca consolidar y perfilar propósitos de aprendizajes.

En efecto, la estrategia motivacional es la técnica que se vale para generar mejor planificación, organización, verificación, control y transferencia.

Al respecto, el modelo motivacional consiste en establecer principios y acciones estratégicas dirigidas al estudiante para generar interés por la enseñanza - aprendizaje y lograr los objetivos (Díaz, 2006)

En esta línea, Sierra (1984), hace mención que los modelos son operaciones conceptuales que compara con sistemas estructurales semejantes (p.138)

d) Aprendizaje significativo

Teoría basada en los postulados de la mediación. La significatividad del aprendizaje se da en plano de la incorporación del nuevo aprendizaje en la memoria. La conexión de los saberes previos y del proceso interactivo de los contenidos. Es decir, el estudiante es activo y procesador de su propio aprendizaje en conexión con la nueva información para asegurar la transferencia en la fase inicial, intermedia, y terminal (Ausubel, 2006)

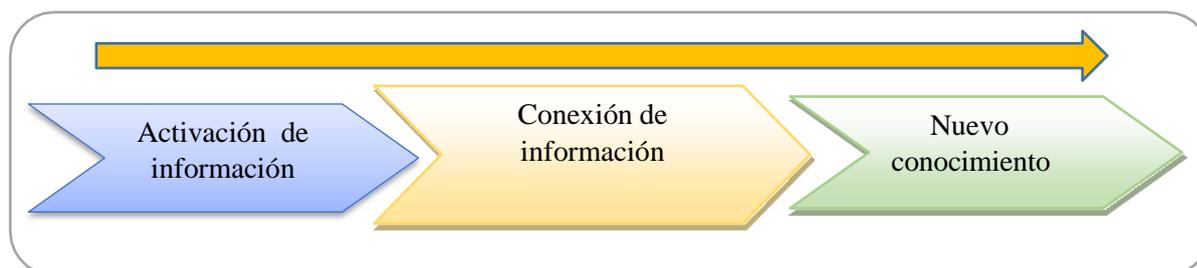
De otra parte, Coll (2005) los contenidos son trabajados por los estudiantes en base a la simplicidad de los saberes: conceptual, procedimental y actitudinal que faciliten el entendimiento crítico y reflexivo. Los materiales son altamente efectivos cuando se relacionan con las experiencias vivenciales del aprendizaje.

Al respecto, los estudiantes transforman sus ideas para consolidar los aprendizajes. La significatividad se relaciona con los principios educativos de construcción, asimilación, producción y organización. Es decir, el pensamiento significativo es profundizar el lenguaje y otorgar valores deseables en el rendimiento académico (Escamilla, 2000)

Refiere, Kolb (1984) que los aprendizajes se dan mediante estilos y actividades generados por las habilidades y/o inteligencias activas de asimilación, convergencia, divergencia y reflexión. Es decir, el aprendizaje está en relación con el cambio de actitud para actuar en relación con los demás.

Figura 1:

Etapas del aprendizaje significativo



Nota. Elaboración propia

En esta línea, Sánchez (2018) refiere, que “el aprendizaje es un proceso interno producto de las relaciones entre sujetos” (p,46)

Al respecto, las habilidades se desarrollan cuando se activa la información para recordar y descubrir nuevos conocimientos, destrezas, capacidades, y conductas positivas.

Dimensiones del método dirigido

Según, González (2010) indica que las dimensiones del método se profundiza a través de las peculiaridades del aprendizaje y entorno a la interiorización y dinámica del proceso como tal, siendo:

Preparación de la tarea: Comprende la etapa de definir que rol y cual es el tema a investigar. En este contexto al emplear el método dirigido permite que el docente oriente y guie permanentemente para cumplir los propositos y objetivos.

Ejecutar las tareas: Conlleva en señalar las prioridades encontrados y plasmar los productos mediante el nivel de organización y formas de trabajos ya sea por análisis, interpretación y búsqueda de información

Evaluación de la tarea: Es apreciar la práctica del aprendizaje para mejorar. Resulta de la criticidad y toma de decisiones, pero fortaleciendo las más evidente del aprendizaje. Acá el docente sistematiza la participación y nivel del trabajo (Nérici, 2002)

Al respecto, Sánchez (2021) contribuye a profundizar la relación directa entre aprendizaje y evaluación como medio peculiar del proceso metodológico y crítico para una mejor entendimiento de la práctica pedagógica y establecer estándares organizativo para desarrollar capacidades y competencias que son el fin del aprendizaje.

Habilidades investigativas

Es un componente de la organización del aprendizaje científico que prioriza en la búsqueda de la verdad y el sentido investigativo de la disciplina científica (Hernández, 2005)

En la misma idea, según, Moreno (2005) explica que las destrezas, y la construcción del pensamiento científico es el producto de la razón de la indagación científica como búsqueda de los hechos relevantes que tiene connotación de predicciones y de prácticas sociales investigativas. Para Martínez y Márquez (2014) distingue categorías de la ciencia y de la investigación como formas de construir habilidades investigativas para la señalización del inicio y comportamientos activos que aseguren la investigación, estos datos pueden basarse en: la observaciones, interrogaciones, explicaciones, interpretación, y predicciones.

Por otro lado, Ander (1962) construye una serie de ideas en relación al desarrollo de las habilidades investigativas para procesar la parte metodológica y construir teorías y leyes en base a la deducción e inducción comparativa

En efecto, las habilidades con características investigativas son las que descubren nuevos hechos, permitiendo que la ciencia y la investigación sea pertinente, explicativo y contradictorio para asumir el rol de saber pensar para profundizar el conocimiento en la era del desarrollo de la ciencia y tecnología (Hernández, et al., 2014), De la misma forma, Bunge (1980) configura un panorama educativo y científico al procesar y distinguir conceptos relevantes sobre la ciencia y el conocimiento científico mediante los nivel de la investigación y el procedimiento de generar habilidades investigativas y científicas, por ello, menciona que la ciencia es flexible, verdadera y fáctica

Por otro lado, la ciencia tiene un nivel reflexivo por que asume prioridades y desarrolla actividades investigativas mediante la acción del hombre por el hombre (Arias, 2012. En este orden de ideas, las habilidades investigativas promueven saberes del conocimiento para el encuentro con la verdad (Sáenz, 2004)

Algunas teorías en relación a la variable:

a) Teoría del conocimiento verificable

Según, Bunge (2004) refiere al conocimiento verificable como un aspecto empírico por el cual los datos que se observan son sometidos a mediciones y experimentaciones con secuencias comprobarlas, ordenadas, sistematizadas, explicadas y analizadas con rigurosidad. Es decir, los axiomas de las teorías son desarrolladas, probadas y explicadas

para consolidar la verdad objetiva. En la misma línea, si la teoría pasa al doble examen, es declarada una teoría científica verdadera. Existen dos tipos de teorías las naturales o sociales.

Por otra parte, Bisquerra (1989) establece que en ciencias sociales no existen teorías científicas de manera concreta. Lo que existe, son esquemas, ideas y modelos. El conocimiento científico es la búsqueda de la experimentación y la verdad de las cosas. Es la explicación de los hallazgos. La ciencia se alimenta de la verdad objetiva. Es decir, donde no hay método científico no hay ciencia. (Bunge, 2004)

Al respecto, la ciencia es la prevalencia y desarrollo del método científico. Es decir, es generar construcciones conceptuales que beneficien al crecimiento del aprendizaje. En este sentido, refiere, Bunge (1984) toda investigación aporta a contribuir a la ciencia, y por ende, al desarrollo científico mediante niveles del conocimiento. Es decir, distingue modelos teóricos o formas de producir y brindar a la sociedad estructuras para distinguir diferencias: Conocimientos vulgares, populares, cotidianos, ordinarios y científicos. La naturaleza del conocimiento acientífico, pre científico, protocientífico, científico y meta científico dependerá de su desarrollo, su evolución para el cambio teórico firme, seguro y duradero.

b) Modelo de investigaciones científicas

Según, Izquierdo (2000), los modelos en las investigaciones científicas traducen el desarrollo esquemático del conocimiento. Son representaciones de cierto fenómenos; pueden referirse a la tipología desde la postura de su investigación en básicas, aplicados, descriptivos y correlacionales.

En la misma línea, el modelo basado a la práctica del conocimiento es la búsqueda de las destrezas y habilidades por la investigación, la ciencia y la cultura. Se fundamenta en la coherencia en la formulación de las preguntas e hipótesis, respetando los principios éticos (Quintanilla, 2006)

Por otro lado, las habilidades investigativas corresponden a la activación del conocimiento de saber indagar, revisar bibliografía, recursos tecnológicos, interpretar y consolidar mediante aplicaciones y plataformas de uso frecuente como son navegadores en google y Alicia concytec.

En efecto, los investigadores predicen informaciones para dar solución acontecimientos reales de la misma práctica mediante observaciones sociales y mediante tratamientos de

control investigativa. Los modelos investigativos buscan predecir la naturaleza estricta de la investigación (Morin, 1999)

Refiere, Windschitl (2003) las habilidades y destrezas científicas se practican con la ejecución de proyectos y con la redacción de artículos

Características de las habilidades investigativas

Según, Candela (1999) prioriza las siguientes características

- Introduce referentes bibliográficos
- Identifica y observa problemas de carácter científica
- Establece formulaciones científicas
- Define objetivos
- Analiza grupos muestrales
- Define variables
- Analiza el sistema de metodología
- Establece operacionalizaciones
- Comprueba las hipótesis
- Comunica resultados

c) Teoría hipotético - deductivo

En el libro de la lógica de la investigación científica, escrita por Popper (1980) demarca criterios de la falsabilidad y coherencia para su refutación de las teorías. Es falsable una teoría cuando los enunciados son incompatibles o excluyentes. La lógica establece procedimientos y determinan los grados de relación genuina por deducción para confrontar mediante hipótesis, para luego refutarlos, contradecirlos o confrontarlos.

Dimensiones de habilidad investigativa

Los conocimientos científicos son las habilidades investigativas y se desarrollan produciendo destrezas en su aplicación del conocimiento. Es el hecho de la observación, la interrogación y el proceso de comprobación (Bunge, 1981)

En la misma línea, Franco (2015) establece que las destrezas en las investigaciones son acciones de experiencias y prácticas aclaradas, investigadas y socializadas a la comunidad científica. Es la realización y la ejecución de proyectos investigativos, así como la motivación y actitud por el deseo de plasmar ideas investigativas.

Refiere, Muñoz et al., (2017) que el conocimiento científico es la base para superar obstáculos y fortalecer las competencias investigativas.

Dimensión: destreza observacional investigativa

Según, Franco (2015), refiere a la destreza como al ejercicio práctico de generar observaciones con detalles. Es el acto de carácter lógico, donde la observación, la exploración, interrogación, descripción de causas y efectos son de vital importancia con la temática investigativa. Es la indagación y recojo de información sustantiva.

Destrezas investigativas

- Conoce que disciplina investiga
- Dominio de condiciones lógicas
- Conoce los entornos tecnológicos
- Utiliza técnicas y estrategias para organizar conocimientos
- Produce conocimientos
- Interpretar resultados

Dimensión: ejecución de proyectos de tesis

Según, Stella y Lucino (2007), refiere al conjunto de habilidades científicas. Es el desarrollo interdisciplinar. La ejecución de proyectos investigativos es el plan de tesis.

Es decir, todo proyecto de investigación reúne estructuras ordenadas metodológicamente diseñadas para establecer datos y generar el proceso de investigación y sus líneas de investigación. Por otro lado, tal como refiere, Gil (1994), para resolver problemas centrales basadas a la ejecución de proyectos implica conocer, y resolver nuevos problemas, nuevos conceptos, y nuevas reglas

Así mismo, refiere que, los obstáculos científicos es la exploración de las ideas y teorías que fijen el horizonte ideal del tiempo extrayendo nuevos conceptos para el progreso de la humanidad.

Dimensión: actitud investigativa

Es el desarrollo de la ética y actitud frente al área. Es la capacidad reflexiva asumida por quien tiene la responsabilidad de llevar y ejecutar los proyectos y/o informes. La motivación es la esperanza y apego del interés por el cambio para generar nuevos resultados y conocimientos profundos (Turpo, 2016)

Según, Cook y Mayer (1983) coinciden que las actitudes son las actividades investigativas de la acción propia reflexiva y crítica. Es decir, la actitud investigativa son acciones y modos de pensar sobre la construcción del conocimiento.

Definición de términos básicos

Método dirigido. Es un proceso metodológico que consiste en ejecutar aprendizajes y tareas con fines y propósitos investigativos (Obiols, 2007)

Preparación de tareas. Etapa de inicio y formas de organizar los aprendizajes y tareas mediante el método dirigido que envuelve la sistematización y dirección del docente en la estructuración de la guía y orientación al estudiante (González, 2010)

Ejecución de tareas. Etapa de la socialización y práctica de las tareas mediante el trabajo organizado, individual, autónomo y colegiado (González, 2010)

Evaluación de tareas. Es el proceso de reflexión y criticidad emprendido en la consolidación y estimación del producto formativo (Néricsi, 2002)

Habilidad investigativa. Es el proceso crítico y desarrollo del pensamiento científico y divergente encamino al desarrollo de la investigación (Hernández, 2005)

Destreza observacional. Comprendido como parte de la observación y fijación del problema o fenómeno encamino a investigar (Franco, 2015)

Ejecución del proyecto. Es promover el desarrollo de la estructura de la investigación empleando métodos, técnicas y soporte científico (Stella y Lucino, 2007)

Actitud investigativa. Es la motivación y el valor por descubrir la verdad empírica. Es promover condiciones y valores investigativas (Turpo, 2016)

Identificación de dimensiones

Variable	Dimensiones
VI: Método dirigido	<ul style="list-style-type: none">• Preparación de las tareas• Ejecución de las tareas• Evaluación de las tareas
VD: Habilidades investigativas	<ul style="list-style-type: none">• Destreza observacional• Ejecución de proyectos• Actitud investigativa

Formulación de hipótesis

Hipótesis general

H₀= No existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

H₁: Existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Hipótesis específicas

1. Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión destreza observacional investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
2. Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión ejecución de proyecto de tesis en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
3. Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión actitud investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
VI: Método dirigido	Es un modelo pedagógico que consiste en generar aprendizajes a través del estudio dirigido. Busca la actividad de la enseñanza y aprendizaje paso a paso para descubrir y pensar (Obiols, 2007)	La variable establecerá mediciones en base a los instrumentos – tipo cuestionario con 3 dimensiones y de 21 ítems, cuyos valores y niveles: <ul style="list-style-type: none"> ○ Siempre ○ A veces ○ Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de preparación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Genera motivación • Fijación temática • Distribución de tareas • Establece tiempos • Establece actividades • Usa sesiones y materiales 	1,2 3,4 5,6 7 8 9	Cuestionario	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de ejecución de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve tareas • Establece guías de ejecución • Usa materiales y videos • Revisa informaciones e internet • Sistematiza contenidos • Socializa las conclusiones 	10 11,12 13 14 15 16 17		
			<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de evaluación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Responde a preguntas dirigidas • Interactúa con reflexividad • Participa en el aula • Fórmula preguntas • Sistematiza y expone 	18 19 20 21		

VD: Habilidades investigativas

Es el proceso crítico y desarrollo del pensamiento científico y divergente encamino al desarrollo de la investigación (Hernández, 2005)

Variable que será medido por el instrumento tipo cuestionario de 3 dimensiones, y 25 ítems, bajo la escala y nivel:

- Destreza observacional investigativa
 - Indaga y observa 1, 2
 - Identifica problemas 3
 - Genera hipótesis 4
 - Explorar el contexto 5
 - Analiza causas y efectos 6,7
 - Explora los resultados 8
- Ejecución de proyectos de tesis
 - Presenta proyectos e informes 9
 - Demuestra autonomía 10
 - Emplea habilidades 11
 - Usa experiencias 12
 - Organiza las etapas investigativas 13
 - Recoja y valida información 14
 - Expone sus resultados 15
 - Expone sus resultados 16
 - Expone sus resultados 17
- Actitud investigativa
 - Valora sus resultados 18
 - Impulsa a lograr conocimientos científicos 19,20
 - Organiza resultados 21
 - Socializa conclusiones 22
 - Aptitud productiva 23
 - Consolida la información 24
 - Consolida la información 25

Cuestionario Ordinal

II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

Estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la universidad Privada del Norte-Sede Lima, 2022-I

Tipo de investigación

Al respecto, Tamayo (2010) menciona que las investigaciones básicas se basan en incrementar el conocimiento científico para aportar a la ciencia.

Según, Hernández, et al., (2014) refiere que las investigación cuantitativa busca medir los rasgos y cualidades de la población según sus características propias

En efecto, para esta investigación se fijó el tipo de investigación fue básica, porque buscó incrementar el conocimientos teórico científico a partir del análisis crítico de los hechos en contraste con la realidad. Por otro lado, las investigaciones por su naturaleza busca relacionar las causas y explicar sus efectos, sin manipular (Briones, 2002)

Según su enfoque es cuantitativa por que busca medir y aclara los resultados, de la misma forma, por su objetivo o nivel de profundidad causal.

Método de investigación

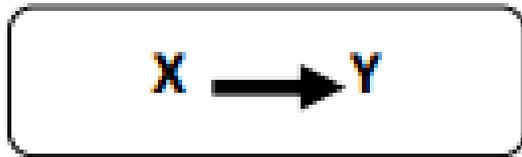
Según, Bernal (2006) el método hipotético- deductivo es producir actividades generales a particulares, interrogando y propiciando predicciones. En este sentido, en esta investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, porque se partió de responder a preguntas y respuestas.

Diseño de investigación

Para Hernández, et al., (2014) indica que los estudios no experimentales son estructurados y sin manipularse.

En esta investigación se trabajó con el diseño correlacional-causal por que se buscó analizar su influencia del método dirigido en las habilidades investigativas, buscando sus causas y efectos.

Esquema:



Donde:

M= muestra: 35 estudiantes

X= Medición de VI: Método dirigido

Y= Medición de VD: Habilidad investigativa

R= relación causal

Población, muestra y muestreo

Para, Carrasco (2009) delimita los fenómenos en generales. Es el universo grande de los elementos estructurados y fijos

En efecto, la población estuvo constituido por 35 estudiantes de ingeniera industrial. Universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022-I.

Tabla 2

Distribución de la población

Carrea de ingeniería industrial	Sexo	%
Hombres	17	55
Mujeres	18	45
Total:	35%	100%

Nota. Relación nominal

Muestra y muestreo

Se fijó a todos los elementos de la población por ser un grupo reducido. Es decir, 35 estudiantes. Estructurado mediante la técnica del muestreo no estructurado por conveniencia

Tabla 3

Distribución de la muestra

Carrea de ingeniería industrial	Sexo	%
Hombres	17	55
Mujeres	18	45
Total:	35	100%

Nota. Relación nominal

2.2. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Las técnicas de recojo y procesamiento de la información son medios y procedimientos que sirven para recoger y analizar los datos (Tamayo, 2010)

En este sentido, para cada variable de estudio se precisa:

- Variable método dirigido: se consideró la técnica de la encuesta por ser más apropiada e idónea a la realidad descrita a la investigación. Es decir, se enmarcó en recoger y definir preguntas abiertas y directas para encuestar a los sujetos de estudio para luego establecer medidas sobre una base de datos.
- Para la variable habilidades investigativas: La técnica diseñada fue la encuesta, toda vez, que recoge la intención de criterios en base a preguntas individuales y anónimas. La técnica de la encuesta es el más adecuado y fijo por su rigor y consistencia exploratoria.
- **El instrumento:** Constituye el recurso que utiliza el investigador para recoger información en base al constructo y niveles necesarios. Los instrumentos constituye la parte física que el investigador se vale para recoger información (Hernández, et al, 2014)

En efecto, el instrumento para la variable de estudio, método dirigido fue -el cuestionario- porque tiene los criterios y coherencia de contenido definido y organizado en ítems, así como en escalas y niveles propios para procesar sus resultados, y para la variable habilidades investigativas se fijó el instrumento cuestionario con tres dimensiones y 25 ítems. Por otro lado, el instrumento definido fue elaborado por los propios investigadores en base a las opciones tipo Likert: Siempre (3); A veces(2);

Nunca (1), y fueron validados por expertos investigadores y docentes de la Universidad César Vallejo, en base a 21 ítems y 3 dimensiones; lo mismo para la variable habilidades investigativas se diseñó en base al cuestionario con 25 ítems y 3 dimensiones con las opciones Siempre (3); A veces(2); Nunca (1)

Tabla 4

Distribución de las técnicas e instrumentos

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
V1	encuesta	cuestionario
VD	encuesta	cuestionario

• **Prueba piloto:**

Fueron aplicados en base a 14 sujetos de otra facultad de estudios , obteniendo resultados óptimos del alfa de Cronbach

Validez

El grado de coherencia y consistencia de contenido, y así mismo, la pertinencia del instrumento resulta beneficioso para la investigación. Fueron validados en su momento por expertos externos dado a su naturaleza sus resultados y aplicación se expresan de manera positiva

Tabla 5

Validez del instrumento de la variable independiente: método dirigido

Validadores	%	resultado
Dra. María del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicado
Dr. Fernando Aguilar Padilla	97%	aplicado
Mg. Rexona Ibarra Padilla	98 %	aplicado

Tabla 6

Validez del instrumento variable dependiente: habilidades investigativas

Validadores	%	resultado
Dra. María del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicado
Dr. Fernando Aguilar Padilla	98%	aplicado
Mg. Rexona Ibarra Padilla	99 %	aplicado

- **Confiabilidad**

En efecto, la confiabilidad otorgó excelentes resultados: Variable método dirigido: $a=0,825$. Variable habilidades investigativas $a=$ un valor $0,785$, alta confiabilidad

Tabla 7

Confiabilidad y estadísticos de coeficiente de fiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	ítems
VI: Método dirigido	0, 825	21
VD: Habilidades investigativas	0 ,785	25

N=14

Fueron procesados mediante el coeficiente de kuder Richardson KLR20.

2.3 Análisis de la información

Procedimiento: Se estructuró el procesamiento de datos para las figuras, tablas y tabulaciones estadísticas mediante interpretaciones y diseños estadísticos sometidos al análisis de los resultados por medio del ECEL y SPSS. V 26

- **Análisis de datos:**

Estadística descriptiva.

Se procesó la información a través de cuadros y figuras propuestas en tablas de frecuencias para encontrar la línea interpretativa de análisis de resultados.

Estadística inferencial:

Se aplicó el paquete Spss.v.26.0 para extraer e interpretar los resultados estadísticos con la ayuda del sistema de datos Excel; por otro lado, para la configuración estadística de correlación causal se buscó establecer mediante la prueba paramétrica de $r=$ Pearson en un margen de error al 5%

$$S\rho = 1 - \frac{6D}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d: Diferencias rangos asociados

n. Cantidad de datos

Para sus dimensiones se determinará en su distribución y determinar, si existen diferencias significativas o no.

2.4 Aspectos éticos en investigación

Se revisó la guía metodológica de la Universidad y de las normas APA 7°. Así mismo, se respetó los resultados recogidos por los estudiantes, sus criterios y apreciaciones. Por otro lado, no hubo plagio de contenidos y de hechos que atente contra la virtud y moral de la investigación. La ética investigativa es apreciada por el investigador en base a su reflexión y valores de compromiso y respeto a los fenómenos (Hernández, et al., 2014),

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

Análisis estadístico descriptivo

Tabla 8

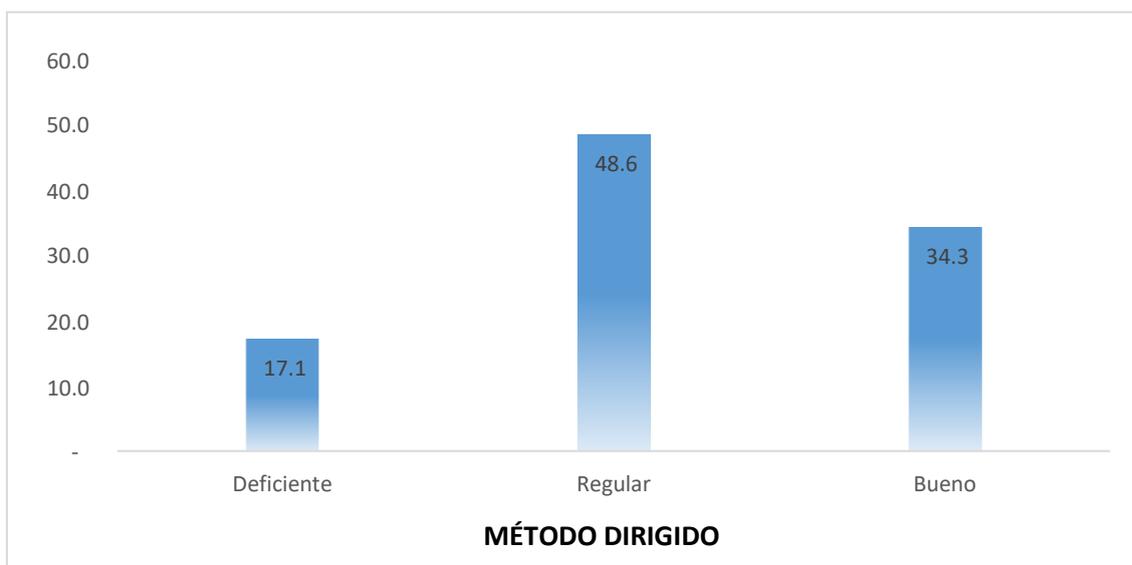
Apreciación del método dirigido

Variable I	Escala	N°	%
Método dirigido			
Deficiente	1-29	6	17.1
Regular	30-42	17	48.6
Bueno	43-63	12	34.3
Total		35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 2

Percepción y niveles del método dirigido



Nota. Datos del Spss.v.26.0

Descripción:

Como se visualiza de la tabla 8 y figura 2, los niveles de percepción respecto al método dirigido es: Regular 48,6%. Bueno 34,3%. Deficiente 17,1% . De lo descrito, se puede concluir que los estudiantes tiene un nivel de apreciación causal regular.

Tabla 9

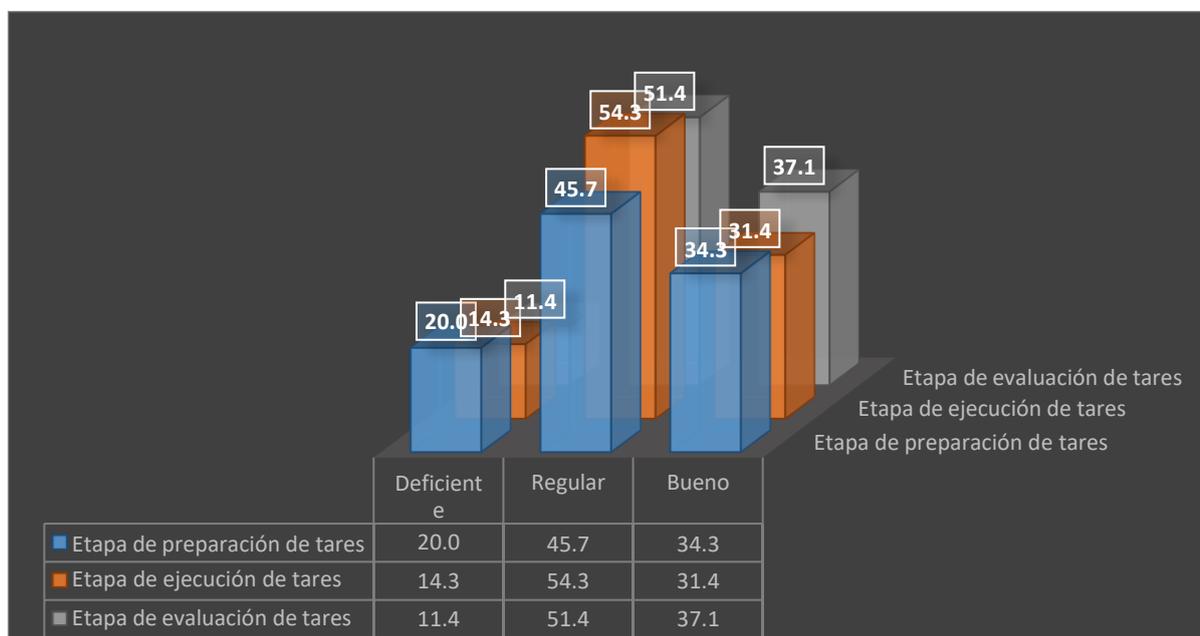
Resultados apreciativos por dimensiones del método dirigido

Nivel de Método dirigido	Etapa de preparación de tareas		Etapa de ejecución de tareas		Etapa de evaluación de tareas	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	7	20.0	5	14.3	4	11.4
Regular	16	45.7	19	54.3	18	51.4
Bueno	12	34.3	11	31.4	13	37.1
Total	35	100	35	100	35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 3

Resultados apreciativos por dimensiones del método dirigido



Nota: Aplicación del Spss.v.26.0

Descripción:

Se visualiza de la tabla 9 y figura 3, los niveles de percepción por dimensiones respecto al método dirigido. Ejecución de tarea. 54,3%. Evaluación de tareas 51,4%. Nivel regular.

Preparación de tareas. 45,7% nivel regular. Concluyendo que el nivel mayor por dimensiones se encuentra en ejecución de tareas en un nivel regular.

Tabla 10

Distribución de habilidades investigativas

Variable D	Escala	N°	%
Habilidades Investigativas			
Bajo	1-31	5	14.3
Medio	32-50	19	54.3
Alto	51-75	11	31.4
Total		35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 4

Distribución de habilidades investigativas



Nota. Resultados Spss.v.26.0

Descripción:

Tal como se desprende de la tabla 10 y figura 4, los niveles de apreciación de habilidades investigativas en los estudiantes son: nivel medio 54,3%. Nivel alto. 31,4%. Nivel bajo 14,3%. Concluyendo en cuanto a niveles de habilidades investigativas es medio

Tabla 11

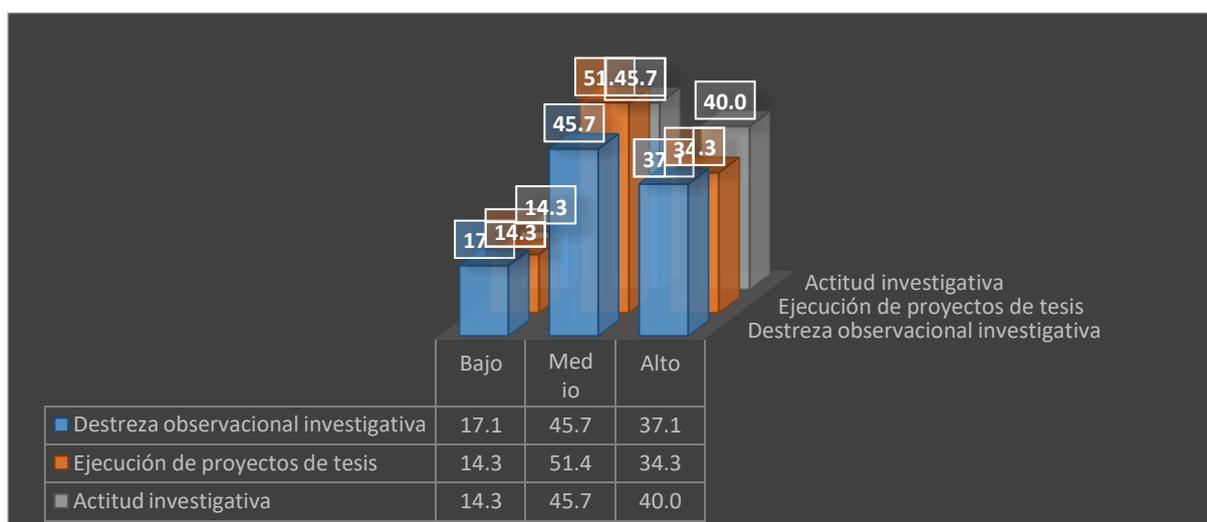
Distribución de niveles por dimensiones

Nivel de Habilidades Investigativas	Destreza observacional investigativa		Ejecución de proyectos de tesis		Actitud investigativa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	6	17.1	5	14.3	5	14.3
Medio	16	45.7	18	51.4	16	45.7
Alto	13	37.1	12	34.3	14	40.0
Total	35	100	35	100	35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 5

Distribución de niveles por dimensiones



Nota. Resultados Spss.v.26.0

Descripción:

Tal como se desprende de la tabla 11 y figura 5, la percepción y nivel por dimensiones respecto a las habilidades investigativas fluye: Ejecución de proyectos 51,4%. Nivel medio. Destreza observacional 45,7. Nivel medio y Actitud Investigativa 45,7% nivel medio. Concluyendo que. Concluyendo que el nivel mayor por dimensiones se encuentra en ejecución de proyectos. Nivel medio.

3.2. Prueba de hipótesis

3.2.1 Contrastación de hipótesis

- H^0 : Datos de distribución normal (asimétrica)
- $H1$: Datos de distribución normal (Asimétrica)

Prueba de normalidad

Tabla 12

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VI: MÉTODO DIRIGIDO	,097	35	,200*	,969	35	,415
VD: HABILIDADES INVESTIGATIVAS	,111	35	,200*	,967	35	,370

*. Esto es un límite inferior de sig. verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Spss

Por los elementos de la muestra que son < 50 se estructuró según prueba de Kolmogorov y Shapiro -Wilk y valores de significancia por variables. Los resultados arrojan < 0.05 , inferior al límite de sig. Simétrica bilateral. Los datos no son distribuidos normalmente, por lo que se tomó en cuenta la prueba Shapiro -Wilk y Rho de Spearman a fin de determinar las influencias entre variables

H^0 = No existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

$H1$ =: Existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Regla de decisión:

- Si el valor de sig. (valor “p”) es <0.05; se rechaza H^o, y se acepta H1
- Si el valor de sig. (valor “p”) es > 0.05 se acepta H^o, y se rechaza H1

Tabla 13*Correlación y grados de causalidad entre variables*

			Grado de influencia	
			VI	VD
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGIDO	Coefficiente de correlación causal	1,000	,981**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	35	35
	VD: HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Coefficiente de correlación causal	,981**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación de influencia es sig. En nivel 0,01(bilateral)

Nota. Spss

Interpretación

El coeficiente arrojado Spearman $r=981^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000 < 0,05$. Lo que permite establecer que existe influencia significativa muy alta entre método dirigido y habilidades investigativas. Por lo tanto, se rechaza la H^o y se acepta la alternativa.

Tabla 14*Distribución de correlaciones causales destreza observacional*

			Influencia	
			VI	VDD1
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGIDO	Coefficiente de correlación causal	1,000	,805**

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	35	35
VDD1: DESTREZA OBSERVACIONAL INVESTIGATIVA	Coefficiente de correlación causal	,805**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	35	35

** . La correlación de influencia es sig. En nivel 0,01(bilateral)

Nota. Resultados Spss.v.26

- **H°**= No existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión destreza observacional investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
- **H1**= Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión destreza observacional investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Interpretación

Se visualiza de la información tabla 14, que el coeficiente arroja Spearman $r=805^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000$, lo que permite establecer que existe influencia significativa positiva alta entre método dirigido y destreza observacional investigativa. Por lo tanto, se rechaza la H° y se acepta la alternativa.

Tabla 15*Distribución de correlación causal ejecución de proyecto de tesis*

			Influencia	
			VI	VDD2
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGIDO	Coefficiente de correlación causal	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	VDD2: EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados Spss.V.26

- **H°**= No existe influencia entre el método dirigido y la dimensión ejecución de proyecto de tesis en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
- **H1**= Existe influencia entre el método dirigido y la dimensión ejecución de proyecto de tesis en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Interpretación

Se visualiza de la información tabla 15, que el coeficiente arroja Spearman $r=795^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000$, lo que permite establecer que existe influencia significativa positiva entre método dirigido y ejecución de proyectos de tesis. Por lo tanto, se rechaza la H° y se acepta la alternativa.

Tabla 16*Distribución de correlación causal dimensión actitud investigativa*

			Correlaciones	
			VI	VDD3
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGDO	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	VDD3: ACTITUD INVESTIGATIVA	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados Spss.v.26.

- **H°**= No Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión actitud investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
- **H1**= Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión actitud investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-

Interpretación

Se visualiza de la información tabla 16, que el coeficiente arroja Spearman $r=754^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000$, lo que permite establecer que existe influencia significativa positiva entre método dirigido y actitud investigativa. Por lo tanto, se rechaza la H° y se acepta la alternativa.

IV. DISCUSIÓN

Según el objetivo central, determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería. Para la variable independiente: método dirigido, se aplicó el instrumento -cuestionario con tres dimensiones y de 21 ítems, y para la dependiente: habilidades investigativas, se aplicó un cuestionario con 25 ítems y tres dimensiones. La muestra estuvo organizada por 35 estudiantes. Arrojaron niveles y porcentajes en cuanto a la variable método dirigido: Regular 48,6%. Bueno 34,3%. Deficiente 17,1% . De lo descrito, se puede concluir que los estudiantes tiene un nivel de apreciación regular. En cuanto a niveles de habilidades investigativas arrojó: Nivel medio 54,3%. Nivel alto. 31,4%. Nivel bajo 14,3%. Concluyendo que las habilidades investigativas se encuentran en un nivel medio. Por otro lado, se aplicó la prueba Rho de Spearman y se obtuvo $r = 0,981$ y una significancia pre valor $p = 0,000 < a 0.05$. Lo que demuestra la existencia de influencia significativa positiva muy alta. Por lo tanto, se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa. Resultados que al comparar asemejan con lo investigado por (Yago, 2021; Guachichulca, 2020; Ligeti, 2018; Rascón, 2017 y Larroyo, 2000) quienes asumen que el método dirigido constituye los procedimientos para generar habilidades investigativas del modelo pedagógico emprendido. Por otro lado, amplía los conocimientos y fundamentos por, Prieto, et al., (2019) quien manifiesta que las habilidades investigativas se forma a través de las acciones de indagación, observación, y asignación de roles y tareas

Respecto al primer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicaron instrumentos tipo cuestionario a una muestra de 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman se encontró correlación de influencia $r = 0,805^{**}$ y valor de sig. ($P = 0,000 < 5\%$). Lo que significa que existe influencia significativa positiva alta, entre método dirigido y destreza observacional investigativa. Resultados que al compararse con lo investigado por: (Armijos, 2017; Yon, 2020; Rodríguez, 2019) coinciden con las distintas dimensiones y construcciones estadísticas encontrando fuerte influencia entre sus resultados. Así mismo, guarda coincidencia de fundamento en cuanto al desarrollo teórico, propuesto por, Hernández, (2005) quien introduce a la organización didáctica para plasmar las habilidades investigativas con la práctica del desarrollo de proyectos en relación a la ciencia

Con respecto al segundo objetivo, determinar si el método dirigido influye en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. El instrumento aplicado fue el cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,795^{**}$ y sig. ($P=0,000 < 0.05$). Lo que demuestra alta influencia entre las variables. Resultados que al ser comparados con lo investigado por: (Itusaca, 2018; Valle y Vásquez, 2018; Machaca y Samo, 2018) coinciden con determinar fuerte influencia entre las variables determinadas. Por otro lado, incrementa el fundamento sobre el conocimiento científico verificado, por medio de la investigación de habilidades investigativas propuesto por, Bunge (1980)

En cuanto al tercer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicó el instrumento cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,754$ y ($p=0,000 < 0.05$) se logra determinar alta influencia entre la variable. Resultados que al compararse con lo investigado por, (Larry, 2019 y Terrones, 2018) coinciden en plasmar las actitudes investigativas por medio de la práctica metodológica docente. Por otro lado, guarda desarrollo y fundamento teórico sobre la cadena investigativa científica propuesto por (Franco, 2015 y Stella y Lucino, 2007)

V. CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo principal, determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería. Para la variable independiente: método dirigido, se aplicó el instrumento -cuestionario con tres dimensiones y de 21 ítems, y para la dependiente: habilidades investigativas, se aplicó un cuestionario con 25 ítems y tres dimensiones. La muestra estuvo organizada por 35 estudiantes. Arrojaron niveles y porcentajes en cuanto a la variable método dirigido: Regular 48,6%. Bueno 34,3%. Deficiente 17,1% . De lo descrito, se puede concluir que los estudiantes tiene un nivel de apreciación regular. En cuanto a niveles de habilidades investigativas arrojó: Nivel medio 54,3%. Nivel alto. 31,4%. Nivel bajo 14,3%. Concluyendo que las habilidades investigativas se encuentran en un nivel medio. Por otro lado, se aplicó la prueba Rho de Spearman y se obtuvo $r=0,981$ y una significancia pre valor $p=0,000 < 0,05$. Lo que demuestra la existencia de influencia significativa positiva muy alta. Por lo tanto, se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa.
- Respecto al primer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicó el instrumentos tipo cuestionario a una muestra de 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman se encontró correlación de influencia $r=0,805^{**}$ y valor de sig. ($P=0,000 < 5\%$). Lo que significa que existe influencia significativa positiva alta, entre método dirigido y destreza observacional investigativa. Por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa
- Con respecto al segundo objetivo, determinar si el método dirigido influye en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. El instrumento aplicado fue el cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,795^{**}$ y sig. ($P=0,000 < 0,05$). Lo que demuestra alta influencia entre las variables. Por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa
- En cuanto al tercer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del

X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicó el instrumento cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,754$ y $(p=0,000<0.05)$, lo que se evidencia alta influencia entre las variables. Por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa

VI. RECOMENDACIONES

- Proponer al rector, vicerrector y coordinadores académicos de la Universidad privada del Norte-sede-Lima, se implemente los resultados de la investigación para incorporar en los planes curriculares de la institución.
- A los docentes universitarios, en especial de las áreas de investigación; innovar y ejecutar la propuesta del método dirigido para generar habilidades investigativas
- A los estudiantes universitarios tener en cuenta la propuesta metodológica para el desarrollo de investigación científica.
- Dejar una copia de la investigación en la biblioteca de la universidad

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, J. A. (2019). Investigación científica, naturaleza de la ciencia y enseñanza de las ciencias (II). *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 4(3), 571-579, <http://www.apac-eureka.org/revista/Larevista.htm>
- Abio, et al., (2017). *El aprendizaje y metodologías para estimular al alumnado repetidor*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5855833>
- Arias, J. (2012). *Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2237>
- Armijos, G. (2017). *El método de estudio dirigido como estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje de magnetismo en los estudiantes de segundo año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Fernando Suárez Palacio de la ciudad de Loja*. Ecuador.
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10995/1/GABRIELA%20MAR%c3%8dA%20ARMIJOS%20ARMIJOS.pdf>
- Ander, E. (1962). *Teoría y método del trabajo social: Aprendizaje y acción científica*.
<https://www.acanits.org/assets/img/libros/Modelos%20de%20Intervencion.pdf>
- Ausubel, D. (2006). *Psicología educativa y del aprendizaje significativo*. México DF. Edit. Limosa.
http://www.utemvirtual.cl/plataforma/aulavirtual/assets/asigid_745/contenidos_arc/39247_david_ausubel.pdf
- Bizquera, R. (2006). *Métodos de investigación educativa, guía práctica*. Barcelona España. Edit. Universitario.
https://www.academia.edu/34814025/Bisquerra_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_educativa
- Briones, G. (2002). *Epistemología de las ciencias sociales, especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), Bogotá.
<https://cordescorporacion.cl/wp-content/uploads/2018/03/epistemologi%CC%81a-briones.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Gestión del conocimiento y actividad empresarial en Colombia*.
<https://www.redalyc.org/pdf/280/28046365010.pdf>
- Bunge, M. (2004). *La ciencia. Su método y su filosofía*

https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf

- Bunge, M. (1980). *Epistemología*, 1° ed., Barcelona. Editorial Ariel.
<https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/epistemologia/autor/bunge-mario/>
- Carrasco, S. (2009) . Metodología de la investigación científica.
https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientifica-carrasco-diaz_59065f94dc0d60a122959e9d_pdf
- Cook, L. K. y Mayer, R. E. (1983). Estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos universitarios cuando aprenden matemática con un software específico. *New York, Springer-Verlag*; 87-132.
<http://www.editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/DIGITESIS/Curotto%20Margarita/pdf/capitulo-3.pdf>
- Candela, C.(1999). *Los videos y el aprendizaje*.
<https://www.filmaffinity.com/es/film169448.html>
- Conde, E. (2018). *Fortalecimiento de las estrategias*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UARM_9460c4be5933aac7018ce7bc01b79810/Details
- Coll, C. (2005). *Aprendizajes Curriculares escolares*. Barcelona España. Edit. Educativo.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000151698>
- Carbo, E. (2017). El estudio dirigido en la educación actual. Folleto Editado por la Universidad “Rafael Landivar”, Quetzaltenango. Pp
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1591.pdf
- Díaz Bordenave, J. E., & Marins Pereira, A. (1982). Limitaciones del Método. En J. E. Díaz Bordenave, & A. Marins Pereira, *Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje* (págs. 297-299). San José, Costa Rica: Serie de Libros y Materiales Educativos.
- Díaz, F. (2005). *Estrategias del aprendizaje en el rendimiento*. Perfiles educativos. México DF. Edit. Losada. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31161208.pdf>
- Díaz-Barriga, A. (2003). *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje Significativo*. *Revista electrónica de investigación educativa*,5(2), 1-13.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412003000200011
- Escamilla, M. (2000). *Evaluación y rendimiento escolar*. San Salvador. Editorial Universitario.
- González, D. (2010). *Dirección, motivación y planeamiento de aprendizajes* Habana Cuba. Edit. Educación.
http://newpsi.bvpsi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/Psicologiadelamotivacion.pdf

- Guachichulca, L. (2020) en su tesis de maestría: *La indagación como estrategia didáctica en la formación de habilidades investigativas en estudiantes. Ecuador.*
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31898/1/TESIS%20%28Guachichulca%20Lourdes%29.pdf>
- Gil, D. (1994). *Relaciones entre conocimiento escolar y conocimiento científico.* Investigación en la Escuela 23: 17-32.
<https://idus.us.es/handle/11441/59602>
- Hernández, R. (2005). *Enseñanza y aprendizaje de la ciencia.*
<https://www.redalyc.org/pdf/155/15547471014.pdf>
- Hernández, et al. (2014). Metodología de la investigación científica.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Izquierdo, M. (2000). Fundamentos epistemológicos. En F. J. Perales y P. Cañal (Eds.), *Didáctica de las Ciencias Experimentales* (pp. 35-64). Alcoy: Editorial Marfil.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeypp/article/view/6084>
- Itusaca, K. (2018) en su tesis de maestría: *eficacia de la técnica del estudio dirigido en el desarrollo de la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la I.E “José Carlos Mariátegui”.*
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8270/Itusaca_Cahua_Katherine_Diana_Magaly.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Larry, F. (2019). *Influencia del aprendizaje guiado basado en proyectos en la producción de textos expositivos en los estudiantes de Iro de secundaria de una institución educativa privada-Lima.*
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7768/Influencia_RiveraFernandez_Larry.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Larroyo, F. (2000). *Diccionario de Pedagogía.* Buenos Aires. Argentina y México. Editorial Porrúa.
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/08/Lopez-Yazmina.pdf>
- Ligeti, P. (2018). *Aprendizaje investigativo- autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad de alta complejidad del norte. CHILE.*
http://repositorio.udec.cl/xmlui/bitstream/handle/11594/3597/Tesis_Aprendizaje_a_autodirigido_y_motivacion.Image.Marked.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Lemke, J.L. (2013). *Aprender a hablar ciencia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
<https://www.redalyc.org/pdf/920/92028240001.pdf>
- Machaca, C. y Samo, F. (2018) . *Aprendizaje por descubrimiento y rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, Región Puno*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35115/machaca_gc.pdf?sequence=1
- Moreno, P. (2005). Metodología de la investigación.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3830>
- Martínez, D. y Márquez, D. (2014) . Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación.
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2110>
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Unesco.
- Nérci, I. (2002). *Hacia una didáctica general dinámica*. Buenos Aires Argentina. Editorial Kapelusz.
- Obiols, G. A. (2007). Método de estudio Dirigido. En G. A. Obiols, & A. A. Cerletti (Ed.), *Cómo Estudiar. Metodología del Aprendizaje*. (Primera. ed., págs. 1819). Buenos Aires.: Ediciones Novedades Educativas
- Piaget, J. (1960). *Psicología de la Inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
<http://historiapsi.com/psico/wp-content/uploads/2020/06/41.-Piaget.-Psicolog%C3%ADa-de-la-inteligencia.-Cap.-1..pdf>
- Popper, K.R. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Edición original en alemán, de 1934, titulada *Logik der Forschung*. Madrid: Tecnos (Grupo Anaya).
<https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Rascón, C. (2017). *El aprendizaje autodirigido en la educación superior. Percepción de los estudiantes de grado de ciencias de la salud* .España.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/404297/tcrh.pdf?sequence=4>
- Rodríguez, Z. (2019). *Desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la especialidad de lengua y literatura de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional “Hermilio Valdizán”, 2019*.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6329/PIDS00286R75.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez Díaz, E. (2018). *Métodos y técnicas de estudio para activar la información*. Alicia concytec

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAN_132eeab5e98fac72bc822fa850f5b875

Sánchez, E. (2021). *Teoría, diseño y pedagogía*. Lima. ISBN 978-612-00-6284-5

<http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=119140>

Sanchez Diaz, E. J. ., Sanchez Moreno, J. E. ., Sanchez Moreno, W. E. ., & Cuadros Lapa, J. V. . (2022). Método dirigido y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de la Universidad César Vallejo Lima, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 267–282. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.037>

Sierra, B. (1984). *Ciencias sociales. Epistemología. Lógica y metodología*. 1° ed. Madrid : Paraninfo.

Stella y Lucino (2007). Stella, A. y Lucino (2007). Enfoque curricular orientado al desarrollo de competencias en carreras de ingeniería. *Paradigma*, XXVIII(1), 87-104.

<https://www.redalyc.org/pdf/4498/449849320002.pdf>

SUNEDU (2014). *Reforma universitaria-Perú*.

<https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-seis-anos-reforma-universitaria-servido-para-construir-sistema-universitario-diferente-ordenado-sin-ilegalidad/>

UNESCO (2021). *Importancia de la educación científica*.

<https://es.unesco.org/news/importancia-educacion-ciencia-y-tecnologia-desarrollo-sostenible>.

Tamayo, M. (1998). *El proceso de investigación científica*.

<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>

Terrones, E. (2018). *La metodología guiada en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado*. Lima.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12822/Terrones_PE_H.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Turpo, O. (2016) . El currículo de las competencias científicas en el Perú y Portugal. *Revista Pontífice Universidad Católica del Perú*.

<https://www.redalyc.org/pdf/4498/449849320002.pdf>

Valle, B. y Vásquez, M. (2018). *Influencia de la aplicación del método de estudio dirigido en el nivel de logro de los estudiantes de 1° grado “a” de educación secundaria en la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo- en el área de historia, geografía y economía – Santa.*

<http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3256/48948.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Windschitl (2003). *La indagación científica.*

<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173524998005.pdf>

Yago, J. (2021): *aproximación al aprendizaje científico en la etapa*

/de educación. Propuesta y aplicación de un proyecto del agua. España

<https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/2098/Yago%20Lerma,%20Jose%20p.pdf?sequence=1>

Yon, D.(2020). *Estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de quinto ciclo de comunicaciones de una universidad privada de Lima.*

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0133f8a5-f8fe-49dd-8259-34ff274c0c8e/content>

ANEXOS Y APÉNDICES

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Cuestionario escala de medición : Método dirigido

Estimado estudiante, marcar con (x) la que consideras conveniente:

Título de la investigación: EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022

Valoración:

- NUNCA : 1
- A VECES : 2
- SIEMPRE : 3

	DIMENSIÓN 1. Etapa de preparación de tareas	NUNCA (1)	A VECES (2)	SIEMPRE (3)
1	El docente establece la organización temática y/o tareas específicos?			
2	El docente distribuye tareas de manera individual y/o grupal indicando cómo trabajarlas?			
3	El docente guía el trabajo individual o grupal ?			
4	Establece actividades de planificación de materiales para la preparación de tareas?			
5	El docente orienta y organiza un cronograma de guía y presentación de tareas?			
6	El docente estructura con el estudiante, el tiempo estimado para su ejecución, seguimiento y presentación de las tareas?			
7	El estudiante verifica los sílabos y organiza materiales que implique revisión de otros medios?			

8	Los contenidos del sílabos guardan relación directa con los temas proporcionados ?			
9	Cree que el método dirigido es fortalecer el aprendizaje?			
	DIMENSIÓN 2. Etapa de ejecución de tareas	1	2	3
10	Para resolver las tareas se vale de los entornos virtuales ?			
11	Para resolver tareas utiliza la guía de orientación docente ?			
12	El docente hace seguimiento de las tareas?			
13	Para resolver tareas usa videos y/o formas de aprendizajes?			
14	Sistematiza los contenidos con ayuda del docente?			
15	Socializa la tarea al grupo ?			
16	Las tareas son ejecutas en el plazo establecido por el docente?			
17	Las dudas presentadas son aclaradas con la ayuda del docente?			
	DIMENSIÓN 3. Etapa de evaluación de las tareas	1	2	3
18	Las tareas son presentadas y guiadas de manera correcta?			
19	Expone las tareas en el tiempo señalado por el docente?			
20	Respondes a preguntas directas sobre el tema realizado?			
21	Interactúas absolviendo dudas sobre el tema evaluado con tu docente y compañeros?			
	SUBTOTAL			
	TOTAL			

Cuestionario de escala de medición: Habilidades investigativas

Estimado docente, marcar con (x) la que consideras conveniente:

Título de la investigación: EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022

Valoración:

- NUNCA : 1
- A VECES : 2
- SIEMPRE : 3

	DIMENSIÓN 1. Destreza observacional investigativa	NUNCA (1)	A VECES (2)	SIEMPRE (3)
1	Exploras y observas describiendo la problemática internacional, nacional y local?			
2	Identificas los problemas de investigación acorde a la caracterización de las variables ?			
3	Realizas la sistematización de los antecedentes de la investigación en relación a las bases teóricas?			
4	Generas hipótesis sin dificultad en relación a los objetivos de la investigación y variables de estudio?			
5	Exploras en el buscador Google y Alicia concytec para verificar fuentes de información?			
6	Analizas las causas y efectos del tratamiento y caracterización de la investigación?			
7	Exploras los resultados en relación a las variables de estudio?			
8	La investigación presentada sugiere resolver situaciones problemáticas investigativas ?			

	DIMENSIÓN 2. Ejecución de proyectos de tesis	1	2	3
9	Ud. presenta proyectos de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas?			
10	Ud. presenta informes de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas ?			
11	Demuestras autonomía al procesar y validar los instrumentos para presentar la investigación?			
12	Empleas habilidades investigativas como: analizar, comparar y sistematizar los resultados ?			
13	En ciclos anteriores; has presentado proyectos de investigación?			
14	Organizas todas las etapas del proyecto de investigación ?			
15	Utilizas técnicas para el recojo de información?			
16	Expones las matrices de la investigación y/o resultados del informe?			
17	Al generar los nuevos conocimientos se fortalecen las destrezas investigativas ?			
	DIMENSIÓN 3: Actitud investigativa	1	2	3
18	Valoras los resultados y avances de la investigación?			
19	Demuestras interés por la investigación según la temática desarrollada?			
20	El conocimiento científico se da por las investigaciones emprendidas?			
21	Organizas los resultados de la investigación con reflexión crítica?			
22	Socializas las conclusiones con aptitudes positivas ?			
23	Consolidas la información tomando estrategias y/o criterios metodológicos?			
24	En tus investigaciones y/o informes haces uso del aplicativo turnitin para verificar el plagio?			
25	Redactas la investigación concordante con el sistema Apa 7ma edición referenciando la investigación?			
	SUBTOTAL			

	TOTAL			

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

Método dirigido

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para evaluar y medir el método dirigido									
Autor y año:	ORIGINAL: Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes Br. Alan José Sánchez Aquize									
Objetivo del instrumento:	Recabar información sobre el método dirigido y su influencia en las habilidades investigativas									
Usuarios:	Estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	A los estudiantes se les hará llegar el enlace de un formulario de Forms: Google meet o de modo presencial									
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Ha sido validado por juicio de expertos <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 70%;">Dra. Maria del Carmen Espino Medrano</td> <td style="width: 10%;">98 %</td> <td style="width: 20%;">aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Roxana Ibarra Padilla</td> <td>98 %</td> <td>aplicable</td> </tr> <tr> <td>Dr. Fernando Aguilar Padilla</td> <td>97 %</td> <td>aplicable</td> </tr> </table>	Dra. Maria del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicable	Mg. Roxana Ibarra Padilla	98 %	aplicable	Dr. Fernando Aguilar Padilla	97 %	aplicable
Dra. Maria del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicable								
Mg. Roxana Ibarra Padilla	98 %	aplicable								
Dr. Fernando Aguilar Padilla	97 %	aplicable								
Confiabilidad:										

(Presentar los resultados estadísticos)	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor 0,825 muy confiable
--	--

FICHA TÉCNICA

Habilidades investigativas

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para evaluar y medir el método dirigido									
Autor y año:	ORIGINAL: Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes Br. Alan José Sánchez Aquize									
Objetivo del instrumento:	Recabar información sobre el método dirigido y su influencia en las habilidades investigativas									
Usuarios:	Estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	A los estudiantes se les hará llegar el enlace de un formulario de Forms: Google meet o de modo presencial									
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Ha sido validado por juicio de expertos <table border="0"> <tr> <td>Dra. Maria del Carmen Espino Medrano</td> <td>98 %</td> <td>aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Roxana Ibarra Padilla</td> <td>99 %</td> <td>aplicable</td> </tr> <tr> <td>Dr. Fernando Aguilar Padilla</td> <td>98 %</td> <td>aplicable</td> </tr> </table>	Dra. Maria del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicable	Mg. Roxana Ibarra Padilla	99 %	aplicable	Dr. Fernando Aguilar Padilla	98 %	aplicable
Dra. Maria del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicable								
Mg. Roxana Ibarra Padilla	99 %	aplicable								
Dr. Fernando Aguilar Padilla	98 %	aplicable								
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor 0,785 confiable									

--	--

ANEXO 3: VALIDEZ Y FIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022. Diseñado por los Br. Gladys Marlenee Alvarado Paredes y Br. Alan José Sánchez Aquize; cuyo propósito es medir las variables y relacionar sus causas y efectos el cual será aplicado a estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022. Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
VI. Método dirigido	<ul style="list-style-type: none"> Etapa de preparación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> Genera motivación Fijación temática Distribución de tareas Establece tiempos Establece actividades Usa sesiones y materiales 	9	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Etapa de ejecución de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> Resuelve tareas Establece guías de ejecución Usa materiales y videos Revisa informaciones e internet Sistematiza contenidos Socializa las conclusiones 	8	x	
	<ul style="list-style-type: none"> Etapa de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> Usa el tiempo oportuno 	4	x	

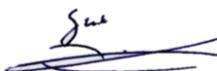
	de las tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Responde a preguntas dirigidas • Interactúa con reflexividad • Participa en el aula • Fórmula preguntas • Sistematiza y expone 			
VD. Habilidades investigativas	Destreza observacional investigativa	<ul style="list-style-type: none"> • Indaga y observa • Identifica problemas • Genera hipótesis • Explorar el contexto • Analiza causas y efectos • Explora los resultados 	8	x	
	Ejecución de proyectos de tesis	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta proyectos e informes • Demuestra autonomía • Emplea habilidades • Usa experiencias • Organiza las etapas investigativas • Recoja y valida información • Expone sus resultados 	9	x	

	Actitud investigativa	<ul style="list-style-type: none"> • Valora sus resultados • Impulsa a lograr conocimientos científicos • Organiza resultados • Socializa conclusiones • Aptitud productiva • Consolida la información 	8	x	
--	-----------------------	--	---	---	--

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Dra. María del Carmen Espino Medrano

D.N.I.: DNI 06899942 Fecha: 18 /03//22

Firma:



Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

INSTRUMENTO 1: Método dirigido

Preguntas VARIABLE INDEPENDIENTE: Método del aula invertida		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
	DIMENSIÓN 1. Etapa de preparación de tareas						
1	El docente establece la organización temática y/o tareas específicos?	x					
2	El docente distribuye tareas de manera individual y/o grupal indicando cómo trabajarlas?	x					

3	El docente guía el trabajo individual o grupal?	x					
4	Establece actividades de planificación de materiales para la preparación de tareas?	x					
5	El docente orienta y organiza un cronograma de guía y presentación de tareas?	x					
6	El docente estructura con el estudiante, el tiempo estimado para su ejecución, seguimiento y presentación de las tareas?	x					
7	El estudiante verifica los sílabos y organiza materiales que implique revisión de otros medios?	x					
8	Los contenidos del sílabos guardan relación directa con los temas proporcionados ?	x					
9	Cree que el método dirigido es fortalecer el aprendizaje?	x					
	DIMENSIÓN 2. Etapa de ejecución de tareas						
10	Para resolver las tareas se vale de los entornos virtuales?	x					
11	Para resolver tareas utiliza la guía de orientación docente?	x					
12	El docente hace seguimiento de las tareas?	x					
13	Para resolver tareas usa videos y/o formas de aprendizajes?	x					
14	Sistematiza los contenidos con ayuda del docente?	x					
15	Socializa la tarea al grupo?	x					
16	Las tareas son ejecutas en el plazo establecido por el docente?	x					
17	Las dudas presentadas son aclaradas con la ayuda del docente?	x					
	DIMENSIÓN 3. Etapa de evaluación de las tareas						
18	Las tareas son presentadas y guiadas de manera correcta?	x					

19	Expone las tareas en el tiempo señalado por el docente?	x					
20	Respondes a preguntas directas sobre el tema realizado?	x					
21	Interactúas absolviendo dudas sobre el tema evaluado con tu docente y compañeros?	x					
SUBTOTAL							
TOTAL: Adecuado							

INSTRUMENTO 2: Habilidades investigativas

Preguntas VARIABLE: Capacidad investigativa		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	

DIMENSIÓN 1. Destreza observacional investigativa							
1	Exploras y observas describiendo la problemática internacional, nacional y local?	X					
2	Identificas los problemas de investigación acorde a la caracterización de las variables ?	X					
3	Realizas la sistematización de los antecedentes de la investigación en relación a las bases teóricas?	X					
4	Generas hipótesis sin dificultad en relación a los objetivos de la investigación y variables de estudio?	X					
5	Exploras en el buscador Google y Alicia concytec para verificar fuentes de información?	X					
6	Analizas las causas y efectos del tratamiento y caracterización de la investigación?	X					
7	Exploras los resultados en relación a las variables de estudio?	X					

8	La investigación presentada sugiere resolver situaciones problemáticas investigativas ?	X					
	DIMENSIÓN 2. Ejecución de proyectos de tesis						
9	Ud. presenta proyectos de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas?	X					
10	Ud. presenta informes de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas ?	X					
11	Demuestras autonomía al procesar y validar los instrumentos para presentar la investigación?	X					
12	Empleas habilidades investigativas como: analizar, comparar y sistematizar los resultados ?	X					
13	En ciclos anteriores; has presentado proyectos de investigación?	X					
14	Organizas todas las etapas del proyecto de investigación ?	X					
15	Utilizas técnicas para el recojo de información?	X					
16	Expones las matrices de la investigación y/o resultados del informe?	X					
17	Al generar los nuevos conocimientos se fortalecen las destrezas investigativas ?	X					
	DIMENSIÓN 3: Actitud investigativa						
18	Valoras los resultados y avances de la investigación?	X					
19	Demuestras interés por la investigación según la temática desarrollada?	X					
20	El conocimiento científico se da por las investigaciones emprendidas?	X					
21	Organizas los resultados de la investigación con reflexión crítica?	X					
22	Socializas las conclusiones con aptitudes positivas ?	X					
23	Consolidas la información tomando estrategias y/o criterios metodológicos?	X					
24	En tus investigaciones y/o informes haces uso del aplicativo turnitin para verificar el plagio?	X					
25	Redactas la investigación concordante con el sistema Apa 7ma edición referenciando la investigación?	X					

	SUBTOTAL						
	TOTAL: ADECUADO						

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Dra. María del Carmen Espino Medrano

D.N.I.: DNI 06899942 Fecha: 18 /03//22

Firma:



COSNTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **MARIA DEL CARMEN ESPINO MEDRANO**, con Documento Nacional de Identidad N°, **06899942** de profesión Psicóloga, grado académico, DOCTORA, con código de colegiatura, **10068999425** labor que ejerzo actualmente como DOCENCIA, en la Institución UCV --

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022**. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				
PUNTAJE TOTAL: MUY ADECUADO					

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Dra. María del Carmen Espino Medrano

D.N.I.: DNI 06899942 Fecha: 18 /03//22

Firma:



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
VI. Método dirigido	<ul style="list-style-type: none">Etapa de preparación de las tareas	<ul style="list-style-type: none">Genera motivaciónFijación temáticaDistribución de tareasEstablece tiemposEstablece actividadesUsa sesiones y materiales	9	x	
	<ul style="list-style-type: none">Etapa de ejecución de las tareas	<ul style="list-style-type: none">Resuelve tareasEstablece guías de ejecuciónUsa materiales y videos	8	x	

		<ul style="list-style-type: none"> • Revisa informaciones e internet • Sistematiza contenidos • Socializa las conclusiones 			
	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de evaluación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el tiempo oportuno • Responde a preguntas dirigidas • Interactúa con reflexividad • Participa en el aula • Fórmula preguntas • Sistematiza y expone 	4	x	
VD. Habilidades investigativas	Destreza observacional investigativa	<ul style="list-style-type: none"> • Indaga y observa • Identifica problemas • Genera hipótesis • Explorar el contexto • Analiza causas y efectos • Explora los resultados 	8	x	
	Ejecución de proyectos de tesis	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta proyectos e informes • Demuestra autonomía • Emplea habilidades • Usa experiencias 	9	x	

		<ul style="list-style-type: none"> • Organiza las etapas investigativas • Recoja y valide información • Expone sus resultados 			
	Actitud investigativa	<ul style="list-style-type: none"> • Valora sus resultados • Impulsa a lograr conocimientos científicos • Organiza resultados • Socializa conclusiones • Aptitud productiva • Consolida la información 	8	x	

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) ROXANA IBARRA PADILLA

D.N.I. 09015953

Fecha: 19/03/22

Firma:



Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

INSTRUMENTO 1: Método dirigido

Preguntas	Valoración	Observaciones
-----------	------------	---------------

VARIABLE INDEPENDIENTE: Método del aula invertida							
N.º	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	

	DIMENSIÓN 1. Etapa de preparación de tareas						
1	El docente establece la organización temática y/o tareas específicos?	x					
2	El docente distribuye tareas de manera individual y/o grupal indicando cómo trabajarlas?	x					
3	El docente guía el trabajo individual o grupal ?	x					
4	Establece actividades de planificación de materiales para la preparación de tareas?	x					
5	El docente orienta y organiza un cronograma de guía y presentación de tareas?	x					
6	El docente estructura con el estudiante, el tiempo estimado para su ejecución, seguimiento y presentación de las tareas?	x					
7	El estudiante verifica los sílabos y organiza materiales que implique revisión de otros medios?	x					
8	Los contenidos del sílabos guardan relación directa con los temas proporcionados ?	x					
9	Cree que el método dirigido es fortalecer el aprendizaje?	x					
	DIMENSIÓN 2. Etapa de ejecución de tareas						
10	Para resolver las tareas se vale de los entornos virtuales ?	x					
11	Para resolver tareas utiliza la guía de orientación docente ?	x					
12	El docente hace seguimiento de las tareas?	x					
13	Para resolver tareas usa videos y/o formas de aprendizajes?	x					
14	Sistematiza los contenidos con ayuda del docente?	x					

15	Socializa la tarea al grupo ?	x					
16	Las tareas son ejecutas en el plazo establecido por el docente?	x					
17	Las dudas presentadas son aclaradas con la ayuda del docente?	x					
	DIMENSIÓN 3. Etapa de evaluación de las tareas						
18	Las tareas son presentadas y guiadas de manera correcta?	x					
19	Expone las tareas en el tiempo señalado por el docente?	x					
20	Respondes a preguntas directas sobre el tema realizado?	x					
21	Interactúas absolviendo dudas sobre el tema evaluado con tu docente y compañeros?	x					
	SUBTOTAL						
	TOTAL: Adecuado						

INSTRUMENTO 2: Habilidades investigativas

Preguntas VARIABLE: Capacidad investigativa		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	

	DIMENSIÓN 1. Destreza observacional investigativa						
1	Exploras y observas describiendo la problemática internacional, nacional y local?	X					
2	Identificas los problemas de investigación acorde a la caracterización de las variables ?	X					

3	Realizas la sistematización de los antecedentes de la investigación en relación a las bases teóricas?	X					
4	Generas hipótesis sin dificultad en relación a los objetivos de la investigación y variables de estudio?	X					
5	Exploras en el buscador Google y Alicia concytec para verificar fuentes de información?	X					
6	Analizas las causas y efectos del tratamiento y caracterización de la investigación?	X					
7	Exploras los resultados en relación a las variables de estudio?	X					
8	La investigación presentada sugiere resolver situaciones problemáticas investigativas ?	X					
	DIMENSIÓN 2. Ejecución de proyectos de tesis						
9	Ud. presenta proyectos de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas?	X					
10	Ud. presenta informes de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas ?	X					
11	Demuestras autonomía al procesar y validar los instrumentos para presentar la investigación?	X					
12	Empleas habilidades investigativas como: analizar, comparar y sistematizar los resultados ?	X					
13	En ciclos anteriores; has presentado proyectos de investigación?	X					
14	Organizas todas las etapas del proyecto de investigación ?	X					
15	Utilizas técnicas para el recojo de información?	X					
16	Expones las matrices de la investigación y/o resultados del informe?	X					
17	Al generar los nuevos conocimientos se fortalecen las destrezas investigativas ?	X					
	DIMENSIÓN 3: Actitud investigativa						
18	Valoras los resultados y avances de la investigación?	X					
19	Demuestras interés por la investigación según la temática desarrollada?	X					

20	El conocimiento científico se da por las investigaciones emprendidas?	X					
21	Organizas los resultados de la investigación con reflexión crítica?	X					
22	Socializas las conclusiones con aptitudes positivas ?	X					
23	Consolidas la información tomando estrategias y/o criterios metodológicos?	X					
24	En tus investigaciones y/o informes haces uso del aplicativo turnitin para verificar el plagio?	X					
25	Redactas la investigación concordante con el sistema Apa 7ma edición referenciando la investigación?	X					
	SUBTOTAL						
	TOTAL: ADECUADO						

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) ROXANA IBARRA PADILLA

D.N.I. 09015953

Fecha: 19/03/22

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **ROXANA IBARRA PADILLA**, con Documento Nacional de Identidad N° de profesión **DOCENTE** , grado académico, maestra , con código de colegiatura, labor que ejerzo actualmente como **DOCENCIA**, en la Institución **UCV**;

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022**; cuyo propósito es medir **LAS VARIABLES DE ESTUDIO**, a los efectos de su aplicación a estudiantes. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	Valoración positiva	Valoración negativa
--	----------------------------	----------------------------

Criterios evaluados	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				
PUNTAJE TOTAL: Adecuado					

Apreciación total:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
 No adecuado () No aporta: ()

Apellidos y nombres: **ROXANA IBARRA PADILLA**

DNI: **09015953** Fecha: **19/03/22**

Firma:



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
VI.	<ul style="list-style-type: none"> Etapa de preparación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> Genera motivación Fijación temática Distribución de tareas Establece tiempos 	9	x	

Método dirigido		<ul style="list-style-type: none"> • Establece actividades • Usa sesiones y materiales 			
	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de ejecución de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve tareas • Establece guías de ejecución • Usa materiales y videos • Revisa informaciones e internet • Sistematiza contenidos • Socializa las conclusiones 	8	x	
	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de evaluación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el tiempo oportuno • Responde a preguntas dirigidas • Interactúa con reflexividad • Participa en el aula • Fórmula preguntas • Sistematiza y expone 	4	x	
VD. Habilidades investigativas	Destreza observacional investigativa	<ul style="list-style-type: none"> • Indaga y observa • Identifica problemas • Genera hipótesis • Explorar el contexto 	8	x	

		<ul style="list-style-type: none"> • Analiza causas y efectos • Explora los resultados 			
	Ejecución de proyectos de tesis	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta proyectos e informes • Demuestra autonomía • Emplea habilidades • Usa experiencias • Organiza las etapas investigativas • Recoja y valida información • Expone sus resultados 	9	x	
	Actitud investigativa	<ul style="list-style-type: none"> • Valora sus resultados • Impulsa a lograr conocimientos científicos • Organiza resultados • Socializa conclusiones • Aptitud productiva • Consolida la información 	8	x	

Apellidos y nombres: **FERNANDO AGUILAR PADILLA**

DNI: 16235466 Fecha: 19/03/22

Firma:



Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

INSTRUMENTO 1: Método dirigido

Preguntas VARIABLE INDEPENDIENTE: Método del aula invertida		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	

DIMENSIÓN 1. Etapa de preparación de tareas							
1	El docente establece la organización temática y/o tareas específicos?	X					
2	El docente distribuye tareas de manera individual y/o grupal indicando cómo trabajarlas?	X					
3	El docente guía el trabajo individual o grupal ?	X					
4	Establece actividades de planificación de materiales para la preparación de tareas?	X					
5	El docente orienta y organiza un cronograma de guía y presentación de tareas?	X					
6	El docente estructura con el estudiante, el tiempo estimado para su ejecución, seguimiento y presentación de las tareas?	X					
7	El estudiante verifica los sílabos y organiza materiales que implique revisión de otros medios?	X					

8	Los contenidos del sílabos guardan relación directa con los temas proporcionados ?	X					
9	Cree que el método dirigido es fortalecer el aprendizaje?	X					
	DIMENSIÓN 2. Etapa de ejecución de tareas						
10	Para resolver las tareas se vale de los entornos virtuales ?	X					
11	Para resolver tareas utiliza la guía de orientación docente ?	X					
12	El docente hace seguimiento de las tareas?	X					
13	Para resolver tareas usa videos y/o formas de aprendizajes?	X					
14	Sistematiza los contenidos con ayuda del docente?	X					
15	Socializa la tarea al grupo ?	X					
16	Las tareas son ejecutas en el plazo establecido por el docente?	X					
17	Las dudas presentadas son aclaradas con la ayuda del docente?	X					
	DIMENSIÓN 3. Etapa de evaluación de las tareas						
18	Las tareas son presentadas y guiadas de manera correcta?	X					
19	Expone las tareas en el tiempo señalado por el docente?	X					
20	Respondes a preguntas directas sobre el tema realizado?	X					
21	Interactúas absolviendo dudas sobre el tema evaluado con tu docente y compañeros?	X					
	SUBTOTAL						
	TOTAL: Adecuado						

INSTRUMENTO 2: Habilidades investigativas

Preguntas VARIABLE: Capacidad investigativa		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	DIMENSIÓN 1. Destreza observacional investigativa						
1	Exploras y observas describiendo la problemática internacional, nacional y local?	X					
2	Identificas los problemas de investigación acorde a la caracterización de las variables ?	X					
3	Realizas la sistematización de los antecedentes de la investigación en relación a las bases teóricas?	X					
4	Generas hipótesis sin dificultad en relación a los objetivos de la investigación y variables de estudio?	X					
5	Exploras en el buscador Google y Alicia concytec para verificar fuentes de información?	X					
6	Analizas las causas y efectos del tratamiento y caracterización de la investigación?	X					
7	Exploras los resultados en relación a las variables de estudio?	X					
8	La investigación presentada sugiere resolver situaciones problemáticas investigativas ?	X					
	DIMENSIÓN 2. Ejecución de proyectos de tesis						
9	Ud. presenta proyectos de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas?	X					
10	Ud. presenta informes de investigación como forma de mejorar sus habilidades investigativas ?	X					
11	Demuestras autonomía al procesar y validar los instrumentos para presentar la investigación?	X					

12	Empleas habilidades investigativas como: analizar, comparar y sistematizar los resultados ?	X					
13	En ciclos anteriores; has presentado proyectos de investigación?	X					
14	Organizas todas las etapas del proyecto de investigación ?	X					
15	Utilizas técnicas para el recojo de información?	X					
16	Expones las matrices de la investigación y/o resultados del informe?	X					
17	Al generar los nuevos conocimientos se fortalecen las destrezas investigativas ?	X					
	DIMENSIÓN 3: Actitud investigativa						
18	Valoras los resultados y avances de la investigación?	X					
19	Demuestras interés por la investigación según la temática desarrollada?	X					
20	El conocimiento científico se da por las investigaciones emprendidas?	X					
21	Organizas los resultados de la investigación con reflexión crítica?	X					
22	Socializas las conclusiones con aptitudes positivas ?	X					
23	Consolidas la información tomando estrategias y/o criterios metodológicos?	X					
24	En tus investigaciones y/o informes haces uso del aplicativo turnitin para verificar el plagio?	X					
25	Redactas la investigación concordante con el sistema Apa 7ma edición referenciando la investigación?	X					
	SUBTOTAL						
	TOTAL: ADECUADO						

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) **FERNANDO AGUILAR PADILLA,**

D.N.I. 16235466 Fecha: 19/03/22

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **FERNANDO AGUILAR PADILLA**, con Documento Nacional de Identidad N° **16235466** de profesión DOCENTE , grado académico, DOCTOR , con código de colegiatura, **23161**, labor que ejerzo actualmente como DOCENCIA, en la Institución UCV;

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: **EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022**; a los efectos de su aplicación a estudiantes. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				
PUNTAJE TOTAL: Muy adecuado					

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Apellidos y nombres: **FERNANDO AGUILAR PADILLA**

DNI: **16235466**

Fecha: **19/03/22**

Firma:



RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

CONFIABILIDAD VARIABLE : Método dirigido

Escala: Todas las variables

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	14	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.825	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	40.0000	24.133	.755	.781
P2	39.8750	28.383	.100	.739
P3	39.5000	27.733	.204	.730
P4	39.6875	26.896	.327	.719
P5	39.6250	27.983	.121	.839
P6	39.9375	26.596	.391	.714
P7	39.4375	27.596	.366	.719

P8	39.5625	26.396	.351	.717
P9	39.8125	28.296	.126	.736
P10	40.0000	27.200	.281	.723
P11	39.9375	27.396	.347	.719
P12	39.5000	26.667	.359	.716
P13	39.5000	24.533	.690	.87
P14	39.6250	24.917	.509	.800
P15	39.5000	26.667	.359	.716
P16	39.5000	24.533	.690	.787
P17	39.6250	24.917	.509	.700
P18	39.6250	24.917	.509	.700
P19	39.5000	26.667	.359	.716
P20	39.5000	24.533	.690	.787
P21	39.6250	24.917	.509	.800

CONFIABILIDAD DE VARIABLE DEPENDIENTE:

Habilidades investigativas

Escala: Todas las variables

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	14	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.785	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	24.0625	17.929	.210	.717
P2	23.8750	16.383	.393	.694
P3	24.1250	17.183	.319	.704
P4	23.8750	15.983	.460	.684
P5	24.0625	18.063	.186	.720
P6	24.1250	17.317	.295	.707
P7	23.8125	17.496	.397	.697
P8	24.1250	18.117	.209	.716
P9	24.0000	18.133	.150	.725
P10	24.1875	16.563	.405	.693
P11	23.9375	17.663	.258	.711
P12	23.9375	16.596	.459	.687
P13	23.8750	15.983	.460	.684
P14	24.0625	18.063	.186	.720
P15	24.1250	17.317	.295	.707
P16	24.1875	16.563	.405	.693
P17	23.9375	17.663	.258	.711
P18	23.9375	16.596	.459	.687
P19	23.9375	16.596	.459	.687
P20	23.8750	15.983	.460	.684
P21	24.0625	18.063	.186	.720
P22	24.1250	17.317	.295	.707
P23	24.1875	16.563	.405	.693
P24	23.9375	17.663	.258	.711
P25	23.9375	16.596	.459	.787

ANEXO 4: BASE DE DATOS

VARIABLE: MÉTODO DIRIGIDO																					
SUJETOS	ETAPA DE PREPARACIÓN DE TARES									ETAPA DE EJECUCIÓN DE TARES							ETAPA DE EVALUACIÓN DE TARES				
	1	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00
2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00
5	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
6	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00
7	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00
8	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
9	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
10	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
12	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00
13	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00
14	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00
15	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
16	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00

17	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
18	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00
19	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
20	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
21	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
22	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
23	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
24	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
25	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
26	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00
27	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
28	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
29	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
30	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00
31	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
32	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
33	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
34	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00
35	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00

VARIABLE: HABILIDADES INVESTIGATIVAS																										
SUJETOS	DESTREZA OBSERVACIONAL INVESTIGATIVA								EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS								ACTITUD INVESTIGATIVA									
	1	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00
2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
3	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	
4	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	
5	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	
6	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	
7	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	
8	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00
9	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
10	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00
11	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
12	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00
13	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
14	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00
15	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
16	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

17	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
18	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
19	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
20	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00
21	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
22	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00
23	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00
24	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00
25	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00
26	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00
27	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
28	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00
29	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
30	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
31	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00
32	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00
33	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
34	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00
35	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA, 2022	<p>Problema general: ¿Cómo el método dirigido influye en las habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022?</p> <p>1.2.2.Problemas específicos 1. ¿ Cómo el método dirigido influye en la</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>H₁: El método dirigido influye significativamente en las habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>H₀= El método dirigido no influye</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia el método dirigido en las habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>1.3.2.Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar la influencia del método dirigido en la dimensión, destreza 	VI: Método dirigido		<p>Tipo: Básica, enfoque cuantitativo, relacional causal.</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental correlacional - causal, de corte transversal.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> $X \rightarrow Y$ </div> <p>En donde: M= Muestra: 35 estudiantes</p>

	<p>dimensión, destreza observacional investigativa en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022?</p> <p>2. ¿ Cómo el método dirigido influye en la dimensión, ejecución de proyectos de tesis en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022?</p>	<p>significativamente en las habilidades investigativas en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>2.5.2. Hipótesis específicas</p> <p>1. El método dirigido influye significativamente en la dimensión, destreza observacional investigativa en estudiantes del X ciclo de la carrera</p>	<p>observacional investigativa en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>•Determinar la influencia del método dirigido en la dimensión, ejecución de proyectos de tesis en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>•Determinar la influencia del método dirigido en la dimensión, actitud investigativa en estudiantes del X</p>	<p>VD: Habilidades investigativas</p>	<p>-Destrezas observacionales investigativas</p> <p>- Ejecución de proyectos de tesis</p> <p>-Actitud investigativa</p>	<p>X = Medición de la variable independiente: Método dirigido Y = Medición de la variable dependiente: Habilidades investigativas r = relación causal-entre las variables.</p> <p>POBLACION: 35 estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>Muestra: 35 estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial,</p>
--	---	---	---	---	---	---

	<p>3. ¿ Cómo el método dirigido influye en la dimensión, actitud investigativa en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022? m</p>	<p>profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>2. El método dirigido influye significativamente en la dimensión, ejecución de proyectos de tesis en estudiantes delX ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>3. El método dirigido influye significativamente en la dimensión, actitud</p>	<p>ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p>			<p>universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estadística descriptiva - Estadística inferencial
--	--	--	--	--	--	---

		investigativa en estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de ingeniera industrial, universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022				
--	--	---	--	--	--	--

TESIS_ALVARADO PAREDES GLADIS MARLENEE Y SANCHEZ AQUIZE ALAN JOSÉ

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	14%	2%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	idicap.com Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%