

EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA-2022

por Gladys Marlenee Alvarado Paredes

Fecha de entrega: 22-abr-2023 10:53a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2072156838

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS..docx (268.97K)

Total de palabras: 9082

Total de caracteres: 53597

²
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



⁵
EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES
INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA,
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA-2022

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Gladys Marlenee Alvarado Paredes
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9729-7401>
Alan José Sánchez Aquize
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7879-3601>

ASESOR

Dr. Everth Jesús Sánchez Díaz
ORCID: : <https://orcid.org/0000-0003-3949-9921>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodología de aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2023

I. INTRODUCCIÓN

El método dirigido en la esfera académica constituye la base de la enseñanza - aprendizaje. Es el proceso pedagógico y metodológico para la práctica activa de la clase; en ello, los estudiantes universitarios establecen criterios para alcanzar objetivos trascendentes. Sin embargo, a nivel mundial desde la perspectiva metodológica se ve resquebrajada por la inadecuada práctica docente y estudiante. Es una metodología cognitiva para plasmar acciones investigativas (Sánchez et al., 2022)

En efecto, es el resultado de las interacciones pedagógicas que involucra el aprendizaje científico para fortalecer el sistema educativo como proceso social con cambios, y de esta manera construir conocimientos mediante técnicas de estudio para comprender el aprendizaje (Sánchez, 2018)

Según, (Noriega, 2014) establece que, el análisis del accionar docente es guiar y adecuar a distintas situaciones del aprendizaje como fundamento estricto y de estrategias dirigidas (Noriega, 2014). Por otro lado, la educación universitaria en el ambiente internacional se ve reflejado por la significatividad de los métodos pedagógicos, que promueven investigaciones científicas. En ello, el método dirigido para fortalecer investigaciones mediante el desarrollo de habilidades investigativas es importante, tal como introduce en su educación universitaria los países: EE.UU, Finlandia, Francia , Brasil y entre otros.

En la misma idea, las habilidades investigativas son potencialidades individuales que repercute en el aprendizaje como producción de conocimientos para la solución de la humanidad y aporte a la mejorar con una sociedad científica (UNESCO, 2021)

La educación universitaria en el ambiente nacional refleja mejoras académicas y desarrollo científico, puesto que se impulsa a una mejor educación con sentido investigativo. Sin embargo, es lento la producción del conocimiento, por ende, las habilidades investigativas se ve soslayado por factores pedagógicos y metodológicos que plasma el docente en la enseñanza -aprendizaje. Es decir, los docentes universitarios gozan de autonomía para generar aprendizajes mediante métodos adecuados, en ello el método dirigido no se pone en práctica para descubrir y generar las habilidades investigativas, resultando que el trabajo sea improvisada e insatisfecha para el estudiante. En efecto, el método dirigido orienta a la guía y orientación constante de los estudiantes con motivación y fijando objetivos definidos (Sierra y Mosquera, 2020)

En esta línea, la explicación metodológica se basa en combinar momentos de las actividades generadas en el aula para resolverlas y llegar a concluir aprendizajes con el

desarrollo de las habilidades básicas y superiores. El problema es latente en cuanto a la plasmación de habilidades investigativas que implican desarrollo y producción científica. A nivel nacional solo 10 universidades se encuentran en el rating y con escasas producciones científicas por la falta de condiciones operativas de adecuar y ejecutar la esencia pedagógica y científica (SUNEDU, 2014)

A nivel institucional, el aprendizaje que involucre desarrollar habilidades investigativas, no produce mayor esfuerzo por la inadecuada práctica docente en el uso metodológico. Por otro lado, la poca creatividad e innovación del estudiante nerva tal situación. En este sentido, el método dirigido para generar habilidades investigativas es una alternativa frente a tal situación problemática, por su carácter metodológico que involucra el análisis, interpretación, creatividad y búsqueda de la verdad. En efecto, los estudiantes de ingeniería industrial de la universidad Privada del Norte-Sede Lima, 2022-I-X ciclo en cuanto a la profundidad y desarrollo de habilidades investigativas refleja lentitud, por la misma idea de no establecer una práctica activa y renovada. Por otro lado, la metodología docente en el desarrollo de investigaciones de proyectos científicos, plasman actividades, sin motivación y dirección investigativa creando malestar en los estudiantes repercutiendo en las capacidades y habilidades investigativas, por ende, la escasa investigación y producción científica. La universidad ha proyectado charlas y ejecución de proyectos investigativas para mejorar el desarrollo de las habilidades científicas, sin embargo, es lento, lo que permite buscar alternativas pedagógicas y curriculares como solución para la guía permanente y adecuada.

Teniendo en cuenta este panorama se ha planteado desarrollar un estudio de investigación orientada a determinar si ¹ el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I, razón por lo que se ha formulado las siguientes interrogantes investigativas:

Problema general

¹ ¿De qué manera el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

Problemas específicos

¿ Cómo influye el método dirigido en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

¿ Cómo influye el método dirigido en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

¿ Cómo influye el método dirigido en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

Como objetivo general tenemos:

Determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I?

Como objetivos específicos tenemos:

Determinar si el método dirigido influye en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Determinar si el método dirigido influye en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Determinar si el método dirigido influye en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Como justificación tenemos:

Las investigaciones se justifican en razones sostenibles orientados a la búsqueda del desarrollo social. Es decir, el grado de acción y pertinencia teórica, práctica y metodológica (Hernández, et al., 2014)

Este estudio propició ampliar los conocimientos científicos a través de las relaciones causales, identificando las dimensiones de las variables para aportar a la educación universitaria. A sí mismo, postuló las características del problema para analizar las causas y efectos en torno a los resultados y de esta manera aportar a la investigación científica,

tomando en cuenta la instrumentalización necesaria y procurando sistematizar las teorías y conocimientos del paradigma investigativo y metodológico

En cuanto al desarrollo de la práctica, mediante la comprobación de las hipótesis y pruebas estadísticas se generó resultados de la investigación. Esto permitió estructurar conclusiones y sugerencias para dar solución a los problemas detectados y descritos en el diagnóstico local. Estos resultados sirvió de contraste y relación con la confiabilidad de los instrumentos para la búsqueda de nuevas soluciones del contexto educativo y curricular universitario

A nivel metodológico, la metodología implementada sirvió de soporte generando un sistema lógico para preguntar y responder a los distintos problemas internos, buscando las causas y efectos del proceso de investigación. Es decir, el método dirigido y método hipotético deductivo propició alternativas básicas para incrementar el conocimiento y búsqueda de la verdad.

Por otro lado, presentamos los siguientes antecedentes

Antecedentes Internacionales

Yago (2021) investigó: Método dirigido para el aprendizaje científico. España. El objetivo principal fue mostrar como influye el método dirigido en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. El tipo de investigación fue básico -cuantitativo y diseño cuasi experimental. Los instrumentos aplicados fueron las fichas diagnósticas a un grupo de 44 sujetos. Los resultados afirman que el método dirigido influye en establecer juegos e incrementar los aprendizajes. Así mismo, el 48% desarrollan mejor habilidades científicas y 52% generan concentración

Al respecto, los resultados de la investigación se centra en generar aprendizajes científicos mediante la ejecución de un proyecto de agua; es decir, utilizando el aprendizaje guiado se logra las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

Guachichulca (2020) investigó: La indagación por medio del método dirigido. Ecuador. El objetivo central fue relacionar la indagación y el método dirigido. Investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional. Los instrumentos aplicados fueron cuestionarios. La muestra 17 sujetos. Los resultados arrojan el 88% usa el método dirigido para fortalecer las habilidades investigativas

Al respecto, la importancia de contribuir con el desarrollo de la metodología dirigida en el aprendizaje asegura plasmar la creatividad y focalizar investigación.

Ligeti (2018) en su tesis de maestría: Método: aprendizaje autodirigido y motivación . CHILE. Tuvo como objetivo principal analizar la relación el trabajo autónomo con los elementos motivacionales que desarrollan ciencia. Para el estudio se aplicó el método cuantitativo, con diseño correlacional transversal; aplicándose instrumentos de medición y escalas de aprendizajes tipo cuestionario una muestra de 134 sujetos; arrojando entre sus resultados y conclusiones, la existencia de asociación estadística de relación significativa $r=7,34$; por otro lado, los más motivados internamente son los que generan aprendizajes guiados.

En efecto, dicha investigación permite contribuir al desarrollo del conocimiento científico como forma de estructurar el aprendizaje autodirigido.

Rascón (2017) en su tesis doctoral: El método guiado y la educación universitaria. España. Tuvo como objetivo central establecer el método guiado y la educación universitaria. Investigación de naturaleza cuantitativa y diseño descriptivo- correlacional. Los instrumentos usados fueron cuestionarios. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes de enfermería, medicina y psicología. Los resultado fueron que existe relación significativa entre variables, mediante las puntuación en mujeres ($x=144,17$; $de=10,82$), con respecto a los hombres ($x=142,21$)

En efecto, la investigación resalta la importancia entre las variables, método guiado y la educación universitaria

Armijos (2017) en su tesis de maestría: El estudio dirigido y estrategia didáctica. Ecuador. El objetivo central fue analizar e identificar las potencialidades de cada variable en estudio. Se estructuró bajo el paradigma investigativo cuantitativo; diseño correlacional causal. Aplicándose instrumentos a 90 sujetos. El método implementado fue el deductivo; cuyos resultados y conclusiones arrojan, el estudio dirigido fortalece las estrategias y habilidades investigativas en un 72 %

nacionales

Yon (2020) investigó: La metodología para desarrollar habilidades investigativas. Lima. Tuvo como propósito analizar metodología y habilidades científicas. El tipo de investigación fue de carácter básico, cuantitativo, con diseño descriptivo -interpretativo. Se

aplicaron instrumentos entrevista y encuestas guías una muestra de 22 estudiantes. El resultado arrojó 84% desarrollan estrategias metodológicas para generar habilidades investigativas. Es decir, existe influencia significativa

En efecto, dado a su importancia de los resultados se estima que las destrezas y conocimientos investigativos mediante del proceso pedagógico fortalece las prácticas de habilidades investigativas

Rodríguez (2019) en su tesis de maestría: Habilidades investigativas y aprendizaje. Tuvo como identificar las relaciones de las variables. El método desarrollado fue deductivo, con diseño no experimental cuantitativo. Los instrumentos fueron las encuestas aplicándose a 26 estudiantes. Los resultados encontrados fueron, la existencia del 24% presenta nivel bueno en habilidades y el 45% en nivel de aprendizaje significativo.

Al respecto, el autor introduce un nuevo conocimiento sobre habilidades investigativas para generar aprendizajes mediante la actividad

Itusaca (2018) en su tesis de maestría: Técnica del estudio y comprensión. Tuvo como propósito establecer influencias entre método de estudio y comprensión del aprendizaje mediante el uso del método experimental, diseño cuasi experimental. Se aplicó un examen a una muestra de 22 sujetos, formando dos grupos, una de control y experimental. Entre los resultados, arrojaron la incidencia significativa entre variables. El 76% respaldan buena comprensión. Al aplicarse T de Student, se identificó el valor de ($T_c=6,82 > T_t= 1.68$)

Al respecto, el método dirigido como técnica es de vital importancia en el aprendizaje de estudios de los estudios universitarios, por ende, su relevancia.

Valle y Vásquez (2018) en su tesis: Método de estudio dirigido en el aprendizaje . Tuvo como objetivo central analizar y describir el método para la enseñanza universitaria. Investigación aplicada. Diseño-cuasi experimental. Se aplicó el pre y post test a un grupo muestral de 64 sujetos. Sus resultados arrojan ($p=0.000 < 0.05$) para sostener que existe influencia significativa.

El autor, rescata la importancia activa del estudio del aprendizaje y construcción científica.

Machaca y Samo (2018) en su tesis de maestría: El aprendizaje por medio del método por descubrimiento. Puno. Tuvo el propósito determinar la influencia entre las variables de estudio para medir. Se usó el método hipotético- deductivo, con diseño cuasi experimental, aplicada. Los instrumentos aplicados fueron las rúbricas .La muestra fue de 28 estudiantes.

Los resultados arrojan, el 77 % tiene impacto en el aprendizaje .Así mismo con la prueba T de Student hay contraste en el descubrimiento guiado y rendimiento

En efecto, el aprendizaje guiado y por descubrimiento es el soporte de todo proceso científico. Es el desarrollo del proceso metodológico guiado para lograr habilidades investigativas en estudiantes.

Antecedentes locales

Larry (2019) investigó: El método dirigido y aprendizaje guiado basado en proyectos . Lima. Tuvo como propósito medir las variables. El método fue deductivo, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional- básica. Los instrumentos fueron guías, y se aplicaron un grupo de 45 estudiantes; entres sus resultados y conclusiones, arroja que, el aprendizaje guiado basado en proyectos incluye en el conocimientos científicos, bilateral es $p = 0,000$

El investigador afirma que empleando el aprendizaje guiado basado en proyectos mejora la producción de textos expositivos; la importancia para el trabajo es la relación de variables.

Terrones (2018) investigó: Metodología y habilidades investigativas. Lima. Dicha investigación tuvo como objeto establecer e identificar influencias de relación entre las dos variables. Fue de tipo básica sustantiva; diseño correlacional. Se aplicó cuestionarios .La muestra fue 90 estudiantes de pregrado; el mismo que entre sus resultados y conclusiones arrojan que, el 72,2% de estudiantes, desarrollan el dominio metodológico para desarrollar habilidades investigativas.

Al respecto, el investigador concluye, que el aprendizaje guiado es el empleo de estrategias y procedimientos metodológicas que forma parte para desarrollar habilidades investigativas.

Bases teóricas científicas

Método dirigido

Según, (Obiols, 2007) refiere al proceso que permite adecuar y generar habilidades y estrategias de aprendizaje para fortalecer la educación.

En la misma idea, el método de aprendizaje, según Noriega (2014) asegura como la forma de orientación y guía que se efectiviza al descubrimiento de actividades y desarrollo de observaciones por medio del proceso y control pedagógico. Por otro, lado, son

actividades que promueven el pensamiento creativo y consolida las intenciones educativas para erradicar el fracaso escolar (Díaz y Pereira, 1982)

En efecto, el objetivo del método dirigido asegura que los individuos estudien temas especiales con orientación y firmeza dirigida para un mejor diseño autónomo y de rigor científico. El aprendizaje se ve mejor reflejado con posibilidades altamente producidas por medio de las capacidades y destrezas científicas (Marins, 1982)

Características y beneficios

Según, Botello (2002); el método como guía es altamente beneficioso por su esplendor:

- Estructura una guía
- Describe datos y actividades
- Establece el objetivo
- Incrementa la creatividad y autonomía
- Preguntas y respuestas
- Construye la estrategia del aprendizaje

En la misma línea, según, Salinas, (2004) refiere que las innovaciones pedagógicas son producidas por las características tecnológicas y metodológicas que implica el quehacer de la práctica docente. Sin embargo, es necesario partir del proceso metodológico de guiar al estudiante en alcanzar productos investigativos como son elaboración de monografías, ensayos y proyectos de investigación. El método dirigido es la estrategia pedagógica que conlleva al estudiante alcanzar formalidades de atención y describir habilidades para incrementar la práctica activa del pensamiento (Díaz y Morins, 1982)

En efecto, según, Delgado y Palacios (2002) propone respecto a las condiciones de establecer la configuración de forma del método dirigido en base a la supervisión y orientación permanente del aprendizaje como mecanismo de control y acción educativa de evaluación. Es decir, la relación entre los dos agentes de la educación.

Estructura del método dirigido

- Reparto de tareas
- Revisión de actividades
- Observación del sílabo
- Indagación de información
- Preguntas al docente

- Seguimiento
- Evaluación.

Al respecto, el docente facilita, construye y orienta al estudiante. El estudiante pregunta, aclara dudas, y produce conocimientos. Es el uso permanente de acciones que favorecen al estudiante (Abio, et al., 2017)

Teorías de la variable de estudio

a) Establecimiento de fases

Se incrementa el conocimiento por medio del aprendizaje activo y fluido. Esto supone que la esencia del aprendizaje es establecer modelos por medio de fases que permita estructurar mejor las habilidades de participación y flexibilidad de la ejecución de la clase o guías (Larroyo, 2000)

- **El planeamiento como fase principal:** Es necesario seleccionar actividades y objetivos finos y profundos para entender el nivel de organización de la práctica del aprendizaje en contexto con la realidad del mundo y del aprendizaje.
- **Fijar tareas.** Consiste en definir y otorgar dirección al estudiante para sacar investigaciones y productos mediante el análisis y la interpretación (Arias, 2012)
- **Figar el lugar de estudio:** Configurar la complejidad temática es describir y profundizar los objetivos comunes como práctica del desarrollo organizativo y niveles dela aprendizaje. Es adecuar a las realidades educativas y científicas estructurando aspectos y fuentes fidedignos. (Acevedo,2019)
- **Preguntas interrogativas:** Necesariamente en todo aspecto educativo problemático se trata de indagar y preguntar para convencer de ir mejorando. Por ello, esta fase indica asegurar que se está siguiendo el orden encaminado.
- **Fase de la conclusión y debate:** Organizar las ideas con sentido investigativo para analizar los resultados y concluir con ideas más profundas y claras es convencer que se ha realizado de manera adecuada y firme. La consolidación dela aprendizaje genera resultados fijos para la búsqueda de la interpretación
- **Fase evaluativa:** Todo acto educativo que implique generar aprendizajes debe ser evaluado desde la óptica del rigor académico y criticidad que permita al estudiante y docente ver sus dificultades y fortalezas para asegurar la intencionalidad del

desarrollo de la práctica o acción educativa y darse cuenta de los procesamientos del conocimiento propiamente dicha

En la misma línea, según, Rivera, (2004) reflexiona que la evaluación es entender los avances del aprendizaje mediante la apreciación y juicio de valor. Por otra parte, Acevedo, et al., (2019) define que las evaluaciones entornos al aseguramiento del aprendizaje, según el contexto de aprendizaje virtual es la búsqueda del desarrollo vertiginoso de la tecnología y de las competencias investigativas como principal arma del estudiante

b) Teoría constructivista

Al respecto, Prieto, et al., (2019) hace referencia que las teorías constructivistas buscan activar el pensamiento mediante la indagación y el descubrimiento del aprendizaje. Es decir, el proceso del aprendizaje es una construcción activa entre el estudiante, los materiales y el docente.

Por otro lado, Delgado y Palacios (2002) refiere a las actuaciones de los estudiantes y de los docente en relación al aprendizaje. El estudiante está presto para estudiar y el docente para encaminar y guiar a través de los distintos estilos y etapas de preparación, ejecución y evaluación

En efecto, el método dirigido es el aprendizaje guiado, donde se desarrollan actividades pedagógicas para fortalecer las competencias y habilidades científicas. Es la construcción autónoma del propio estudiante, pero guiado al cumplimiento de objetivos. Son técnicas que permite encaminar el aprendizaje dirigido en horarios establecidos; la dación de estrategias en cuanto a recojo de información, asimilación, fijación y culminación de la misma, para la presentación ante el grupo (González, 2010)

c) Modelo estratégico motivacional

Según, Bizquera (2006) la motivación es la parte fundamental y decisiva en el aprendizaje. La motivación es la estrategia que busca consolidar y perfilar propósitos de aprendizajes.

En efecto, la estrategia motivacional es la técnica que se vale para generar mejor planificación, organización, verificación, control y transferencia.

Al respecto, el modelo motivacional consiste en establecer principios y acciones estratégicas dirigidas al estudiante para generar interés por la enseñanza - aprendizaje y lograr los objetivos (Díaz, 2006)

En esta línea, Sierra (1984), hace mención que los modelos son operaciones conceptuales que compara con sistemas estructurales semejantes (p.138)

d) Aprendizaje significativo

Teoría basada en los postulados de la mediación. La significatividad del aprendizaje se da en plano de la incorporación del nuevo aprendizaje en la memoria. La conexión de los saberes previos y del proceso interactivo de los contenidos. Es decir, el estudiante es activo y procesador de su propio aprendizaje en conexión con la nueva información para asegurar la transferencia en la fase inicial, intermedia, y terminal (Ausubel, 2006)

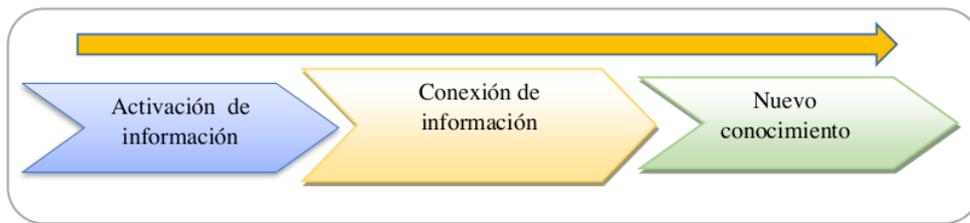
De otra parte, Coll (2005) los contenidos son trabajados por los estudiantes en base a la simplicidad de los saberes: conceptual, procedimental y actitudinal que faciliten el entendimiento crítico y reflexivo. Los materiales son altamente efectivos cuando se relacionan con las experiencias vivenciales del aprendizaje.

Al respecto, los estudiantes transforman sus ideas para consolidar los aprendizajes. La significatividad se relaciona con los principios educativos de construcción, asimilación, producción y organización. Es decir, el pensamiento significativo es profundizar el lenguaje y otorgar valores deseables en el rendimiento académico (Escamilla, 2000)

Refiere, Kolb (1984) que los aprendizajes se dan mediante estilos y actividades generados por las habilidades y/o inteligencias activas de asimilación, convergencia, divergencia y reflexión. Es decir, el aprendizaje está en relación con el cambio de actitud para actuar en relación con los demás.

Figura 1:

Etapas del aprendizaje significativo



Nota. Elaboración propia

En esta línea, Sánchez (2018) refiere, que “el aprendizaje es un proceso interno producto de las relaciones entre sujetos” (p,46)

Al respecto, las habilidades se desarrollan cuando se activa la información para recordar y descubrir nuevos conocimientos, destrezas, capacidades, y conductas positivas.

Dimensiones del método dirigido

Según, González (2010) indica que las dimensiones del método se profundiza a través de las peculiaridades del aprendizaje y entorno a la interiorización y dinámica del proceso como tal, siendo:

Preparación de la tarea: Comprende la etapa de definir que rol y cual es el tema a investigar. En este contexto al emplear el método dirigido permite que el docente oriente y guíe permanentemente para cumplir los propositos y objetivos.

Ejecutar las tareas: Conlleva en señalar las prioridades encontrados y plasmar los productos mediante el nivel de organización y formas de trabajos ya sea por análisis, interpretación y búsqueda de información

Evaluación de la tarea: Es apreciar la práctica del aprendizaje para mejorar. Resulta de la criticidad y toma de decisiones, pero fortaleciendo las más evidente del aprendizaje. Aquí el docente sistematiza la participación y nivel del trabajo (Néricsi, 2002)

Al respecto, Sánchez (2021) contribuye a profundizar la relación directa entre aprendizaje y evaluación como medio peculiar del proceso metodológico y crítico para una mejor entendimiento de la práctica pedagógica y establecer estándares organizativo para desarrollar capacidades y competencias que son el fin del aprendizaje.

Habilidades investigativas

Es un componente de la organización del aprendizaje científico que prioriza en la búsqueda de la verdad y el sentido investigativo de la disciplina científica (Hernández, 2005)

En la misma idea, según, Moreno (2005) explica que las destrezas, y la construcción del pensamiento científico es el producto de la razón de la indagación científica como búsqueda de los hechos relevantes que tiene connotación de predicciones y de prácticas sociales investigativas. Para Martínez y Márquez (2014) distingue categorías de la ciencia y de la investigación como formas de construir habilidades investigativas para la señalización del inicio y comportamientos activos que aseguren la investigación, estos datos pueden basarse en: la observaciones, interrogaciones, explicaciones, interpretación, y predicciones.

Por otro lado, Ander (1962) construye una serie de ideas en relación al desarrollo de las habilidades investigativas para procesar la parte metodológica y construir teorías y leyes en base a la deducción e inducción comparativa

En efecto, las habilidades con características investigativas son las que descubren nuevos hechos, permitiendo que la ciencia y la investigación sea pertinente, explicativo y contradictorio para asumir el rol de saber pensar para profundizar el conocimiento en la era del desarrollo de la ciencia y tecnología (Hernández, et al., 2014), De la misma forma, Bunge (1980) configura un panorama educativo y científico al procesar y distinguir conceptos relevantes sobre la ciencia y el conocimiento científico mediante los nivel de la investigación y el procedimiento de generar habilidades investigativas y científicas, por ello, menciona que la ciencia es flexible, verdadera y fáctica

Por otro lado, la ciencia tiene un nivel reflexivo por que asume prioridades y desarrolla actividades investigativas mediante la acción del hombre por el hombre (Arias, 2012. En este orden de ideas, las habilidades investigativas promueven saberes del conocimiento para el encuentro con la verdad (Sáenz, 2004)

Algunas teorías en relación a la variable:

a) Teoría del conocimiento verificable

Según, Bunge (2004) refiere al conocimiento verificable como un aspecto empírico por el cual los datos que se observan son sometidos a mediciones y experimentaciones con secuencias comprobarlas, ordenadas, sistematizadas, explicadas y analizadas con rigurosidad. Es decir, los axiomas de las teorías son desarrolladas, probadas y explicadas

para consolidar la verdad objetiva. En la misma línea, si la teoría pasa al doble examen, es declarada una teoría científica verdadera. Existen dos tipos de teorías las naturales o sociales.

Por otra parte, Bisquerra (1989) establece que en ciencias sociales no existen teorías científicas de manera concreta. Lo que existe, son esquemas, ideas y modelos. El conocimiento científico es la búsqueda de la experimentación y la verdad de las cosas. Es la explicación de los hallazgos. La ciencia se alimenta de la verdad objetiva. Es decir, donde no hay método científico no hay ciencia. (Bunge, 2004)

Al respecto, la ciencia es la prevalencia y desarrollo del método científico. Es decir, es generar construcciones conceptuales que benefician al crecimiento del aprendizaje. En este sentido, refiere, Bunge (1984) toda investigación aporta a contribuir a la ciencia, y por ende, al desarrollo científico mediante niveles del conocimiento. Es decir, distingue modelos teóricos o formas de producir y brindar a la sociedad estructuras para distinguir diferencias: Conocimientos vulgares, populares, cotidianos, ordinarios y científicos. La naturaleza del conocimiento acientífico, pre científico, protocientífico, científico y meta científico dependerá de su desarrollo, su evolución para el cambio teórico firme, seguro y duradero.

b) Modelo de investigaciones científicas

Según, Izquierdo (2000), los modelos en las investigaciones científicas traducen el desarrollo esquemático del conocimiento. Son representaciones de cierto fenómenos; pueden referirse a la tipología desde la postura de su investigación en básicas, aplicados, descriptivos y correlacionales.

En la misma línea, el modelo basado a la práctica del conocimiento es la búsqueda de las destrezas y habilidades por la investigación, la ciencia y la cultura. Se fundamenta en la coherencia en la formulación de las preguntas e hipótesis, respetando los principios éticos (Quintanilla, 2006)

Por otro lado, las habilidades investigativas corresponden a la activación del conocimiento de saber indagar, revisar bibliografía, recursos tecnológicos, interpretar y consolidar mediante aplicaciones y plataformas de uso frecuente como son navegadores en google y Alicia concytec.

En efecto, los investigadores predicen informaciones para dar solución acontecimientos reales de la misma práctica mediante observaciones sociales y mediante tratamientos de

control investigativa. Los modelos investigativos buscan predecir la naturaleza estricta de la investigación (Morin, 1999)

Refiere, Windschitl (2003) las habilidades y destrezas científicas se practican con la ejecución de proyectos y con la redacción de artículos

Características de las habilidades investigativas

Según, Candela (1999) prioriza las siguientes características

- Introduce referentes bibliográficos
- Identifica y observa problemas de carácter científica
- Establece formulaciones científicas
- Define objetivos
- Analiza grupos muestrales
- Define variables
- Analiza el sistema de metodología
- Establece operacionalizaciones
- Comprueba las hipótesis
- Comunica resultados

c) Teoría hipotético - deductivo

En el libro de la lógica de la investigación científica, escrita por Popper (1980) demarca criterios de la falsabilidad y coherencia para su refutación de las teorías. Es falsable una teoría cuando los enunciados son incompatibles o excluyentes. La lógica establece procedimientos y determinan los grados de relación genuina por deducción para confrontar mediante hipótesis, para luego refutarlos, contradecirlos o confrontarlos.

Dimensiones de habilidad investigativa

Los conocimientos científicos son las habilidades investigativas y se desarrollan produciendo destrezas en su aplicación del conocimiento. Es el hecho de la observación, la interrogación y el proceso de comprobación (Bunge, 1981)

En la misma línea, Franco (2015) establece que las destrezas en las investigaciones son acciones de experiencias y prácticas aclaradas, investigadas y socializadas a la comunidad científica. Es la realización y la ejecución de proyectos investigativos, así como la motivación y actitud por el deseo de plasmar ideas investigativas.

Refiere, Muñoz et al., (2017) que el conocimiento científico es la base para superar obstáculos y fortalecer las competencias investigativas.

Dimensión: destreza observacional investigativa

Según, Franco (2015), refiere a la destreza como al ejercicio práctico de generar observaciones con detalles. Es el acto de carácter lógico, donde la observación, la exploración, interrogación, descripción de causas y efectos son de vital importancia con la temática investigativa. Es la indagación y recojo de información sustantiva.

Destrezas investigativas

- Conoce que disciplina investiga
- Dominio de condiciones lógicas
- Conoce los entornos tecnológicos
- Utiliza técnicas y estrategias para organizar conocimientos
- Produce conocimientos
- Interpretar resultados

Dimensión: ejecución de proyectos de tesis

Según, Stella y Lucino (2007), refiere al conjunto de habilidades científicas. Es el desarrollo interdisciplinar. La ejecución de proyectos investigativos es el plan de tesis.

Es decir, todo proyecto de investigación reúne estructuras ordenadas metodológicamente diseñadas para establecer datos y generar el proceso de investigación y sus líneas de investigación. Por otro lado, tal como refiere, Gil (1994), para resolver problemas centrales basadas a la ejecución de proyectos implica conocer, y resolver nuevos problemas, nuevos conceptos, y nuevas reglas

Así mismo, refiere que, los obstáculos científicos es la exploración de las ideas y teorías que fijen el horizonte ideal del tiempo extrayendo nuevos conceptos para el progreso de la humanidad.

Dimensión: actitud investigativa

Es el desarrollo de la ética y actitud frente al área. Es la capacidad reflexiva asumida por quien tiene la responsabilidad de llevar y ejecutar los proyectos y/o informes. La motivación es la esperanza y apego del interés por el cambio para generar nuevos resultados y conocimientos profundos (Turpo, 2016)

Según, Cook y Mayer (1983) coinciden que las actitudes son las actividades investigativas de la acción propia reflexiva y crítica. Es decir, la actitud investigativa son acciones y modos de pensar sobre la construcción del conocimiento.

Definición de términos básicos

Método dirigido. Es un proceso metodológico que consiste en ejecutar aprendizajes y tareas con fines y propósitos investigativos (Obiols, 2007)

Preparación de tareas. Etapa de inicio y formas de organizar los aprendizajes y tareas mediante el método dirigido que envuelve la sistematización y dirección del docente en la estructuración de la guía y orientación al estudiante (González, 2010)

Ejecución de tareas. Etapa de la socialización y práctica de las tareas mediante el trabajo organizado, individual, autónomo y colegiado (González, 2010)

Evaluación de tareas. Es el proceso de reflexión y criticidad emprendido en la consolidación y estimación del producto formativo (Néricsi, 2002)

Habilidad investigativa. Es el proceso crítico y desarrollo del pensamiento científico y divergente encamino al desarrollo de la investigación (Hernández, 2005)

Destreza observacional. Comprendido como parte de la observación y fijación del problema o fenómeno encamino a investigar (Franco, 2015)

Ejecución del proyecto. Es promover el desarrollo de la estructura de la investigación empleando métodos, técnicas y soporte científico (Stella y Lucino, 2007)

Actitud investigativa. Es la motivación y el valor por descubrir la verdad empírica. Es promover condiciones y valores investigativas (Turpo, 2016)

Identificación de dimensiones

Variable	Dimensiones
VI: Método dirigido	<ul style="list-style-type: none">• Preparación de las tareas• Ejecución de las tareas• Evaluación de las tareas
VD: Habilidades investigativas	<ul style="list-style-type: none">• Destreza observacional• Ejecución de proyectos• Actitud investigativa

Formulación de hipótesis

Hipótesis general

H₀= No existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

H₁: Existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Hipótesis específicas

1. Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión destreza observacional investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
2. Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión ejecución de proyecto de tesis en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
3. Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión actitud investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
	Es un modelo pedagógico que consiste en generar aprendizajes a través del estudio dirigido. Busca la actividad de la enseñanza y aprendizaje paso a paso para descubrir y pensar (Obiols, 2007)	La variable establecerá mediciones en base a los instrumentos – tipo cuestionario con 3 dimensiones y de 21 ítems, cuyos valores y niveles: <ul style="list-style-type: none"> o Siempre o A veces o Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> 1 Etapa de preparación de las tareas 2 Etapa de ejecución de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Genera motivación • Fijación temática • Distribución de tareas • Establece tiempos • Establece actividades • Usa sesiones y materiales • Resuelve tareas • Establece guías de ejecución • Usa materiales y videos • Revisa informaciones e internet • Sistematiza contenidos • Socializa las conclusiones 	<ul style="list-style-type: none"> 1,2 3,4 5,6 7 8 9 10 11,12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 	Cuestionario	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de evaluación de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Responde a preguntas dirigidas • Interactúa con reflexividad • Participa en el aula • Fórmula preguntas • Sistematiza y expone 			

VD: Habilidades Investigativas

Es el proceso crítico y desarrollo del pensamiento científico y divergente encamino al desarrollo de la investigación (Hernández, 2005)

Variable que será medido por el instrumento tipo cuestionario de 3 dimensiones, y 25 ítems, bajo la escala y nivel:

<ul style="list-style-type: none"> • Destreza observacional • Ejecución de proyectos de tesis 	<ul style="list-style-type: none"> • Indaga y observa • Identifica problemáticas • Genera hipótesis • Explorar el contexto • Analiza causas y efectos • Explora los resultados • Presenta proyectos e informes • Demuestra autonomía • Emplea habilidades • Usa experiencias • Organiza las etapas investigativas • Recoja y valida información • Expone sus resultados • Valora sus resultados • Impulsa a lograr conocimientos científicos • Organiza resultados • Socializa conclusiones • Aptitud productiva • Consolida la información 	<p>1, 2 3 4 5 6,7 8</p> <p>9 10 11 12 13 14 15 16 17</p> <p>18 19,20 21 22 23 24 25</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Ordinal</p>
---	--	---	------------------------------------

II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

Estudiantes del X ciclo de ingeniería industrial de la universidad Privada del Norte-Sede Lima, 2022-I

Tipo de investigación

Al respecto, Tamayo (2010) menciona que las investigaciones básicas se basan en incrementar el conocimiento científico para aportar a la ciencia.

Según, Hernández, et al., (2014) refiere que la investigación cuantitativa busca medir los rasgos y cualidades de la población según sus características propias

En efecto, para esta investigación se fijó el tipo de investigación fue básica, porque buscó incrementar el conocimientos teórico científico a partir del análisis crítico de los hechos en contraste con la realidad. Por otro lado, las investigaciones por su naturaleza busca relacionar las causas y explicar sus efectos, sin manipular (Briones, 2002)

Según su enfoque es cuantitativa por que busca medir y aclara los resultados, de la misma forma, por su objetivo o nivel de profundidad causal.

Método de investigación

Según, Bernal (2006) el método hipotético- deductivo es producir actividades generales a particulares, interrogando y propiciando predicciones. En este sentido, en esta investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, porque se partió de responder a preguntas y respuestas.

Diseño de investigación

Para Hernández, et al., (2014) indica que los estudios no experimentales son estructurados y sin manipularse.

En esta investigación se trabajó con el diseño correlacional-causal por que se buscó analizar su influencia del método dirigido en las habilidades investigativas, buscando sus causas y efectos.

Esquema:



Donde:

M= muestra: 35 estudiantes

X= Medición de VI: Método dirigido

Y= Medición de VD: Habilidad investigativa

R= relación causal

Población, muestra y muestreo

Para, Carrasco (2009) delimita los fenómenos en generales. Es el universo grande de los elementos estructurados y fijos

En efecto, la población estuvo constituido por 35 estudiantes de ingeniera industrial. Universidad Privada del Norte, Sede Lima, 2022-I.

Tabla 2

Distribución de la población

Carrea de ingeniería industrial	Sexo	%
Hombres	17	55
Mujeres	18	45
Total:	35%	100%

Nota. Relación nominal

Muestra y muestreo

Se fijó a todos los elementos de la población por ser un grupo reducido. Es decir, 35 estudiantes. Estructurado mediante la técnica del muestreo no estructurado por conveniencia

Tabla 3

Distribución de la muestra

Carrea de ingeniería industrial	Sexo	%
Hombres	17	55
Mujeres	18	45
Total:	35	100%

Nota. Relación nominal

2.2. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Las técnicas de recojo y procesamiento de la información son medios y procedimientos que sirven para recoger y analizar los datos (Tamayo, 2010)

En este sentido, para cada variable de estudio se precisa:

- **Variable método dirigido:** se consideró la técnica de la encuesta por ser más apropiada e idónea a la realidad descrita a la investigación. Es decir, se enmarcó en recoger y definir preguntas abiertas y directas para encuestar a los sujetos de estudio para luego establecer medidas sobre una base de datos.
- **Para la variable habilidades investigativas:** La técnica diseñada fue la encuesta, toda vez, que recoge la intención de criterios en base a preguntas individuales y anónimas. La técnica de la encuesta es el más adecuado y fijo por su rigor y consistencia exploratoria.
- **El instrumento:** Constituye el recurso que utiliza el investigador para recoger información en base al constructo y niveles necesarios. Los instrumentos constituye la parte física que el investigador se vale para recoger información (Hernández, et al, 2014)

En efecto, el instrumento para la variable de estudio, método dirigido fue -el cuestionario-porque tiene los criterios y coherencia de contenido definido y organizado en ítems, así como en escalas y niveles propios para procesar sus resultados, y para la variable habilidades investigativas se fijó el instrumento cuestionario con tres dimensiones y 25 ítems. Por otro lado, el instrumento definido fue elaborado por los propios investigadores en base a las opciones tipo Likert: Siempre (3); A veces(2);

Nunca (1), y fueron validados por expertos investigadores y docentes de la Universidad César Vallejo, en base a 21 ítems y 3 dimensiones; lo mismo para la variable habilidades investigativas se diseñó en base al cuestionario con 25 ítems y 3 dimensiones con las opciones Siempre (3); A veces(2); Nunca (1)

Tabla 4

Distribución de las técnicas e instrumentos

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
V1	encuesta	cuestionario
VD	encuesta	cuestionario

- **Prueba piloto:**

Fueron aplicados en base a 14 sujetos de otra facultad de estudios , obteniendo resultados óptimos del alfa de Cronbach

Validez

El grado de coherencia y consistencia de contenido, y así mismo, la pertinencia del instrumento resulta beneficioso para la investigación. Fueron validados en su momento por expertos externos dado a su naturaleza sus resultados y aplicación se expresan de manera positiva

Tabla 5

Validez del instrumento de la variable independiente: método dirigido

Validadores	%	resultado
Dra. María del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicado
Dr. Fernando Aguilar Padilla	97%	aplicado
Mg. Rexona Ibarra Padilla	98 %	aplicado

Tabla 6

Validez del instrumento variable dependiente: habilidades investigativas

Validadores	%	resultado
Dra. María del Carmen Espino Medrano	98 %	aplicado
Dr. Fernando Aguilar Padilla	98%	aplicado
Mg. Rexona Ibarra Padilla	99 %	aplicado

- **Confiabilidad**

En efecto, la confiabilidad otorgó excelentes resultados: Variable método dirigido: $\alpha=0,825$. Variable habilidades investigativas $\alpha=$ un valor $0,785$, alta confiabilidad

Tabla 7

Confiabilidad y estadísticos de coeficiente de fiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	Ítems
VI: Método dirigido	0,825	21
VD: Habilidades investigativas	0,785	25

N=14

Fueron procesados mediante el coeficiente de kuder Richardson KLR20.

2.3 Análisis de la información

Procedimiento: Se estructuró el procesamiento de datos para las figuras, tablas y tabulaciones estadísticas mediante interpretaciones y diseños estadísticos sometidos al análisis de los resultados por medio del ECEL y SPSS. V 26

- **Análisis de datos:**

Estadística descriptiva.

Se procesó la información a través de cuadros y figuras propuestas en tablas de frecuencias para encontrar la línea interpretativa de análisis de resultados.

Estadística inferencial:

Se aplicó el paquete Spss.v.26.0 para extraer e interpretar los resultados estadísticos con la ayuda del sistema de datos Excel; por otro lado, para la configuración estadística de correlación causal se buscó establecer mediante la prueba paramétrica de $r=$ Pearson en un margen de error al 5%

$$S\rho = 1 - \frac{6D}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d: Diferencias rangos asociados

n. Cantidad de datos

Para sus dimensiones se determinará en su distribución y determinar, si existen diferencias significativas o no.

2.4 Aspectos éticos en investigación

Se revisó la guía metodología de la Universidad y de las normas APA 7°. Así mismo, se respetó los resultados recogidos por los estudiantes, sus criterios y apreciaciones. Por otro lado, no hubo plagio de contenidos y de hechos que atente contra la virtud y moral de la investigación. La ética investigativa es apreciada por el investigador en base a su reflexión y valores de compromiso y respeto a los fenómenos (Hernández, et al., 2014),

7

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

Análisis estadístico descriptivo

Tabla 8

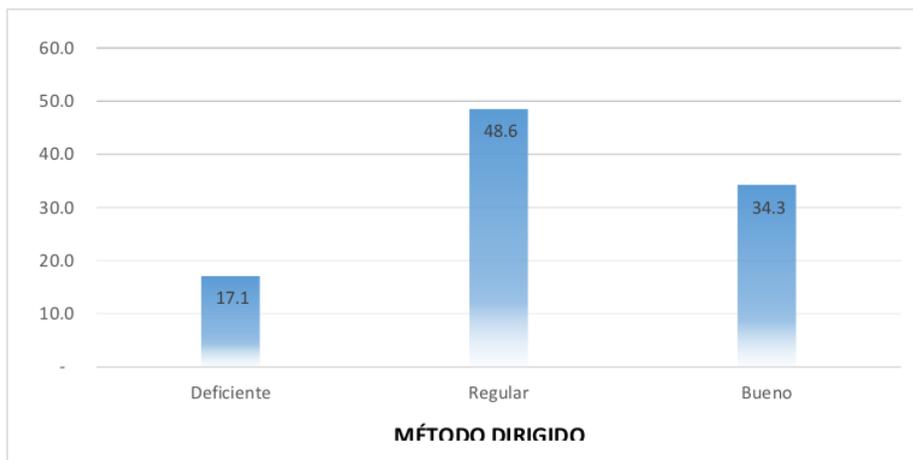
Apreciación del método dirigido

Variable I	Escala	N°	%
Método dirigido			
Deficiente	1-29	6	17.1
Regular	30-42	17	48.6
Bueno	43-63	12	34.3
Total		35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 2

Percepción y niveles del método dirigido



2

Nota. Datos del Spss.v.26.0

Descripción:

Como se visualiza de la tabla 8 y figura 2, los niveles de percepción respecto al método dirigido es: Regular 48,6%. Bueno 34,3%. Deficiente 17,1% . De lo descrito, se puede concluir que los estudiantes tiene un nivel de apreciación causal regular.

Tabla 9

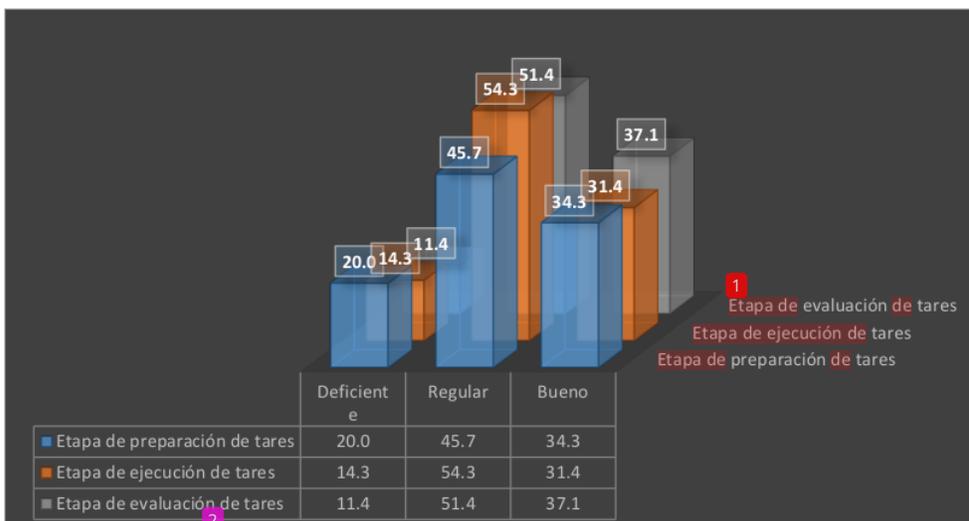
Resultados apreciativos por dimensiones del método dirigido

Nivel de Método dirigido	Etapa de preparación de tareas		Etapa de ejecución de tareas		Etapa de evaluación de tareas	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	7	20.0	5	14.3	4	11.4
Regular	16	45.7	19	54.3	18	51.4
Bueno	12	34.3	11	31.4	13	37.1
Total	35	100	35	100	35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 3

Resultados apreciativos por dimensiones del método dirigido



Nota: Aplicación del Spss.v.26.0

Descripción:

Se visualiza de la tabla 9 y figura 3, los niveles de percepción por dimensiones respecto al método dirigido. Ejecución de tarea. 54,3%. Evaluación de tareas 51,4%. Nivel regular.

Preparación de tareas. 45,7% nivel regular. Concluyendo que el nivel mayor por dimensiones se encuentra en ejecución de tareas en un nivel regular.

Tabla 10

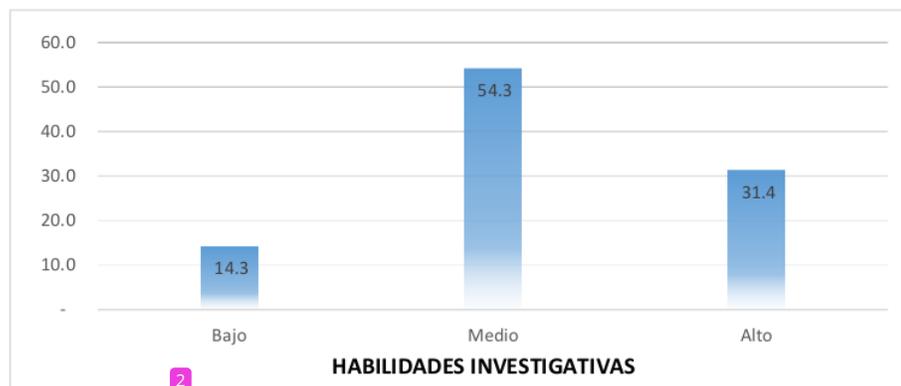
Distribución de habilidades investigativas

Variable D	Escala	N°	%
Habilidades Investigativas			
Bajo	1-31	5	14.3
Medio	32-50	19	54.3
Alto	51-75	11	31.4
Total		35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 4

Distribución de habilidades investigativas



Nota. Resultados Spss.v.26.0

Descripción:

Tal como se desprende de la tabla 10 y figura 4, los niveles de apreciación de habilidades investigativas en los estudiantes son: nivel medio 54,3%. Nivel alto. 31,4%. Nivel bajo 14,3%. Concluyendo en cuanto a niveles de habilidades investigativas es medio

Tabla 11

Distribución de niveles por dimensiones

Nivel de Habilidades Investigativas	Destreza observacional investigativa		Ejecución de proyectos de tesis		Actitud investigativa	
	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	6	17.1	5	14.3	5	14.3
Medio	16	45.7	18	51.4	16	45.7
Alto	13	37.1	12	34.3	14	40.0
Total	35	100	35	100	35	100

Nota. Resultados de los instrumentos

Figura 5

Distribución de niveles por dimensiones



Nota. Resultados Spss.v.26.0

Descripción:

Tal como se desprende de la tabla 11 y figura 5, la percepción y nivel por dimensiones respecto a las habilidades investigativas fluye: Ejecución de proyectos 51,4%. Nivel medio. Destreza observacional 45,7. Nivel medio y Actitud Investigativa 45,7% nivel medio. Concluyendo que el nivel mayor por dimensiones se encuentra en ejecución de proyectos. Nivel medio.

3.2. Prueba de hipótesis

3.2.1 Contrastación de hipótesis

- H^o: Datos de distribución normal (asimétrica)
- H1: Datos de distribución normal (Asimétrica)

Prueba de normalidad

Tabla 12

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VI: MÉTODO DIRIGIDO	,097	35	,200*	,969	35	,415
VD: HABILIDADES INVESTIGATIVAS	,111	35	,200*	,967	35	,370

*. Esto es un límite inferior de sig. verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Spss

Por los elementos de la muestra que son < a 50 se estructuró según prueba de Kolmogorov y Shapiro -Wilk y valores de significancia por variables. Los resultados arrojan < 0.05, inferior al límite de sig. Simétrica bilateral. Los datos no son distribuidos normalmente, por lo que se tomó en cuenta la prueba Shapiro -Wilk y Rho de Spearman a fin de determinar las influencias entre variables

H^o= No existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

H1=: Existe influencia entre el método dirigido y las habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

2

Regla de decisión:

- Si el valor de sig. (valor “p”) es <0.05; se rechaza H^o, y se acepta H1
- Si el valor de sig. (valor “p”) es > 0.05 se acepta H^o, y se rechaza H1

Tabla 13

Correlación y grados de causalidad entre variables

			Grado de influencia	
			VI	VD
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGIDO	Coefficiente de correlación causal	1,000	,981**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	35	35
	VD: HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Coefficiente de correlación causal	,981**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación de influencia es sig. En nivel 0,01(bilateral)

Nota. Spss

Interpretación

El coeficiente arrojado Spearman $r=981^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000 < 0,05$. Lo que permite establecer que existe influencia significativa muy alta entre método dirigido y habilidades investigativas. Por lo tanto, se rechaza la H^o y se acepta la alternativa.

Tabla 14

Distribución de correlaciones causales destreza observacional

			Influencia	
			VI	VDDI
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGIDO	Coefficiente de correlación causal	1,000	,805**

		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
VDD1: DESTREZA OBSERVACIONAL	causal	Coefficiente de correlación	,805**	1,000
INVESTIGATIVA		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación de influencia es sig. En nivel 0,01(bilateral)

Nota. Resultados Spss.v.26

- H^0 = No existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión destreza observacional investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
- $H1$ = Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión destreza observacional investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Interpretación

Se visualiza de la información tabla 14, que el coeficiente arroja Spearman $r=805^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000$, lo que permite establecer que existe influencia significativa positiva alta entre método dirigido y destreza observacional investigativa. Por lo tanto, se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa.

Tabla 15

Distribución de correlación causal ejecución de proyecto de tesis

			Influencia	
			VI	VDD2
Rho de Spearman	VI:	Coefficiente de correlación	1,000	,795**
	MÉTODO	causal		
	DIRIGIDO	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	VDD2:	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
	EJECUCIÓN	Sig. (bilateral)	,000	.
DE	N	35	35	
PROYECTO				
DE TESIS				

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados Spss.V.26

- **H^o**= No existe influencia entre el método dirigido y la dimensión ejecución de proyecto de tesis en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
- **H₁**= Existe influencia entre el método dirigido y la dimensión ejecución de proyecto de tesis en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I

Interpretación

Se visualiza de la información tabla 15, que el coeficiente arroja Spearman $r=795^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000$, lo que permite establecer que existe influencia significativa positiva entre método dirigido y ejecución de proyectos de tesis. Por lo tanto, se rechaza la H^o y se acepta la alternativa.

Tabla 16

Distribución de correlación causal dimensión ² actitud investigativa

			VI	VDD3
Rho de Spearman	VI: MÉTODO DIRIGIDO	Coefficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	VDD3: ACTITUD INVESTIGATIVA	Coefficiente de correlación	,754**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	!
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados Spss.v.26.

- **H⁰**= No Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión actitud investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I
- **H₁**= Existe influencia entre el método dirigido y en la dimensión actitud investigativa en estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-

Interpretación

Se visualiza de la información tabla 16, que el coeficiente arroja Spearman $r=754^{**}$ y el valor de significancia $p=0,000$, lo que permite establecer que existe influencia significativa positiva entre método dirigido y actitud investigativa. Por lo tanto, se rechaza la H⁰ y se acepta la alternativa.

IV. DISCUSIÓN

Según el objetivo central, determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería. Para la variable independiente: método dirigido, se aplicó el instrumento -cuestionario con tres dimensiones y de 21 ítems, y para la dependiente: habilidades investigativas, se aplicó un cuestionario con 25 ítems y tres dimensiones. La muestra estuvo organizada por 35 estudiantes. Arrojaron niveles y porcentajes en cuanto a la variable método dirigido: Regular 48,6%. Bueno 34,3%. Deficiente 17,1% . De lo descrito, se puede concluir que los estudiantes tiene un nivel de apreciación regular. En cuanto a niveles de habilidades investigativas arrojó: Nivel medio 54,3%. Nivel alto. 31,4%. Nivel bajo 14,3%. Concluyendo que las habilidades investigativas se encuentran en un nivel medio. Por otro lado, se aplicó la prueba Rho de Spearman y se obtuvo $r = 0,981$ y una significancia pre valor $p = 0,000 < 0,05$. Lo que demuestra la existencia de influencia significativa positiva muy alta. Por lo tanto, se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa. Resultados que al comparar asemejan con lo investigado por (Yago, 2021; Guachichulca, 2020; Ligeti, 2018; Rascón, 2017 y Larroyo, 2000) quienes asumen que el método dirigido constituye los procedimientos para generar habilidades investigativas del modelo pedagógico emprendido. Por otro lado, amplía los conocimientos y fundamentos por, Prieto, et al., (2019) quien manifiesta que las habilidades investigativas se forma a través de las acciones de indagación, observación, y asignación de roles y tareas

Respecto al primer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicaron instrumentos tipo cuestionario a una muestra de 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman se encontró correlación de influencia $r = 0,805^{**}$ y valor de sig. ($P = 0,000 < 5\%$). Lo que significa que existe influencia significativa positiva alta, entre método dirigido y destreza observacional investigativa. Resultados que al compararse con lo investigado por: (Armijos, 2017; Yon, 2020; Rodríguez, 2019) coinciden con las distintas dimensiones y construcciones estadísticas encontrando fuerte influencia entre sus resultados. Así mismo, guarda coincidencia de fundamento en cuanto al desarrollo teórico, propuesto por, Hernández, (2005) quien introduce a la organización didáctica para plasmar las habilidades investigativas con la práctica del desarrollo de proyectos en relación a la ciencia

Con respecto al segundo objetivo, determinar si el ¹ método dirigido influye en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. El instrumento aplicado fue el cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,795^{**}$ y sig. ($P=0,000<0.05$). Lo que demuestra alta influencia entre las variables. Resultados que al ser comparados con lo investigado por: (Itusaca, 2018;Valle y Vásquez, 2018; Machaca y Samo, 2018) coinciden con determinar fuerte influencia entre las variables determinadas. Por otro lado, incrementa el fundamento sobre el conocimiento científico verificado, por medio de la investigación de habilidades investigativas propuesto por, Bunge (1980)

En cuanto al ⁴ tercer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicó el instrumento cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,754$ y ($p=0,000<0.05$)se logra determinar alta influencia entre la variable. Resultados que al compararse con lo investigado por, (Larry, 2019 y Terrones, 2018) coinciden en plasmar las actitudes investigativas por medio de la práctica metodológica docente. Por otro lado, guarda desarrollo y fundamento teórico sobre la cadena investigativa científica propuesto por (Franco, 2015 y Stella y Lucino, 2007)

V. CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo principal, determinar si el método dirigido influye en las habilidades investigativas de los estudiantes de ingeniería. Para la variable independiente: método dirigido, se aplicó el instrumento -cuestionario con tres dimensiones y de 21 ítems, y para la dependiente: habilidades investigativas, se aplicó un cuestionario con 25 ítems y tres dimensiones. La muestra estuvo organizada por 35 estudiantes. Arrojaron niveles y porcentajes en cuanto a la variable método dirigido: Regular 48,6%. Bueno 34,3%. Deficiente 17,1%. De lo descrito, se puede concluir que los estudiantes tienen un nivel de apreciación regular. En cuanto a niveles de habilidades investigativas arrojó: Nivel medio 54,3%. Nivel alto. 31,4%. Nivel bajo 14,3%. Concluyendo que las habilidades investigativas se encuentran en un nivel medio. Por otro lado, se aplicó la prueba Rho de Spearman y se obtuvo $r=0,981$ y una significancia pre valor $p=0,000 < a 0,05$. Lo que demuestra la existencia de influencia significativa positiva muy alta. Por lo tanto, se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa.
- Respecto al primer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión destreza observacional de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. Se aplicó el instrumento tipo cuestionario a una muestra de 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman se encontró correlación de influencia $r=0,805^{**}$ y valor de sig. ($P=0,000 < 5\%$). Lo que significa que existe influencia significativa positiva alta, entre método dirigido y destreza observacional investigativa. Por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa.
- Con respecto al segundo objetivo, determinar si el método dirigido influye en la dimensión ejecución de proyectos de tesis de los estudiantes de ingeniería industrial del X ciclo. Universidad Privada del Norte-Lima Norte, 2022-I. El instrumento aplicado fue el cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,795^{**}$ y sig. ($P=0,000 < 0,05$). Lo que demuestra alta influencia entre las variables. Por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa.
- En cuanto al tercer objetivo específico, determinar si el método dirigido influye en la dimensión actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial del

X ciclo. **Universidad** Privada del Norte-**Lima** Norte, 2022-I. Se aplicó el instrumento cuestionario a 35 estudiantes. Al aplicarse la prueba Spearman arrojó $r=0,754$ y $(p=0,000<0.05)$, lo que se evidencia alta influencia entre las variables. Por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la alternativa

VI. RECOMENDACIONES

- Proponer al rector, vicerrector y coordinadores académicos de la Universidad privada del Norte-sede-Lima, se implemente los resultados de la investigación para incorporar en los planes curriculares de la institución.
- A los docentes universitarios, en especial de las áreas de investigación; innovar y ejecutar la propuesta del método dirigido para generar habilidades investigativas
- A los estudiantes universitarios tener en cuenta la propuesta metodológica para el desarrollo de investigación científica.
- Dejar una copia de la investigación en la biblioteca de la universidad

EL MÉTODO DIRIGIDO PARA GENERAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE, LIMA-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	idicap.com Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	C A Pabón-Galán, C A Hernández-Suarez, L S Paz-Montes. "Inquiry-based learning. Beliefs of trainee teachers in a physics course", Journal of Physics: Conference Series, 2022 Publicación	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%

8

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

9

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

10

www.fundacionkoinonia.com.ve

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 16 words

Excluir bibliografía

Apagado