

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS
DOCENTES DE LA I.E.P “ZULEMA ARCE SANTISTEBAN” DE
CAJAMARCA – 2022**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. Gloria Inés, Ambrosio Mendoza
Br. María del Carmen, Díaz García

ASESOR

Dr. Ricardo Martín, Gómez Arce
<https://orcid.org/000-0003-2763-4399>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

**TRUJILLO - PERÚ
2023**

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA I.E.P "ZULEMA ARCE SANTISTEBAN" DE CAJAMARCA – 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	17%	1%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
6	dspace.casagrande.edu.ec:8080 Fuente de Internet	1%
7	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General


CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Ricardo Martín Gómez Arce con DNI N° 32905989, asesor de la Tesis de Maestría titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA I.E.P “ZULEMA ARCE SANTISTEBAN” DE CAJAMARCA – 2022, presentado por las maestrandas Ambrosio Mendoza, Gloria Inés, con DNI N°26710464 y Díaz García, María del Carmen DNI N°26685340, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 09 de febrero de 2023



.....
Dr. Ricardo Martín, Gómez Arce
(ORCID: 0000-0003-2763-4399)

Asesor

DEDICATORIA

A Dios por sus múltiples bendiciones, a mi padre que siempre me está apoyando en todos mis proyectos y a mi niña Deniss que es la razón de mi vida y me impulsa a seguir adelante.

Gloria Inés

A Dios todo poderoso por sus bendiciones, a mi esposo Alexánder e hijos Alexánder, Mirzay y Raffaello quienes me motivan para continuar con el logro de mis éxitos.

María del Carmen

AGRADECIMIENTO

A Dios por sus bendiciones.

A nuestra familia que son el pilar y soporte de nuestra vida que siempre están apoyándonos para cumplir nuestras metas.

A nuestros maestros que contribuyeron con sus aportes académicos y emocionales para concluir nuestra maestría en especial al Dr. Ricardo Martín Gómez Arce, como asesor de nuestro trabajo de investigación

A nuestro grupo de estudio por los grandes lazos de confraternidad y aprendizaje constante.

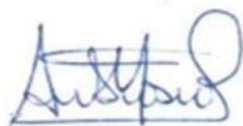
DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Ambrosio Mendoza, Gloria Inés, con DNI N° 26710464 y Díaz García, María del Carmen con DNI N° 26685340, egresadas de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA I.E.P “ZULEMA ARCE SANTISTEBAN” DE CAJAMARCA – 2022, la que consta de un total de 89 páginas, en las que se incluye 12 tablas y 0 figuras, más un total de 15 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

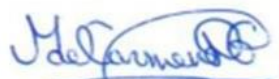
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 16%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras



Br. Gloria Inés Ambrosio Mendoza

DNI 26710664



Br. María del Carmen Díaz García

DNI 26685340

ÍNDICE

PORCENTAJE DE SIMILITUD	ii
CONFORMIDAD DE ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARACION DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	35
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSION	54
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS	68
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	68
Anexo 2: Consentimiento informado	73
Anexo 3: Matriz de consistencia	74
Anexo 4: Ficha Técnica de instrumentos	79
Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos	84

INDICE DE TABLAS

- Tabla 1:** Percepción de Liderazgo Pedagógico y dimensiones de los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022.....
- Tabla 2:** Percepción de la Calidad Educativa y dimensiones de los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022.....
- Tabla 3:** Prueba de normalidad de los datos de Liderazgo Pedagógico y de Calidad Educativa, global y por dimensiones.....
- Tabla 4:** Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa.....
- Tabla 5:** Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y la Eficacia en la Calidad Educativa.....
- Tabla 6:** Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y la Eficiencia en la Calidad Educativa.....
- Tabla 7:** Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y la Pertinencia en la Calidad Educativa.....
- Tabla 8:** Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y el Establecimiento de metas y expectativas en el Liderazgo Pedagógico.....
- Tabla 9:** Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en el Liderazgo Pedagógico.....
- Tabla 10:** Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en el Liderazgo Pedagógico.....
- Tabla 11:** Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en el Liderazgo Pedagógico.....
- Tabla 12:** Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en el Liderazgo Pedagógico.....

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022. La indagación es no experimental, de tipo hipotético-deductivo, con diseño correlacional y transversal; se desarrolló en una población muestral de 30 docentes; y con la técnica de la encuesta se empleó dos cuestionarios válidos y confiables y se resolvió los datos mediante el estadístico SPSS v. 26, desarrollando tablas y gráficos estadísticos para su respectivo análisis. Como resultado resaltante se niveló a medio en liderazgo pedagógico con una incidencia del 83.3% de docentes y se niveló medio en calidad educativa con el 66.7% de docentes; el coeficiente de correlación de Spearman resultó 0.653, además un p-valor= 0.002, (p-valor < 0.05). Se concluye que existe una asociación positiva significativa y moderada entre el Liderazgo Pedagógico y la Calidad Educativa en docentes de la institución. Además, existe relación moderada positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico y cada dimensión de la calidad educativa en docentes de la institución; de manera inversa existe relación moderada positiva y significativa entre la calidad educativa cada dimensión del liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022.

Palabras clave: Liderazgo, Calidad, Eficiencia.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between pedagogical leadership and educational quality in teachers of the I.E.P. "Zulema Arce Santisteban" from Cajamarca - 2022. The inquiry is non-experimental, of a hypothetical-deductive type, with a correlational and cross-sectional design; it was developed in a sample population of 30 teachers; and with the survey technique, two valid and reliable questionnaires were used and the data was resolved using the SPSS v. statistic. 26, developing statistical tables and graphs for their respective analysis. As an outstanding result, it was leveled at medium in pedagogical leadership with an incidence of 83.3% of teachers and it was leveled at medium in educational quality with 66.7% of teachers; Spearman's correlation coefficient was 0.653, in addition to a p-value= 0.002, (p-value < 0.05). It is concluded that there is a significant and moderate positive association between Pedagogical Leadership and Educational Quality in teachers of the institution. In addition, there is a moderate positive and significant relationship between pedagogical leadership and each dimension of educational quality in teachers of the institution; Inversely, there is a moderate positive and significant relationship between the educational quality of each dimension of pedagogical leadership in the teachers of the I.E.P. "Zulema Arce Santisteban" of Cajamarca - 2022.

Keywords: Leadership, Pedagogical, Quality, Educational, Efficiency, Efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

El progreso constante de la ciencia y la tecnología ha hecho una importante contribución a la educación, creando cambios tremendos y una nueva dinámica en el aula. Sin embargo, muchas instituciones señalan que todavía hay problemas con el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes; entre los cuales se cree que se encuentran factores: el desempeño docente, desincentivando a los docentes a aplicar técnicas metodológicas que no se adecuan a las necesidades de los alumnos, lo que incide de manera negativa en la formación del conjunto estudiantil.

A nivel internacional se han establecido políticas a nivel educativo, diferentes investigaciones realizadas en el Instituto Nacional de Evaluación Educativa de México han determinado que durante 5 años se evaluaron sitios de docentes nativos en las zonas más frágiles, en 2014, el 15% de los resultados fueron satisfactorios, luego de tres años se repitió encuesta a igual número de docentes arrojando un resultado del 44%, los resultados fueron satisfactorios y finalmente en el 2018, se alcanzó un resultado insatisfactorio en un 20%, lo que mostró una reducción significativa y se percibió el problema existente de vacíos evidentes y falta de liderazgo presente a nivel pedagógico en las escuelas pertinentes y en los niveles de calidad de su educación.

A nivel nacional, en cuanto en cuanto a logro y desempeño, existen muchas referencias al respecto, donde es claro que este país se encuentra en la penúltima posición, en comparación con los países de Centroamérica y Europa. (Gestión, 2016) según esta norma se han tomado varias normas para mejorar la calidad educativa, aunque este esfuerzo no logra ser suficiente, pues la Empresa Peruana de Comercio Exterior (ComexPerú) ha reiterado esa categoría de distribución hecha por el Foro Económico. (WEF), Perú. y vigésimo séptimo a nivel mundial, por la calidad de la educación ofrecida en diferentes instituciones públicas. A nivel nacional existen, variedad de referentes, de los que se hace mención en una investigación realizada en Chorrillos-Lima, por Olaya (2016) donde indica que los maestros reiteran que la calidad educativa se halla en condiciones deficientes en 43.0% y de manera regular, en 43.1% debido a la falta de constantes capacitaciones y un trato amable por parte de los administrativos, así también el 14% opina que existe óptimas habilidades de las organizaciones de la educación que tuvieron participación de la encuesta, además, una segunda investigación reciente es el de Casas (2018) donde se refirió acerca de una investigación realizada en Ate- Lima, donde se evidencia que un 11% de nivel

inadecuado pertenece a la característica de liderazgo pedagógico, luego 48,81% en un adecuado nivel y por último un 40,21% en un muy adecuado nivel concorde a los resultados de los establecimientos educativos donde el estudio se efectuó, en donde tienen participación las habilidades directivas, dado que la comunicación se sitúa asertivamente, donde generalmente los docentes están integrados en grupos de trabajo.

Los establecimientos de educación del distrito de Usquil, de la región La Libertad - Otuzco, han dado cumplimiento al D.S. N° 004-2019-MINEDU, donde se determinan las políticas a nivel nacional para fijar disposiciones con la finalidad de realizar y articular las labores en redes educativas rurales, que debe incluirse como propósito principal fortalecer la gestión en las instituciones nacionales de las zonas rurales. Los establecimientos educativos de la RER Yuraccama ostentan la particularidad de conformarse por unidocentes o multigrados, donde los profesores tienen que designar su carga horaria de trabajo con las tareas administrativas, generándose deficiencias en el nivel de liderazgo pedagógico que se ejerce, y la falta de capacitaciones con la intención de potenciar el liderazgo pedagógico y la calidad educativa, y asimismo alcanzar objetivos, administrar recursos, planificar o coordinar la evaluación de currículo, etc., enseñando la totalidad de áreas curriculares, creando una grieta grande de diferencia, dado que el educativo debe abandonar en ocasiones seguidas, el salón de clases para gestionar los trabajos administrativas, por lo que afecta en la calidad de enseñanza que se ofrece a los escolares, dado que no se respetan los horarios establecidos. Debido que la institución está ubicada en una zona rural carece de una óptima subestructura que genere una enseñanza de calidad o que estén expectantes de las novicias tecnologías de la investigación. Lo aludido primariamente, en los establecimientos públicos de la RER Yuraccama 2019, en su mayoría disponen de polidocente o aulas multigrado, donde el ambiente se ve perjudicado con los unidocentes, donde el director toma la posición de docente, que tienen que realizar labores administrativas y pedagógicas, debido a que el financiamiento que se otorga a la institución no permite contratar personal para realizar labores administrativas. Por las razones explicadas anteriormente es necesario indagar sobre el Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los instructivos de las organizaciones del estado de la RER, 2019.

El nuevo rol del docente no es solo impartir conocimientos, sino también liderar a un grupo de estudiantes en el progreso de la calidad de la educación en nuestras comunidades de servicios de mejoramiento social, cumpliendo el rol de un docente líder.

Se justifica la investigación., en los siguientes:

Se justifica teóricamente la presente investigación, ya que permitirá comprender el papel del profesor con respecto al liderazgo pedagógico y su asociación con su calidad educativa, creando y argumentando teóricamente las variables de estudio en la actualidad de acuerdo a los enfoques globales (Bolívar, 2010), las extensiones abordadas por los diseños educacionales según MINEDU (2016), los nuevos conceptos para la característica Calidad Educativa se actualizará de acuerdo a lo planteado por IPEBA (2011) y en función a nuestra realidad local.

Se justifica prácticamente, porque su aporte radica en la adecuación de herramientas abordadas desde un punto de vista pedagógico. Asimismo, el beneficiario es el docente de los establecimientos educativos públicas de RER Yuraccama, 2022 ya que permitirá solucionar el problema de la calidad educativa y su relación con el liderazgo pedagógico, teniendo en cuenta el análisis y conocimiento de la realidad de la institución en cuestión.

Se justifica metodológicamente, porque en la indagación se dejara como instrumentales dos interrogatorios, una para la inconstante liderazgo pedagógico, debidamente validada por expertos en el tema y además confiables para poder ser aplicado la veces que sea necesario y que sirve para evaluar la característica liderazgo pedagógico, así mismo se deja el cuestionamiento para la característica calidad educativa, que también tiene su denominación pertinente para el recojo de información para evaluar dicha variable, éstos interrogatorios fueron adaptados por las autoras y pasaron la exigencia de expertos que hicieron sugerencias para la mejor medición y además para garantizar que dichos instrumentos pueden ser aplicados repetidamente porque medirán lo que se desea medir como es el liderazgo pedagógico y la calidad educativa.

Se justifica socialmente, porque según su relevancia, establecerá un referente para futuras investigaciones de la singularidad en el contexto de las organizaciones de educación rurales, debido a que aún no se han confirmado previos estudios de esta naturaleza, así mismo será beneficioso para el alumnado de la institución en estudio pues conocer la relación entre las variables de estudio, de manera indirecta se tendrá influencia sobre el sistema educativo integral de los educandos.

En la indagación se presenta el siguiente problema:

¿Cómo el liderazgo pedagógico se corresponde con la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

Cuyos problemas específicos son:

¿Cuál es el nivel liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera el liderazgo pedagógico se corresponde con la eficacia de la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera el liderazgo pedagógico se corresponde con la eficiencia de la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera el liderazgo pedagógico se corresponde con la pertinencia de la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera la calidad educativa se corresponde con el establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera la calidad educativa se corresponde con la obtención y asignación de recursos de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera la calidad educativa se corresponde con la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera la calidad educativa se corresponde con la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

¿De qué manera la calidad educativa se corresponde con asegura un entorno ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022?

La indagación plantea la formulación de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.

H0: No existe relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H2: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficiencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022

H3: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H4: Existe relación significativa entre calidad educativa y el establecimiento de metas y expectativas de la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca -2022

H5: Existe relación significativa entre calidad educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022

H6: Existe relación significativa entre calidad educativa y planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022

H7: Existe relación significativa entre calidad educativa y promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.

H8: Existe relación significativa entre calidad educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022.

Los Antecedentes de la investigación, se inicia con los de a nivel internacional Cajamarca (2021) En su tesis, “Liderazgo Pedagógico y Gestión Educativa de una Institución en Guayaquil – 2020”, describe estos dos aspectos. El trabajo logra su objetivo primordial de esbozar cómo interactúan el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en un colegio de Guayaquil 2020. Esta relación debe ser dirigida por el director para lograr que la educación de la institución realmente cumpla con su misión. Cabe señalar que este estudio fue una investigación descriptivo-correlacional, no experimental. Se utilizó como muestra a 60 docentes, y como herramienta de investigación se utilizó una encuesta con 17 ítems para recopilar información sobre las variables. Se utilizó el programa SPSS para tabular todos los

resultados de la encuesta. Se aplicó correlación de Spearman y regresión lineal, permitiendo aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula con un resultado de $Rho=0.662$, donde se determinó que coexiste una correspondencia moderada entre las inconstantes de estudio. sobre los hallazgos de este estudio. Por esta razón, se enfatiza aquí cuán crucial es que un gerente posea liderazgo pedagógico para supervisar instituciones educativas que deben promover tanto el desarrollo docente como el aprendizaje de los estudiantes.

García, et al. (2018) en su investigación titulada *Gestión escolar y calidad educativa en México*, el diseño fue expresivo, tuvo como objeto fundar la correspondencia entre la gestión escolar y la calidad educativa, la investigación fue cuantitativa, descriptiva, de tipo básica y con método hipotético-deductivo, con diseño correlacional. Tuvo una muestra aleatoria de 38 instituciones y encontró como resultado más importante el valor de Spearman 0.567 con una significación del 0.0186 menos a 0.05, se pudo concluir la presencia de una asociación significativa entre las inconstantes de gestión escolar y calidad educativa en México, así mismo de enfatizar que cuando existe educación de buena calidad está ligada a una subestructura óptima y la ejecución en la instalación y uso de material educativo, el adiestramiento continuo de los docentes para brindar servicios de atención óptimos a los estudiantes y la provisión de estrategias para lograr resultados educativos significativos, más allá de lo esencial lo logran los administradores que ejercen un adecuado liderazgo educativo, y que deben estar preparados para brindar una excelente formación.

Quintana (2018) presentó su artículo científico titulado *Liderazgo pedagógico y calidad educativa: una relación dinámica en Colombia*, se formuló como propósito relacionar la correspondencia entre el liderazgo pedagógico y la calidad en educación, la indagación fue cuantitativa, descriptiva, el tipo de investigación fue básica y con método hipotético-deductivo, con esquema correlacional-causal. La población donde se realizó la exploración estuvo conformada por 118 organizaciones y se obtuvo una muestra aleatoria de 54 organizaciones educativas, generando como resultado un valor de Spearman ascendiente a 0.689 con una significación de 0.0118 menor a 0.05, donde el tesista concluye que coexiste una correlación significativa entre las inconstantes de la investigación y asimismo que toda institución educativa es consciente de sus fortalezas y debilidades, lo cual indica que aún existe cierta ignorancia sobre el funcionamiento de algunos aspectos de la gestión, relacionados con el entorno social y cultural Reuniones, atención y actividades de interacción docente y alumno , se mejorará una vez que se entiendan estos conceptos y

dinámicas. La calidad educativa de las instituciones se verá incrementada una vez que la institución se dé cuenta de sus carencias, necesidades y perspectivas de futuro, se recomienda que cada institución educativa se dé cuenta de sus ventajas, sus fortalezas, reconociendo lo que puede lograr siendo también consciente de sus limitaciones.

Espinosa (2018), presenta una tesis en la universidad del Rosario en Bogotá, denominada *Incidencia de los estilos de toma de decisiones en la relación con liderazgo y desempeño organizacional en un grupo de directores de Colombia, Perú y Ecuador*, el presente estudio tuvo como objeto establecer la incidencia que influyen los tipos de liderazgo sobre la ocupación de la organización en una muestra de directores de América Latina y asemejar estas relaciones en caso existieran si los estilos ejercen un rol mediador en la firmeza de las decisiones, la metodología utilizada fue cuantitativa con conclusiones explicativas analíticas, teniendo un grupo al azar de 364 directores originarios de Perú, Ecuador y Colombia, obteniéndose como conclusiones que existe evidencia en el modelo Total de Liderazgo y de manera satisfactoria sobre sus tres tipologías de liderazgo (transaccional, transformacional y no liderazgo), evidenciaron correlaciones con significación estadística con las variables: efectividad, satisfacción y esfuerzo extra. De esa forma, se reconoció la mediación parcial de estilos racionales en las decisiones tomadas respecto a las correspondencias entre el liderazgo transformacional y las características de resultado identificadas; asimismo se halló un compromiso general del estilo de toma de decisiones evitativo, que enlaza la falta de liderazgo con la eficacia en la dirección opuesta. Estos resultados se discuten y analizan sobre la base de los soportes conceptuales y empíricos que se han examinado anteriormente.

Elizabeth (2018), presenta la tesis titulada *Estudio descriptivo fenomenológico de las prácticas de liderazgo pedagógico de los directivos de tres colegios fiscales que ofertan educación inicial en Guayaquil*, se tuvo como objeto describir e identificar las praxis de liderazgo pedagógico gestionadas por los directivos de tres colegios fiscales que ofrecen educación para niños de Guayaquil, la metodología fue de tipo cualitativa, estuvo integrada la muestra en estudio por: directoras en un número de 3, docentes en un número de 3, padres de familia en un número de 3 por cada institución educativa fiscal que ofrece la educación inicial, situado en el sector sur-este de Guayaquil, en la parroquia Ximena, los resultados de este estudio, permitieron conocer la gestión directiva que se emplea en la formación inicial de los colegios fiscales donde se llevó a cabo este estudio. El análisis descriptivo

fenomenológico permite nuevas investigaciones prospectivas sobre la correspondencia entre el liderazgo pedagógico del directivo y la calidad de los establecimientos, el ambiente de aprendizaje, asimismo el aprendizaje y desarrollo de los infantes que asisten a las instituciones de educación fiscal, se llegó a las siguientes conclusiones, se realizaron entrevistas estructuradas y análisis enmarcados en la fenomenología que lograron alcanzar el propósito de la investigación, centrándose en la descripción e identificación de las experiencias de liderazgo pedagógico elaboradas por los directivos, por su parte, la información que se obtuvo por parte de los educativos y papás lograron la descripción, identificación y estudio de las experiencias de liderazgo pedagógico así como: las prácticas, destrezas administrativas, destrezas de gestión, destrezas de comunicación, cabidas, funciones, reconocimiento de dimensiones, entre otras.

Miranda (2017) en su artículo titulado *La gestión educativa y competencia Institucional. Tuvo como principal objetivo establecer la competencia institucional y gestión educativa*. El estudio utilizó el método hipotético-deductivo, se aplicó el cuestionario a 182 docentes, el diseño del estudio fue correlación causal, el estadístico que se empleó fue la prueba R Pearson porque la información se obtiene de una planificación normal. Asimismo, el valor de la confiabilidad del instrumento (0.791) permitió conocer que los datos recolectados son óptimos y atribuyen en el estudio. Se llegó a concluir que en el 31,961% se ubican los directores en un grado ineficiente, el 45,361% y el 22,68% en el nivel eficiente y en grado regular, respectivamente, donde muestra la correspondencia característica, fuerte y directo proporcionalmente entre la gestión educativa y la competencia Institucional considerando ($Rho = 0,826$). Lo que quiere decir que, de acuerdo con el director de Educación, los estudiantes tienen la mayor capacidad institucional de aquellos para tomar cursos en la institución a la que asisten.

Antecedentes a nivel nacional, se considera a García (2022) presentó su investigación Liderazgo pedagógico y calidad educativa en educativos de una organización educativa pública, Chancay-Lima, 2022. Tuvo como objetivo principal conocer la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en educativos de una organización educativa en Chancay. La metodología utilizada fue un diseño sin experimentos, de corte colateral, cuyo orientación fue cuantitativo, de nivel correlacional, cuyo método fue el hipotético deductivo, y se utilizó la técnica de la indagación para la recopilación de datos de las inconstantes analizadas, con la diligencia de 2 instrumentales aprobados por juicio de peritos y

confiabilidad Alfa de Cronbach. 75 maestros componían la población, reveló el censo. Los hallazgos del estudio, como el hecho de que el 96% de los docentes exhiben un buen liderazgo pedagógico y que el 94% de los docentes logran un alto nivel de calidad educativa, llevaron a los investigadores a calcular el coeficiente de correlación de Rho Spearman, ρ , para medir la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa. Existe una correlación moderada y significativa entre las dos variables, como lo muestra el valor de p de 736 (valor de p 0 punto 05). Encontrando que el liderazgo pedagógico se corresponde significativamente y moderadamente con la calidad educativa en educativos de una Institución Educativa Pública, de Chancay-Lima, en el año 2022.

Chuquihuanca et al. (2021) cuyo artículo científico fue Liderazgo pedagógico insistente e instrucción superior en instituciones peruanas de educación básica regular. Los maestros deben mostrar liderazgo para desarrollar líderes que ayudarán en el crecimiento y la mejora de la comunidad porque son el modelo a seguir el compromiso, regla y valores que los alumnos admiran. Este estudio buscó conocer la correspondencia entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa en las organizaciones de educación básica regular de Sullana, Perú. Lo mismo es cierto para los tipos de investigación transaccional, correlacional y no experimental. 100 individuos, divididos a partes iguales entre directivos y docentes, conformaron la muestra. Según los hallazgos, existe una correlación moderada con un coeficiente de Spearman de 0,564**. Se determinó que las instituciones educativas deben ofrecer un ambiente de aprendizaje estructurado, disciplinado y alentador, donde el liderazgo de los docentes se refleje en la calidad de los servicios que brinda la institución.

Jaramillo (2019) presentó la tesis titulada *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018*, donde el objeto de tesis fue instituir la correspondencia que existe al considerar liderazgo pedagógico y calidad educativa en el establecimiento educativa Sulima García Valarezo. El estudio fue de tipo básico, tuvo un alcance descriptivo correlacional, en la investigación se hizo uso del diseño no experimental y transversal. Se conformó la muestra poblacional por 100 profesores del establecimiento educativo en mención. Se aplicó en la recopilación de datos la técnica de un cuestionario para las dos variables en estudio, por ello se han desarrollado los cuestionarios; donde han sido aplicados en la muestra luego de realizar el procedimiento de validación y confiabilidad; para el sumario de la base de datos se empleó el software estadístico SPSS (ver. 23). Después de realizarse la correlación mediante el valor

de Rho de Spearman, resultó igual a 0,745**, lo que quiere decir que, entre ambas variables, existe una correlación muy óptima con una $\rho = 0.001$ ($p < 0.05$), donde se refutó la hipótesis H_0 ; por lo cual, se concluyó que, coexiste una correspondencia entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en el establecimiento educativo.

Sáenz (2018) presentó la tesis *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N°89008, Chimbote, 2017*, el objeto de la tesis estuvo en fijar la correspondencia entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Calidad de la Gestión Educativa, donde la exploración fue básica, con un bosquejo no experimental y de esquema-tipo correlacional. En la recopilación de los datos, se tomó como utensilio el interrogatorio acomodado del (utensilio de la Calidad Educativa, IACE. (UNICEF, 2008) el cual fue empleado para procesar los datos asimismo para el liderazgo pedagógico directivo se empleó el utensilio acomodado del Interrogatorio para valorar la Capacidad de Liderazgo. Se obtuvo una población formado por 22 educativos de los dos niveles (primario y secundario). Los resultados revelaron de que se establece una correspondencia positiva directa y significativa ($Rho = 0.4631$) entre el Liderazgo Pedagógico y la Calidad de la Gestión Educativa en el establecimiento educativo.

Lecaros (2017) presentó la investigación denominada *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017*. El objeto fue relacionar la correspondencia entre ambas variables en mención, el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en el Establecimiento. La metodología del diseño en estudio fue correlacional, de tipo básica y enfoque cuantitativo. Estuvo conformada la muestra por 64 profesores del Establecimiento Educativo Glorioso Húsares de Junín. Así también, se validó los instrumentos, señalando su validez y confiabilidad, mediante el análisis estadístico de fiabilidad y la técnica de opinión de expertos. El cuestionario aplicado se determinó en escala ordinal, considerando cada variable en estudio. El estadístico de Spearman se aplicó para el procesamiento de los datos inferenciales. Concluyéndose, una correspondencia positiva entre el liderazgo pedagógico y el desempeño educativo teniendo un valor de Spearman de 0,7581, asimismo, se determinó la existencia de una correspondencia entre el desempeño docente y metas con las expectativas con un valor correlativo de 0,7691, luego con uso estratégico de los recursos tuvo un valor correlativo de 0,761. De la misma forma, una dimensión tuvo un valor correlativo de 0,738, en promoción y participación en el aprendizaje, con un valor correlativo de 0,716. Por

último, con garantía de un entorno ordenado resultó un valor correlativo de 0,720. Conforme a los resultados, se muestran similitud con los consecuencias descriptivas de la característica liderazgo pedagógico con un regular nivel en un 61,08% asimismo se obtuvo un nivel regular con 65.07% en el desempeño docente.

Villegas (2018) en su estudio denominada *Liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo en los Establecimientos Educativos Particulares de Abancay-2017* tuvo como intención instaurar la correspondencia entre liderazgo pedagógico y la calidad en el servicio educativo en los Establecimientos Educativos, se selecciono una muestra no aleatorio, conformada por 31 profesores para las variables tomadas en cuenta: liderazgo pedagógico y calidad en la educación. Así también, se hizo uso del método del análisis para establecer la relación existente entre las variables en estudio. Tuvo un bosquejo no experimental de paralelismo correlacional-causal, asimismo la averiguación fue de corte transversal, la cual se hizo uso de un cuestionario para la variable liderazgo pedagógico, constituido por 27 preguntas divididos en dimensiones de la característica de estudio y el otro utensilio de calidad de servicio educativo constó de 33 preguntas, dividido también en sus dimensiones. En cuanto a la prueba de hipótesis señalada con el objeto general, se infiere que hay correlación entre las variables. De igual manera, la prueba de hipótesis permitió inferir que no existe correspondencia significativa con un rango de 0,262 respecto al liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo por los profesores de los establecimientos educativos, debido a que el valor de liderazgo pedagógico tuvo una significación de 0,163 $>0,05$ lo que significa la no existencia de correspondencia significativa entre liderazgo pedagógico y la calidad de servicio formativo en los establecimientos privados de Abancay.

Guimarey (2019) presentó su tesis titulada *Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa en el Establecimiento Educativo Perú Japón, Los Olivos 2019*, el estudio realizado fue de tipo descriptivo, cuyo intención fue establecer la correspondencia que coexiste entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en el Establecimiento. El subconjunto estuvo compuesta por 44 educativos. Se empleó el método hipotético con un bosquejo no experimental, de descripción y correlacional, en los instrumentales se aplicaron dos interrogatorios, en el primer cuestionario constó de 22 preguntas para medir el liderazgo pedagógico y el segundo interrogatorio constó de 27 preguntas para valorar la calidad pedagógica, se obtuvieron escalas de respuestas politómicas en los instrumentos. Los

resultados para cada dimensión refieren en este establecimiento educativo, la correspondencia que existe es débil con un valor Rho de $=0,355$, en cambio, el valor de la significancia es equivalente a $0,017$. De igual manera, se concluyó la existencia de correspondencia débil cuando se analiza el liderazgo pedagógico y cada una de sus dimensiones como eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia, donde no se muestra la correspondencia entre relevancia y el liderazgo pedagógico.

Antecedentes a nivel regional y/o local; Plasencia (2021) cuya tesis título En el IE JEC de la UGEL Cajamarca 2021 se evaluarán las filosofías de liderazgo gerencial y el estándar de los servicios educativos. El presente es resultado del bajo desempeño en las pruebas PISA y las pruebas de Evaluación del Censo Estudiantil (ECE) entre 2016 y 2020, la mala calidad del servicio y la negligencia por parte de los directivos y autoridades educativas. El presente estudio es correlacional, analítico-descriptivo y experimental. Ambas variables en este caso fueron sujetas al método de encuesta. Se entregó un cuestionario a 95 educativos para estar al tanto del estilo de liderazgo del director y otro a 95 estudiantes para conocer cómo se sentían sobre la calidad de los servicios pedagógicos que recibían de sus respectivas instituciones educativas. Se utilizaron conglomerados y muestreo probabilístico. Se utilizó el software estadístico SPSS V para realizar el análisis. 25, así como un Mega Stat 2019 de Excel. La prueba de Spearman, por otro lado, se utilizó para la prueba de hipótesis. Según los hallazgos, hubo poca correlación entre las variables (Rho = $0,146$, Sig. bilateral = $0,158$). En cuanto al análisis dimensional, se encontraron los siguientes resultados: transaccional ($0,259$), carismático ($0,118$), transformacional ($0,302$), democrático ($0,167$), autoritario ($0,051$) y carismático ($0,118$) con el servicio educativo. Se utilizó análisis factorial ($r=0,246$) para verificarlos. Los hallazgos del estudio sugieren que los estilos de liderazgo no son polares, sino que se dan en un nivel medio y tienen poca incidencia en el apoyo educativo que brinda la IE JEC de la UGEL Cajamarca.

Huangal (2019), presentó su trabajo titulado *Propuesta de liderazgo pedagógico reconstructivista para mejorar la calidad educativa en la I.E.S. "El Guayo", distrito El Prado, provincia de San Miguel, región Cajamarca, 2015*, tuvo como objeto determinar la eficacia del liderazgo pedagógico reconstructivista en el progreso de la calidad educativa en el Establecimiento Educativo. Estuvo conformada la muestra no probabilística por 77 escolares y 8 trabajadores entre directores, administrativos y docentes. Asimismo, se ejecutó una indagación de tipo aplicada con un diseño pre experimental y se aplicaron los siguientes

instrumentales, Ficha de valoración sobre liderazgo pedagógico reconstructivista con 51 preguntas e Interrogatorio de comprobación de la calidad educativa con 108 preguntas; concluyendo que existe una deficiente calidad pedagógica ocasionando el desgane de los alumnos para tener un óptimo rendimiento académico, conociendo además el desprestigio de la comunidad educativa y la carencia de liderazgo educativo en la institución .

Guarniz & Rodríguez (2018), realizaron un trabajo de investigación denominada *El liderazgo en la calidad de gestión educativa de los establecimientos educativos de primaria del distrito de Asunción, Cajamarca 2018*, cuyo objetivo principal fue establecer el liderazgo en la calidad de gestión educativa de los establecimientos educativos de nivel primario, investigación descriptiva y donde fue aplicado el interrogatorio sobre liderazgo y calidad educativa de los establecimientos educativos de nivel primario a 37 directivos y profesores bajo los temas mencionados, el primer Factor: Desarrollo Institucional, el segundo Factor: Gestión, Organización y Administración, el tercer Factor: Procesos Pedagógicos, el cuarto Factor: Docentes, el quinto Factor: Estudiantes y Egresados, el sexto Factor: Recursos Físicos y Financieros. El objeto fue establecer en qué medida el liderazgo incide directamente en la gestión educativa de los establecimientos educativos públicos del nivel primario de la provincia de Asunción-Cajamarca. Se aplicó instrumentales de recopilación de datos, así como la indagación, con el propósito de conocer el criterio de los profesores y directivos en relación del liderazgo directivo, gestión pedagógica que existen en las empresas de educación de primaria. Los derivaciones mostraron que el liderazgo de los directores de los establecimientos educativos es de suma relevancia debido a que los encuestados están conformes con el primer Factor en un 63%, luego segundo factor en un 61% , luego tercer factor 3 en un 63%, luego cuarto factor 4 en un 67% , luego quinto factor en un 61% y el sexto factor en un 53% que manifiesta su conformidad, gracias a ello, la calidad educativa es óptimo, y bajo este liderazgo ejercido por los directores surgió la participación de los docentes que laboran en cada Establecimiento Educativo.

Alfaro y Mendoza (2018) presentaron la tesis denominada *Relación entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo en el Establecimiento Educativo N° 80014 Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo*, indagación fue descriptiva y correlacional, con tajo colateral conformada por una población muestral de 68 papás, teniendo en cuenta a los más representativos del Establecimiento Educativo. Se manejó la técnica de la averiguación y utensilio, como es el interrogatorio constituido por 15 cuestiones. Los resultados mostraron

que el 43.31% de los padres entrevistados donde muestran insatisfacción con la Gestión Institucional, y el 56.61% muestran satisfacción. El 35.71% de los entrevistados se mostraron no satisfechos con el servicio de calidad ofrecido por el Establecimiento Educativo, y el 64.11% mostraron satisfacción. Asimismo, las dimensiones al ser relacionadas de la gestión institucional: evaluación de la gestión institucional y capacitación de los docentes con la calidad del servicio concluimos que no se relacionan dado que la significación asciende a 0,05 ($0,677 > 0,05$) lo que refleja que no existe correspondencia en las dimensiones estudiadas. En cambio, el clima y el desempeño como dimensiones si están asociadas dado que la significación desciende a 0,05 ($0,016 < 0,05$) con la Calidad de servicio Educativo.

Respecto a las Bases teóricas científicas de la investigación:

Liderazgo Pedagógico.

Es la habilidad o facultad que tiene el individuo o persona para poder guiar a otro u otros, a través de una variedad de arreglos posiciones, motivaciones establecidas dentro de una organización o institución, con el único fin de poder establecer metas comunes entre ellos hacia el logro académico de manera general, todo esto a lo largo del curso de estudio. (Bolívar, 2010).

El termino liderazgo pedagogico se puede definir como “la labor de orientar, influir en los demás para aunar sus esfuerzos y lograr propósitos o metas comunes dentro de la escuela”, que une y fortalece la relación entre el director y el docente, para realizar un trabajo colaborativo. y así lograr un objetivo común. meta (MINEDU, 2020).

Modelos teóricos del liderazgo pedagógico.

La teoría del líder colectivo intenta replantear la forma en que se entiende típicamente el liderazgo. En todas las teorías y estudios, es de conocimiento común que el líder es el factor dominante cuando se trata de colaboradores; sin embargo, en este caso, es el colectivo el más pertinente. y las demandas hechas por el grupo producen al líder. Según Labourdette y Scaricabarozzi (2010), el factor social del liderazgo es tan enérgico que cuando el grupo de partidarios abandona al guía, simbólicamente lo mata como tal. Este evento es socialmente más fuerte que la propia muerte física porque el líder puede recordarse a sí mismo en esta desaparición e incluso convertirse en una leyenda social, mientras tanto, en

la muerte simbólica, es removido del entorno, borrado de la remembranza y pierde su condición de sujeto de identificación grupal.

Teóricamente, el modelo de liderazgo pedagógico propuesto se basa en todos y cada uno de los liderazgos previamente identificados y sus señas de identidad. Esto da como resultado un estilo de liderazgo integral que cuida todos los aspectos de la escuela y el proceso de aprendizaje. A diferencia de visiones más gerenciales y/o administrativas, mejora la visión pedagógica de la gestión escolar. El conductor se transforma en un “líder de aprendizaje” (Hattie, 2017), influyendo sus elecciones e interposiciones en el progreso académico y personal de los alumnos.

Teorías del liderazgo pedagógico

Según, Pérez & Moreno (2019) afirma que debido a la integración de una visión de futuro compartida que trasciende el intercambio de intereses sobre recompensas contingentes, existe una fuerte personalización entre los sometidos y su guía. Además, se afirma que los líderes transformacionales verdaderamente actúan como agentes de modificación al priorizar el bienestar y el avance de los demás sobre sus propios intereses. Este aporte fortalece este estilo de liderazgo porque implica que el líder actúa con gran humanidad, lo que incita a los seguidores a reafirmar su lealtad hacia él (Kumar, 2013). A la luz de lo anterior, se basa en acuerdos que se pueden realizar entre las partes y sustenta la idea de que existe una conexión entre un líder y un seguidor, con el objetivo principal de lograr las metas establecidas.

Sarrio, et al (2014) mencionan que para mejorar la calidad y eficacia de las respuestas de las instituciones a los cambios y creaciones en el mercado laboral, se sugiere modificar el estilo acostumbrado de liderazgo transaccional para juntar los rasgos del liderazgo transformacional considerado nuevo o actual.

Dimensiones del liderazgo pedagógico

En la característica liderazgo pedagógico, se consideraron las siguientes; según la proposición del MINEDU (2019):

Establecimiento de Metas y Expectativas: cada establecimiento educativo en la planificación debe tomar en consideración situaciones de dificultad que suelen presentar los alumnos y lo que se quiere lograr con ellos, ya que debe prestarse relevancia al contexto social en el que se desarrolla el estudiante.

Obtención y Asignación de Recursos de Manera Estratégica: hoy en día, el directivo no solo alguien que tiene que gestionar mejoras para una institución, sino también el docente debe tener compromiso para administrar los diferentes recursos que les permitan lograr sus objetivos planteados, con el propósito de tener mejora en el aprendizaje del estudiante.

Planificación, Coordinación y Evaluación de la Enseñanza y del Currículo: que se han determinado de un conjunto de normas que definen que el director tiene la obligación de realizar un seguimiento continuo y acompañar a los docentes para capacitar aquellos aspectos que necesitan ser mejorados, para proporcionar una educación de eficacia.

Promoción y Participación en el Aprendizaje y Desarrollo Profesional del Docente: donde el director debería involucrarse en el fin académico, por lo cual se debe proyectar las diferentes actividades que permitan a los estudiantes involucrarse en su formación académica.

Progreso Profesional de los Docentes Sobre Aspectos Peculiares en Pedagogía: el Departamento de Instrucción designa de una a dos entrevistas por año, durante las cuales el director asegura el mantenimiento de la subestructura externa e interna, así también el adquirir recursos para ofrecer de esa manera una educación de calidad.

Calidad Educativa

Según Izaguirre (2013), define a una educación de calidad como aquella que influye en que los estudiantes logren el aprendizaje deseado, considerándose lo que deberían aprender, es decir, lo establecido en los planes y programas curriculares.

Por otro lado, según (UNICEF, 2018), la naturaleza del entorno del hogar del niño o la disponibilidad de suministros adecuados pueden tener un impacto en la capacidad de un niño para recibir una educación de calidad, que es crucial para el aprendizaje real y el desarrollo humano.

Según Femenía (2015), la calidad educativa se comprende subjetivamente porque afecta en gran medida la percepción que recibe el público o los usuarios del servicio.

Barzola y Cruzatt (2012) señalan a La gestión de calidad de la educación indica que debe ser innovadora, flexible y multidisciplinaria, también se muestra la carencia de calidad educativa por insatisfacción de los beneficiarios y la eficiencia organizacional es muy baja. Desacredita la imagen corporal asociada. De acuerdo con Farro (2001), se evalúa la calidad

educativa como tal dependiendo del contexto en el que se encuentre la I.E. porque la visión de este es contribuir a la alineación integral del individuo, influyendo en la ganancia de conocimientos. A causa de la globalización, coexisten muchos conceptos de “educación de calidad”. Este es un tema controvertido porque hay muchos criterios, por ejemplo, varios conceptos lo conceptualizan como multidimensional. Asimismo, Carrión (2009) aclara: La calidad educativa es un sistema de procedimientos y sistemas que contribuyen al crecimiento del patrimonio de una entidad de forma resaltante, mediante un manejo óptimo de las competencias en la resolución de situaciones de tiempo de manera eficiente, con el fin de alcanzar ventajas competitivas en el tiempo. Afirmando lo dicho: La educación según Salvador (2008) es vista como algo que produce progreso y crecimiento de las naciones. En este estudio se encontró que no todos los elementos de la comunidad educativa fueron invitados a buscar una formación de calidad.

Según la UNESCO (2017), la calidad de la educación es entendida como el conjunto de cualidades y atributos que posee un servicio, conforme con las necesidades y requerimientos satisfechos por su consumo, proporcionando una sensación de placer durante su consumo. Según la UNESCO explica que las extensiones de la calidad educativa como relevancia, son una institución de calidad se determina por tener una oferta educativa que promueve el progreso de saber trascendental y valioso para el progreso, de acuerdo con las necesidades sociales económicas de una nación. Pertinencia Enfatiza la necesidad que la educación requiere para ser beneficiosa por todos, por tanto, los sujetos deben precisar los estándares y contenidos curriculares de una manera unificada sobre la educación; para ello deben tener en cuenta las expectativas y necesidades socio – económicas, esto incluye determinar el significado y sentido de los contenidos curriculares, a fin de lograr la pertinencia.

Modelos teóricos de la calidad educativa.

Fernández (2013) señaló en el año 2014, que, según la UNESCO, sindicó conforme a lo diverso que podría llegar a hacer la calidad educativa, resaltando los enfoques: humanistas, conductistas, críticos y autóctonos.

Calidad educativa desde los enfoques conductistas.

Señala que los resultados y planes a lograr en cuanto a la calidad de la instrucción deben ser hechos con anticipación y detallados desde el exterior, lo que quiere decir que estos planes se detallan y definen sin tomar en cuenta a los estudiantes. La calidad es independiente

de la calidad actual y es totalmente medible, siempre que existan herramientas de evaluación claras y bien definidas para implementarla.

Calidad educativa desde el enfoque humanista.

Lejos de exponer conceptos avanzados fuera de los estudiantes, enfatiza a los protagonistas de la educación se convierten en estudiantes y profesores. De igual modo, está íntimamente relacionado al contexto real y a las situaciones reales y concretas del alumno. El constructivismo ofrece ideas nuevas en la aplicación de este método en su proceso de aprendizaje.

Calidad educativa desde los enfoques críticos.

Se destaca en esta perspectiva la relevancia de la educación como herramienta de reconocer y presentar la educación como una liberación humana, la independencia de un hombre con sentido crítico de sí mismo, capaz de expresarse libremente, y abrir camino para participar activamente en la sociedad y como sujeto de cambio.

Calidad educativa desde los enfoques autóctonos.

Revelan el contexto sociocultural, cuestionando el legado de los colonos en esta parte del continente. La calidad educativa alinea el aprendizaje con el contexto sociocultural del país. En lo regional, se combina conceptos culturales con conceptos sociales históricos con una identidad nacional.

Teorías de la calidad educativa.

UNESCO (2017) señala que la pretensión a la calidad es firme en los regímenes pedagógicos de América Latina, ya que es compartida con la sociedad, la educación en sí misma se considera buena, con el objetivo de formar una personalidad humana integral.

Así también, el MINEDU (2019), explica que alcanzar la calidad en la educación es una intranquilidad en los usuarios que se convertirán en padres, los alumnos se sienten satisfechos con los servicios brindados, es decir, confían, sienten que sus hijos están en buenas manos, que el profesorado es suficientemente preparado y es de guía para sus hijos, que el entorno y la infraestructura son adecuados, que los servicios de limpieza que sean limpios, al igual que la cordialidad del personal que labora en el establecimiento, asimismo que las diligencias sean rápidos y eficientes.

Álvarez y Topete (2004) argumentan que la calidad educativa va a depender de la percepción de formación que tengan los docentes y administradores, así también las metas hacia las cuales, se debe irradiar en la calidad de vida de los menores. Según el estudio habitual, la calidad educativa es considerada semejante al nivel de aprendizaje de los escolares que lo componen, aunque ahora este aspecto no solo se considera como un factor adicional, en aras de calidad. Refleja relaciones consistentes entre los componentes del sistema mismo.

Dimensiones de la calidad educativa.

Según, Chávez (2017), las dimensiones de la calidad educativa son: filosofía (relevancia), pedagogía (eficacia), cultura (pertinencia), sociedad (equidad) y economía (eficiencia).

Respecto a la relevancia, Buenda y López (2008) marcan que se concibe como la correspondencia entre los fines institucionales y las exigencias sociales, ya sea para la resolución de problemas prácticos o de índole científico o especializado.

Igualmente, López (2011) aclara que la eficacia es el cumplimiento de las intenciones y objetivos planteados por los alumnos y graduados donde responde al interrogante de si un determinado establecimiento puede obligar a sus alumnos a aprender lo que deben aprender.

La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO, 2017) sostiene que la extensión de pertinencia se refiere a la escasez de que la educación tenga un significado personal para cada educando para que pueda interiorizar sus lecciones. Se establecen como miembros de la sociedad, cultivan su identidad, autonomía y libertad, y se involucran en la cultura local y global.

Para ahondar las dimensiones se puede señalar a la UNESCO, 2017, que determino con mayor detalle las siguientes dimensiones.

Eficiencia: Resulta eficiente una institución educativa, cuando utiliza y distribuye bien los recursos económicos, materiales y pedagógicos a los alumnos y asegure su pleno respeto y aprovechamiento. Si cumple una institución educativa con el estándar, es más práctico alcanzar una calidad educativa que supere el estándar. Aunque las dimensiones tienen diferentes métricas, cumplen sus funciones juntas, no separadas.

Eficacia: se conseguirá la eficacia de la calidad educativa, si el directivo logra alcanzar los objetivos que se persigue, siempre y cuando se disponga con el liderazgo que requiere la

unidad pedagógica. Penderá tanto del director como también del docente que cuente y de las relaciones recíprocas que establezca con cada personaje de la comunidad educativa, tanto interna como externamente. Por eso la planificación escolar: objetivos precisos, medios disponibles, todo bien organizado, métodos que den resultados en la educación, la tradición, la historia y la cultura, desarrollarán los objetivos a lograr. La UNESCO (2017) afirmó que: la eficacia establece la fase en que los alumnos ingresan y perseveran en los establecimientos educativos, se compensan las necesidades pedagógicas, la reinserción pertinente del estudiante y si logran resultados de aprendizaje significativos, en cada fase de la educación básica y en al mismo tiempo con materiales entregados de una manera que promueva el logro académico.

Pertinencia: respecto a la calidad educativa será destacable para el alumno si lo adiestra para subsistir, comprender su medio y manejar sus destrezas básicas: la comunicación, la escritura, el análisis, la síntesis y la resolución de problemas. Lógicamente explicado, se dice que para que un sistema educativo de calidad cuente con un directivo que conlleve a una gestión eficaz y eficiente con los actores y recursos organizacionales, así como también con los materiales, los humanos, y los económicos, para brindar una prestación óptima de aprendizaje en los alumnos, anticipando, estableciendo, implementando y evaluando procesos educativos relevantes, proyectando la mejora continua, para aumentar la satisfacción.

La indagación formula los siguientes objetivos:

Objetivo general

Establecer la relación entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Identificar el nivel de calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico y la eficiencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con el establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la obtención y asignación de recursos de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con asegura un entorno ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca, 2022.

Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Liderazgo pedagógico	Es la habilidad o facultad que uno tiene para guiar a otro, a través de una variedad de arreglos establecidos dentro de una institución, para establecer metas comunes hacia el logro académico, a lo largo del curso de estudio. (Bolívar, 2010)	La variable Liderazgo Pedagógico será medido en todas sus dimensiones considerando ítems que tienen una escala de valor de la siguiente manera, 1 punto a nunca, 2 puntos a casi nunca, 3 puntos a veces, 4 puntos a casi siempre y 5 puntos a siempre.	Establecimiento de metas y expectativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalezas docentes • Trabajo pedagógico 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Cuestionario	Ordinal
			Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de los recursos • Cuidado de la infraestructura 	10,11,12,13,14,15		
			Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades planificadas • Elaboración de programaciones • Cumplimiento de acciones 	16,17,18,19,20,21,22,23,24		
			Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación docente • Compromiso directivo • Trabajo corporativo 	25,26,27,28,29,30		

			Asegura un entorno ordenado y de apoyo	Comunicación asertiva Convivencia armoniosa	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40		
Calidad Educativa	Una educación de calidad, en opinión de Izaguirre (2013), es aquella que efectivamente obliga a los estudiantes a aprender la materia que se especifica en los planes y programas curriculares.	La calidad educativa se trabajará en todas sus dimensiones contando con un manejo de opciones como, (1)totalmente en desacuerdo, (2)medianamente en desacuerdo, (3)de acuerdo, (4)medianamente de acuerdo y (5)totalmente de acuerdo	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Relación entre propósitos y aprendizajes • Distribución de ocasiones • Diferencias sociales • Metas educativas trazadas 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	cuestionario	ordinal
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Redistribución de los recursos • Réplica a las necesidades • Niveles de logro 	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20		
			Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de proyectos • Alineación integral • Cumplimiento de proyectos • Alineación integral 	21,22,23,24,25,26,27		

I. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

La actual indagación es de tipo básica, pues según Nieto (2018), señala que una investigación resulta básica cuando sirve de base a la investigación aplicada; resultar ser sustancial porque es necesario para el desarrollo de la ciencia. Además, Montané (2010) señala que este tipo de investigación se conoce como pura, teórica o dogmática porque se define, se deriva y se mantiene dentro de los límites de un marco teórico. El objetivo es aumentar el conocimiento científico, pero no se contrasta con ninguna aplicación práctica.

La actual indagación es hipotética deductiva, pues consiste en describir dicho método científico, apoyado en un período inducción-deducción-inducción con el afán de establecer la hipótesis de investigación, para luego comprobarla o refutarla, si existe o no existe relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa

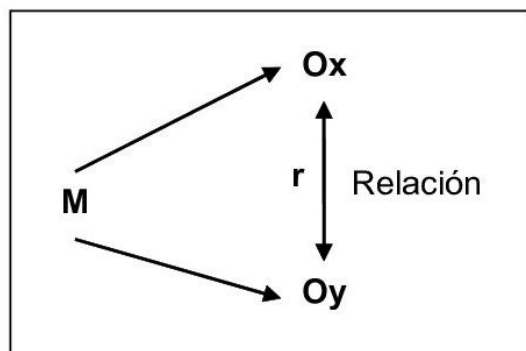
En base a Hernández et al. (2018), emplea la recolección de datos para demostrar hipótesis fundadas en mediciones numéricas y análisis estadístico que determinen estándares de conducta y veracidad de teorías.

Se empleó el método descriptivo – correlacional, según Hernández et al. (2018) explican que esta tipología de investigaciones tiene el objetivo de medir en qué medida existe una correspondencia entre las características analizadas (en un contexto dado), en algunos casos se analizan solamente dos variables, la que se puede expresar como X—Y; pero muchas veces las correspondencias entre las tres variables se sitúan en la indagación del estudio además que el método descriptivo describe escenarios y sucesos, es decir, cómo es y que se presenta en un explícito fenómeno, es decir, las ilustraciones descriptivas que buscan identificar rasgos significativos de individuos, conjuntos, colectividades o cualquier otro anómalo que sea sumiso a estudio.

Se utilizó un diseño de investigación no experimental. investigación que se establece sin alterar las características intencionalmente y donde los fenómenos se ven en un sólo entorno natural para analizarlos. Específicamente un estudio transeccional pues se recopilaron datos en un único momento.

Específicamente es un diseño transeccional correlacional, pues se refieren a las correlaciones existentes entre mínimo dos o más características, categorías o conceptos

en un cierto tiempo específico, ya sea en términos de correlación, o en base a la correspondencia de iniciación y secuela.



M: Muestra de la I.E. Zulema Arce Santisteban

O1: variable 1: Liderazgo Pedagógico

O2: variable 2: Calidad Educativa

R: correlación entre dichas características.

La población estuvo constituida por 30 educativos de la Institución Educativa Zulema Arce Santisteban.

Al considerar que la población es pequeña y se tuvo la facilidad de la recolección de datos, se creó conveniente trabajar con toda población, por consiguiente, se trata de una población muestral y no fue necesario la aplicación de la teoría del muestreo para seleccionar una muestra ya que se trabajó con toda la población.

Por lo tanto, no se utilizó el muestreo porque esta indagación estudió a toda la población de educativos de la Institución Educativa Zulema Arce Santisteban.

2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

Técnica

En esta tesis se hizo uso de la encuesta para los dos instrumentos. Según Acosta (2016) señala que la técnica es un procedimiento de recopilación de datos que se focaliza en la encuesta, observación y/o documentación, lo que va a posibilitar interpretar y explicar el fenómeno analizado.

Instrumentos

Feria, et al. discutir el término teórico "instrumento" en relación con esto. (2019) lo consideran como el instrumento utilizado por el científico para cosechar y registrar

información, teniendo en cuenta entre otros: observación, entrevista, encuesta, exploración de documentos, guías y ensayos; así como las tablas de recopilación y proceso de agrupamiento de los datos originales en datos de resumen. Los instrumentos también incluyen dispositivos auxiliares utilizados para la medición, como el cronómetro.

Luego, la disponibilidad de usar el cuestionario, que tiene preguntas cerradas y abiertas. En 2014, Lanuez y Fernández y Nocado et al. (2015), como el contenido de categorías u opciones de respuesta dicotómica o múltiple previamente delimitadas, que los participantes deben seleccionar; y la segunda, como aquellas en las que las alternativas de respuesta no están predeterminadas.

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fue el cuestionario que sirvió para medir el liderazgo pedagógico y la calidad educativa, las cuales fueron validados por los especialistas pertinentes. Sus autores Luis Humberto Redolfo Aguilar (2015) y Br. Veramendi Tamayo, Araam Efraín (2019), ellos analizaron cada uno de los ítems de acuerdo a su adecuación y su pertinencia con los indicadores y dimensiones, a través de cierto protocolo de validación de instrumentos y señalaron su aprobación de dichos instrumentos respectivamente.

El primer instrumento recogió información de la primera variable Liderazgo pedagógico, integrada por un interrogatorio de 40 preguntas que tiene varias opciones de forma de Likert, cuyas respuestas pueden ser (5) Siempre, (4) Casi siempre, A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1). Luego se realizó la baremación de dicho instrumento encontrando niveles para dicha variable, cuyos puntajes alcanzaron un mínimo de 40 puntos y un máximo de 200 puntos

El instrumento de la segunda variable, éste tuvo 27 ítems y buscó recopilar datos en correspondencia a la característica calidad educativa de semejante manera que en el primer utensilio que contenía la escala de Likert y que tiene 5 elecciones. Igualmente se realizó la baremación de dicho instrumento encontrando niveles para dicha variable, cuyos puntajes alcanzaron un mínimo de 27 puntos y un máximo de 135 puntos

Validez de instrumento

Nocado et al. (2015) mencionan que la validez es el grado de precisión de un instrumento y que mide la estructura de la parte teórica, de una o varias características determinadas de una investigación, lo cual puede ser utilizado en los objetivos.

La validez de contenido, para el instrumento de medición del liderazgo pedagógico, fue examinado por los expertos; Dra. Esquiagola, Dr. Ruiz y Ms. Miguel de Priego, que dictaminaron de manera unánime que dicho cuestionario cumple con los criterios de pertinencia además de adecuación y por lo tanto es aplicable para esta población de estudio. Respecto al instrumento de medición de la calidad educativa, también fue examinado por los expertos; Dra. Esquiagola, Dr. Ruiz y Ms. Miguel de Priego, que dictaminaron de manera unánime que dicho cuestionario es aplicable para esta población de estudio. En Anexos se presentan, tanto para la primera como para la segunda, se presenta las respectivas fichas técnicas de los instrumentos utilizados.

Confiabilidad

Según (Peña, 2013) la confianza es el grado en que un utensilio establece derivaciones sólidos e incluyentes, después de haberlos aplicado al tema de investigación.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentales en la presente indagación, se aplicó dichos instrumentos a muestra piloto de 15 docentes pertenecientes a otra población con idénticas características, entonces para evidenciar la fiabilidad de dichos instrumentales se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach en el SSPS, donde el resultado debe ser mayor a 0.70, en el caso del interrogatorio para medir el liderazgo pedagógico el valor del coeficiente fue de 0.869 resultando ser mayor a 0.70, además que sus coeficiente de correlación para cada ítems superaba el 0.21 y para la calidad educativa el coeficiente fue de 0.813 que también supera a 0.70, dejando concluir que dichos instrumentos son confiables y se puede aplicar a la población de la tesis.

2.3 Análisis de la información

Los datos acopiados de los instrumentos, se almacenarán en la hoja Excel 2019 y luego se procesarán en el programa estadístico SPSS versión 26.0.

Cuando se tiene la base de datos en el software, se procederá realizar los comandos pertinentes para generar tablas unidimensionales y bidimensionales, así mismo figuras estadísticas como gráfico de barras y gráfico de barras comparativas, cada tabla y figura le corresponderá su interpretación y análisis respectivo. Asimismo, a nivel inferencial se aplicará el estadístico del coeficiente de Spearman para instituir la correspondencia entre las características de estudio, así como la relación entre cada una de las variables globales versus las dimensiones de la otra variable.

2.4 Aspectos éticos en investigación

El presente trabajo de investigación, respecto a los aspectos éticos salvaguarda:

el derecho legal de los autores sobre sus obras, con la debida consideración de sus aportes al campo del conocimiento. Debido a esto, se ha tenido cuidado de citar y hacer referencia correctamente a las fuentes.

En ese mismo sentido, Díaz (2018), refiere sobre la propiedad intelectual que incluye la propiedad industrial y retribuciones de autor; en este contexto, la propiedad intelectual debidamente redactada, se refiere a los derechos de autor; asimismo, esto es solo una porción; en lo que se refiere al derecho de posesión de la obra por el autor; en donde tiene sus orígenes cuando se plasma. En esta situación deben considerarse componentes efectuados por el gobierno peruano para proteger al autor.

II. RESULTADOS

Presentación y análisis de resultados

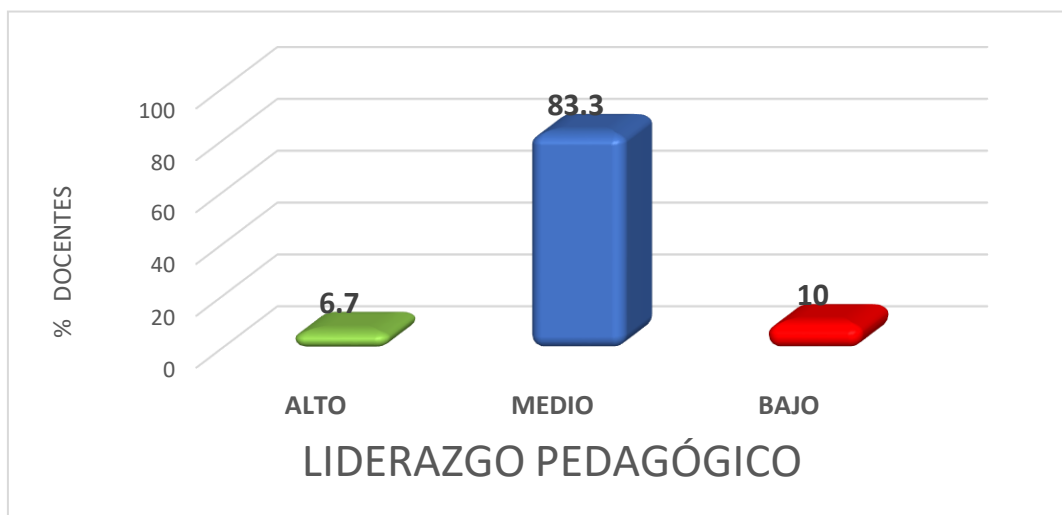
Tabla 1

Percepción de Liderazgo Pedagógico y dimensiones de los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022.

LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	2	6,7
MEDIO	25	83,3
BAJO	3	10,0
Establecimiento de metas y expectativas	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	20	66,7
MEDIO	6	20,0
BAJO	4	13,3
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	12	40,0
MEDIO	18	60,0
BAJO	0	00,0
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	3	10,0
MEDIO	22	73,3
BAJO	5	16,7
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	9	30,0
MEDIO	17	56,7
BAJO	4	13,3
Asegura un entorno ordenado y de apoyo	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	5	16,7
MEDIO	25	83,3
BAJO	0	00,0
Total	30	100,0

Figura 1

Percepción de Liderazgo Pedagógico de los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022.



Interpretación:

Se muestra que el 83.3% de los docentes, perciben un liderazgo pedagógico medio, mientras que el 10% de ellos lo perciben como bajo y solo el 6.7% perciben como un liderazgo pedagógico alto.

En la primera dimensión de la característica, establecimiento de metas y expectativas del Liderazgo Pedagógico, se aprecia que el 66.7% de los educativos, ven un alto nivel, mientras que el 20% lo ven como medio y el 13.3% ven como bajo; después En la segunda dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica del Liderazgo Pedagógico, se aprecia que el 60.0% de los educativos, ven un nivel medio, mientras que el 40% lo ven como alto; después En la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo del Liderazgo Pedagógico, se aprecia que el 73.3% de los profesores, ven un nivel Medio, mientras que el 16.7% lo ven como bajo y el 10.0% ven como alto; después en la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente del Liderazgo Pedagógico, se aprecia que el 56.7% de los docentes, perciben un nivel Medio, mientras que el 30.0% lo ven como alto y el 13.3% ven como bajo; después en la dimensión asegura un entorno ordenado y de apoyo del Liderazgo Pedagógico, se considera un 56.7% de los educativos, ven un nivel Medio, mientras que el 30.0% lo ven como alto y el 13.3% ven como bajo.

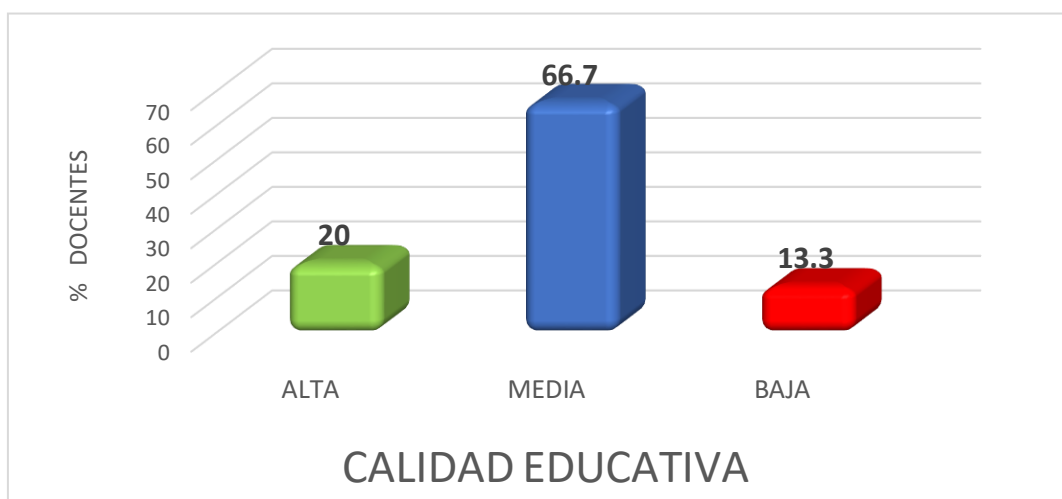
Tabla 2

Percepción de la Calidad Educativa y dimensiones de los docentes de la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca - 2022.

CALIDAD EDUCATIVA	Frecuencia	Porcentaje
ALTA	6	20,0
MEDIA	20	66,7
BAJA	4	13,3
Eficacia	Frecuencia	Porcentaje
ALTA	3	10,0
MEDIA	24	80,0
BAJA	3	10,0
Eficiencia	Frecuencia	Porcentaje
ALTA	4	13,3
MEDIA	21	70,0
BAJA	5	16,7
Pertinencia	Frecuencia	Porcentaje
ALTA	17	56,7
MEDIA	13	43,3
BAJA	0	00,0
Total	30	100,0

Figura 2

Percepción de la Calidad Educativa de los docentes de la I.E.P. "Zulema Arce Santisteban" de Cajamarca - 2022.



Interpretación:

Se muestra que el 66.7% de los educativos, perciben un nivel de calidad educativa media, en cambio, el 20.0% lo perciben como alta y el 13.3% perciben como una calidad educativa de nivel bajo.

En Eficacia en la Calidad Educativa, se ve que el 80.0% de los educativos de la institución, perciben un nivel medio, mientras que el 10.0% lo perciben como alta eficiencia, pero a la vez baja. Después en Eficiencia en la Calidad Educativa, se muestra que el 70.0% de los educativos de la institución, perciben un nivel medio, mientras que el 16.7% lo perciben como baja y el 13.3% lo perciben como alta. Después en Pertinencia en la Calidad Educativa, se aprecia que el 56.7% de los educativos de la institución, perciben un nivel alto, mientras que el 43.3% lo perciben como medio.

Prueba de hipótesis

Tabla 3

Prueba de normalidad de los datos de Liderazgo Pedagógico y de Calidad Educativa, global y por dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo Pedagógico	0.922	30	0.046
LP_D1	0.906	30	0.012
LP_D2	0.845	30	0.000
LP_D3	0.886	30	0.004
LP_D4	0.859	30	0.006
LP_D5	0.806	30	0.000
Calidad Educativa	0.748	30	0.000
CE_D1	0.909	30	0.014
CE_D2	0.894	30	0.006
CE_D3	0.909	30	0.014

Interpretación:

Se puede prestar atención que en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($n \leq 30$) los coeficientes de significancia todos son menor a 0.05, lo que decreta que los datos no proceden de una normalidad de datos, de manera que, las pruebas inferenciales subsiguientes se desarrollaran por medio de la estadística no paramétrica.

Prueba de Hipótesis General

H0: No existe relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.

Tabla 4

Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa.

		Liderazgo Pedagógico	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Correlación	1,000
		Signif.	.002
		n	30
	Calidad Educativa	Correlación	,653
		Signif.	,002
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.653 revelando que la correspondencia existente entre el Liderazgo Pedagógico y la Calidad Educativa es positiva moderada, por estar entre 0.40 y 0.69, conjuntamente el nivel de significancia tiene el valor de 0.002 que es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia entre las inconstantes analizadas.

Prueba de Hipótesis Específicas 1

H0: No existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P.

Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P.

Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 5

Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y la Eficacia en la Calidad Educativa.

		Liderazgo Pedagógico	
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Eficacia	Correlación	,641*
		Signif.	,003
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.641 revelando que la correspondencia que existe entre el Liderazgo Pedagógico y la Eficacia en la Calidad Educativa es positiva moderada, por estar entre 0.40 y 0.69, además el nivel de significancia de 0.003 es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia entre la característica 1 y la dimensión 1 de la característica 2.

Prueba de Hipótesis Específicas 2

H0: No existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficiencia la I.E.P.

Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficiencia en la I.E.P.

Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 6

Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y la Eficiencia en la Calidad Educativa.

Correlaciones			Liderazgo Pedagógico
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Eficiencia	Correlación	,602*
		Signif.	,004
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.602 revelando que la correspondencia que existe entre el Liderazgo Pedagógico y la Eficiencia en la Calidad Educativa es positiva moderada, pues está entre 0.40 y 0.69, además la significancia 0.004 es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia entre la característica 1 y la dimensión 2 de la variable 2.

Prueba de Hipótesis Específicas 3

H0: No existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 7

Prueba de correlación de Spearman entre Liderazgo Pedagógico y la Pertinencia en la Calidad Educativa.

Correlaciones			Liderazgo Pedagógico
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Pertinencia	Correlación	,702*
		Signif.	,001
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.702 revelando que la correspondencia existente entre el Liderazgo Pedagógico y la Eficacia en la Calidad Educativa es positiva moderada, pues está entre 0.40 y 0.69, además la significancia 0.001 es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia entre la característica 1 y la dimensión 3 de la característica 2.

Prueba de Hipótesis Específicas 4

H0: No existe relación significativa entre Calidad Educativa y el establecimiento de metas y expectativas en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre Calidad Educativa y el establecimiento de metas y expectativas en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 8

Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y el Establecimiento de metas y expectativas en el Liderazgo Pedagógico.

Correlaciones			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Establecimiento de metas y expectativas	Correlación	,581*
		Signif.	,007
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.581 revelando que la correspondencia existente entre la Calidad Educativa y el Establecimiento de metas y expectativas en el Liderazgo Pedagógico es positiva moderada, pues está entre 0.40 y 0.69, además la significancia de 0.007 es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia entre la característica 2 y la dimensión 1 de la variable 1.

Prueba de Hipótesis Específicas 5

H0: No existe relación significativa entre Calidad Educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre Calidad Educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en el Liderazgo Pedagógico.

Correlaciones			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Correlación	,536*
		Signif.	,011
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coefic. de correlación de Spearman es de 0.536 revelando que la correspondencia existente entre la Obtención y asignación de recursos de manera estratégica en el Liderazgo Pedagógico es positiva moderada, pues está entre 0.40 y 0.69, el nivel de significancia 0.011 es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia entre la característica 2 y la dimensión 2 de la característica 1.

Prueba de Hipótesis Específicas 6

H0: No existe relación significativa entre Calidad Educativa y la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre Calidad Educativa y la obtención y la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 10

Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en el Liderazgo Pedagógico.

Correlaciones			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo	Correlación	,546*
		Signif.	,002
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coefic. de correlación de Spearman es de 0.546 revelando que la correspondencia existente entre la Calidad Educativa y la Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en el Liderazgo Pedagógico es positiva moderada, pues está entre 0.40 y 0.69, el nivel de significancia 0.002 es menor a 0.05 y se logra aseverar que existe una correspondencia entre la característica 2 y la dimensión 3 de la característica 1.

Prueba de Hipótesis Específicas 7

H0: No existe relación significativa entre Calidad Educativa y la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre Calidad Educativa y la obtención y la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 11

Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en el Liderazgo Pedagógico.

Correlaciones

		Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente	Correlación	,542*
		Signif.	,005
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.581 revelando que la correspondencia existente entre la Calidad Educativa y la Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en el Liderazgo Pedagógico es positiva moderada, por estar entre 0.40 y 0.69, la significancia es 0.005 y es menor a 0.05 donde se logra aseverar que existe una correspondencia entre la característica 2 y la dimensión 4 de la característica 1.

Prueba de Hipótesis Específicas 8

H0: No existe relación significativa entre Calidad Educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

H1: Existe relación significativa entre Calidad Educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022

Tabla 12

Prueba de correlación de Spearman entre calidad Educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en el Liderazgo Pedagógico.

Correlaciones			Calidad Educativa
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Correlación	1,000
		Signif.	.
		n	30
	Asegura un entorno ordenado y de apoyo	Correlación	,509*
		Signif.	,006
		n	30

Interpretación:

Se puede prestar atención que el valor del coef. de correlación de Spearman es de 0.509 revelando que la correspondencia existente entre la Calidad Educativa y Asegura un entorno ordenado y de apoyo en el Liderazgo Pedagógico es positiva moderada, por estar entre 0.40 y 0.69, además de una significancia de 0.006 menor a 0.05 y se logra aseverar que existe una correspondencia entre la característica 2 y la dimensión 5 de la característica 1.

III. DISCUSION

Teniendo en cuenta todo lo señalado en la realidad problemática, así como el marco teórico respecto a las variables de estudio bajo la percepción de los docentes en una institución educativa y en ello, con el resultado primero, se consiguió comprobar la hipótesis general y en consecuencia el objetivo general de la indagación, donde se planteó establecer en qué medida se relaciona el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. “Zulema Arce Santisteban”, de acuerdo a la tabla 4, se puede prestar atención que en el coefic. de correlación de Spearman posee un valor de 0.653 indicando que la correspondencia existente entre el Liderazgo Pedagógico y la Calidad Educativa es positiva moderada, pues está entre 0.40 y 0.69, además una significancia de 0.002 que es inferior a 0.05 se asevera que existe una correspondencia entre las variables analizadas. Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de García (2018) donde afirmo que existe una correspondencia reveladora entre gestión escolar y calidad educativa en México, además de afirmar que una educación de calidad pende mucho de una excelente construcción con un adecuado consumación de materiales y medios educativos, aunado a la actualización del personal docente para que desarrolle un servicio de calidad aplicando estrategias metodológicas en el logro de un aprendizaje significativo; así como con la investigación de Jaramillo (2019) donde afirmó, después de haber realizado la descripción de las variables y calculo un coeficiente de Rho de Spearman, cuyo resultado fue de 0,7461**, interpretándolo como correlación muy buena entre ambas variables, con un $p= 0.000$ ($p < 0.05$), determinando que existe una correspondencia entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en el colegio indagado, sin embargo no coincide con Villegas (2018) donde asevero que no existe una correspondencia significativa con el valor 0,261 con el liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo según los educativos de los establecimientos educativos, dado que el valor de liderazgo pedagógico tiene un nivel de significación del 0,164 $>0,05$ lo que indica que no existe correspondencia reveladora entre liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo en los establecimientos educativos particulares de Abancay. De acuerdo a Kumar (2013) el hecho de verse como líder en el ámbito educativo no siempre logra realizar una transformación en los compañeros desde el punto de vista académico, si puede tener seguidores pero estos seguidores no siempre tiene la misma capacidad de llegar al alumno, sin embargo existen mas indagaciones donde se puede apreciar que el

liderazgo si tiene relación con la calidad educativa de manera particular o de manera global. Siempre bajo una visión de incorporar innovaciones en la organización.

La segunda derivación consintió en lograr el primer objetivo concreto, lo que se situó a asemejar el nivel de liderazgo pedagógico de la organización en educación; y de acuerdo a las frecuencias encontradas en las categorías dadas, el 83.3% de los docentes, perciben un liderazgo pedagógico medio, mientras que el 10% de ellos lo perciben como bajo y solo el 6.7% perciben como un liderazgo pedagógico alto; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Sáenz (2018) donde afirmo que el nivel de liderazgo pedagógico fue regular con un porcentaje del 56.89% de su muestra encuestada, además de la opinión que esto se debe al bajo compromiso que se detectó por parte del director hacia su institución educativa, quizás por el bajo incentivo de parte de los directivos de dicha institución; así mismo con la indagación de Lecaros (2017) donde también encontró un nivel regular con un 61,9%. Como lo menciona Bolívar (2010) los docentes perciben un fin de establecimiento de metas institucionales, sin embargo, no siempre pueden realizarlo completamente, al menos de manera general.

La tercera derivación consintió en lograr el segundo objetivo concreto, lo que se situó a identificar el nivel de calidad educativa de la organización educativa; y de acuerdo a las frecuencias encontradas en las categorías dadas, el 66.7% de los docentes, divisan un nivel de calidad educativa media, luego, el 20.0% lo perciben como alta y el 13.3% perciben como una calidad educativa de nivel bajo.; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Guarniz & Rodríguez (2018), que confirmaron un nivel medio en la calidad educativa de su institución en un 54% de prevalencia, además de encontrar niveles medios en todos sus factores como progreso organizativa; administración, organización y gestión; técnicas educativos; educativos; alumnos y titulados; recursos físicos y económicos; asimismo en ese mismo sentido Alfaro y Mendoza (2018) afirmaron que el 35.8% de los entrevistados se hallan no satisfechos con la Calidad del servicio ofrecido por el establecimiento educativo y el 64.2% se encuentran satisfechos. Bajo estos resultados se puede mencionar a Carrión (2009) donde manifiesta que la calidad educativa presenta procedimientos y sistemas que contribuyen al crecimiento de la entidad, y se debe hacer de manera óptima sobre todo en las competencias para solucionar problemas de manera eficiente, para alcanzar ventajas competitivas a futuro.

La cuarta derivación consintió en lograr el tercer objetivo concreto, lo que se situó a determinar el valor de la asociación entre el liderazgo pedagógico con la eficacia en la calidad educativa; y de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0.641 indicando una relación positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), además el nivel de significancia tiene el valor de 0.003 que por ser menos de 0.05 se afirma que existe una correspondencia reveladora entre el liderazgo pedagógico y la eficacia en la calidad educativa; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Guimarey (2019) donde asevero que hay una correspondencia existente pero débil con un coef. $R=0,356$, y p-sig. igual a 0,0181, demostrando que existe correspondencia que fluctúa de significativa a débil entre el liderazgo pedagógico y la dimensión de eficiencia. Asimismo, Miranda (2017) manifiesta que la percepción de la gestión de la educación que tienen los docentes en el sentido de tener niveles altos de gestión, brinda mayor competencia institucional; y según la UNESCO (2007) afirma que resulta eficiente una institución educativa, cuando logra utilizar y distribuir bien los recursos económicos, materiales y pedagógicos a los alumnos asegurando así el respeto y aprovechamiento.

La quinta consistió en lograr el cuarto objetivo concreto, lo que se situó a determinar el valor de la asociación entre el liderazgo pedagógico con la eficiencia en la calidad educativa; y de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0.602 indicando una relación positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), además significancia de 0.004 menor a 0.05 se afirma que existe una correspondencia reveladora entre el liderazgo pedagógico y la eficiencia en la calidad educativa; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Guimarey (2019) donde asevero que hay una correspondencia existente pero bajísima con un coeficiente $R=0,356$, y p-sig. igual a 0,018, demostrando que existe correspondencia que fluctúa de significativa a débil entre el liderazgo pedagógico y la dimensión de eficacia. Por otro lado, Elizabeth (2018) confirma que las experiencias, las habilidades administrativas, las de gestión, la de comunicación, conjuntamente la de capacidades, funciones, reconocimiento de dimensiones, entre otras influyen positivamente en la eficiencia en la calidad educativa

La sexta derivación consintió en lograr el quinto objetivo concreto, lo que se situó a determinar el valor de la asociación entre el liderazgo pedagógico con la pertinencia en la calidad educativa; y conforme al valor del coeficiente de Spearman es de 0.702 indicando una relación positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), la significancia 0.001

es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia significativa entre el liderazgo pedagógico y la permanencia en la calidad educativa; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Guimarey (2019) donde asevero que hay una correspondencia existente pero débil con un coeficiente $R=0,356$, y p-sig. igual a 0,0181, demostrando que existe correspondencia que fluctúa de significativa a muy bajo entre el liderazgo pedagógico y la dimensión de pertinencia y equidad. En ese mismo sentido se puede mencionar a espinoza (2018) donde manifiesta que la intervención global del modo evitativo en las decisiones tomadas se asocia en sentido inverso al no-liderazgo con la seguridad. Las derivaciones son batallados y con análisis bajo el sustento de concepto y pragmático revisado con anterioridad.

La séptima derivación consintió en lograr el sexto objetivo concreto, lo que se situó a establecer el valor de la asociación entre la calidad educativa con el establecimiento de metas y expectativas en el liderazgo pedagógico; y de acuerdo al valor del coeficiente de Spearman de 0.581 indicando una relación positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), la significancia 0.007 es menor a 0.05 se puede aseverar que existe una correspondencia significativa entre la calidad educativa y el establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Lecaros (2017) donde afirmó la existencia de una correspondencia fuerte y muy significativa entre las características desempeño docente, es decir calidad educativa y la dimensión metas y expectativas del liderazgo directivo con un valor 0.7691 en el coeficiente de correlación. Como lo manifiesta MINEDU (2016), el establecimiento educativo siempre tienen dificultades para la planificación en el contexto social y que relacionado a las singularidades de los alumnos y al desarrollo de éste.

La octava derivación consintió en lograr el séptimo objetivo concreto, lo que se situó a establecer el valor de la asociación entre la calidad educativa con la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en el liderazgo pedagógico; y en función al valor del coeficiente de Spearman de 0.536 indicando una relación positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), la significancia 0.011 es menor que 0.05 y se puede aseverar que existe una relación significativa entre la calidad educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica del liderazgo pedagógico; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Lecaros (2017) donde afirmó que hay una existencia de correspondencia fuerte y significativa entre las características, es decir

calidad educativa y la extensión uso estratégico de los recursos del liderazgo directivo con una correlación de 0,7627.

La novena derivación consintió en lograr el octavo objetivo concreto, lo que se situó a establecer el valor de la asociación entre la calidad educativa con la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en el liderazgo pedagógico; y conforme al valor del coeficiente de Spearman de 0.546 indicando una correspondencia positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), la significancia 0.002 es menor a 0.05 y se asevera que existe una correspondencia significativa entre la calidad educativa y la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo del liderazgo pedagógico; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Lecaros (2017) donde afirmó que existe una correspondencia fuerte y significativa entre las variables desempeño docente, es decir calidad educativa y evaluación, coordinación y planeamiento de la enseñanza del liderazgo directivo con un coeficiente de correlación de 0,7391.

La décima derivación consintió en lograr el novena objetivo concreto, lo que se situó a determinar el valor de la asociación entre la calidad educativa con la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente; y de acuerdo al valor del coeficiente de Spearman de 0.542 indicando una correspondencia positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), una significancia de 0.005 menor a 0.05 y se puede aseverar que hay un existir en una correspondencia significativa entre la calidad educativa y la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente del liderazgo pedagógico; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Lecaros (2017) donde afirmó que existe una correspondencia fuerte y reveladora entre las características, es decir calidad educativa y participación y promoción en el aprendizaje del liderazgo directivo con una correlación de 0,7171.

La onceava derivación consintió en lograr el décimo objetivo concreto, lo que se situó a establecer el valor de la relación entre la calidad educativa asegurando un ambiente ordenado y de apoyo en el liderazgo pedagógico; y conforme al valor del coeficiente de Spearman de 0.509 indicando una correspondencia positiva moderada, (valor entre 0.40 y 0.69), la significancia de 0.006 menor a 0.05 y se asevera que existe una correspondencia reveladora entre la calidad educativa y asegura un ambiente ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico; Lo escrito anteriormente es relacionado con lo mencionado en la indagación de Lecaros (2017) donde afirmó que existe una

correspondencia fuerte y reveladora entre las características, es decir calidad educativa y garantía de un entorno ordenado del liderazgo directivo con un coeficiente de correlación de 0,7212.

IV. CONCLUSIONES

1. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.653 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe una correspondencia significativa entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.
2. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.641 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.
2. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.602 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre liderazgo pedagógico y la eficiencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.
3. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.702 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.
4. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.581 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre calidad educativa y el establecimiento de metas y expectativas de la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca -2022.
5. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.536 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre calidad educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.
6. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.546 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre calidad educativa y planificación,

coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.

7. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.542 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe correspondencia significativa entre calidad educativa y promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.
8. Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Spearman 0.509 y $\text{sig.} < 0.05$, además del respectivo análisis, se asevera que existe relación significativa entre calidad educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022.

V. RECOMENDACIONES

1. Se da como encargo a la dirección de la institución que planee talleres con los padres de familia, para que apaleen la conformidad de actuar con sus menores hijos a desarrollar actividades de índole cultural a manera de hacer conciencia en una cultura de organización, donde todos son autores de la misma.
2. Además, se propone implementar estrategias para fortalecer la calidad educativa de la institución y el liderazgo directivo, proporcionando a los alumnos y padres de familia herramientas de medición respecto a la calidad educativa y también a liderazgo directivo.
3. Lo que ocasiono la pandemia de la COVIC 19 se recomienda implementar los talleres de manera virtual por medio zoom, versión gratuita para la interacción con todos los autores de la institución.
4. Se insinúa a los docentes de toda la institución que desarrollen programas de actualización a toda la comunidad de la institución para incrementar la eficacia y eficiencia de todos los servicios que brinda la organización.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, D. E. (2016). *Diferencia entre encuesta, entrevista y cuestionario. Consideraciones.* https://prezi.com/lia3wvrtv0_r/diferencia-entreencuesta-entrevista-y-cuestionario
- Alfaro, L. & Mendoza, M. (2018). *Relación entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 80014 Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo. Trujillo - Perú.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11748/alfaro_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, L. & Topete B. (2004) *Calidad y Educación.* Pearson. México.
- Barzola, D. & Cruzatt G. (2012) *La gestión de calidad de la educación.* Revista Calidad Educativa. <https://www.calidadeduc.es/158/tyho58d>.
- Cajamarca, M. (2021). *Liderazgo pedagógico y la gestión educativa de una institución de Guayaquil – 2020.*
- Carrión, Ñ. (2009). *Dirección en Entidades Educativas.* Ciencias Educativas. Vol 2. Buenos Aires. Argentina.
- Chávez, D. (2017). *¿Qué es la Calidad Educativa?.* <https://docentesdelsur.es.tl/%BFQue-es-la-Calidad-Educativa-f-.htm>
- Chuquihuanca N., Fernández, M., Gonzáles, M., Chunga, L., Girón, R., Estrada, S. y Campoverde, G. (2021) *Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú.* Revista Latinoamericana de Difusión Científica Volumen 4 – Número 6-ISSN 2711-0494.
<https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- Da Silva, G. (2002) *La Eficacia en la educación.* Edit. GIATS. Vol 2. Santiago de Chile. Chile.
- Díaz, L. (2018) *Propiedad Intelectual.*
[Hhttps://www.propiedadintelec.aoe/artic589/nov11.589](https://www.propiedadintelec.aoe/artic589/nov11.589).
- Elizabeth, V. (2018). *Estudio Descriptivo Fenomenológico de las Prácticas de Liderazgo Pedagógico de los Directores de Tres Establecimientos Fiscales que ofertan*

Educación Inicial en la ciudad de Guayaquil. Guayaquil.
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1758>

Espinosa, J. (2018) *Incidencia de los estilos de toma de decisiones en la relación entre liderazgo y desempeño organizacional en un grupo de directivos de Colombia, Ecuador y Perú.* Colombia, Bogotá.
<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/18677>

Farro, H. (2001) *Calidad educativa: los principios educativos.* Edit. AYA. Vol 1. México.

Fernández, Q. (2013) *La calidad educativa y sus factores institucionales.* El gestor educativo. Vol.1, doi.11.19658/cali-2012-49687.

Femenía, C. (2015) *Calidad en educación.* 3a ed. EUNED: San José.

Feria, H., Blanco, M. R. y Valledor, R. F. (2019) *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica.* Las Tunas, Cuba: Académica Universitaria.

García, C. (2022) *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.* Universidad Cesar vallejo. Perú.

García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018) *Gestión escolar y calidad educativa,* I Universidad Autónoma de Tlaxcala, México. II Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. *Revista Cubana Educación Superior.* 2018. 2.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016

Guarniz, R. & Rodríguez, S. (2018) *El Liderazgo en la calidad de Gestión Educativa de las Instituciones Educativas de Primaria del Distrito de Asunción, Cajamarca 2018.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28288/guarniz_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guimarey, L. (2019) *Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa en la Institución Educativa Perú Japón, Los Olivos 2019.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37324>

- Hattie, J. (2017) *Aprendizaje visible para profesores. Maximizando el impacto en el aprendizaje*. Madrid: Paraninfo.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018) *Metodología de la investigación*. México DF: MacGraw Hill Education. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huangal, T. (2019) *Propuesta de liderazgo pedagógico reconstructivista para mejorar la calidad educativa en la I.E.S. "El Guayo", distrito El Prado, provincia de San Miguel, región Cajamarca, 2015*.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6955/BC-3107%20HUANGAL%20CU%C3%91E.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Izagirre, N. (2013) *Una educación de calidad*. Revista Calidad Educativa.
<https://www.calidadeduc.es/erty258drt>
- Jaramillo, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018*. Lima – Perú.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11370/Jaramillo_ay.pdf?sequence=3
- Kumar, F. (2013) *Dirección y Liderazgo*. Educación para todos. Vol 5. España.
- Lecaros, R. (2017) *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7434/Lecaros_LR_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014) *Metodología de la Investigación Educativa*. (CDROM). IPLAC, La Habana, Cuba.
- López, M. (2011) *Criterios de coherencia y pertinencia para la evaluación inicial de planes y programas de pregrado: una propuesta teórico-metodológica*. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, Vol. 10(núm. 19).
<http://www.redalyc.org/pdf/2431/243120126003.pdf>
- Labourdette, H. & Scaricabarozzi W. (2010) *Liderazgo*. McGraw Hill Interamericana. España.

- Martuscelli, J. y Martínez, C. (2002) *Problemas de la Pertinencia de la Educación Superior en el Mercado Laboral*. Memoria del Tercer Congreso Nacional y Segundo Internacional Retos y Experiencias de la Universidad, 6-9 de noviembre, Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Miranda, L. (2017) *La gestión educativa y competencia institucional*. El gestor educativo. Vol.2, doi.12.1895/geci-2018-0158
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2019) *Proyecto Educativo Nacional -2038- El reto de la ciudadanía plena*. Lima.
- Montané, J. (2010) *Introducción a la investigación básica*. Revista Revisiones Temáticas, 33(3), 221-227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/resumen>
- Nieto, H. (2018) *Investigación metodológica*. Trillas. México.
- Nocedo, I., Castellanos, B., García, G., Addine, F., González, C., Gort, M. et al. (2015) *Metodología de la investigación educacional*. Segunda parte. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez, S. & Moreno, T. (2019) *Estilos de liderazgo*. Revista Educativa siglo XXI. <https://www.edud.es/revista/2020/31/48t>
- Peña, J. (2013) Confiabilidad de instrumentos de medición. Revista Metodología. <https://www.confiabilidad.mex/fjti158/158/met>.
- Plasencia, L. (2021) *Estilos de liderazgo de los directivos y la calidad del servicio educativo en las IE JEC de la UGEL Cajamarca 2021*. Universidad Nacional de Cajamarca – Escuela de Posgrado. Perú
- Quintana, Y. (2018) *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. Educ. Vol. 21. No. 2. Universidad de La Sabana. Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Saénz, L. (2018) *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N°89008, Chimbote, 2017*. Universidad San Pedro, Chimbote. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis_57947.pdf?sequence=1

- Salvador, L (2008) *Educación con Calidad*. 1a ed. EUNED: San José.
- Sarrio, Q.; Moreno, S.; Llatas, T, & Soto, E. (2014) *Liderazgo*. McGraw Hill Interamericana. España.
- Soto G. (2012) *Educación en la gestión primaria*. Revista Calidad Educativa. <https://www.calidadeduc.es/689/4578fder125wwh>.
- Samuelson P. y Nordhaus W. (2002) *Economía*, Décimo séptima Edición, McGraw Hill Interamericana de España.
- UNICEF (2018) www.unicef.org. *Calidad Educativa*. https://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html
- UNESCO (2016) *La calidad educativa*. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/publicaciones/revision-de-las-politicas-publicas-del-sector-de-educacion-en-peru>
- UNESCO (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector educación en el Perú*. Lima. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/publicaciones/revision-de-las-politicas-publicas-del-sector-de-educacion-en-peru>
- Vasco, J. (2010) *La pedagogía en la educación primaria*. Revista AMAUTA. Vol III. Ecuador.
- Veramendi E. (2019) *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35458/Veramendi_TAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villegas C. (2018) *Liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo en las Instituciones Educativas Particulares de Abancay-2017*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28252/villegas_mc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wipulanusat, W., Panuwatwanich, K., & Stewart, R. (2017) *Explorando estilos de liderazgo para la innovación: un análisis factorial exploratorio*. Dirección de Ingeniería en Producción y Servicios. Vol.9, p.7-17. doi.10.1515/emj-2017-0001

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Indicaciones: A continuación, se le presenta el siguiente cuestionario, se solicita marcar la respuesta que usted considere adecuada, indicándoles que este cuestionario es totalmente anónimo y de uso exclusivo para la presente investigación, considerando la siguiente escala de valoraciones:

VALORACIONES

5	4	3	2	1
SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA

N°	ITEMS	VALORACIONES				
		5	4	3	2	1
	D1. ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS					
1	Identifica las características de la I.E. en cuanto a los procesos pedagógicos.					
2	Realiza un análisis respecto a las fortalezas y debilidades de la I.E. para la mejora de los procesos pedagógicos.					
3	Promueve el logro de objetivos y metas que permiten mejorar los aprendizajes.					
4	Considera usted que se implementan planes de mejora institucional y de aprendizaje.					
5	Mantiene buenas relaciones con la comunidad educativa.					
6	Usted conforma algún equipo de trabajo para realizar un diagnóstico situacional de la I.E.					
7	Considera usted que se diseñan de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.					
8	Considera usted que las decisiones que toma están orientadas al logro de la visión y misión.					
9	Considera usted que se han establecido metas de aprendizaje en los instrumentos de gestión escolar.					
	D2. OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE MANERA ESTRATÉGICA					
10	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo					

11	Considera usted que se priorizan las necesidades de infraestructura de equipamiento y material que demanda la I.E.					
12	Considera que usted que se ha identificado claramente los recursos disponibles					
13	Considera usted que se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje					
14	Le han comunicado cuales son las fuentes que generan recursos financieros para la I.E.					
15	Considera que los directivos y administrativos conocen las definiciones básicas sobre administración financiera					
16	Considera usted que existe transparencia en la rendición de cuentas de la gestión escolar					
	D3. PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO					
17	Considera usted que se realiza la planificación durante el proceso de la gestión pedagógica.					
18	Existe publicación en los paneles sobre la organización administrativa y pedagógica.					
19	Usted respeta y cumple el cronograma de actividades programadas.					
20	Participa usted de la construcción y mejoramiento del PEI.					
21	Su programación anual está en función a las competencias a desarrollar según el ciclo o área.					
22	Existe revisión de las unidades didácticas por parte de los directivos					
23	Participan los directivos de las reuniones de coordinación de los docentes sobre el progreso de enseñanza aprendizaje.					
24	Considera usted que se promueve la incorporación de proyectos educativos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.					
	D4. PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE					
25	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño.					
26	Identifica las necesidades de desarrollo profesional de su equipo de docentes.					
27	Reconoce la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes.					
28	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes					

29	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos.					
30	Asume el liderazgo para la mejora de condiciones de trabajo del docente.					
D5. ASEGURA UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO						
31	Considera usted que se fomenta una comunicación cordial y de buen trato con los miembros de la I.E.					
32	Existe reconocimiento al equipo administrativo y/o de soporte con que cuenta la I.E					
33	Asiste a capacitaciones periódicas sobre cómo mejorar su desempeño docente.					
34	Considera usted que existe planificación del trabajo en equipo institucional.					
35	Le delegan responsabilidades en las diversas actividades que se planifiquen en la I.E.					
36	Siente que reconocen sus buenas prácticas y creatividad.					
37	Considera usted que el administrativo genera confianza en su personal.					
38	Considera usted que en la I.E. se promueve la convivencia entre el personal de la institución.					
39	Se siente motivado por sus superiores para alcanzar su desarrollo profesional.					
40	Considera que en la I.E existe respeto hacia la persona					

CUESTIONARIO ESCALA DE MEDICIÓN: CALIDAD EDUCATIVA

INDICACIONES: Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

OBJETIVO Recolectar datos para determinar el nivel de la calidad educativa

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
DIMENSION EFICACIA						
1	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE					
2	Comunica sobre actividades curriculares y extracurriculares					
3	Promueve el proceso de evaluación continua en la enseñanza - aprendizaje					
4	Informa oportunamente de los proyectos y programas a desarrollar en la IE					
5	Delega el poder entre los miembros					
6	Planifica la forma de trabajo de la IE					
7	Señala la línea axiológica cultural de la IE.					
8	Felicita a los trabajadores y alumnos destacados.					
9	Realiza la gestión de manera democrática en la IE					
DIMENSION EFICIENCIA						
10	Avisa sobre los procesos a largo plazo.					
11	Establece innovaciones técnico pedagógicas al trabajo de aula en la IE					
12	Valora y refuerzo el desarrollo de habilidades socio emocionales de cada miembro de la IE					
13	Gestiona y realizo eventos académico culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la IE					
14	Trabaja en equipo con los demás miembros					

15	Promueve acciones para difundir y mejorar la cultura organizacional de la IE.					
16	Organiza el desarrollo del currículo por competencias.					
17	Celebra el cumplimiento del logro de la IE con actividades específicas					
18	Realiza mesas de trabajo institucional para fortalecer consensos en el desarrollo del Planeamiento Estratégico					
	DIMENSION 3 PERTINENCIA					
19	Valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.					
20	Evalúa resultados de la IE					
21	Establece consejos consultivos para analizar misión y visión de la IE.					
22	Propone alternativas de solución a problemas reales					
23	Fomenta la integración oportuna del personal					
24	Promueve la participación en eventos intersectoriales					
25	Integra a los representantes para una conducción adecuada					
26	Busca la participación para la solución de problemas internos					
27	Impulsa en mejorar los modos de organización de los miembros de las IE					

Anexo 2: Consentimiento informado

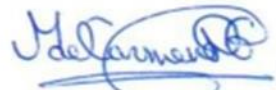
Estimado Señor docente de la Institución Educativa Pública “Zulema Arce Santisteban” de Cajamarca. Reciba un cordial saludo, en la oportunidad de saludarle y hacer de su conocimiento que estamos realizando una investigación, como parte de nuestra formación académica denominada: **“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA I.E.P “ZULEMA ARCE SANTISTEBAN” DE CAJAMARCA – 2022”**, con el propósito de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en los docentes de la institución educativa. Por tal motivo, recurrimos a su persona para solicitarle autorización para ser partícipe del estudio, cuyos datos serán únicamente con fines académico e investigativo. En conformidad, con lo antes plateado, se requiere que firmar el presente consentimiento.

Gracias por su colaboración,



Br. Gloria Inés Ambrosio Mendoza

DNI 26710664



Br. María del Carmen Díaz García

DNI 26685340

Cajamarca, 2022

Anexo 3: Matriz de consistencia

TITULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA I.E.P “ZULEMA ARCE SANTISTEBAN” DE CAJAMARCA – 2022

FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema general: ¿ De qué manera el liderazgo pedagógico se relaciona con la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022</p>	<p>Objetivo general: Establecer en qué medida se relaciona el Liderazgo Pedagógico y calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022</p>	<p>VARIABLE 1: Liderazgo Pedagógico</p>	<p>D1: Establecimiento de metas y expectativas.</p>	<p>Tipo: Básica no experimental transversal.</p> <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Población y muestra: Se considerará al conjunto total de elementos; el cual está conformada por 30 docentes de la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta – Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Prueba de correlación Rho de Spearman.</p>
<p>Problemas específicos: P1: ¿Cuál es el nivel liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>Hipótesis Especificas H1 Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022</p>	<p>Objetivos específicos O1: Identificar el nivel de liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022</p>		<p>D2: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</p>	
<p>P2: ¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H2 Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la eficiencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022</p>	<p>O2: Identificar el nivel de calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.</p>		<p>D3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo</p>	
<p>P3: ¿De qué manera el liderazgo pedagógico se relaciona con la eficacia de la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H3 Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022</p>	<p>O3: Determinar de que manera se relaciona el liderazgo pedagógico y la eficacia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022</p>		<p>D4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente</p>	

<p>P4: ¿De qué manera el liderazgo pedagógico se relaciona con la eficiencia de la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H4 Existe relación significativa entre calidad educativa y el establecimiento de metas y expectativas de la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca -2022</p>	<p>O4: Determinar de qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico y la eficiencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022.</p>		<p>D5: Asegura un entorno ordenado y de apoyo</p>	
<p>P5 ¿De qué manera el liderazgo pedagógico se relaciona con la pertinencia de la calidad educativa en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H5 Existe relación significativa entre calidad educativa y la obtención y asignación de recursos de manera estratégica en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022</p>	<p>O5: Determinar de qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico y la pertinencia en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.</p>	<p>VARIABLE 2: Calidad Educativa</p>	<p>D1: Eficacia</p>	
<p>P6 ¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con el establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H6 Existe relación significativa entre calidad educativa y planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022</p>	<p>O6: Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con el establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.</p>		<p>D2: Eficiencia</p>	
<p>P7 ¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con la obtención y asignación de recursos de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H7 Existe relación significativa entre calidad educativa y promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca – 2022.</p>	<p>O7: Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la obtención y asignación de recursos de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.</p>		<p>D3: Pertinencia</p>	

<p>P8 ¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>	<p>H8 Existe relación significativa entre calidad educativa y asegura un entorno ordenado y de apoyo en la IE Zulema Arce Santisteban de Cajamarca - 2022</p>	<p>O8: Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza de manera estratégica del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.</p>			
<p>P9: ¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>		<p>O9: Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.</p>			
<p>P10: ¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con asegura un entorno ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022?</p>		<p>O10: Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con asegura un entorno ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico en la I.E.P. Zulema Arce Santisteban de Cajamarca 2022.</p>			

Anexo 4: Ficha Técnica de instrumentos
Ficha técnica 1

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir El Liderazgo Pedagógico		
Autor y año:	ORIGINAL: Luis Humberto Redolfo Aguilar (2015)		
	ADAPTACIÓN: Cindy Pamela Chávez Huaripata (2019)		
Objetivo del instrumento:	Conocer y evaluar el liderazgo pedagógico, de acuerdo a sus dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, Obtención y asignación de recursos de manera estratégica, Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo, Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente, Asegura un entorno ordenado y de apoyo.		
Usuarios:	Docentes de la educación básica regular		
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Se aplico los instrumentos individualmente		
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	N° Grado	Nombre y apellido del experto	Dictamen
	1 Doctora	Esquiagola Aranda, Estrella Azucena	Aplicable
	2 Doctor	Ruiz Cruz, Jorge Luis	Aplicable
	3 Maestro	Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel	Aplicable
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad del instrumento fue evaluada por: Dr. Ricardo Martin Gómez Arce Se determino un coeficiente de alfa de Crombach, cuyo valor fue de 0.869 (> 0.70) es confiable para su aplicación.		

Ficha técnica original 1

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LÍDERAZGO PEDAGÓGICO

- a) Nombre del Test: Cuestionario para medir El Liderazgo Pedagógico
- b) Autor del Test: Luis Humberto Redolfo Aguilar (2015)
- c) Adaptado por: Cindy Pamela Chávez Huaripata (2019)
- d) Forma de aplicación: Individual
- e) Tiempo: Aproximadamente 30 minutos
- f) Aplicación: Docentes de la educación básica regular
- g) Objetivo de la prueba: Conocer y evaluar el liderazgo pedagógico, de acuerdo a sus dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, Obtención y asignación de recursos de manera estratégica, Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo, Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente, Asegura un entorno ordenado y de apoyo.
- h) Estructura del Instrumento

DIMENSIONES	ITEMS	PUNTAJE	
		Min.	Max.
Establecimiento de metas y expectativas. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.	9 ítems	9	45
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.	7 ítems	7	35
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo	8 ítems	8	40
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente.	6 ítems	6	30
Asegura un entorno ordenado y de apoyo	10 ítems	10	50

Leyenda

5	4	3	2	1
SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA

DIMENSIÓN VALORACIÓN	Establecimiento de metas y expectativas.	Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.	Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y currículo.	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y docente.	Asegura un entorno ordenado y de apoyo	PUNTAJE	
						MIN	MAX
DEFICIENTE	9 – 21	7 - 16	8 – 18	6 – 13	10 – 23	40	93
REGULAR	22 – 34	17 – 26	19 – 21	14 – 21	24 - 37	94	147
BUENA	35 - 45	27 - 35	30 – 40	22 - 30	38 – 50	148	200

Ficha técnica 2

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir la calidad educativa												
Autor y año:	ORIGINAL: Br. Veramendi Tamayo, Araam Efraín												
Objetivo del instrumento:	Recolectar datos para determinar el nivel de la calidad educativa												
Usuarios:	Docentes de la educación básica regular												
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Se aplico los instrumentos individualmente y colectivamente												
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">N° Grado</th> <th style="width: 60%;">Nombre y apellido del experto</th> <th style="width: 25%;">Dictamen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Doctora</td> <td>Esquiagola Aranda, Estrella Azucena</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>2 Doctor</td> <td>Ruiz Cruz, Jorge Luis</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>3 Maestro</td> <td>Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel</td> <td>Aplicable</td> </tr> </tbody> </table>	N° Grado	Nombre y apellido del experto	Dictamen	1 Doctora	Esquiagola Aranda, Estrella Azucena	Aplicable	2 Doctor	Ruiz Cruz, Jorge Luis	Aplicable	3 Maestro	Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel	Aplicable
N° Grado	Nombre y apellido del experto	Dictamen											
1 Doctora	Esquiagola Aranda, Estrella Azucena	Aplicable											
2 Doctor	Ruiz Cruz, Jorge Luis	Aplicable											
3 Maestro	Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel	Aplicable											
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p>La confiabilidad del instrumento fue evaluada por: Dr. Ricardo Martin Gómez Arce</p> <p>Se determino un coeficiente de alfa de Crombach, cuyo valor fue de 0.813 (> 0.70) es confiable para su aplicación.</p>												

Ficha técnica original 2

Título: Cuestionario para medir la calidad educativa

Autor: Br. Veramendi Tamayo, Araam Efraín

Procedencia: Perú – 2019

Objetivo: Recolectar datos para determinar el nivel de la calidad educativa

Administración: Individual y colectiva

Duración: 35

Significación: El cuestionario se refiere a la determinación de la correlación entre la gestión educativa y calidad educativa.

Estructura: La escala compuesta por 27 ítems, con 05 opciones de respuesta de múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Además, la escala se conformó por 03 dimensiones, en las que los ítems son presentados a manera de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la calidad educativa.

Rango: se determinaron los siguientes niveles y rangos

Puntaje Mínimo = 27 Puntos

Puntaje Máximo = 135

Niveles Valores

Alta (100 – 135)

Media (64 – 99)

Baja (27 – 63)

Validez del cuestionario de calidad educativa

Nº Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1 Doctora	Esquiagola Aranda, Estrella Azucena	Aplicable
2 Doctor	Ruiz Cruz, Jorge Luis	Aplicable
3 Maestro	Miguel de Priego Carbajal, Víctor Manuel	Aplicable

NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Instrumento	Instrumento	Nº Ítems
CALIDAD EDUCATIVA	0,813	27

DIMENSIONES

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel-rango
Eficacia	Metas educativas alcanzadas	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal	Alta [33 -45]
	Diferencias sociales			Media [21 -32]
	Distribución de oportunidades			Baja [9 - 20]
Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes	10,11,12,13,14, 15, 16,17,18,19	Siempre	
	Distribución de los recursos		Casi siempre	Alta [38 -50]
			A veces	Media [24 -37]
			Casi nunca	Baja [10 - 23]
Pertinencia	Respuesta a las necesidades	20,21,22,23,24,25 ,26,27.	nunca	Alta [29 -40]
	Ejecución de proyectos		Nunca	Media [19 -28]
	Formación integral			Baja [8 - 18]

Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGOGICO

I. CONFIABILIDAD ITEM - TOTAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,8692	,894	40

Según los resultados, el instrumento de manera global, presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa (alfa de Cronbach > 0.70); por lo tanto, el instrumento que mide **EL NIVEL DE LIDERAZGO PEDAGOGICO** es **CONFIABLE**

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA

I. CONFIABILIDAD ITEM - TOTAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,813	,824	27

Según los resultados, el instrumento de manera global, presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa (alfa de Cronbach > 0.70); por lo tanto, el instrumento que mide **EL NIVEL DE CALIDAD EDUCATIVA** es **CONFIABLE**



RICARDO MARTÍN GÓMEZ ARCE
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE N° 291

Dr. Ricardo Martín Gómez Arce
Docente Universidad Nacional de Trujillo

**Anexo 6: Base de datos
LIDERAZGO PEDAGOGICO**

Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40
1	3	2	2	3	1	3	2	1	3	0	2	3	1	2	1	1	3	0	2	3	1	3	1	1	3	0	2	2	1	3	2	1	3	0	4	2	1	2	1	3
2	2	0	2	3	2	3	2	1	4	0	2	3	2	3	4	1	3	0	2	4	2	3	1	1	3	0	1	2	1	2	2	2	3	0	1	2	2	3	1	1
3	3	1	1	1	3	3	2	1	4	1	2	3	3	2	4	1	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	1	3
4	3	1	2	4	2	3	3	1	3	0	2	4	2	2	1	1	3	1	2	4	2	3	1	2	4	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	4	2	3	1	2
5	2	0	3	4	4	1	3	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	1	2	4	4	3	0	2	3	2	3	4	1	3	1	2	4	0	1	4	3	2	0	2
6	3	0	3	4	3	3	3	1	4	0	3	4	2	2	3	1	4	0	3	4	3	3	1	1	4	1	3	3	3	2	1	3	4	0	2	4	3	2	2	1
7	3	0	1	4	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	3	0	4	3	1	3	1	1
8	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2
9	2	0	3	4	4	2	3	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	1	2	3	4	3	0	2	3	2	3	4	1	3	1	2	4	1	2	4	3	2	0	0
10	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	3	1	2	1	1	12	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2
11	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1
12	3	1	0	1	3	3	3	3	4	4	1	3	4	3	3	4	1	3	0	2	0	3	3	3	1	4	1	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	4	3	4
13	3	0	3	4	3	3	3	1	4	0	3	4	2	2	3	1	4	0	3	4	3	3	1	1	4	1	3	3	3	2	1	3	4	0	2	4	3	2	2	1
14	3	1	3	4	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	3
15	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1
16	3	1	1	1	3	3	2	1	4	1	2	3	3	2	4	1	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	1	3
17	3	1	2	4	2	3	3	1	3	0	2	4	2	2	1	1	3	1	2	4	2	3	1	2	4	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	4	2	3	1	2
18	3	0	1	4	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	3	0	4	3	1	3	1	1
19	3	1	0	1	3	3	3	3	4	4	1	3	4	3	3	4	1	3	0	2	0	3	3	3	1	4	1	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	4	3	4
20	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1
21	2	0	2	3	2	3	2	1	4	0	2	3	2	3	4	1	3	0	2	4	2	3	1	1	3	0	1	2	1	2	2	2	3	0	1	2	2	3	1	1
22	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1
23	3	1	0	1	3	3	3	3	4	4	1	3	4	3	3	4	1	3	0	2	0	3	3	3	1	4	1	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	4	3	4
24	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1

25	3	0	1	4	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	3	0	4	3	1	3	1	1
26	3	2	2	3	1	3	2	1	3	0	2	3	1	2	1	1	3	0	2	3	1	3	1	1	3	0	2	2	1	3	2	1	3	0	4	2	1	2	1	3
27	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2
28	3	1	2	4	2	3	3	1	3	0	2	4	2	2	1	1	3	1	2	4	2	3	1	2	4	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	4	2	3	1	2
29	3	0	1	4	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	3	0	4	3	1	3	1	1
30	3	1	3	4	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	3

CALIDAD EDUCATIVA

Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27
1	3	3	3	2	1	3	4	4	2	2	1	2	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	2	3	0	2	2
2	3	3	3	0	0	2	4	2	0	2	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	0	2	0
3	4	4	4	0	0	0	3	4	1	0	3	0	2	4	4	0	0	0	1	3	4	2	3	4	4	4	1
4	1	2	2	3	0	2	3	4	1	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	1	2	1
5	3	4	4	3	1	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	0
6	2	3	3	0	0	1	4	4	0	2	4	3	3	4	2	3	1	2	2	4	4	3	3	4	0	3	0
7	3	4	4	1	1	2	4	2	3	1	2	3	4	4	1	2	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	0
8	2	1	2	0	0	0	4	4	1	1	2	1	2	1	4	4	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2
9	2	4	4	0	0	2	4	3	0	3	1	2	3	4	4	3	2	1	3	1	3	4	3	3	1	2	0
10	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	1	12	2	1
11	2	2	3	0	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	0	1	1
12	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	3	2	2	1	3	0	1
13	2	3	3	0	0	1	4	4	0	2	4	3	3	4	2	3	1	2	2	4	4	3	3	4	0	3	0
14	4	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	4	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1
15	2	2	3	0	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	0	1	1
16	4	4	4	0	0	0	3	4	1	0	3	0	2	4	4	0	0	0	1	3	4	2	3	4	4	4	1
17	1	2	2	3	0	2	3	4	1	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	1	2	1

18	3	4	4	1	1	2	4	2	3	1	2	3	4	4	1	2	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	0
19	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	3	2	2	1	3	0	1
20	2	2	3	0	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	0	1	1
21	3	3	3	0	0	2	4	2	0	2	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	0	2	0
22	2	2	3	0	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	0	1	1
23	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	3	2	2	1	3	0	1
24	2	2	3	0	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	0	1	1
25	3	4	4	1	1	2	4	2	3	1	2	3	4	4	1	2	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	0
26	3	3	3	2	1	3	4	4	2	2	1	2	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	2	3	0	2	2
27	2	1	2	0	0	0	4	4	1	1	2	1	2	1	4	4	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2
28	1	2	2	3	0	2	3	4	1	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	1	2	1
29	3	4	4	1	1	2	4	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	0
30	4	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	4	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1

