

PALOMINO AQUINO

por Palomino Aquino Palomino Aquino

Fecha de entrega: 13-ene-2023 08:27a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1992275536

Nombre del archivo: PALOMINO_AQUINO_13-01.docx (31.65M)

Total de palabras: 18729

Total de caracteres: 108669

²
**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN
EDUCATIVA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y LOGRO DE APRENDIZAJES ¹ EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS RURALES DEL DISTRITO DE
COMAS, JUNÍN 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. César Julián Palomino Aquino

ASESOR:

Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza

⁴

Línea de investigación
Educación y Responsabilidad Social

TRUJILLO – PERÚ
2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

4

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora Académica

2 Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector Académico (e) de Investigación


Dra. Teresa Sofia Reategui Marín

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza, con DNI N° 16738544 Como asesor(a) de la tesis titulada “Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022”, desarrollada por el Br. César Julián Palomino Aquino DNI N° 42269382 egresado del Programa de Segunda especialidad en Gestión Educativa, carrera profesional de Educación, considero que dicho trabajo para optar el título profesional reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades.

Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.


Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza
ASESOR

DEDICATORIA

Al Señor de los Milagros:

Mi Santo Patrón y protector, por cuidarme y ser mi guía espiritual e inspiración para conseguir las metas trazadas en mi vida.

A mi madre Espiritual:

Eddy Mary, quien me cuidó desde niño, brindándome educación, vestido y las orientaciones necesarias para salvar las adversidades y alcanzar el éxito en la vida.

A mi hermano Miguel Ángel,

Mi Ángel guardián que guía mis pasos y me acompaña en mis momentos de soledad motivándome a continuar a pesar de las dificultades que se me presenten en la vida.

César

AGRADECIMIENTO

A los Directivos del distrito de Comas, Junín encabezado por su coordinadora la Lic. Gladys Romero Urbano, por su predisposición y apoyo en la ejecución del presente trabajo de investigación.

A los docentes del programa de Segunda Especialidad de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por su dedicación a la excelente formación de los participantes del programa y la dotación de las nuevas estrategias en gestión educativa, útiles para nuestra vida profesional y el correcto desempeño en cargos de mayor responsabilidad.

A mi asesor de tesis, por su apoyo incondicional y sus orientaciones necesarias, para llegar al producto de final de la investigación y alcanzar la meta trazada de la titulación.

El Autor

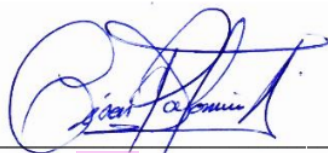
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, César Julián Palomino Aquino con DNI 42269382, egresados del Programa de Estudios de Segunda Especialidad en Gestión Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022”, el cual consta de un total de 74 páginas, en las que se incluye 21 tablas y 15 figuras, más un total de 21 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor.



César Julián Palomino Aquino
DNI 42269382

ÍNDICE CONTENIDOS

| | Pág. |
|---|-----------|
| Autoridades Universitarias | ii |
| Conformidad del asesor | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento ² | v |
| Declaratoria de autenticidad | vi |
| Índice de contenidos | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| I. Problema de Investigación | 14 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 14 |
| 1.2 Formulación del problema | 15 |
| 1.3 Formulación de objetivos | 16 |
| 1.4 Justificación de la investigación. | 17 |
| ⁴ II. Marco Teórico | 19 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 19 |
| 2.2 Bases teórico científicas | 24 |
| 2.3 Definición de términos básicos | 32 |
| 2.4 Identificación de dimensiones | 33 |
| 2.5 Formulación de hipótesis | 33 |
| 2.6 Operacionalización de variables | 35 |
| ⁴ III. Metodología | 39 |
| 3.1 Tipo de investigación | 39 |
| 3.2 Método de investigación | 39 |
| 3.3 Diseño de investigación | 40 |
| 3.4 Población, muestra y muestreo | 40 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos | 41 |
| 3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 41 |
| 3.7 Ética investigativa | 42 |
| ² IV. Resultados | 43 |
| 4.1 Presentación y análisis de resultados | 43 |
| 4.2 Prueba de hipótesis | 52 |
| 4.3 Discusión de resultados | 76 |
| V. Conclusiones y Sugerencias | 86 |
| 5.1 Conclusiones | 86 |
| 5.2 Sugerencias | 87 |

2

Referencias Bibliográficas

88

Anexos

Anexo 1: Instrumentos de medición

Anexo 2: Ficha técnica

Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos

Anexo 4: Base de datos

Anexo 5: Matriz de consistencia

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Operacionalización de las variables de la investigación | 35 |
| Tabla 2: Cantidad de Directivos de la población por niveles | 40 |
| Tabla 3: Cantidad de Directivos de la muestra por niveles | 41 |
| Tabla 4: Baremos para el análisis de las variables | 43 |
| Tabla 5: Baremos para el análisis de las dimensiones | 43 |
| Tabla 6: Resultado de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín, 2022 | 44 |
| Tabla 7: Resultado de la dimensión Institucional de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 45 |
| Tabla 8: Resultado de la dimensión Pedagógica de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 46 |
| Tabla 9: Resultado de la dimensión Administrativa de la variable Gestión Educativa en directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 47 |
| Tabla 10: Resultado de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 48 |
| Tabla 11: Resultado de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 49 |
| Tabla 12: Resultado de la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas. | 50 |
| Tabla 13: Resultado de la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 51 |
| Tabla 14: Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y Logro de aprendizaje, mediante el software SPSS versión 25 | 52 |
| Tabla 15: Interpretación de los coeficientes de correlación | 53 |
| Tabla 16: Resultado de la correlación entre la dimensión institucional de la variable Gestión Educativa y la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25 | 56 |
| Tabla 17: Resultado de la correlación entre la dimensión institucional de la variable Gestión Educativa y la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25 | 59 |
| Tabla 18: Resultado de la correlación entre la dimensión administrativa de la variable Gestión Educativa y la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25 | 62 |
| Tabla 19: Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Actitud y Percepción del aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25 | 65 |

| | |
|--|----|
| Tabla 20: Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Actitud y Percepción del aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25 | 69 |
| Tabla 21: Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25 | 72 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Resultado de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 44 |
| Figura 2: Resultado de la dimensión Institucional de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 45 |
| Figura 3: Resultado de la dimensión Institucional de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 46 |
| Figura 4: Resultado de la dimensión Administrativa de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 47 |
| Figura 5: Resultado de la variable Logro de aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 48 |
| Figura 6: Resultado de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas. | 49 |
| Figura 7: Resultado de la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 50 |
| Figura 8: Resultado de la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas | 51 |
| Figura 9: Diagrama de Dispersión entre las variables Gestión educativa y Logro de Aprendizajes. | 53 |
| Figura 10: Diagrama de Dispersión entre la dimensión Institucional de la variable Gestión educativa y la variable Logro de Aprendizajes | 56 |
| Figura 11: Diagrama de Dispersión entre la dimensión Pedagógica de la variable Gestión educativa y la variable Logro de Aprendizajes. | 59 |
| Figura 12: Diagrama de Dispersión entre la dimensión Administrativa de la variable Gestión educativa y la variable Logro de Aprendizajes | 62 |
| Figura 13: Diagrama de Dispersión entre la Gestión educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes | 66 |
| Figura 14: Diagrama de Dispersión entre la variable Gestión educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes | 69 |
| Figura 15: Diagrama de Dispersión entre la variable Gestión educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes | 73 |

RESUMEN

El trabajo de investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y el Logro de Aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022. Se realizó una investigación cuantitativa, utilizando un Diseño de Investigación Correlacional, utilizando el Estadístico rho de Spearman para determinar la relación entre la Gestión Educativa y el Logro de Aprendizajes; la población estuvo conformada por 54 directivos y la muestra por 16 directivos del distrito de Comas. Los instrumentos elaborados, fueron validados por juicio de expertos, obteniendo la opinión favorable para su aplicación de los 5 especialistas en investigación; la confiabilidad, se realizó mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, que luego de su aplicación se obtuvo como resultado que el Instrumento Cuestionario de Gestión Educativa es muy Confiable ($\alpha=0,829$) y el Instrumento Cuestionario de Logro de Aprendizajes es muy Confiable ($\alpha=0,796$). Luego de la aplicación, análisis de resultados y discusión de los mismos se llegó a la siguiente conclusión: Se logró determinar que existe una relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022 por la presencia entre ellas de una correlación significativa de acuerdo al estadígrafo rho de Spearman ($r_s=0,785$) en un nivel de significancia 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($4,741 > 2,947$).

Palabras Clave: Gestión, Educación y Aprendizaje.

El Autor.

ABSTRACT

The work of investigation, had as general objective, to determine the relationship that exists between the Educational Management and the Learning Achievement of the students of Comas, Junín 2022. A quantitative investigation was carried out, using a Correlational Research Design, using Spearman's rho statistic to determine the relationship between Educational Management and Learning Achievement; the population was made up of 54 directors and the sample by 16 directors of the rural educational institutions of the district of Comas. The instruments developed were validated by expert judgment, obtaining a favorable opinion for their application from the 5 research specialists; reliability was performed using Cronbach's Alpha statistician, which after its application resulted in the Educational Management Questionnaire Instrument being very Reliable ($\alpha=0.829$) and the Learning Achievement Questionnaire Instrument being very Reliable ($\alpha= 0.796$). After the application, analysis of results and discussion of the same, the following conclusion was reached: It was possible to determine that there is a significant relationship between Educational Management with the achievement of student learning in rural educational institutions in the district of Comas, Junín 2022, due to the presence between them of a significant correlation according to Spearman's rho statistician ($r_s=0.785$) at a significance level of 0.01 bilateral, where the calculated t is greater than the theoretical t ($4.741 > 2.947$).

Keywords: Management, Education and Learning.

The Author.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Las pruebas de medición de logro de los aprendizajes aplicadas en el contexto internacional, muestran que en América Latina, los estudiantes están lejos de llegar al estándar anhelado en sus aprendizajes, estos resultados son más frecuentes en las zonas bajo la nomenclatura de Contextos Territoriales Desafiantes (CTD), los cuales son muy alejadas de los centros urbanos de América Latina, en estos lugares, las instituciones educativas poseen muchas limitaciones como el acceso a internet, dotación de materiales educativos y economía de la población, por lo cual la gestión educativa de los directivos es un gran desafío (Segovia et al., 2019)

En nuestro país, el 58% del total de instituciones educativas, están ubicadas en las zonas rurales, los estudiantes de estas instituciones lamentablemente, luego de la aplicación de evaluaciones de carácter censales (ECE) ejecutadas durante el 2019, los resultados informan que, el 84% de los estudiantes, no ha logrado desarrollar los aprendizajes esperados en matemática, así como en comunicación, además de ciencia y tecnología, ubicándose en niveles ínfimos de logro de aprendizaje (UMC, 2019)

Asimismo, en la región Junín, teniendo como referencia a la ECE 2019, el 53% de educandos de zonas rurales no ha logrado desarrollar aprendizajes esperados en áreas poseedoras de demandas superiores de cognición, ubicándose en regiones de iniciación del aprendizaje, esto a pesar que la región anualmente tiene buenos resultados en gestión educativa, por ello es necesario determinar si la gestión de los directivos esta direccionado al aspecto administrativo o al pedagógico (SICRECE, 2022)

Respecto a la UGEL Concepción, de la cual dependen administrativa y pedagógicamente las instituciones del distrito de Comas, el cual es una zona rural de la provincia de Concepción, la consecución de aprendizajes por parte de los educandos, es semejante al descrito en forma global en la región Junín, encontrándose más del 50% de educandos en niveles ínfimos del logro de aprendizajes (SICRECE, 2022).

Así también la evaluación de la gestión de directivos en el distrito de Comas, se encuentra en un nivel de moderado a alto en su desempeño, de acuerdo a las

evaluaciones anuales que ejecutan los especialistas de la UGEL Concepción, es necesario mencionar que en el distrito de Comas las instituciones rurales atienden los niveles de inicial y primaria del tipo unidocentes, es decir que los docentes que laboran, cumplen funciones administrativas y pedagógicas, además de estar a cargo de la totalidad de secciones de su nivel, en el caso del nivel secundaria el directivo, tiene que cumplir una jornada pedagógica, equivalente a 12 horas pedagógicas (MINEDU, 2019).

Referente al logro de aprendizajes, las instituciones del distrito de Comas no han conseguido logros sobresalientes en sus educandos, consolidando los reportes de resultados a cada institución educativa, el 62% de los estudiantes apenas ha llegado a iniciar el proceso de aprendizajes, en el área de comunicación, en matemática y en ciencias. Ante esta disyuntiva, es necesario determinar la existencia de relaciones significativas entre la gestión desplegada en estas instituciones con los aprendizajes que van logrando los educandos, por lo cual, se planteó la siguiente pregunta de investigación.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Institucional de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Administrativa de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión Institucional de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión Administrativa de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- Determinar la relación entre la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

- Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

1.4 Justificación de la investigación

El trabajo realizado es conveniente para establecer una relación clara entre la gestión desarrollada por directivos y el logro de aprendizajes, esta relación servirá para analizar a que aspecto de la gestión apunta la gestión de los directivos, de allí su relevancia social de la investigación el cual proporcionará indicios del porqué de se obtienen resultados negativos en evaluaciones de carácter estandarizadas aplicadas a los docentes, así también la investigación beneficiará a las autoridades educativas, directivos, padres de familia y estudiantes, quienes tendrán un punto de partida para realizar las correcciones educativas necesarias, apoyando con ello a la solución de un problema real en este contexto, encaminar el logro de aprendizajes encaminando las mejoras en las practicas relacionadas con la pedagogía.

El valor teórico de la investigación, es que incrementó el conocimiento pedagógico, referente a la gestión direccionada hacia el logro de aprendizajes tal como lo pregonan el currículo nacional y el manual de desempeño de los directivos, permitiendo aterrizar a la realidad de la gestión, permitiendo generalizar estos resultados a otras realidades con semejanzas en la problemática, además la proyección social que tendrá la investigación es que servirá de antecedente a futuras investigaciones, quienes podrán utilizar los instrumentos elaborados para la finalidad del trabajo, las variables de estudio o uno de ellos, que se asemejan a los planteados en la investigación, y simplificará un modelo de tratamiento de la población educativa.

La unidad metodológica de la investigación es, que proporcionó un nuevo instrumento para recolectar datos referentes al logro de aprendizajes y la gestión conllevada para este fin, así mismo una metodología para analizar los datos obtenidos y la determinación de la asociación de las variables sometidas a experimentación; la justificación práctica de la investigación, es la fácil comprensión de los resultados con los cuales tanto los directivos como las autoridades de las unidades descentralizadas van a elaborar estrategias que apoyen a realzar la gestión desplegada en el ámbito rural, teniendo como base a las dificultades encontradas en la investigación, así también la utilidad práctica de los instrumentos utilizados en el trabajo de investigación los cuales pueden ser utilizados para medir cómo va la gestión educativa en contextos similares a los de la investigación, así como adaptarlos o servir de base a para generar otros que sirvan para medir la gestión educativa en contextos diferentes, a donde se desarrolló la investigación, de igual manera en lo referente al logro de los aprendizajes, la practicidad de la investigación está en la utilización de los resultados, para generar nuevas estrategias para llegar a los niveles superiores del logro de los aprendizajes como es la asimilación del aprendizaje.

25 II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Luego de realizar la búsqueda minuciosa, en bibliotecas virtuales y páginas de internet confiables, se ha encontrado los siguientes trabajos con una de las variables de la investigación por lo cual fueron útiles para desarrollo de la investigación, y la comparación de sus resultados, a fin de llegar a mejores conclusiones. Dentro de los antecedentes internacionales tenemos:

Astudillo (2022) su investigación tuvo como objetivo, caracterizar las dimensiones de la Gestión Educativa, y su relación con la educación intercultural bilingüe que permita la generación de aprendizajes significativos en los estudiantes del Ecuador; el tipo de investigación utilizado es aplicada y mixto, bajo el diseño estudio de casos y correlacional. El principal resultado que encontró la investigación es que la dimensión institucional esta de la mano con la dimensión pedagógica es decir estar en constante interrelación entre ellas y con la germinación de aprendizajes a partir de la valoración de la cultura propia del contexto de los estudiantes, así como su lenguaje nativo. La conclusión a la cual llega la investigación es: A partir del cumplimiento de los lineamientos institucionales de la gestión se forma la identidad intercultural en los estudiantes revalorando las características de su contexto y su lenguaje nativo, presentando esta dimensión una correlación muy alta con la generación de aprendizajes en los estudiantes para su buen desenvolvimiento en el contexto intercultural del Ecuador.

Posso et al. (2021) tuvieron como objetivo de su investigación es, relacionar los factores inherentes a la gestión educativa y los sentidos, afectivos cognitivos y sociales del currículo ecuatoriano, la investigación que realizaron es básica no experimental, siguiendo el diseño correlacional, el resultado principal de su investigación es: el sentido más sobresaliente de la gestión educativa viene a ser el acompañamiento pedagógico, mediante el cual se generan oportunidades de mejora en la práctica pedagógica, los cuales se ven reflejados en los logros cognitivos, afectivos y de actitudes sociales de los estudiantes, los cuales son la columna vertebral del currículo. Llegan a la conclusión que: El cumplimiento de los lineamientos de la gestión es el factor de generación en los estudiantes los aspectos cognitivos, afectivos y sociales que plantea el currículo,

conduciendo al buen desarrollo del quehacer pedagógico docente a través de la aplicación del acompañamiento pedagógico como medida de apoyo y superación de las problemáticas, más que una supervisión administrativa.

Rodríguez y Acosta (2020) se propone, identificar las diferentes estrategias y el despliegue de prácticas que ejecutan los directivos en pos de superar el logro académico en centros de educación básica de contextos vulnerables de las localidades de la ciudad de México; el tipo de investigación ejecutado fue Mixto, bajo el diseño correlacional y estudio de casos, los resultados encontrados mencionan que mediante la aplicación de estrategias directivas tienen como finalidad equiparar los resultados de los estudiantes de centros vulnerables con los del centro de la ciudad de México, ello corresponde a enmarcar las grandes expectativas que tienen en sus estudiantes, el cual está reflejado en la visión de sus centro de educación. La conclusión a la cual llegaron es: Las prácticas de gestión que realizan los directivos juntos a las estrategias que implementan, están en una alta relación con la generación de aprendizajes y la mejora constante de los mismos, en los estudiantes de centros educativos de contextos vulnerables ubicados en México.

López y López (2019) El objetivo de su investigación fue caracterizar a los directivos referente a sus actividades y su relación con los resultados educativos de la provincia de Carchi, Ecuador; la investigación fue mixto, siguiendo el diseño correlacional y estudio de casos, en sus resultados se resalta que las actividades directivas, tiene una gran injerencia en los resultados educativos, el cual contrarresta las dificultades del contexto de la población para llevar a cabo un buen aprendizaje, como es apoyar a la familia en las labores agrícolas. La conclusión a la cual llega la investigación es: La gestión administrativa que desarrollan los directivos tiene una estrecha relación con el rendimiento alcanzado por los estudiantes, el contacto directo con los involucrados en el quehacer educativo, manteniendo una estrecha comunicación con ellos a través de diversos medios facilita la claridad de las metas a logros, encaminando el logro de los mismos.

Morales (2019) se planteó: Determinar la relación de la calidad de la educación y la gestión educativa en la U.E. Diez de Agosto Ecuador, 2019; desarrolló una investigación básica, no experimental, bajo el diseño correlacional, en sus resultados se resalta que: calidad y gestión en educación poseen una relación moderada en la U.E.

Diez de agosto, ello por la baja correlación existentes entre el aspecto institucional de la gestión con la calidad educativa, además por el mayor tiempo que dedica el directivo a atender los aspectos administrativos de su gestión. Llega a la conclusión, ² que entre calidad y gestión educativa, poseen una alta relación en la I.E. Diez de Agosto.

Realizando la búsqueda respectiva en las bibliotecas virtuales nacionales se ha encontrado los siguientes antecedentes nacionales, los cuales tienen mucha semejanza con la investigación:

Vásquez et al. (2021) se plantearon ⁸ establecer la relación existente entre el desempeño de los docentes y la gestión desarrollada en la I.E. Santa Ana, Chíncha, 2018; la investigación ejecutada fue básica, siguiendo el diseño correlacional simple; en sus resultados manifiestan que la gestión basada en la en los instrumentos de la gestión desarrollado en la I.E. están ligados al desempeño desplegado por cada docente de la I.E. Santa Ana, Chíncha. Llegan a concluir que el aspecto pedagógico de la gestión presenta una alta correlación con el logro de los aprendizajes, mientras que las otras dimensiones (administrativa e institución) presentan una relación moderada, por ende, es en estos aspectos en el cual la gestión desarrollada por los directivos se tiene que reajustar para mejorar los logros ya obtenidos.

Cabrejos (2019) se planteó, ¹⁴ establecer el tipo de relación de la gestión educativa ligada al rendimiento que expresan los estudiantes del 4° grado de la I.E. Raúl Porras Barrenechea de Carabaylo; realizó una investigación básica, siguiendo el diseño correlacional, en sus resultados se resalta la relación altamente significativa que liga la puesta en marcha de los instrumentos relacionados con la gestión y los aprendizajes logrados por los estudiantes. ²⁷ Concluye que: los instrumentos ligados a la gestión manejados adecuadamente esta ¹ relaciona de forma altamente significativa con el logro de aprendizajes, consiguiendo con ello un rendimiento óptimo de los estudiantes de la I.E. Raúl Porras B.

Cano (2019) su finalidad fue, ³ determinar la relación que une la gestión y la calidad de educación en I.E. Ricardo Bentín, perteneciente a la UGEL 02, Lima. Desarrollo un trabajo del tipo no experimental, utilizando el diseño correlacional, resalta en sus logros, que, en la institución objeto de estudio, sobresale una relación de nivel positivo de calidad y gestión, a un nivel de significancia del 99 %. Concluyendo que:

53 La calidad de la educación posee una relación significativa de acuerdo al resultado obtenido aplicando el estadígrafo r de Pearson ($r=0.714$) con la gestión de la educación que se imparte en la I.E. Ricardo Bentín de la ciudad de Lima, al 0.01% bilateral de significancia.

17 Chávez y Olivos (2019) se plantearon como objetivo, establecer la relación entre gestión educativa y el desempeño de los docentes de la I.E. Modelo de Trujillo, 2018; desarrolló un trabajo no experimental, bajo el diseño investigativo correlacional, en sus resultados se resalta, que la gestión educativa si posee una correlación alta con el desempeño docente, de acuerdo al resultado del estadígrafo r de Pearson ($r=0.625$), al 95% de confianza. Llegan a la conclusión: La gestión en el campo educativo, 31 tiene una relación significativa con el desempeño de los docentes en la I.E. Modelo de Trujillo, de acuerdo a $r=0.625$ al 0.05 bilateral.

1 Inga (2019) su objetivo, determinar la existencia de una relación entre la gestión de la educación y el logro académico alcanzado por los estudiantes de 2° grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, distrito La Peca, Bagua 2017, su trabajo es básico, siguiendo el diseño correlacional, su resultado más sobresaliente dice, que la gestión enlazada a la educación, significativamente se relaciona con el logro académico al cual llegan los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui, de acuerdo al estadígrafo rho de spearman ($r=0.656$), Llegando a concluir que la gestión educativa se empalma significativamente con el desarrollo académico obtenido por los estudiantes del 2° grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, distrito la Peca, Bagua, 2017, de acuerdo al estadígrafo rho de spearman ($r=0.656$), a un nivel de 0.05 bilateral, esta relación ha traído como consecuencia un crecimiento ligero pero constante en los aprendizajes estudiantiles.

8 A nivel regional encontramos el estudio de Ávalos (2018) quien se planteó como objetivo de su investigación: Determinar la relación existente entre la gestión y el rendimiento académico de estudiantes del 5° grado de la I.E. Hermano Anselmo, 2018; realizó una investigación es básica, siguiendo el diseño correlacional, el resultado más resaltante de su investigación es: la dimensión institucional de la gestión se correlaciona de forma alta con el rendimiento de logrado por estudiantes del 5° grado de la I.E. Hermano Anselmo, de acuerdo al estadígrafo ($r=0.875$), a un nivel de 0.05 bilateral. Llegando a la conclusión que: La gestión educativa está relacionada significativamente

al rendimiento académico alcanzado por los estudiantes de la I.E. Hermano Anselmo, 2018.

Molina (2018) se planteó, establecer la relación que enlaza ² la gestión y el logro de aprendizajes en el nivel inicial de la I.E. N° 2046, Comas; realizó una investigación no experimental, siguiendo el diseño correlacional, en sus resultados expresa: La gestión pedagógica tiene una correlación moderada con el logro alcanzado en torno a aprendizajes en el nivel inicial de la I.E. N° 2046 de Comas, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0,516$) al 95% de confianza; llegando a concluir: La gestión, específicamente en lo pedagógico, moderadamente está relacionada con ¹ los aprendizajes logrados por los estudiantes de inicial en la I.E. N° 2046 de Comas.

Villena (2018) basó su investigación en: establecer la relación de los procesos ejecutados para la enseñanza con el liderazgo propio de la gestión educativa de la I.E. 20955 Pablo Freire ubicado en la urbanización San Antonio. Realizó una investigación básica, con diseño correlacional, en los resultados expresa, que, el liderazgo en gestión educativa presenta una ⁴⁹ correlación moderada con los procesos relacionados a la enseñanza ejecutados ¹ por los docentes pertenecientes a la I.E. Pablo Freire de la urbanización San Antonio, con una ¹ correlación según el estadígrafo rho de spearman ($r=0.502$) con un porcentaje de confianza de 95%. Concluyendo que, entre el liderazgo de la gestión y los procesos de enseñanza, existe una correlación moderada, de la misma forma que entre los resultados óptimos y ña gestión desplegada en la I.E. N° 20955.

Damas y Oliva (2017) se plantearon: detectar ¹ la existencia de la relación entre el aspecto institucional propio ¹ de la gestión con la satisfacción expresada por estudiantes pertenecientes a las instituciones educativas bajo el dominio de la UGEL 1, desarrollaron una investigación básica, siguiendo los lineamientos del diseño investigativo correlacional, tiendo su resultado más resaltante es, la gestión institucional significativamente está relacionada con la satisfacción referida a lo académico expresada por los estudiantes, favoreciéndolos a elevar a grados mayores su desempeño académico. Concluyendo que: La gestión en el aspecto institucional está relacionada significativamente a la satisfacción expresada por los estudiantes pertenecientes a las instituciones ligadas a la UGEL 1, de acuerdo al resultado otorgado por $r=0,625$ con un 95% de confianza.

2.2 Bases teóricas científicas

2.2.1 Gestión Educativa

Antes de definir la gestión educativa se comparten algunas de las teorías científicas que fundamentan nuestro estudio:

- Teoría de la Gestión de la Calidad Total

Es la teoría que centra la gestión de una organización, en el mejoramiento continuo de los miembros, a través de estrategias de medición de calidad y la implantación de una cultura organizacional horizontal enmarcada en un liderazgo óptimo el cual debe ser el pilar del encargo de llevar las riendas de la gestión, una gestión de calidad necesita de un liderazgo que transforme la visión de la organización mediante la generación de una disciplina organizacional, cooperación mutua y recíproca, seguimiento a las acciones de los integrantes de la organización apoyándolos en la superación de sus dificultades, con la finalidad de alcanzar los objetivos establecidos en el diagnóstico y que van a ser el resultado del proceso transformación (Longmuir, 2021).

La teoría de la gestión de calidad permite entender la relación causa y efecto entre las actividades que la institución ejecuta con los resultados que este consigue al final de la gestión realizada, esta relación está integrada por tres elementos claves: valores instituciones de excelencia, criterios propios de la teoría y el esquema REDER en cuál es la integración de Resultados, Enfoque, Despliegue, Evaluación y Revisión (Chacón y Rugel, 2018).

De acuerdo a los planteamientos de Barraza (2018), tenemos los siguientes valores instituciones de excelencia de la Gestión de Calidad: (a) valorar a los usuarios, mediante la satisfacción de sus necesidades, acercarse a las expectativas que ellos tienen de la institución y brindarles las oportunidades de desarrollo necesarias, (b) crear en los usuarios, condiciones sostenibles que les permita afrontar positivamente en su entorno, (c) desarrollar la capacidad de gestión transformacionales dentro y

fuera de la institución, (d) innovación constante de las estrategias para mejorar la atención a los usuarios, (e) liderazgo ágil y visionario hacia la mejora continua, inspiradora hacia sus colaboradores, e identificador de las oportunidades y amenazas hacia la institución y sus miembros, (f) desarrollar el talento de los miembros de la institución, delegando responsabilidades, valorando el esfuerzo de cada uno de ellos, apoyándolos en el logro de objetivos personales y colectivos.

De acuerdo a los planteamientos de Cevallos y Guerrero (2021) tenemos los siguientes Criterios de la Gestión de Calidad: (a) agentes Facilitadores, agrupa a los líderes institucionales, el personal institucional, los aliados estratégicos, los procesos de producción y de servicio, (b) resultados Claves, los cuales son determinados por el cumplimiento y satisfacción plena a las necesidades y las propias expectativas en cada usuario, con los cuales se mide el impacto y el éxito que ha tenido la gestión, (c) objetivos claros, organizados en objetivos sobre la percepción de los usuarios y de la sociedad, y, objetivos de rendimiento orientados al progreso de los miembros de la institución, el monitoreo de sus actividades y orientaciones formativas.

De acuerdo a los planteamientos de Pingo et al. (2021) tenemos los siguientes elementos del esquema REDER de la Gestión de Calidad: (a) establecer los resultados a alcanzar como parte de la estrategia de aprendizaje, (b) planificar los enfoques y fundamentos sólidos, e integrarlos en el desarrollo, orientado a la consecución de resultados del aprendizaje en el presente y en futuro institucional, (c) desplegar los elementos del enfoque de forma sistemática para asegurar su implantación en la institución y su desarrollo por todos sus miembros en favor del desarrollo de los aprendizajes, (d) evaluar el desarrollo del enfoque aplicado, revisando analíticamente las actividades y los resultados de los mismos en favor del aprendizaje.

- **Teoría del rango total del liderazgo:** Es la teoría desarrollada por Adam Bass, la cual agrupa tres tipos de liderazgo (Alcázar, 2020).

El liderazgo Dejar hacer, es el tipo de liderazgo en el cual el directivo tiene una actitud pasiva permitiendo a los docentes desempeñarse con toda libertad permitiéndole realizar las correcciones necesarias ya sea de manera individual o en los grupos de trabajo, siempre bajo la recomendación de orientarse a la visión establecida por la institución, por lo cual el directivo es ajeno a los problemas que se puedan presentar durante el proceso y por ende evita el acompañamiento individual y grupal a sus docentes (Fardoun et al., 2020).

El liderazgo Transaccional, caracterizado el cumplimiento de las metas establecidas, para ello existe un trabajo grupal entre el directivo y los demás componentes de la institución; este trabajo se basa en solventar los requisitos y el establecimiento de recompensas si se logra alcanzar las metas establecidas, es decir hay acuerdos iniciales y establecimiento de recompensas finales condicionales, pero se deja de lado el seguimiento del proceso para el logro de metas, dejando que los miembros se desenvuelvan libremente en pos del logro de metas, aunque, intervienen en momentos excepcionales, por ejemplo, cuando existen errores notorios referente al estándar que estableció al inicio de la gestión (Abarca et al., 2020).

El liderazgo transformacional, es el tipo de liderazgo más influyente a nivel individual y comunal, el director que desarrolla esos lineamientos, tiene interés por el logro de los resultados y el desarrollo del proceso para lograrlo, en el cual involucra el interés por el desarrollo personal de todo aquel que compone la institución, el agrupa la motivación permanente intrínseca y extrínseca, el desarrollo y expresión de valores, su actualización profesional y el acompañamiento basado en la obtención de dificultades y la posterior formulación de alternativas de solución a estas dificultades encontradas (Alcázar, 2020).

Una característica esencial de un directivo que despliega un liderazgo transformacional en su gestión es que combinan los elementos sociales de interacción con los integrantes de su comunidad educativa característico del liderazgo transaccional con el compromiso de acompañarlos en el proceso

de logro de los objetivos planteados, generando, la motivación y estimulación intelectual necesaria, para superar la labor que ejecuta cada integrante de la comunidad, tomando las consideraciones necesarias para contrarrestar las problemáticas individuales que posee cada integrante (Rojas et al., 2020).

A continuación, se define la Gestión Educativa:

Considerando su origen en latín, la gestión está muy ligado a la eficacia en la ejecución de trámites, para hacer posible la realización de una actividad, dicho trámite se alcanza en un tiempo considerablemente corto; partiendo de lo mencionado, se afirma que en gestión educativa, la realización de mencionados trámites está enfocado en llegar a la transformación ⁵⁴ en las actitudes de las ⁴⁰ personas involucradas con la institución, implementando elementos en favor de la educación y la instrucción desarrollado desde la planificación y puesta en marcha de las sesiones de aprendizaje, de parte de los docentes, cuyas funciones giran en torno a enseñar a los estudiantes a que aprendan, mientras que en el caso de los estudiantes sus funciones parte de aprender elementos que les ayuden a aprender (Mezher, et. al, 2016).

De acuerdo a ¹ la UNESCO (2011), la gestión educativa idónea para el desarrollo de los aprendizajes debe de estar compuesto por tres dimensiones que se detallan a continuación:

Dimensión Institucional: mediante esta dimensión, el directivo organiza ⁴⁶ a los miembros de la institución, en función de las acciones que tiene que realizar sistematizándolo en una estructura formalizada para el buen desempeño de cada integrante de la comunidad, así como afianzar las relaciones entre los integrantes incentivando las habilidades de integración grupal de cada miembro así como de expresión y desempeño en forma individual, para un desempeño autónomo en sus funciones, flexible para adecuarse a las circunstancias y competente en las funciones que se le encomienda y las que le exige el contexto; en todos estos aspectos es necesario que la visión y las políticas que se implanten en la institución sean coherentes con el estilo de conducción de la institución que desarrolle el

directivo y la participación que le dé, a los integrantes de su comunidad educativa (Alarcón y Campana, 2020).

¹⁰
Dimensión Pedagógica: está relacionada con la secuencia de actividades de enseñanza, desarrollada por docentes y directivo de ser el caso en la institución educativa, el cual requiere de una adecuada diversificación del Currículo Nacional, plasmándose ella en primera instancia en el Proyecto Curricular de la Institución, de la cual se desprenderán las programaciones curriculares o experiencias de aprendizaje para cada grado y sección en el cual este organizado la institución, teniendo estructurado todos estos aspectos los docentes determinarán bajo la orientación del directivo seleccionan las estrategias, materiales y la metodología a seguir para conseguir en el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes a través de un proceso de evaluación formativa, considerando en todo ello el cómo aprende cada estudiante de forma particular (Chávez y Olivos, 2019).

Dimensión Administrativa: Comprende el manejo adecuado del aspecto económico que ingresan a la institución, materiales que son recibidos de la superioridad y los adquiridos con los recursos de la institución, así como la seguridad en los distintos ambientes de la institución y la higiene de los mismos. Esta dimensión encierra también ⁸ el manejo de recursos humanos, verificando en ellos la ejecución de sus funciones y la absolución de los problemas que presenten en su desempeño y la subvención de las necesidades que presentan; por ello este aspecto no está ajeno a los problemas por lo cual demanda del directivo su despliegue de habilidades para conciliar llegando a términos neutrales sobre los interés que presentan los miembros de la comunidad de manera particular, viabilizando la correcta toma de decisiones, sin alterar los objetivos a los que pretende llegar la institución (García, 2020).

2.2.2 Logro de Aprendizajes

Como teorías que se relacionan con el logro de aprendizaje, se han considerado como un referente para el estudio las siguientes teorías:

- Teoría del Aprendizaje Significativo.

Es la teoría planteada por David Ausubel, orientada hacia la psicología educativa y toma como eje central el aspecto cognoscitivo, es decir lo más importante para el desarrollo del aprendizaje es lo que los estudiantes ya conoce, el cual tiene que descubrirse y enlazar con el nuevo aprendizaje, para que se forme un aprendizaje significativo (Moreira, 2020)

²⁶ El estudiante posee en su estructura mental una diversidad de conceptos, definiciones, relaciones de parte todo, de causa y efecto, creencias, todo lo mencionado se denomina conocimientos previos, ello son los encargados de facilitar el aprendizaje, y este se convierte en significativo al enlazarse con los nuevos conocimientos, e allí la importancia dentro del proceso de aprendizaje de rescatar estos aprendizajes previos, para iniciar la construcción de los nuevos aprendizajes (Moreira, 2020).

Tipos de Aprendizaje significativo: de acuerdo a Moreira (2020) quien realiza una revisión de la teoría del aprendizaje significativo, menciona los siguientes tipos de aprendizajes:

Aprendizaje significativo representacional, denominado también pre-conceptual, se da cuando el estudiante relaciona de manera unidireccional entre el significado del elemento y lo que representa para el estudiante, por ejemplo, si el estudiante relaciona la fuerza con el peso, el solo conoce una representación de fuerza más no el concepto de fuerza.

Aprendizaje significativo conceptual, se va generando cuando el estudiante va asociando el concepto que posee con otros elementos que lo forman o son parte de ellos. Por ejemplo, cuando el estudiante relaciona la fuerza no solo con el peso, sino, además con la tensión, rozamiento, torque, el estudiante forma el significado de fuerza.

Aprendizaje significativo proposicional, este aprendizaje implica que el estudiante va reconociendo nuevos conceptos que los asocian a los que conoce para formular nuevas proposiciones, por ejemplo, el estudiante entiendo los conceptos dinámica. Estática a partir de la definición de fuerza que él conoce, entonces el estudiante propondrá la definición de cinemática.

Luego de fundamentar científicamente el estudio, se define al Logro de aprendizajes como la adquisición de aprendizajes de las diferentes áreas curriculares, que, los estudiantes expresan al enfrentarse a una situación que requiera de su intervención en el contexto personal, familiar, o comunal, movilizándolo para ello los conocimientos aprendidos, las habilidades generadas, las competencias desarrolladas y la actitud positiva para enfrentarse al problema presentado, para lo cual, el estudiante debe de planificar la solución y luego ponerla en práctica evaluando su ejecución para **tomar las medidas correctivas que el caso amerite** (Amaya, 2016).

En cuanto a las dimensiones del Logro de aprendizajes, según Nañez et al. (2018) señala:

Actitud y percepción del aprendizaje: Esta dimensión, requiere que el docente interactuar constantemente con sus estudiantes, para captar la influencia que han tenido los conocimientos adquiridos desde el nivel inicial, hasta el momento escolar en el cual se encuentran, además de las actitudes, se considera, la percepción del estudiante referente al docente, sobre la utilización de estrategias anteriores en el avance y optimización de sus aprendizajes; por lo cual, la percepción satisfactoria de los aprendizajes adquiridos, **es el punto de partida para desarrollar los** siguientes aprendizajes **y** encaminar el logro de los mismos en las diferentes áreas curriculares (Nñez et al. 2018).

Adquirir e integrar el aprendizaje: Para alcanzar esta dimensión, el docente tiene que relacionarlo con el desarrollo del pensamiento procedimental, para lo cual el estudiante tiene que planificar y aplicar eficientemente la estrategia de solución que vea por conveniente para la solución del problema que enfrenta, así como la evaluación de este proceso para ejecutar las correcciones necesarias para alcanzar el aprendizaje esperado. En este proceso es fundamental la labor del docente quien

a través de ¹ la planificación de experiencias de aprendizaje interesantes para los estudiantes permitiéndoles a ellos entender el proceso de aprendizaje que deben de seguir y los aprendizajes que van a adquirir, con los cuales afrontarán y determinarán la solución más adecuada a los conflictos presentes en su alrededor u otros donde se ubiquen (Medina, et al, 2018).

Extender y Refinar el aprendizaje: Esta dimensión tiene estrecha afinidad con el progreso del pensamiento complejo, el cual viabiliza en los estudiantes el aprendizaje de conocimientos complejos (Rosa, 2021). Para generar el desarrollo del pensamiento complejo, todos los docentes bajo el acompañamiento y orientación del director tienen que implementar, ocho procesos que faciliten el desarrollo del pensamiento complejo, planteados por Álvarez et al. (2019), los cuales son: **Comparación**, ⁵⁸ reúne las actividades de identificar, diferenciar, relacionar y articular los conocimientos, para el desarrollo de la competencia elegida (Romero et al., 2018); **Clasificación**, Agrupar los conocimientos de diferentes áreas de acuerdo a la semejanza de sus funciones en la solución de un problema (De la Hoz et al., 2019); **Abstracción**, Es identificar en el contexto que enfrenta el estudiante la situación problemática a solucionar, articulando los aprendizajes aprendidos (Vílchez, 2021); **Razonamiento inductivo**, con los conocimientos aprendidos seleccionar el más pertinente para la solución de la problemática (Pinto y Cañadas, 2018); **Razonamiento deductivo**, Se refiere a utilizar conocimientos generales o principios que rigen a la ciencia para inferir respuestas expresadas en conclusiones para solucionar una situación específica que se está estudiando (Benjumea, 2020); **Construcción de fundamento**, teniendo presente los conocimientos adquiridos, construir los fundamentos necesarios para poder afirmar una postura individual o grupal sobre un tema en debate o dar la solución fundamentada, a una situación en particular (Álvarez, et. al, 2020); **Análisis de errores**, se inicia con el reconocimiento de los errores cometidos ⁶² en la construcción de la solución al problema planteado, una vez planteada las correcciones están deben de ser incorporadas en el proceso de solución que se está construyendo (Zamora et al., 2018) y **Análisis de perspectivas**, en el camino de la construcción de solución a la situación problemática puede surgir diferentes ⁴⁵ alternativas de solución por lo cual es necesario realizar un análisis para determinar

cuál de ellas es la más pertinente y tiene la mayor perspectiva para la solución más atinada al problema que se está afrontando (Vásquez et al., 2020).

² 2.3 Definición de términos básicos:

- **Gestión:** Grupo de actividades que tiene por finalidad el desarrollo de una organización y las personas involucradas en él, direccionándolos a colaborar con el cumplimiento de los objetivos trazados por la organización además del empoderamiento y manipulación de la materia a gestionar (Inga, 2019).
- **Aprendizaje:** Es el resultado de la asociación de la información nueva que una persona va adquiriendo con los que ya poseía respecto a un tema en particular o con la experiencia que ha tenido, el cual se va reestructurando (Alarcón, 2018)
- **Actitud:** disposición de ánimo sobre un punto específico, expresado en el estado de ánimo y la expresión facial y corporal, lo cual también expresa la predisposición personal a la ejecución de diversas actividades (Sevilla, et al., 2018).
- **Percepción:** impresión producida por los sentidos corporales, generando una sensación interior a largo plazo con lo cual el conocimiento se plasmando en las estructuras mentales. (Rivera et al., 2018)
- **Adquirir:** lograr algún conocimiento propio, ya sea por instrucción o por descubrimiento, con lo cual el trabajo intelectual se va ir desarrollando a voluntad de la persona (Polo, 2018)
- **Integrar:** fusionar varios conocimientos, para construir un solo que sintetice su utilidad y sea utilizado por la persona en diferentes contextos y situaciones problemáticas (Barahona et al., 2020)
- **Extender:** dar una mayor comprensión al conocimiento y todo lo que ello involucra, con lo cual, su amplitud y utilidad otorga un conocimiento más significativo (Amaya, 2016)
- **Refinar:** perfeccionar la utilidad de un conocimiento adquirido, además de adecuarlo para tener una finalidad específica con lo cual este conocimiento se plasma como parte de la personalidad de la persona (Casani y Solano, 2019).

² 2.4 Identificación de dimensiones.

2.4.1 Variable 1: Gestión Directiva.

- Dimensión 1: Institucional.
- Dimensión 2: Pedagógica.
- Dimensión 3: Administrativa

2.4.2 Variable 2: Logro de los aprendizajes.

- Dimensión 1: Actitud y percepción del aprendizaje.
- ³ Dimensión 2: Adquirir e integrar el aprendizaje.
- Dimensión 3: Extender y refinar el aprendizaje.

² 2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín, 2021.

2.5.2 Hipótesis específicas.

- Existe relación significativa entre la dimensión Institucional de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- ³ Existe relación significativa entre la dimensión Administrativa de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- ³ Existe relación significativa entre la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.
- ¹ Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes de los

estudiantes⁷ en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

- Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión³ Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes⁷ en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

- Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión⁵ Extender y Refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

2.6 Operacionalización de variables.

Tabla 1
Operacionalización de las variables de la investigación.

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición. |
|-------------------|--|---|---------------|--|-------------------------|---------------------------------------|---|
| Gestión Educativa | Es el proceso en el campo educativo, cuya finalidad es la transformación actitudinal de las personas, mediante la educación y la instrucción en el transcurso del aprendizaje, entre los docentes que cumplen la función de enseñar a aprender, y los estudiantes, que cumplen la función de aprender a aprender (Mezher, et. al, 2016). | La gestión educativa debe de encaminar el logro de los aprendizajes desde la organización de la institución, la diversificación de elementos pedagógicos y la administración de los recursos. | Institucional | - Organización de los equipos de trabajo - Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución - Acompañamiento a los equipos de trabajo. - Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución | 2 3 2 | Cuestionario de Gestión Institucional | Ordinal 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre |
| | | | Pedagógica | - Orientación de la diversificación curricular. - Orientación sobre el proceso de evaluación | 4 1 | | |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| - Orientación en el manejo de medios y materiales educativos. | 2 | | | |
| Administrativa - Manejo adecuado de los recursos institucionales | 3 | | | |
| - Mantenimiento de la infraestructura de la institución | 2 | | | |
| - Implementación de materiales de acuerdo con las necesidades educativas. | 2 | | | |
| Logro de los aprendizajes | Actitud y percepción del aprendizaje. | 2 | Cuestionario de Logro de los aprendizajes. | Ordinal 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre |
| Son las acciones que tienen que manifestar los estudiantes en el planteamiento o poner en práctica la solución a los diversos problemas personales, familiares y | Para evidenciar el logro de los aprendizajes, se inicia en el empoderamiento del conocimiento de parte del estudiante, la utilidad y | 2 | - Revalorar los aprendizajes s aprendidos. - Recuperación de aprendizaje previos - Motivación para el nuevo aprendizaje | |

| | | | |
|---|---|---|----------|
| <p>comunales, para ello aplicación en la movilización los aprendizajes y habilidades adquiridas, las competencias y las actitudes que se desarrollaron en las experiencias de aprendizaje, impartidas en la institución educativa (Bautista et al., 2020)</p> | <p>solución de problemas, esto debe de ser extendido a diversos para una mayor movilización de competencias, habilidades y conocimientos específicos.</p> | <p>Adquirir e integrar el aprendizaje.</p> | <p>3</p> |
| | | <p>- Realización de actividades de integración de aprendizaje de diferentes áreas curriculares.</p> | |
| | | <p>Integración de los aprendizajes a la solución de los problemas.</p> | <p>4</p> |
| | | <p>Extender y refinar el aprendizaje.</p> | <p>2</p> |
| | | <p>- Los conocimientos movilizan competencias y habilidades en situaciones problemáticas.</p> | <p>1</p> |
| | | <p>- Desarrollo del pensamiento complejo.</p> | <p>1</p> |
| | | <p>- Análisis de los errores de aplicación y su utilización en</p> | <p>1</p> |

nuevas
propuestas de
solución de
problemas.

- Utilización del
razonamiento
inductivo para
encontrar el
origen de una
situación
problemática. 1

- Utilización del
razonamiento
deductivo en la
fusión de
argumentos y
obtener una
conclusión sobre
una situación
problemática. 1

Nota. Elaborado en base al marco teórico y a los instrumentos, diseñados por el autor

2 III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

Por el objetivo que pretende es Básica, caracterizado por otorgar nueva información teórica, permitiendo de esta manera conocer la situación actual de las variables (García y Sánchez, 2020).

Según los datos a obtener, la investigación es cuantitativa, los datos a obtener referente a las variables, se realizan aplicando encuestas cerradas cuyos resultados son procesados mediante la estadística. Las variables se limitan a ser medidas, evadiéndose el control de las mismas, por lo cual el trabajo desarrollado es no experimental (Burgo et al., 2019).

En la investigación, se conoció a través de la información recogida de los instrumentos, información relevante a las variables con los cuales, mediante la aplicación de la estadística inferencial, se relacionaron las mismas consiguiendo un nuevo conocimiento acerca de la gestión educativa y la relación que lo fusiona con el logro de aprendizajes, siguiendo la misma temática hallar la relación existente que fusiona las dimensiones propias de ambas variables.

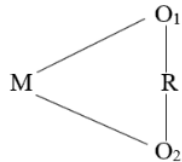
4 3.2 Método de investigación

Se utilizó el método Hipotético Deductivo, el cual mediante un diseño estructurado permite comprobar una hipótesis, a partir de la medición objetiva de las variables en estudio (Blácido et al., 2022).

Esta metodología inicia con una explicación inicial a la problemática o hipótesis, a partir de las observaciones realizadas del contexto en el cual se genera la problemática, esta explicación será sometida a experimentación, de acuerdo al diseño que se establece según el tipo de investigación, obtenido los datos, son procesados para obtener los resultados, de los cuales se obtendrán las conclusiones de la investigación. (Finol y Vera, 2020).

3.3 Diseño de investigación

El diseño aplicado es: Descriptivo Correlacional, con él, se midieron las variables sometidas a estudio, posteriormente se compararon (correlacionaron) aplicando rho de spearman como coeficiente para la correlación, el esquema seguido es, de acuerdo a Sánchez (2016).



Donde M: muestra
 O₁: Variable 1
 O₂: Variable 2
 R: correlación entre variables

3.4 Población, muestra y muestreo

3.4.1 Población: Agrupa a las personas, objetos u otros elementos que poseen una característica a ser estudiada de forma cuantitativa (Huamancaja, 2017).

En el trabajo de investigación, la población lo conformaron los 54 directivos del distrito de Comas, Junín.

Tabla 2:
Cantidad de Directivos de la población por niveles

| Nivel Educativo | N.º de Directivos. |
|-----------------|--------------------|
| Inicial | 13 |
| Primaria | 34 |
| Secundaria | 7 |
| TOTAL | 54 |

Nota. Datos obtenidos de Escala (2022)

3.4.2 Muestra: porción pequeña de población que conserva las principales características de ella, esta propiedad es utilizada por el investigador para generalizar los resultados a toda la población. (Huamancaja, 2017).

La muestra lo integraron 16 directivos del distrito de Comas, Junín; de acuerdo a las siguientes cantidades de cada nivel educativo.

Tabla 3
Cantidad de Directivos de la muestra por niveles

| Nivel Educativo | N.º de Directivos |
|------------------------|--------------------------|
| Inicial | 4 |
| Primaria | 10 |
| Secundaria | 2 |
| TOTAL | 16 |

Nota. Obtenido del muestreo intencionado de la población

3.4.3 Muestreo: la muestra se estableció realizando un muestro intencionado, es decir se ha seleccionado la muestra en base a la facilidad de acceso a información de parte los participantes, útil a la investigación (Hernández, 2020).

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

3.5.1 Técnica: Encuesta, conjunto de preguntas, cuya finalidad es obtener datos de la muestra referente al objeto de estudio (García y Sánchez, 2020).

3.5.2 Instrumento: Cuestionario, conjunto de preguntas estructuradas, de carácter cerrado, cuya finalidad es la cuantificación de los datos obtenidos de los encuestados (muestra) referente al objeto de estudio o variable de investigación (García y Sánchez, 2020). Los cuestionarios aplicados son:

- Cuestionario sobre la Gestión Educativa.
- Cuestionario sobre el logro de los aprendizajes.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

3.6.1 Estadística descriptiva: utilizado para la organización de los resultados de los cuestionarios en tablas y gráficos, y la interpretación de los mismos.

3.6.2 Estadística inferencial: ejecutado en la contratación de la hipótesis, de acuerdo al diseño de investigación el estadígrafo elegido fue, rho de Spearman, este estadígrafo, es ideal para estudios descriptivos correlacionales en los cuales se pretende fijar la presencia de correlación de una a dos variables (Cárdenas, 2013), este análisis, se viabilizó con el SPSS ver. 25.

Para ver la significancia, entre las variables establecidas en la investigación (Gestión Directiva y Logro de los Aprendizajes) se utilizó el estadígrafo “t” de student.

3.7 Ética investigativa

El respeto por lo expresado en los cuestionarios de parte de los directivos involucrados en la investigación, ha sido una tendencia durante el desarrollo, por lo cual sin alteración alguna fueron plasmados en el software de procesamiento de datos, ello fue apoyado por la honestidad en la consolidación, obtención y publicación de resultados. En el inicio del proceso investigativo, lograr el consentimiento para su ejecución de parte de los directivos fue fundamental, junto con la confidencialidad referente a la identidad de los directivos, así como los datos de las instituciones educativas involucradas.

4.1 Presentación y análisis de resultados:

4.1.1 Cálculo de baremos para análisis de datos.

4.1.1.1 Baremos

a) Baremo para las variables

| | |
|----------------|----|
| - N° de ítems | 21 |
| - Máximo valor | 63 |
| - Mínimo valor | 21 |
| - Rango | 42 |
| - Amplitud | 14 |

Tabla 4

Baremos para el análisis de las variables

| Nivel | Puntaje Mínimo | Puntaje máximo |
|---------|----------------|----------------|
| Siempre | 49 | 63 |
| A veces | 35 | 48 |
| Nunca | 21 | 34 |

Nota. Resultado del cálculo de los baremos

b) Baremo para las dimensiones

| | |
|----------------|----|
| - N° de ítems | 7 |
| - Máximo valor | 21 |
| - Mínimo valor | 7 |
| - Rango | 14 |
| - Amplitud | 5 |

Tabla 5

Baremos para el análisis de las dimensiones

| Nivel | Puntaje Mínimo | Puntaje máximo |
|----------------|----------------|----------------|
| Siempre | 17 | 21 |
| A veces | 12 | 16 |
| Nunca | 7 | 11 |

Nota. Resultado del cálculo de los baremos

4.1.2 Descripción e interpretación de los resultados ⁵¹

4.1.2.1 Resultados de la variable Gestión educativa. ²²

Tabla 6

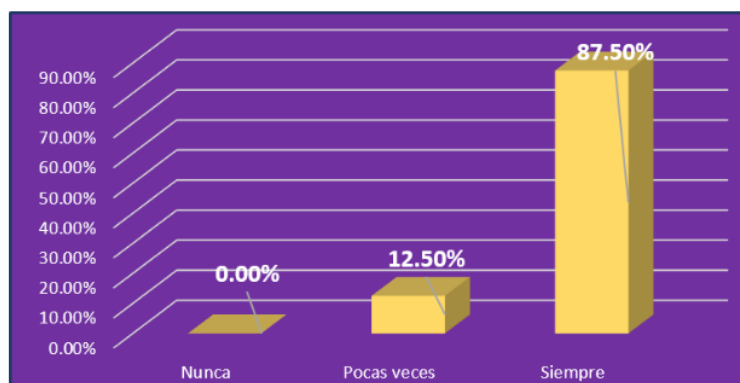
Resultado de la variable Gestión Educativa en directivos de Comas, Junín, 2022

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 2 | 12.50% |
| Siempre | 14 | 87.50% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Figura 1

Resultado de la variable Gestión Educativa en directivos Comas, Junín, 2022



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Interpretación: de la tabla 6 y gráfico 1, se interpreta, que 14 directivos del distrito de Comas, Junín, equivalentes a 87.50% expresan que siempre cumplen con los lineamientos de la Gestión Educativa, mientras que 2 directivos que equivale al 12.50% consideran que a veces cumplen con los lineamientos de la gestión ejecutado en la educación.

4.1.2.2 ⁶ Resultados de la dimensión Institucional de la Gestión educativa.

Tabla 7

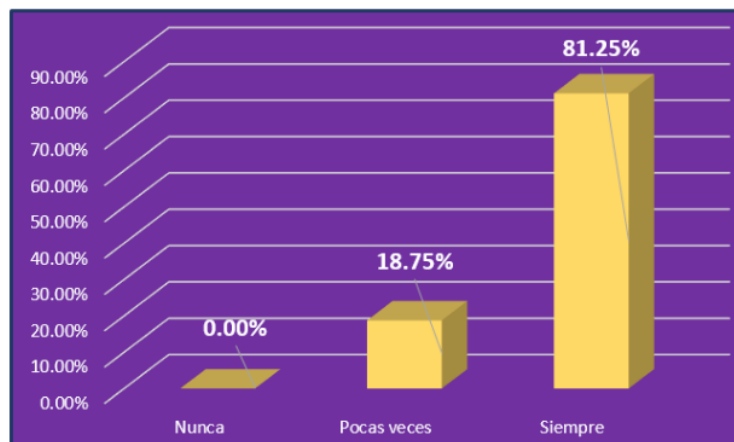
Resultado de la dimensión Institucional de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 3 | 18.75% |
| Siempre | 13 | 81.25% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Figura 2:

Resultado de la dimensión Institucional de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Interpretación: en función de lo obtenido, se interpreta que, 13 directivos del distrito de Comas, Junín, que representan el 81.25% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos institucionales que involucran a la gestión, mientras que 3 directivos que equivale al 18.75% consideran que a veces cumplen con los lineamientos institucionales ligados a la gestión.

4.1.2.3 Resultados ² de la dimensión Pedagógica de la Gestión educativa.

Tabla 8

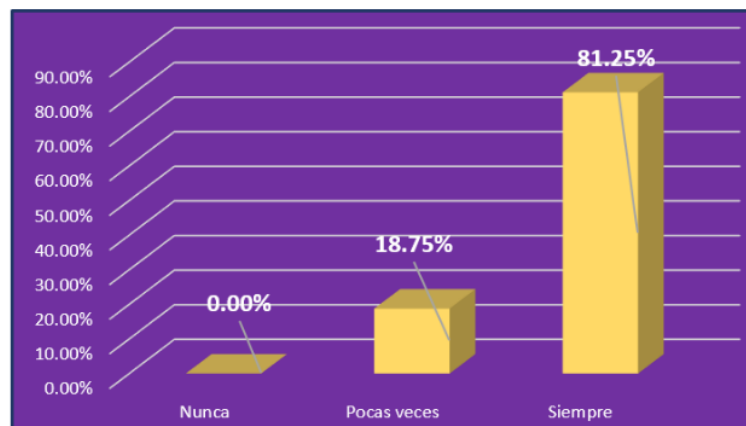
Resultado de la dimensión Pedagógica de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 3 | 18.75% |
| Siempre | 13 | 81.25% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Figura 3

Resultado de la dimensión Institucional de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Interpretación: de la información consolidada, se interpreta que, 13 directivos del distrito de Comas, región Junín, que representan el 81.25% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos Pedagógicos enmarcados en la gestión, mientras que 3 directivos que equivale al 18.75% consideran que a veces cumplen con los lineamientos de la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa. ³

4.1.2.4 Resultados de la dimensión Administrativa de la Gestión educativa.

Tabla 9

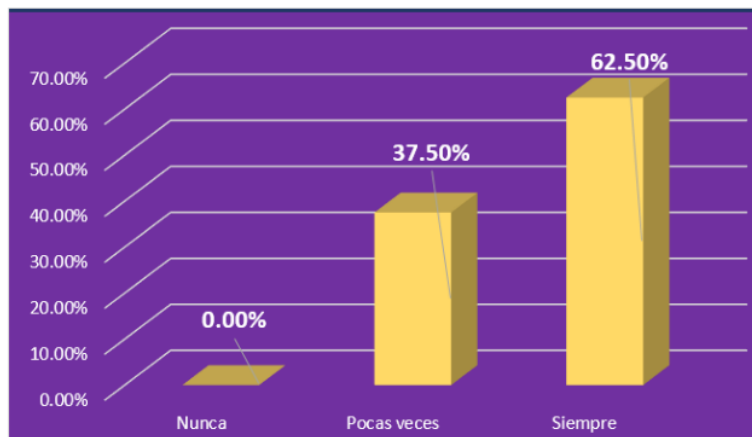
Resultado de la dimensión Administrativa de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 6 | 37.50% |
| Siempre | 10 | 62.50% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Figura 4

Resultado de la dimensión Administrativa de la variable Gestión Educativa en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Gestión Educativa

Interpretación: de la información, se consolida que 13 directores del distrito de Comas, Junín, que representan el 62.50% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos concernientes a la administración conformante de la gestión en educación, mientras que 3 directivos que equivale a al 37.50% manifiestan que a veces cumplen con los lineamientos que conforman la administración enlazada a la gestión que desarrollan.

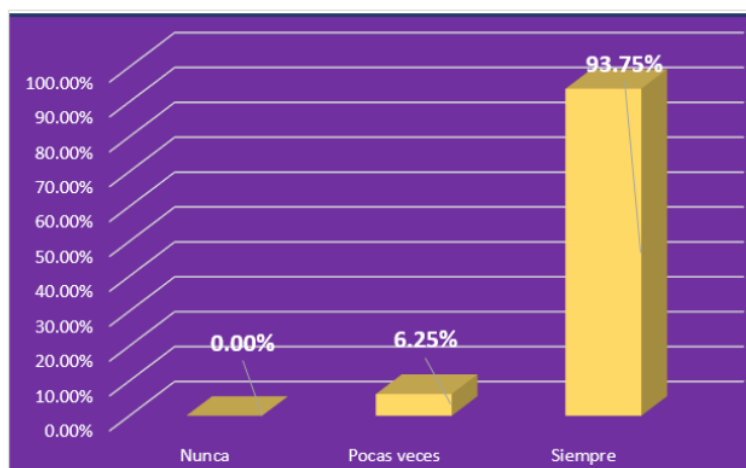
5
4.1.2.5 Resultados de la variable Logro de Aprendizajes.

Tabla 10
Resultado de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 1 | 6.25% |
| Siempre | 15 | 93.75% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de Logros de aprendizajes

Figura 5
Resultado de la variable Logro de aprendizajes en los directivos de las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Logro de aprendizajes

Interpretación: de la **tabla 10** y gráfico 5, se interpreta que 15 directores del distrito de Comas, Junín, que representan el 93.75% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos del Logro de aprendizajes, mientras que 1 directivo equivalente al 6.25% consideran que a veces cumple con los lineamientos del Logro de aprendizajes.

4.1.2.6 Resultados de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes.

12

Tabla 11

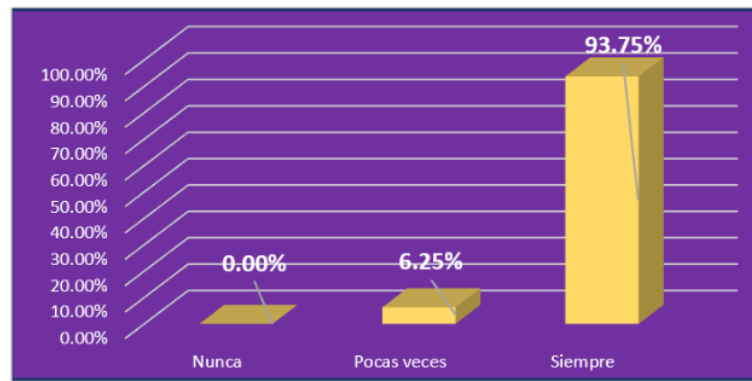
Resultado de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos del distrito de Comas.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 1 | 6.25% |
| Siempre | 15 | 93.75% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de Logros de aprendizajes

Figura 6

Resultado de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes en los directivos del distrito de Comas.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Logro de los aprendizajes

Interpretación: de la tabla 11 y gráfico 6, se interpreta que 15 directores del distrito de Comas, región Junín, que representan el 93.75% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del Logro de aprendizajes, mientras que 1 directivo equivalente al 6.25% consideran que a veces cumple con los lineamientos de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del Logro de aprendizajes.

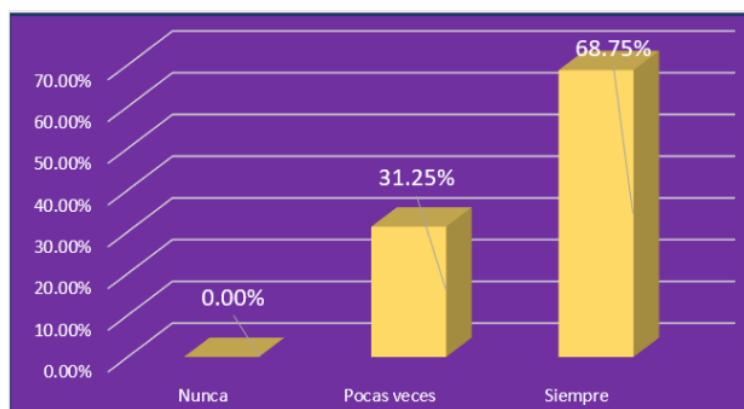
4.1.2.7 ¹⁷ **Resultados de la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes.**

Tabla 12:
Resultado de la dimensión Adquirir e integrar el conocimiento de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos del distrito de Comas.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 5 | 31.25% |
| Siempre | 11 | 68.75% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de Logros de aprendizajes

Figura 7
Resultado de la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes en los directivos del distrito de Comas.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Logro de los aprendizajes

Interpretación: de la tabla 12 y gráfico 7, se interpreta que 11 directores del distrito de Comas, región Junín, que representan el 68.75% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos de la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del Logro de aprendizajes, mientras que 5 directivos equivalente al 31.25% manifiestan que a veces se cumple con los lineamientos de la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del Logro de aprendizajes.

4.1.2.8 Resultados de la dimensión Extender y refinar el conocimiento de la variable Logro de Aprendizajes.

Tabla 13

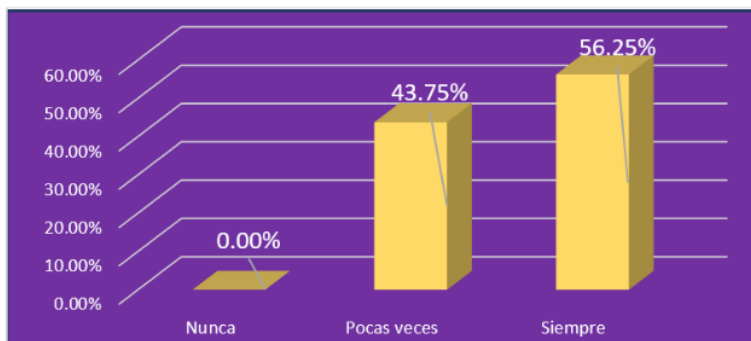
Resultado de la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes en los directivos del distrito de Comas.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Nunca | 0 | 0.00% |
| A veces | 7 | 43.75% |
| Siempre | 9 | 56.25% |
| Total | 16 | 100.00% |

Nota. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de Logros de aprendizajes

Figura 8:

Resultado de la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes en los directivos del distrito de Comas.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la aplicación del cuestionario de Logro de los aprendizajes

Interpretación: de la tabla 13 y gráfico 8, se interpreta que 9 directivos del distrito de Comas, región Junín, que representan el 56.25% de la muestra manifiestan que Siempre cumplen con los lineamientos de la dimensión Extender y refinar el aprendizaje del Logro de aprendizajes, mientras que 7 directivos equivalentes al 43.75% manifiestan que a veces cumple con los lineamientos de la dimensión Extender y refinar el aprendizaje del Logro de aprendizajes.

4.2 Prueba de hipótesis

4.2.1 De la hipótesis general

a) Hipótesis de trabajo o científico

Existe relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones rurales de Comas, Junín, 2022.

b) Hipótesis Estadístico.

✓ **Hipótesis Nula (H_0):** No existe relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones rurales de Comas, Junín, 2022.

✓ **Hipótesis Alterna (H_a):** Si existe relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones rurales de Comas, Junín, 2022.

c) Correlación de Variables.

En la generación de correlación entre variables, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 14

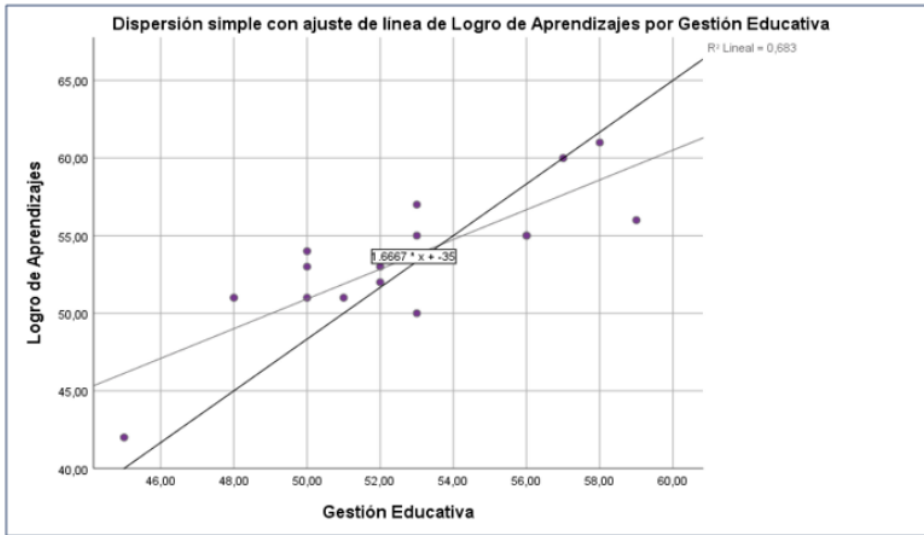
Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y Logro de aprendizaje, mediante el software SPSS versión 25

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|
| | | | Gestión Educativa | Logro de Aprendizajes |
| Rho de Spearman | Gestión Educativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,785** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Logro de Aprendizajes | Coeficiente de correlación | ,785** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 16 | 16 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de Spearman.

Figura 9:
 Diagrama de Dispersión entre las variables Gestión educativa y Logro de Aprendizajes.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,785$ se ubicó en uno de los rangos de la tabla de correlación.

Tabla 15
 Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabábara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,70 y 0,84 por lo cual las variables sometidas a estudio están asociadas con una correlación significativa

d) Nivel de Significancia.

- Significatividad : 0,01
- Muestra (n) : 16

- Grados de libertad (n-1) : 16 - 1 = 15
- Punto crítico : (15; 0,005) = 2,947

e) Estadístico de Prueba

Al tener una muestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, determinó la utilización de r de spearman.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student:

$$t = \frac{r_s \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}}$$

Donde:

N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,785)

Plasmando los datos en el citada fórmula.

$$t = \frac{0,785 \sqrt{16 - 2}}{\sqrt{1 - (0,785)^2}}$$

Se obtuvo como resultado t=4,741 el cual se ubica en el gráfico de la campaña de gauss para aceptar o rechazar la hipótesis nula



Aceptar H_0 si $-2,947 < t_{calculada} < 2,947$

Rechazar H_0 si $-2,947 \geq t_{calculada} \geq 2,947$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=4,741$) y la t teórica ($t_t=2,947$), como $4,741 > 2,947$ entonces la $t_c > t_t$ con ello corresponde la aceptación de hipótesis estadística alterna.

h) Conclusión estadística

En conclusión: Si existe relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones rurales de Comas, Junín, 2022, con un nivel de significancia de 0,01 bilateral.

4.2.2 De las hipótesis específicas

4.2.2.1 Hipótesis específica 1

a) Hipótesis de trabajo o científico

Existe relación significativa entre la dimensión Institucional de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

b) Hipótesis Estadístico.

✓ **Hipótesis Nula (H_0):** No Existe relación significativa entre la dimensión Institucional de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

✓ **Hipótesis Alterna. (H_a):** Si Existe relación significativa entre la dimensión Institucional de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

c) Correlación de Variables.

Para la correlación, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 16

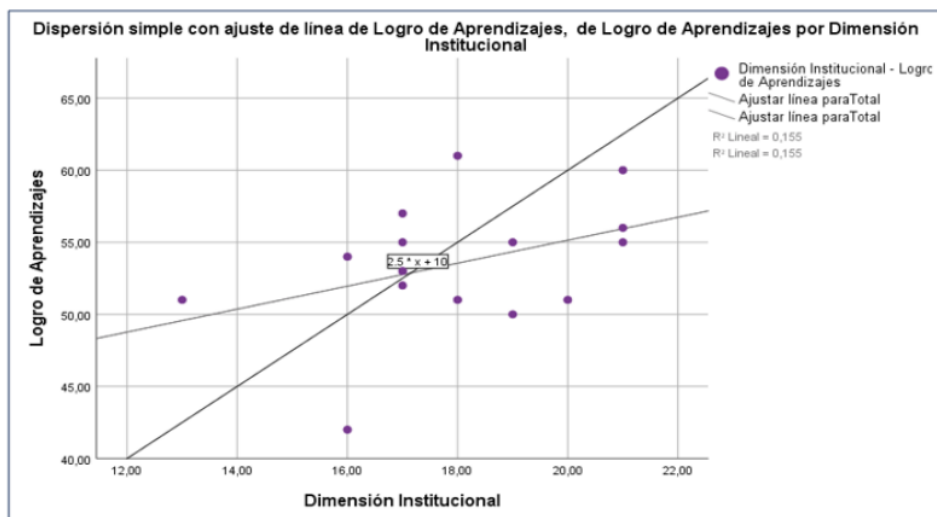
Resultado de la correlación entre la dimensión institucional de la variable Gestión Educativa y la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25

| Correlaciones | | | Dimensión Institucional | Logro de Aprendizajes |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Institucional | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,379 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,147 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Logro de Aprendizajes | Coefficiente de correlación | ,379 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,147 | . |
| | | N | 16 | 16 |

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de Spearman.

Figura 10:

Diagrama de Dispersión entre la dimensión Institucional de la variable Gestión educativa y la variable Logro de Aprendizajes.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,379$ se ubicó en los intervalos de la tabla adjunta de correlación.

Tabla 15

Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabárbara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,20 y 0,49 por lo cual la correlación presente en los mencionados, es una correlación débil.

d) Nivel de Significancia.

- Significatividad : 0,05
- Muestra (n) : 16
- Grados de libertad (n-1) : $16 - 1 = 15$
- Punto crítico : $(15; 0,025) = 2,131$

e) Estadístico de Prueba

Al tener un amuestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, es necesario la aplicación de r de spearman.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student:

$$t = \frac{r_s \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}}$$

Dónde: N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,379)

Cambiando los datos en la t de correlación

$$t = \frac{0,379 \sqrt{16 - 2}}{\sqrt{1 - (0,379)^2}}$$

Se obtuvo como resultado $t=1,532$ el cual se ubica en el gráfico de la campaña de gauss.



Aceptar H_0 si $-2,131 < t_{calculada} < 2,131$

Rechazar H_0 si $-2,131 \geq t_{calculada} \geq 2,131$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=1,532$) y la t teórica ($t_t=2,131$), como $1,532 < 2,131$ entonces la $t_c < t_t$ por lo tanto la hipótesis nula es aceptada, mientras que la alterna es rechazada.

h) Conclusión estadística

En conclusión: ¹ No Existe relación significativa entre la dimensión Institucional de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022, al nivel de significancia de significancia de 0,05 bilateral.

4.2.2.2 Hipótesis específica 2

³ a) Hipótesis de trabajo o científico

Existe relación significativa entre la dimensión Pedagógica de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

b) Hipótesis Estadístico.

✓ ¹ Hipótesis Nula (H_0): No Existe relación significativa entre la dimensión Pedagógica de Gestión Educativa y el logro de

aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

- ✓ **Hipótesis Alternativa (H_a):** Si Existe relación significativa entre la dimensión Pedagógica de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

c) Correlación de Variables.

Para extraer la correlación entre dimensión y variable, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose el siguiente resultado:

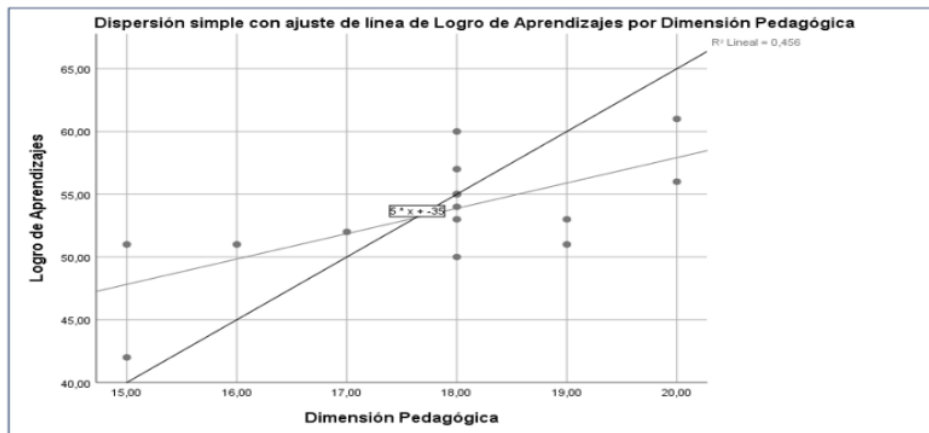
Tabla 17
Resultado de la correlación entre la dimensión institucional de la variable Gestión Educativa y la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25

| Correlaciones | | | Dimensión Pedagógica | Logro de Aprendizajes |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Pedagógica | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,560* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,024 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Logro de Aprendizajes | Coefficiente de correlación | ,560* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,024 | . |
| | | N | 16 | 16 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de

Figura 11
Diagrama de Dispersión entre la dimensión Pedagógica de la variable Gestión educativa y la variable Logro de Aprendizajes.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,560$ se ubicó en los intervalos de relación identificando su significado.

Tabla 15
Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabábara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,50 y 0,69 por lo cual el enlace de relación existente para la dimensión y variable citadas es una correlación moderada.

d) Nivel de Significancia.

- Se utilizó por el nivel : 0,05
- Muestra (n) : 16
- Grados de libertad (n-1) : $16 - 1 = 15$
- Punto crítico : $(15; 0,025) = 2.131$

e) Estadístico de Prueba

Al tener un amuestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, determinó que r de spearman es el ideal.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student.

$$t = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

Dónde: N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,560)

Cambiando los valores para la t de correlación:

$$t = \frac{0,560\sqrt{16-2}}{\sqrt{1-(0,560)^2}}$$

Se obtuvo como resultado $t=2,529$ el cual se ubica en el gráfico de la campana de gauss .



Aceptar H_0 si $-2,131 < t_{calculada} < 2,131$

Rechazar H_0 si $-2,131 \geq t_{calculada} \geq 2,131$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=2,529$) y la t teórica ($t_t=2,131$), como $2,529 > 2,131$ entonces la $t_c > t_t$ por ello la hipótesis afirmativa es declarada como válida.

h) Conclusión estadística

La conclusión es: Si ¹ Existe relación significativa entre la dimensión Pedagógica de Gestión Educativa y logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022, a la significatividad de 0,05 en sentido bilateral.

4.2.2.3 Hipótesis específica 3

a) ³ Hipótesis de trabajo o científico

Existe relación significativa entre la dimensión Administrativa de Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

b) Hipótesis Estadístico.

✓ **Hipótesis Nula (H₀):** No Existe relación significativa entre la dimensión Administrativa de Gestión Educativa y logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

✓ **Hipótesis Alterna. (H_a):** Si Existe relación significativa entre la dimensión Administrativa de Gestión Educativa y logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

c) Correlación de Variables.

Para extraer la correlación de la dimensión y la variable, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose:

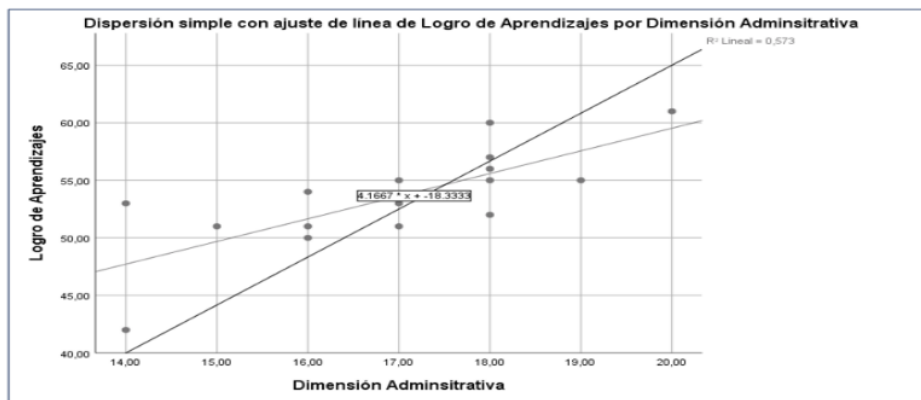
Tabla 18
Resultado de la correlación entre la dimensión administrativa de la variable Gestión Educativa y la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25

| Correlaciones | | | Dimensión Administrativa | Logro de Aprendizajes |
|-----------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Administrativa | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,765** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Logro de Aprendizajes | Coefficiente de correlación | ,765** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 16 | 16 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de Spearman.

Figura 12
Diagrama de Dispersión entre la dimensión Administrativa de la variable Gestión educativa y la variable Logro de Aprendizajes.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,765$ se ubicó en los intervalos que contiene la tabla adjunta de correlación.

Tabla 15
Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabárbara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,70 y 0,84 por lo cual la dimensión trabajada esta enlazada de manera significativa a la variable.

d) Nivel de Significancia.

- Se optó por el nivel de significancia : 0,01
- Muestra (n) : 16
- Grados de libertad (n-1) : $16 - 1 = 15$
- Punto crítico : $(15; 0,005) = 2.947$

e) Estadístico de Prueba

Al tener un amuestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, determinó la elección de r de spearman como el mas adecuado.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student.

$$t = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

Dónde: N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,765)

Cambiando estos números en la correspondiente t de correlación:

$$t = \frac{0,765\sqrt{16-2}}{\sqrt{1-(0,765)^2}}$$

Se obtuvo como resultado $t=4,444$ el cual se ubica en el gráfico de la campaña de gauss.



Acatar H_0 si $-2,947 < t_{calculada} < 2,947$

Rechazar H_0 si $-2,947 \geq t_{calculada} \geq 2,947$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=4,444$) y la t teórica ($t_t=2,947$), como $4,444 > 2,947$ entonces la $t_c > t_t$ por lo cual la alternativa de hipótesis es acatada.

h) Conclusión estadística

Se arriba a la conclusión que: Si ¹ existe relación significativa entre la dimensión Administrativa de Gestión Educativa y logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022, a la significatividad de 0,01 bilateralmente.

4.2.2.4 Hipótesis específica 4

a) ³ Hipótesis de trabajo o científico

Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la ¹ dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de

aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

b) Hipótesis Estadístico.

✓ ⁶ **Hipótesis Nula (H₀):** No Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje ¹ del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

✓ ⁶ **Hipótesis Alterna. (H_a):** Si Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

c) Correlación de Variables.

Para establecer ¹ la correlación entre variable y dimensión seleccionada, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose el siguiente resultado:

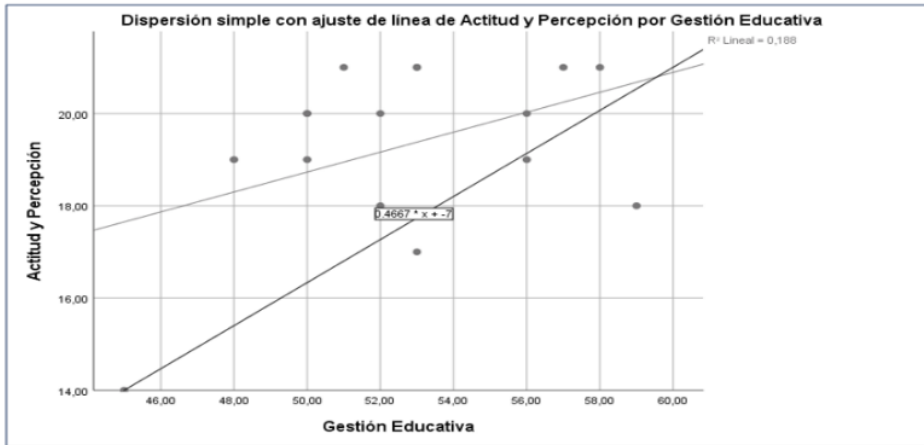
Tabla 19:
Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Actitud y Percepción del aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25

| Correlaciones | | | Actitud y Percepción | Gestión Educativa |
|----------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Actitud y Percepción | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,287 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,282 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Gestión Educativa | Coeficiente de correlación | ,287 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,282 | . |
| | | N | 16 | 16 |

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de Spearman.

Figura 13

Diagrama de Dispersión entre la Gestión educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,287$ se ubicó en los rangos de la tabla adjunta de correlaciones.

Tabla 15
Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabárbara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,20 y 0,49 por lo cual la correlación que existe de la gestión con la Actitud y percepción del aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes es una correlación débil.

d) Significatividad.

- Nivel de significatividad : 0,05
- Muestra (n) : 16
- Grados de libertad (n-1) : $16 - 1 = 15$
- Punto crítico : $(15; 0,025) = 2.131$

e) Estadístico de Prueba

Al tener un amuestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, determinó que el idóneo es r de spearman.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student.

$$t = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

Dónde: N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,287)

Ubicando las cantidades para obtener la t de correlación:

$$t = \frac{0,287\sqrt{16-2}}{\sqrt{1-(0,287)^2}}$$

Se obtuvo como resultado $t=1,121$ el cual se ubica en el gráfico de la campaña de gauss para aceptar o rechazar la hipótesis nula



Aceptar H_0 si $-2,131 < t_{calculada} < 2,131$

Rechazar H_0 si $-2,131 \geq t_{calculada} \geq 2,131$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=1,121$) y la t teórica ($t_i=2,131$), como $1,121 < 2,131$ entonces la $t_c < t_i$ por lo tanto la alternativa de hipótesis es aceptada.

⁶
h) **Conclusión estadística**

Se arriba, que: No existe relación significativa entre gestión educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022, al nivel de significancia de 0,05 bilateral.

4.2.2.5 Hipótesis específica 5

¹
a) **Hipótesis de trabajo o científico**

Existe relación significativa entre gestión educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

b) **Hipótesis Estadístico.**

⁶
✓ **Hipótesis Nula (H₀):** No existe relación significativa entre la gestión y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

⁶
✓ **Hipótesis Alterna. (H_a):** Si existe relación significativa entre la gestión y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

c) **Correlación de Variables.**

El establecimiento de la correlación entre variable e dimensión, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 20

Resultado de la correlación entre la variable *Gestión Educativa* y la dimensión *Adquirir e integrar el aprendizaje* de la variable *Logro de aprendizajes*, mediante el software SPSS versión 25

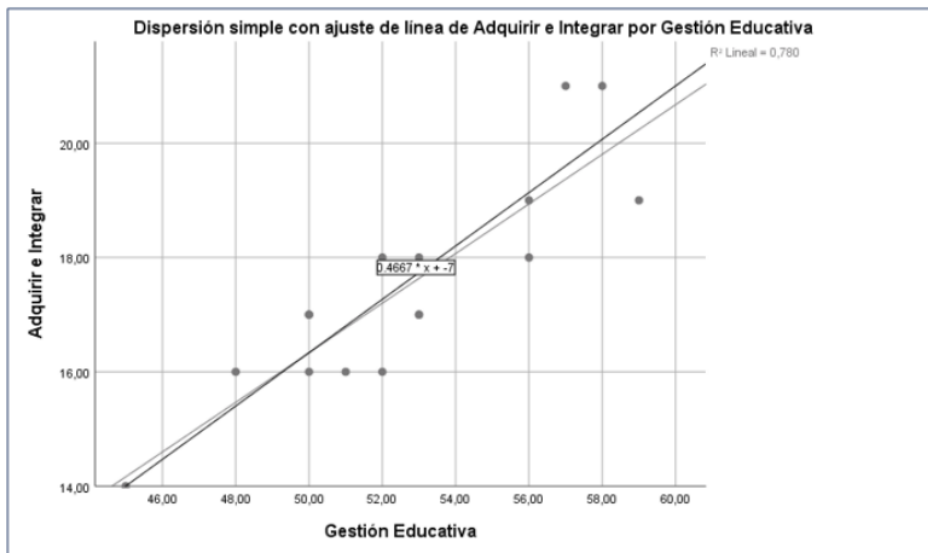
| Correlaciones | | | Adquirir e Integrar | Gestión Educativa |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Adquirir e Integrar | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,869** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Gestión Educativa | Coefficiente de correlación | ,869** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 16 | 16 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de Spearman.

Figura 14

Diagrama de Dispersión entre la variable *Gestión educativa* y la dimensión *Adquirir e integrar el aprendizaje* de la variable *Logro de Aprendizajes*.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,869$ se ubicó en uno de los rangos establecidos en la tabla adjunta de correlaciones.

Tabla 15
Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De ± 0,96 a ± 1,00 | Correlación perfecta |
| De ± 0,85 a ± 0,95 | Correlación fuerte |
| De ± 0,70 a ± 0,84 | Correlación significativa |
| De ± 0,50 a ± 0,69 | Correlación moderada |
| De ± 0,20 a ± 0,49 | Correlación débil |
| De ± 0,10 a ± 0,19 | Correlación muy débil |
| De ± 0,00 a ± 0,09 | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabábara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,85 y 0,95 por lo cual la correlación presente en gestión que la une Adquirir e integrar el aprendizaje, de la variable Logro de Aprendizajes es una correlación fuerte.

d) Significatividad.

- Nivel de significatividad : 0,01
- Muestra (n) : 16
- Grados de libertad (n-1) : 16 – 1 = 15
- Punto crítico : (15; 0,005) = 2.131

e) Estadístico de Prueba

Al tener un amuestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, determinó que la aplicabilidad de r de spearman.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student.

$$t = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

Dónde: N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,869)

Cambiando los detalles en la t de correlación:

$$t = \frac{0,869\sqrt{16-2}}{\sqrt{1-(0,869)^2}}$$

Se obtuvo como resultado $t=6,571$ el cual se ubica en el gráfico de la campaña de gauss.



Acatar H_0 si $-2,947 < t_{calculada} < 2,947$

Rechazar H_0 si $-2,947 \geq t_{calculada} \geq 2,947$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=6,571$) y la t teórica ($t_t=2,947$), como $6,571 > 2,947$ entonces la $t_c > t_t$ ante ello se acata la alternativa establecida para la hipótesis.

h) Conclusión estadística

En conclusión: Si ¹ existe relación significativa entre la gestión y Adquirir e integrar el conocimiento del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022, con significatividad bidireccional de 0,01.

²³ 4.2.2.6 Hipótesis específica 6

a) Hipótesis de trabajo o científico

¹⁶ Existe relación significativa entre la gestión y extender y refinar el conocimiento del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

b) Hipótesis Estadístico.

- ✓ ¹¹ **Hipótesis Nula (H₀):** No existe relación significativa entre la gestión y extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.
- ✓ ¹¹ **Hipótesis Alterna. (H_a):** Si existe relación significativa entre la gestión y extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

c) Correlación de Variables.

El establecimiento de la correlación entre variable e dimensión planteadas, se recurrió al software de estadística SPSS ver. 25, obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 21

Resultado de la correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de aprendizajes, mediante el software SPSS versión 25

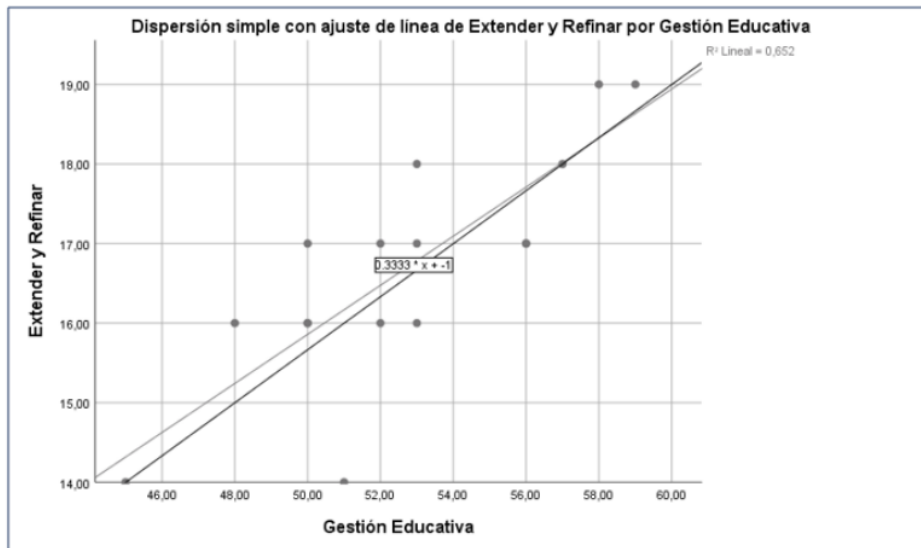
| Correlaciones | | | Extender y Refinar | Gestión Educativa |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Extender y Refinar | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,801** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Gestión Educativa | Coefficiente de correlación | ,801** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 16 | 16 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Obtenido mediante el procesamiento de datos con el Software SPSS versión 25, utilizando el estadígrafo Rho de Spearman.

Gráfico 15

Diagrama de Dispersión entre la variable Gestión educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes.



Nota. Obtenido del procesamiento de generación de gráficos mediante el Software SPSS versión 25.

El resultado obtenido de $r_s=0,801$ se ubicó en uno de los rangos expresados en la tabla adjunta de correlaciones.

Tabla 15

Interpretación de los coeficientes de correlación

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|----------------------------|--------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | Correlación nula o inexistente |

Nota. Obtenida del artículo Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS, Santabárbara (2019).

Ubicando el resultado obtenido, este se encuentra entre los valores de 0,70 y 0,84 por lo cual la correlación de la variable plasmada y, extender y refinar el aprendizaje de la variable Logro de Aprendizajes es una correlación significativa.

d) Significatividad.

- Significatividad : 0,01

- Muestra (n) : 16
- Grados libertad (n-1) : 16 - 1 = 15
- Punto crítico : (15; 0,005) = 2.131

e) Estadístico de Prueba

Al tener un amuestra reducida y ejecutar la medición ordinal de los datos, determinó que el certero es r de spearman.

f) T de correlación

Al utilizar Rho Spearman, su valor fue reemplazado en la fórmula de T Student.

$$t = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

Dónde: N = muestra (16)

r_s = Rho de Spearman (0,801)

Cambiando los números en t de correlación:

$$t = \frac{0,801 \sqrt{16-2}}{\sqrt{1-(0,801)^2}}$$

Se obtuvo como resultado t=5,006 el cual se ubica en el gráfico de la campaña de gauss para aceptar o rechazar la hipótesis nula



Aceptar H_0 si $-2,947 < t_{calculada} < 2,947$

Rechazar H_0 si $-2,947 \geq t_{calculada} \geq 2,947$

g) Decisión estadística

Se compara la t calculada ($t_c=5,006$) y la t teórica ($t_t=2,947$), como $5,006 > 2,947$ entonces la $t_c > t_t$ ante este resultado, la alternativa plasmada a la hipótesis es acatada.

h) Conclusión estadística

La conclusión a la que se llega es: Si ¹⁶ existe relación significativa en la Gestión y, extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022, a nivel de significancia de 0,01 bilateral.

¹¹ 4.3 Discusión de resultados

4.3.1 Discusión de resultados de la Hipótesis General.

En la Tabla 1, Los resultados refieren que la mayoría (87.5%) de los directivos del distrito de Comas, consideran que siempre cumplen con los lineamientos de Gestión, en la Tabla 10, la mayoría (93.75%) de los directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos del logro de Aprendizajes. Al procesar los datos, el resultado obtenido fue de $r_s=0,785$, por ello se manifiesta la presencia de una afinidad de gestión junto con al logro de aprendizajes fortalecido por una significatividad de 0,01 en sentido bilateral, Reemplazado el valor de r en la obtención de la t student, se consiguió la $t_c=4,741$ el cual es mayor al punto crítico ($t_t=2.947$), ubicándose entonces en una ¹⁵ zona de rechazo de la nulidad de la hipótesis por lo cual su oposición concentrada en la alternativa de hipótesis es acatada mencionando entonces que la gestión se va a vincular significativamente al logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín, 2022, con significatividad bilateral de 0,01.

El resultado obtenido es sostenido por Mezher, et al., (2016) quien manifiesta que la gestión debe de estar íntimamente relacionado con el progreso actitudinal, social y académico de cada uno de los que forman parte de una institución educativa, implementando acciones que favorezcan su bienestar desde la planificación de la secuencia de sesiones de aprendizajes. Además, este

resultado se asemeja al obtenido por Morales (2019) en sus resultados expresa que, la Gestión desarrollada en las instituciones esta relacionado de forma significativa a la calidad ofrecida en el campo educativo por la U.E. “10 de agosto” al 95% de confianza.

De la misma manera se asemeja al resultado encontrado por Vásquez et al. (2021) encontrando como resultado de su investigación que los instrumentos de gestión educativa están relacionados de manera positiva con el desempeño de los docentes lo cual favorece a tener mejores resultados en los aprendizajes en la I.E. “Santa Ana” de Chincha, también Cabrejos (2019) encuentra en sus resultados, que los instrumentos de gestión y el logro, de aprendizajes tiene una relación significativa en la I.E. “Raúl Porras Barrenechea” de Carabayllo, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.725$) al 95% de confianza.

Ante lo plasmado párrafos anteriores, de similitud, corroborada en los resultados obtenidos por los investigadores mencionados líneas más arriba, se confirma ¹ la hipótesis general de la investigación, en síntesis, ¹ la existencia de la relación significativa entre la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de ¹ estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

³⁹ 4.3.2 Discusión de resultados de las hipótesis Específicas.

- Hipótesis específica 1

En ⁸ la Tabla 7, Los resultados refieren que la mayoría (81.25%) de directivos de Comas, consideran que siempre cumplen con los lineamientos institucionales concernientes a la gestión, en la Tabla 10, la mayoría (93.75%) de los directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos del logro de Aprendizajes. Al procesar los datos, el resultado obtenido fue de $r_s=0.379$, por ello la débil relación del carácter institucional de ⁸ la Gestión Educativa y el Logro de Aprendizajes, con significatividad de 0,05 en ambos sentidos, al realizar el cálculo t de student, otorgó el resultado de $t_c=1.532$ el cual es menor al punto crítico ($t_t=2.131$), por lo cual terriza en un ambiente de aceptación de nulidad de hipótesis, consiguiendo que la característica institucional de gestión no presenta relación significativa con los

aprendizajes que viene logrando las instituciones rurales de Comas, Junín, 2022.

El párrafo anterior, no está acorde con el planteamiento de Ñáñez et al. (2018), quien sostiene que mediante la dimensión institucional el directivo organiza a los integrantes de manera estructural y organizada a todos los conformantes institucionales direccionado a la ejecución de funciones de y su desempeño autónomo en busca de la visión institucional el cual se enfoca en el logro de aprendizajes.

Además este resultado se contradictorio con el obtenido por Chávez y Olivos (2019) quienes exponen en sus resultados: entre el aspecto institucional de afianzado a la gestión se asocia significativamente al trabajo desarrollado por los docentes en la I.E. “Modelo” de Trujillo al 95% de confianza, consiguiendo con ello encaminar el logro de los aprendizajes, pero es semejante a los manifestado por Cano (2019) quien en sus resultados, resalta la dimensión institucional ligada a la gestión se agrema débilmente a la calidad en educación, en la I.E. “Ricardo Bentín” de Lima de acuerdo al estadígrafo rho de spearman ($r=0.254$) al 95% de confianza manifestando además que ello dificulta en los estudiantes lograr sus aprendizajes; también Cabrejos (2019) encuentra un resultado semejante manifestando que entre dimensión institucional afianzada a la gestión y los aprendizajes ideales alcanzados tienen correlación débil en los educandos de la I.E. “Raúl Porras Barrenechea” de Carabaylo, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.456$) al 95% de confianza, el cual es una primera brecha a superar para conseguir mejores resultados en el logro de aprendizajes.

Por el resultado obtenido y su semejanza con los antecedentes, se manifiesta la presencia de una asociación débil de la dimensión de carácter institucional ligada a la gestión y los aprendizajes óptimos de los estudiantes de instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

- **Hipótesis específica 2**

De lo expresado en la tabla 8 se extrae que la mayoría (81.25%) de directivos de Comas, provincia de Concepción consideran que siempre

cumplen con los lineamientos propios de la pedagogía afianzados a la gestión, recurriendo a la tabla 10, la mayoría (93.75%) de directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos del logro de Aprendizajes. Al procesar los datos el resultado obtenido fue de $r_s=0.560$, lo cual comprueba la prevalencia de una relación a nivel moderado que fusiona la gestión en lo referente a su dimensión ligada a la pedagogía con los logros conseguidos por los estudiantes en torno a su aprendizaje, al ejecutar la *t* student, arrojo el resultado de $t_c=2.529$ el cual es mayor al punto crítico ($t_t=2.131$), por lo cual se ubica en el área que refuta a la nulidad de hipótesis, siguiendo ello, menciono que: Si existe una asociación de carácter significativo que fusiona la dimensión pedagógica ligada a la gestión con los logros alcanzados en el aprendizaje de parte de los estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín, 2022, con significatividad bidireccional de 0,05.

Lo dicho está acorde con el planteamiento de Chávez y Olivos (2019) quienes manifiestan, la gestión del directivo es de orientar en la planificación curricular a los docentes hasta aterrizar en las sesiones de aprendizaje y aplicación de los mismos a los docentes o ejecutarlos el mismo de ser una institución unidocente, ello buscando siempre mejorar el aprendizaje, por ende, esta relación debe de ser directa entre ambas iniciativas.

El resultado encontrado es semejante al obtenido por Inga (2019) en sus resultados expone: entre el aspecto Pedagógico propio de la gestión y los aprendizajes sobresalientes a los que llegan los educandos de la institución José C. Mariátegui de Bagua, surge una sociedad significativa a corde con *r* spearman ($r=0.564$) al 95% de confianza, además es semejante a los manifestado por Damas y Oliva (2017) quien en sus resultados, resalta la gestión en su componente pedagógico posee correlación significativa junto a la satisfacción académica que expresan los estudiantes de San Juan de Miraflores, Lima de acuerdo a rho spearman ($r=0.542$) al 95% de confianza; también es semejante obtenido por Villena (2018) el cual en sus resultados manifiesta que entre dimensión pedagógica de gestión y los procesos de enseñanza tienen una correlación significativa en la I.E. Pablo Freire, San

Antonio, Lima, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.684$) al 95% de confianza.

Ante lo plasmado en los párrafos anteriores, su contradicción, semejanza respectivamente, se manifiesta que: prevalece correlación moderada que asocia a la gestión en referencia a la pedagogía ligado a él, y el logro de aprendizaje en colegios rurales de Comas, Junín 2022.

- **Hipótesis específica 3**

Recogiendo las indagaciones contenidas en la tabla 11, la mayoría (62.50%) de directivos de Comas, consideran que siempre cumplen con los lineamientos concernientes a la administración que demanda la gestión, de las pesquisas agrupadas en la tabla 10, la mayoría (93.75%) de directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos del logro de Aprendizajes. Al procesar los datos, el resultado obtenido fue de $r_s=0.765$, por ello se manifiesta, la administración demandada por la gestión, se encuentra enlazada significativamente a los logros alcanzados por los educandos en torno a sus aprendizajes, a nivel de significancia de 0,01 (bilateral), y al realizar el proceso de t de student, expulsó el resultado $t_c=4.444$ el cual es mayor al punto crítico ($t_t=2.947$), por lo cual corresponde la desestimación de la nulidad de la hipótesis, ante ello manifiesto: Si prevalece una asociación significativa de la gestión en sus aspecto administrativo, y los logros obtenidos por los educandos en torno de sus aprendizajes en instituciones rurales de Comas, Junín, 2022.

El resultado está acorde con el planteamiento de García (2020) quien manifiesta que, la gestión del directivo debe de tener una orientación hacia el progreso del estuante en torno a su aprendizaje, para lo cual requiere de un manejo adecuado de su persona, de los recursos económicos, materiales y espacios educativos con los cuales cuenta la institución educativa, ello involucra además de un buen manejo, empático y de buenas relaciones interpersonales con los recursos humanos de la institución, teniendo como iniciativa la consulta y neutralidad en las decisiones más pertinentes para el progreso de la institución.

El resultado encontrado es semejante al obtenido por Molina (2018) en sus resultados expone: entre la administración propia del directivo y los avances en aprendizaje existe una correlación significativa, en la institución Virgen de las Mercedes, Comas, Lima, conforme al estadígrafo rho de spearman ($r=0.764$) al 99% de confianza, además es semejante a los manifestado por Damas y Oliva (2017) quien en sus resultados, resalta la dimensión Administrativa de la gestión posee una correlación significativa con ufanidad expresada por los educandos de San Juan de Miraflores, Lima de acuerdo al estadígrafo rho de spearman ($r=0.702$) al 95% de confianza; también es semejante obtenido por Villena (2018) el cual en sus resultados manifiesta que entre la administración concerniente a la gestión y los procesos de enseñanza tienen una correlación significativa en la I.E. Pablo Freire, San Antonio, Lima, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.784$) al 99% de confianza.

Por lo detallado referente a contradicción y semejanza con otras investigaciones, se manifiesta que: Existe una correlación de carácter significativo del aspecto administrativo afianzado a ² la gestión y el logro de aprendizajes en las instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

- **Hipótesis específica 4**

La consolidación de la tabla 6, refiere que la mayoría (87.50%) de directivos de Comas, consideran que siempre cumplen con los lineamientos enmarcados en la gestión, en concordancia con la tabla 11, la mayoría (93.75%) de directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos de la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del Logro de Aprendizajes. Al procesar los datos, el resultado obtenido fue de $r_s=0.287$, por ello se manifiesta la germinación de ²⁴ una correlación débil entre la gestión y la percepción del aprendizaje ¹² de la variable logro de aprendizajes, de la ejecución de t estudent, liberó el resultado $t_c=1.121$ el cual es menor al punto crítico ($t_t=2.131$), por lo cual se acata la nulidad de la expresión de la hipótesis, manifestando que la gestión no está enlazada con la actitud y percepción del aprendizaje en las instituciones rurales del distrito de Comas, Junín, 2022, a significatividad 0,05 doble lateralidad.

Esta consolidación no está acorde con el planteamiento de Nañez et al. (2018) quien manifiesta que, es función del docente o del que esté a la responsabilidad de los educandos, identificar que influencia que han tenido en ellos los conocimientos adquiridos, así como sus actitudes hacia su aprendizaje, especialmente la percepción de las estrategias utilizadas y la utilidad para ellos de los conocimientos adquiridos. Por el resultado obtenido las instituciones unidocentes de Comas, se encuentran muy alejados de cumplir este rol, por tener que desempeñar un rol de gestión y otro de docente, de los cuales están más al pendiente del desarrollo adecuado de su gestión.

El resultado encontrado es semejante al obtenido por Ávalos (2018) en sus resultados expone, que el rendimiento de los estudiantiles junto con la gestión desplegada en el C.E. Hermano Anselmo María existe una correlación débil, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.301$) al 95% de confianza, por lo cual sus aprendizajes no son los adecuados; pero es contradictorio con el encontrado por Molina (2018) quien en sus resultados, resalta que la gestión, tiene una correlación significativa con la dimensión percepción del aprendizaje en I.E. Virgen las Mercedes acorde al estadígrafo rho de Spearman ($r=0.680$) al 95% de confianza; también es contradictorio por el obtenido por Inga (2019) el cual en sus resultados manifiesta que la gestión y la actitud hacia los logros académicos tienen una correlación significativa en el colegio José C. Mariátegui, Bagua, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.715$) al 95% de confianza.

En concordancia con las expresiones, contradicción y semejanza respectivamente, manifiesto que: La gestión no expresa significativamente una relación con la actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes, de los estudiantes de las instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022.

- **Hipótesis específica 5**

La información de la tabla 6 refiere que la mayoría (87.50%) de directivos de Comas, consideran que siempre cumplen con los lineamientos de la Gestión, en la Tabla 12, la mayoría (68.75%) de directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos de la dimensión

Adquirir e Integrar el aprendizaje del Logro de Aprendizajes. Al procesar los datos, el resultado obtenido fue de $r_s=0.869$, por ello se manifiesta que la Gestión Educativa posee una correlación fuerte, con la dimensión adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes, y al realizar el control t estudent, expresó el resultado de $t_c=6.571$ el cual es mayor al punto crítico ($t_t=2.947$), por lo cual aterriza en la región de nulidad de hipótesis, ante ello manifiesto: Si se manifiesta significativamente una sociedad entre gestión y el aspecto de Adquirir e Integrar el aprendizaje en las instituciones rurales del distrito de Comas, Junín, 2022, con significatividad 0,01 en sentido de doble lateralidad.

El resultado expresa acordes con el planteamiento de Nañez et al., (2018) en sus resultados expone, el proceso de adquisición del aprendizaje está relacionado con el pensamiento formal en los estudiantes, la integración del conocimiento, va a ser una consecuencia de la utilización de los aprendizaje adquiridos en la solución de problemáticas que se plantea o que se les presenta en el contexto, en todo ello la gestión del directivo desde la retroalimentación del desarrollo de sesiones de cumple un papel fundamental.

El resultado encontrado es semejante al obtenido por Morales (2019) en sus resultados expone, la gestión educativa posee correlación significativa con la integración de aprendizaje propio de la calidad impulsada en la I.E. 10 de agosto, ello, de acuerdo al estadígrafo r spearman ($r=0.752$) a la confiabilidad del 99%; además se asemeja al encontrado por Cabrejos (2019) quien en sus resultados, resalta que la gestión posee una correlación significativa con la dimensión adquirir el aprendizaje del rendimiento académico enaltecido en la institución Raúl Porras B, de Carabayllo, de acuerdo al estadígrafo rho de spearman ($r=0.780$) al 99% de confianza; también es semejante al obtenido por Cano (2019) el cual en sus resultados manifiesta que la gestión se enlaza muy significativamente a la integración de aprendizajes de calidad en el colegio Ricardo Bentín, Lima, de acuerdo al estadígrafo r de Pearson ($r=0.789$) al 99% de confianza.

Por su semejanza con los estudios anteriores, en función de los frutos encontrados, manifiesto la presencia significativa de una sociedad entre la gestión con la actitud y percepción del aprendizaje en las instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

- **Hipótesis específica 6**

La información almacenada en la tabla 6, refiere que la mayoría (87.50%) de directivos de Comas, consideran que siempre cumplen con los lineamientos de gestión, en los detalles de la tabla 13, la mayoría (56.25%) de directivos de Comas, manifiestan que siempre cumplen con los lineamientos de la dimensión Extender y Refinar el aprendizaje del Logro de Aprendizajes. Al procesar los datos el resultado obtenido fue de $r_s=0.801$, el cual otorga a la gestión una asociación muy significativa con extender y refinar el aprendizaje del Logro de Aprendizajes, y al realizar la ejecución de t estudent, otorgó el resultado de $t_c=5.006$ el cual es mayor al punto crítico ($t_t=2.947$), por lo cual aterriza en la región de aceptación de la alternativa a la hipótesis establecida, expresando que la gestión significativamente está asociada a extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes en las instituciones rurales de Comas, Junín, 2022.

El resultado está acorde con el planteamiento de Rosa (2021) quien manifiesta que, la extensión del conocimiento está relacionado con el pensamiento complejo y su desarrollo en estudiantes, este proceso debe ser una de las finalidades que se debe de plantear los docentes y debe de llevarse a cabo bajo la orientación del directivo, mediante el desarrollo de los procesos del pensamiento complejo, cuyo último proceso es Refinar el aprendizaje, mediante la retroalimentación de los aprendizajes.

Este resultado es semejante al obtenido por Molina (2018) en sus resultados expone, refinar el aprendizaje y la gestión impulsada en la I.E. Virgen de las Mercedes, Comas, presentan significativamente una asociación concordante con el estadígrafo r spearman ($r=734$) al 95% de confianza; además se asemeja al obtenido por Ávalos (2018) el cual, en sus resultados manifiesta que la gestión y la dimensión extender el conocimiento en la I.E.

Hermano Anselmo de Breña, existe una correlación significativa según el estadígrafo r de Pearson ($r=0.735$) al 95% de confianza, además se asemeja al resultado de Damas y Oliva (2017) quien en sus resultados, resalta que la gestión contiene significativamente una correlación con extender el aprendizaje en los educandos pertenecientes a de San Juan de Miraflores, Lima, de acuerdo al estadígrafo rho de spearman ($r=0.721$) al 95% de confianza.

Por su semejanza con los estudios anteriores, en acorde con expuestos, se manifiesta, la gestión significativamente esta afianzado a la actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes, en las instituciones rurales de Comas, Junín 2022.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Conclusiones

- Se logró determinar significativamente la presencia de una relación que involucra a la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes alcanzados por los estudiantes de instituciones rurales pertenecientes al distrito de Comas, Junín 2022, amparado por la presencia entre ellas de una correlación significativa de acuerdo al estadígrafo r spearman ($rs = 0,785$) con significatividad 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($4,741 > 2,947$).
- Se determinó, la no presencia de una asociación entre la Dimensión Institucional propia de la Gestión ligada a la educación con el logro de aprendizajes alcanzados por los estudiantes de las instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2022, por la presencia entre ellas de una correlación débil de acuerdo al estadígrafo r spearman ($rs = 0,379$) a la significatividad bidireccional de 0,05 donde la t calculada es menor que la t teórica ($1,532 < 2,131$).
- Se determinó significativamente la presencia de una asociación de la dimensión pedagógica de la Gestión en el marco educativo y los logros alcanzados por los estudiantes referente a sus aprendizajes en las instituciones rurales de Comas, Junín 2022, por la presencia entre ellas de una correlación de carácter moderado en función del estadígrafo r spearman ($rs = 0,560$) en un nivel de significancia 0,05 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($2,529 > 2,131$).
- Significativamente se determinó que la Dimensión Administrativa ligada a la gestión en el marco está vinculada al logro de aprendizajes alcanzado por los estudiantes en las instituciones rurales de Comas, Junín 2022, por la presencia entre ellas de una correlación significativa de acuerdo al estadígrafo r spearman ($rs = 0,765$) con significatividad 0,01 bilateral, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($4,444 > 2,947$).
- Se estableció la ausencia de una asociación de carácter significativo, entre la gestión en el entorno educativo, con la dimensión Actitud y Percepción del aprendizaje por parte de los estudiantes direccionado al logro de aprendizajes en instituciones rurales

de Comas, Junín 2022, por la presencia entre ellas de una correlación débil de acuerdo al estadígrafo r spearman ($r_s = 0,287$) con significatividad 0,05 bilateral, donde la t calculada es menor que la t teórica ($1,121 < 2,131$).

- Se determinó significativamente la existencia de una relación que fusiona a la gestión del entorno educativo, y la dimensión Adquirir e Integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de estudiantes en instituciones rurales de Comas, Junín 2022, por la presencia entre ellas de una correlación fuerte de acuerdo al estadígrafo r spearman ($r_s = 0,869$) con significancia bilateral de 0,01, donde la t calculada es mayor que la t teórica ($6,571 > 2,947$).
- Se logró determinar una asociación significativa entre la gestión enmarcada en la educación con la dimensión Extender y Refinar el aprendizaje involucrado al logro de aprendizajes alcanzado por los educandos de instituciones rurales del distrito de Comas, Junín 2021, por la presencia entre ellas de una correlación significativa de acuerdo al estadígrafo r spearman ($r_s = 0,801$) con significatividad bilateral al 0,01 donde la t calculada es mayor que la t teórica ($5,006 > 2,947$).

5.2 Sugerencias

- A los directivos del distrito de Comas, Junín, considerar los hallazgos a los cuales arribó la investigación e iniciar la búsqueda de alternativas para mejorar la Gestión Educativa que vienen ejecutando, principalmente en el aspecto de institucional, así como en el aspecto de adquisición y percepción del conocimiento en lo referente a alcanzar logros significativos en los educandos.
- A los directivos y jefes de línea en educación de la unidad educativa descentralizada de Concepción de la cual dependen las instituciones rurales del distrito de Comas, incluir en la planificación de acciones solventar las debilidades establecidas en el trabajo ejecutado, generando orientaciones necesarias para superar la gestión y como consecuencia llegar a logros más sobresalientes en los educandos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, S, García, M. y Ortiz, R. (2020) El liderazgo directivo en la gestión de conflictos de instituciones educativas. *Revista Científica Pedagógica Atenas*, 2(54), 172-188.
<http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/79/126>
- Alarcón, J. y Campana, A. (2020). Liderazgo transformacional y gestión educativa en instituciones educativas nivel secundaria - Ugel Maynas - Loreto, 2018. *Revista Big Bang Faustiniiano*, 9(4). 35-38
<https://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/652>
- Alarcón, E., Sepúlveda, P. y Madrid, D (2018) Qué es y qué no es aprendizaje cooperativo. Ensayos: *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 33(1), 205-220.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536516>
- Alcázar, P. (2020) Estilo de Liderazgo y Compromiso Organizacional: Impacto del liderazgo transformacional. *Revista de coyuntura y perspectiva* 5(4) 89-121.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2415-06222020000400006&script=sci_arttext
- Álvarez, A., Mendoza, M., Moreno, L., y Garavito, J. (2020). Lectura crítica y pensamiento reflexivo en la práctica pedagógica de profesores de básica secundaria. *Revista de estudios pedagógicos*, 46(2), 39-60.
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v46n2/0718-0705-estped-46-02-39.pdf>
- Álvarez, L., Pérez, C. y Lara, R. (2019) Las tareas problematizadoras como propuesta para el desarrollo del pensamiento complejo. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 75-83.
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/130>
- Amaya, A (2016) *Fortalecimiento y articulación de la gestión educativa a partir del mejoramiento de los procesos de evaluación de los aprendizajes en el nivel preescolar de la institución educativa distrital "Eduardo Umaña Mendoza"*. Bogotá D.C. [Trabajo de grado, Universidad Libre de Colombia] Repositorio de la

ULC

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9774/Trabajo%20de%20Grado%20Nataly%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>

Astudillo, J. (2022) El nuevo modelo de gestión educativa y su articulación con una educación intercultural bilingüe en el Ecuador [Tesis de Pregrado, Universidad de Cuenca] Bachelor's thesis, <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/38481/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

Ávalos, L. (2018) *Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26148/AVALOS_BL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barahona, J., García, J. y Pañego, M. (2020). El conocimiento y la intencionalidad didáctica en el uso de TIC del profesorado de educación física. *Revista Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 38(2), 497-504. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7446309.pdf>

Barraza, C. E. B. (2018). Gestión educativa basada en un sistema de calidad en instituciones de educación universitaria. *Revista Docencia Universitaria*, 19(1), 53-73. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/7847>

Benjumea, J. (2020) *Intervención del pensamiento deductivo bajo la metodología de infusión en modalidad virtual en educación básica*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Monterrey] Repositorio de la Universidad Tecnológica de Monterrey <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636922/BejumeaTesisMPDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Blácido, I., Guerra, E., Reyes, N., Luque, O., y Olortegui, M. (2022). Métodos científicos y su aplicación en la investigación pedagógica. *Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 2(60), 1-19.
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3106/3096>
- Burgo, O., León, J., Cáceres, M., Pérez, C. y Espinoza, E. (2019). Algunas reflexiones sobre investigación e intervención educativa. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500003&script=sci_arttext&tlng=en
- Cabrejos, R. (2019) *Gestión Educativa en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2774/Ricardo%20Cabrejos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casani, F. y Solano ncia, R. L. (2019). APRENDIZAJE significativo en los estudiantes de EBA del 4° de secundaria de la I.E. Ramón Castilla Y Marquesado Huancavelica,2017. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio UNH
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7fa5ec6f-5f37-4306-9133-01add5e03973/content>
- Cano, S. (2019) *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín, perteneciente a la UGEL 02, Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de UNMSM.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11357>
- Cárdenas, A. (2013) Instrumentos de recolección de datos a través de los estadígrafos de deformación y apuntamiento. *Revista Horizonte de la Ciencia* 3(4), 79-88.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420513.pdf>

- Chacón, J., & Rugel, S. (2018). Artículo de revisión. Teorías, modelos y sistemas de gestión de calidad. *Revista espacios*, 39(50). 14-22
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n50/a18v39n50p14.pdf>
- Chávez, M. y Olivos, M. (2019) *Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa "Modelo" Trujillo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo] Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo.
https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf
- Cevallos, M. y Guerrero, M. (2021). Gestión de calidad y crecimiento empresarial: Análisis bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 318-333.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29066223021/29066223021.pdf>
- Damas, G. y Oliva, J. (2017) *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2017*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4884/Damas_VGE-%20Oliva_AJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Hoz, E., De la Hoz, E., y Fontalvo, T. (2019) Metodología de Aprendizaje Automático para la Clasificación y Predicción de Usuarios en Ambientes Virtuales de Educación. *Información tecnológica*, 30(1), 247-254
<https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v30n1/0718-0764-infotec-30-01-247.pdf>
- Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE] (2022, 9 de febrero) *Número de instituciones educativas y programas del sistema educativo por tipo de gestión y área geográfica, según etapa, modalidad y nivel educativo*.
http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=29&cuadro=539&forma=U&dpto=&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo
- Fardoun, H., González, C., Collazos, C. y Yousef, M. (2020, junio 26). Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y

propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. *Revista Education in the Knowledge Society*. 21(17) 1-9

<https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2091/1/23537-79772-1-SM.pdf>

Finol, M. y Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Revista Científica Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24.

<https://drive.google.com/file/d/1vI7S1dPpkES8zUwyfenm0Jn6PmzAsKMO/view>

García, H. (2020) Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación* 45(2) 1-15

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>

García, J. y Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Revista Información tecnológica*, 31(6), 159-170.

<https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>

Hernández, O. (2020) Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3.

<https://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

Huamancaja, M. (2017) *Fundamentos de Investigación Científica en la elaboración de Tesis*. Editorial Dalagraphic.

Inga, M. (2019) *Gestión educativa y los logros académicos obtenidos por los estudiantes del segundo grado de la I.E. "José Carlos Mariátegui" del distrito de La Peca, provincia de Bagua, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle] Repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4182/TESIS%20INGA%20DIAZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Longmuir, R. (2021, 6 de diciembre) *Modelo EFQM: Abstracto*

<https://mailchi.mp/61e77a5d89ef/lgze88mvm1>

- López, I., y López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. *Revista Espacios*, 40(36), 1-13.
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>
- Medina, D., Nogueira, D., Medina, A., Medina, Y. y Assafiri, Y. (2018). Modelo conceptual para la gestión del conocimiento mediante el observatorio. *Revista de Ingeniería Industrial*, 39(3), 283-290.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362018000300283
- Mezher, T., Cuba, M., Calánchez, A., y Chavéz, K. (2016). La gestión educativa: proceso de transformación social. *Revista Educación en Contexto*, 2(1), 228-243.
<https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/38>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2019, 3 de diciembre) *Disposiciones para el proceso de racionalización en el marco de la Ley de la Reforma magisterial en instituciones educativas públicas de educación básica y técnico productivas, así como en programas educativos*.
<https://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf/rvm-n-307-2019-minedu.pdf>
- Molina, U. (2018) *La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen De Las Mercedes de Comas – Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle] Repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2413/TM%20CE-Ge%204030%20M1%20-%20Molina%20Julca.pdf?sequence=1>
- Morales, R. (2019) *Gestión Educativa y la calidad de la educación en la Unidad Educativa Diez de Agosto cantón Montalvo, Ecuador, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44426/Morales_NRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreira, M. A. (2020). Aprendizaje significativo: la visión clásica, otras visiones e interés. *Proyecciones, revista digital del instituto de investigaciones contables* 14(1), 22-30. <https://revistas.unlp.edu.ar/proyecciones/article/view/10481>

- Ñáñez, J., Solano, J., y Bernal, E. (2018). Actitudes y percepciones de los estudiantes, docentes y directivos sobre enseñanza y aprendizaje flexibles, e incorporación de Tic. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 6(1), 24-33.
<https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/rii/article/view/1538>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.
http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/cAQOmpFe4KmbCX0sY38aAF_MANUAL_DE_GESTION_PARA_DIRECTORES_DE_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS.pdf
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes [UMC] (2019, 15 de junio) *Evaluación de logros de aprendizajes 2019*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Pingo, P., Poicon, E., Vargas, S. y Tito, L. (2020). Gestión de la calidad: un estudio desde sus principios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 632-647.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063559014/29063559014.pdf>
- Pinto, E. y Cañadas, M. (2018) Generalización y razonamiento inductivo en una estudiante de cuarto de primaria. un estudio de caso desde el pensamiento funcional. *Revista de Investigación en Educación Matemática XXII* 5(8), 457-466
<http://funes.uniandes.edu.co/12829/1/PintoCan%CC%83adas2018SEIEM.pdf>
- Polo, V. (2018) *Proyecto educativo y gestión educativa como propuesta de mejora de los aprendizajes*. [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Inca Garcilaso de la vega] Repositorio de la UIGV.
http://intra.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3120/TRAB.SUF.PROF_Polo%20Santos%20Valeri%20Vanessa.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Posso, R., Pereira, M., Paz, B., y Rosero, M. (2021). Gestión educativa: factor clave en la implementación del currículo de educación. *Revista Venezolana de Gerencia* 26(5), 232-247. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26300/1/21%20POSSO-ROSERO%20GESTION%20EDUCATIVA.pdf>

- Rivera, D., Rincón, J. y Flórez, S. (2018). Percepción del clima organizacional: Un análisis desde los macroprocesos de una ESE. *Revista Espacios* 39(19), 5-14.
<http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2166/Percepci%3%b3n%20del%20Clima%20organizacional.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, C. y Acosta, A. (2020). Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. Estudio de caso de directores escolares mexicanos. *Revista Perspectiva Educativa*, 59(2), 4-26.
<https://www.scielo.cl/pdf/perseduc/v59n2/0718-9729-perseduc-59-02-4.pdf>
- Rojas, O., Vivas, A., Mota, K. y Quiñónez, J. (2020). El liderazgo transformacional desde la perspectiva de la pedagogía. *Revista Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 28(1), 237-262.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/sophia/n28/1390-3861-sophia-28-00237.pdf>
- Romero, A., Forero, A. y Rodríguez, A. (2018) Análisis comparación del aprendizaje basado en proyectos de forma tradicional y con mediación de las TIC. *Revista Espacios* 39(52), 28-41.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p28.pdf>
- Rosa, N. (2021) *Retroalimentación en el logro del aprendizaje de estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cusco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70861/Rosa_CN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Sánchez, D. (2016, noviembre 21) *Diseños de Investigación*.
https://es.slideshare.net/AlbertAP/diseos-de-investigacin-69328635?from_action=save
- Santabárbara, J. (2019) Santabárbara, J. (2019). Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14.
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2019.12.228245>

- Segovia, J., Fernández, B., González, C., y Rodríguez, C. (2019) Identidad de liderazgo para la justicia social en contextos desafiantes. *ResearchGate*
https://www.researchgate.net/profile/Cristina-Cruz-Gonzalez/publication/332735786_Identidad_de_liderazgo_para_la_justicia_social_en_contextos_desafiantes/links/5d2dd8dda6fdcc2462e5a68d/Identidad-de-liderazgo-para-la-justicia-social-en-contextos-desafiantes.pdf
- Sevilla, D., Martín, M. y Jenaro, C. (2018). Actitud del docente hacia la educación inclusiva y hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista de Innovación educativa México DF*, 18(78), 115-141.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732018000300115&script=sci_arttext
- Sistema de Consulta de Resultados de Evaluación [SICRECE]. (2022, 9 de febrero) *Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2019*.
https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_censal_publico
- Tuapanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017) Alfa de Cronbach para Validar un Cuestionario de Uso de Tic en Docentes Universitarios. *Revista mktDescubre* 12(10), 37-48
http://dspace.esoch.edu.ec/bitstream/123456789/9807/1/mkt_n10_04.pdf
- Vásquez, S., La Torre, C. y Liesa, M. (2021) Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria. *Revista de Orientación y Psicopedagogía* (32)1, 116-131.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/211227/Vazquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vílchez, J. (2021) Nivel de razonamiento abstracto en estudiantes universitarios. *Revista Transformación* 17(2), 373-384
<http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v17n2/2077-2955-trf-17-02-373.pdf>
- Villena, M. (2018) Liderazgo en gestión educativa y los procesos de enseñanza por los docentes de la I.E. N° 20955 Pablo Freire de la urbanización San Antonio – Lima. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán] Repositorio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4836/PPE00216V67.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zamora, A., Suarez, J. y Ardura, D. (2018) El uso de los errores como herramienta del aprendizaje autorregulado en estudiantes de secundaria. *Revista aula Abierta* 47(2) 229-236

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/162167/V.%2047-2-p.%20229-236.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE LAS VARIABLES

ANEXO 1-A: Cuestionario de Gestión Educativa

Estimado Directivo de Comas, Junín, te invitamos a desarrollar el siguiente cuestionario, sobre la Gestión directiva que desarrollas en tu institución.

| DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | VALORACIÓN | | |
|---------------|---|---|------------|---------|---------|
| | | | Nunca | A veces | Siempre |
| Institucional | Organización de los equipos de trabajo | 1. Organizas a los integrantes de la institución en equipos de trabajo | | | |
| | | 2. Delegas responsabilidades a los integrantes de la institución, de acuerdo a las necesidades existentes. | | | |
| | Acompañamiento a los equipos de trabajo. | 3. Acompañas a los equipos de trabajo en el cumplimiento de sus funciones | | | |
| | | 4. Realizas recomendaciones a los equipos de trabajo, para mejorar su desenvolvimiento. | | | |
| | | 5. Acompañas a los equipos de trabajo en el desarrollo de sus actividades dado las observaciones necesarias para corregir los errores generados en el proceso | | | |
| | Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución | 6. Estableces alianzas con otras instituciones del contexto de la institución | | | |
| | | 7. Coordinas acciones con otras instituciones para atacar las problemáticas estudiantiles. | | | |
| Pedagógico | Orientación de la diversificación curricular. | 8. Colaboras con tus pares en la elaboración de la diversificación curricular, proporcionando recomendaciones | | | |
| | | 9. Colaboras con tus pares en la elaboración de las programaciones curriculares, proporcionando recomendaciones | | | |
| | | 10. Colaboras con tus pares en la generación de situaciones de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | | |
| | | 11. Colaboras con tus pares en la elaboración de experiencias de | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | | aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | | |
| | Orientación sobre el proceso de evaluación. | 12. Colaboras con tus pares en el proceso de evaluación de los aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | | |
| | Orientación en el manejo de medios virtuales y materiales educativos. | 13. Colaboras con tus pares, en la utilización de medios virtuales educativos, proporcionando recomendaciones. | | | |
| | | 14. Colaboras con tus pares en la elaboración de materiales educativos, proporcionando recomendaciones. | | | |
| Administrativo | Manejo adecuado de los recursos institucionales | 15. Manejas adecuadamente los recursos económicos de la institución. | | | |
| | | 16. Realizas la rendición de cuentas del manejo económico, a los integrantes de la institución. | | | |
| | | 17. Ejecutas acciones de mantenimiento y conservación de los materiales de la institución. | | | |
| | Mantenimiento de la infraestructura de la institución | 18. Realizas el mantenimiento de los ambientes de la institución educativa | | | |
| | | 19. Coordinas con los integrantes de la institución, la ejecución de las acciones del mantenimiento del local escolar | | | |
| | Implementación de materiales de acuerdo con las necesidades educativas. | 20. Realizas el diagnostico de necesidades educativas de los estudiantes. | | | |
| 21. Implementas la institución educativa de acuerdo a las necesidades educativas d ellos estudiantes. | | | | | |

ANEXO 1-B: Cuestionario de Logro de Aprendizajes

Estimado Directivo de Comas, Junín, te invitamos a desarrollar el siguiente cuestionario, sobre el logro de aprendizajes en sus estudiantes.

| Dimensión | Indicador | Ítem | Valoración | | |
|--|--|--|------------|---------|---------|
| | | | Nunca | A veces | Siempre |
| Actitud y percepción del conocimiento. | Revalorar los conocimientos aprendidos. | 1. Realizas actividades para revalorar los conocimientos que han aprendido tus estudiantes los años anteriores. | | | |
| | | 2. Planificas espacios para compartir los conocimientos aprendidos. | | | |
| | Recuperación de conocimientos previos | 3. Realizas actividades para recuperar los conocimientos previos de los estudiantes referente al tema que se va a trabajar. | | | |
| | | 4. Describes a tus estudiantes, la ruta de unión de sus conocimientos previos y los nuevos que va a adquirir. | | | |
| | | 5. Resaltas la importancia de los conocimientos previos de los estudiantes y su importancia en el desarrollo de los nuevos aprendizajes. | | | |
| | Motivación para el nuevo aprendizaje | 6. Ejecutas actividades para motivar el aprendizaje de los nuevos conocimientos. | | | |
| | | 7. Realizas actividades para mejorar el entendimiento de los nuevos conocimientos. | | | |
| Adquirir e integrar el conocimiento. | Realización de actividades de integración de conocimientos de diferentes áreas curriculares. | 8. Planificas actividades para relacionar el nuevo conocimiento con las competencias de las diferentes áreas curriculares | | | |
| | | 9. Planificas proyectos de aprendizaje que integren competencias de diferentes áreas | | | |
| | | 10. Planificas actividades, donde el nuevo conocimiento movilice habilidades relacionadas a una o más áreas curriculares. | | | |
| | Integración de los conocimientos a la solución de los problemas. | 11. Desarrollas actividades de solución de problemas, utilizando el nuevo conocimiento. | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|
| | | 12. Desarrollas actividades donde el conocimiento nuevo movilice diversas competencias para solucionar un problema. | | | |
| | | 13. Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambien soluciones a un problema en común. | | | |
| | | 14. Desarrollas actividades donde los estudiantes juntes sus alternativas de solución a un problema en común. | | | |
| Extender y refinar el conocimiento. | Aplicación de conocimientos a los problemas del contexto propio del estudiante. | 15. Desarrollas actividades donde el estudiante utilice sus nuevos conocimientos a la solución de problemas de su propio contexto. | | | |
| | | 16. Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambian sus soluciones a un problema del contexto en común. | | | |
| | Los conocimientos movilizan competencias y habilidades en situaciones problemáticas. | 17. Desarrollas actividades donde con el conocimiento aprendido se movilicen competencias y habilidades en la solución de problemas de contexto ajenos a la de los estudiantes. | | | |
| | Desarrollo del pensamiento complejo. | 18. Propones actividades donde el estudiante analice alternativas de solución de sus compañeros. | | | |
| | Análisis de los errores de aplicación y su utilización en nuevas propuestas de solución de problemas. | 19. Propones actividades donde el estudiante reconozca sus errores en un proceso de aprendizaje, y los utilice para dar una nueva propuesta de solución al problema planteado. | | | |
| | Utilización del razonamiento inductivo para encontrar el origen de una situación problemática. | 20. Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento inductivo para observar y describir una situación problemática con la finalidad de encontrar el origen del problema. | | | |
| | Utilización del razonamiento deductivo en la fusión de argumentos y obtener una conclusión sobre una situación problemática. | 21. Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento deductivo, en el análisis de diferentes soluciones a una situación problemática con la finalidad de formular una conclusión en base a argumentos científicos. | | | |

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

ANEXO 2-A: Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa

| | |
|---|--|
| Nombre original del instrumento | Cuestionario de Gestión Educativa |
| Autor y año | Original: César Julián Palomino Aquino (2022) |
| | Adaptación: Ninguna |
| Objetivo del instrumento | Medir la gestión educativa de directivos de instituciones educativas rurales. |
| Usuarios | Investigadores en Educación, bajo el enfoque Cuantitativo. |
| Forma de Administración o Modo de aplicación | Aplicación directa a directivos, quienes en un tiempo determinado desarrollan las preguntas contenidas en el cuestionario. |
| Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos) | <p>La validez del instrumento se logró a través de la opinión favorable de 4 expertos en investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dr. Máximo Edgar Oseda Lazo. - Dr. Miguel Ángel Travesano Aldana - Dr. Luis Ernesto Tapia Luján - Dr. Moisés Huamancaja Espinoza <p>Las constancias de validación de los expertos se presentan en el anexo 3-A.</p> |
| Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos) | <p>Se aplicó los instrumentos a 5 directivos que no forman parte de la muestra, cuyos resultados fueron procesados con el estadígrafo Alfa de Cronbach, del cual se obtuvo un resultado $\alpha=0,829$ el cual, de acuerdo a la tabla de niveles de confiabilidad se ubica en el nivel de muy confiable.</p> <p>El detalle de los resultados se presenta en el anexo 3-C.</p> |

ANEXO 2-B: Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de Logro de Aprendizajes

| | |
|---|--|
| Nombre original del instrumento | Cuestionario de Logro de Aprendizajes |
| Autor y año | Original: César Julián Palomino Aquino (2022) |
| | Adaptación: Ninguna |
| Objetivo del instrumento | Medir los logros que alcanzan con su gestión los directivos en referencia a los aprendizajes en las instituciones educativas rurales. |
| Usuarios | Investigadores en Educación, bajo el enfoque Cuantitativo. |
| Forma de Administración o Modo de aplicación | Aplicación directa a directivos, quienes en un tiempo determinado desarrollan las preguntas contenidas en el cuestionario. |
| Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos) | <p>La validez del instrumento se logró a través de la opinión favorable de 4 expertos en investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dr. Máximo Edgar Oseda Lazo. - Dr. Miguel Ángel Travesano Aldana - Dr. Luis Ernesto Tapia Luján - Dr. Moisés Huamancaja Espinoza <p>Las constancias de validación de los expertos se presentan en el anexo 3-B.</p> |
| Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos) | <p>Se aplicó los instrumentos a 5 directivos que no forman parte de la muestra, cuyos resultados fueron procesados con el estadígrafo Alfa de Cronbach, del cual se obtuvo un resultado $\alpha=0,796$ el cual, de acuerdo a la tabla de niveles de confiabilidad se ubica en el nivel de muy confiable.</p> <p>El detalle de los resultados se presenta en el anexo 3-D.</p> |

ANEXO 3: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

ANEXO 3-A: Documentos de validación del Cuestionario de Gestión Educativa de parte de los expertos.

a) Documentos de validación del Dr. Máximo Edgar Oseda Lazo.



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: **Dr. Edgar Máximo Oseda Lazo**

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: *Cuestionario de Gestión Educativa*, diseñado por el **Lic. César Julián Palomino Aquino**, cuyo propósito es *medir la variable Gestión Educativa*, el cual será aplicado *a los directivos de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín*, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: *Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022*.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: *Segunda Especialidad en Gestión Educativa*.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una entre varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Julián Palomino Aquino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | Coherencia | | |
|-------------------|---|---|---|--------------------|----|--|
| | | | | SI | NO | |
| Gestión Educativa | Institucional | Organización de los equipos de trabajo | 1 2 | X | | |
| | | Acompañamiento a los equipos de trabajo. | 3 4 5 | X | | |
| | | Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución | 6 7 | X | | |
| | | Pedagógico | Orientación de la diversificación curricular. | 8 9 10 11 | X | |
| | | | Orientación sobre el proceso de evaluación. | 12 | X | |
| | | | Orientación en el manejo de medios virtuales y materiales educativos. | 13 14 | X | |
| | | Administrativo | Manejo adecuado de los recursos institucionales | 15 16 17 | X | |
| | Mantenimiento de la infraestructura de la institución | | 18 19 | X | | |
| | Implementación de materiales de acuerdo con las necesidades educativas. | | 20 21 | X | | |

Dr. Máximo Oseda Lazo

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Nº | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Organizas a los integrantes de la institución en equipos de trabajo | | X | | | | |
| 2 | Delegas responsabilidades a los integrantes de la institución, de acuerdo a las necesidades existentes. | | X | | | | |
| 3 | Acompañas a los equipos de trabajo en el cumplimiento de sus funciones | | X | | | | |
| 4 | Realizas recomendaciones a los equipos de trabajo, para mejorar su desenvolvimiento. | X | | | | | |
| 5 | Acompañas a los equipos de trabajo en el desarrollo de sus actividades dado las observaciones necesarias para corregir los errores generados en el proceso | X | | | | | |
| 6 | Estableces alianzas con otras instituciones del contexto de la institución | X | | | | | |
| 7 | Coordinas acciones con otras instituciones para atacar las problemáticas estudiantiles. | X | | | | | |
| 8 | Colaboras con tus pares en la elaboración de la diversificación curricular, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 9 | Colaboras con tus pares en la elaboración de las programaciones curriculares, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 10 | Colaboras con tus pares en la generación de situaciones de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 11 | Colaboras con tus pares en la elaboración de experiencias de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 12 | Colaboras con tus pares en el proceso de evaluación de los aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 13 | Colaboras con tus pares, en la utilización de medios virtuales educativos, proporcionando recomendaciones. | | X | | | | |
| 14 | Colaboras con tus pares en la elaboración de materiales educativos, proporcionando recomendaciones. | | X | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 15 | Manejas adecuadamente los recursos económicos de la institución. | X | | | | | |
| 16 | Realizas la rendición de cuentas del manejo económico, a los integrantes de la institución. | X | | | | | |
| 17 | Ejecutas acciones de mantenimiento y conservación de los materiales de la institución. | X | | | | | |
| 18 | Realizas el mantenimiento de los ambientes de la institución educativa | X | | | | | |
| 19 | Coordinas con los integrantes de la institución, la ejecución de las acciones del mantenimiento del local escolar | | X | | | | |
| 20 | Realizas el diagnostico de necesidades educativas de los estudiantes. | | X | | | | |
| 21 | Implementas la institución educativa de acuerdo a las necesidades educativas d ellos estudiantes. | | X | | | | |

Evaluado por: Máximo Edgar Oseda Lazo

D.N.I.: 20078015

Fecha: 7 de junio de 2022

Firma: _____

Dr. Máximo Oseda Lazo

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Máximo Edgar Oseda Lazo**, con Documento Nacional de Identidad N° **20078015**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código modular **1020078015**, labor que ejerzo actualmente como **Docente Universitario**, en la Institución **Universidad Peruana los Andes – Huancayo – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Gestión Educativa**, cuyo propósito es medir **la variable Gestión Educativa**, a los efectos de su aplicación en **directivos de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|----------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | | X | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | | X | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 7 días del mes de junio del 2022

Máximo Edgar Oseda Lazo

D.N.I.: 20078015

Fecha: 7 de junio de 2022

Firma: _____

Dr. Máximo Oseda Lazo

a) Constancias de validación del Dr. Miguel Ángel Travesano Aldana



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: *Dr. Miguel Ángel Travesano Aldana.*

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: *Cuestionario de Gestión Educativa*, diseñado por el *Lic. César Julián Palomino Aquino*, cuyo propósito es *medir la variable Gestión Educativa*, el cual será aplicado *a los directivos de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín*, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: *Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022.*

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: *Segunda Especialidad en Gestión Educativa.*

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una entre varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Julián Palomino Aquino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Nº de ítem | Coherencia | |
|---|---|---|---|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Gestión Educativa | Institucional | Organización de los equipos de trabajo | 1 | X | |
| | | Acompañamiento a los equipos de trabajo. | 2 | | |
| | | | 3 | X | |
| | | | 4 | | |
| | | Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución | 5 | | |
| | | | 6 | X | |
| | | Pedagógico | Orientación de la diversificación curricular. | 7 | |
| | 8 | | | X | |
| | 9 | | | | |
| | Orientación sobre el proceso de evaluación. | | 10 | | |
| | | | 11 | | |
| | | | 12 | X | |
| | Administrativo | Orientación en el manejo de medios virtuales y materiales educativos. | 13 | | |
| | | | 14 | X | |
| | | | 15 | | |
| Manejo adecuado de los recursos institucionales | | 16 | X | | |
| | | 17 | | | |
| | | Mantenimiento de la infraestructura de la institución | 18 | X | |
| | | | 19 | | |
| | | Implementación de materiales de acuerdo con las necesidades educativas. | 20 | X | |
| 21 | | | | | |

Dr. Miguel A. Franco Alvarado
ESPECIALISTA EN REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Nº | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Organizas a los integrantes de la institución en equipos de trabajo | | X | | | | |
| 2 | Delegas responsabilidades a los integrantes de la institución, de acuerdo a las necesidades existentes. | | X | | | | |
| 3 | Acompañas a los equipos de trabajo en el cumplimiento de sus funciones | X | | | | | |
| 4 | Realizas recomendaciones a los equipos de trabajo, para mejorar su desenvolvimiento. | X | | | | | |
| 5 | Acompañas a los equipos de trabajo en el desarrollo de sus actividades dado las observaciones necesarias para corregir los errores generados en el proceso | | X | | | | |
| 6 | Estableces alianzas con otras instituciones del contexto de la institución | | X | | | | |
| 7 | Coordinas acciones con otras instituciones para atacar las problemáticas estudiantiles. | | X | | | | |
| 8 | Colaboras con tus pares en la elaboración de la diversificación curricular, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 9 | Colaboras con tus pares en la elaboración de las programaciones curriculares, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 10 | Colaboras con tus pares en la generación de situaciones de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 11 | Colaboras con tus pares en la elaboración de experiencias de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 12 | Colaboras con tus pares en el proceso de evaluación de los aprendizajes, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 13 | Colaboras con tus pares, en la utilización de medios virtuales educativos, proporcionando recomendaciones. | X | | | | | |
| 14 | Colaboras con tus pares en la elaboración de materiales educativos, proporcionando recomendaciones. | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 15 | Manejas adecuadamente los recursos económicos de la institución. | | X | | | | |
| 16 | Realizas la rendición de cuentas del manejo económico, a los integrantes de la institución. | | X | | | | |
| 17 | Ejecutas acciones de mantenimiento y conservación de los materiales de la institución. | | X | | | | |
| 18 | Realizas el mantenimiento de los ambientes de la institución educativa | X | | | | | |
| 19 | Coordinas con los integrantes de la institución, la ejecución de las acciones del mantenimiento del local escolar | | X | | | | |
| 20 | Realizas el diagnostico de necesidades educativas de los estudiantes. | | X | | | | |
| 21 | Implementas la institución educativa de acuerdo a las necesidades educativas d ellos estudiantes. | X | | | | | |

Evaluado por: Miguel Ángel Travesano Aldana

D.N.I.: 21263620

Fecha: 13 de junio de 2022

Firma:



Miguel A. Travesano Aldana
ESPECIALISTA EN REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Miguel Ángel Travesano Aldana**, con Documento Nacional de Identidad N° **21263620**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código modular **1021263620**, labor que ejerzo actualmente como **Docente Universitario**, en la Institución **Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Gestión Educativa**, cuyo propósito es medir **la variable Gestión Educativa**, a los efectos de su aplicación en **directivos de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | | X | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 13 días del mes de junio del 2022

Miguel Ángel Travesano Aldana

D.N.I.: 21263620

Fecha: 13 de junio de 2022

Firma:

.....
Dr. Miguel A. Travesano Aldana
ESPECIALISTA EN REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

b) Constancias de validación del Dr. Luis Ernesto Tapia Luján



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: *Dr. Luis Ernesto Tapia Luján.*

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: *Cuestionario de Gestión Educativa*, diseñado por el *Lic. César Julián Palomino Aquino*, cuyo propósito es *medir la variable Gestión Educativa*, el cual será aplicado *a los directivos de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín*, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: *Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022.*

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: *Segunda Especialidad en Gestión Educativa.*

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una entre varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Nº de ítem | Coherencia | |
|---|---|---|---|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Gestión Educativa | Institucional | Organización de los equipos de trabajo | 1 | X | |
| | | Acompañamiento a los equipos de trabajo. | 2 | | |
| | | | 3 | X | |
| | | | 4 | | |
| | | Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución | 5 | | |
| | | | 6 | X | |
| | | Pedagógico | Orientación de la diversificación curricular. | 7 | |
| | 8 | | | X | |
| | 9 | | | | |
| | Orientación sobre el proceso de evaluación. | | 10 | | |
| | | | 11 | | |
| | | | 12 | X | |
| | Administrativo | Orientación en el manejo de medios virtuales y materiales educativos. | 13 | | |
| | | | 14 | X | |
| | | | 15 | X | |
| Manejo adecuado de los recursos institucionales | | 16 | | | |
| | | 17 | | | |
| Mantenimiento de la infraestructura de la institución | 18 | X | | | |
| | 19 | | | | |
| | 20 | X | | | |
| Implementación de materiales de acuerdo con las necesidades educativas. | 21 | | | | |
| | | | | | |

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
Oficina Central de Administración Académica
DIRECTOR
Luis Tapia L

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Nº | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Organizas a los integrantes de la institución en equipos de trabajo | | X | | | | |
| 2 | Delegas responsabilidades a los integrantes de la institución, de acuerdo a las necesidades existentes. | | X | | | | |
| 3 | Acompañas a los equipos de trabajo en el cumplimiento de sus funciones | X | | | | | |
| 4 | Realizas recomendaciones a los equipos de trabajo, para mejorar su desenvolvimiento. | X | | | | | |
| 5 | Acompañas a los equipos de trabajo en el desarrollo de sus actividades dado las observaciones necesarias para corregir los errores generados en el proceso | | X | | | | |
| 6 | Estableces alianzas con otras instituciones del contexto de la institución | | X | | | | |
| 7 | Coordinas acciones con otras instituciones para atacar las problemáticas estudiantiles. | | X | | | | |
| 8 | Colaboras con tus pares en la elaboración de la diversificación curricular, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 9 | Colaboras con tus pares en la elaboración de las programaciones curriculares, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 10 | Colaboras con tus pares en la generación de situaciones de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 11 | Colaboras con tus pares en la elaboración de experiencias de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 12 | Colaboras con tus pares en el proceso de evaluación de los aprendizajes, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 13 | Colaboras con tus pares, en la utilización de medios virtuales educativos, proporcionando recomendaciones. | X | | | | | |
| 14 | Colaboras con tus pares en la elaboración de materiales educativos, proporcionando recomendaciones. | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 15 | Manejas adecuadamente los recursos económicos de la institución. | | X | | | | |
| 16 | Realizas la rendición de cuentas del manejo económico, a los integrantes de la institución. | | X | | | | |
| 17 | Ejecutas acciones de mantenimiento y conservación de los materiales de la institución. | | X | | | | |
| 18 | Realizas el mantenimiento de los ambientes de la institución educativa | X | | | | | |
| 19 | Coordinas con los integrantes de la institución, la ejecución de las acciones del mantenimiento del local escolar | | X | | | | |
| 20 | Realizas el diagnostico de necesidades educativas de los estudiantes. | | X | | | | |
| 21 | Implementas la institución educativa de acuerdo a las necesidades educativas d ellos estudiantes. | X | | | | | |

Evaluado por: Luis Ernesto Tapia Luján

D.N.I.: 19914770

Fecha: 15 de junio de 2022

Firma: _____



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
Facultad de Administración Académica
DIRECTOR
Luis Tapia Luján

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Luis Ernesto Tapia Luján**, con Documento Nacional de Identidad N° **19914770**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código modular **1019914770**, labor que ejerzo actualmente como **Docente Universitario**, en la Institución **Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Gestión Educativa**, cuyo propósito es medir **la variable Gestión Educativa**, a los efectos de su aplicación en **directivos de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | | X | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 15 días del mes de junio del 2022

Luis Ernesto Tapia Luján

D.N.I.: 19914770

Fecha: 15 de junio de 2022

Firma: _____

c) Constancias de validación del Dr. Moisés Huamancaja Espinoza



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: **Dr. Moisés Huamancaja Espinoza.**

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **Cuestionario de Gestión Educativa**, diseñado por el **Lic. César Julián Palomino Aquino**, cuyo propósito es **medir la variable Gestión Educativa**, el cual será aplicado **a los directivos de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: **Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022.**

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: **Segunda Especialidad en Gestión Educativa.**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una entre varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Julián Palomino Aquino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | Coherencia | |
|---|---|---|---|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Gestión Educativa | Institucional | Organización de los equipos de trabajo | 1 | X | |
| | | Acompañamiento a los equipos de trabajo. | 2 | | |
| | | | 3 | X | |
| | | | 4 | | |
| | | Coordinación con otras instituciones del contexto de la institución | 5 | | |
| | | | 6 | X | |
| | | Pedagógico | Orientación de la diversificación curricular. | 7 | |
| | 8 | | | X | |
| | 9 | | | | |
| | Orientación sobre el proceso de evaluación. | | 10 | | |
| | | | 11 | | |
| | | | 12 | X | |
| | Administrativo | Orientación en el manejo de medios virtuales y materiales educativos. | 13 | | |
| | | | 14 | X | |
| | | | 15 | X | |
| Manejo adecuado de los recursos institucionales | | 16 | | | |
| | | 17 | | | |
| | | Mantenimiento de la infraestructura de la institución | 18 | X | |
| | | | 19 | | |
| | | Implementación de materiales de acuerdo con las necesidades educativas. | 20 | X | |
| 21 | | | | | |

Moises Auamancaje Espinoza
D^o en Educación
Pos Doctorado en Investigación

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Organizas a los integrantes de la institución en equipos de trabajo | | X | | | | |
| 2 | Delegas responsabilidades a los integrantes de la institución, de acuerdo a las necesidades existentes. | X | | | | | |
| 3 | Acompañas a los equipos de trabajo en el cumplimiento de sus funciones | X | | | | | |
| 4 | Realizas recomendaciones a los equipos de trabajo, para mejorar su desenvolvimiento. | X | | | | | |
| 5 | Acompañas a los equipos de trabajo en el desarrollo de sus actividades dado las observaciones necesarias para corregir los errores generados en el proceso | X | | | | | |
| 6 | Estableces alianzas con otras instituciones del contexto de la institución | | X | | | | |
| 7 | Coordinas acciones con otras instituciones para atacar las problemáticas estudiantiles. | | X | | | | |
| 8 | Colaboras con tus pares en la elaboración de la diversificación curricular, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 9 | Colaboras con tus pares en la elaboración de las programaciones curriculares, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 10 | Colaboras con tus pares en la generación de situaciones de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | X | | | | | |
| 11 | Colaboras con tus pares en la elaboración de experiencias de aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 12 | Colaboras con tus pares en el proceso de evaluación de los aprendizajes, proporcionando recomendaciones | | X | | | | |
| 13 | Colaboras con tus pares, en la utilización de medios virtuales educativos, proporcionando recomendaciones. | X | | | | | |
| 14 | Colaboras con tus pares en la elaboración de materiales educativos, proporcionando recomendaciones. | X | | | | | |


| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 15 | Manejas adecuadamente los recursos económicos de la institución. | X | | | | | |
| 16 | Realizas la rendición de cuentas del manejo económico, a los integrantes de la institución. | X | | | | | |
| 17 | Ejecutas acciones de mantenimiento y conservación de los materiales de la institución. | | X | | | | |
| 18 | Realizas el mantenimiento de los ambientes de la institución educativa | | X | | | | |
| 19 | Coordinas con los integrantes de la institución, la ejecución de las acciones del mantenimiento del local escolar | | X | | | | |
| 20 | Realizas el diagnostico de necesidades educativas de los estudiantes. | | X | | | | |
| 21 | Implementas la institución educativa de acuerdo a las necesidades educativas d ellos estudiantes. | X | | | | | |

Evaluated by: Moisés Huamancaja Espinoza

D.N.I.: 19838175

Fecha: 22 de junio de 2022

Firma: _____



Moisés Huamancaja Espinoza
D^o en Educación
Post Doctorado en Investigación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Moisés Huamancaja Espinoza**, con Documento Nacional de Identidad N° **19838175**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código modular **1019838175**, labor que ejerzo actualmente como **Docente de Educación Superior**, en el **Instituto Pedagógico Pedro Monge Córdova, Jauja – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Gestión Educativa**, cuyo propósito es medir **la variable Gestión Educativa**, a los efectos de su aplicación en **directivos de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 22 días del mes de junio del 2022

Moisés Huamancaja Espinoza

D.N.I.: 19838175

Fecha: 22 de junio de 2022

Firma: _____

Moisés Huamancaja Espinoza
Dr. en Educación
Post Doctorado en Investigación

ANEXO 3-B: Constancias de validación del Cuestionario de Logro de Aprendizajes de parte de los expertos.

a) Constancias de validación del Dr. Máximo Edgar Oseda Lazo.



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: *Dr. Edgar Máximo Oseda Lazo*

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: *Cuestionario de Logro de los Aprendizajes*, diseñado por el *Lic. César Julián Palomino Aquino*, cuyo propósito es *medir la variable Logro de los Aprendizajes*, el cual será aplicado *a los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín*, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: *Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022*.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: *Segunda Especialidad en Gestión Educativa*.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Palomino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | Coherencia | | |
|---------------------------|--|--|------------|------------|----|--|
| | | | | SI | NO | |
| Logro de los aprendizajes | Actitud y percepción del conocimiento. | Revalorar los conocimientos aprendidos. | 1 | X | | |
| | | | 2 | | | |
| | | Recuperación de conocimientos previos | 3 | X | | |
| | | | 4 | | | |
| | | | 5 | | | |
| | | Motivación para el nuevo aprendizaje | 6 | X | | |
| | | | 7 | | | |
| | Adquirir e integrar el conocimiento. | Realización de actividades de integración de conocimientos de diferentes áreas curriculares. | | 8 | X | |
| | | | | 9 | | |
| | | | | 10 | | |
| | | Integración de los conocimientos a la solución de los problemas. | | 11 | X | |
| | | | | 12 | | |
| | | | | 13 | | |
| | | | | 14 | | |
| | Extender y refinar el conocimiento. | Aplicación de conocimientos a los problemas del contexto propio del estudiante. | 15 | X | | |
| | | | 16 | | | |
| | | Los conocimientos movilizan competencias y habilidades en situaciones problemáticas. | 17 | X | | |
| | | Desarrollo del pensamiento complejo. | 18 | X | | |
| | | Análisis de los errores de aplicación y su utilización en nuevas propuestas de solución de problemas. | 19 | X | | |
| | | Utilización del razonamiento inductivo para encontrar el origen de una situación problemática. | 20 | X | | |
| | | Utilización del razonamiento deductivo en la fusión de argumentos y obtener una conclusión sobre una situación problemática. | 21 | X | | |

Dr. Máximo Oseda Lazo

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Realizas actividades para revalorar los conocimientos que han aprendido tus estudiantes los años anteriores. | X | | | | | |
| 2 | Planificas espacios para compartir los conocimientos aprendidos. | | X | | | | |
| 3 | Realizas actividades para recuperar los conocimientos previos de los estudiantes referente al tema que se va a trabajar. | | X | | | | |
| 4 | Describes a tus estudiantes, la ruta de unión de sus conocimientos previos y los nuevos que va a adquirir. | | X | | | | |
| 5 | Resaltas la importancia de los conocimientos previos de los estudiantes y su importancia en el desarrollo de los nuevos aprendizajes. | X | | | | | |
| 6 | Ejecutas actividades para motivar el aprendizaje de los nuevos conocimientos. | X | | | | | |
| 7 | Realizas actividades para mejorar el entendimiento de los nuevos conocimientos. | X | | | | | |
| 8 | Planificas actividades para relacionar el nuevo conocimiento con las competencias de las diferentes áreas curriculares | X | | | | | |
| 9 | Planificas proyectos de aprendizaje que integren competencias de diferentes áreas | | X | | | | |
| 10 | Planificas actividades, donde el nuevo conocimiento movilice habilidades relacionadas a una o más áreas curriculares. | | X | | | | |
| 11 | Desarrollas actividades de solución de problemas, utilizando el nuevo conocimiento. | | X | | | | |
| 12 | Desarrollas actividades donde el conocimiento nuevo movilice diversas competencias para solucionar un problema. | X | | | | | |
| 13 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambien soluciones a un problema en común. | X | | | | | |
| 14 | Desarrollas actividades donde los estudiantes juntes sus alternativas de solución a un problema en común. | X | | | | | |
| 15 | Desarrollas actividades donde el estudiante utilice sus nuevos conocimientos a la solución de problemas de su propio contexto. | X | | | | | |
| 16 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambian sus soluciones a un problema del contexto en común. | X | | | | | |
| 17 | Desarrollas actividades donde con el conocimiento aprendido se movilicen competencias y habilidades en la solución de problemas de contexto ajenos a la de los estudiantes. | | X | | | | |
| 18 | Propones actividades donde el estudiante analice alternativas de solución de sus compañeros. | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 19 | Propones actividades donde el estudiante reconozca sus errores en un proceso de aprendizaje, y los utilice para dar una nueva propuesta de solución al problema planteado. | | X | | | | |
| 20 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento inductivo para observar y describir una situación problemática con la finalidad de encontrar el origen del problema. | | X | | | | |
| 21 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento deductivo, en el análisis de diferentes soluciones a una situación problemática con la finalidad de formular una conclusión en base a argumentos científicos. | X | | | | | |

Evaluado por: Máximo Edgar Oseda Lazo

D.N.I.: 20078015

Fecha: 7 de junio de 2022

Firma: _____



Dr. Máximo Oseda Lazo

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Máximo Edgar Oseda Lazo**, con Documento Nacional de Identidad N° **20078015**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código modular **1020078015**, labor que ejerzo actualmente como **Docente Universitario**, en la Institución **Universidad Peruana los Andes – Huancayo – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Logro de los Aprendizajes**, cuyo propósito es medir **la variable Logro de los Aprendizajes**, a los efectos de su aplicación en **docentes de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | | X | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 7 días del mes de junio del 2022

Oseda Lazo, Máximo Edgar

D.N.I.: 20078015

Fecha: 7 de junio de 2022

Firma: 
Dr. Máximo Oseda Lazo

a) Constancias de validación del Dr. Miguel Ángel Travesano Aldana



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: *Dr. Miguel Ángel Travesano Aldana*

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: *Cuestionario de Logro de los Aprendizajes*, diseñado por el *Lic. César Julián Palomino Aquino*, cuyo propósito es *medir la variable Logro de los Aprendizajes*, el cual será aplicado *a los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín*, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: *Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022*.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: *Segunda Especialidad en Gestión Educativa*.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Palomino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Nº de ítem | Coherencia | | |
|---------------------------|--|--|---|------------|----|--|
| | | | | SI | NO | |
| Logro de los aprendizajes | Actitud y percepción del conocimiento. | Revalorar los conocimientos aprendidos. | 1 | X | | |
| | | | 2 | | | |
| | | Recuperación de conocimientos previos | 3 | X | | |
| | | | 4 | | | |
| | | | 5 | | | |
| | | Motivación para el nuevo aprendizaje | 6 | X | | |
| | | | 7 | | | |
| | Adquirir e integrar el conocimiento. | Realización de actividades de integración de conocimientos de diferentes áreas curriculares. | | 8 | X | |
| | | | | 9 | | |
| | | | | 10 | | |
| | | Integración de los conocimientos a la solución de los problemas. | | 11 | X | |
| | | | | 12 | | |
| | | | | 13 | | |
| | | | | 14 | | |
| | Extender y refinar el conocimiento. | Aplicación de conocimientos a los problemas del contexto propio del estudiante. | | 15 | X | |
| | | | | 16 | | |
| | | Los conocimientos movilizan competencias y habilidades en situaciones problemáticas. | | 17 | X | |
| | | | Desarrollo del pensamiento complejo. | 18 | X | |
| | | | Análisis de los errores de aplicación y su utilización en nuevas propuestas de solución de problemas. | 19 | X | |
| | | Utilización del razonamiento inductivo para encontrar el origen de una situación problemática. | 20 | X | | |
| | | Utilización del razonamiento deductivo en la fusión de argumentos y obtener una conclusión sobre una situación problemática. | 21 | X | | |

Dr. Miguel A. Travesedo Aldana
ESPECIALISTA EN REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Nº | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Realizas actividades para revalorar los conocimientos que han aprendido tus estudiantes los años anteriores. | X | | | | | |
| 2 | Planificas espacios para compartir los conocimientos aprendidos. | | X | | | | |
| 3 | Realizas actividades para recuperar los conocimientos previos de los estudiantes referente al tema que se va a trabajar. | | X | | | | |
| 4 | Describes a tus estudiantes, la ruta de unión de sus conocimientos previos y los nuevos que va a adquirir. | | X | | | | |
| 5 | Resaltas la importancia de los conocimientos previos de los estudiantes y su importancia en el desarrollo de los nuevos aprendizajes. | X | | | | | |
| 6 | Ejecutas actividades para motivar el aprendizaje de los nuevos conocimientos. | X | | | | | |
| 7 | Realizas actividades para mejorar el entendimiento de los nuevos conocimientos. | X | | | | | |
| 8 | Planificas actividades para relacionar el nuevo conocimiento con las competencias de las diferentes áreas curriculares | | X | | | | |
| 9 | Planificas proyectos de aprendizaje que integren competencias de diferentes áreas | | X | | | | |
| 10 | Planificas actividades, donde el nuevo conocimiento movilice habilidades relacionadas a una o más áreas curriculares. | | X | | | | |
| 11 | Desarrollas actividades de solución de problemas, utilizando el nuevo conocimiento. | X | | | | | |
| 12 | Desarrollas actividades donde el conocimiento nuevo movilice diversas competencias para solucionar un problema. | X | | | | | |
| 13 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambien soluciones a un problema en común. | X | | | | | |
| 14 | Desarrollas actividades donde los estudiantes juntes sus alternativas de solución a un problema en común. | X | | | | | |
| 15 | Desarrollas actividades donde el estudiante utilice sus nuevos conocimientos a la solución de problemas de su propio contexto. | X | | | | | |
| 16 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambian sus soluciones a un problema del contexto en común. | | X | | | | |
| 17 | Desarrollas actividades donde con el conocimiento aprendido se movilicen competencias y habilidades en la solución de problemas de contexto ajenos a la de los estudiantes. | X | | | | | |
| 18 | Propones actividades donde el estudiante analice alternativas de solución de sus compañeros. | | X | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 19 | Propones actividades donde el estudiante reconozca sus errores en un proceso de aprendizaje, y los utilice para dar una nueva propuesta de solución al problema planteado. | | X | | | | |
| 20 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento inductivo para observar y describir una situación problemática con la finalidad de encontrar el origen del problema. | X | | | | | |
| 21 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento deductivo, en el análisis de diferentes soluciones a una situación problemática con la finalidad de formular una conclusión en base a argumentos científicos. | X | | | | | |

Evaluado por: Miguel Ángel Travezaño Aldana

D.N.I.: 21263620

Fecha: 13 de junio de 2022

Firma:




Dr. Miguel A. Travezaño Aldana
ESPECIALISTA EN REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Miguel Ángel Travezaño Aldana**, con Documento Nacional de Identidad N° **21263620**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código modular **1021263620**, labor que ejerzo actualmente como **Docente Universitario**, en la Institución **Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Logro de Aprendizajes**, cuyo propósito es medir **la variable Logro de Aprendizajes**, a los efectos de su aplicación en **docentes de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | | X | | | |
| Congruencia con los indicadores. | | X | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 13 días del mes de junio del 2022

Miguel Ángel Travezaño Aldana

D.N.I.: 21263620

Fecha: 13 de junio de 2022

Firma:

Dr. Miguel A. Travezaño Aldana
ESPECIALISTA EN REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACION

b) Constancias de validación del Dr. Luis Ernesto Tapia Luján



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: *Dr. Luis Ernesto Tapia Luján*

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: *Cuestionario de Logro de los Aprendizajes*, diseñado por el *Lic. César Julián Palomino Aquino*, cuyo propósito es *medir la variable Logro de los Aprendizajes*, el cual será aplicado *a los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín*, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: *Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022*.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: *Segunda Especialidad en Gestión Educativa*.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Palomino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | Coherencia | | |
|---------------------------|--|--|---|------------|----|--|
| | | | | SI | NO | |
| Logro de los aprendizajes | Actitud y percepción del conocimiento. | Revalorar los conocimientos aprendidos. | 1 | X | | |
| | | | 2 | | | |
| | | Recuperación de conocimientos previos | 3 | X | | |
| | | | 4 | | | |
| | | | 5 | | | |
| | | Motivación para el nuevo aprendizaje | 6 | X | | |
| | | | 7 | | | |
| | Adquirir e integrar el conocimiento. | Realización de actividades de integración de conocimientos de diferentes áreas curriculares. | | 8 | X | |
| | | | | 9 | | |
| | | | | 10 | | |
| | | Integración de los conocimientos a la solución de los problemas. | | 11 | X | |
| | | | | 12 | | |
| | | | | 13 | | |
| | | | | 14 | | |
| | Extender y refinar el conocimiento. | Aplicación de conocimientos a los problemas del contexto propio del estudiante. | | 15 | X | |
| | | | | 16 | | |
| | | Los conocimientos movilizan competencias y habilidades en situaciones problemáticas. | Desarrollo del pensamiento complejo. | 17 | X | |
| | | | | 18 | X | |
| | | | Análisis de los errores de aplicación y su utilización en nuevas propuestas de solución de problemas. | 19 | X | |
| | | Utilización del razonamiento inductivo para encontrar el origen de una situación problemática. | 20 | X | | |
| | | Utilización del razonamiento deductivo en la fusión de argumentos y obtener una conclusión sobre una situación problemática. | 21 | X | | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Realizas actividades para revalorar los conocimientos que han aprendido tus estudiantes los años anteriores. | X | | | | | |
| 2 | Planificas espacios para compartir los conocimientos aprendidos. | X | | | | | |
| 3 | Realizas actividades para recuperar los conocimientos previos de los estudiantes referente al tema que se va a trabajar. | X | | | | | |
| 4 | Describes a tus estudiantes, la ruta de unión de sus conocimientos previos y los nuevos que va a adquirir. | X | | | | | |
| 5 | Resaltas la importancia de los conocimientos previos de los estudiantes y su importancia en el desarrollo de los nuevos aprendizajes. | X | | | | | |
| 6 | Ejecutas actividades para motivar el aprendizaje de los nuevos conocimientos. | X | | | | | |
| 7 | Realizas actividades para mejorar el entendimiento de los nuevos conocimientos. | | X | | | | |
| 8 | Planificas actividades para relacionar el nuevo conocimiento con las competencias de las diferentes áreas curriculares | X | | | | | |
| 9 | Planificas proyectos de aprendizaje que integren competencias de diferentes áreas | X | | | | | |
| 10 | Planificas actividades, donde el nuevo conocimiento movilice habilidades relacionadas a una o más áreas curriculares. | | X | | | | |
| 11 | Desarrollas actividades de solución de problemas, utilizando el nuevo conocimiento. | | X | | | | |
| 12 | Desarrollas actividades donde el conocimiento nuevo movilice diversas competencias para solucionar un problema. | | X | | | | |
| 13 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambien soluciones a un problema en común. | X | X | | | | |
| 14 | Desarrollas actividades donde los estudiantes juntes sus alternativas de solución a un problema en común. | | X | | | | |
| 15 | Desarrollas actividades donde el estudiante utilice sus nuevos conocimientos a la solución de problemas de su propio contexto. | X | | | | | |
| 16 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambian sus soluciones a un problema del contexto en común. | X | | | | | |
| 17 | Desarrollas actividades donde con el conocimiento aprendido se movilicen competencias y habilidades en la solución de problemas de contexto ajenos a la de los estudiantes. | X | | | | | |
| 18 | Propones actividades donde el estudiante analice alternativas de solución de sus compañeros. | | X | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|
| 19 | Propones actividades donde el estudiante reconozca sus errores en un proceso de aprendizaje, y los utilice para dar una nueva propuesta de solución al problema planteado. | X | | | | | |
| 20 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento inductivo para observar y describir una situación problemática con la finalidad de encontrar el origen del problema. | | X | | | | |
| 21 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento deductivo, en el análisis de diferentes soluciones a una situación problemática con la finalidad de formular una conclusión en base a argumentos científicos. | X | | | | | |

Evaluated by: Luis Ernesto Tapia Luján

D.N.I.: 19914770

Fecha: 15 de junio de 2022

Firma: _____



Luis Tapia L

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Luis Ernesto Tapia Luján**, con Documento Nacional de Identidad N° **19914770**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código de modular **1019914770**, labor que ejerzo actualmente como **Docente Universitario**, en la Institución **Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Logro de Aprendizajes**, cuyo propósito es medir **la variable Logro de Aprendizajes**, a los efectos de su aplicación en **docentes de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | | X | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (**X**) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 15 días del mes de junio del 2022

Luis Ernesto Tapia Luján

D.N.I.: 19914770

Fecha: 15 de junio de 2022

Firma: _____

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
Oficina Central de Administración Académica
DIRECTOR
Luis Tapia L.

c) Constancias de validación del Dr. Moisés Huamancaja Espinoza



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: ***Dr. Moisés Huamancaja Espinoza***

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: ***Cuestionario de Logro de los Aprendizajes***, diseñado por el ***Lic. César Julián Palomino Aquino***, cuyo propósito es ***medir la variable Logro de los Aprendizajes***, el cual será aplicado ***a los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín***, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: ***Gestión Educativa y Logro de los Aprendizajes en Instituciones Educativas Rurales del distrito de Comas, Junín 2022***.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: ***Segunda Especialidad en Gestión Educativa***.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a la redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Julián Palomino Aquino', is written over a horizontal line.

Lic. César Julián Palomino Aquino

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde; que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | Coherencia | | |
|---------------------------|--|---|------------|------------|----|--|
| | | | | SI | NO | |
| Logro de los aprendizajes | Actitud y percepción del conocimiento. | Revalorar los conocimientos aprendidos. | 1 | X | | |
| | | | 2 | | | |
| | | Recuperación de conocimientos previos | 3 | X | | |
| | | | 4 | | | |
| | | | 5 | | | |
| | | Motivación para el nuevo aprendizaje | 6 | X | | |
| | | | 7 | | | |
| | Adquirir e integrar el conocimiento. | Realización de actividades de integración de conocimientos de diferentes áreas curriculares. | | 8 | X | |
| | | | | 9 | | |
| | | | | 10 | | |
| | | Integración de los conocimientos a la solución de los problemas. | | 11 | X | |
| | | | | 12 | | |
| | | | | 13 | | |
| | Extender y refinar el conocimiento. | Aplicación de conocimientos a los problemas del contexto propio del estudiante. | | 15 | X | |
| | | | | 16 | | |
| | | Los conocimientos movilizan competencias y habilidades en situaciones problemáticas. | | 17 | X | |
| | | | | 18 | X | |
| | | Desarrollo del pensamiento complejo. | | 19 | X | |
| | | | | 20 | X | |
| | | Análisis de los errores de aplicación y su utilización en nuevas propuestas de solución de problemas. | | 21 | X | |
| | | | | 22 | | |

Moisés Huamancaja Espinoza
D^o en Educación
P^o Doctorado en Investigación

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Nº | Preguntas Ítem | Valoración | | | | | Observaciones |
|----|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Realizas actividades para revalorar los conocimientos que han aprendido tus estudiantes los años anteriores. | X | | | | | |
| 2 | Planificas espacios para compartir los conocimientos aprendidos. | X | | | | | |
| 3 | Realizas actividades para recuperar los conocimientos previos de los estudiantes referente al tema que se va a trabajar. | X | | | | | |
| 4 | Describes a tus estudiantes, la ruta de unión de sus conocimientos previos y los nuevos que va a adquirir. | | X | | | | |
| 5 | Resaltas la importancia de los conocimientos previos de los estudiantes y su importancia en el desarrollo de los nuevos aprendizajes. | | X | | | | |
| 6 | Ejecutas actividades para motivar el aprendizaje de los nuevos conocimientos. | X | | | | | |
| 7 | Realizas actividades para mejorar el entendimiento de los nuevos conocimientos. | | X | | | | |
| 8 | Planificas actividades para relacionar el nuevo conocimiento con las competencias de las diferentes áreas curriculares | X | | | | | |
| 9 | Planificas proyectos de aprendizaje que integren competencias de diferentes áreas | | X | | | | |
| 10 | Planificas actividades, donde el nuevo conocimiento movilice habilidades relacionadas a una o más áreas curriculares. | | X | | | | |
| 11 | Desarrollas actividades de solución de problemas, utilizando el nuevo conocimiento. | X | | | | | |
| 12 | Desarrollas actividades donde el conocimiento nuevo movilice diversas competencias para solucionar un problema. | X | | | | | |
| 13 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambien soluciones a un problema en común. | X | | | | | |
| 14 | Desarrollas actividades donde los estudiantes juntes sus alternativas de solución a un problema en común. | X | | | | | |
| 15 | Desarrollas actividades donde el estudiante utilice sus nuevos conocimientos a la solución de problemas de su propio contexto. | X | | | | | |
| 16 | Desarrollas actividades donde los estudiantes intercambian sus soluciones a un problema del contexto en común. | X | | | | | |
| 17 | Desarrollas actividades donde con el conocimiento aprendido se movilicen competencias y habilidades en la solución de problemas de contexto ajenos a la de los estudiantes. | X | | | | | |
| 18 | Propones actividades donde el estudiante analice alternativas de solución de sus compañeros. | | X | | | | |

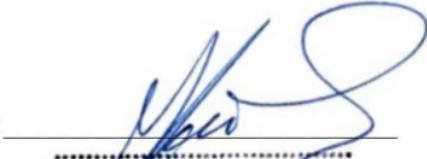
| | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Propones actividades donde el estudiante reconozca sus errores en un proceso de aprendizaje, y los utilice para dar una nueva propuesta de solución al problema planteado. | X | | | | | |
| 20 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento inductivo para observar y describir una situación problemática con la finalidad de encontrar el origen del problema. | X | | | | | |
| 21 | Propones actividades donde el estudiante movilice su razonamiento deductivo, en el análisis de diferentes soluciones a una situación problemática con la finalidad de formular una conclusión en base a argumentos científicos. | X | | | | | |

Moisés Huamancaja Espinoza

D.N.I.: 19838175

Fecha: 22 de junio de 2022

Firma: _____



Moisés Huamancaja Espinoza
D^o en Educación
Post Doctorado en Investigación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Moisés Huamancaja Espinoza**, con Documento Nacional de Identidad N° **19838175**, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, con código de colegiatura **10838175**, labor que ejerzo actualmente como **Docente de Educación Superior**, en el **Instituto Pedagógico Pedro monge Córdova – Jauja – Junín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de Logro de Aprendizajes**, cuyo propósito es medir **la variable Logro de Aprendizajes**, a los efectos de su aplicación en **docentes de instituciones educativas rurales del distrito de Comas, provincia de Concepción, región Junín**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración Negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | | X | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación general:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 22 días del mes de junio del 2022

Moisés Huamancaja Espinoza

D.N.I.: 19838175

Fecha: 22 de junio de 2022

Firma: _____

Moisés Huamancaja Espinoza
Dr. en Educación
Post. Docencia en Investigación

ANEXO 3-C: Confiabilidad del Instrumento Cuestionario de Gestión Educativa.

Para determinar la Confiabilidad del instrumento Cuestionario de Gestión Educativa, se realizó una prueba piloto a 5 directivos (dos de inicial, dos de primaria y uno de secundaria) de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas.

Resultados de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Gestión Educativa.

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|---|-------|
| Casos | Válido | 5 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 5 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La confiabilidad se desarrolló con el estadístico Alfa de Cronbach, de acuerdo a los resultados del SPSS versión 25.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,829 | 21 |

Siendo el resultado obtenido de 0,829 se ubicó en la siguiente tabla sobre la Confiabilidad de los Instrumentos de medición.

Tabla 22

Clasificación de los niveles de Confiabilidad según el Alfa de Cronbach

| Índice | Nivel de Confiabilidad | Valor de Alfa de Cronbach |
|--------|-------------------------|---------------------------|
| 1 | Excelente Confiabilidad | 0,90 a 1,00 |
| 2 | Muy Confiable | 0,70 a 0,89 |
| 3 | Confiable | 0,50 a 0,69 |
| 4 | Confiabilidad baja | 0,30 a 0,49 |
| 5 | Confiabilidad nula | 0,00 a 0,29 |

Nota. Extraído del artículo de Tuapanta et al. (2017)

Ubicando el resultado en la tabla esta se ubica entre los valores de 0,70 y 0,89 por ello se afirma que el instrumento Cuestionario de Gestión Educativa es **Muy Confiable**.

ANEXO 3-D: Confiabilidad del Instrumento Cuestionario de Logro de Aprendizajes.

Para determinar la Confiabilidad del instrumento Cuestionario de Logros de los Aprendizajes, se realizó una prueba piloto a 5 docentes (dos de inicial, dos de primaria y uno de secundaria) de las instituciones educativas rurales del distrito de Comas.

Resultados de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Logros de los Aprendizajes.

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|-----------------------|---|-------|
| Casos Válido | 5 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | 5 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La confiabilidad se desarrolló con el estadístico Alfa de Cronbach, de acuerdo a los resultados del SPSS versión 25.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,796 | 21 |

Siendo el resultado obtenido de 0,796 se ubicó en la siguiente tabla sobre la Confiabilidad de los Instrumentos de medición.

Tabla 23

Clasificación de los niveles de Confiabilidad según el Alfa de Cronbach

| Índice | Nivel de Confiabilidad | Valor de Alfa de Cronbach |
|--------|-------------------------|---------------------------|
| 1 | Excelente Confiabilidad | 0,90 a 1,00 |
| 2 | Muy Confiable | 0,70 a 0,89 |
| 3 | Confiable | 0,50 a 0,69 |
| 4 | Confiabilidad baja | 0,30 a 0,49 |
| 5 | Confiabilidad nula | 0,00 a 0,29 |

Nota. Extraído del artículo de Tuapanta et al. (2017)

Ubicando el resultado en la tabla esta se ubica entre los valores de 0,70 y 0,89 por ello se afirma que el instrumento Cuestionario de Logros de los Aprendizajes es **Muy Confiable**.

ANEXO 4: BASE DE DATOS

ANEXO 4-A: Resultados de la aplicación del Cuestionario de Gestión Educativa

| | Institucional | | | | | | | Pedagógico | | | | | | | Académico | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|---|---|---|---|---|---|------------|---|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|-------|----|-------|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Total | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | Total | | | | | | | | | |
| | Total | | | | | | | Total | | | | | | | Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Directivo 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 20 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 15 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 15 | |
| Directivo 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| Directivo 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| Directivo 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| Directivo 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| Directivo 6 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 18 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 16 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 |
| Directivo 7 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 14 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 14 |
| Directivo 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 17 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 18 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 18 |
| Directivo 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 20 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| Directivo 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | |
| Directivo 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 17 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 17 | |
| Directivo 12 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 16 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | |
| Directivo 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | |
| Directivo 14 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 17 | |
| Directivo 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | |
| Directivo 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 16 |

ANEXO 4-B: Resultados de la aplicación del Cuestionario de Logro de Aprendizajes

| | LOGRO DE APRENDIZAJES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL | | | | |
|--------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---------------------|---|---|---|----|----|--------------------|----|-------|----|----|----|----|-------|----|----|----|-------|
| | Actitud y percepción | | | | | | | Adquirir e integrar | | | | | | Extender y refinar | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Total | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | Total | 14 | 15 | 16 | 17 | | 18 | 19 | 20 | Total |
| Directivo 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | 51 |
| Directivo 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 16 | 51 |
| Directivo 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 57 |
| Directivo 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 51 |
| Directivo 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 55 |
| Directivo 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 17 | 54 |
| Directivo 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 53 |
| Directivo 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 20 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 52 |
| Directivo 9 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | 56 |
| Directivo 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 20 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 17 | 55 |
| Directivo 11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 17 | 55 |
| Directivo 12 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | 42 |
| Directivo 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | 60 |
| Directivo 14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 17 | 53 |
| Directivo 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 19 | 61 |
| Directivo 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 17 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | 50 |

ANEXO 5: Matriz de Consistencia

| TÍTULO | PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLE | DIMENSIÓN | METODOLÓGICO |
|---|---|--|--|---|---|--|
| <p>Gestión Educativa y logro de aprendizajes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, región Junín, 2021.</p> | <p>1. Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?</p> <p>2. Problemas Específicos. - ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Institucional de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022? - ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Administrativa de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022? - ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?</p> | <p>1. Objetivo General Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín, 2022.</p> <p>2. Objetivos específicos. - Determinar la relación que existe entre la dimensión Institucional de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022. - Determinar la relación que existe entre la dimensión Administrativa de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022. - Determinar la relación que existe entre la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> | <p>1. Hipótesis General Existe relación significativa entre la Gestión Educativa con el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín, 2021.</p> <p>2. Hipótesis Específicas - Existe relación significativa entre la dimensión Institucional de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022. - Existe relación significativa entre la dimensión Administrativa de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022. - Existe relación significativa entre la dimensión Pedagógica de la Gestión Educativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> | <p>Variable 1 Gestión Educativa.</p> <p>Variable 2 Logro de aprendizajes.</p> | <p>Dimensiones de la Variable 1 - Institucional. - Administrativa. - Pedagógico.</p> <p>Dimensiones de la Variable 2 - Actitud y percepción del aprendizaje. - Adquirir e integrar el aprendizaje. - Extender y refinar el aprendizaje.</p> | <p>Tipo: Investigación Básica</p> <p>Métodos: Deductivo Enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional.</p> <p>Donde: M = Muestra. R = Relación. Ox= Variable 1 Oy= Variable 2</p> <p>Población y muestra: - Población: 54 directivos (13 de inicial, 34 de primaria y 7 de secundaria)</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | <p>aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes rurales en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022?</p> | <p>- Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Actitud y percepción del aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la dimensión Extender y refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> | <p>- Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión Adquirir e integrar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> <p>- Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la dimensión Extender y Refinar el aprendizaje del logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas rurales del distrito de Comas, Junín 2022.</p> | | <p>- Muestra: 16 directivos (4 de inicial, 10 de primaria y 2 de secundaria)</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>- Técnica: Encuesta</p> <p>- Instrumento: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <p>- Para la relación de las variables se utilizará el Coeficiente de correlación "rho" de Spearman</p> <p>- Para ver la significancia de la relación se utilizará el estadígrafo "t" de student.</p> |
|--|---|---|--|--|---|

PALOMINO AQUINO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 2 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 3% |
| 4 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | Submitted to unasam Trabajo del estudiante | <1% |
| 8 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|---|------|
| 9 | Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante | <1 % |
| 10 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae Trabajo del estudiante | <1 % |
| 14 | repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | idicap.com Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | 1library.co Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 20 | repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | hdl.handle.net Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | Submitted to Gitam University Trabajo del estudiante | <1 % |
| 29 | moam.info Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | Submitted to unap Trabajo del estudiante | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 32 | aeball.com Fuente de Internet | <1 % |
| 33 | apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante | <1 % |
| 36 | Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante | <1 % |
| 37 | beta.steemit.com Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | www.senado.gov.co Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | link.springer.com Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | scielo.sld.cu Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | agenda.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 43 | core.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |

<1 %

44

www.cce.org.mx

Fuente de Internet

<1 %

45

www.i-70east.com

Fuente de Internet

<1 %

46

archive.org

Fuente de Internet

<1 %

47

ibdigital.uib.cat

Fuente de Internet

<1 %

48

repositorio.umch.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

49

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

50

repositorio.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

51

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

52

repositorio.utn.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

53

revistas.usat.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

54

www.aaeap.org.ar

Fuente de Internet

<1 %

| | | |
|----|--|------|
| 55 | www.clubensayos.com Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | www.compras.tv Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | www.espacioimasd.unach.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 59 | www.lareferencia.info Fuente de Internet | <1 % |
| 60 | www.profesionalesdelconocimiento.com Fuente de Internet | <1 % |
| 61 | www.rlc.fao.org Fuente de Internet | <1 % |
| 62 | www1.hezkuntza.ej-gv.net Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo