

# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tante en los puntos fáciles como en los complicados
II Dominio del léxico científico  El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza  El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.  3. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.  1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
III Metodología  Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspecto importantes del Informe  Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta lo aspectos esenciales del Informe  No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspecto esenciales el Informe  1
IV. Actitud frente a las preguntas  . Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que sor analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes



 ${f Jurado:}$  dr. agreda reyes alvaro alcidez



# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados
II Dominio del léxico científico
II. Bommo del reaco cicircineo
c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza
III. Metadelegie
III Metodología
c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe
IV. A stitud fronts a lag progrates
IV. Actitud frente a las preguntas
<ul> <li>c. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes</li></ul>

Jurado: Dra. moquillaza garcia eliana judith (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)









# CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

#### I.- Nivel de conocimientos

f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de
la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto
en los puntos fáciles como en los complicados
g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles 3
h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos1
II Dominio del léxico científico
The Bollman del tened cicinates
f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la
atención del auditorio y genera interés y confianza
g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no
son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
desinterés y desconfianza
h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera
desinterés y desconfianza1
III Metodología
f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
importantes del Informe5
g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
aspectos esenciales del Informe
h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
esenciales el Informe
IV. Actitud frente a las preguntas
A. MIR
f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son
analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
convincentes
g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
lógico. Las respuestas son poco razonables
Turador De Marta Caldaría Inla Casa
Jurado: Dr. Matute Calderón Julio Cesar (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)
(21. 11-2.). (Theman) 1 minimum)







### CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller** 

(Apellidos y Nombres)

**Fecha** 

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
PROMEDIO GENERAL		18	70

Observacio	ones (Si las hubiera, caso contrario poner ningu	ina)
	<del>- 7/</del>	
<del></del>		
Presidente:	DR. AGREDA REYES ALVARO ALCIDEZ (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	June Grief (Firma)
Secretario:	Dra. Moquillaza García Eliana <mark>Judith</mark> ( <b>Dr. Mg.</b> ) ( <b>Apellidos y Nombres</b> )	(Firma)
Vocal:	Dr. Matute Calderón Julio Cesar	Hatron
	(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)



## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 11 días del mes de julio del 2023, siendo las 6.50 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en: Educación Secundaria con Mención en Computación e Informática, mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la) **Bachiller:** Aspiros Dominguez Yoici y Ponte Anampa Davil Ludyn quien desarrolló el/la tesis titulada: Educación Virtual y el Aprendizaje Colaborativo en los Estudiantes en una Institución Educativa en Pataz, 2022.

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue Aprobado por Excelencia, emitiéndose el calificativo final de dieciocho, 18.

Siendo las 6.50 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: DR. AGREDA REYES ALVARO ALCIDEZ

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

Secretario: Dra. Eliana Judith Moquillaza García

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

Dr. Matute Calderón Julio Cesar Vocal:

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20



(Firma)