

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**PSICOMOTRICIDAD Y PREPARACIÓN PARA LA  
LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL.**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA DE EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORAS:**

**Ramos Alarcón, Damaris**

**Romero Sánchez, Olga**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2018**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Monseñor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Fundador y Gran Canciller de la UCT Benedicto.

R.P. Dr. Juan José Lydon McHugh, O.S.A.  
Rector

Dra. Sandra Olano Bracamonte.  
Vicerrectora Académica

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Helí Miranda Chávez  
Director Instituto de Investigación

Mg. Andrés Cruzado Albarrán.  
Secretario General

Dr. Reemberto Cruz Aguilar  
Decano de la Facultad de Humanidades

## DEDICATORIA



A Dios porque él es el conductor de mi vida, sin él no soy nada, por tu gran amor y misericordia, tuyo es la gloria y la honra, la victoria es mía. Y a mi madre por ser tan generosa y estar a mi lado en todo momento

**Damaris**

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

**Olga**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser nuestro creador, amparo y fortaleza, a Él por su infinita bondad de darnos los conocimientos para hacer realidad la presente investigación.

Agradecimiento especial al Rector Fundador de la **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI** por su desprendimiento a favor de la educación y de la cultura del país y por brindarnos la oportunidad de realizar nuestros estudios de educación superior.

Nuestro agradecimiento a la Profesora, **Carmen Elizabeth Asmat Puente**, docente del curso Desarrollo del Trabajo de Investigación, por compartir sus conocimientos y afecto desprendido que permitió la realización del presente trabajo de investigación.

A los padres y madres de familia, niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas, durante el año 2016, por su apoyo y colaboración permanente durante el desarrollo del trabajo de investigación.

**Las Autoras**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Las suscrita, Damaris Ramos Alarcón, identificadas con DNI N°41613000 y Olga Romero Sánchez DNI N° 43546189, egresadas de la facultad de humanidades, escuela de Educación Inicial, de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, damos fe que hemos seguido en forma rigurosa los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades de la citada universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **“Psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes de educación inicial”**, la que consta de un total de 86 páginas, en la que incluye 13 tablas y 13 figuras, más un total de 22 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en base a los principios éticos, que el contenido de este documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Además, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Asimismo, hacemos referencia que el índice de similitud con otros trabajos académicos, según el Software Turnitin es del 16 %. Estándar permitido por la Universidad Católica de Trujillo.

Las Autoras.

---

Damaris Ramos Alarcón  
DNI N°41613000

---

Olga Romero Sánchez  
DNI N° 43546189

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	xi
ABSTRACT	x

### **CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

<b>1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.</b>	<b>11</b>
1.1. Planteamiento del problema.	11
1.2. Formulación del problema.	14
1.3. Formulación de objetivos	15
1.3.1. Objetivo General	15
1.3.2. Objetivo Especificos	15
1.4. Justificación de la investigación	15

### **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

<b>2. MARCO TEÓRICO.</b>	<b>17</b>
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teórico científicas	19
2.2.1. Bases teóricas que fundamenta el estudio	19
2.2.1.1. Definición de psicomotricidad	20
2.2.1.2. Dimensiones de la psicomotricidad	20
2.2.1.3. Importancia de la psicomotricidad	21
2.2.1.4. La psicomotricidad y el desarrollo afectivo y social	22
2.2.1.5. Desarrollo psicomotor	23
2.2.1.6. Importancia de la psicomotricidad	25
2.2.2. Teorías del proceso de lectoescritura	27
2.2.2.1. Definiciones de lectura y escritura	29

2.2.2.2.	Dimensiones de la lectoescritura	31
2.3	Marco conceptual	33
2.4.	Formulación de hipótesis	34
2.4.1.	Hipótesis general	34
2.4.2.	Hipótesis específicas	34
2.5.	Variables	35
2.5.1.	Definición operacional de variables	35
2.5.2.	Operacionalización de variables	36

### **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

<b>3.</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO.</b>	<b>38</b>
3.1.	Tipo de investigación	38
3.2.	Métodos de investigación	38
3.3.	Diseño de Estudio	39
3.4.	Población y muestra	39
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	41

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

<b>4.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.</b>	<b>42</b>
4.1.	Descripción y tablas.	42
4.2.	Discusión de los resultados.	58

### **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.**

5.1	Conclusiones	61
5.2	Sugerencias	62

	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.</b>	<b>63</b>
--	------------------------------------	-----------

	<b>APÉNDICE Y ANEXOS.</b>	<b>67</b>
--	---------------------------	-----------

<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 4.1.1.1: Nivel de psicomotricidad en la dimensión “motriz” en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 –La Peca – Bagua.	42
Tabla 4.1.1.2: Nivel de psicomotricidad en la dimensión “cognitiva” en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	43
Tabla 4.1.1.3: Nivel de psicomotricidad en la dimensión “afectiva” en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca - Bagua	44
Tabla 4.1.1.4.: Resumen del nivel de psicomotricidad en las dimensiones: “motriz”, “cognitiva” y “afectiva” en los niños de 5 años de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	45
Tabla 4.1.2.1: Nivel de lectoescritura en la dimensión superior en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	46
Tabla 4.1.2.2: Nivel de lectoescritura en la dimensión medio en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	48
Tabla 4.1.2.3: Nivel de lectoescritura en la dimensión inferior en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	49
Tabla 4.1.2.4: Nivel de lectoescritura en la dimensión más bajo en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	50

Tabla 4.1.2.5: Resumen del nivel de lectoescritura en las dimensiones: Superior, Medio, Inferior y Más bajo en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	51
Tabla 4.1.3.1.: Relación directa entre la psicomotricidad: dimensión cognitiva y la preparación de la lectoescritura: dimensión medio en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	52
Tabla 4.1.3.2.1: Relación directa entre la psicomotricidad: dimensión motriz y la preparación de la lectoescritura: dimensión inferior en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	53
Tabla 4.1.3.3.1: Relación directa entre la psicomotricidad: dimensión afectiva y la preparación de la lectoescritura: dimensión más bajo en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la I.E. N° 354 – La Peca – Bagua.	54
Tabla 4.1.3.4.1.: Comparación de la relación que existe entre los niveles de psicomotricidad y los niveles de lectoescritura en niños de 5 años de edad, de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.	56

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue "determinar la relación que existe entre las habilidades psicomotrices y la preparación de la alfabetización en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N ° 354 del distrito de La Peca, provincia de Bagua, Región Amazonas durante el año 2016"; para ello, se utilizó la correlación diseño descriptivo, para determinar la relación entre las habilidades psicomotrices y la preparación para la alfabetización. La muestra de objeto de estudio, fue constituida por 30 niños y niñas de ambos sexos a quienes se aplicaron las técnicas de observación mediante un instrumento llamado "lista de cotejo" y "escala de estimación". Asimismo, los datos recolectados fueron procesados a través de la estadística descriptiva, elaboración de tablas y gráficos, los cuáles permitieron el análisis e interpretación de datos, así como la verificación de la hipótesis estadística inferencial con el programa "SPSS".

Los resultados obtenidos y referidos, son una relación directa entre la variable de estudio psicomotricidad y lectoescritura; en la primera, el 77% de los niños se ubicaron en el nivel bajo, con puntajes (01-64) con respecto a la psicomotricidad y en la segunda variable con la alfabetización, el 47% en el nivel más bajo con puntajes (01-40) por lo tanto, se confirma que existe una relación directa entre ambas variables de estudio.

**Palabras Clave:** Psicomotricidad, lectoescritura, educación inicial.

## **ABSTRACT**

The purpose of the correlational descriptive study was to determine the relationship between psychomotricity and readiness for students in the initial level of Educational Institution No. 354 of the district of La Peca, Provincia Bagua, Amazonas Region during the year 2016, the correlational descriptive design was used to determine the relationship between psychomotricity and readiness for reading, the sample under study consisted of 30 boys and girls of both sexes who were given the techniques of observation With an instrument called checklist and the survey with an instrument the questionnaire, the data collected were processed through descriptive statistics, elaborating tables and graphs, for the hypothesis testing was used the inferential statistics with the SPSS program.

The results referred to have a direct relationship between the study variable psychomotricity and literacy; In the first, 77% of children have been placed in the low level with respect to the psychomotricity and also in the second variable on the literacy 47% of students have been placed in the bad level, therefore it is confirmed that there is a Relationship between the two study variables.

Key words: Psychomotricity, literacy, initial education.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

### **1.1. Planteamiento del problema.**

Según la UNICEF (2015), “el deficiente desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de educación inicial, en América Latina, ha conllevado a realizar numerosos estudios que afirman que el desarrollo de la lectoescritura se debe a la falta de psicomotricidad en los estudiantes, ya que se manifiesta en la falta de tonicidad, indefinida lateralidad, ausencia de control postural, falta de nociones espaciales y otros aspectos. Cabe destacar que, en muchas ocasiones, los niños llegan a sentir una autoestima baja al no poder realizar las tareas encomendadas que implican el ejercicio o desarrollo de esta; sin entender que aquellas deficiencias no se han superado por la falta de intervención oportuna y el desconocimiento de las docentes que estuvieron a cargo de su proceso madurativo, el cual es parte de la psicomotricidad”.

Según Cartuña (2010); Osorio y Herrador (2007), “la psicomotricidad es relevante, durante el proceso madurativo del niño y especialmente en los primeros años de edad; sin embargo, en los centros de educación inicial no se viene trabajando ni mucho menos se le da la importancia que amerita.

Según Pineda (2008), “la psicomotricidad permite que el niño se desarrolle durante los aprendizajes; También permite, la evolución de su personalidad, autonomía, equilibrio y felicidad. En retrospectiva, se utilizaba en caso de que el niño tuviese un retraso psicomotor, discapacidad, alguna debilidad o dificultad, pero en la actualidad se va más allá y se trabaja para la mejora de la lectoescritura de los niños del nivel inicial”.

Según Gutiérrez (2009), “la psicomotricidad es fundamental para el desarrollo del aspectos cognitivo, afectivo, social y motor; los cuales influyen en la personalidad del niño. Asimismo, la psicomotricidad, ayuda a conseguir aprendizajes como lectoescritura, nociones topológicas o grafomotricidad y otros”.

*“Interesante el aporte que realizan los autores citados, ya que nos permite comprender que la evolución de la psicomotricidad determina en gran medida el aprendizaje de la lectura y la escritura, pues que el acto de escribir requiere de hábitos psicomotores, lenguaje, visión, memoria, orientación espacial, equilibrio, etc”.*

Según Nieto (2010), “la psicomotricidad tiene un gran impacto en el desarrollo del niño, tomando en cuenta que la relación entre motricidad y psiquismo es muy estrecha y que las experiencias motoras son las que brindan las bases que lo ayudarán posteriormente a adquirir los elementos de la lecto-escritura y sostener los conocimientos logrados”.

Según Morales (2013), “la lectoescritura es un tema complejo que necesita de prerrequisitos básicos que se deben tener en cuenta desde edades tempranas, sobre todo, si se trata de la psicomotricidad, el cual no se trata de simples ejercicios sino más bien de ejercicios que buscan objetivos determinados”.

Según Ramírez (2014); pág. 67, “la lectoescritura es un proceso cognitivo que requiere de cierta madurez perceptiva, especialmente en las áreas visual, auditiva y de motricidad”.

*“Interesante los aportes de los autores que hacen notar que desde ya hace varios años, las investigaciones realizadas por los psicopedagogos enfocados en el tema de la lectoescritura y la didáctica, han hecho del tema de la psicomotricidad un aspecto de alto grado de atención, partiendo de la idea de que no se trata de que el niño "aprenda las letras y sus sonidos, las palabras y sus significados", sino que establezca una relación psicomotriz con el acto de producir lenguaje para comunicarse efectivamente con lo natural y lo social”.*

Según Sánchez (2014; pág. 89-92), “la lectoescritura es un proceso cognitivo que requiere de cierta madurez perceptiva, especialmente en las áreas visual, auditiva y de motricidad. No es que el niño/a "aprenda las letras y sus sonidos, las palabras y sus significados", sino que establezca

una relación psicomotriz con el acto de producir lenguaje para comunicarse efectivamente con lo natural y lo social”.

*“En el contexto regional de Amazonas, especialmente en el nivel inicial, las autoridades educativas de la Dirección Regional de Educación Amazonas (DREA) y UGELs se desatendió con respecto a la actualización docente especialmente sobre cómo mejorar los niveles de aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del nivel inicial, las maestras en su mayoría presentan a sus niños y niñas fichas de trabajo fotocopiadas para que los niños coloreen, repasen punteados, calquen, peguen (semillas, letras de periódicos) pero sin tener en cuenta la psicomotricidad del estudiante”.*

Para Linares & Silva (2007), señalan que es “importante promover el desarrollo psicomotor en la niñez temprana por cuanto favorece en el educando la adquisición de competencias, capacidades, actitudes, habilidades, destrezas básicas para la lectoescritura y asimismo promueven el desarrollo integral de la personalidad en sus dimensiones psicomotoras, afectivas, cognitivas, sociales, valorativas y espirituales”.

“En el contexto educativo, del nivel inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito de La Peca-provincia de Bagua; el desarrollo psicomotor de los estudiantes es conducida de manera inadecuada; por citar algunos casos: la ejecución de planas escritas con vocales, palabras de nombres de animales, nombres de personas, frutas y golosinas. En suma, no se está considerando el desarrollo de la psicomotricidad durante las actividades de aprendizaje, debido al desconocimiento de la importancia de esta durante la práctica pedagógica”.

*“Interesante el aporte de los autores, que nos permiten comprender cuan necesario es la psicomotricidad en el educando para la adquisición de competencias, capacidades, actitudes, habilidades, destrezas básicas que facilitan y promueven el desarrollo integral; y que, asimismo, es la base principal para la preparación e iniciación en la lecto-escritura”.*

“Esta situación problemática, ha sido motivación para realizar una investigación sobre la relación que existe entre la psicomotricidad y preparación para la lecto-escritura, a fin de proponer acciones que conlleven a la mejora de la enseñanza de la lectoescritura acorde al espíritu del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, en el nivel de Educación Inicial en el que hace referencia a la promoción del desarrollo psicomotor en el área de Personal Social con su respectiva competencia, capacidades y desempeños; y de esta manera, tomar conciencia sobre la importancia de desarrollar adecuadamente y oportunamente la psicomotricidad en los estudiantes de educación inicial”. Asimismo, nos ha conllevado a formularnos interrogantes con fines de indagación.

## **1.2. Formulación del problema.**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la preparación para la lectoescritura en estudiantes de 5 años de edad, de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 354, distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas, año 2016?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

- a) ¿Cuál es el nivel de psicomotricidad en la muestra de estudio?
- b) ¿Cuál es el nivel de lectoescritura en la muestra de estudio?
- c) ¿Qué relación existe entre el nivel de psicomotricidad y el nivel de lectoescritura en la muestra de estudio?

### **1.3. Formulación de objetivos.**

#### **1.3.1. Objetivo General.**

Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la preparación para la lectoescritura en estudiantes de 5 años de edad, del nivel inicial de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas durante el año 2016.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos.**

- 1) Identificar los niveles de psicomotricidad en la dimensión (motriz, cognitiva, afectiva) en estudiantes de 5 años de edad de educación Inicial, de la I. E. N° 354 - La Peca – Bagua.
- 2) Identificacar el nivel (superior, medio, inferior, más bajo) en las dimensiones de lectoescritura (coordinación visomotora, memoria visual, capacidad de atención, memoria auditiva, capacidad de comprensión, memoria lógica y lenguaje expresivo) en estudiantes de 5 años de edad de educación Inicial, de la I. E. N° 354 - La Peca – Bagua.
- 3) Comparar la relación que existe entre los niveles de psicomotricidad y los niveles de lectoescritura en la muestra de estudio.

### **1.4. Justificación de la investigación.**

Esta investigación se justifica porque es sumamente importante para el maestro, tomar conciencia sobre su rol de educador, al momento de

aplicar una eficiente y adecuada metodología en el área de psicomotricidad a temprana edad, porque no sólo va a desarrollar en los estudiantes las nociones espaciales, entre otros; sino que su desarrollo adecuado sentará las bases para un aprendizaje óptimo de la lectoescritura y para la formación de su personalidad.

Además, se considera importante porque promueve el desarrollo psicomotriz en la niñez temprana, lo cual permite en el estudiante la adquisición de competencias, capacidades, actitudes, habilidades y destrezas básicas para la lectoescritura, y asimismo el desarrollo integral de su personalidad en las dimensiones psicomotoras, afectivas, cognitivas, sociales, valorativas y espirituales.

También, porque a nivel de los padres de familia, permitirá orientarlos a fin de que contribuyan con el buen desarrollo psicomotriz de sus niños; asimismo, permitirá integrarlos para que participen y estimulen a sus hijos desde temprana edad, la cual ayudará a fortalecer su proceso de evolución personal, así como su formación académica. Es así que se pretende ayudar a los padres de familia a conseguir una mejor maduración psicomotriz de sus hijos.

Asimismo, porque permitirá determinar dificultades en la psicomotricidad de los niños pertenecientes al nivel inicial; y, sobre todo, prevenir el retraso y dificultades durante el proceso de madurez lectora de los estudiantes del nivel primario y secundario. Luego, a partir de ello, se podrá elaborar diferentes estrategias o propuestas de intervención tanto para el desarrollo psicomotor, como para la madurez lectora.

A nivel teórico, este trabajo de investigación se fundamenta en diversas teorías para comprender la importancia de la “psicomotricidad” y su relación con la “lectoescritura”, lo que a su vez servirá de aporte a las futuras investigaciones.

Por otro lado, el presente trabajo servirá a otros investigadores para ser aprovechado para otras investigaciones similares, pero en otros contextos y niveles educativos.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

### 2.1. Antecedentes de la investigación.

Para la presente investigación fue necesario revisar fuentes de información respecto a estudios valorizados a diferentes contextos a nivel internacional, regional y local, y es como indicamos:

El estudio de Sthepanie (2013), en su tesis: “Análisis de la psicomotricidad en el rendimiento académico de los alumnos de 4-5 años de edad”, realizado en centro de educación inicial “Los arbolitos andinos” concluye: “La psicomotricidad incide de manera positiva en el rendimiento académico”. “Uno de los factores psicomotrices determinantes en educación inicial es la lateralización”.

*El aporte de Sthepanie, consideramos en nuestra investigación porque nos induce a investigar sobre la psicomotricidad con respecto a mejorar la lecto escritura en estudiantes de educación inicial en el contexto del distrito de La Peca.*

Las indagaciones de Catón & Mayte (2012), en su tesis “Psicomotricidad y su relación en el proceso de la lectoescritura”, realizado en el centro educativo La Villa, concluye: que la estimulación de las áreas de psicomotricidad mejora significativamente los niveles de lectoescritura en el niño y niña de educación inicial. Que la aplicación de ejercicios y actividades con secuencia y constancia mejoran el aprendizaje de la lectoescritura del estudiante.

*El estudio de Catón & Mayte, se ha considerado en el proceso de la investigación por la razón que contiene las mismas variables de estudio y asimismo propone una serie de actividades que conllevan a la mejora de la lectoescritura en estudiantes de educación inicial.*

Estudio de Gastiaburú (2012), en su tesis titulada: programa “juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de

una I.E. del Callao; presentado en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú, para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención de Psicopedagogía de la Infancia, arribando a la conclusión siguiente: Muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor, coordinación visomotora y lectoescritura en niños de 3 años de una I.E. del Callao.

*El aporte de Gastiaburú, se ha considerado como parte de la investigación toda vez que muestra logros significativos al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor, coordinación visomotora y lectoescritura, estudio que nos interesa indagar especialmente en la mejora de la lectoescritura de los niños de educación inicial.*

Asimismo, Mosquera (2003), en su tesis: “Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lectoescritura en la edad de cinco años”, realizado en el centro inicial “La flor de la azucena”, concluye: Que el programa de actividades psicomotrices, según sus datos, favorece el desarrollo de habilidades de la lectoescritura. También se ha demostrado que las actividades psicomotrices favorecen el desarrollo humano, que tiene que ocupar un lugar preferente en el proceso educativo del niño.

*La conclusión de Mosquera, permite fundamentar nuestro trabajo de investigación toda vez que las actividades psicomotrices han favorecido el desarrollo de habilidades de la lectoescritura en los estudiantes de educación inicial.*

La contribución de Castro (2014), en su tesis: “La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer grado de educación primaria en la I.E. 16194 – Bagua, Amazonas, presentado en el Instituto de Educación Superior Pedagógico “César Abraham Vallejo Mendoza, de Bagua” Concluye:

Que, la aplicación de la psicomotricidad si influye en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura en los niños de primer año de educación primaria de la I.E- N° 16194 de Bagua.

El aprendizaje de la lectoescritura en los niños del primer grado de educación primaria, depende del adecuado desarrollo psicomotor que le proporcione su maestra a través de la aplicación de la psicomotricidad.

*El estudio de Castro, nos genera confianza considerarlo como parte de los procesos de investigación, toda vez que enfatiza que el aprendizaje de la lectoescritura depende del adecuado desarrollo psicomotor que le proporcione la docente del nivel inicial.*

## **2.2. Bases teóricas científicas.**

### **2.2.1. Bases teóricas que fundamenta el estudio**

#### **a. Teoría piagetiana del aprendizaje.**

Según Piaget (2008, p.117), afirma que “el aspecto psicomotor se da en los primeros 7 años de vida sobre todo en la etapa sensorio motriz de 0 a 2 años seguida de la pre operacional que se da entre los 2 a 7 años donde el niño va desarrollando también la inteligencia que constituyen el equivalente práctico de los conceptos y de las relaciones”.

*“Interesante el aporte del autor porque nos permite comprender que el aspecto psicomotor es importante para la inteligencia, ya que ésta se construye a partir de la actividad motriz del niño(a) en los primeros años de vida. En suma, su teoría repercute en los estudios del desarrollo psicomotor, ya que resalta el papel de las acciones motrices en el proceso del acceso al conocimiento”.*

#### **b. Teoría sociocultural del aprendizaje.**

Según Vygotsky, citado por Lora & Flórez (1997, p.138), estableció que: “El desarrollo psicomotor es el proceso donde el niño va internalizando las experiencias vividas en permanente diálogo con el adulto, diálogo corporal y verbal a través del cual recibe el legado histórico-social de la humanidad”.

*“Interesante el aporte del autor porque nos permite comprender que el niño se encuentra sujeto a leyes biológicas, y socio-históricas, las cuales a su vez generan constante interacción la cual repercute en su calidad de vida. Por lo tanto, es una prueba lo importancia del acompañamiento del adulto en el desarrollo del niño, teniendo en cuenta lo biológico y lo social”.*

#### **2.2.1.1. Definición de psicomotricidad.**

Silva (2007), afirma que “la psicomotricidad es una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento, en donde cada nueva habilidad se desarrolla a partir de otra menos organizada que permite integrar y coordinar las funciones de la vida psíquica con el movimiento, convirtiéndose en un elemento básico, en el aprendizaje, pues promueve el eficiente proceso cognoscitivo. Por lo tanto, la psicomotricidad es una actividad que facilita el desarrollo integral del niño”.

Haeussler & Marchant (2009, p. 13), consideran que “la psicomotricidad comprende tanto la madurez psicológica como la madurez motora del niño, en relación a tres áreas básicas: coordinación visomotora, lenguaje y motricidad; las cuales están relacionadas a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria”.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de la psicomotricidad.**

Para Castro (2014), “la psicomotricidad implica el desarrollo integral y armónico del niño, es decir el equilibrio en sus tres dimensiones: motriz, cognitiva y afectiva”. Tal como muestra cada una de ellas:

##### **a) Dimensión motriz.**

El movimiento es inherente al ser humano. El desarrollo de la inteligencia se da de la reacción motriz espontánea a la

reacción perceptivo-motriz consciente, es decir de la acción al pensamiento y permite el desarrollo de:

- La coordinación global y equilibrio.
- Control respiratorio.
- Disociación de movimientos.
- Eficiencia motriz.

#### **b) Dimensión cognitiva.**

Motivación para el funcionamiento de las estructuras cognitivas y motrices. *“En la acción del niño se articula toda su afectividad sus deseos, pero también todas sus posibilidades de comunicación y conceptualización”.*

#### **c) Dimensión afectiva.**

El niño hasta los 7 años se encuentra en etapa de globalización (unidad, cuerpo y mente) y la principal vía de expresión es la sensoriomotriz. Toda actividad motora responde a una actividad que se origina en el cerebro en las áreas sensoriomotrices; y toda actividad motriz desarrolla nuestro cerebro. Permite la estructuración del: esquema corporal, esquema espacial y esquema temporal.

#### **2.2.1.3. La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.**

Según Calvo (2015, pág. 89), sostiene que “favorece la aparición de la actividad mental específicamente humana (atención, lenguajes expresivos, etc.) como resultado del desarrollo motriz (tónico-emocional, sensorio-motor, y perceptivo-motriz), es decir este nivel, surge de la actividad mental como resultado de la motriz apoyada en la realidad.; al quedar la información corporal automatizada, el niño va accediendo al nivel simbólico”. “Progresivamente, va formando imágenes mentales, siendo capaz de recrear las

propiedades de las cosas, seres, objetos y evocarlos, abriéndose al mundo exterior, dotándolos de distintos significados”.

Para Córdova (2013), “en este nivel los signos no guardan ninguna relación analógica con la acción, pero sin embargo la determinan, produciendo la evolución, desde las situaciones simbólicas hacia las conceptuales. En si la psicomotricidad propicia oportunidades que permiten aplicar y consolidar los procesos cognitivos en los niños, así como estimular, mejorar y enriquecer el proceso de adquisición y dominio del lenguaje”.

Según Aucouturier (2008), “todo tipo de conocimiento que se construye tiene una estrecha relación con la inteligencia ya que depende íntimamente de la vivencia con la disciplina psicomotriz”.

#### **2.2.1.4. La Psicomotricidad y el desarrollo afectivo y social.**

Según Ramírez (2013, pág. 56-61), “la psicomotricidad como instrumento educativo permiten promover en los niños la confianza y la seguridad, valorar los éxitos, lo que estimula la realización de nuevas actividades”.

*“Interesante el aporte del autor, ya que invita a aplicar una pedagogía centrada en el niño, en lo que se refiere a la motivación, proponiendo actividades del agrado de los pequeños que respondan a sus deseos e intereses. Haciendo que el trabajo sea atractivo, alegre, novedoso, dándoles oportunidad a tornarse creativos y responsables de sus actividades”.*

*“Por otro lado, la combinación de estas facilita la expresión de sentimientos y emociones de forma adecuada, con un trabajo de disponibilidad y aceptación de su propio yo y el de los demás, favoreciendo de esta manera la interacción grupal a través de la expresión de ideas, sentimientos y estados de ánimo, como medio de satisfacción de las necesidades afectivas del niño”.*

Según Hurtado (2012), “se evidencia un aprendizaje significativo a partir de la propia experiencia y contando con el apoyo de los conocimientos y la interacción con los demás, favoreciendo así el establecimiento de las relaciones significativas. Va elaborando su mundo junto a otros, socializándose, creando proyectos en común, utilizando como herramientas el lenguaje. Ya que en esta etapa se canaliza al máximo la comunicación del niño, valiéndose de la expresividad psicomotora”.

#### **2.2.1.5. Desarrollo psicomotor.**

Según Cobos (2006, pág. 21), sostiene que “el desarrollo psicomotor es entendido como: la madurez relacionada con los físico y psíquico teniendo que ver tanto con las leyes biológicas como con aspectos puramente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. La meta será el control del propio cuerpo para la acción”.

*“Interesante el aporte del autor, ya que se tiene una definición más pragmática, teniendo en cuenta no sólo el aspecto biológico sino como lo mencionan lo social donde se estimule al niño para la obtención de aprendizajes que deben ser demostrables en la acción misma”.*

Según Jaimes (2006, pág. 13), sostiene que “el desarrollo psicomotor es el proceso continuo a lo largo del

cual el niño adquiere progresivamente las habilidades que le permitirán una plena interacción con su entorno; este proceso es secuenciado, progresivo y coordinado”.

*“Interesante el aporte del autor, ya que se entiende que el niño mediante sus experiencias y condiciones necesarias desarrolla habilidades para una adecuada interacción con su contexto donde se va dar a través del tiempo y de manera gradual”.*

Según Levin (2002, pág. 25), sostiene que “el desarrollo psicomotor se da teniendo en cuenta la estructura del sujeto, no hay aprendizaje si no hay una constitución una vivencia de satisfacción en el origen”.

*“Interesante el aporte del autor, ya que se debe considerar el valor significativo de existencia que adquiere para el niño la realización de la práctica psicomotriz. En esta definición cabe destacar que se interesa no sólo por los factores que intervienen en el proceso sino más bien en la satisfacción que siente el niño cuando aprende algo y lo practica hasta dominarlo por la vivencia directa que ha tenido”.*

Lora & Flórez (1997, pag.53), determinan que “el desarrollo psicomotor es: La raíz del desarrollo de las potencialidades del niño: biológicas, psíquicas y sociales, teniendo una doble finalidad educativa: el desarrollo del cuerpo como instrumento para poder actuar frente al mundo y frente a los aprendizajes y el desarrollo del cuerpo como lenguaje auténtico de comunicación con los demás”.

*“Interesante el aporte del autor ya que esta definición pretende ser global, al considerar todas las potencialidades en el proceso, enfatizando en el propio cuerpo para el bienestar y convivencia con los demás”.*

Fonseca (1996, pág. 68), se refiere “al desarrollo psicomotor como: un campo complejo de numerosas funciones, donde el niño es considerado como un todo, como un ser de expresión. El desarrollo psicomotor es necesario para acceder a niveles superiores de pensamiento”

*. “Esta definición ve al ser humano como una unidad que tiene necesidad de expresarse con el entorno donde vive, destacando la importancia del adecuado desarrollo psicomotor para ir adquiriendo otros procesos más complejos como el pensamiento”.*

#### **2.2.1.6. Importancia de la psicomotricidad.**

Según el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico (2008), sostiene que “la importancia de la psicomotricidad en el proceso de lectoescritura, es el tema que motivó esta investigación. La psicomotricidad se refiere a que el factor corporal modifica el estado psíquico; es decir, que todas aquellas experiencias motoras que se ofrezcan al niño ayudarán a que fije nuevas habilidades y de esta manera se modificarán las antes aprendidas”.

Palomino (2014), menciona que “parte del aprendizaje del proceso de lectoescritura, que es la relación que existe entre la lectura y la escritura como actividades en donde se desarrollan destrezas y habilidades cognitivas, cuyas bases son cada una de las áreas de la psicomotricidad”.

Para Márquez (2013), “La psicomotricidad ocupa un lugar importante en la educación infantil, sobre todo en la primera infancia, porque está demostrado que existe una gran interdependencia entre los desarrollos motores, afectivos e intelectuales. La psicomotricidad es la acción del sistema nervioso central que crea una conciencia en el ser humano

sobre los movimientos que realiza a través de los patrones motores, como la velocidad, el espacio y el tiempo”.

Asimismo, Revilla (2014) menciona que “la psicomotricidad permite al niño/a explorar e investigar, superar y transformar situaciones de conflicto, enfrentarse a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y oponerse a sus miedos, proyectar sus fantasías, vivir sus sueños, desarrollar la iniciativa propia, asumir roles, disfrutar del juego en grupo y a expresarse con libertad”.

Además, Parrales (2014), considera que “la psicomotricidad permite una serie de beneficios” que es importante trabajar con los niños, como lo son:

“Conciencia del propio cuerpo parado o en movimiento”.

“Dominio del equilibrio”.

“Control de las diversas coordinaciones motoras”.

“Control de la respiración”.

“Orientación del espacio corporal”.

“Adaptación al mundo exterior”.

“Mejora de la creatividad y la expresión de una forma general”.

“Desarrollo del ritmo”.

“Mejora de la memoria”.

“Dominio de los planos: horizontal y vertical”.

“Nociones de intensidad, tamaño y situación”.

“Discriminación de colores, formas y tamaños”.

“Nociones de situación y orientación”.

“Organización del espacio y del tiempo”.

Asimismo, Pikler (1985), “subraya la importancia y la validez de la actitud no intervencionista del adulto respecto al desarrollo motor en el niño pequeño”. “En el sistema educativo la actitud general consiste en respetar al niño, en

considerarle como una persona y en favorecer su desarrollo autónomo”. “El educador debe manifestar paciencia, consideración y dulzura en su relación con el niño y evitar manipularle, apresurarlo e intervenir intempestivamente en la aparición y el desarrollo de sus funciones”.

*“Interesante el aporte de los autores, ya que se afirma que a través de la psicomotricidad se pretende que el niño, al tiempo que se divierte, también desarrolle y perfeccione todas sus habilidades motrices básicas y específicas”.*

### **2.2.2. Teorías del proceso de lectoescritura.**

Huertas, (2014) demuestra que “el juego y el dibujo son precursores del lenguaje escrito, porque en todos se produce el mismo tránsito de simbolismo...”[1] El dibujo y el juego serían los antecesores del simbolismo de la escritura. ..."[2] Desde esta postura la escuela ocupa un papel importante en la construcción del desarrollo de los individuos; su función consiste en volverlos letrados brindándoles instrumentos para interactuar activamente con el sistema de lectura y escritura”.

#### **a. Teoría psicolingüística de la lectoescritura.**

Goodman & Ferreiro (1994), sostienen que “los lectores emplean toda su capacidad psíquica, durante la lectura: pensar, predecir, modificar lo que pensaron, evaluar las opiniones vertidas por el autor, corregirse, pero en ninguna de las situaciones consideradas por los lectores se preocupan en identificar las letras y las palabras, más bien están preocupados por entender el sentido del texto”.

Halliday (1986), “presenta siete categorías de funciones lingüísticas que se desarrollan en el contexto social y que aplican tanto a la lengua oral como a la lengua escrita: *Instrumental*, es el

lenguaje que se utiliza para satisfacer necesidades; *Regulatoria*, es el que se usa para controlar la conducta de otros; *Interaccional*, se refiere al lenguaje para mantener y establecer relaciones sociales; *Personal*, es aquel que permite expresar opiniones personales. *Imaginativa*, permite expresar lo que imaginamos y creamos; *Lenguaje heurístico*, nos permite crear información y respuestas acerca de diferentes cosas que se desean conocer; *Lenguaje informativo*, es el que permite comunicar información”.

#### **b. Teoría del proceso de aprendizaje de la lectoescritura.**

Según la teoría de Frith (1985) “los niños siguen su propio proceso de adquisición de la lectura y la escritura independientemente de las creencias y expectativas del adulto educador”. Frith diferencia tres etapas:

- a) **Etapa logográfica:** durante esta etapa “las palabras se reconocen como unidades independientes, pero son identificadas de acuerdo a esquemas muy idiosincrásicos. Algunas letras entran en el juego del reconocimiento, pero otras no son igualmente cruciales”.
- b) **Etapa alfabética:** durante esta etapa “se comienza a analizar las palabras según las letras que las componen y ya se determinan algunas reglas de correspondencia con los fonemas. Sin embargo, normalmente los niños no son capaces de leer lo que escriben”.

*“Aparentemente se trata del primer intento del niño por dominar el código fonético y las letras. Su análisis parece ser más fonético que fonológico. Lo más sobresaliente es la disociación entre la lectura y la escritura. Aquí la regularización presente en la ortografía es crucial. En la medida en que la correspondencia grafema-fonema (letra-*

*sonido) es más regular, es mejor para el niño porque su producción escrita será más próxima a la forma correcta”.*

- c) **Etapa ortográfica:** Esta etapa corresponde a “la construcción de unidades de reconocimiento por encima del nivel alfabético. Permite el reconocimiento de la composición morfológica de las palabras instantáneamente. Se puede decir que es a partir de ese momento que el lector-escritor ha comenzado a desarrollar un léxico ortográfico”.

### **2.2.2.1. Definiciones de lectura y escritura.**

Thoumi (2003), define lectura “como un acto individual, es una transformación de los signos a la comprensión, donde cada individuo forma sus propias escenas mentales y saca sus propias conclusiones”.

*“Interesante el aporte del autor que define lectura como medio para organizar el pensamiento, la habilidad que exige un buen desarrollo madurativo, como una muy buena integración sensorial, dada que exige la relación de varias habilidades a la vez”.*

Según los hallazgos de Juárez y colaboradores (2013), sostienen que “la lectura es una actividad compleja que parte de la decodificación de los signos escritos y termina en la comprensión del significado de las oraciones y los textos”.

*“El aporte del autor se relaciona en gran medida con la aportación de Colmenares (2012), quien emite que, La lectura, es uno de los procesos cognitivos más complejos que lleva a cabo el ser humano y aprender a leer es una tarea difícil y decisiva que deben adquirir los estudiantes”*

*“Con esto se quiere decir que todo lector debe mantener una actitud personal activa y afectiva, puesto que debe interpretar la información, centrar su atención, su motivación; además deberá hacerse preguntas sobre lo que está leyendo, con la finalidad de que vaya adquiriendo conocimiento”*

*“También, se puede decir que la lectura es un proceso complejo que consiste en la codificación de signos mediante los cuales el ser humano va aprendiendo y desarrollando conocimientos debido a que a través de ésta se logrará poner en juego la metacognición pues al leer es necesario poner en juego la reflexión, análisis, crítica, etc., las cuales son esenciales para la adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes etc., útiles para la vida, esta se retomará para el escrito”.*

Bautista (2007), define que “la escritura como la actividad convencional y codificada, es una destreza adquirida que se desarrolla a través de ejercicios específicos que conducen hacia un ideal ortográfico”.

Según Linares (2014), sostiene que “la escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos”. Esta definición se reafirma con las aportaciones de Ferreiro (1985) quien dicta que “la escritura se define como un conjunto de objetos simbólicos, sustituto (significante), que representa y expresa algo”.

*“Interesante el aporte del autor que permite recalcar que el aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos pues la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje escrito”.*

Asimismo Cassay (2007) sostiene que “para lograr la adquisición y el dominio de la lengua escrita se

establecen cuatro niveles (*ejecutivo, funcional, instrumental, epistémico*): *nivel ejecutivo*, se caracteriza por ser la capacidad de traducir un mensaje del modo escrito al hablado y viceversa; con respecto al *segundo nivel es el funcional*, el cual concibe la lengua escrita como un hecho de comunicación interpersonal que ayuda a resolver las necesidades cotidianas; el *tercer nivel es el instrumental*, que permite buscar registrar información escrita; *el cuarto nivel es el epistémico*, el cual hace referencia al dominio de lo escrito como el de una forma de pensar y de usar el lenguaje de una manera creativa y crítica”.

#### **2.2.2.2. Dimensiones de la lectoescritura.**

Según autores como: Torres, López (2014), Lavilla (2011) & Reátegui (1999), presentan siete (07) dimensiones de la lectoescritura, que a continuación se presenta:

##### **a) Coordinación visomotora.**

Esta dimensión corresponde a “la capacidad que tiene el cuerpo humano de reconocer una acción motriz a nivel cognitivo mediante la percepción visual, interpretarla y elaborar una respuesta inmediata a estos estímulos brindados que se manifestarán de manera conjunta y simultánea, esta relación proporcionará un determinado patrón que provocará una conducta en un determinado momento, conformando así un nuevo aprendizaje y forma de desempeñarse en el medio que se le presente” (pag.44-45).

#### **b) Memoria visual.**

Esta dimensión es la que permite “recordar lo que se ve, las imágenes visuales de las cosas, o sus representaciones” (pag.46-47).

#### **c) Capacidad de atención.**

Esta dimensión es “un proceso discriminativo y complejo que acompaña todo el procesamiento cognitivo, además es el responsable de filtrar información e ir asignando los recursos para permitir la adaptación interna del organismo en relación a las demandas externas” (pag.48-50).

#### **d) Memoria auditiva.**

Esta dimensión es “la que permite que recordamos las cosas que oímos, la imagen sonora de cada realidad” (pag.51-52).

#### **e) Capacidad de comprensión.**

Esta dimensión es “la aptitud o astucia para alcanzar un entendimiento de las cosas que nos rodea” (pag.54-56).

#### **f) Memoria lógica.**

Esta dimensión es “cuando el estudiante comprende de antemano el significado de lo aprendido” (pag.57-59).

#### **g) Lenguaje expresivo.**

Esta dimensión se refiere a “la manera de que los niños les expresan sus necesidades, deseos y

sentimientos a otros con la comunicación tanto no verbal como verbal” (pág. 60-63).

## **2.3. Marco conceptual.**

**2.3.1. Dimensión afectiva.** “Es una dimensión muy importante del ser humano, que se encuentra como zona intermedia entre lo sensible y lo intelectual y que se constituye en punto de encuentro de ambos. En ella habitan los sentimientos los afectos, las emociones y las pasiones” (Campos, 2014, p: 67).

**2.3.2. Dimensión cognitiva:** “Es la construcción del conocimiento en el niño, se da a través de las actividades que realiza con los objetos, ya sean concretos, afectivos y sociales, que constituyen su medio natural y social” (Segarra, 2013, p: 96).

**2.3.3. Dimensión motriz:** “Es aquella que está relacionada con la habilidad para moverse y desplazarse y permite la coordinación con lo que se ve y se toca, permitiendo al niño tomar contacto con el mundo que le rodea” (Martínez, 2012, p: 103).

**2.3.4. Escritura:** “Es el acto de representar por medio de letras o símbolos gráficos, distintas ideas. Se piensa con palabras y en una lengua determinada” (Valverde, 2014, p: 87).

**2.3.5. Lectoescritura:** “Es la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente, pero también, la lectoescritura constituye un proceso de aprendizaje en el cual los educadores pondrán especial énfasis durante la educación inicial proponiendo a los niños diversas tareas que implican actividades de lectoescritura” (Linares, 2015, p: 134).

**2.3.6. Lectura:** “La lectura es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos, ya sea mentalmente (en silencio) o en voz alta (oral)” (Olano, 2012, p. 89).

**2.3.7. Leer:** “Leer no es simplemente trasladar el material escrito a la lengua oral, leer significa interactuar con un texto, comprenderlo y utilizarlo con fines específicos” (Pacheco, 2013, p: 103)”.

**2.3.8. Psicomotricidad:** “Relación que se establece entre la actividad psíquica de la mente humana y la capacidad de movimiento o función motriz del cuerpo” (Muguerza, 2015, p: 97)”.

## **2.4. Formulación de hipótesis.**

### **2.4.1. Hipótesis general.**

Existencia de relación directa en grado alto entre “la psicomotricidad” y la “preparación para la lectoescritura” en estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito Peca, Provincia de Bagua, Región Amazonas durante el año 2016.

### **2.4.2. Hipótesis específicas.**

**H1:** Existe relación directa en grado alto entre la psicomotricidad: dimensión cognitiva y la preparación de la lectoescritura en estudiantes de 5 años de edad.

**H2:** Existe relación directa en grado alto entre la psicomotricidad: dimensión motriz y la preparación de la lectoescritura en estudiantes de 5 años de edad.

**H3:** Existe relación directa en grado alto entre la psicomotricidad: dimensión afectiva y la preparación de la lectoescritura en estudiantes de 5 años de edad.

## **2.5. Variables.**

### **2.5.1. Definición operacional.**

#### **Variable correlacional 1. Psicomotricidad.**

Se medirá el nivel de psicomotricidad de la muestra de estudio a través de la aplicación de una guía de ejercicios a fin de verificar el nivel de psicomotricidad en las diferentes áreas.

#### **Variable correlacional 2. Lectoescritura.**

Se medirá el nivel de lectoescritura de la muestra de estudio a través de la aplicación de un test, como prueba de entrada, para determinar el nivel de lectura y escritura con la que contaba cada estudiante de años de edad, y que permitirá comparar la diferencia significativa entre las ventajas de aplicar ejercicios en las diferentes áreas de la psicomotricidad y el bajo nivel de ejercicios que se aplican dentro de las aulas.

## 2.5.2. Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>PSICOMOTRICIDAD</b>	Silva (2007), afirma que “la psicomotricidad es una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento, en donde cada nueva habilidad se desarrolla a partir de otra menos organizada que permite integrar y coordinar las funciones de la vida psíquica con el movimiento, convirtiéndose en un elemento básico en el aprendizaje, pues promueve el eficiente proceso cognoscitivo”. En suma, la psicomotricidad es una actividad que facilita el desarrollo integral del niño.	Se realizará a través de una lista de cotejo que contiene 63 ítems que permitirá verificar el nivel de psicomotricidad en las tres dimensiones de estudio cada una con su respectiva opinión crítica positiva (2) o negativa (1) que permitirá determinar si cuenta o no dificultad.	Dimensión motriz	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de la motricidad gruesa.</li> <li>- Desarrollo de la motricidad fina.</li> </ul>
			Dimensión Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación dinámica global y equilibrio.</li> <li>- Control respiratorio.</li> <li>- Disociación de movimientos.</li> <li>- Eficiencia motriz.</li> </ul>
			Dimensión afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Esquema corporal.</li> <li>- Esquema espacial.</li> <li>- Esquema temporal.</li> </ul>

<p><b>LECTOESCRITURA</b></p>	<p>Thoumi (2003), “define a lectura, como un acto individual, es una transformación de los signos a la comprensión, donde cada individuo forma sus propias escenas mentales y saca sus propias conclusiones. Es un medio para organizar el pensamiento, la habilidad que exige un buen desarrollo madurativo, como una muy buena integración sensorial, dado que exige la relación de varias habilidades a la vez”.</p> <p>Bautista (2007), “define a la escritura como la actividad convencional y codificada, es una destreza adquirida que se desarrolla a través de ejercicios específicos que conducen hacia un ideal ortográfico”.</p>	<p>Se aplicará una escala de estimación de cuarenta ítems para determinar el nivel de dificultad que tenga el estudiante al realizar la tarea asignada, si lo realiza (2), presenta dificultad para ejecutar (1)</p>	<p>Coordinación visomotora Memoria visual Capacidad de atención Memoria auditiva Capacidad de comprensión Memoria lógica Lenguaje expresivo</p>	<p>Coordinación de vista, manos y pies. Identifica letras e imágenes. Recuerda nombres, voces y personajes. Recuerda nombres. Comprende indicaciones, gestos, produce sonidos, seria números Ordena imágenes y letras Relata e .imita personajes</p>
------------------------------	--	--	---	--

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

### 3.1. Tipo de investigación.

El presente estudio es de naturaleza tipo descriptiva correlacional, porque describe las características de las variables, sin establecer relaciones de causa-efecto. Asimismo, está orientada en un nivel correlacional, porque tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables: Psicomotricidad y la lectoescritura.

### 3.2. Métodos de investigación.

Se han usado y aplicado métodos generales o lógicos, como lo son:

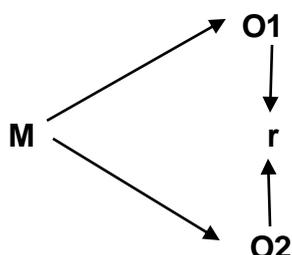
- a) **Inductivo:** “El cual nos ha permitido llegar a conclusiones de carácter general, siguiendo todos los pasos que este método implica, desde aspectos de carácter puntual y particular”.
- b) **Deducción:** “Método que sin lugar a dudas ha servido de mucho, fundamentalmente en los aspectos de carácter técnico y científico, ya que teorías, modelos corrientes, paradigmas, entre otros., fueron analizados desde sus aspectos más generales, hasta llegar cronológicamente a aplicar, relacionar y puntualizar en aspectos de carácter particular en todo el proceso investigativo de este proyecto”.
- c) **Analítico:** “Toda la teoría, hechos y acontecimientos se ha analizado técnicamente de tal forma que puede entenderse estructural coyunturalmente todos los aspectos relacionados con esta investigación”.
- d) **Sintético:** “Como todos los anteriores, este método general ha permitido como consecuencia del análisis, sintetizar la información relevante relacionada con esta temática, de tal forma que no solo mentalmente nos permitirá organizar ideas y hechos, sino que también los podamos explicitar en el informe a través de

organigramas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mentefactos, ensayos y otros”.

- e) **Científico:** “Método que también se ha aplicado en todos los procesos teóricos, operativos y prácticos en la ejecución del estudio, para lo cual se ha seguido de manera organizada y planificada, los pasos que este método demanda”.

### 3.3. Diseño de investigación

Usaremos el **Diseño Descriptivo-correlacional**



**Donde:**

**M** = Estudiantes de 5 años

**O1** = Observación de psicomotricidad

**O2** = Observación de lectoescritura

**r** = Correlación entre dichas variables

### 3.4. Población y muestra.

**Población.**

La población estuvo conformada por 30 niños y niñas de 5 años de edad de Educación Inicial, de la I.E. N° 354– La Peca - Bagua.

**Cuadro N° 01**

**Distribución de la población de la I.E. N° 354 - La Peca – Bagua- 2016**

ESTUDIANTES				TOTAL	
VARONES		MUJERES			
N°	%	N°	%	N°	%
10	33	20	67	30	100

**FUENTE:** CAP de la I.E N° 354 - La Peca – Bagua- 2016

## Muestra.

Se ha considerado como muestra la misma cantidad de la población de estudio constituida por 30 niños y niñas de 5 años, que corresponde al 100 % de la población. El muestreo a aplicar fue el probabilístico de tipo no intencional.

**Cuadro N° 02**

### **Distribución de la muestra de la I.E. N° 34 - La Peca – Bagua- 2016**

ESTUDIANTES				TOTAL	
VARONES		MUJERES			
N°	%	N°	%	N°	%
10	33	20	67	30	100

**FUENTE:** Nómina de matrícula de estudiantes de 5 años de edad, de la I.E. N° 354 - La Peca – Bagua- 2016.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.**

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, es como se detalla a continuación:

<b>Técnica según su naturaleza</b>	<b>Modalidad</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Explicación</b>
Observación	Directa	Lista de cotejo Escala de estimación	“Es una técnica que ha permitido determinar los niveles de psicomotricidad y lectoescritura de la muestra de estudio”.
Documental	Directa	Ficha de análisis documental	“Es una técnica que ha permitido la recolección de información de una serie de documentos como: levantamientos bibliográficos, revistas, recortes de prensa, e Internet”.
Técnicas de fichaje	Directa	Fichas, bibliográficas, textuales y de resumen	“Es una técnica que ha permitido recopilar información de los conceptos básicos referentes a la investigación”.

### **Validez de los instrumentos**

La validez de contenido del cuestionario de psicomotricidad se ha realizado a través del juicio de expertos.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

En el procesamiento y análisis de la información obtenida, “se ha utilizado las tablas de resultados a través de cuadros estadísticos. Además, se ha transformado la información obtenida en porcentajes; y se ha establecido las relaciones correspondientes, entre las variables de estudio. Asimismo, Los resultados de los test y listas de cotejo han sido procesados mediante la estadística descriptiva y presentados mediante cuadros, barras y gráficos circulares”.

También para correlacionar las variables se ha utilizado el coeficiente de Pearson.

Finalmente, La interpretación se ha realizado en función del marco teórico, las hipótesis y objetivos; a fin de obtener los resultados, conclusiones y recomendaciones pertinentes.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS.

### 4.1. Descripción e interpretaciones.

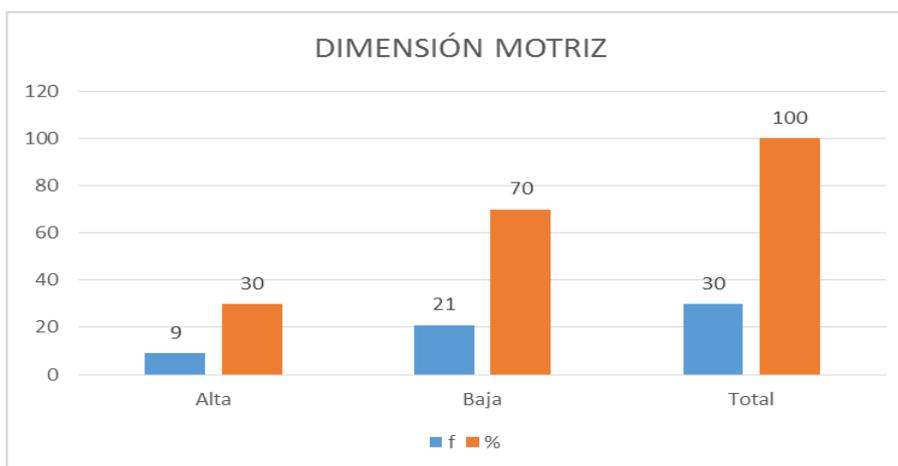
#### 4.1.1. Determinación del nivel de psicomotricidad en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

**Tabla 4.1.1.1.** Nivel de psicomotricidad en la “dimensión motriz” en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión motriz	f	%
Alta	9	30
Baja	21	70
Total	30	100

Fuente: Lista de cotejo.

**Gráfico 4.1.1.1**



Fuente: Tabla 4.1.1.1.

#### Interpretación.

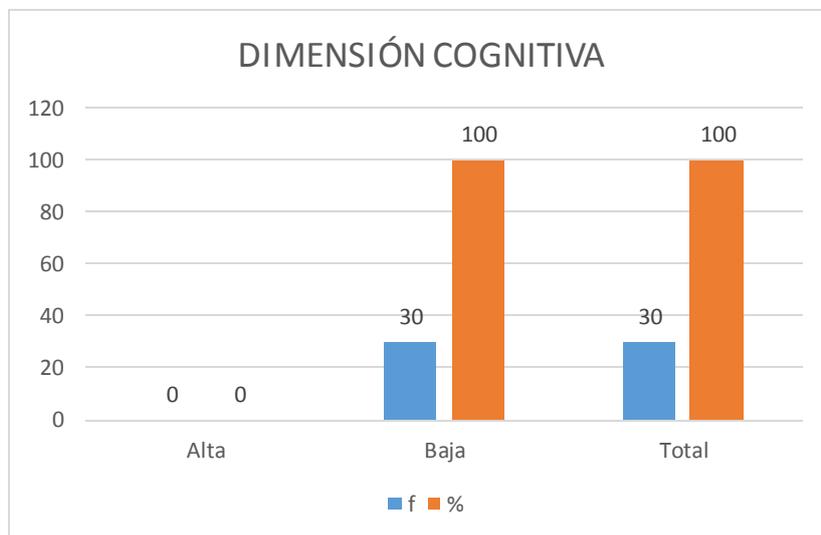
Según la Tabla y Gráfico 4.1.1.1, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto a la psicomotricidad en la “**dimensión motriz**”, se han ubicado en el 70% (21 niños) en el **nivel bajo** y 30%(9 niños) en el **nivel alto**, demostrándose un alto porcentaje de mejora en la psicomotricidad en “la dimensión motriz” en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.1.2.** Nivel de psicomotricidad en la “dimensión cognitiva” en los niños de 5 años de edad, de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión cognitiva	f	%
Alta	0	0
Baja	30	100
Total	30	100

Fuente: Lista de cotejo.

**Grafico 4.1.1.2**



Fuente: Tabla 4.1.1.2

### Interpretación

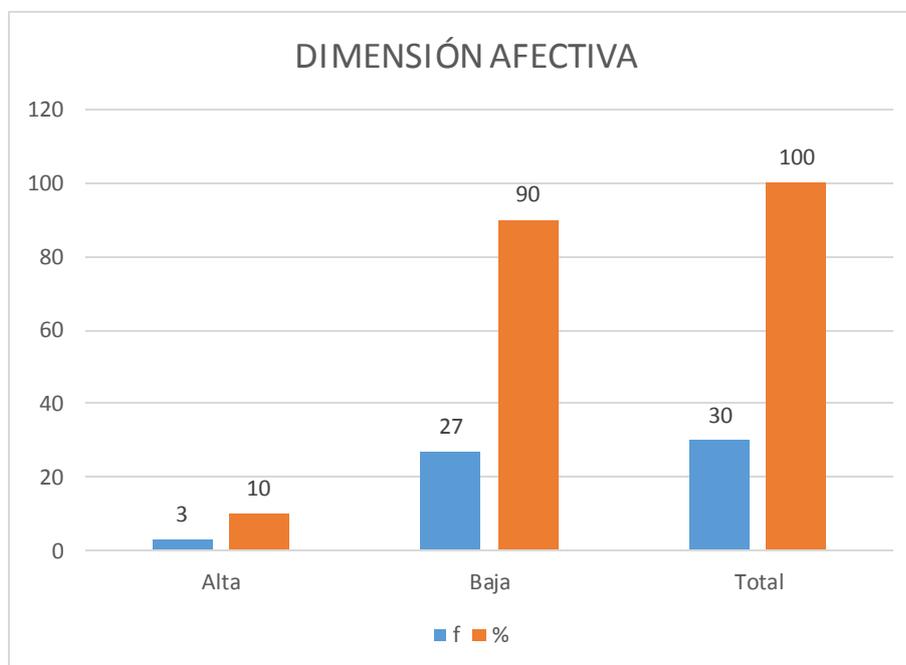
Según la Tabla y Grafico 4.1.1.2, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto a la psicomotricidad en la “**dimensión cognitiva**”, se han ubicado en el 100% (30 niños) en el **nivel bajo**, demostrándose un alto porcentaje de mejorar la psicomotricidad en la “dimensión cognitiva” en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.1.3.** Nivel de psicomotricidad en la “dimensión afectiva” en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión afectiva	f	%
Alta	3	10
Baja	27	90
Total	30	100

Fuente: Lista de cotejo.

**Gráfico 4.1.1.3**



Fuente: Tabla 4.1.1.3

### Interpretación

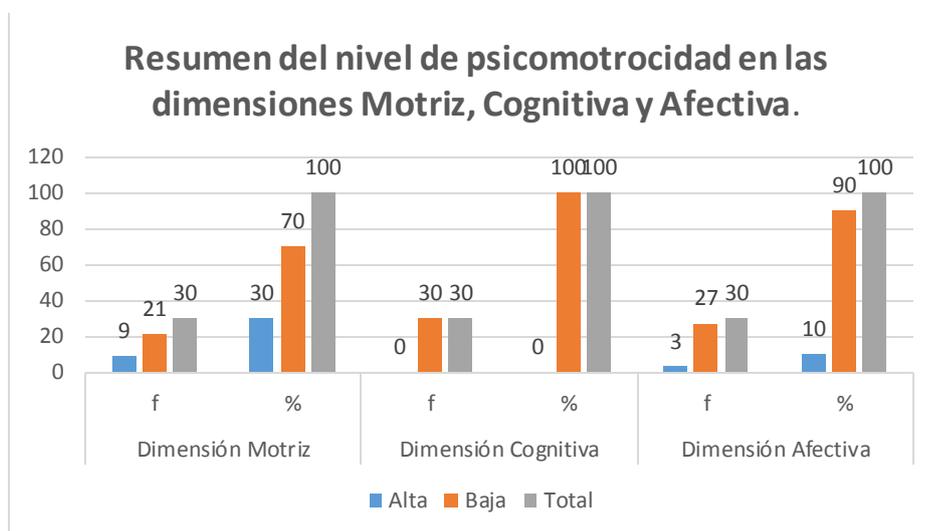
Según la Tabla y Gráfico 4.1.1.3, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto a la psicomotricidad en la “**dimensión afectiva**”, se han ubicado en el 90% (27 niños) en el **nivel bajo** y 10%(3 niños) en el **nivel alto**, demostrándose un alto porcentaje de mejorar la psicomotricidad en la “dimensión afectiva” en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.1.4.** Resumen del nivel de psicomotricidad en las dimensiones: motriz, cognitiva y afectiva en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Nivel	Dimensión Motriz		Dimensión Cognitiva		Dimensión Afectiva	
	f	%	f	%	f	%
Alta	9	30	0	0	3	10
Baja	21	70	30	100	27	90
Total	30	100	30	100	30	100

Fuente: Lista de cotejo.

**Grafico 4.1.1.4**



Fuente: Tabla 4.1.1.4.

### Interpretación

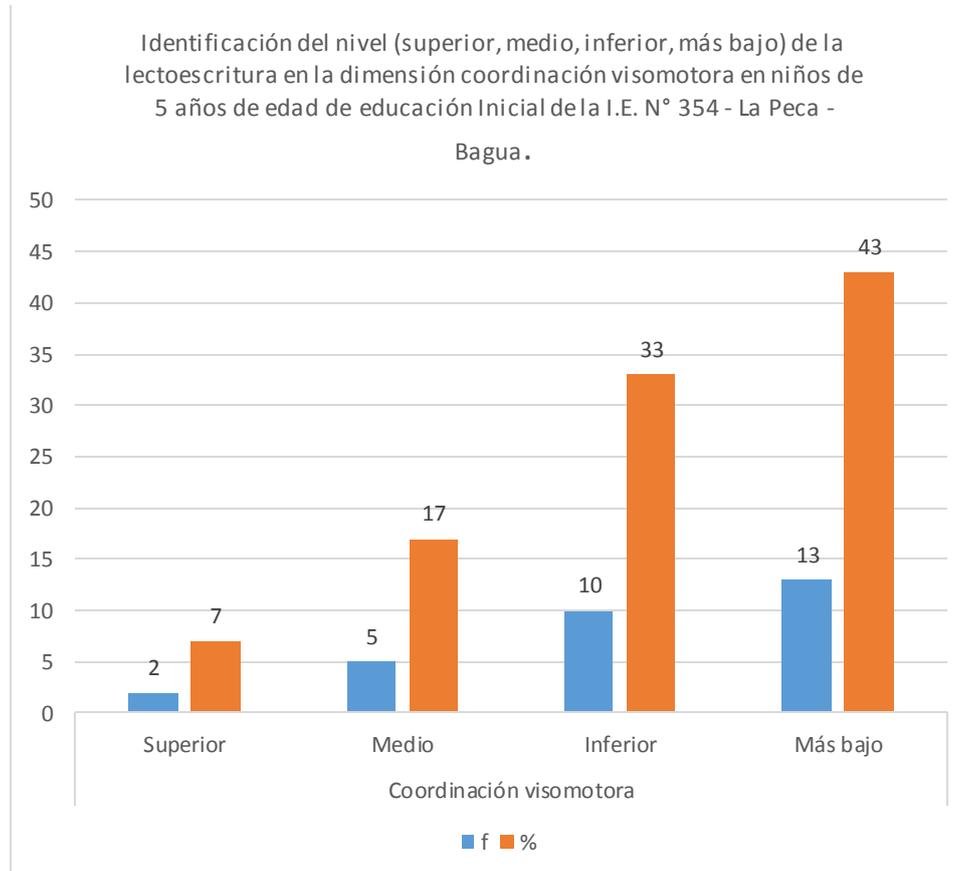
Según la tabla y grafico 4.1.1.4, se presenta el resumen con respecto a la **psicomotricidad** en los niños de 5 años de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua; donde se aprecia que el 100% de niños se encuentran en el bajo en la dimensión **cognitiva**, el 90% en el nivel bajo en la dimensión **afectiva**, y el 70% en el nivel bajo en la dimensión **motriz**, demostrándose de esta manera el nivel de psicomotricidad de los niños intervenidos de 5 años de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

**4.1.2.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) en las dimensiones de lectoescritura (coordinación visomotora, memoria visual, capacidad de atención, memoria auditiva, capacidad de comprensión, memoria lógica y lenguaje expresivo) en estudiantes de 5 años de edad de educación Inicial de la I. E. N° 354 - La Peca – Bagua.

**Tabla 4.1.2.1.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión coordinación visomotora en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Coordinación visomotora	Superior	2	7
	Medio	5	17
	Inferior	10	33
	Más bajo	13	43
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación



Fuente: Tabla 4.1.2.1

## Interpretación

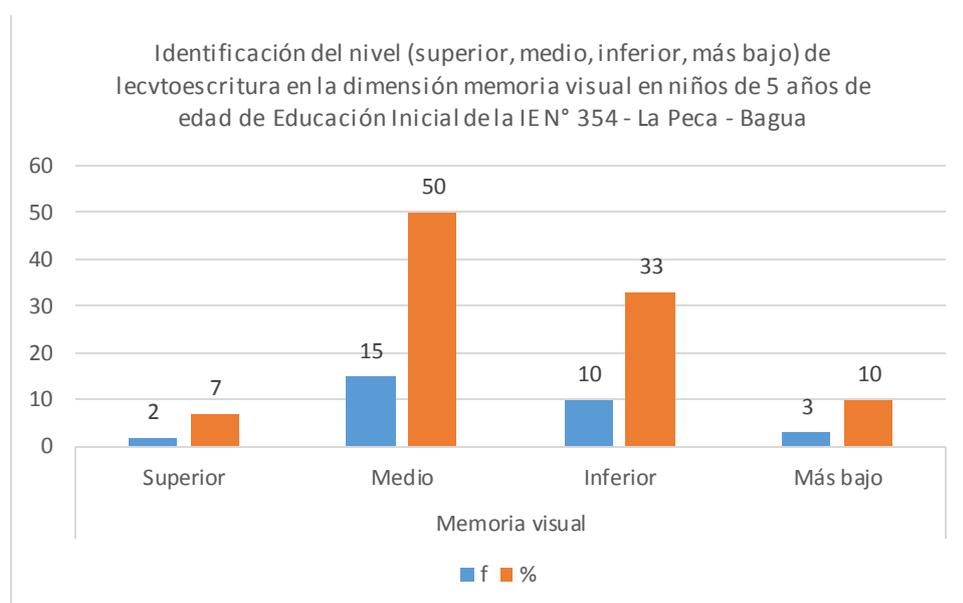
Según la Tabla y Grafico 4.1.2.1, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la “dimensión coordinación visomotora”, se han ubicado en el 43% (13 niños) en el **nivel más bajo**, 33%(10 niños) en el **nivel inferior**, 17% (5 niños) en el **nivel medio y** 7% (2 niños) en el **nivel superior** demostrándose un alto porcentaje de mejorar la dimensión coordinación visomotora con respecto a la lectoescritura en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.2.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión memoria visual en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Memoria visual	Superior	2	7
	Medio	15	50
	Inferior	10	33
	Más bajo	3	10
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.2**



Fuente: Tabla 4.1.2.2

### Interpretación

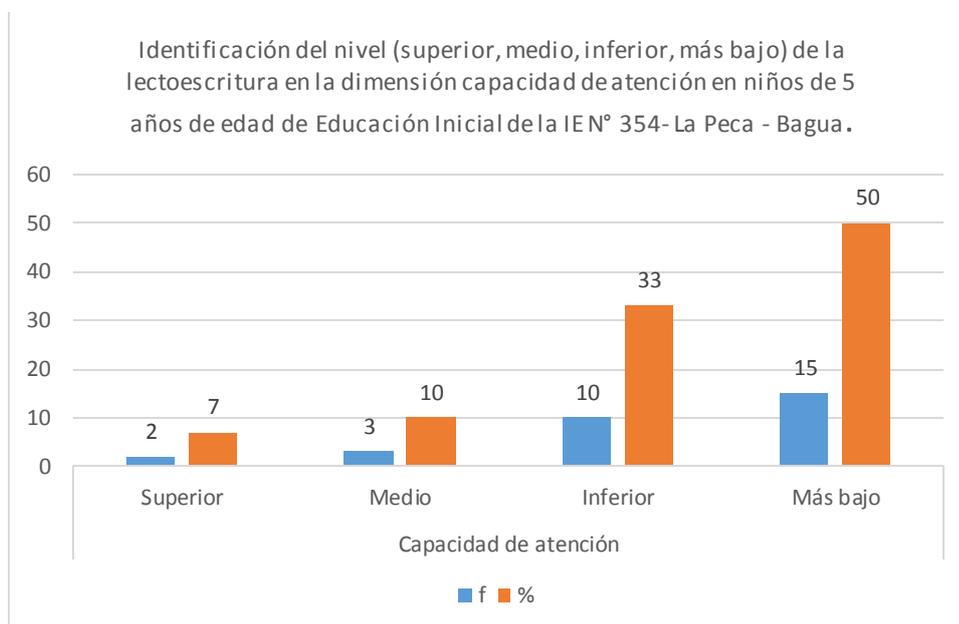
Según la Tabla y Gráfico 4.1.2.2, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la “dimensión memoria visual”, se han ubicado en el 50% (15 niños) en el **nivel medio**, 33%(10 niños) en el **nivel inferior**, 10% (3 niños) en el **nivel medio** y 7% (2 niños) en el **nivel superior** demostrándose que existe el 43% por mejorar la dimensión memoria visual con respecto a la lectoescritura en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.3.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión capacidad de atención en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Capacidad de atención	Superior	2	7
	Medio	3	10
	Inferior	10	33
	Más bajo	15	50
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.3**



Fuente: Tabla 4.1.2.3

### Interpretación

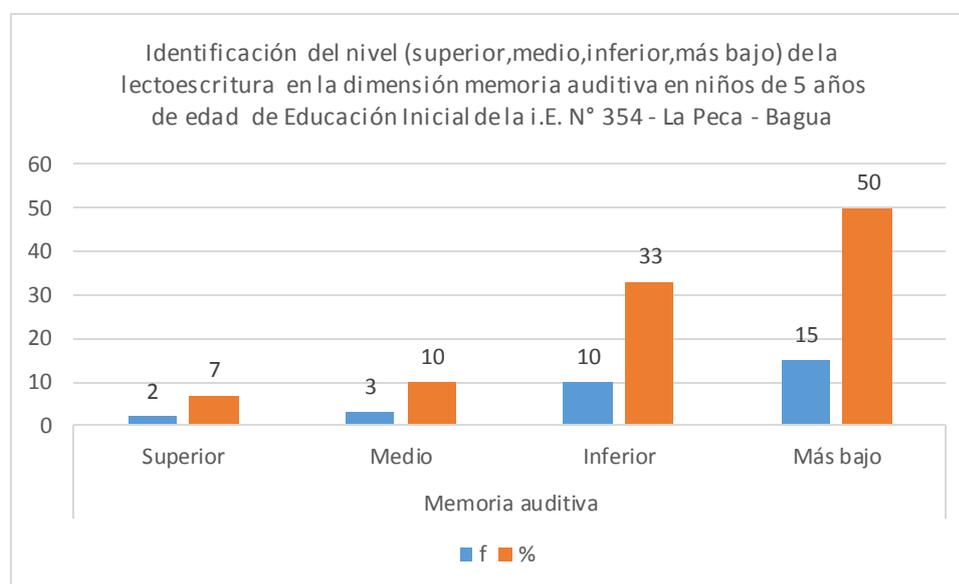
Según la Tabla y Gráfico 4.1.2.3, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la “Capacidad de atención”, se han ubicado en el 50% (15 niños) en el **nivel más bajo**, 33%(10 niños) en el **nivel inferior**, 10% (3 niños) en el **nivel medio** y 7% (2 niños) en el **nivel superior** demostrándose que existe el 50% por mejorar la dimensión capacidad de atención con respecto a la lectoescritura en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.4.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión memoria auditiva en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Memoria auditiva	Superior	2	7
	Medio	3	10
	Inferior	10	33
	Más bajo	15	50
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.4**



Fuente: Tabla 4.1.2.4.

### Interpretación

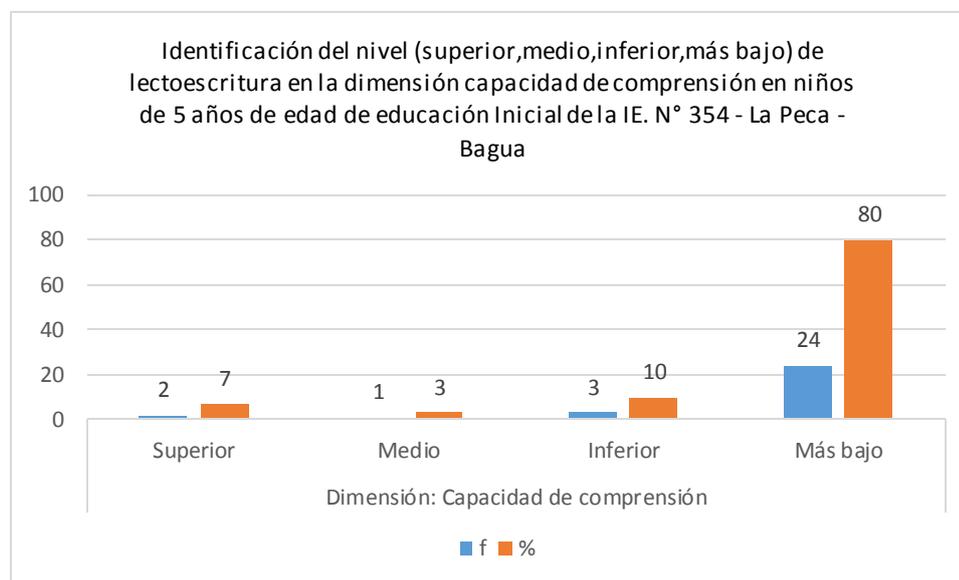
Según la Tabla y Gráfico 4.1.2.4, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la “Memoria auditiva”, se han ubicado en el 50% (15 niños) en el **nivel más bajo**, 33%(10 niños) en el **nivel inferior**, 10% (3 niños) en el **nivel medio** y 7% (2 niños) en el **nivel superior** demostrándose que existe el 50% por mejorar la dimensión memoria auditiva con respecto a la lectoescritura en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.5.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión capacidad de comprensión en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Dimensión: Capacidad de comprensión	Superior	2	7
	Medio	1	3
	Inferior	3	10
	Más bajo	24	80
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.5**



Fuente: Tabla 4.1.2.5

### Interpretación

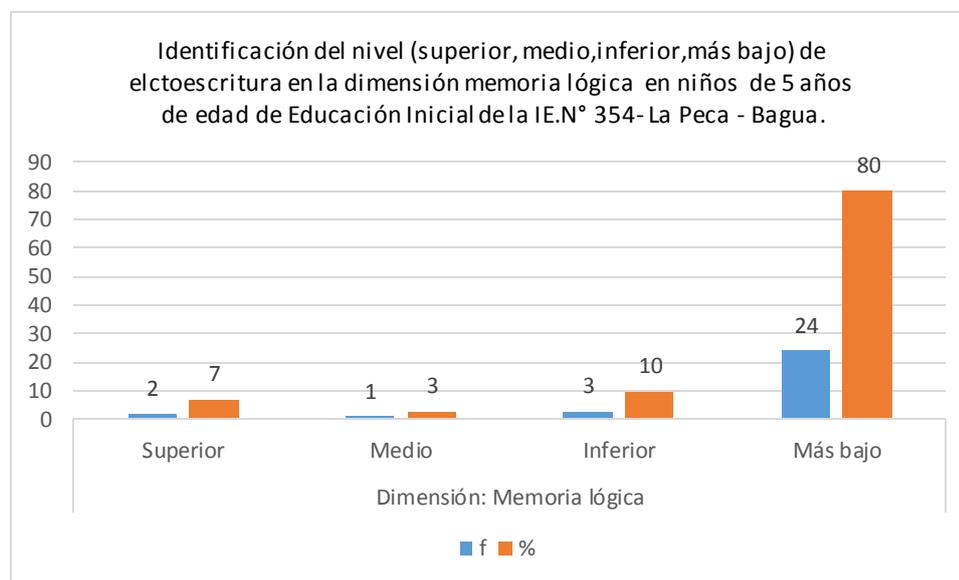
Según la Tabla y Gráfico 4.1.2.5, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la “Memoria auditiva”, se han ubicado en el 80% (24 niños) en el **nivel más bajo**, 10%(3 niños) en el **nivel inferior**, 7% (2 niños) en el **nivel superior**, 3% (2 niños) en el **nivel medio** demostrándose que existe el 80% por mejorar la dimensión capacidad de comprensión con respecto a la lectoescritura en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.6.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión memoria lógica en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Dimensión: Memoria lógica	Superior	2	7
	Medio	1	3
	Inferior	3	10
	Más bajo	24	80
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.6**



Fuente: Tabla 4.1.2.6

### Interpretación

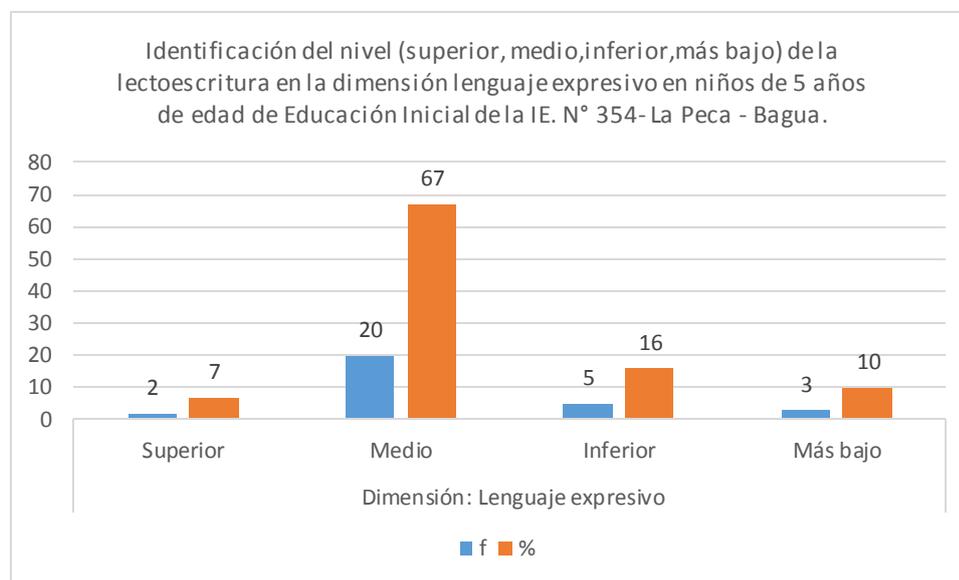
Según la Tabla y Gráfico 4.1.2.6, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la “Memoria auditiva”, se han ubicado en el 80% (24 niños) en el **nivel más bajo**, 10%(3 niños) en el **nivel inferior**, 7% (2 niños) en el **nivel superior**, 3% (2 niños) en el **nivel medio** demostrándose que existe el 80% por mejorar la dimensión memoria lógica con respecto a la lectoescritura en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.7.** Identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en la dimensión lenguaje expresivo en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Dimensión	Nivel	f	%
Lenguaje expresivo	Superior	2	7
	Medio	20	67
	Inferior	5	16
	Más bajo	3	10
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.7**



### Interpretación

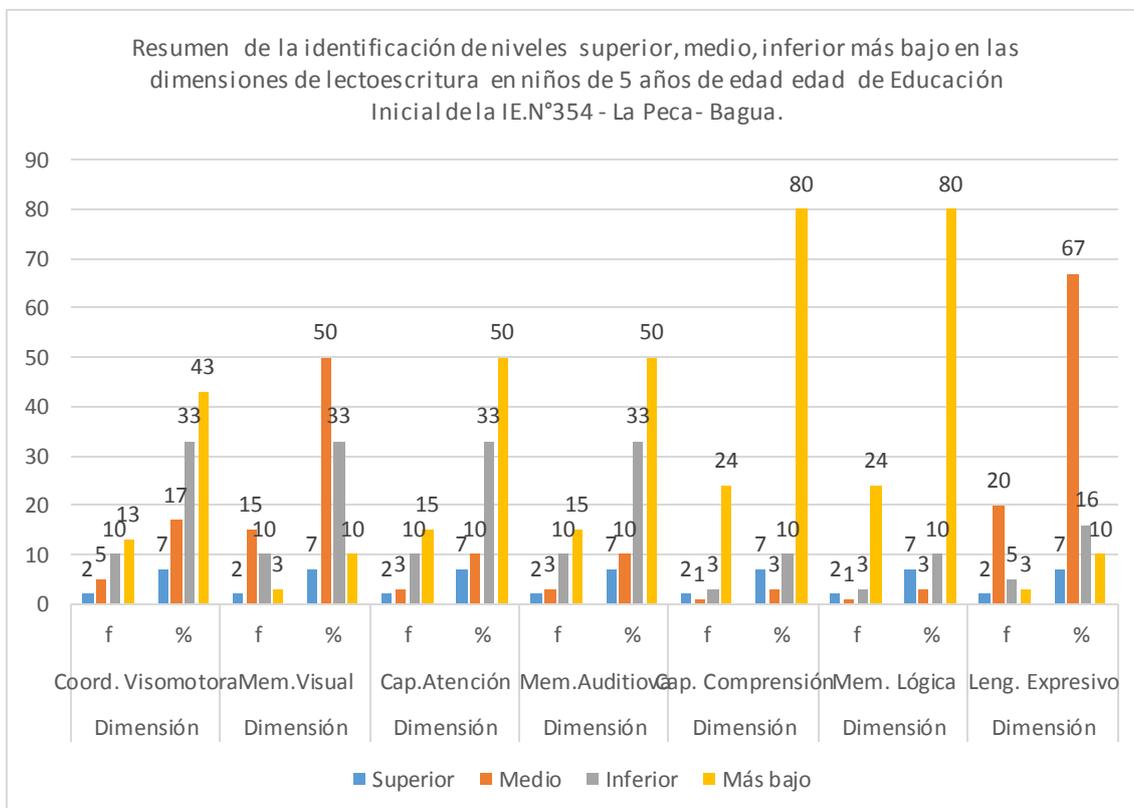
Según la Tabla y Gráfico 4.1.2.7, se aprecia que 30 niños y niñas que representan el 100% del nivel inicial de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, con respecto al nivel de lectoescritura en la dimensión “lenguaje expresivo”, se han ubicado en el 10% (3 niños) en el **nivel más bajo**, 16%(5 niños) en el **nivel inferior**, 7% (2 niños) en el **nivel superior**, 67% (20 niños) en el **nivel medio** demostrándose que existe el 10% por mejorar la dimensión del lenguaje expresivo en niños de la muestra de estudio.

**Tabla 4.1.2.8.** Resumen de la identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en las dimensiones (coordinación visomotora, memoria visual, capacidad de atención, memoria auditiva, capacidad de comprensión, memoria lógica, lenguaje expresivo) en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Nivel	Dimensión Coordinación Visomotora		Dimensión Memoria Visual		Dimensión Capacidad Atención		Dimensión Memoria Auditiva		Dimensión Capacidad de Comprensión		Dimensión Memoria Lógica		Dimensión Lenguaje Expresivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Superior	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2
Medio	5	17	15	50	3	10	3	10	1	3	1	3	20	67
Inferior	10	33	10	33	10	33	10	33	3	10	3	10	5	16
Más bajo	13	43	3	10	15	50	15	50	24	80	24	80	3	10
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Escala de estimación

**Gráfico 4.1.2.8**



Fuente: Tabla 4.1.2.8

**Interpretación:**

Según la tabla y gráfico 4.1.2.8, se presenta el resumen de la identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en las dimensiones (coordinación visomotora, memoria visual, capacidad de atención, memoria auditiva, capacidad de comprensión, memoria lógica, lenguaje expresivo) en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, donde se ha apreciado que el 43% de niños se ubican en el nivel más bajo en la dimensión visomotora, el 50% en el nivel medio en la dimensión memoria visual, el 50% en el nivel más bajo en las dimensiones capacidad de atención y memoria auditiva, el 80% en el nivel más bajo en las dimensiones capacidad de comprensión y memoria lógica, el 67% en el nivel medio en cuanto a la dimensión lenguaje expresivo demostrándose de esta manera que en las dimensiones de lectoescritura en los niños intervenidos de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua necesitan mejorar en las dimensiones de estudio con respecto a la lectoescritura.

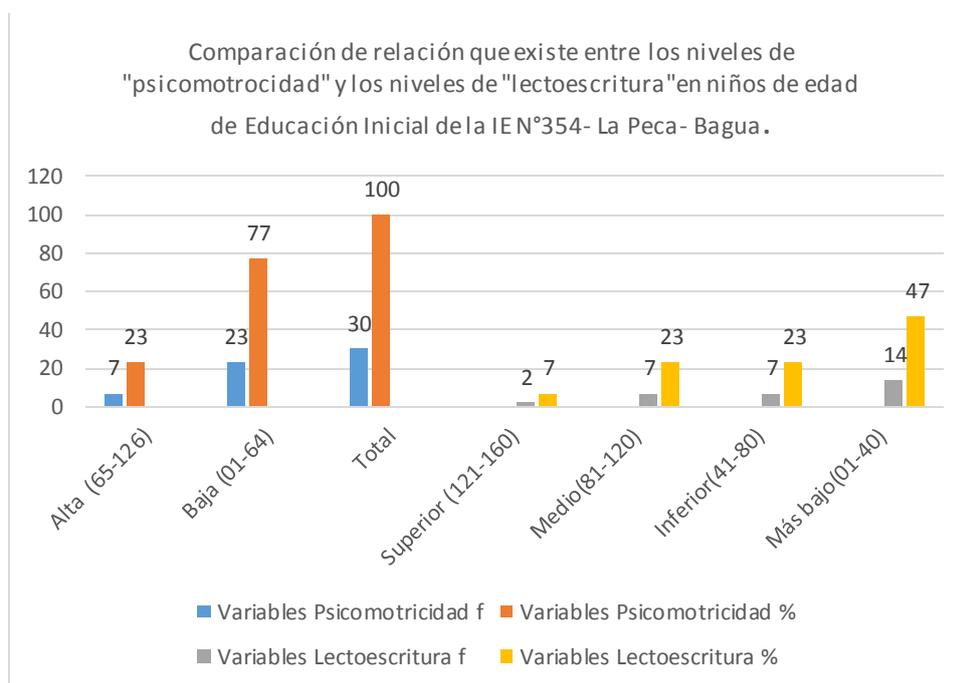
#### 4.1.3. Comparación de la existencia de relación entre los niveles de psicomotricidad y los niveles de lectoescritura.

**Tabla 4.1.3.1.** Comparación de la relación que existe entre los niveles de “psicomotricidad” y los niveles de “lectoescritura” en niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua.

Niveles	Variables			
	Psicomotricidad		Lectoescritura	
	f	%	f	%
Alta (65-126)	7	23		
Baja (01-64)	23	77		
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>		
Superior (121-160)			2	7
Medio(81-120)			7	23
Inferior(41-80)			7	23
Más bajo(01-40)			14	47
<b>Total</b>			<b>30</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Lista de cotejo de psicomotricidad y escala de estimación lectoescritura.

**Gráfico 4.1.3.1.**



**Fuente:** Tabla 4.1.3.1.

## **Interpretación**

Según la tabla y gráfico 4.1.3.1, los resultados de puntuación de la lista de cotejo y escala de estimación; con respecto a la existencia de relación entre “los niveles de psicomotricidad” y “los niveles de lectoescritura” en niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, se ha encontrado que existe relación directa entre la variable de estudio de “la psicomotricidad” y “la lectoescritura”; en la primera se han ubicado el 77% en el nivel bajo con respecto a “la psicomotricidad” y asimismo en la segunda variable sobre la “lectoescritura” se han ubicado el 47% en el nivel más bajo; por lo tanto, se confirma que existe una relación directa entre ambas variables de estudio.

## 4.2. Discusión de resultados.

Con el objetivo de “*determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la preparación para la lectoescritura en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas durante el año 2016*”, se evaluaron a 30 niños. Los resultados Según la tabla y gráfico (4.1.1.4), se presenta resultados con respecto a “la **psicomotricidad**” en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial; donde se aprecia que “el 100% de niños se encuentran en el nivel bajo en la dimensión **cognitiva**, el 90% en el nivel bajo en la dimensión **afectiva**, y el 79% en el nivel bajo en la dimensión **motriz**; demostrándose de esta manera el nivel de psicomotricidad de los niños intervenidos de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, se encuentran en las tres dimensiones analizadas en el **nivel bajo**”.

Asimismo, según tabla y gráfico (4.1.2.8) con respecto a la identificación del nivel (superior, medio, inferior, más bajo) de lectoescritura en las dimensiones (coordinación visomotora, memoria visual, capacidad de atención, memoria auditiva, capacidad de comprensión, memoria lógica, lenguaje expresivo) en niños de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, donde se ha apreciado que el 43% de niños se ubican en el nivel más bajo en la dimensión visomotora, el 50% en el nivel medio en la dimensión memoria visual, el 50% en el nivel más bajo en las dimensiones capacidad de atención y memoria auditiva, el 80% en el nivel más bajo en las dimensiones capacidad de comprensión y memoria lógica, el 67% en el nivel medio en cuanto a la dimensión lenguaje expresivo demostrándose de esta manera que en las dimensiones de lectoescritura los niños intervenidos de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua necesitan mejorar en las dimensiones de estudio con respecto a la lectoescritura.

Además, según la tabla y gráfico (4.1.3.1), “los resultados de puntuación de la lista de cotejo y escala de estimación con respecto a la relación que existe entre los niveles de psicomotricidad y los niveles de lectoescritura en niños

de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, se ha encontrado que existe relación directa entre la variable de estudio la psicomotricidad y la lectoescritura; en la primera se han ubicado el 77% en el nivel bajo con respecto a “la psicomotricidad” y asimismo en la segunda variable sobre la “lectoescritura” se han ubicado el 47% en el nivel más bajo; por lo tanto, se confirma que existe una relación directa entre ambas variables de estudio.

Los resultados de la investigación tienen coherencia con los hallazgos de Catón & Mayte. (2012). En el trabajo de investigación titulada: “Psicomotricidad y su relación en el proceso de la lectoescritura”, realizado en el centro educativo “La Villa”, en la que concluye que “la estimulación de las áreas de psicomotricidad mejora significativamente los niveles de lectoescritura en el niño y niña de educación inicial. Que la aplicación de ejercicios y actividades con secuencia y constancia mejoran el aprendizaje de la lectoescritura del estudiante”. Asimismo, existe pertinencia con el estudio de Mosquera (2003); titulado: “*Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lectoescritura en la edad de cinco años*”, donde concluye, que “el programa de actividades psicomotrices, favorece el desarrollo de habilidades lectoras y favorecen el desarrollo humano, que tiene que ocupar un lugar preferente en el proceso educativo del niño”.

Los resultados del estudio, tienen mucha concordancia con el trabajo de Gastiaburú (2012) titulada: “programa juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años”, arribando a siguiente conclusión: “Muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor, coordinación visomotora y **lectoescritura** en niños y niñas de 3 años”.

Por ende, los resultados arribados tienen mucho que ver con los puntos de vista por Palomino (2014), quien menciona que “parte del aprendizaje es el proceso de lectoescritura, que es la relación que existe entre la lectura y escritura como actividades en donde se desarrollan destrezas y habilidades cognitivas, cuyas bases son cada una de las áreas de la psicomotricidad”.

También, el estudio guarda relación con los aportes de Haeussler & Marchant (2009) “quienes consideran que la **psicomotricidad** como: la madurez psicológica y motora; que tiene un niño en relación a tres áreas básicas: coordinación visomotora, lenguaje y motricidad”; aspectos que las docentes de educación inicial desconocen.

Además, los resultados de la investigación se relaciona con aportes de Calvo (2015), “quien sostiene que favorece la aparición de la actividad mental específicamente humana (atención, lenguajes expresivos, etc.) como resultado del desarrollo motriz (tónico-emocional, sensorio-motor, y perceptivo-motriz), es decir este nivel, surge de la actividad mental como resultado de la motriz apoyada en la realidad”; por la que se concluye que el estudio realizado ha encontrado una relación directa entre “la psicomotricidad” y “la preparación para la lectoescritura” en niños de 5 años de edad del nivel inicial, de la Institución Educativa. N° 354– La Peca - Bagua.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

### 5.1. Conclusiones.

Al concluir el estudio se ha arribado a las siguientes conclusiones:

- a) Que el nivel de **psicomotricidad** en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua; según resultados se ha concluido que los niños se hallan en nivel bajo en las dimensiones de estudio; el 100% con respecto a la dimensión **cognitiva**, el 90% en la dimensión **afectiva**, y el 70% en la dimensión **motriz**, demostrándose de esta manera el objetivo (1) a través de la tabla y gráfico (4.1.1.4)
- b) Que el nivel de **lectoescritura** en los niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua; según deducciones se concluye que el 43% de niños se ubican en el nivel más bajo en la dimensión visomotora, el 50% en el nivel medio en la dimensión memoria visual, el 50% en el nivel más bajo en las dimensiones capacidad de atención y memoria auditiva, el 80% en el nivel más bajo en las dimensiones capacidad de comprensión y memoria lógica, el 67% en el nivel medio en cuanto a la dimensión lenguaje expresivo demostrándose de esta manera que en las dimensiones de lectoescritura en los niños intervenidos de 5 años de edad de Educación Inicial de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua necesitan mejorar en las dimensiones de estudio con respecto a la lectoescritura.
- c) Que los resultados de puntuación de la lista de cotejo y la escala de estimación con respecto a la relación que existe entre “los niveles de psicomotricidad” y “los niveles de lectoescritura” en niños de 5 años de edad de Educación Inicial, de la IE. N° 354 – La Peca – Bagua, se ha encontrado que “existe **relación directa** entre la variable de estudio “**psicomotricidad**” y “**lectoescritura**”; en la primera se han ubicado el 77% de niños en el **nivel bajo** con respecto a la psicomotricidad y en la segunda variable sobre la lectoescritura se han ubicado el 47% en el **nivel más bajo**; por lo tanto, se confirma que existe una relación directa entre ambas variables de estudio, quedando demostrado de esta manera el objetivo (3) a través de la tabla y gráfico (4.1.3.1).

## 5.2. Sugerencias.

Al concluir el estudio se ha arribado a las siguientes sugerencias:

- a) Al especialista de la UGEL Bagua: “considerar talleres de fortalecimiento de capacidades para docentes del nivel inicial sobre la importancia del desarrollo de actividades psicomotrices para promover el mejoramiento de “la lectoescritura” en los niños de Educación Inicial”.
  
- b) A la directora de la Institución Educativa de Educación Inicial de N° 354 – La Peca – Bagua: “monitorear que las docentes de su institución educativa inserten actividades con respecto al desarrollo de la psicomotricidad, en sus unidades didácticas; para promover mejorar significativamente la lectoescritura en los niños del nivel inicial”.
  
- c) A las docentes del nivel inicial: “diseñar y ejecutar actividades que permitan el desarrollo de una alta psicomotricidad para el logro de una buena lectoescritura en los niños de 5 años de edad”.
  
- d) A los padres de familia: “participar en jornadas y encuentros familiares, programados por la docente, para informarse sobre como participar de las actividades cotidianas en el hogar y se ayude al niño a mejorar su nivel de psicomotricidad, para el logro de aprendizajes significativos en la lectoescritura”.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aucouturier, B. (1934), *“Teoría de la práctica psicomotriz”*, Francia.
- Bautista J. (2007), *“La lectura como herramienta indispensable”*. 2da. Ed. Guatemala.
- Benjumea, M.G. (2010), *“Concepto de dimensión motriz”*, España.
- Berruezo (1995), *Psicomotricidad*. Publicado en:  
[www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm](http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm)
- Bourdieu, P.F. (1991), *“Concepto de la dimensión cognitiva”*, Francia.
- Bravo, W.H. (2003), *“Concepto de escritura”*, Chile.
- Campos, F. (2014), *“Concepto de dimensión afectiva”*, Uruguay.
- Cantuña V. (2010).” *Análisis de la programación de las actividades lúdicas y recreativas para el desarrollo de la psicomotricidad en los niños/as de 4 a 5 años del centro infantil municipal “Gotitas de amor” del Cantón Rumiñahui en el año escolar 2009-2010”*. Propuesta alternativa. Tesis de grado, Ciencias de la educación. Escuela Politécnica del ejército, Ecuador.
- Cassay, D. (2007) *“Dominio de la lengua escrita”*, Madrid, España.
- Castro, J.L. (2014), *“Dimensiones de la psicomotricidad”*, Costa Rica.
- Catón, E. & Mayte, L. (2012), *“Psicomotricidad y su relación en el proceso de la lectoescritura”*, tesis, Colombia.
- Cevallos, C.R. (2014), *“Condiciones necesarias para el aprendizaje de la lectoescritura en niños de educación inicial”*, Honduras.
- Cobos, L. (2006) *“La madurez relacionada con los físico y psíquico”* Madrid, España.
- Colmenares (2012), *“La lectura como proceso cognitivo”*, Venezuela.
- De Lievre L. y Staes M. (1992), *“Psicomotricidad”*, Revista Iberoamericana de Psicomotricidad, España.
- Dupré, J. (2003). *“Educación motriz”*. Madrid, España.
- Fernández; Y. (2013), *“Concepto de psicomotricidad”*, Chile

- Ferreiro, E. *“Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño”*. Editorial Siglo XXI, 1979.
- Fonseca, J. (1996), *“importancia del adecuado desarrollo psicomotor”*, Bogotá.
- Frith, P.W. (1985), *“Proceso de adquisición de la lectura y la escritura”*, Reino Unido.
- Gastiaburú, G.M. (2012) *“Programa “juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años” de una I.E. del Callao; Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.*
- Goodman & Ferreiro (1994), *“Teoría psicolingüística”*, Republica Dominicana  
Haeussler, W & Marchant, K. (2009), *La psicomotricidad como la madurez psicológica y motora*, Nueva York.
- Halliday, C. (1986), *“categorías y funciones lingüísticas”*, Australia.
- Huertas, C.(2014), *“Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura”*. México.
- Hurtado, N. (2012). *“Aprendizaje significativo a partir de la propia experiencia”*, Villa del Mar, Chile.
- Jaimés, B. (2006) *“Desarrollo psicomotor”*, Colombia.
- Juárez, D. (2013), *“La lectura”*, México.
- Lapierre, L. (2004), *“Psicomotricidad y Técnicas Corporales”*. Disponible en <http://www.chasque.apc.org/psicomot>
- Levin, G. (2002), *“La práctica psicomotriz”*, Nueva York.
- Linares, F. (2014), *“La escritura”*, Bolivia.
- Linares, H. & Silva, G. (2007) *“importancia de promover el desarrollo psicomotor en la niñez temprana”*, Lima. Perú.
- Linares, J. (2015), *“Concepto de lectoescritura”*, Lima, Perú.
- Lora, M. & Flórez, C. (1997) *“potencialidades del niño: biológicas, psíquicas y sociales”*, México.

- Márquez, H. (2013), *“La psicomotricidad y su importancia en la educación infantil”*, Colombia.
- Martínez, V. (2012), *“Concepto de dimensión motriz”*, México.
- Metsala, V. & Garlock, G.H. (2003), *“Concepto de lectura”*, Eslovaca.
- Montealegre, R. (2006) *“Concepto de lectoescritura”*, Colombia.
- Morales, H. (2013), *“Prerrequisitos básicos para la lectoescritura”*, Paraguay.
- Morán, A. (1994), *“La importancia que los docentes de primer grado deben dar al aprestamiento como parte del desarrollo de la lectoescritura”*, publicado en: [www.educaferia.com/dip](http://www.educaferia.com/dip)
- Mosquera, A. (2003), *“Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lectoescritura en la edad de cinco años”*, tesis, Quito, Ecuador.
- Muguerza, E. (2015), *“Concepto de psicomotricidad”*, México.
- Muniain, J. (1997), *“Psicomotricidad”*. Disponible en: [www.terra.es/personal/psicomot/defpscmt.html](http://www.terra.es/personal/psicomot/defpscmt.html)
- Nieto, C. (2010). *“Bebes Claves para ser feliz: Psicomotricidad y Estímulos”*. Editorial LIBSA, S.A. MADRID, ESPAÑA.
- Núñez, L. y Fernández, A. (1994), *Psicomotricidad*. Publicado en [www.psicomotricidad.com](http://www.psicomotricidad.com)
- Núñez, L. y Fernández, A (1994), *“en el artículo Psicomotricidad en el niño de cinco años”*. Publicado en [www.psicomotricidad.com](http://www.psicomotricidad.com).
- Olano, L. (2012), *“Concepto de Lectura”*, Madrid, España.
- Oliva, A. (2000) *“Folleto para validar estudio de tesis”*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. C.A.
- Ortega, N. (2000), *“Concepto de dimensión afectiva”*, Argentina
- Pacheco, M. (2013), *“Concepto de Leer”*, Buenos Aires- Argentina
- Palomino, J.R. (2014). *“El aprendizaje en el proceso de lectoescritura”*, Chile
- Parrales, A. (2014), *“La psicomotricidad y sus beneficios en los niños”*, Cali, Colombia.

- Piaget, J. (1964) "*Teoría de la psicomotricidad*", Suiza.
- Piaget, J. (2008), "*Desarrollo psicomotor*", Ginebra.
- Pineda, A. (2008) "*La importancia de los cuentos tradicionales y la psicomotricidad en educación infantil*". En: *Revista digital innovación y experiencias educativas*, (13): 1-10pp.
- Quispe, W. (2015) "*La lectoescritura como producto de una actividad psicomotriz*", Instituto Superior "Nuestra Señora de Chota" Cajamarca, Perú.
- Ramírez. S. (2014), "*La lectoescritura es un proceso cognitivo*", Chile.
- Revilla, C.G. (2014), "*La psicomotricidad y el niño*", Madrid, España.
- Rodríguez, V. (1998), "*Concepto de leer*", Paraguay
- Roesch, D. (2007), "*Cuáles son los factores que inciden en la incapacidad para el aprendizaje de la lectoescritura*", Tesis inédita. Facultad de Humanidades. U.R.L. Quetzaltenango. Guatemala.
- Sánchez, J. (2008), "*Recursos y Estrategias en Psicomotricidad*", Editorial Aljibe. Lexington.
- Sánchez, M. (2014), "*La lectoescritura y la madurez perceptiva en las áreas visual, auditiva y de motricidad*", Quito, Ecuador.
- Segarra, W. (2013), "*Concepto de dimensión cognitiva*", Quito, Ecuador.
- Silva, M. (2007), "*Desarrollo de la psicomotricidad*", Editorial Piedra santa. Guatemala.
- Sthepanie, K. (2013), "*Análisis de la psicomotricidad en el rendimiento académico de los alumnos de 4-5 años de edad*", Nueva York.
- Thoumi, S. (2003), "*Técnicas de la Motivación Infantil*". Ediciones Gamma. Colombia.
- Torres, López (2014), Lavilla (2011) & Reátegui (1999), "*Dimensiones de la lectoescritura*", Madrid, España.
- UNICEF, (2015). "*Ausencia de aplicación adecuada de la psicomotricidad en niños de educación inicial*", San Salvador.
- Valverde, H. (2014). "*Concepto de escritura*", Ecuador.
- Wallon, H. (1962), "*Teoría de la psicomotricidad*", Francia.

# APÉNDICE Y ANEXOS

## APENDICE N° 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** “La psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en los niños y niñas de 5 años”.

**AUTOR(ES):** Olga Romero Sánchez y Damaris Ramos Alarcón.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p><b>Problema general:</b></p> <p>- ¿Cuál es la relación que existe entre la psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas, durante el año 2016?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>- “¿En la actualidad a la psicomotricidad se le está</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>a) Determinar la relación entre “la psicomotricidad” y “la lectoescritura” en estudiantes del nivel inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas durante el año 2016”.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Identificar el nivel de “psicomotricidad” en los</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La correlación entre “la psicomotricidad” y “la preparación para la lectoescritura” en estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito de la Peca, Provincia de Bagua, Región Amazonas durante el año 2016, es alta y significativa directa.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Psicomotricidad</b></p>	<p>DIMENSION MOTRIZ</p> <p>DIMENSION COGNITIVA</p> <p>DIMENSION AFECTIVA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de la motricidad gruesa.</li> <li>- Desarrollo de la motricidad fina.</li> <li>- Coordinación dinámica global y equilibrio.</li> <li>- Control respiratorio.</li> <li>- Disociación de movimientos.</li> <li>- Eficiencia motriz.</li> </ul>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva.</p> <p>Diseño de investigación: Descriptiva-correlacional.</p> <p>Técnicas e instrumentos de medición: Lista de cotejo y escala de estimación</p>

<p>dando la debida importancia?"</p> <p>- "¿En qué porcentaje la psicomotricidad influye en el logro de la lectoescritura de los niños y niñas de educación inicial?"</p> <p>- "¿De qué manera la lateralidad, el equilibrio, etc. se relacionan con los niveles de lectoescritura: Presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético?"</p>	<p>niños de 5 años de edad.</p> <p>b) Analizar el rendimiento académico de los niños y niñas de 5 años de edad del nivel inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito de La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas durante el año 2016.</p> <p>c) Comparar la relación que existe entre los niveles de "psicomotricidad" y "lectoescritura".</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación alta y significativa entre la psicomotricidad: dimensión cognitiva y el proceso de la lectoescritura en la población de estudio.</p> <p><b>H2:</b> Existe relación alta y significativa entre la psicomotricidad: dimensión motriz y el proceso de la lectoescritura en la población de estudio.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación alta y significativa entre la psicomotricidad: dimensión afectiva y el proceso de la lectoescritura en la población de estudio.</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Lectoescritura</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación visomotora.</li> <li>- Memoria visual</li> <li>- Capacidad de atención.</li> <li>- Memoria auditiva.</li> <li>- Capacidad de comprensión.</li> <li>- Memoria lógica.</li> <li>- Lenguaje expresivo.</li> </ul>	<p>Coordinación de vista, manos y pies.</p> <p>Identifica letras e imágenes.</p> <p>Recuerda nombres, voces y personajes.</p> <p>Comprende indicaciones, gestos, produce sonidos, sería números.</p> <p>Ordena imágenes y letras.</p> <p>Relata e imita personajes</p>	<p>Técnicas de análisis de datos: Tablas y gráficos estadísticos.</p>
---	--	---	---	--	--	---

## Apéndice 2

### LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA PSICOMOTRICIDAD DE ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL

Evaluadora: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Eddad: \_\_\_\_\_

**Instrucción:** Para evaluar la psicomotricidad del estudiante del nivel inicial se observara el ítem al momento que el estudiante lo ejecute, si lo realiza sin dificultad marcará con aspa "X" sobre el 2 (SI), al realizar el ítem presenta dificultad al realizarlo marcará "X" sobre el 1(NO)

VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD					
Dimensión motriz					
Ord	Indicadores	Ítems	Opinión crítica		Comentario
			SI (2)	NO (1)	
1	Desarrollo de la motricidad gruesa.	1.Subir una escalera.	2	1	
		2.Caminar en línea recta.	2	1	
		3.Saltar en dos pies hacia adelante.	2	1	
		4.Saltar en dos pies hacia atrás.	2	1	
		5.Trepar un árbol.	2	1	
		6.Pies alternativos para bajar escaleras.	2	1	
		7.Marchar.	2	1	
		8.Pararse en un pie por 5-10 segundos.	2	1	
		9.Caminar hacia atrás.	2	1	
		10.Lanzar una pelota.	2	1	
2	Desarrollo de la motricidad fina	11.Pegar objetos.	2	1	
		12.Coincidir con objetos simples.	2	1	
		13.Abotonar su camisa.	2	1	
		14.Construir con bloques.	2	1	
		15.Control de lápiz y crayón.	2	1	
		16.Cortar las formas simples.	2	1	
		17.Manejar las tijeras.	2	1	
		18.Completar rompecabezas sencillos.	2	1	
		19.Copiar las formas simples.	2	1	
Dimensión cognitiva					
Ord	Indicadores	Ítems	Opinión crítica		Comentario
			SI (1)	NO (2)	
3	Coordinación dinámica global y equilibrio	20.Con los ojos abiertos recorrer 2 metros, en línea recta, poniendo alternativamente el talón de un pie contra la punta del otro.	2	1	
		21.Posición de pie, una rodilla flexionada en ángulo recto, brazos a lo largo del cuerpo, impulsar por el suelo una caja de cerillas durante 5 metros.	2	1	

		22.Salto al aire flexionando las rodillas para tocar los talones por detrás con las manos.	2	1	
		23.Mantener la posición de equilibrio en una sola pierna, sobre una madera de 3 centímetros, durante un minuto.	2	1	
		24.Caminar sobre un banco sueco, recorriéndolo hacia delante y luego hacia atrás con los brazos en cruz.	2	1	
		25.Camina portando un objeto en la cabeza.	2	1	
4	Control respiratorio	26.Apagar una vela suavemente.	2	1	
		27.Imitar sonidos de animales.	2	1	
		28.Subir y bajar una pelota sobre su abdomen.	2	1	
		29.Trasladar una bolita de papel soplando con un sorbete.	2	1	
		30.Trasladar una pelotita de pimpón soplando.	2	1	
5	Disociación de movimientos	31.Realiza balanceos del cuerpo.	2	1	
		32.Realiza giros del cuerpo.	2	1	
		33.Realiza volteretas.	2	1	
		34.Realiza caídas libres.	2	1	
		35.Gira la cabeza a la derecha y a la izquierda.	2	1	
		36.Estirar el brazo derecho hacia delante a la altura de los ojos.	2	1	
6	Eficiencia motriz	37.Llevar el brazo derecho hacia la izquierda girando al mismo tiempo la cabeza hacia la izquierda.	2	1	
		38.Tiene mayor control en sus movimientos.	2	1	
		39.Tiene dominio sobre sus movimientos.	2	1	
		40.Tiene mayor equilibrio.	2	1	
		41.Salta sin problemas y brinca.	2	1	
		42.Separa en un pie, salta y puede mantenerse varios segundos en puntas de pie.	2	1	
		43.Puede realizar pruebas físicas	2	1	
		44.Puede bailar más rítmicamente.	2	1	
		45.Maneja el cepillo de dientes y el peine.	2	1	
		46.Maneja el lápiz con seguridad y precisión.	2	1	
47.Maneja la articulación de la muñeca.	2	1			

Dimensión afectiva					
Ord	Indicadores	Ítems	Opinión crítica		Comentario
			SI (1)	NO (2)	
7	Esquema corporal	48.Marcha normal.	2	1	
		49.Marcha rápida.	2	1	
		50.Marcha lenta.	2	1	
		51.Marcha a grandes pasos.	2	1	
		52.Marcha a pasos pequeños.	2	1	
		53.Marcha hacia adelante.	2	1	
		54.Marcha hacia atrás.	2	1	
8	Esquema espacial	55.Carreras de competencia.	2	1	
		56.Marca el ritmo con una pandereta rápido, lento.	2	1	
		57.Transporta objetos de un lugar a otro.	2	1	
		58.Lanza objetos hacia arriba y comprueba cuál de ellos sube más alto.	2	1	
		59.Pasan la pelota golpeándola con el pie.	2	1	
9	Esquema temporal	60.Detiene objetos al escuchar la culminación de la música.	2	1	
		61.Se detiene de saltar al escuchar el sonido del silbato.	2	1	
		62.Camina en el aula rápido o lento acorde al sonido de las palmas.	2	1	
		63.Se detiene de caminar al silencio de las palmadas.	2	1	

### Apéndice 3

## ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA EVALUAR LA LECTO ESCRITURA DE ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL

Evaluadora: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

**Instrucción:** Para evaluar la lectoescritura del estudiante del nivel inicial se observará el ítem al momento que el estudiante lo ejecute, si lo realiza sin dificultad marcará con aspa “X” sobre el 4, si lo realiza medianamente marca el 3, intenta a realizar y no concluye marca el 2, no realiza ni intenta 1

VARIABLE: LECTOESCRITURA							
Dimensión: Coordinación visomotora							
Ord	Indicadores	Ítems	Opinión estimativa				Comentario
			4	3	2	1	
1	Coordinación de vista, manos y pies	1. Rasga papel para adornar un dibujo.	4	3	2	1	
		2. Recorta con una tijera figuras humanas para adornar un dibujo.	4	3	2	1	
		3. Pinta la silueta de árboles.	4	3	2	1	
		4. Colorear las hojas y flores de un jardín.	4	3	2	1	
		5. Enhebra un hilo por el orificio de una aguja.	4	3	2	1	
		6. Escribe su nombre.	4	3	2	1	
		7. Patear la pelota hacia una dirección.	4	3	2	1	
		8. Caminar sobre una línea recta, curva, quebrada.	4	3	2	1	
		9. Empujar, con el pie, un objeto rodante sobre una línea.	4	3	2	1	
		10. Realizar modelado en plastilina, cerámica fría.	4	3	2	1	
Dimensión: Memoria visual							
2	Identifica letras e imágenes	11. Organiza con letras móviles su nombre.	4	3	2	1	
		12. Organiza con letras móviles el nombre de su mascota.	4	3	2	1	

		13. Encuentra nombres de sus compañeros en una sopa de letras.	4	3	2	1	
		14. Encuentra nombres de comidas en una sopa de letras.	4	3	2	1	
		15. Encuentra nombres de frutas en una sopa de letras.	4	3	2	1	
		16. Encuentra nombres de su profesora y su mamá en una sopa de letras.	4	3	2	1	
<b>Dimensión: Capacidad de atención</b>							
3		17. Encontrar diferencias entre dos dibujos.	4	3	2	1	
		18. Juega con cartas.	4	3	2	1	
		19. Menciona los personajes del cuento después de haber observado un video.	4	3	2	1	
		20. Comenta la secuencia del cuento observado	4	3	2	1	
		21. Canta la canción escuchada en un CD.	4	3	2	1	
<b>Dimensión: Memoria auditiva</b>							
4	Recuerda nombres, voces y personajes	22. Recordar el nombre de alguien al que nos acaban de presentar.	4	3	2	1	
		23. Recordar la voz de un familiar.	4	3	2	1	
		24. Identificar por la música el nombre de la canción.	4	3	2	1	
		25. Leerles un cuento y que nos comente.	4	3	2	1	
<b>Dimensión: Capacidad comprensión</b>							
5	Comprende indicaciones, gestos, produce	26. Comprende las indicaciones dadas.	4	3	2	1	
		27. Comprende la señalización.	4	3	2	1	

	sonidos, seria números	28. Comprende los gestos del mimo.	4	3	2	1	
		29. Hacer una serie de sonidos de animales y luego repetirlos en el mismo orden.	4	3	2	1	
		30. Repetir una serie de números en el mismo orden que se ha dicho.	4	3	2	1	
<b>Dimensión: Memoria lógica</b>							
6	Ordena imágenes y letras	31. Ordenar nombres de animales por orden alfabético.	4	3	2	1	
		32. Ordenar vocales.	4	3	2	1	
		33. Ordenar números de manera descendente.	4	3	2	1	
		34. Ordenar sus familiares por orden de edad.	4	3	2	1	
<b>Dimensión: Lenguaje expresivo</b>							
7	Relata e imita personajes	35. Imitan el habla de los personajes de la TV.	4	3	2	1	
		36. Realiza pregones.	4	3	2	1	
		37. Se comunica a través de mímicas.	4	3	2	1	
		38. Se comunica a través de gestos.	4	3	2	1	
		39. Expresa hechos pasados.	4	3	2	1	
		40. Relata cuentos e historias.	4	3	2	1	

**ANEXO 3**  
**FICHA TÉCNICA**

**1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Ficha de evaluación de la psicomotricidad de estudiantes de educación inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito de La Peca-Provincia Bagua-Región Amazonas, durante el año 2016.

**2. AUTORAS DEL INSTRUMENTO.**

Damaris Ramos Alarcón

Olga Romero Sánchez

**3. OBJETIVO INSTRUMENTO.**

Recolectar información sobre la psicomotricidad en la preparación para “la lectoescritura” en estudiantes de Educación Inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca-Provincia Bagua-Región Amazonas, durante el año 2016.

**4. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO.**

Ficha de evaluación de la psicomotricidad en “la preparación para la lectoescritura” en estudiantes de educación inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca-provincia Bagua-Región Amazonas, durante el año 2016.

<b>VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD</b>		
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>Dimensión motriz</b>	Desarrollo de la motricidad gruesa.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
	Desarrollo de la motricidad fina	11,12,13,14,15,16,17,18,19
<b>Dimensión cognitiva</b>	Coordinación dinámica global y equilibrio	20,21,22,23,24,25
	Control respiratorio	26,27,28,29,30
	Disociación de movimientos	31,32,33,34,35,36,37
	Eficiencia motriz	38,39,40,41,42,43,44,45,46,47
	Esquema corporal	48,49,50,51,52,53,54

<b>Dimensión afectiva</b>	Esquema espacial	55,56,57,58,59
	Esquema temporal	60,61,62,63

## 5. TABLA DE PUNTUACIÓN.

Ítems	Valoración	
	2	1
1. Subir una escalera.		
2. Caminar en línea recta.		
3. Saltar en dos pies hacia adelante.		
4. Saltar en dos pies hacia atrás.		
5. Tregar un árbol.		
6. Pies alternativos para bajar escaleras.		
7. Marchar.		
8. Pararse en un pie por 5-10 segundos.		
9. Caminar hacia atrás.		
10. Lanzar una pelota.		
11. Pegar objetos.		
12. Coincidir con objetos simples.		
13. Abotonar su camisa.		
14. Construir con bloques.		
15. Control de lápiz y crayón.		
16. Cortar las formas simples.		
17. Manejar las tijeras.		
18. Completar rompecabezas sencillos.		
19. Copiar las formas simples.		
20. Con los ojos abiertos recorrer 2 m en línea recta, poniendo alternativamente el talón de un pie contra la punta del otro.		
21. Posición de pie, una rodilla flexionada en ángulo recto, brazos a lo largo del cuerpo, impulsar por el suelo una caja de cerillas durante 5 metros.		
22. Salto al aire flexionando las rodillas para tocar los talones por detrás con las manos.		
23. Mantener la posición de equilibrio en una sola pierna, sobre una maderade 3 cm, durante un minuto.		
24. Caminar sobre un banco sueco, recorriéndolo hacia delante y luego hacia atrás con los brazos en cruz.		
25. Camina portando un objeto en la cabeza.		
26. Apagar una vela suavemente.		
27. Imitar sonidos de animales.		
28. Subir y bajar una pelota sobre su abdomen.		
29. Trasladar una bolita de papel soplando con un sorbete.		
30. Trasladar una pelotita de pimpón soplando.		
31. Realiza balanceos del cuerpo.		
32. Realiza giros del cuerpo.		
33. Realiza volteretas.		
34. Realiza caídas libres.		
35. Gira la cabeza a la derecha y a la izquierda.		
36. Estirar el brazo derecho hacia delante a la altura de los ojos.		

37. Llevar el brazo derecho hacia la izquierda girando al mismo tiempo la cabeza hacia la izquierda.		
38. Tiene mayor control en sus movimientos.		
39. Tiene dominio sobre sus movimientos.		
40. Tiene mayor equilibrio.		
41. Salta sin problemas y brinca.		
42. Separa en un pie, salta y puede mantenerse varios segundos en puntas de pie.		
43. Puede realizar pruebas físicas.		
44. Puede bailar más rítmicamente.		
45. Maneja el cepillo de dientes y el peine.		
46. Maneja el lápiz con seguridad y precisión.		
47. Maneja la articulación de la muñeca.		
48. Marcha normal.		
49. Marcha rápida.		
50. Marcha lenta.		
51. Marcha a grandes pasos.		
52. Marcha a pasos pequeños.		
53. Marcha hacia adelante.		
54. Marcha hacia atrás.		
55. Carreras de competencia.		
56. Marca el ritmo con una pandereta rápido, lento.		
57. Transporta objetos de un lugar a otro.		
58. Lanza objetos hacia arriba y comprueba cuál de ellos sube más alto.		
59. Pasan la pelota golpeándola con el pie.		
60. Detiene objetos al escuchar la culminación de la música.		
61. Se detiene de saltar al escuchar el sonido del silbato.		
62. Camina en el aula rápido o lento acorde al sonido de las palmas.		
63. Se detiene de caminar al silencio de las palmadas.		

## 6. ESCALA.

### 6.1. ESCALA GENERAL.

Escala	Intervalo
Alta	(65 – 126)
Baja	(01- 64)

## 6.2. ESCALA ESPECÍFICA.

<b>Escala</b>	<b>Motriz</b>	<b>Cognitiva</b>	<b>Afectiva</b>
ALTA	(20 - 38)	(29-56)	(17 - 32)
BAJA	(01 - 19)	(01-28)	(01 - 16)

## 7. VALIDACIÓN:

### 7.1. Por juicio de expertos:

El presente trabajo fue validado por juicio de expertos.

**ANEXO 4**  
**FICHA TÉCNICA**

**1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Ficha de evaluación de la lectoescritura de estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca, Provincia Bagua, Región Amazonas, durante el año 2016

**2. AUTORAS DEL INSTRUMENTO.**

Damaris Ramos Alarcón

Olga Romero Sánchez

**3. OBJETIVO INSTRUMENTO.**

Recolectar información sobre la preparación de la lectoescritura en su relación con “la psicomotricidad” de estudiantes de Educación Inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca-Provincia Bagua-Región Amazonas, durante el año 2016.

**4. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO.**

Ficha de evaluación sobre la preparación de la lectoescritura en su relación con la psicomotricidad en estudiantes de Educación Inicial, de la Institución Educativa N° 354 del distrito La Peca-provincia Bagua-Región Amazonas, durante el año 2016.

<b>VARIABLE: LECTOESCRITURA</b>		
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
Coordinación visomotora	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Memoria visual	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	11,12,13,14,15,16
Capacidad de atención	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	17,18,19,20,21
Memoria auditiva	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	22,23,24,25
Capacidad de comprensión	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	26,27,28,29,30
Memoria lógica	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	31,32,33,34
Lenguaje expresivo	Superior- Medio- Inferior- Más bajo	35,36,37,38,39,40

## 5. TABLA DE PUNTUACIÓN.

ITEMS	Valoración estimada			
	4	3	2	1
1.Rasga papel para adornar un dibujo	4	3	2	1
2.Recorta con una tijera figuras humanas para adornar un dibujo	4	3	2	1
3.Pinta la silueta de arboles	4	3	2	1
4.Colorear las hojas y flores de un jardín	4	3	2	1
5.Enhebra un hilo por el orificio de una aguja	4	3	2	1
6.Escribe su nombre	4	3	2	1
7. Patear la pelota hacia una dirección.	4	3	2	1
8. Caminar sobre una línea recta, curva, quebrada.	4	3	2	1
9. Empujar, con el pie, un objeto rodante sobre una línea.	4	3	2	1
10. Realizar modelado en plastilina, cerámica fría.	4	3	2	1
11.Organiza con letras móviles su nombre	4	3	2	1
12.Organiza con letras móviles el nombre de su mascota	4	3	2	1
13.Encuentra nombres de sus compañeros en una sopa de letras	4	3	2	1
14.Encuentra nombres de comidas en una sopa de letras	4	3	2	1
15.ncuentra nombres de frutas en una sopa de letras	4	3	2	1
16.Encuentra nombres de su profesora y su mama en una sopa de letras	4	3	2	1
17.Encontrar diferencias entre dos dibujos	4	3	2	1
18.Juega con cartas	4	3	2	1
19. Menciona los personajes del cuento después de haber observado un video.	4	3	2	1
20.Comenta la secuencia del cuento observado	4	3	2	1
21. Canta la canción escuchada en un CD.	4	3	2	1
22.Recordar el nombre de alguien al que nos acaban de presentar	4	3	2	1
23.Recordar la voz de un familiar	4	3	2	1
24.Identificar por la música el nombre de la canción	4	3	2	1
25.Leerles un cuento y que nos comente	4	3	2	1
26.Comprende las indicaciones dadas	4	3	2	1
27.Comprende la señalización	4	3	2	1
28. Comprende los gestos del mimo.	4	3	2	1
29. Hacer una serie de sonidos de animales y luego repetirlos en el mismo orden.	4	3	2	1
30.Repetir una serie de números en el mismo orden que se ha dicho	4	3	2	1
31.Ordenar nombres de animales por orden alfabético	4	3	2	1
32.Ordenar vocales	4	3	2	1
33.Ordenar números de manera descendente	4	3	2	1
34. Ordenar sus familiares por orden de edad.	4	3	2	1
35.Imitan el habla de los personajes de la TV.	4	3	2	1
36.Realiza pregones	4	3	2	1
37.Se comunica a través de mímicas	4	3	2	1
38.Se comunica a través de gestos	4	3	2	1
39.Expresa hechos pasados	4	3	2	1
40.Relata cuentos e historias	4	3	2	1

## 6. ESCALA.

### 6.1. ESCALA GENERAL.

Escala	Intervalo
Superior	(121-160)
Medio	(81-120)
Inferior	(41-80)
Más bajo	(01-40)

### 6.2. ESCALA ESPECÍFICA.

Escala	Coordinación visomotora	Memoria visual	Capacidad de atención	Memoria auditiva	Capacidad de comprensión	Memoria lógica	Lenguaje expresivo
Superior	(31-40)	(19-24)	(16-20)	(13-16)	(16-20)	(13-16)	(19-24)
Mala	(21-30)	(13-18)	(11-15)	(09-12)	(11-15)	(09-12)	(13-18)
Inferior	(11-20)	(07-12)	(06-10)	(05-08)	(06-10)	(05-08)	(07-12)
Más bajo	(01-10)	(01-06)	(01-05)	(01-04)	(01-05)	(01-04)	(01-06)

## 7. VALIDACIÓN.

### 7.1 Por juicio de expertos:

El presente trabajo fue validado por juicio de expertos.



Anexo 5

FICHA PARA EVALUAR POR JUICIO DE EXPERTOS  
APRECIACIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE  
EVALUACIÓN

N°	Ítems	Opinión de juicio de expertos		
		Suficiente:	Medianamente Suficiente	Insuficiente
01	El instrumento tiene estructura lógica.	X		
02	La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X		
03	El grado de dificultad o complejidad de los ítems es aceptable.	X		
04	Los términos utilizados en la redacción de las preguntas son claros y comprensibles.	X		
05	Los ítems reflejan el problema de investigación.	X		
06	Los instrumentos abarcan en su totalidad el problema de investigación.	X		
07	Los ítems permiten medir las dimensiones de las variables de estudio del problema de investigación.	X		
08	Los ítems permiten recolectar información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X		
09	El instrumento abarca las variables de estudio.	X		
10	Los ítems permitirán contrastar las hipótesis.	X		

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1	X		
2	X		

Fecha: 12 / 08 / 17 /

Nombres y apellidos del experto: María Julia Tantaleán Pérez

Firma y sello:



*[Handwritten signature]*



Anexo 6

FICHA PARA EVALUAR POR JUICIO DE EXPERTOS  
 APRECIACIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE  
 EVALUACIÓN

Nº	Ítems	Opinión de juicio de expertos		
		Suficiente:	Medianamente Suficiente	Insuficiente
01	El instrumento tiene estructura lógica.	X		
02	La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X		
03	El grado de dificultad o complejidad de los ítems es aceptable.	X		
04	Los términos utilizados en la redacción de las preguntas son claros y comprensibles.	X		
05	Los ítems reflejan el problema de investigación.	X		
06	Los instrumentos abarcan en su totalidad el problema de investigación.	X		
07	Los ítems permiten medir las dimensiones de las variables de estudio del problema de investigación.	X		
08	Los ítems permiten recolectar información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X		
09	El instrumento abarca las variables de estudio.	X		
10	Los ítems permitirán contrastar las hipótesis.	X		

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1	X		
2	X		

Fecha: 13 10 2017

Nombres y apellidos de experto: Darmer Elena Castro Tamallo

Firma y sello: 



Anexo 7

FICHA PARA EVALUAR POR JUICIO DE EXPERTOS  
APRECIACIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE  
EVALUACIÓN

N°	Ítems	Opinión de juicio de expertos		
		Suficiente:	Medianamente Suficiente	Insuficiente
01	El instrumento tiene estructura lógica.	X		
02	La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X		
03	El grado de dificultad o complejidad de los ítems es aceptable.	X		
04	Los términos utilizados en la redacción de las preguntas son claros y comprensibles.	X		
05	Los ítems reflejan el problema de investigación.	X		
06	Los instrumentos abarcan en su totalidad el problema de investigación.	X		
07	Los ítems permiten medir las dimensiones de las variables de estudio del problema de investigación.	X		
08	Los ítems permiten recolectar información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X		
09	El instrumento abarca las variables de estudio.	X		
10	Los ítems permitirán contrastar las hipótesis.	X		

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1	X		
2	X		

Fecha: 08 / 08 / 17

Nombres y apellidos del experto: Maria Magdalena Carraco Quispe

Firma y sello:

