

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS:

**RELACIÓN ENTRE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA
CONDUCTA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 2° GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. SIGNOS DE FE LA SALLE**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORES:

Br. Rodríguez Quezada, Jessica Cecilia

Br. Simón Aguilar, Segundo Fernando

Trujillo - Perú

2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte
Vicerrectora académica

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Postgrado

Dr. Alcibiades Helí Miranda Chávez
Director del instituto de Investigación

Dr. Reemberto Cruz Aguilar
Decano de la Facultad de Humanidades

Mg. Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotros, Jessica Cecilia Rodríguez Quezada con DNI N° 45027104 y Segundo Fernando Simón Aguilar con DNI N° 41689619, egresados de la Escuela de Educación Primaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: Relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle, la que consta de un total de 62 páginas, en las que se incluye 16 tablas y 10 figuras, más un total de 20 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 16%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo

Los autores



Jessica Cecilia Rodríguez Quezada

DNI: 45027104



Segundo Fernando Simón Aguilar

DNI: 41689619

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado salud y permitirme lograr mis objetivos, además de darme su infinita bondad y amor.

A mis padres y hermana que con todo su cariño y su amor hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mi esposo, quien en todo momento me apoyó en este sueño de ser docente y me animó a siempre seguir adelante.

Jessica Cecilia Rodríguez Quezada

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente.

A mis padres por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

Segundo Fernando Simón Aguilar

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la salud, la fe y la esperanza para poder culminar con éxito el presente trabajo.

Al director, profesor de aula y estudiantes de la Institución Educativa “Signos de Fe La Salle”, quienes permitieron ejecutar la presente investigación.

A nuestros profesores de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por motivarnos a la investigación y facilitarnos una profundización en la educación.

A nuestra asesora de informe de tesis Mg. Carmen Asmat, por el tiempo dedicado al guiarnos en nuestra formación profesional.

A todos nuestros maestros ya que ellos nos enseñaron valorar los estudios y a superarnos cada día.

Los autores

ÍNDICE

DEDICATORIA	iiv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
Capítulo I	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Formulación de Objetivos	14
1.4. Justificación de la investigación	15
Capítulo II	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. A nivel internacional	16
2.1.2. A nivel nacional	17
2.1.3. A nivel local	17
2.2. Bases teórico científicas	18
2.2.1. Funcionamiento familiar	18
2.2.1.1 Definición de familia	18
2.2.1.2 Funciones de la familia	19
2.2.1.3. Formas y expresiones de la familia	20
2.2.1.4. Funcionamiento familiar	22
2.2.1.5. Modelo circunflejo de Olson	23
2.2.2. Conducta de los niños	26
2.2.2.1. Definición de conducta	26
2.2.2.2. Factores determinantes de la conducta	27
2.2.2.3. Dimensiones de la conducta	288
2.3. Marco conceptual	311

2.4.	Formulación de hipótesis	322
2.4.1.	Hipótesis general	322
2.4.2.	Hipótesis específicas	322
2.5.	Variables	322
2.5.1.	Definición operacional	322
2.5.2.	Operacionalización de las variables	333
Capítulo III		355
METODOLOGÍA		355
3.1.	Tipo de investigación	355
3.2.	Método de investigación	355
3.3.	Diseño de investigación	355
3.4.	Población y muestra	355
3.5.	Técnicas e instrumentos de recojo de datos	366
3.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	388
3.7.	Aspectos éticos	388
Capítulo IV		39
RESULTADOS		39
4.1.	Presentación y análisis de resultados	39
4.2.	Prueba de hipótesis	52
4.3.	Discusión de resultados	54
Capítulo V		57
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		57
5.1.	Conclusiones	57
5.2.	Recomendaciones	578
REFERENCIAS		59
ANEXOS		60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variable funcionamiento familiar	33
Tabla 2: Operacionalización de variable conducta de los niños.....	34
Tabla 3: Población.....	35
Tabla 4: Muestra.....	36
Tabla 5: Resultados obtenidos en la dimensión cohesión por parte de los estudiantes de 2° grado de Educación Primaria de la IE “Signos de la Fe la Salle”	39
Tabla 6: Resultados obtenidos en la dimensión Adaptabilidad por parte de los estudiantes de del 2° grado de Educación Primaria de la IE Signos de la Fe la Salle”	40
Tabla 7: Resultados obtenidos en la Variable Funcionamiento familiar por parte de los estudiantes de 2° grado de Educación Primaria de la IE Signos de la Fe la Salle”	41
Tabla 8: Tipos de familias de los estudiantes del segundo grado de primaria tomando las puntuaciones sin estandarizar	42
Tabla 9: Resultados en la dimensión: Conductas sin inhibiciones registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016.....	43
Tabla 10: Resultados en la dimensión: Retraimiento registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016.....	44
Tabla 11: Resultados en la dimensión: Distractibilidad registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016.....	45
Tabla 12: Resultados en la dimensión: Disturbios con los coetáneos registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016.....	46
Tabla 13: Resultados en la dimensión: Inmadurez registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016	47
Tabla 14: Resultados en la variable: Conductas de los niños y niñas registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016.....	48
Tabla 15: Prueba de normalidad de las puntuaciones.....	50
Tabla 16: Prueba de Hipótesis general y específicas.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Representación gráfica de la dimensión cohesión	39
Figura 2: Representación gráfica de la dimensión adaptabilidad familiar	40
Figura 3: Representación gráfica porcentual de la variable Funcionamiento familiar	41
Figura 4: Representación gráfica de los estados familiares de los estudiantes	43
Figura 5: Representación gráfica de la dimensión: conductas sin inhibiciones	44
Figura 6: Representación gráfica de la dimensión: retraimiento	45
Figura 7: Representación gráfica de la dimensión: Distractibilidad.....	46
Figura 8: Representación gráfica de la dimensión: Disturbios con los coetáneos.....	47
Figura 9: Representación gráfica de la dimensión: Inmadurez	48
Figura 10: Representación gráfica de la variable conductas de los niños	49

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar el grado de correlación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños de 2^{do} grado de educación primaria de la institución educativa “Signos de Fe La Salle” de Trujillo en el año 2016.

El tipo de investigación es correlacional, porque busca la correlación entre las variables funcionamiento familiar y conducta de los niños. Su diseño es correlacional porque describe relaciones entre dos o más categorías, su población es muestral, y está constituida por 30 estudiantes, 14 niños y 16 niñas. La técnica utilizada fue: la observación y el análisis documental, como instrumentos tenemos: la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III y la lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento.

Para determinar el grado de correlación entre la variable funcionamiento familiar y la variable conducta de los niños se hizo uso del coeficiente de Rho de Spearman que nos arrojó un valor de 0.886 con un p valor de 6.7258E-10 frente a $\alpha = 0,05$, lo cual se interpreta como una correlación directa muy alta y además significativa al haberse obtenido $p < \alpha$, en consecuencia se acepta la hipótesis que sostiene que: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y los niveles de conducta de los niños y niñas de 2^o grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle en el año 2016.

Palabras claves: funcionamiento familiar, conducta, cohesión familiar, adaptabilidad familiar

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the degree of correlation between family functioning and children's behavior of 2nd grade of primary education of the educational institution "Signos de fe La Salle" of Trujillo in 2016.

The type of research is correlational, because it looks for the correlation between the variables family functioning and children's behavior. Its design is correlational because it describes relations between two or more categories, its population is sample, and is constituted by 30 students, 14 children and 16 girls. The technique used was: observation and documentary analysis, as instruments we have: the FACES III family cohesion and adaptability assessment scale and Walker's list for the identification of behavioral problems.

To determine the degree of correlation between the family functioning variable and the behavioral variable of the children, the Spearman's Rho coefficient was used, which gave us a value of 0.886 with a p value of 6.7258E-10 versus $\alpha = 0.05$, which is interpreted as a very high direct correlation and also significant since $p < \alpha$ has been obtained, consequently the hypothesis that: There is a correlation between family functioning and the behavior levels of children of 2^o is accepted. Primary education grade of EI Signs of faith La Salle in the year 2016.

Keywords: family functioning, behavior, family cohesion, family adaptability

Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente nos encontramos ante una sociedad de grandes cambios sociales, económicos y culturales. Estos cambios no solo se dan a nivel macro, sino que afectan el núcleo familiar donde se desarrollan los niños que recibimos en las aulas. Es así como ahora, el docente debe responder a situaciones complejas que enfrentan los estudiantes, las cuales tiempo atrás no se presentaban en el entorno educativo.

Beltrán y Bueno (1995) señalan la importancia de la familia, la escuela y el entorno sociocultural en la conducta que va desarrollando el niño desde su nacimiento. Afirman que estos son factores determinantes para alcanzar una conducta madura y estable.

De estos tres factores, la familia constituye el elemento de mayor relevancia en el desarrollo del niño. Un ambiente carencial, tanto en el aspecto económico como educativo, va a originar serias deficiencias en la atención de las necesidades básicas del niño, lo cual va a impulsarlo a una conducta reprobable. En nuestro país, los estudios realizados demuestran la realidad por la que atraviesan las familias peruanas en diferentes aspectos.

En cuanto al aspecto económico, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) señala que el 21,77% de la población se encuentra en situación de pobreza; la pobreza afecta más a los niños(as) y adolescentes, afectando al 32,3% de niñas y niños menores de cinco años de edad, al 32,0% de los que tienen de 5 a 9 años de edad.

La atmósfera emocional del hogar también es vital en el desarrollo, por lo que un hogar sin estabilidad emocional va a predisponer al niño a conductas antisociales. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) “el 7,3 % de los menores de 15 años de edad eran huérfanos de al menos uno de sus padres biológicos, o sus padres no forman parte del hogar de residencia”. De igual modo, el INEI afirma que “la cantidad de parejas que optan por el divorcio va en aumento, pues se realizaron 5,625 procesos en el año 2011; 13,126 en el 2012; 14,103 en el 2013 y 13,598 en el 2014”; de lo cual podemos deducir que uno de cada cinco matrimonios realizados al año, se divorcia.

Otro aspecto importante dentro de la familia, que influye de manera directa sobre la conducta de los niños es la violencia de la que son testigos o víctimas dentro del ámbito familiar. Al respecto, el INEI (2016), señala que:

El 30,7% de madres con niñas/os de 1 a 5 años de edad declararon alguna forma de violencia física y/o sexual; de este total, el 38,6% manifestó que sus menores hijas/os

de 1 a 5 años de edad fueron testigos de la violencia física y/o sexual ejercida por su esposo o compañero. Con referencia a la creencia en la necesidad del castigo físico para educar a los hijos, los resultados evidenciaron que el 19,8% de las mujeres entrevistadas creen en la necesidad del castigo físico para educar a las hijas/os. Entre las principales formas de castigo, se aprecia que el padre presenta mayor porcentaje en la reprimenda verbal (74,9%); sin embargo, la madre también utiliza esta forma en un porcentaje considerable (72,6%), quien además utiliza la prohibición de algo que les gusta, los golpes y las palmadas, en mayor proporción que el padre.

En el departamento de La Libertad la situación es similar, pues según el INEI (2015) señala que “los menores de 15 años huérfanos de al menos uno de sus padres biológicos o que estando estos vivos no vivían con ellos es de 9,4%”. Referente a las formas de castigo ejercidas por el padre biológico a sus hijas e hijos la predominante es la reprimenda verbal con 76,7%. Por último, a la creencia en la necesidad de castigo físico, se muestra que el 18,1% considera necesario algunas veces practicarla.

En la urbanización San Isidro de la ciudad de Trujillo se encuentra ubicada la Institución Educativa Particular Signos de Fe La Salle, en la cual podemos vivenciar que muchos niños de primaria y secundaria muestran comportamientos que dificultan la convivencia entre pares dentro y fuera del aula. El origen de estos problemas de comportamiento de los niños en la mayoría de casos es el reflejo de la convivencia que tienen en casa, en la relación, comunicación y trato que tienen con su familia. Produciendo así que muchos niños al llegar al nivel secundario no solo falten el respeto a compañeros, también a los profesores originando la desobediencia y el incumplimiento de su labor de estudiante.

En los primeros años de estudio, desde la educación inicial se le enseña a los niños normas de comportamiento y la importancia de cumplirlas con el propósito de fomentar un clima de respeto entre docente – estudiante, conjuntamente con los padres de familia; pero con el paso del tiempo se pierde el interés y en lugar de hacer que el niño continúe con la reflexión de las normas, se las presenta como una imposición de reglas que si no se cumplen tiene su castigo, dando inicio a conductas rebeldes, donde se pierde el respeto a los demás, evitando así mantener el orden durante el desarrollo de las actividades académicas, llegando a perder incluso el interés por aprender ya que los castigos se vuelven constantes.

Probablemente, este desinterés y descuido en fomentar una sana conducta, muchas veces es provocado por el arduo trabajo que tiene el docente con la planificación de su clases, sesiones, programaciones curriculares y diferentes actividades que demanda la institución;

sin darse cuenta que el niño no solo necesita conocimientos en su educación sino también formarse como un ser consiente y reflexivo de sus actos, siendo tratado y tratando a los demás con amor, paciencia y comprensión, de manera que se logre una formación integral como buen ciudadano, capaz de relacionarse asertivamente en la sociedad.

Por los datos expuestos, y teniendo en cuenta que la familia constituye el agente más importante en el desarrollo del niño especialmente durante sus primeros años de vida, y es el primer entorno de aprendizaje de las conductas y actitudes aceptadas en la sociedad, se desarrolló la investigación titulada “Relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de Fe La Salle”, a fin de determinar el grado de relación de estas dos variables de gran importancia en el ámbito educativo actual.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle en el año 2016?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas sin inhibiciones en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Identificar si existe relación entre el funcionamiento familiar y el retraimiento de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la Distractibilidad de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

- Determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y el disturbio con los coetáneos de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Identificar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la Inmadurez de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación aborda un tema educativo y social, ya que las variables funcionamiento familiar y conducta presentan gran importancia en el desarrollo del niño, por lo que trabajan de forma simultánea. Por ello, la presente investigación beneficia a toda la comunidad educativa: docentes, padres de familia, y principalmente a los niños y niñas de 2° grado de primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle”, pues se determinó la relación actual y real de estas dos variables.

Esta investigación contribuye metodológicamente como antecedente a futuras investigaciones, debido a que no se ha encontrado información sobre el tema en la ciudad de Trujillo que relacionen las variables de funcionamiento familiar y conducta del niño.

Si bien, no forma parte de nuestra investigación evaluar los efectos de la conducta sobre el aprendizaje, como docentes, se debe tener en cuenta que un adecuado comportamiento favorece la convivencia escolar y por ende la calidad de los aprendizajes y el desarrollo humano integral. Es por ello, que la presente investigación favorece el planteamiento de programas y estrategias a utilizarse en el aula para corregir problemas de conducta, de la mano con el soporte familiar.

Por otro lado, se brinda aportes teóricos sobre la relación del funcionamiento familiar y la conducta que presentan los niños y niñas del 2° grado de educación primaria, tomando como referencia los aportes de David Olson en cuanto a las dimensiones que interactúan en el funcionamiento familiar, y Hill Walker en relación a las categorías conductuales que pueden presentar los niños; en tanto ello permite una mejor comprensión de los factores que influyen en las manifestaciones de conducta que muestran los niños en el aula, lo cual repercute en su interacción social y aprendizaje.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

- López-Rubio (2012), en su tesis titulada “*Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural*”, trabajó con una muestra de 176 padres, un diseño cuasi-experimental, utilizó como instrumentos la ficha de datos sociodemográficos y educativos, The strengths and difficulties questionnaire, escala de comportamientos para madres y padres de niños pequeños, e inventario de experiencia familiar, llegando a las siguientes conclusiones:
 - Existe una serie de variables que repercuten negativamente sobre la estabilidad emocional y psicológica de los niños. Entre ellas cabe destacar el papel desempeñado por las prácticas de crianza así como las características sociodemográficas de los padres, en especial las madres.
- León (2010), en su tesis titulada “*Influencia de las familias disfuncionales en el desarrollo de conductas problemáticas en niños de 4 a 10 años del centro de apoyo integrado educativo y familiar Kusly*”, trabajó con una muestra de 17 niños, una metodología cualitativa, utilizó como instrumentos fichas de observación, llegando a las siguientes conclusiones:
 - Las familias de los niños investigados presentan algunas características que pueden ser catalogadas como disfuncionales, las cuales generan un contexto que incide en el desarrollo de conductas problemáticas en los hijos.
 - Se pudo establecer que la presencia de reiterados y constantes problemas en la familia provoca inestabilidad en los hijos, dando lugar al desarrollo de conductas problemáticas.
- Céspedes (2002), en su tesis titulada “*El rol de la familia en el comportamiento del niño*”, trabajó con una muestra de 7 alumnos, un diseño descriptivo, utilizó como instrumentos el diario de campo y la guía de observación, llegando a las siguientes conclusiones:
 - Un grupo de niños presenta un comportamiento social aislado del grupo, cuyas características evidencian carencia de seguridad y confianza en sí mismo, mientras que en la mayoría de los niños mostraron un comportamiento irregular donde se

evidenció cierto grado de agresividad, hiperactividad, frustraciones y relaciones de dominio.

- Entre el comportamiento del niño y el apoyo de sus padres, resalta la poca participación de los padres en las actividades de sus representados, manifestándose con ello la poca importancia, apoyo y confianza que debe existir entre los padres e hijos, puesto que se infiere que no es constante la ayuda en la formación de niño.

2.1.2. A nivel nacional

- Pezúa (2012), en su tesis titulada “*Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*”, trabajó con una muestra de 146 alumnos, un diseño correlacional, utilizó como instrumento la escala de clima social familiar (FES) y la escala de maduración social de Vineland, llegando a las siguientes conclusiones:
 - Existe relación significativa directa entre la dimensión de relaciones del clima social familiar con la Edad Social y Cociente Social, ello indica que ante relaciones saludables en el clima social familiar, los niños tendrán una mayor edad y cociente social.
- Tueros (2004), en su tesis titulada “*Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*” trabajó con una muestra de 146 alumnos, un diseño correlacional, utilizó como instrumento el cuestionario FACES III de David Olson, llegando a las siguientes conclusiones:
 - El rendimiento académico de los alumnos de 8 a 12 años se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familiar presentes en las familias de procedencia.
 - Los alumnos con un rendimiento académico adecuado proceden de familias con alta cohesión y adaptabilidad familiar.
 - Los alumnos con un rendimiento académico inadecuado proceden de familias con baja adaptabilidad familiar.
 - La cohesión familiar de la familia de procedencia no guarda relación con el rendimiento inadecuado de los alumnos.

2.1.3. A nivel local

- Caballero (2013), en su tesis titulada “*Relación entre el grado de instrucción de los padres de familia y el nivel de agresividad de los niños y niñas de la I.E. N° 81939*”

Centro de aplicación del ISEP – Tayabamba – Pataz – 2013”, trabajó con una muestra de 50 niños y niñas, un diseño correlacional, utilizó como instrumentos la guía de observación y ficha de entrevista, llegando a las siguientes conclusiones:

- Existe una relación significativa entre el grado de instrucción de los padres de familia y el nivel de agresividad de sus hijos.
 - Los niños con alto nivel de agresividad tienen padres con un bajo nivel de instrucción; y los que tienen bajo nivel de agresividad, sus padres tienen un nivel superior de educación.
- Rodríguez (2013), en su tesis titulada *“Relación del contexto familiar en el rendimiento académico de los alumnos de 5° y 6° grados de educación primaria de la I.E. N° 81034 Tayabamba – Pataz – 2013”*, trabajó con una muestra de 40 niños y niñas, un diseño correlacional, utilizó como instrumentos la guía de observación y registros de evaluación, llegando a las siguientes conclusiones:
 - Existe una relación significativa entre el contexto familiar y el rendimiento académico de los alumnos.
 - Los niños con un alto nivel de rendimiento académico proceden de un hogar bien constituido y organizado, y los que tienen bajo nivel de rendimiento académico proceden de un hogar no tan bien constituido ni organizado.

2.2. Bases teórico-científicas

2.2.1. Funcionamiento familiar

2.2.1.1 Definición de familia

La familia es la más antigua de las instituciones sociales humanas, por lo que su estudio ha sido abordado por diferentes ciencias y diversos autores.

Para la Psicología, la familia implica un cúmulo de relaciones familiares integradas, las cuales son consideradas como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la personalidad. En este sentido, Malde (2012; citado en Oliva & Villa, 2014) define a la familia como “un grupo de personas que tienen un proyecto de vida común. Dentro de este grupo se generan sentimientos de pertenencia y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”.

Valladares (2008), se refiere a la familia como una institución básica de la sociedad ya que es la responsable del mantenimiento de la especie humana. Asimismo, señala que “es en

la familia donde la persona adquiere sus primeras experiencias, valores, concepción del mundo”.

Beltrán y Bueno (1995), señalan que la familia está conformada por personas que mantienen lazos matrimoniales, de sangre o de adopción que con frecuencia viven juntos y mantienen unos valores y creencias similares.

Ares (2007; citado en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013) señala que la familia influye de manera esencial en el desarrollo emocional, físico y social del niño. Es la encargada de brindar bienestar y salud a sus miembros.

López (2005; citado en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013) señala que, “debido a la importancia de la familia en el desarrollo de sus miembros, esta debe cumplir con sus funciones, lo cual la llevará a mantener un funcionamiento familiar saludable”.

2.2.1.2 Funciones de la familia

La familia debe cumplir con una serie de funciones para que se establezca el desarrollo armónico de la misma. Losada (2015) señala entre estas funciones la reproducción, la educación de los hijos, la enseñanza de valores y actitudes que brinden estrategias para afrontar el mundo actual, el brindar afecto y apoyo a todos sus miembros en situaciones de dificultad.

A continuación, se detallarán la función educadora y socializadora de la familia:

a) Función educadora

La familia educa múltiples facetas de la personalidad, a distintos niveles. Algunas de estas facetas, como la educación intelectual y cívica, pueden confiarse a otras instituciones como la escuela.

La educación en los aspectos más importantes en la formación del niño, sin duda, se lo debe brindar la familia, esto es la educación afectiva que no es transferible, y es más necesaria a medida que más pequeño sea el niño.

Esa corriente afectiva es una necesidad en los primeros años de su vida, y es base de la posterior actividad fisiológica y psíquica. El niño va aprendiendo actitudes y habilidades necesarias (andar, hablar, respuesta afectiva -sonrisa-, etc.), que, si no se educan en el momento oportuno, luego ya no es posible imprimirlas en el niño.

b) Función socializadora

La socialización es una de las formas básicas y esenciales de la educación familiar. Desde que nacemos, los niños reciben el contacto de sus familiares, es ahí donde empieza su proceso de socialización. Con el tiempo aprende los comportamientos aceptables y no aceptables y va controlando su temperamento, lo cual posibilita la aparición de su carácter.

Más adelante continua su etapa de socialización con las relaciones con personas externas a la familia, va creando su grupo de amigos y formando nuevas relaciones en la escuela.

2.2.1.3. Formas y expresiones de la familia

A. De acuerdo con el número de elementos que la forman

Eguiluz et al. (2003) define a la familia como “un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por sus reglas de comportamiento y funciones dinámicas”. Desde esta perspectiva, clasifica a la familia teniendo en cuenta el número de elementos que la forman, en familias nucleares y familias extensas.

a) Familias nucleares

Las familias nucleares se forman de la unión de dos personas, las cuales se unen en un proyecto de vida común. En estas familias existe independencia de la nueva pareja quienes mantienen un compromiso personal entre ellos. Las relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia son intensas.

b) Familias extensas

Las familias extensas están constituidas por la familia troncal (la de los padres) y la colateral. Las familias albergan a los hijos casados por factores como nivel de pobreza o herencia.

Estas familias también se forman producto de un divorcio, pues la pareja que se separa busca apoyo en los abuelos, tíos u otros familiares.

B. De acuerdo con la forma de constitución

Eguiluz et al. (2003) clasifica, también a la familia según su forma de constitución, considerando las siguientes:

a) Familias de padres divorciados

La madurez emocional de la pareja, la relación entre los cónyuges y la adecuación después del matrimonio; pueden ser factores que causan el divorcio.

Esta situación ejerce gran influencia en los miembros de la familia, siendo los más afectados los hijos, quienes, según la edad, sufren las consecuencias.

Según los estudios, los niños que provienen de familias con padres divorciados tienen mayor riesgo de daño psicológico; sin embargo, en familias que no se presenta una situación de divorcio estas deben asegurar un funcionamiento integral y saludable para los hijos, no solo residir en un mismo lugar manteniendo conflictos frecuentes.

b) Familias reconstituidas

En algunos casos, después de una separación o divorcio, los padres vuelven a tener otra pareja, formando así otra familia. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstituidas.

Este tipo de familias va en aumento en la actualidad, de ahí su gran importancia. Las familias que se forman tras una separación o divorcio vienen de un fracaso, por lo que mantienen consigo la sensación de vulnerabilidad, miedo y falta de confianza es difícil de manejar.

c) Familias monoparentales

Las familias monoparentales se forman tras dos situaciones: una de ellas, la separación o el divorcio; y la segunda, tras la muerte de uno de los padres.

- En la primera forma, cuando la pareja decide no seguir junta, uno de los padres queda a cargo de los hijos. Este padre mantiene una relación fuerte con ellos y desarrolla barreras y refuerzos familiares para separarse del exterior.
Después de la separación, es frecuente que los padres se muestren permisivos, pues desean que sus hijos se sientan felices y buscan compensar los malos momentos vividos.
- En la segunda forma, la familia monoparental ha surgido producto de la pérdida de uno de los progenitores. Se vive un proceso de duelo y el padre que acompaña afronta una sobrecarga de emociones y responsabilidades. En esta etapa, se vive un desajuste emocional y se torna difícil controlar el comportamiento de los hijos, así como mantener las normas y límites.

d) Familias adoptivas

Las familias adoptivas se caracterizan porque no existe vínculo biológico entre padres e hijos. En estas familias la vida familiar es un tanto difícil, a medida que se establecen las relaciones entre sus miembros y se adaptan a las características del niño adoptado.

2.2.1.4. Funcionamiento familiar

De la Cuesta, Pérez y Louro (1996; citado en Losada, 2015) señalan que:

El funcionamiento familiar se constituye como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se establece entre los integrantes de una familia y que es estimado mediante categorías diversas, como la cohesión, la armonía, el rol, la permeabilidad, la afectividad, la participación y adaptabilidad.

El modo de funcionamiento familiar a través de la dinámica interna de las relaciones da cuenta de los elementos que interfieren considerablemente en la salud familiar. Cuando las relaciones entre los integrantes son armónicas, se menciona que hay una cohesión familiar, una adecuada comunicación, cierta flexibilidad, claridad de reglas y roles, se desarrolla una relación de autonomía-dependencia, en donde se asiente el desarrollo de la identidad personal y a la vez, se posibilita un espacio para la autonomía de cada uno de los miembros. Cuando, por el contrario, se observa que hay una dinámica inadecuada inmersa en la familia se piensa que podría actuar como un factor de riesgo para la salud familiar.

Herrera (1997; citado en Losada, 2015) señala como indicadores de un funcionamiento familiar adecuado la flexibilidad en las reglas y los roles familiares, pautas claras y con una aceptación consciente de los miembros existiendo una complementariedad entre los integrantes del sistema familiar para su cumplimiento.

Macías (1994; citado en Losada, 2015) expone que el funcionamiento familiar debe ser considerado a través de los límites, los roles, las jerarquías, los modelos psicosexuales, las alianzas, las expresiones de los afectos y los modos y normas de salud.

Para Olson (1989; citado en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013), el funcionamiento familiar es:

La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento

saludable del niño. Además, establece que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados.

2.2.1.5. Modelo circumplejo de Olson

Olson, Portner y Lavee (1985), lograron establecer un modelo para clasificar el funcionamiento familiar. Consideran que se puede evaluar el funcionamiento familiar basándose en dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad.

A. Dimensión de cohesión

La definición de cohesión familiar usada en este modelo tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar.

Las variables específicas que son usadas para medir el grado de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación.

Para esta dimensión, este modelo describe 4 tipos familiares, los cuales se detallan a continuación:

a) Disgregada

Es el extremo de baja cohesión, sus características de funcionamiento son: gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares.

b) Separada

Moderadamente bajo. Sus características son: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares, decisiones con base individual.

c) Conectada

Moderadamente alta. Sus características son: moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte coalición marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.

d) Amalgamada

Es el extremo de alta cohesión familiar. Sus características son: alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; coalición de padres e hijos; el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

B. Dimensión de adaptabilidad

La habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad.

En el modelo circumplejo, consideran que tanto el cambio y la estabilidad son necesarios para el funcionamiento familiar, y que cuando son extremos son disfuncionales, por lo cual debe buscarse el equilibrio funcional.

Para medir la adaptabilidad se estudian las variables de poder (control), estilos y capacidad de negociación, roles y reglas de relación. El liderazgo y los roles de relación son los conceptos más importantes de esta dimensión.

Para esta dimensión, el modelo circumplejo de Olson describe 4 tipos familiares, los cuales se detallan a continuación:

a) Rígida

Es el extremo de baja adaptabilidad. Sus características son: liderazgo de estilo pasivo o agresivo; control autoritario; disciplina autocrática; capacidad de negociación limitada; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas; comunicación negativa o poco positiva.

b) Estructurada

Moderadamente baja. Sus características son: liderazgo generalmente asertivo; control democrático y estable; disciplina democrática; capacidad de negociación estructurada; algunos roles de participación; pocas reglas que cambian; comunicación más negativa que positiva.

c) Flexible

Moderadamente alta. Sus características son: liderazgo generalmente asertivo; control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio; disciplina democrática; roles de acción y participación con cambio fluido; más reglas implícitas con algunos cambios; comunicación más positiva que negativa.

d) Caótico

En el extremo de la adaptabilidad. Sus características son: liderazgo de estilo positivo y agresivo; no existe control; indulgente y contemplativa; no hay negociaciones; cambio dramático de roles y reglas; comunicación principalmente positiva.

C. Niveles de funcionamiento familiar

Olson, Portner y Lavee (1985) establecen la correlación de las dos dimensiones y la distribuye los 16 tipos familiares en niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados.

a) Tipos extremos

Las familias de esta categoría son extremas tanto en la dimensión cohesión como adaptabilidad. Se habla de la familia caótica – disgregada, caótica – amalgamada y rígida – disgregada.

Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado; sin embargo, Olson considera varios aspectos al respecto:

- Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa.
- Que en momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros; por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo.
- En muchos casos el problema de un miembro de la familia o pareja pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo; por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerará que la familia tiene funcionamientos extremos, en cambio el otro miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio.
- Los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que todos los miembros de la familia lo deseen así.

b) Tipos balanceados

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Se habla de las familias flexible – separada, flexible – conectada, estructurada – conectada y estructurada – separada.

En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija.

El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera.

Ninguno de estos tipos de familia se identifica como la ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados como de funcionamiento más adecuado”.

c) Tipos de rango medio

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Se habla de las familias caótico – separada, caótico – conectada, flexible – amalgamada, estructurado – amalgamado, rígida – conectada, rígido – separada, estructurada – disgregada y flexible – disgregada.

El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

2.2.2. Conducta de los niños

2.2.2.1. Definición de conducta

La conducta es un término extensivamente manejado en las ciencias psicológicas. Desde épocas anteriores a la aparición de la psicología como ciencia, los seres humanos han buscado comprender el porqué de sus acciones. Sin embargo, al definir la conducta como las manifestaciones observables, se tiene la percepción de estar dejando de lado lo principal del ser humano: los fenómenos propiamente psíquicos o mentales.

En la historia del concepto de conducta en psicología, se debe tener en cuenta la corriente o escuela llamada Conductismo iniciada por Watson, quien sostiene que “la psicología debe estudiar solo las manifestaciones externas, aquellas que pueden ser sometidas a observación y registro riguroso, tanto como a verificación”. Watson incluyó en la conducta todos los fenómenos visibles, objetivamente comprobables o factibles de ser sometidos a registro y verificación y que son, siempre, respuestas o reacciones del organismo a los estímulos que sobre él actúan.

Al hablar de conducta hacemos referencia al conjunto de fenómenos observables, es decir aquellos que podemos detectar. Sin embargo, no se deja de lado los procesos psíquicos y mentales, pues la mente es la fuente de todas las expresiones corporales.

Bleger, J. (1983) señala que:

El estudio de la conducta se hace en función de la personalidad y del inseparable contexto social, del cual el ser humano es siempre integrante; se estudia la conducta en calidad de proceso y no como cosa, es decir, dinámicamente.

Mowrer y Kluckhohn enumeran cuatro proposiciones "mínimas esenciales", a saber:

- La conducta es funcional. Por funcional se entiende que toda conducta tiene una finalidad: la de resolver tensiones;
- La conducta implica siempre conflicto o ambivalencia;
- La conducta solo puede ser comprendida en función del campo o contexto en el que ella ocurre;

Todo organismo vivo tiende a preservar un estado de máxima integración o consistencia interna.

2.2.2.2. Factores determinantes de la conducta

Beltrán y Bueno (1995) señalan que la familia, la escuela y el ambiente sociocultural son factores determinantes de la conducta desarrollada por el individuo. Desde su nacimiento, el niño va formando su personalidad a partir de las influencias que recibe en su entorno familiar, en la sociedad y más adelante en la escuela.

a) Familia

Desde el inicio de su vida, el niño adquiere un aprendizaje básico a través de estímulos y vivencias que tiene dentro de su familia. Estas vivencias son la base de su proceso de socialización que mantendrá a lo largo de toda su vida. El clima afectivo familiar, es sumamente importante en su desarrollo, por lo que sus miembros deben mantener sus relaciones en estabilidad y equilibrio.

Sin embargo, en muchas ocasiones el ambiente familiar no es el adecuado, se presentan problemas económicos, conflictos y dificultades que repercuten en el desarrollo de la personalidad. Esto puede impulsar al niño a una conducta reprochable.

b) Escuela

Después de la familia, la escuela constituye el siguiente contexto de socialización, donde el niño pone en práctica los comportamientos y normas adquiridas en su entorno familiar. Es importante que los padres continúen reforzando la autoestima y motivación del niño. Beltrán y Bueno (1995) señalan que “este periodo se caracteriza por una combinación de control,

afecto, comunicación y exigencias de madurez representado en la figura del maestro, nueva figura de apego de esta etapa”.

Durante esta etapa, el niño va formando su círculo de amigos y creando nuevas figuras de apego. La influencia del grupo podrá ser positiva o negativa, lo cual va repercutiendo en la conducta del niño. Según Beltrán y Bueno (1995), “el rechazo por parte de los compañeros le ocasionará trastornos emocionales, sentimientos de ansiedad, baja autoestima, conductas desordenadas y sentimientos de hostilidad hacia ellos y hacia la escuela; en cambio, cuando esas relaciones son de mutua aceptación se alcanzarán los objetivos propuestos”.

c) El ambiente sociocultural

La sociedad cumple un rol fundamental en el fortalecimiento de la personalidad, la cual se mantendrá a lo largo de toda la vida. El individuo va adquiriendo autonomía y se establecen nuevas figuras de apego, desarrollando diversas conductas según los roles que va asumiendo en la sociedad.

El apego, puede ser percibido como algo colectivo, ya que los individuos adquieren el sentido de pertenencia a una comunidad, donde se desarrolla y establece vínculos de ayuda y protección.

2.2.2.3. Dimensiones de la conducta

Los comportamientos de una persona se consolidan en la infancia y la adolescencia. Estos van a influir en el resto de las etapas. Es por ello, que es necesario observar e identificar posibles problemas que aparecen en esta etapa para evitar un desarrollo psico-social inconsistente.

Walker (1976) mide en su lista para la identificación de problemas de comportamiento, cinco categorías conductuales o dimensiones de la conducta: Conducta sin inhibiciones, retraimiento, distractibilidad, disturbios en relaciones con coetáneos, e inmadurez.

a) Conducta sin inhibiciones

Kagan, Reznick y Snidman (1988; citados en Guerra, Martín y Arnaiz, 2011) definen la inhibición conductual como “la tendencia temperamental caracterizada por la presencia de marcados comportamientos de miedo y retraimiento ante estímulos o situaciones novedosas o ante personas desconocidas”.

En la conducta desinhibida se observa que el niño manifiesta una sociabilidad excesiva o una falta de selectividad en la elección de las figuras de vinculación.

b) Retraimiento o timidez

La timidez es una actitud de retraimiento y temor frente a una situación que en este caso el niño considera peligrosa por ser desconocida.

Algunos autores indican que existen varios tipos de timidez. El psicólogo Zimbardo (1977; citado en Chiquito, 2012) fue uno de los primeros en clasificar a los individuos tímidos en tres grupos:

“El primero abarca a los individuos que no temen la interacción social, solo optan estar solos, ya que se sienten más cómodos con sus ideas y sus objetos inanimados que con las personas; el segundo son todos aquellos individuos con baja confianza en sí mismos, tienen pobres habilidades sociales y sentimientos de vergüenza que hacen que eviten el contacto con los demás; y el tercero integra a aquellos individuos que se sienten temor a no lograr sus expectativas sociales y culturales”.

Cierto grado de timidez es normal cuando el niño se relaciona por primera vez con personas que no conoce; sin embargo, esta timidez se vuelve patológica, cuando este estado de temor permanece constante cada vez que el niño se relaciona con personas ajenas a su familia.

c) Distractibilidad

La Clínica Universidad de Navarra (2015), define a la distractibilidad como “la incapacidad para mantener la atención, como consecuencia de la dificultad existente para atender selectivamente a los estímulos relevantes de una situación e ignorar los irrelevantes”.

B. Janin (2004; citado en Untoiglich, 2011) señala que los orígenes de las dificultades atencionales pueden ser diversos: “El déficit de atención implicará entonces ya sea un déficit en la constitución adentro-afuera, si el niño está inmerso en un mundo en el que los estímulos no pueden ser diferenciados, en la libidinización cuando lo que falla es la constitución del dirigirse al mundo, en la constitución narcisista del yo cuando no puede salirse de sí, pero también puede haber un retraimiento secundario por depresión, o una dificultad para acotar la fantasía, o un estado de alerta producto de situaciones de violencia, entre otras posibilidades”.

d) Disturbios en relaciones con coetáneos

Boivin (2016) señala que a más tardar a los cuatro años, la mayor parte de los niños son capaces de hacer nuevas amistades y saber cuáles compañeros les agradan o desagradan. Sin embargo, entre un 5% y un 10% de ellos experimentan dificultades crónicas en las relaciones entre sus pares, como hostilidad y aislamiento. Los primeros problemas con los pares pueden producir un impacto negativo en el desarrollo social y emocional posterior del niño.

e) Inmadurez

La inmadurez es un retraso del desarrollo con respecto a la edad cronológica. Para Steiner (citado en Mendoza, 2010), “la madurez emocional está dada por una capacidad que nos permite actuar de manera inteligente ante situaciones que podrían depararnos gran tensión”. Para ello, se debe adquirir las siguientes habilidades:

- Conocer nuestros propios sentimientos
- Experimentar empatía
- Aprender a manejar nuestras emociones
- Reparar el daño emocional

El ambiente donde el niño se educa es de suma importancia en su madurez emocional. Si el niño se encuentra en un ambiente de cariño y respeto, entonces podrá distinguir correctamente entre el bien y el mal. Si por el contrario, el niño está en un ambiente de temor, entonces tendrá un sentimiento de inseguridad y se sentirá inferior a los demás.

Díez (s.f.) señala que, “de la falta de valoración y aceptación, surgen las personalidades inmaduras. Todas ellas tienen en común la inseguridad”.

Esta inseguridad tiene los siguientes rasgos Díez (s.f.):

- Sentimiento de inferioridad. Esto hace que las personas se comparen con los demás y que tiendan a ver lo negativo.
- Angustia y nerviosismo.
- Perfeccionismo.
- Rigidez. La inseguridad lleva a aprender pocas cosas y a hacerlas constantemente, porque es lo que cada persona domina.
- Pesimismo: Miedo a equivocarse.
- Inseguridad que conduce a la duda y a la indecisión. Los inmaduros dependen siempre de alguien o de las innumerables metas que se van marcando.

- Elevada autoexigencia.
- Extroversión. Las personas inseguras se vuelven hacia los demás, pero no se conocen.
- Baja tolerancia a la frustración. El más mínimo contratiempo les hunde.
- Inestabilidad de ánimo.
- Respuestas emocionales desmesuradas.
- Susceptibilidad.

Como consecuencia de todo ello pueden aparecer obsesiones, depresiones, fobias y angustia.

2.3.Marco conceptual

- Funcionamiento familiar:** Se refiere a las relaciones que se establecen entre los integrantes de la familia, en cuanto a su armonía, comunicación, flexibilidad, autonomía, participación, adaptabilidad, límites, jerarquías, etc.
- Cohesión familiar:** Son las relaciones armónicas dentro de la familia, el vínculo emocional entre los miembros y el grado de autonomía individual.
- Adaptabilidad familiar:** Implica la capacidad de la familia para cambiar de roles y reglas, y estabilizarse cuando sea necesario por alguna situación o búsqueda de desarrollo.
- Conducta de los niños:** La conducta está relacionada a la forma como un niño actúa en diversos ámbitos de su vida, son las acciones que desarrolla frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno. Puede emplearse el término conducta como sinónimo de comportamiento.
- Conducta sin inhibiciones:** Manifestaciones de sociabilidad indiscriminada, donde el niño se relaciona activamente con extraños con un comportamiento demasiado familiar, no acorde con los límites sociales culturales ni con lo esperado para su edad.
- Retraimiento:** Actitud de temor ante lo desconocido que se hace permanente y dificulta su relación con otras personas ajenas a su entorno directo.
- Distractibilidad:** Incapacidad para mantener una atención selectiva a los estímulos relevantes ignorando los irrelevantes.
- Disturbios en relaciones con coetáneos:** Dificultades crónicas en las relaciones entre pares, como hostilidad y aislamiento, lo cual se puede producir por factores asociados a la conducta o por timidez.
- Inmadurez:** Retraso del desarrollo con respecto a la edad cronológica.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe correlación entre el funcionamiento familiar y los niveles de conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle en el año 2016.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y las conductas sin inhibiciones en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y el retraimiento de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y la Distractibilidad de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y el disturbio con los coetáneos de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.
- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y la Inmadurez de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

2.5. Variables

Las variables del trabajo de investigación son:

- a. Variable 1: Funcionamiento familiar (x)
- b. Variable 2: Conducta de los niños (y)

2.5.1. Definición operacional

a. Variable 1: Funcionamiento familiar

Puntaje obtenido mediante la aplicación de la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III basado en dos dimensiones expuestas por Olson, Portner y Lavee (1985).

b. Variable 2: Conducta de los niños

Puntaje obtenido mediante la lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento basado en cinco categorías conductuales, mide la presencia o ausencia, mayor o menor, de una conducta en particular.

2.5.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variable funcionamiento familiar

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Cohesión		Escala de cohesión y adaptabilidad familiar
	• Muestran fuertes lazos emocionales	Ítems: 11, 19
	• Se muestran límites familiares	Ítems: 1, 5
	• Tienen intereses comunes con los miembros de su familia	Ítems: 9, 15
	• Se toman decisiones con toda la familia.	Ítems: 13, 17
	• Se aceptan los tiempos y amigos de los miembros de la familia.	Ítems: 3, 7
Adaptabilidad	• Se muestran liderazgo dentro de la familia.	Ítems: 18, 6
	• Se aceptan las sugerencias de los hijos.	Ítems: 2, 12
	• Se ejerce la disciplina con la participación de toda la familia.	Ítems: 4, 10
	• Se reparten los roles dentro de la familia.	Ítems: 8, 14, 16, 20

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar – FACES III (1985)

Tabla 2

Operacionalización de variable conducta de los niños

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Conducta sin inhibiciones		Lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento
	• Manifiesta actitudes de rechazo de los demás hacia él.	Ítems: 1, 16
	• Manifiesta un comportamiento agresivo al manifestar su enojo.	Ítems: 4, 18, 27, 30, 35, 39
	• No acepta las indicaciones que se le da.	Ítems: 21, 32, 46
	• Busca la aprobación de los demás a toda costa.	Ítems: 12, 31, 38
Retraimiento	• Se muestra solo la mayor parte del tiempo.	Ítems: 29, 37, 45
	• No se expresa verbalmente ante las injusticias.	Ítems: 15, 42
Distraibilidad	• Genera desorden y distracción en los demás.	Ítems: 3, 10, 14, 24
	• Muestra falta de atención.	Ítems: 9, 49, 50
	• Muestra dificultades con las tareas escolares.	Ítems: 6, 13, 19, 41
Disturbios en relaciones con coetáneos	• Muestra dificultades en la expresión verbal.	Ítems: 5, 7, 25, 28, 34, 40, 43
	• Se siente rechazado por los demás.	Ítems: 23, 26, 48
Inmadurez	• Muestra dificultades en las relaciones con sus compañeros.	Ítems: 2, 8, 11, 44
	• Tiene manifestaciones corporales ante ciertas situaciones.	Ítems: 17, 20, 22, 47

Fuente: Lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento (1976)

Capítulo III METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente investigación es una investigación correlacional porque su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos variables en un contexto en particular.

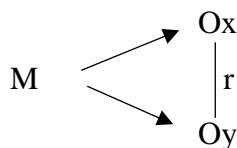
3.2. Método de investigación

El método utilizado es el deductivo - analítico y técnico, porque permite inferir nuevos conocimientos o leyes aún no conocidas.

3.3. Diseño de investigación

El diseño de contrastación empleado en el estudio es un diseño correlacional porque se realizó la toma de datos para establecer una relación entre las variables.

El esquema del diseño es el siguiente:



Donde:

M = Niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle”

Ox = Funcionamiento familiar de los niños y niñas de la muestra de estudio

Oy = Conducta de los niños y niñas de la muestra de estudio

r = Correlación entre el funcionamiento familiar y conducta de los niños y niñas

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población de estudio está constituida por los niños y niñas del 2° grado de la I.E. “Signos de fe La Salle” matriculados en educación primaria en el año 2016, con un total de 33 estudiantes.

Tabla 3
Población

Sección	Varones	Mujeres	Total
2° grado A	15	18	33

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E.

3.4.2. Muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico de tipo intencional. Está constituida por 30 estudiantes del 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” matriculados en educación primaria en el año 2016.

Tabla 4

Muestra

Sección	Varones	Mujeres	Total
2° grado A	14	16	30

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas que utilizamos para la investigación permitieron obtener y recopilar información contenida en documentos relacionados con el problema, objetivo, las variables de investigación, estas son:

a) Análisis de Contenido

Para el análisis de contenido se utiliza la lectura como medio para el recojo de información. Esta lectura se caracteriza por ser sistemática, objetiva y válida.

b) Encuesta

En esta técnica se recoge información de la muestra mediante una serie de preguntas estandarizadas, para analizar características relevantes para el tema de investigación.

Entre sus características se pueden destacar las siguientes (Hernández, Fernández y Baptista, 2010):

- La información se obtiene mediante una observación indirecta de los hechos, a través de las manifestaciones realizadas por los encuestados, por lo que cabe la posibilidad de que la información obtenida no siempre refleje la realidad.
- La encuesta permite aplicaciones masivas, que mediante técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras.
- El interés del investigador no es el sujeto concreto que contesta el cuestionario, sino la población a la que pertenece; de ahí, como se ha mencionado, la necesidad de utilizar técnicas de muestreo apropiadas.

- Permite la obtención de datos sobre una gran variedad de temas.
- La información se recoge de modo estandarizado mediante un cuestionario (instrucciones iguales para todos los sujetos, idéntica formulación de las preguntas, etc.), lo que faculta hacer comparaciones intragrupalas.

c) Observación sistemática

Mediante esta técnica se obtiene un registro de lo que va ocurriendo en la realidad. El observador selecciona aspectos importantes para la investigación, de los cuales se busca obtener información. Se utilizó esta técnica para registrar los aspectos a evaluar en la conducta de los niños.

3.5.2. Instrumentos:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), los instrumentos son recursos que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables de estudio.

Los instrumentos que se utilizaron para el recojo de datos en esta investigación, fueron:

a) Fichas

El fichaje es una técnica utilizada especialmente por los investigadores. Es un modo de recolectar y almacenar información. Cada ficha contiene una información que, más allá de su extensión, le da unidad y valor propio de acuerdo a la investigación que se está realizando.

b) Cuestionarios

- **Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III**

FACES III fue elaborado en 1985 por David Olson, Joyce Portner y Yoav Leves, en la Univesidad de Minesota – USA. Es la tercera versión de una serie de escalas FACES desarrolladas para fijar las dos mayores dimensiones en el modelo circuplejo: Cohesión y adaptabilidad de la familia.

Fue validado y estandarizado en Perú en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo por Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. Este instrumento consta de 20 ítems, 10 corresponden a la dimensión cohesión y 10 a la dimensión adaptabilidad. Los relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems para cada uno de los siguientes aspectos: lazos emocionales, límites familiares, intereses comunes y recreación, coalición, tiempos y amigos. Los relativos a la dimensión de adaptabilidad se distribuyen en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo, control y disciplina; y 4 ítems por los conceptos combinados de roles y reglas de relación.

- **Lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento**

Este instrumento fue elaborado por Hill Walker en 1976, con el propósito de identificar niños con problemas de conducta que necesitan atención psicológica y/o educación especial. Este cuestionario brinda información acerca de 5 categorías conductuales: conducta sin inhibiciones, retraimiento, distractibilidad, disturbios en relaciones con coetáneos, e inmadurez. Mide, la presencia o ausencia, mayor o menor, de una conducta en particular.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

- a) **Medidas estadísticas de resumen:** Moda, media, mediana, desviación estándar, coeficiente de variación. Los cuales utilizamos para realizar los estadígrafos sobre la medición de las variables de estudio: Nivel de satisfacción respecto al aula de estudio, convivencia y rendimiento escolar.
- b) **Coefficiente de correlación de Spearman:** Es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación, es producto de un largo trabajo de investigación, recolección de datos y participación de la plana docente, padres de familia y niños a los cuales se utilizó como fenómeno de estudio, a quienes se informó con anticipación de los programas a usar para logro del objetivo de nuestro trabajo de investigación.

Los resultados que arrojaron los instrumentos de medición y análisis son verídicos y no han sido alterados, por tanto, son de confiabilidad. Además, se mantendrá en confidencia la identidad de los participantes en el estudio.

La investigación es producto del esfuerzo, entrega y análisis de los autores, quienes responden ante la confiabilidad de dicha investigación.

Capítulo IV RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 5

Resultados obtenidos en la dimensión cohesión por parte de los estudiantes de 2° grado de Educación Primaria de la IE “Signos de la Fe la Salle”

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
1 - 34	Disgregado	24	73.3	27.3	76.0
35 - 50	Separado	4	13.3		
51 - 65	Conectado	2	6.7		
66 - 100	Amalgamado	2	6.7		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Funcionamiento familiar

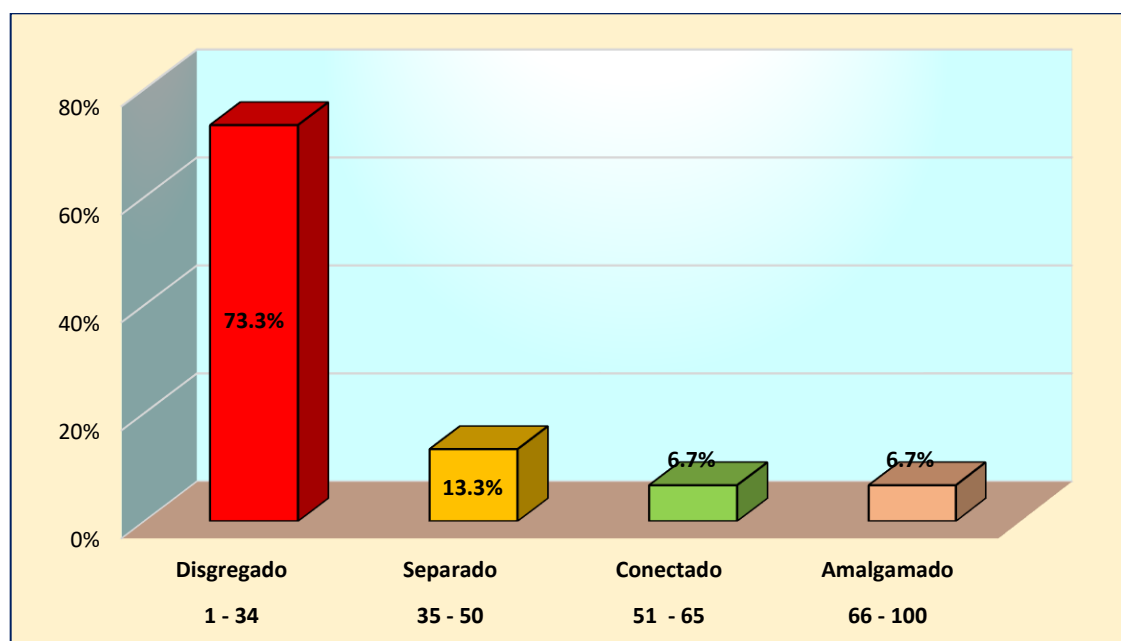


Figura 1: Representación gráfica de la dimensión cohesión

Descripción:

En la tabla 5 referente a la coalición familiar encontramos los siguientes resultados:

En el nivel disgregado se encuentra el 73.3%, en funcionamiento separado se ubica el 13.3%, en el nivel conectado se encuentre 6.7% y las mismas cifras porcentuales se dan en la cohesión empinada de funcionamiento familiar, la media aritmética de esta dimensión alcanzó el valor de 27.3 puntos por lo cual han alcanzado ubicación a nivel de grupo en el

nivel no relacionado. Por otro lado, observamos que el coeficiente de variabilidad alcanzó el Valor de 76.0% que indica que estas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 6

Resultados obtenidos en la dimensión Adaptabilidad por parte de los estudiantes de del 2° grado de Educación Primaria de la IE Signos de la Fe la Salle”

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
1 – 34	Rígida	24	80.0	22.0	92.8
35 – 50	Estructurada	3	10.0		
51 – 65	Flexible	1	3.3		
66 – 100	Caótica	2	6.7		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Funcionamiento familiar

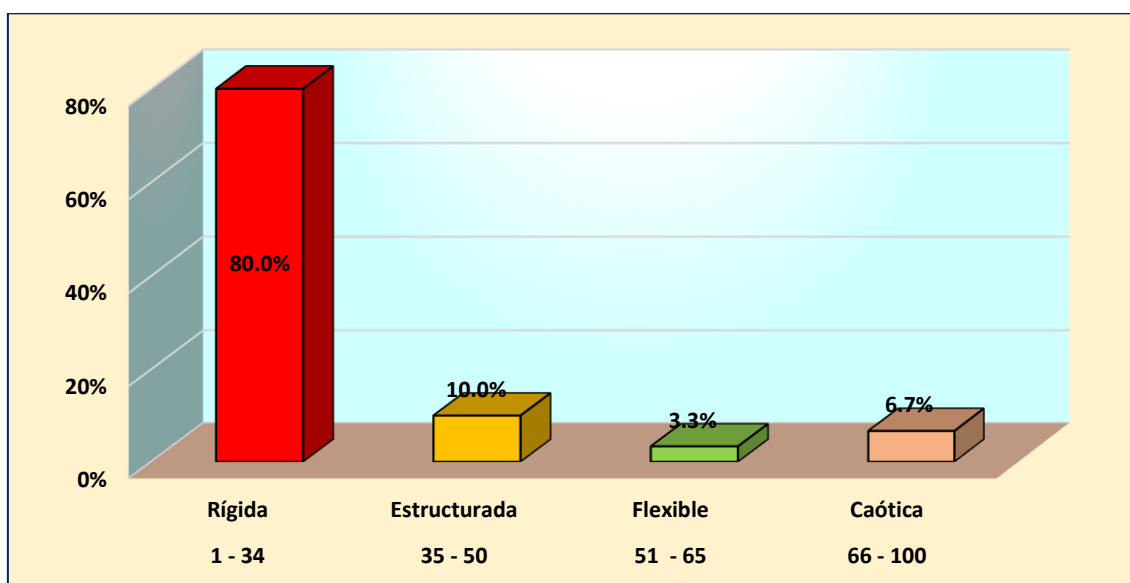


Figura 2: Representación gráfica de la dimensión adaptabilidad familiar

Descripción:

La tabla 6 se refiere a la adaptabilidad familiar, en esta tabla encontramos como resultados condensados que el funcionamiento familiar rígido se da en 80%, el 10% corresponde al funcionamiento de la adaptabilidad estructurada, el 3.3% corresponde a la adaptabilidad flexible y el 6.7% a la adaptabilidad caótica. La media aritmética de esta dimensión alcanzó el Valor de 22.0 puntos por lo cual indica que los estudiantes se encuentran en el nivel de

adaptabilidad rígida, el coeficiente de variabilidad alcanzó el Valor de 2.8% por eso decimos que estas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 7

Resultados obtenidos en la Variable Funcionamiento familiar por parte de los estudiantes de 2° grado de Educación Primaria de la IE Signos de la Fe la Salle”

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
1 - 34	Extrema	21	70.0	25.7	78.6
35 - 50	Rango medio	5	16.7		
51 - 65	Moderadamente balanceada	2	6.7		
66 - 100	Balanceada	2	6.7		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Funcionamiento familiar

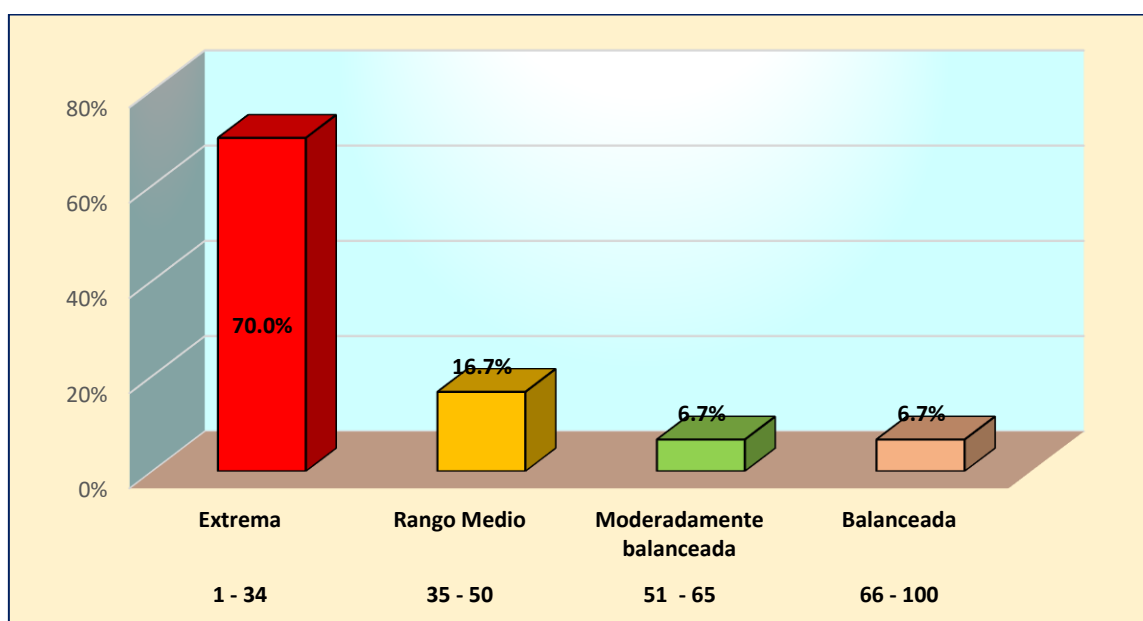


Figura 3: Representación gráfica porcentual de la variable Funcionamiento familiar

Descripción:

La tabla 7 se refiere a los resultados de la variable funcionamiento familiar, entre estos resultados tenemos que en el nivel extremo se encuentra 70% en el nivel rango medio se ubica el 16.7%, en el nivel moderadamente balanceadas encuentra el 6.7% y en el nivel balanceado se encuentra también el 6.7%, la media aritmética de esta dimensión alcanzó el Valor de 25.7 puntos que indica también que los estudiantes se encuentran ubicados en el

nivel extremo en cuanto a la familia se refiere, por otro lado tenemos que el coeficiente de variabilidad al alcanzar el Valor de 78.8% nos indica que estas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 8

Tipos de familias de los estudiantes del segundo grado de primaria tomando las puntuaciones sin estandarizar

Tipos de familias	Casos presentados	Fi	f%
Tipos Extremos	Disgregado - Caótico	0	0.0
	Disgregado - Rígido	21	70.0
	Amalgamado - Caótico	1	3.3
	Amalgamado - Rígido	1	3.3
Tipos Balanceados	Separado - Flexible	1	3.3
	Separado - Estructurado	1	3.3
	Conectado - Flexible	0	0.0
	Conectado - Estructurado	1	3.3
Tipos De Rango Medio	Disgregado - Flexible	0	0.0
	Disgregado - Estructurado	1	3.3
	Amalgamado - Flexible	0	0.0
	Amalgamado - Estructurado	0	0.0
	Separado - Caótico	0	0.0
	Separado - Rígido	2	6.7
	Conectado - Caótico	1	3.3
	Conectado - Rígido	0	0.0

Fuente: Visor de datos del SPSS V25, tomado de las puntuaciones no estandarizadas

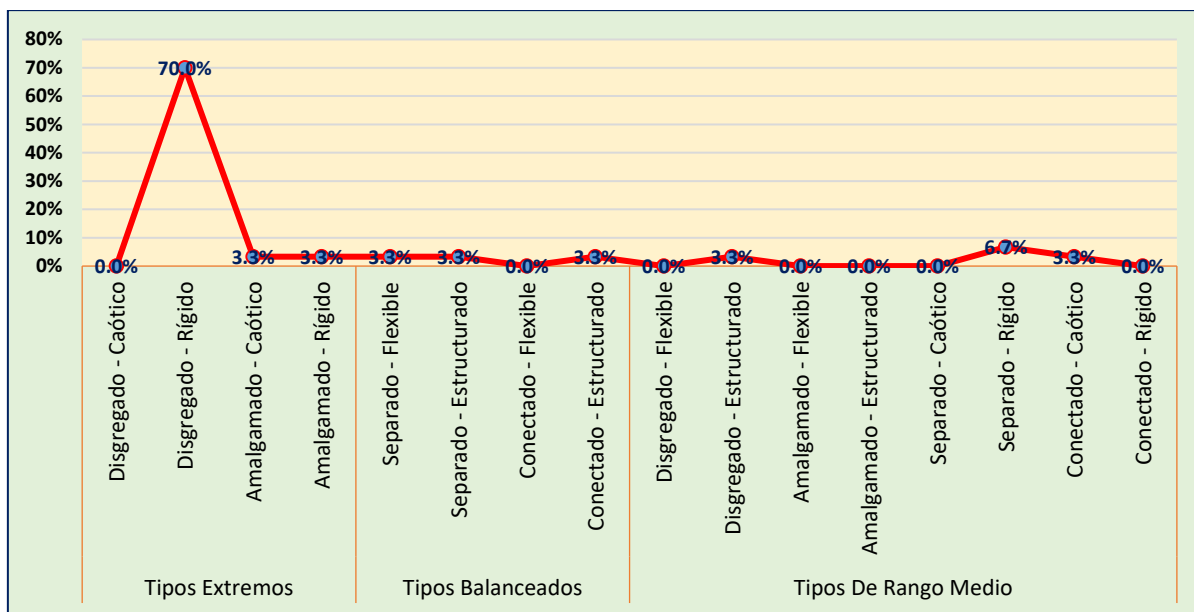


Figura 4: Representación gráfica de los estados familiares de los estudiantes

Descripción:

En la tabla anterior observamos en forma general que 23 estudiantes tienen familias de tipo extremo, 3 de tipo balanceado con sus diversas características y los 4 restantes se encuentran en un tipo de familia de rango medio, los casos más habituales se encuentran comprendidos en los tipos extremos y que corresponden al 70.0% con el caso de disgregado rígido, los casos en los cuales los alumnos no registran ninguna tipología de hogares de esta naturaleza entre los que tenemos: 1 disgregado-rígido, el Amalgamado - rígido, el conectado-flexible, el Amalgamado-flexible y el separado-rígido.

Tabla 9

Resultados en la dimensión: Conductas sin inhibiciones registrados por los estudiantes del 2º grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 -7	No alterado	21	70	7.2	97.4
8 – 26	Alterado	9	30		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Conducta

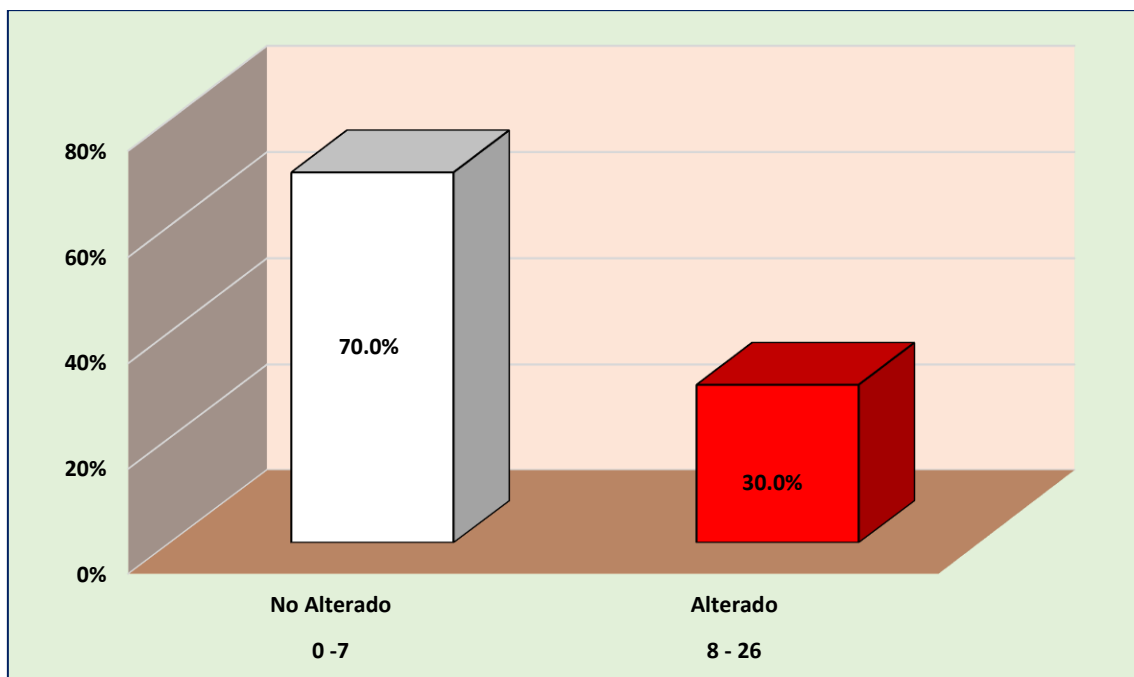


Figura 5: Representación gráfica de la dimensión: conductas sin inhibiciones

Descripción:

La tabla 9 condensa los datos de la dimensión conducta sin inhibiciones, en ella se observa que el 70% de los estudiantes tienen las conductas sin inhibiciones no alteradas, en tanto que el 30% de ellos si tienen las conductas sin inhibiciones alteradas, la media aritmética de esta dimensión alcanza el valor de 7.2 puntos lo cual indica que en términos generales los estudiantes registran estas conductas sin inhibiciones no alteradas, el coeficiente de variabilidad al tomar el valor de 97.4 puntos indica que dichas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 10

Resultados en la dimensión: Retraimiento registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 -5	No alterado	21	70.0	4.0	75.9
6 – 14	Alterado	9	30.0		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Conducta

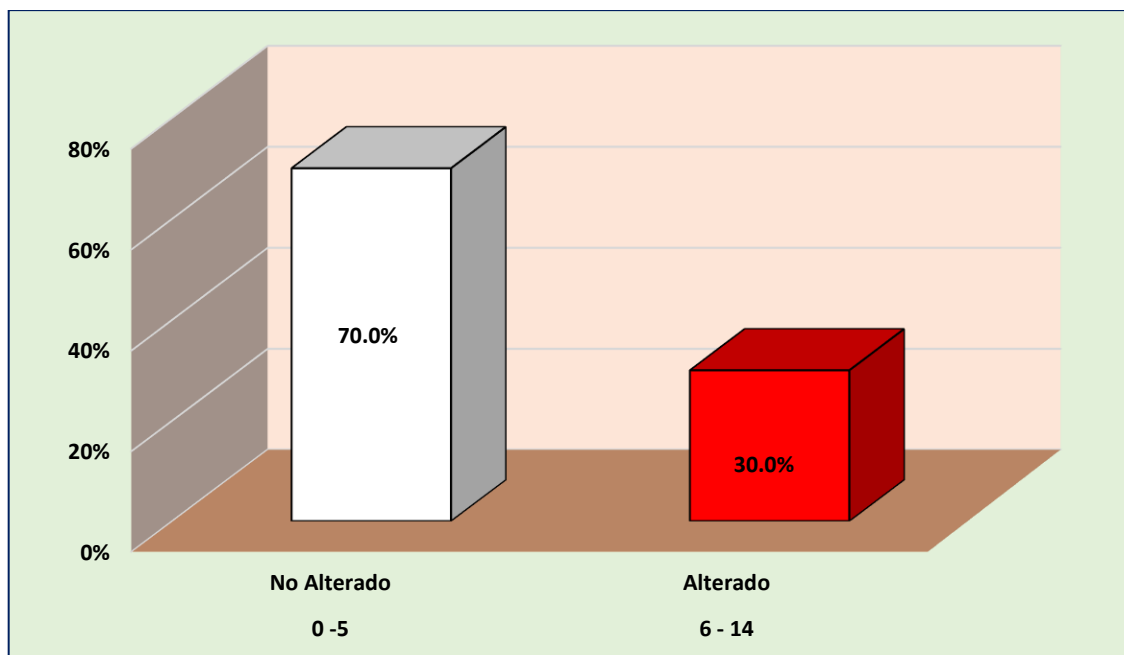


Figura 6: Representación gráfica de la dimensión: retraimiento

Descripción:

La tabla 10 trata del retraimiento como parte de la conducta, en esta tabla observamos que al igual que en la dimensión de las conductas sin inhibiciones, los estudiantes registran un 70.0% de comportamientos no alterados y el 30.0% restante como alterados, la media aritmética de esta dimensión ha alcanzado el valor de 4.0 puntos en escala de 0 – 14 puntos, lo cual ubica a los estudiantes en un retraimiento no alterado, por otro lado se observa que los datos presentan características de ser heterogéneos por cuanto ha alcanzado el 75.9%.

Tabla 11

Resultados en la dimensión: Distractibilidad registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 -5	No alterado	21	70.0	4.4	77.4
6 – 14	Alterado	9	30.0		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Conducta

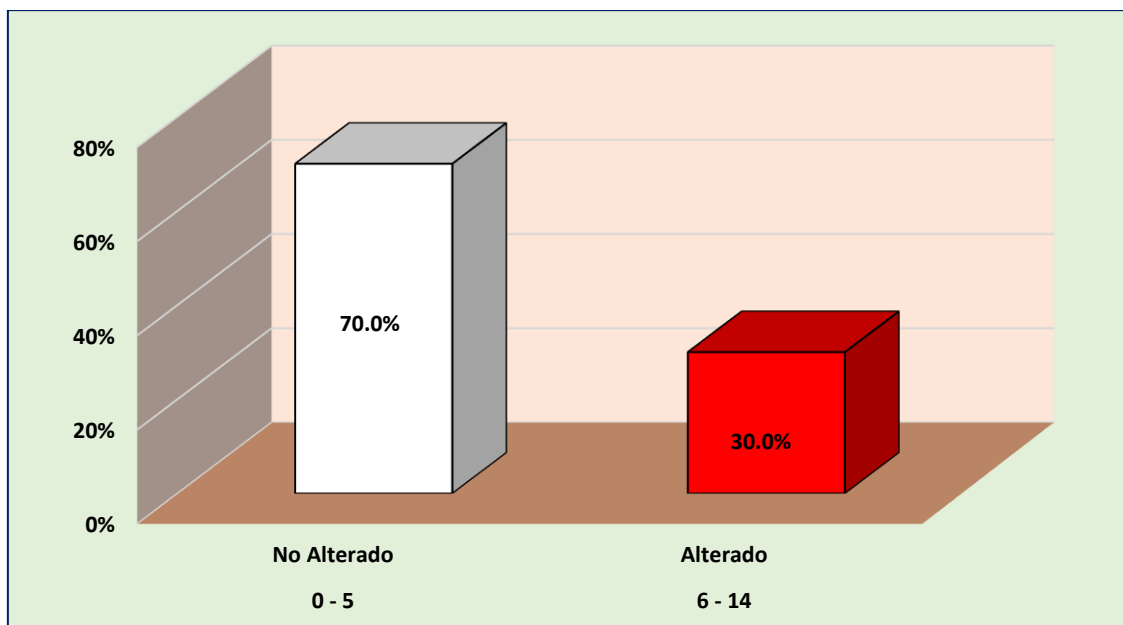


Figura 7: Representación gráfica de la dimensión: Distractibilidad

Descripción:

En la tabla 11 observamos que, en la distractibilidad, se ubica el 70% de los niños en el nivel no alterado y el 30.0% registra ubicación es en el nivel, alterado, la media aritmética de esta dimensión alcanzó el valor de 4.4 puntos que indica que los estudiantes a nivel de grupo estudiantil se encuentran ubicados en el nivel no alterado, por el coeficiente de variabilidad afirmamos que también se trata de puntuaciones heterogéneas al registrar un coeficiente de 77.4%.

Tabla 12

Resultados en la dimensión: Disturbios con los coetáneos registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 -3	No alterado	20	66.7	4.3	86.4
4 – 25	Alterado	10	33.3		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Conducta

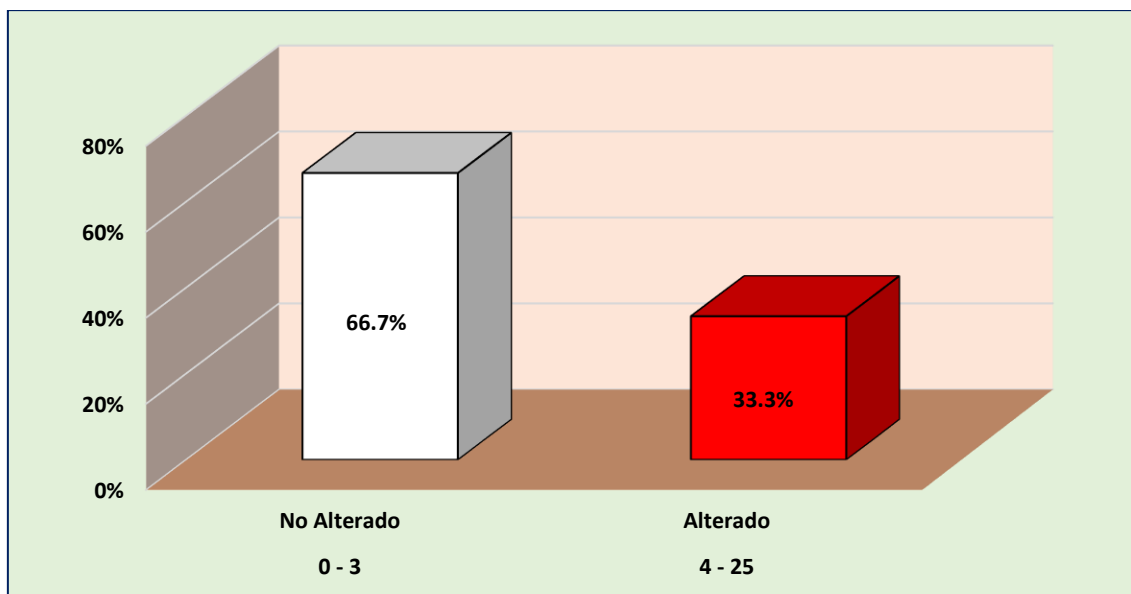


Figura 8: Representación gráfica de la dimensión: Disturbios con los coetáneos

Descripción:

En la tabla anterior observamos que en el disturbio con los coetáneos 20 de los estudiantes que representan al 66.7% no presentan alteraciones en tanto que la tercera parte y que corresponde al 33.3% si los tiene, la media aritmética dimensional es de 4.3 puntos por lo que presentan vistos a nivel de esta dimensión que sí hay alteraciones, por otro lado, observamos que también son puntuaciones heterogéneas por cuanto el coeficiente de variabilidad ha alcanzado el Valor de 86.4%.

Tabla 13

Resultados en la dimensión: Inmadurez registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 2	No alterado	18	60.0	3.4	83.3
3 - 17	Alterado	12	40.0		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Conducta

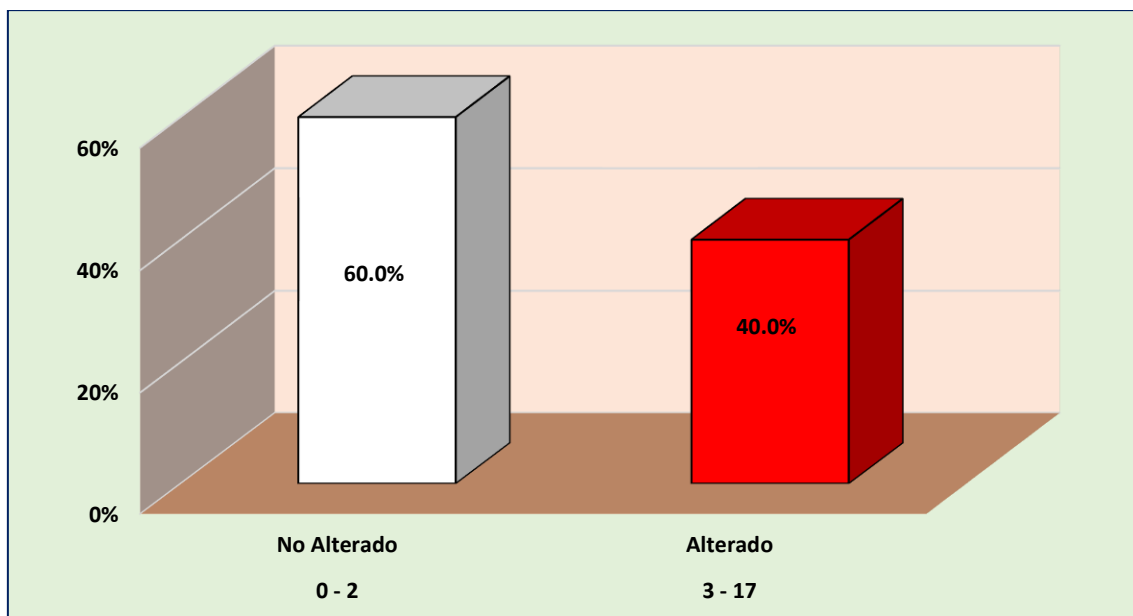


Figura 9: Representación gráfica de la dimensión: Inmadurez

Descripción:

Con referencia a hablada dimensión inmadurez en los estudiantes, la tabla presenta la siguiente información: el 60% de los estudiantes presentan una inmadurez que no ha sido alterada o sea inmadurez propia de su edad, el 40% restante presenta signos de antelación en esta dimensión, la media aritmética obtenido fue de 3.4 puntos por lo que el nivel promedio los estudiantes presentan signos de alteración por cuanto la media aritmética se encuentra comprendida en el intervalo 3 – 17 puntos. El coeficiente de variabilidad al registrar un Valor de 83.3% indica que estas puntuaciones son también heterogéneas.

Tabla 14

Resultados en la variable: Conductas de los niños y niñas registrados por los estudiantes del 2° grado de Primaria de la IE “Signos de fe la Salle” 2016

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 -16	No alterado	16	53.3	23.3	66.3
17 – 96	Alterado	14	46.7		
Total		40	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la variable Conducta

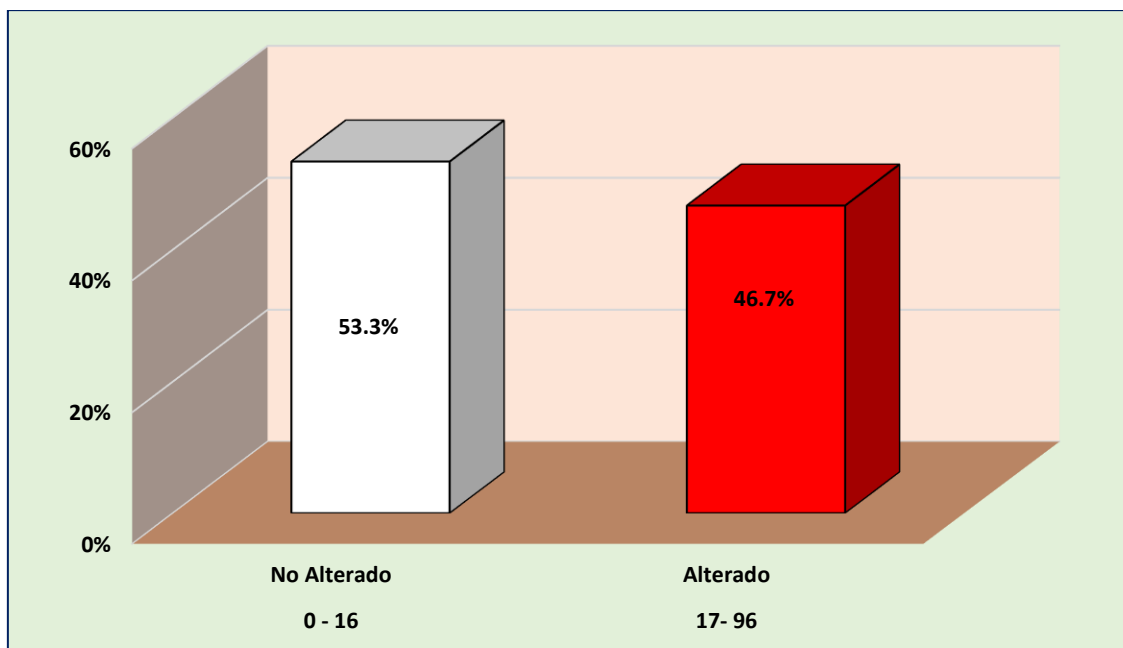


Figura 10: Representación gráfica de la variable conductas de los niños

Descripción:

La tabla de resultados de la variable conducta en este caso concreto de los niños que estamos observando en la escala de 0 – 16 que corresponde al nivel no alterado se registra el 53.3% de estudiantes mientras que en el intervalo de 17 – 96 se encuentran ubicados el 46.7%, asimismo observamos que la media aritmética de la variable ha alcanzado el valor de 23.3 puntos por lo que teniendo en cuenta los criterios psicológicos de los profesionales autores del presente test se observa que existe un alto porcentaje de niños en el nivel alterado lo cual demuestra signos de preocupación, por otro lado, encontramos que el coeficiente de variabilidad al haber alcanzado el valor de 66.3% indica que estas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 15

Prueba de normalidad de las puntuaciones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje de la dimensión Cohesión PUNTD1V1	,220	30	,001	,852	30	,001
Puntaje de la dimensión adaptabilidad PUNTD2V1	,244	30	,000	,772	30	,000
Puntaje de la variable funcionamiento familiar PUNTVAR1	,263	30	,000	,832	30	,000
Puntaje de las conductas inadecuadas PUNTD1V2	,255	30	,000	,826	30	,000
Puntaje del retraimiento PUNTD2V2	,259	30	,000	,822	30	,000
Puntaje de la Distractibilidad PUNTD3V2V2	,262	30	,000	,845	30	,000
Puntaje de los disturbios con los coetáneos PUNTD4V2	,303	30	,000	,773	30	,000
Puntaje de la inmadurez PUNTD5V2	,327	30	,000	,712	30	,000
Puntaje de la conducta PUNTVAR2	,234	30	,000	,860	30	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Visor de datos de las dimensiones y variables en el SPSS V25

Descripción:

La tabla 15 nos presenta los datos por variables y dimensiones de nuestro problema de estudio, esta tabla determina el análisis de la normalidad uno de los datos, partimos del criterio de que como la muestra es menor que 50 debemos tomar el criterio de la columna de Shapiro – Wilk, la otra columna de Kolmogorov- Smirnov se usa cuando la muestra es mayor que 50 elementos muestrales, nuestro caso en la columna que figura como Sig. que significa significancia o más precisamente nivel de significancia observamos que todos los valores son inferiores a 0.05 o sea que se cumple la condición de que $\rho < \alpha$ de lo que resulta ser evidente que los datos no presentan una distribución normal por lo que no podemos utilizar una prueba paramétrica como es r de Pearson, pues en consecuencia debemos utilizar Rho de Spearman para muestras que no presentan distribución normal como es nuestro caso.

En conclusión, en la contrastación de hipótesis haremos uso del coeficiente de Rho de Spearman porque en el nivel de dimensiones y variables no existe distribución normal.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 16

Prueba de Hipótesis general y específicas

Hipótesis del investigador (Hi)	Coefficiente de rs	A	ρ	Nivel de correlación	Decisión
General: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y los niveles de conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle en el año 2016.	0.886	0.05	6.7258E-10	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Muy buena	$\rho < \alpha$ Se acepta HG
H1: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y las conductas sin inhibiciones en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.	0.445	0.05	0.014	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Moderada	$\rho < \alpha$ Se acepta H1
H2: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y el retraimiento de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.	0.770	0.05	6.3857E-7	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Buena	$\rho < \alpha$ Se acepta H2
H3: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y la Distractibilidad de las conductas en los niños y	0.880	0.05	1.5616E-10	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Muy Buena	$\rho < \alpha$ Se Acepta H3

niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

H4: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y el disturbio con los coetáneos de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

0.549	0.05	0.002	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Moderada	$\rho < \alpha$ Se acepta H4
-------	------	-------	---	---------------------------------

H5: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y la Inmadurez de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.

0.517	0.05	0.003	- Directa. - Significativa ($\rho < \alpha$) - Moderada	$\rho < \alpha$ Se acepta H5
-------	------	-------	---	---------------------------------

4.3. Discusión de resultados.

La familia sin lugar a dudas es el eje fundamental de la sociedad y no ha sido siempre través de nuestra historia, desde la familia se han dado pautas para que sus miembros puedan dirigir sus acciones y contribuyen de esta manera para que ésta se mantenga a través de los tiempos, por lo tanto existen estas dimensiones que deben tenerse muy presente como es la de apartarse por la adaptabilidad y la otra es la cohesión familiar o sea la unión de la familia para que puedan para contar con éxito los retos que se les presenta que tuvo.

Como vemos en nuestro tiempo persisten los problemas familiares, estos problemas se encuentran al margen de las condiciones económicas, políticas, sociales o religiosas, pues todas presentan dificultades en su funcionamiento, si bien es cierto en unas primeras instancias de historia fue un clan donde mandaba generalmente el criterio del Padre y en algunos otros casos la Madre, en la actualidad eso ha cambiado, existen reglas que determinan el normal funcionamiento de sus miembros a través de las cartas magnas de los diversos países del mundo en los cuales se respeta el derecho mutuo tanto de hijos con niveles y con roles que la sociedad les ha encargado perfectamente definidas.

Por lo tanto, la conducta siempre ha jugado ese papel tan importante y que en la actualidad sigue dando las directivas del comportamiento o conducta de sus miembros, habiendo como se sabe una serie de tipo de familia, pues unos tipo de familia son más tolerantes que otros, pero se unen sus rasgos de comportamiento que los hijos van a llevar en primera instancia a la escuela y se hacen extensivos a las sociedades, frente a este problema es que nosotros estamos abordando ese trabajo de investigación con la finalidad de determinar si existe o no correlación alguna entre las variables de funcionamiento familiar y la conducta de los niños que expresan en la escuela.

Se ha aplicado dos test uno para cada variable y cuyos resultados presentamos a continuación:

En la dimensión cohesión de la variable funcionamiento familiar se ha encontrado que el nivel disgregado llega al 73.3% con una media aritmética que bordea el 27.3 puntos, las puntuaciones indican según el coeficiente de variabilidad que son heterogéneas al obtener el 76.0% en dicho coeficiente. En la dimensión adaptabilidad hemos encontrado que el 80% registra un nivel rígido y la media aritmética al haber obtenido el valor de 22.0 puntos también implica dicho nivel, al observar el coeficiente de variabilidad alcanzó a los 22.8% lo cual indica que estas puntuaciones son heterogéneas. A nivel de la variable

funcionamiento familiar observamos que el 70% registra el nivel extremo, y la media aritmética alcanzó el valor de 25.7 puntos.

Con relación a la variable conducta de los niños observamos en primer lugar en la dimensión conducta sin inhibiciones, el 70% están registrados en un nivel no alterado lo cual es corroborado por la media aritmética que alcanzó el valor de 7.2 puntos. En la dimensión retraimiento también encontramos un nivel no alterado con una media aritmética de 4.0 puntos, pero en la escala 0 – 14 puntos. En la dimensión distractibilidad también los estudiantes registran un 70% en el nivel no alterado y es concordante con la media aritmética que registra un valor de 4.4 puntos. En la dimensión disturbios en relaciones con coetáneos la frecuencia absoluta se ubica también en el nivel no alterado con el 66.7% y la media aritmética alcanzó el valor de 4.3 puntos por lo que le corresponde el nivel alterado por estar comprendida en el intervalo 4 – 25 puntos. En la dimensión inmadurez observamos que el 60% de los estudiantes también registran el nivel no alterado, el restante 40% se ubica en el nivel alterado, la media aritmética obtenida fue de 3.4 puntos por lo que según la escala del test le corresponde el nivel alterado por estar ubicada en el intervalo 3 – 17 puntos. Finalmente, a nivel de la variable propiamente dicha encontramos que 16 estudiantes representan el 53.3% han obtenido puntuaciones en el nivel no alterado, mientras que 14 estudiantes que representan al 46.7% se ubicaron en el nivel alterado, la media aritmética fue de 23.3 por lo que le corresponde a nivel de grupo estudiantil el nivel alterado toda vez que la media aritmética se encuentra ubicada en el intervalo 17 – 96.

En la contrastación de la variable funcionamiento familiar y la dimensión conductas sin inhibiciones el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.445 y $\rho = 0.014$ por lo que se trata de que si existe correlación moderada, directa y significativa porque hay evidencias para aceptar la hipótesis formulada por los investigadores. En la contrastación de la misma variable con el retraimiento se observa que el coeficiente de Rho de Spearman $r_s = 0.770$ con $\rho = 6.3857E-7$, lo que se interpreta como una correlación buena, directa y significativa lo cual demuestra que hay evidencias suficientes como para poder aceptar la hipótesis alterna formulada por los investigadores. Al contrastar la misma variable con la distractibilidad se ha encontrado que $r_s = 0.880$ y $\rho = 1.5616E-10$ lo cual demuestra que existe correlación directa, muy buena y significativa por lo que aceptamos la hipótesis formulada por los investigadores. En la contrastación de la variable funcionamiento familiar que nuestra variable independiente y los disturbios con los coetáneos ha arrojado $r_s = 0.549$ y $\rho = 0.02$ lo cual indica que si existe correlación entre la variable la dimensión o en otras palabras que el

funcionamiento familiar está incidiendo en los disturbios con los coetáneos pero en forma moderada, directa y significativa por lo que hay evidencias suficientes desde el punto de vista estadístico para aceptar la hipótesis formulada por los investigadores. Estos resultados coinciden con Pezúa (2012), quien en su tesis “Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años” concluye que ante relaciones saludables en el clima social familiar, los niños tendrán una mayor edad y cociente social. Al contrastarse esta variable con la Inmadurez se encontraron que $r_s = 0.517$ y $\rho = 0.03$, por lo que existe una correlación moderada y se acepta la hipótesis formulada.

Finalmente, al contrastar la hipótesis general o sea entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños se ha encontrado que $r_s = 0.866$ y $\rho = 6.5278E-10$ lo cual nos da a entender que si existe correlación directa por ser positiva, muy buena por el valor y significativa al registrarse que $\rho < \alpha$ por lo que nos quedamos con la hipótesis que ha formulado el investigador.

El presente trabajo de investigación concuerda con el trabajo realizado por Céspedes (2002) en su tesis “El rol de la familia en el comportamiento del niño” donde se observa que un grupo de niños evidencian un comportamiento con grado de agresividad, hiperactividad, falta de confianza y otros; lo cual está relacionado con la poca participación, apoyo y confianza en su ambiente familiar, lo cual influye en la formación del niño. Los resultados también coinciden con León (2010) en su tesis “Influencia de las familias disfuncionales en el desarrollo de conductas problemáticas en niños de 4 a 10 años del centro de apoyo integrado educativo y familiar Kusly”, donde establece que “la presencia de problemas en la familia provoca inestabilidad en los hijos, dando lugar al desarrollo de conductas problemáticas”.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Después de haber concluido nuestro trabajo de investigación nos permitimos presentar las siguientes conclusiones:

- Primera: Existe correlación muy buena, directa y significativa entre las variables funcionamiento familiar y la conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016, al registrar un $r_s = 0.866$ con $p = 6.5287E-10$.
- Segunda: En la variable funcionamiento familiar, los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016, registraron un nivel de logro extremo al registrar una media de 25.7 puntos en la escala de 1 – 100 puntos.
- Tercera: El nivel de la conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016 es de alterado al ostentar una media aritmética de 23.3 puntos en la escala de 0 – 100 puntos.
- Cuarta: En la dimensión cohesión de la variable funcionamiento familiar registraron el nivel no relacionado al registrar una media de 27.3 puntos en la escala de 1 – 100 puntos, mientras que en la adaptabilidad alcanzaron el nivel rígido al haber obtenido una media aritmética de 22.0 puntos según la Baremación del test.
- Quinta: En las dimensiones: Conductas sin inhibiciones, retraimiento y distractibilidad, los estudiantes registraron el nivel de conducta no alterado, al registrar medias de 7.2, 4.0 y 4.4 en las escalas de 0 – 26, 5 – 15 y 5 – 14 respectivamente, mientras que en las dimensiones disturbios con sus coetáneos y la inmadurez, los estudiantes alcanzaron el nivel alterado al registrar medias de 4.3 y 3.4 puntos en los rangos de 4 – 25 y 3 – 17 de las escalas de 0 – 25 y 0-17 puntos respectivamente.
- Sexta: Se aceptan las hipótesis formuladas por el investigador de la variable funcionamiento familiar con las dimensiones: Conductas sin inhibiciones, retraimiento, distractibilidad, disturbios con sus coetáneos e inmadurez al registrar coeficientes de Rho de Spearman (r_s) de 0.445, 0.770, 0.880, 0.549, y 0.517 consideradas directas por ser positivas con niveles de Moderada,

Buena, Muy Buena y las dos últimas moderadas y en todos los casos existe significatividad estadística por cumplirse que $\rho < \alpha$ por lo que aceptamos la hipótesis del investigador.

5.2. Recomendaciones

Frente a los resultados y el trabajo concluido nos permitimos formular las siguientes recomendaciones:

- Primera: A los padres de familia a modificar el sistema del funcionamiento familiar por cuanto se encuentran ubicados en el nivel extremo lo cual no aporta adecuadamente al desarrollo de sus hijos.
- Segunda: A los docentes de primaria de la IE a realizar sondeos del funcionamiento familiar de sus estudiantes con la finalidad de realizar un trabajo de sensibilidad con los padres de familia para mejorar dicho funcionamiento.
- Tercera: A los docentes y directivos de la IE a fomentar talleres con los estudiantes para disminuir las conductas alteradas ya que muestran un deficiente funcionamiento familiar.

REFERENCIAS

- Beltrán, J. y Bueno, J.A. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona: Editorial Boixareu Universitaria.
- Bleger, J. (1983). *Psicología de la Conducta*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Boivin, M (2016). Relaciones entre pares. Extraído el 02 diciembre, 2016 del sitio web de la Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia: <http://www.encyclopedia-infantes.com/relaciones-entre-pares/sintesis>
- Caballero, L. (2013). *Relación entre el grado de instrucción de los padres de familia y el nivel de agresividad de los niños y niñas de la I.E. N° 81939 Centro de aplicación del ISEP – Tayabamba – Patate - 2013*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Primaria, Facultad de Educación e Idiomas, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Céspedes, L. (2002). *El rol de la familia en el comportamiento del niño*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Integral mención Ciencias Sociales, Carrera de Educación Integral, Universidad Nacional Abierta, Caracas, Venezuela.
- Chiquito, G. (2012). *Conductas no operativas en Déficit: Timidez, Aislamiento Social y Retraimiento*. Santa Ana de Coro, Venezuela: Centro de Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas y Sexológicas de Venezuela.
- Clínica Universidad de Navarra. (2015). *Diccionario Médico*. Navarra.
- Díez, J. (s.f.). La madurez emocional. Extraído el 02 diciembre, 2016 de <http://www.ecojoven.com/cinco/07/madurez.html>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.
- Guerra, P., Martín, M. y Arnaiz, A. (2011). La inhibición conductual: El estado de la investigación. *Revista de Psicología Universidad Viña del mar*, 1(1).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5° ed.). México D. F.: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Informe de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES 2014*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Informe Técnico de la Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015*. Lima.

- León, P. (2010). *Influencia de las familias disfuncionales en el desarrollo de conductas problemáticas en niños de 4 a 10 años del centro de apoyo integrado educativo y familiar "Kusly"*. Tesis para optar el título de Psicóloga Clínica, Escuela de Ciencias Sociales Carrera de Psicología, Universidad de Las Américas, Quito, Ecuador.
- López-Rubio, S. (2012). *Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural*. Tesis doctoral para optar el grado de doctor en Psicología de la salud, evaluación y tratamiento psicológico, Programa de doctorado, Universidad de Granada, Granada, España.
- Losada, A. (1995). *Familia y Psicología*. Buenos Aires: Editorial Dunken.
- Mendoza, C. (2010). *Madurez emocional en el desarrollo infantil: la importancia de los padres en el proceso*. Extraído el 02 diciembre, 2016 de http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/madurez_emocional.html
- Oliva, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 1(10), 11-20.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III*. Universidad de Minnesota.
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. Tesis para optar el grado académico de magister en Psicología mención en Psicología Educativa, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Rodríguez, M. (2013). *Relación del contexto familiar en el rendimiento académico de los alumnos de 5° y 6° grados de educación primaria de la I.E. N° 81034 Tayabamba – Pataz – 2013*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Primaria, Facultad de Educación e Idiomas, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa, Facultad de Psicología Unidad de Postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Untoiglich, G. (2011). ¿En dónde ubican su atención los niños desatentos? Herramientas psicoanalíticas para abordar la problemática desatencional en la clínica y la institución escolar. *Revista RUEDES*, 1(2), 111-132.

- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 6(1), 4-13.
- Walker, H. (1976). *Lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento*. Publishers and Distributors.

ANEXOS

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESION Y LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

- **Nombre original:** Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III)
- **Autores:** David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
- **Base teórica:** Enfoque sistémico familiar
- **Lugar:** Universidad de Minnesota
- **Estandarización en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo:** Efrén Gabriel Castillo Hidalgo
- **Niveles de evaluación:** Familiar y pareja.
- **Focos de evaluación:**
 - Percepción real de la familia
 - Percepción ideal de la familia
 - Nivel de satisfacción familiar
- **Número de escalas e ítems:** Dos escalas:
 - Escala real = 20 ítems
 - Escala ideal = 20 ítems
- **Tipo de ítems:** Alternativa múltiple
- **Normas:**
 - Muestras normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes.
 - Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares.
- **Confiabilidad:**
 - Cohesión $r = 0.82$
 - Adaptabilidad $r = 0.86$
- **Validez:**
 - Consistencia interna:
 - Cohesión $r = 0.77$
 - Adaptabilidad $r = 0.62$
 - Total $r = 0.68$
 - Correlación entre escalas:
 - Cohesión & adaptabilidad $r = 0.3$
 - Correlación entre miembros de la familia:
 - Cohesión $r = 0.41$

Adaptabilidad $r = 0.25$

- **Utilidad clínica:**

Escala de autoreporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

- **Niveles de aplicación:** Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.
- **Tiempo de aplicación:** 15 minutos en promedio.
- **Ventajas:** Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
- **Administración:** Individual o simultáneo a 4 integrantes de la familia.
- **Calificación:** La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue:

ALTERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Para obtener el puntaje de cohesión familiar se suman los ítems impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19), y para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento.

Los niveles de cohesión y adaptabilidad se obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles. La tipología familiar se obtiene al superponer ambas dimensiones, las cuales son el resultado de la combinación de los cuatro subniveles de cohesión y cuatro subniveles de adaptabilidad, siendo ésta el primer nivel del modelo circunplejo. El segundo nivel del modelo circunplejo proporciona tres rangos: balanceado, medio y extremo.

Para determinar el nivel de satisfacción en cohesión familiar se resta los puntajes de la escala real con la escala ideal y se convierten en percentiles; de igual manera para determinar el nivel satisfacción en adaptabilidad familiar.

Baremos T de la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar –
FACES III

Escala	Puntaje directo	Puntaje estándar
Cohesión familiar		
- Disgregado	≤ 32	0 – 24
- Separado	33 – 37	25 – 49
- Conectado	38 – 43	51 – 74
- Amalgamado	≥ 44	75 – 100
Adaptabilidad familiar		
- Rígido	≤ 23	0 – 24
- Estructurado	24 – 26	25 – 49
- Flexible	27 – 32	51 – 74
- Caótico	≥ 33	75 – 100

Forma de corrección: Tipo y nivel de cohesión y adaptabilidad familiar y satisfacción familiar.

a) Para tipo de cohesión familiar y adaptabilidad familiar:

COHESIÓN: Se suman los ítems impares.

ADAPTABILIDAD: Se suman los ítems pares.

Los puntajes así obtenidos se convierten con el baremo siguiente:

COHESIÓN		ADAPTABILIDAD	
Disgregado	0 – 31	Rígido	10 – 19
Separado	32 – 37	Estructurado	20 – 24
Conectado	38 – 43	Flexible	25 – 29
Amalgamado	44 – 50	Caótico	30 – 50

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Marque en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = Algunas veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí	1	2	3	4	5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1	2	3	4	5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1	2	3	4	5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1	2	3	4	5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia	1	2	3	4	5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1	2	3	4	5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1	2	3	4	5
11	Nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1	2	3	4	5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1	2	3	4	5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia	1	2	3	4	5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1	2	3	4	5
17	Consultamos unos a otros para tomar decisiones	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1	2	3	4	5

Resultados cohesión familiar, adaptabilidad y tipo de familia

Puntaje	Cohesión	Adaptabilidad	Tipo de familia
1 a 34 puntos	No relacionada	Rígida	Extrema
35 a 50 puntos	Semi relacionada	Estructurada	Rango medio
51 a 65 puntos	Relacionados	Flexible	Moderadamente balanceada
66 a 100 puntos	Aglutinada	Caótica	Balanceada

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO LISTA DE WALKER PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO

I. FICHA TÉCNICA:

- 1. Nombre** : “WALKER PROBLEM BEHAVIOR IDENTIFICATION CHECKLIST” (WPBIC)
- 2. Propósito** : Identificar niños con problemas de conducta que necesitan atención psicológica y/o educación especial
- 3. Revisión** : Hill M. Walker (1976)
- 4. Publicación** : Publishers and Distributors
- 5. Usuarios** : Niños que cursan los 4 últimos grados correspondientes a Educación Primaria
- 6. Áreas que explora** : Mide 5 categorías conductuales:
 - Escala 1: Conducta sin inhibiciones
 - Escala 2: Retraimiento
 - Escala 3: Distractibilidad
 - Escala 4: Disturbios en relaciones con coetáneos
 - Escala 5: Inmadurez
- 7. Normas que ofrece** : Puntuaciones “T”
 $X = 50$ $D.S. = 10$
- 8. Confiabilidad** : 0.83 criterio de jueces
- 9. Validez interna** : Opinión de profesores

II. CARACTERÍSTICAS:

1. Brinda información acerca de 5 categorías conductuales.
2. No es un test propiamente dicho, pues no hay respuestas correctas o incorrectas a las preguntas.
3. Mide de un modo general, la presencia o ausencia, mayor o menor, de una conducta en particular que interfiere un adecuado rendimiento académico.
4. Se considera al profesor como el calificado más adecuado del test WPBIC por estar en condiciones de juzgar con mayor certeza, comportamientos incompatibles con el rendimiento académico.

5. Requiere de un periodo de observación de 2 meses antes de proceder a la calificación del comportamiento de un niño.
6. Cada una de las 50 frases que describen el comportamiento del niño está precedidas por una clave conformada de 3 números:
 - El primer número representa el orden en que la frase se ubica dentro de la lista.
 - El segundo número indica la escala a la que pertenece dicha frase.
 - El tercer número señala el puntaje que se asignará a dicho ítem, si la conducta a que hace referencia la frase ha sido observada como parte del repertorio conductual del niño.

Ejemplo:

5.4.1 Comenta que nadie le comprende

Viene a ser el ítem N° 5 de la lista, pertenece a la Escala 4 (Disturbios en relaciones con coetáneos) y si el niño presenta dicha conducta, se asignará como puntaje uno (1), en caso contrario, le corresponde un puntaje de cero (0).

7. La interpretación de los puntajes del WPBIC se ve facilitada con el uso del Esquema de análisis de perfil (Profile analysis Chart PAC).
8. Se pueden hacer reevaluaciones, después de la ejecución de programas de tratamiento usando el perfil para contrastarlo con los resultados anteriores.

III. ADMINISTRACIÓN:

1. Se efectúa la aplicación de la lista de ítems, después de haber observado la conducta del niño por un periodo de 2 meses.
2. Se aplica el instrumento de acuerdo a las instrucciones que se encuentran precediendo al cuestionario de preguntas.

IV. REGISTRO:

1. El registro va a ser efectuado en la hoja de respuestas.
2. Quien administre la lista de ítems o cuestionario debe leer cuidadosamente cada ítem y:
 - De haber observado dicho comportamiento en los patrones de conducta del niño, ubicará el número asignado al ítem en la hoja de respuestas y marcará un aspa (X) dentro del correspondiente paréntesis.

- Si el comportamiento descrito en la frase ha sido observado, entonces no se hace ninguna marca dentro del paréntesis.

V. CALIFICACIÓN:

1. Se ubica todos los paréntesis marcados con un aspa y se procede a encerrar con un círculo el puntaje correspondiente.

Ejemplo:

28.4.3 Se refiere a sí mismo como tonto, estúpido o incapaz.

Hoja de respuesta: 28.4.3 (X)

2. Finalizado el paso anterior, sumar los puntajes que corresponden a cada una de las escalas (recordar que el segundo número de la clave indica la escala a la que pertenece dicho ítem).

El puntaje total para cada escala es la suma aritmética de todos los terceros números que corresponden a dicha escala y que se encuentran encerrados con un círculo.

3. Obtenidos los puntajes para cada escala, se transforman a puntaje T cada uno de ellos, usando los baremos correspondientes.
4. El puntaje total es la suma de los puntajes obtenidos para cada escala.

VI. INTERPRETACIÓN:

En el caso de los niños, un puntaje total de 22 (T = 60) o mayor, lo clasificaría como alterado. En el caso de las niñas un puntaje total de 2 (T = 50) o mayor, la clasificaría como alterada.

La interpretación de los puntajes en el test se facilita haciendo uso del Esquema de análisis del perfil (Profile Analysis Chart, PAC). El PAC se completa rápidamente haciendo un círculo alrededor del puntaje obtenido en cada una de las diferentes escalas, luego se conectan los círculos con una línea formando así el perfil. Cualquier puntaje que se encuentre por encima de la línea marcada a través del PAC a nivel del puntaje T de 60 se considera que está alta para el área de comportamiento definida por los ítems en esa escala.

Así un niño con puntaje alto en la Escala 1 (Conducta sin inhibiciones) podría requerir un programa distinto que el que tiene un puntaje elevado en la Escala 2 (Retraimiento).

**LISTA DE WALKER PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DE
COMPORTAMIENTO**

RESPUESTA	COMPORTAMIENTO	
1.1.3	Se queja de que los demás son injustos con él y/o lo discriminan	
2.5.2	Es apático, indiferente, continuamente está cansado	
3.3.1	No sigue las reglas si no es controlado por otros	
4.1.3	Se pone histérico, enojado o iracundo cuando las cosas no le salen a su modo	
5.4.1	Comenta que nadie lo comprende	
6.3.2	Perfeccionista: Meticuloso para que todo le salga correctamente	
7.4.3	Destruirá o esconderá algo que haya hecho por no mostrarlo o pedir que sea mostrado	
8.5.4	Los otros niños actúan como si fuera tabú o estuviera contaminado	
9.3.1	Tiene dificultad para concentrarse por cualquier lapso de tiempo	
10.3.2	Es hiperactivo, inquieto y/o continuamente cambia de posición corporal	
11.5.2	Continuamente pide disculpas por su persona y/o comportamiento	
12.1.1	Distorsiona la verdad haciendo afirmaciones contrarias a lo real	
13.3.1	Rinde menos de lo esperado: rinde por debajo de su nivel demostrado de capacidad	
14.3.2	Perturba a los demás niños, los molesta, provoca peleas, interrumpe a los demás	
15.2.1	Trata de llamar la atención hacia su persona	
16.1.2	Hace comentarios de falta de confianza o de sospecha respecto a las acciones de los demás para con él	
17.5.3	Reacciona a situaciones de tensión (estrés) o a cambios en la rutina con dolores corporales, dolor de estómago o de cabeza, náuseas	
18.1.1	Discute y le gusta decir la última palabra en los intercambios verbales	

19.3.1	Inicia nuevas tareas y situaciones nuevas con una actitud de “no puedo hacerlo”	
20.5.3	Tiene tics nerviosos: contracciones musculares, guiños de ojo, retorcer las manos, comerse las uñas	
21.1.1	Habitualmente rechaza la experiencia escolar por medio de acciones o comentarios	
22.5.1	Tiene enuresis (moja la cama)	
23.4.4	Murmura sílabas sin sentido y/o balbucea para sí	
24.3.1	Continuamente trata de llamar la atención	
25.4.2	Comenta que nadie lo quiere	
26.4.4	Repite un pensamiento, idea o actividad una y otra vez	
27.1.2	Tiene pataletas	
28.4.3	Se refiere a sí mismo como un tonto, estúpido o incapaz	
29.2.2	No se involucra en actividades de grupo	
30.1.2	Cuando otros niños lo mortifican o irritan, desahoga sus frustraciones en otra persona o cosa inadecuada	
31.1.4	Tiene rápidos cambios de humor: deprimido por un momento, maniaco al siguiente	
32.1.1	No obedece hasta que se le amenaza con castigarlo	
33.5.1	Se queja de pesadillas, malos sueños	
34.4.3	Expresa su preocupación acerca de estar solo, infeliz	
35.1.3	Responde abiertamente con comportamiento iracundo cuando otros niños lo fastidian	
36.5.1	Expresa preocupación acerca de algo terrible u horrible que le está pasando	
37.2.4	No tiene amigos	
38.1.1	Necesita aprobación para las tareas intentadas o realizadas	
39.1.1	Desarrolla agresión física contra objetos o personas	
40.4.1	Es hipercrítico respecto a su persona	

41.3.1	No completa las tareas intentadas	
42.2.3	No protesta cuando otros lo hieren, fastidian o critican	
43.4.3	Esquiva o evita actividades heterosexuales	
44.5.1	Roba cosas de otros niños	
45.2.4	No inicia relaciones con otros niños	
46.1.1	Reacciona con desafío a las instrucciones u órdenes	
47.5.1	Llora o grita sin provocación	
48.4.1	Tartamudea, balbucea o se bloquea al decir palabras	
49.3.1	Se distrae fácilmente de una actividad que tiene a mano con los estímulos ordinarios del salón de clase, por ejemplo: ruidos, movimientos menores de los demás, etc.	
50.3.1	Frecuentemente se queda con la mirada perdida en el espacio y no se da cuenta de lo que le rodea cuando hace eso	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de Fe La Salle

AUTORES: Rodríguez Quezada, Jessica Cecilia - Simón Aguilar, Fernando

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
Problema general: ¿Cuál es la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle en el año 2016?	Objetivo general: Determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016. Objetivos específicos: - Determinar si existe relación entre el	Hipótesis general: Existe correlación entre el funcionamiento familiar y los niveles de conducta de los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. Signos de fe La Salle en el año 2016. Hipótesis específicas: - Existe correlación entre el	Funcionamiento familiar	Cohesión	Muestran fuertes lazos emocionales.	Tipo de investigación: Correlacional Población y muestra: Población: 33 estudiantes Muestra: 30 estudiantes Diseño de investigación: Diseño correlacional Técnicas e instrumentos de medición:
					Se muestran límites familiares.	
					Tienen intereses comunes con los miembros de su familia.	
					Se toman decisiones con toda la familia.	
					Se aceptan los tiempos y amigos de los miembros de la familia.	
Adaptabilidad	Se muestran liderazgo dentro de la familia.					

	funcionamiento familiar y las conductas sin inhibiciones en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.	funcionamiento familiar y las conductas sin inhibiciones en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.			Se aceptan las sugerencias de los hijos.	Técnicas: - Análisis de contenido - Encuesta - Observación sistemática Instrumentos: - Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III - Lista de Walker para la identificación de problemas de comportamiento Técnicas de análisis de datos: - Medidas estadísticas de resumen - Coeficiente de correlación de Spearman	
					Se ejerce la disciplina con la participación de toda la familia.		
					Se reparten los roles dentro de la familia.		
	Conducta sin inhibiciones	Manifiesta actitudes de rechazo de los demás hacia él.					
		Manifiesta un comportamiento agresivo al manifestar su enojo.					
		No acepta las indicaciones que se le da.					
		Busca la aprobación de los demás a toda costa.					
	- Identificar si existe relación entre el funcionamiento familiar y el retraimiento de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.	- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y el retraimiento de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.	Conducta de los niños				Se muestra solo la mayor parte del tiempo.
							Retraimiento
- Determinar si existe relación	- Existe correlación						

	<p>entre el funcionamiento familiar y la Distractibilidad de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.</p> <p>- Determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y el disturbio con los coetáneos de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de</p>	<p>entre el funcionamiento familiar y la Distractibilidad de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.</p> <p>- Existe correlación entre el funcionamiento familiar y el disturbio con los coetáneos de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016.</p>			<p>No se expresa verbalmente ante las injusticias.</p> <p>Genera desorden y distracción en los demás.</p> <p>Muestra falta de atención.</p> <p>Muestra dificultades con las tareas escolares.</p> <p>Muestra dificultades en la expresión verbal.</p> <p>Se siente rechazado por los demás.</p> <p>Muestra dificultades en las relaciones con sus compañeros.</p> <p>Tiene manifestaciones corporales ante ciertas situaciones.</p>	
				<p>Distractibilidad</p> <p>Disturbios en relaciones con coetáneos</p> <p>Inmadurez</p>		

	<p>fe La Salle” en el año 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la Inmadurez de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe correlación entre el funcionamiento familiar y la Inmadurez de las conductas en los niños y niñas de 2° grado de educación primaria de la I.E. “Signos de fe La Salle” en el año 2016. 				
--	---	---	--	--	--	--

Matriz de datos de la variable: Funcionamiento familiar.

No	D1: Cohesión		D2: Adaptabilidad		Var1: Funcionamiento familiar	
	PuntEstandarizadoCohesion	NivEstandarizadoCohesion	PuntajeEstandar.Adaptabilidad	Niv.Estandar.Adaptabilidad	puntvarFunc.familiar	NivelFuncion.Familiar
1	31	Disgregado	31	Rígida	31	Extrema
2	10	Disgregado	14	Rígida	12	Extrema
3	50	Separado	51	Flexible	51	Moderada Balanceada
4	6	Disgregado	4	Rígida	5	Extrema
5	5	Disgregado	6	Rígida	6	Extrema
6	5	Disgregado	5	Rígida	5	Extrema
7	7	Disgregado	6	Rígida	7	Extrema
8	20	Disgregado	18	Rígida	19	Extrema
9	20	Disgregado	8	Rígida	14	Extrema
10	52	Conectado	70	Caótica	66	Moderada
11	78	Amalgamado	4	Rígida	41	Rango Medio
12	21	Disgregado	9	Rígida	15	Extrema
13	12	Disgregado	12	Rígida	12	Extrema
14	84	Amalgamado	92	Caótica	88	Moderada
15	19	Disgregado	17	Rígida	18	Extrema
16	28	Disgregado	38	Estructurada	56	Moderada Balanceada
17	52	Conectado	38	Estructurada	45	Rango Medio
18	12	Disgregado	14	Rígida	13	Extrema
19	16	Disgregado	12	Rígida	14	Extrema
20	23	Disgregado	9	Rígida	16	Extrema
21	16	Disgregado	13	Rígida	15	Extrema

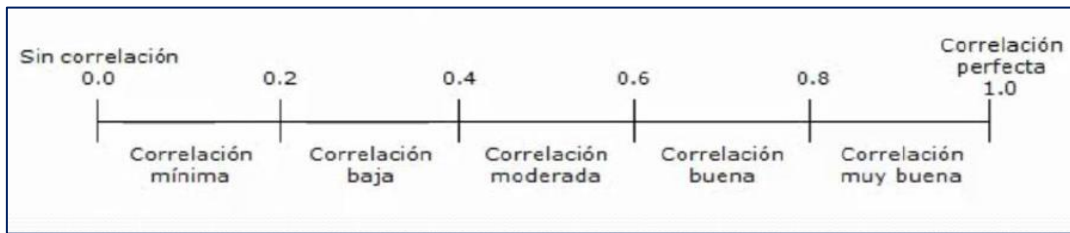
22	14	Disgregado	12	Rígida	13	Extrema
23	15	Disgregado	15	Rígida	15	Extrema
24	20	Disgregado	14	Rígida	17	Extrema
25	34	Disgregado	32	Rígida	33	Extrema
26	15	Disgregado	11	Rígida	13	Extrema
27	15	Disgregado	11	Rígida	13	Extrema
28	47	Separado	25	Rígida	36	Rango Medio
29	43	Separado	43	Estructurada	43	Rango Medio
30	50	Separado	26	Rígida	38	Rango Medio

Matriz de datos de la variable: Conducta de los niños.

No	D1: Conducta sin inhibiciones		Retraimiento		Distractibilidad		Disturbios en relaciones con coetáneos		Inmadurez		Conducta	
	Punt.Cond.Sin.Inhibiciones	Niv.Cond.Sin.Inhibiciones	Punt.Retraimiento	Niv.Retraimiento	Punt.Distractibilidad	Niv.Retractibilidad	Punt.Disturbios.En.Relaciones.Con.Coetanos	Niv.Relac.Con.Coetanos	Punt.Inmadurez	Niv.Inmadurez	Punt.Conducta	Niv.Conducta
1	20	Alterado	5	No Alterado	6	Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	36	Alterado
2	4	No Alterado	6	Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	3	Alterado	18	Alterado
3	21	Alterado	8	Alterado	5	No Alterado	4	Alterado	2	No Alterado	40	Alterado
4	0	No Alterado	3	No Alterado	1	No Alterado	0	No Alterado	1	No Alterado	5	No Alterado
5	6	No Alterado	1	No Alterado	1	No Alterado	2	No Alterado	1	No Alterado	11	No Alterado
6	1	No Alterado	1	No Alterado	1	No Alterado	4	Alterado	1	No Alterado	8	No Alterado
7	4	No Alterado	1	No Alterado	1	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	11	No Alterado
8	19	Alterado	3	No Alterado	4	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	31	Alterado
9	1	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	1	No Alterado	3	Alterado	10	No Alterado
10	17	Alterado	3	No Alterado	12	Alterado	12	Alterado	8	Alterado	52	Alterado
11	1	No Alterado	7	Alterado	8	Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	21	Alterado
12	5	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	3	No Alterado	3	Alterado	16	No Alterado
13	5	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	14	No Alterado
14	25	Alterado	14	Alterado	13	Alterado	14	Alterado	2	No Alterado	68	Alterado
15	1	No Alterado	3	No Alterado	4	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	13	No Alterado
16	2	No Alterado	9	Alterado	11	Alterado	6	Alterado	10	Alterado	38	Alterado
17	5	No Alterado	7	Alterado	9	Alterado	1	No Alterado	2	No Alterado	24	Alterado

18	1	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	11	No Alterado
19	7	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	16	No Alterado
20	8	Alterado	3	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	18	Alterado
21	4	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	2	No Alterado	1	No Alterado	12	No Alterado
22	5	No Alterado	2	No Alterado	1	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	12	No Alterado
23	5	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	1	No Alterado	3	Alterado	13	No Alterado
24	4	No Alterado	1	No Alterado	3	No Alterado	4	Alterado	4	Alterado	16	No Alterado
25	16	Alterado	5	No Alterado	7	Alterado	7	Alterado	8	Alterado	43	Alterado
26	3	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	2	No Alterado	1	No Alterado	10	No Alterado
27	5	No Alterado	2	No Alterado	3	No Alterado	3	No Alterado	3	Alterado	16	No Alterado
28	0	No Alterado	6	Alterado	7	Alterado	11	Alterado	8	Alterado	32	Alterado
29	11	Alterado	7	Alterado	2	No Alterado	10	Alterado	10	Alterado	40	Alterado
30	9	Alterado	6	Alterado	8	Alterado	12	Alterado	9	Alterado	44	Alterado

Tablas de interpretación del coeficiente de Spearman



<https://es.scribd.com/doc/134574744/COEFICIENTE-DE-CORRELACION-DE-PEARSON-Y-SPEARMAN-DR-ENRIQUE-SIERRA>

- **Coeficiente Interpretación**
- **0** Relación nula
- **0 – 0,2** Relación muy baja
- **0,2 – 0,4** Relación baja
- **0,4 – 0,6** Relación moderada
- **0,6 – 0,8** Relación alta
- **0,8 - 1** Relación muy alta
- **1** Relación perfecta

<https://es.scribd.com/doc/134574744/COEFICIENTE-DE-CORRELACION-DE-PEARSON-Y-SPEARMAN-DR-ENRIQUE-SIERRA>