

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS:

ATENCIÓN Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 3ER AÑO DE SECUNDARIA
DE LA I.E.N°80829 JOSÉ OLAYA BALANDRA, LA ESPERANZA, 2016

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORES:

CHÁVEZ SAGASTEGUI JOHANA ROSSY

MUÑOZ FABIAN YOLANDA ISABEL

TRUJILLO - PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios, por guiarnos en todo momento el camino de nuestra formación.

A mi madre que desde el cielo cuida y guía mis pasos, a mi padre que con su apoyo incondicional y a mi hijo Matías que es quien me impulsa a seguir adelante.

Johana Chávez Sagasteguí

Con todo mi cariño para las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis objetivos, por motivarme y apoyarme incondicionalmente, a mi madre Lilitiana Fabian, a mi Tía Elvira Marreros y a mi abuela.

Yolanda Muñoz Fabian

AGRADECIMIENTO

La presentación de esta investigación nos permite expresar nuestro agradecimiento a aquellas personas que desde su función y ocupación contribuyeron eficazmente en la ejecución de la misma.

Primero agradecemos a Dios por habernos acompañado y guiado en nuestro aprendizaje.

Agradecemos a nuestra familia por su apoyo incondicional y acompañarnos durante nuestra formación profesional y crecimiento como seres humanos.

A nuestros maestros que en este andar por la vida, influyeron con sus conocimientos y experiencias en formarnos en personas de bien y preparadas para los retos que pone la vida.

Muchas gracias y Dios los bendiga.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Las autoras, Johana Rossy Chávez Sagastegui y Yolanda Isabel Muñoz Fabián, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo – “Benedicto XVI”, con la tesis “Atención y agresividad en estudiantes de 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016”. Declaramos bajo juramento que el trabajo de tesis aquí escrito es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse alguna falta a las normas establecidas por la universidad; asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Católica de Trujillo -“Benedicto XVI”

Johana Rossy Chávez Sagastegui
D.N.I. N° 46456144

Yolanda Isabel Muñoz Fabián
D.N.I. N° 46097144

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	4
ÍNDICE GENERAL.....	5
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
ÍNDICE GRÁFICOS	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
Capítulo I	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Formulación del problema	13
1.2.1 Problema general.....	13
1.3 Formulación de objetivos.....	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación de la investigación	14
Capítulo II.....	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes de la investigación	16
2.2 Bases teórico científicas	18
2.3 Marco conceptual	24
2.4 Identificación de dimensiones	24
2.5 Formulación de hipótesis	25
2.5.1 Hipótesis general	25
2.5.2 Hipótesis específicas	25
2.6 Variables	26
2.6.1 Definición operacional	26
2.6.2 Operacionalización de variables	26
Capítulo III.....	28
METODOLOGÍA	28

3.1	Tipo de investigación	28
3.2	Método de investigación	28
3.3	Diseño de investigación	28
3.4	Población y muestra	29
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos	29
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	33
3.7	Aspectos éticos	34
Capítulo IV		36
RESULTADOS		36
4.1	Presentación y análisis de resultados	36
4.2	Prueba de hipótesis	49
4.3	Discusión de resultados	49
Capítulo V		53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		53
5.1	Conclusiones	53
5.2	Recomendaciones	54
BIBLIOGRAFÍA		55
APÉNDICES Y ANEXOS		57
	Instrumentos de medición	57
	Matriz de consistencia	63
	Carta de consentimiento informado	67

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 4.1 Niveles de atención en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	34
Tabla 4.2 Grados de agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	36
Tabla 4.3 Grados de agresividad según dimensiones en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	38
Tabla 4.4 Relación entre los niveles de atención e irritabilidad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	40
Tabla 4.5 Relación entre los niveles de atención y agresividad verbal en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	41
Tabla 4.6 Relación entre los niveles de atención y agresividad indirecta en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	42
Tabla 4.7 Relación entre los niveles de atención y agresividad física en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	43
Tabla 4.8 Relación entre los niveles de atención y resistencia en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	44
Tabla 4.9 Relación entre los niveles de atención y la sospecha en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	45
Tabla 4.10 Relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	46

ÍNDICE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 4.1 Niveles de atención según porcentaje en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	35
Gráfico 4.2 Grados de agresividad según porcentaje en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	37
Gráfico 4.3 Grados de agresividad según dimensiones en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.....	38

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo conocer si existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. El tipo de investigación es de tipo cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del 3er año de secundaria, a quienes se aplicaron dos instrumentos: Test de Atención “d2” y el Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss – Durkee. Para establecer la relación entre las variables de estudio se utilizó la prueba de independencia el Coeficiente de correlación de Pearson (r), con el 95% de confiabilidad y significancia $p < 0.05$. Concluyendo que: Se encontró que el 85% de los estudiantes del 3er año de secundaria, presenta un nivel de atención alto; y el 15% tiene un nivel bajo. Se halló que el 62.5% de los estudiantes del 3er año de secundaria, presenta un grado de agresividad alto; y el 37.5% tiene un grado bajo. No se halló relación significativa entre la atención y las dimensiones de agresividad: irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento y sospecha en estudiantes del 3er año de secundaria ($p > 0.05$). No existe relación significativa entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de secundaria.

Palabras claves: Estudiantes, atención, agresividad.

ABSTRACT

The objective of this research was to know if there is a relationship between attention and aggression in students of the 3rd year of the I.E. N ° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. The type of research is quantitative with a descriptive-correlational design. The sample consisted of 80 students of the 3rd year of secondary school, to whom two instruments were applied: Test of Attention "d2" and the Inventory of Hostility Aggression of Buss - Durkee. To establish the relationship between the study variables, the Pearson correlation coefficient (r) independence test was used, with 95% reliability and significance $p < 0.05$. Concluding that: It was found that 85% of the students of the 3rd year of secondary school, presents a high level of attention; and 15% have a low level. It was found that 62.5% of the students of the 3rd year of secondary school, presents a high degree of aggressiveness; and 37.5% have a low degree. No significant relationship was found between attention and the dimensions of aggressiveness: irritability, verbal, indirect, physical, resentment and suspicion in students in the 3rd year of secondary school ($p > 0.05$). There is no significant relationship between attention and aggressiveness in students in the 3rd year of secondary school.

Keywords: Students, attention, aggressiveness.

Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Ben-Yishay (1987) en sus investigaciones señala:

“La atención y la agresividad son temas que más interés han causado en el ámbito de la psicología, debido a que la atención es prerequisite para llevar a cabo las actividades de la vida cotidiana; para el desarrollo de las conductas, la interrelación social, y tiene relevancia para la autonomía personal y la independencia. Es así que el déficit de atención tiene importantes consecuencias en la vida de la persona, como en la educación, en el trabajo, y otras actividades operarias”.

“La atención es considerada como un conjunto de funciones específicas que interactúan con otros procesos cognitivos, como en la planificación de la conducta, el lenguaje y la orientación en el espacio. Sin atender a la información del entorno y manteniéndola en nuestra mente es imposible recordar o utilizar dicha información para resolver problemas y guiar una adecuada conducta”. (Fontana, 2001)

“La investigación de déficit de la conducta social se relacionan con un problema de conciencia social o conducta impulsiva” (Prigatano, 1987)

Van Zomere y Brouwer (1984) sostienen:

“La incapacidad para responder adecuadamente a los signos sociales es en parte a una reducción de los recursos atencionales disponibles. Del mismo modo señalan que la disminución del interés social fue un mecanismo compensatorio cuando los adolescentes se dan cuenta de que no disponen de recursos atencionales suficientes.”

“En este sentido la agresividad hace referencia a un conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo para hacer daño a otra persona o a su entorno” (Andreu, 2006).

Cerezo y Esteban (1991), (citado por Melero, 1993), han argumentado:

“Que la agresividad escolar es un problema que conmueve a todos de forma creciente, el cual se encuentra latente en muchos colegios, ya

que se produce de manera constante, cuyos frecuentes episodios de actitudes y comportamientos agresivos entre estudiantes dentro y fuera del centro de estudio, son acciones que se generan cada vez con mayor frecuencia.” Así mismo “los niveles altos de agresividad en el aula es un fenómeno, que provoca baja autoestima, falta de atención, bajo rendimiento académico, desorganización en el aula y interrupción en las aulas”, así lo manifestó Quintana (2006).

Es por eso que la agresividad está relacionada con conductas desadaptativas y dificultades cognitivas, al respecto Mc. Clure & Gordon (1984), plantearon que los niños y adolescentes con rasgos o posible déficit de atención les resultaba difícil mantener sus impulsos bajo control para enfrentarse a situaciones que requerían cierta organización y concentración, emitiendo una serie de respuestas no reforzadas que no pueden evitar.

Algunas investigaciones mexicanas reflejaron “que entre 5 y 10% de la población menor a 20 años,” presentaban problemas para terminar una tarea, cambios bruscos de humor, actividad exagerada, les cuesta entender las reglas, dicha conducta era comúnmente confundida por los padres como "rebeldía e impulsividad" propias de su edad y consideran que disminuirá con el paso de la madurez; ocasionando problemas severos en su aprendizaje y conducta.

Por lo expuesto anteriormente, se consideró que el problema de estudio “si existe relación entre la atención y la agresividad en los adolescentes.”

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación significativa entre los niveles de atención y la agresividad en estudiantes de 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar si existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

O₁ Identificar los niveles de atención en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₂ Identificar los grados de agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₃ Identificar si existe relación significativa entre los niveles de atención e irritabilidad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₄ Identificar si existe relación entre los niveles de atención y agresividad verbal en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₅ Identificar si existe relación entre los niveles de atención y agresividad indirecta en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₆ Identificar si existe relación entre los niveles de atención y agresividad física en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₇ Identificar si existe relación entre los niveles de atención y resistencia en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

O₈ Identificar si existe relación entre los niveles de atención y la sospecha en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

1.4 Justificación de la investigación

Las consecuencias de este estudio se encuentran a nivel teórico y práctico, contribuyendo fundamental a brindar conocimientos científicos para dos constructos psicológicos modernos: la atención y la agresividad, ambas variables son consideradas relevantes para explicar el comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes escolares.

Además la presente investigación se realizó porque no existieron investigaciones de este tipo y con estas características en esta población en estudio, siendo muy importante para el mejoramiento del rendimiento y la conducta.

A largo plazo, los resultados de la investigación, permitirán a los responsables tomar las medidas pertinentes de prevención o intervención a los alumnos, quienes podrán mejorar sus niveles de atención y disminuir los grados de agresividad mediante las recomendaciones formuladas. También se espera el apoyo por parte de los padres de familia y entorno que les rodea.

Aunado a ello la presente investigación brindará información científica que ayudara a la institución y a otros especialistas en futuras investigaciones.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Morales (2010), en su investigación de tipo correlacional denominada: “El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias con el rendimiento escolar adolescentes – España”, aplicada en una muestra de 241 sujetos, 100 de ellos estudiantes del colegio del Carme de Tarragona, y 141 estudiantes del Marti I’huma de Montebland, con un rango de edad comprendido entre los 12 y 17 años. Se administraron los cuestionarios: adaptación española del test de aptitudes mentales primarias (PMA Y THURSTONE), escala de impulsividad funcional y disfuncional. Finalmente se demostró que la impulsividad y la ira constituyen variables necesarias pero no suficientes para la agresividad impulsiva.

2.1.2 Nacionales

Martínez y Moncada (2012), en su tesis denominada: “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón de la ciudad de Chimbote”. Estuvo conformada por 104 estudiantes, los cuales fueron representados con el 45,19% de hombres y el de mujeres con un 54,80%. La investigación fue de tipo correlacional, no experimental transversal. Para la recolección de datos se aplicó la escala de agresividad y la escala de convivencia en el aula. Concluyéndose que no existe una correlación entre estas variables, ya que al contrastar los resultados obtenidos, los datos que se obtuvieron fueron contradictorios, interpretándose que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.

2.1.3 Locales

Briceño (2011), en su tesis titulada: “Niveles de atención en alumnos de primaria con y sin fracaso escolar-2010”; donde se trabajó con 358 alumnos de 2° y 3° grado de primaria, en muestras homogéneas de 179 alumnos con fracaso escolar y 179 alumnos sin fracaso escolar, de la Institución Educativa Estatal Republica de México de la ciudad de Trujillo, utilizando el diseño de investigación descriptivo – comparativo. Concluyéndose que los alumnos sin fracaso escolar tienden a tener niveles altos y medios de atención, mientras que los alumnos con fracaso escolar tienden a tener niveles medios y bajos de atención.

Castillo, A. (2013), en su tesis: “Propiedades psicométricas del Test de Atención d2 en niños del distrito de Trujillo, se realizó el estudio de tipo psicométrico en una población objetivo 3218 de niños de 8 a 10 años de edad del distrito de Trujillo, de los cuales se analizaron las propiedades del test de atención d2 en una muestra de 631 niños, para lo cual se utilizaron los métodos de coeficiente alfa de Cronbach y por dos mitades, se obtuvieron valores de 0.899 y 0.872 respectivamente, por lo que el test de atención alcanza un nivel de confiabilidad buena y respetable. Así mismo se halló la validez de constructo encontrando que las escalas contribuyen significativa y muy significativamente ($p < 0.01$) en la medida de la atención. Por esta razón se concluyó que la prueba d2 tiene un comportamiento psicométricamente adecuado tanto para la población objetivo como para la muestra adecuada.”

Bobadilla, K. (2013), en su tesis “Agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lucma y una de la Esperanza, en su investigación descriptivo – comparativo determino las diferencias entre los niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas.” La muestra de estudio se conformó por 260 estudiantes, a través de la técnica de muestreo probabilístico aleatorio

estratificado. Se concluyó que existen diferencias significativas entre ambas instituciones.

Torres (2009), en su investigación: “Agresión y Autoconcepto en los alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo 2008”, aplico el Cuestionario de agresión de Buss y Perry y la Escala de Autoconcepto, a una muestra de 221 alumnos, se encontró que existe una relación en las dimensiones familiar de Autoconcepto y el nivel de hostilidad ($p < 0.05$), y el nivel de ira ($p < 0.05$); la dimensión académica de Autoconcepto y nivel de agresión física ($p < 0.05$); la dimensión emocional de Autoconcepto y nivel de agresión física ($p < 0.01$), y nivel de ira ($p < 0.05$), y nivel de hostilidad ($p < 0.01$), en los alumnos de esta institución.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Atención

2.2.1.1 Definición

La atención fue considerada como mecanismo selector de información (filtro que nos permite enfocar nuestro proceso perceptivo a un reducido número de elementos, dejando de lado todo lo demás) hasta un conjunto limitado de recursos de procesamiento de información. Según Fontan (2001).

Tejero (1999) refiere que “la atención puede definirse como el mecanismo cognitivo mediante el que ejercemos control voluntario sobre nuestra actividad perceptiva, cognitiva y conductual, entendiendo por ello que activa o inhibe y organiza las diferentes operaciones mentales requeridas para llegar a obtener el objetivo que pretendemos y cuya intervención es necesaria cuando y en la medida en que estas operaciones no pueden desarrollarse automáticamente”

La atención es una función implicada directamente en la activación y funcionamiento de procesos de selección, distribución y

mantenimiento de la actividad psicológica. En el lenguaje cotidiano implica percepción selectiva y dirigida. “El individuo es bombardeado por señales sensoriales provenientes del exterior e interior del organismo; sin embargo, la cantidad de información entrante excede la capacidad de nuestro sistema nervioso para procesarla en paralelo, por lo que es necesario un mecanismo neuronal que regule y focalice el organismo, seleccionando y organizando la percepción, y permitiendo que un estímulo pueda dar lugar a un impacto; es decir, que pueda desarrollar un proceso neuronal electroquímico, este mecanismo neuronal es la atención, cuya capacidad podría irse desarrollando progresivamente desde la infancia al adulto y cuya actividad no se ciñe únicamente a regular la entrada de información, sino que también estaría implicada en el procesamiento mismo de la información,” según García (1997).

Soprano (2009), manifiesta:

“Desde el campo de la neurología, la atención es una función esencial para transitar por la vida de un modo adaptado; es decir, necesitamos atender para entender y aprender. La mayor parte de los actos de nuestro quehacer cotidiano requiere un mínimo de atención para que se lleve a cabo exitosamente.”

Rubinstein (1982, citado por Almandoz, 2013), “la atención modifica la estructura de los procesos psicológicos, haciendo que éstos aparezcan como actividades orientadas a ciertos objetos, lo que se produce de acuerdo al contenido de las actividades planteadas que guían el desarrollo de los procesos psíquicos, siendo la atención una función de los procesos psicológicos.”

2.2.1.2 Atención selectiva

“La atención selectiva es la habilidad de una persona para responder a los aspectos esenciales de una tarea o situación y pasar por

alto o abstenerse de hacer caso a aquellas que son irrelevantes”. (Kirby y Grimley, 1992)

“La atención selectiva es la capacidad de centrarse en algún estímulo o algún aspecto del mismo, obviando los que no son relevantes y que distraen para la tarea en curso.” (Kahneman, 1973).

Broadbent (1970), ha sugerido que:

“El proceso de selección mediante el sistema cognitivo puede llevar a cabo un modo de filtraje, es decir la selección de ciertos ítems en función de sus características físicas, y un modo de selección tardía o pigeon-holing, en el que se llevaría a cabo la selección de ciertas respuestas o de cierta información analizada semánticamente.”

2.2.1.3 Teorías que explican la atención

“Teoría de la capacidad (Banyard, 1995), se refiere a cuánta atención se puede prestar en un momento determinado y cómo ésta puede cambiar dependiendo de lo motivado o estimulado que se esté. Ello significa que se puede canalizar la atención notando algunas cosas y otras no. A partir de este enfoque, se estaría hablando, tal como lo refiere el autor, de una atención selectiva, ya que a lo largo de toda su vida el hombre selecciona e interpreta continuamente la información que recibe de su mundo o medio. Si se prestara la misma atención a todo, el ser humano se vería abrumado.”

2.2.1.3.1 Teoría atencional de Posner

Se distingue tres funciones atencionales, orientación espacial, alerta y control cognitivo. Donde estas tres redes son sistemas anatómicas y funcionalmente diferentes, aunque interconectadas entre sí. El modelo otorga un papel especial a la red anterior, que tendría capacidad de modular a las otras dos redes a través del desarrollo de estrategias, cuando

las condiciones de la tarea así lo requieran. (Posner, 1980)

2.2.1.4 Características

Concentración:

Ardilla, Lopera, Pineda y Rossello (1997): “Se denomina concentración a la inhibición de la información irrelevante y la focalización de la información relevante, por periodos prolongados.”

Estabilidad de la atención:

Celada y Cairo, (1990): “Esta dada por la capacidad de mantener la presencia de la misma durante un largo periodo de tiempo sobre un objeto o actividades dadas”.

Rubenstein (1982): “Es necesario recalcar que para obtener estabilidad en la atención se debe descubrir en el objeto sobre el cual se está orientando nuevas facetas, aspectos y relaciones, la estabilidad dependerá también de condiciones como el grado de dificultad de la materia, la peculiaridad y familiaridad con ella el grado de comprensión, la actitud y la fuerza de interés de la persona con respecto a la materia.”

Oscilamiento de la atención.

Celada (1990): “El cambio de la atención es intencional, lo cual se diferencia de la distracción, dicho cambio proviene del representación de los objetos que intervienen, de esta forma siempre es más difícil cambiar la atención de un objeto a otro cuando la primera actividad es más interesante que la actividad posterior.”

García (1997) indica “como característica del mecanismo atencional al control que se ejerce sobre los procesos de selección, distribución y sostenimiento de la atención.”

2.2.2 Agresividad

2.2.2.1 Concepto de agresión

Buss (1961), considera que la conducta agresiva es como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.”

Buss (1992, citados en Torres; 2009), refiere “que la agresión es como una respuesta que proporciona castigo, tal es así que el término agresión incluye un gran número de respuestas que pueden variar, también sustenta que las respuestas agresivas poseen dos características: La descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal.”

Laplanche y Pontalis (1994) definen la agresión como: “un conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o no reales, dirigidas a dañar a otro, a destruirlo, a contrariarlo, a humillarlo, etc. La agresión puede adoptar modalidades distintas de la acción motriz violenta y destructiva; no hay conducta tanto negativa (rechazo de ayuda) como positiva, tanto simbólica (por ejemplo, ironía) como efectivamente realizada que no pueda funcionar como agresión.”

“Desde la perspectiva científica, se considera que el comportamiento agresivo involucra un componente genético y un componente ambiental donde las interacciones sociales y el aprendizaje juegan un papel importante en la agresión humana” (De Waal, 2000).

2.2.2.2 Teorías que tratan de explicar el origen de la agresividad

Según Cerezo (2007);

“Se han planteado diversas teorías explicativas sobre la agresividad y la violencia humana. Desde cada modelo teórico se atribuyen factores etiológicos diferenciales, es decir explican el origen de la conducta violenta desde fundamentos muy distintos: biológicos, emocionales, cognitivos, ambientales y sociológicos.”

Según Cerezo (2007) los componentes de la agresividad son:

- “Factores biológicos. La edad, el nivel de activación hormonal, mayor incidencia en varones que en mujeres.
- Factores personales. Dimensiones de la personalidad con cierta propensión a la violencia.
- Factores familiares. Los patrones de crianza y los modelos de interacción.
- Factores sociales. Especialmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo.
- Factores cognitivos. Las experiencias de aislamiento social vividas.
- Experiencias tempranas de privación social. Asociación entre emocionalidad y agresividad.
- Otros factores ambientales. La exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y en los juegos electrónicos. Dentro de todos estos factores, existe la probabilidad de una mayor incidencia en el desarrollo de conductas agresivas en los niños y niñas las prácticas o estilos de crianza y el clima familiar.”

2.2.2.3 Tipos de agresividad según Buss y Durkee

Según Buss y Durkee (1957, citado por ACP, 2016), en su cuestionario de The Hostility Inventory, clasifica a la agresividad en 8 componentes:

- Ataque,
- Agresividad indirecta,
- Negativismo,
- Irritabilidad,
- Resentimiento,
- Desconfianza,
- Agresividad Verbal,
- Sentimientos de culpa.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Atención

Según Seisdedos, N. (2004), “alude a una selección de estímulos enfocada de modo continuo a un resultado. La parte central de estos procesos es la capacidad de atender selectivamente a ciertos aspectos relevantes de una tarea mientras ignoran los irrelevantes y además de hacerlo de forma rápida y precisa”

2.3.2 Agresividad

La agresividad para Buss (1989, citado por ACP, 2016) “es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos físico – verbal, directo – indirecto y activo – pasivo, además se puede incluir la agresividad por cólera y hostilidad.”

2.4 Identificación de dimensiones

2.4.1 Dimensiones de la Atención

Según Seisdedos, N. (2004):

- TR (productividad): es la velocidad del procesamiento y cantidad del trabajo realizado.
- TA (efectividad): es la precisión del procedimiento.

2.4.2 Dimensiones de agresividad

Según Buss y Durkee (1957):

- Irritabilidad: ante la mínima provocación, la persona se muestra irritable, exasperándose, llegando así actuar de manera grosera.
- Agresión verbal: expresión negativa mediante el habla ya sea en su contenido o en su estilo. El contenido puede incluir amenazas e insultos.

- Agresión indirecta: se refiere a las conductas hostiles, como los insultos o bromas pesadas, el dar portazos, y la descarga de afecto negativo hacia los demás. Esta agresividad puede ser física o verbal.
- Agresividad física: se manifiesta con empujones y maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir un daño.
- Resentimiento: incluye sentimientos de ira hacia el mundo y las personas, basado en malos tratos reales o imaginarios.
- Sospecha: también denominada suspicacia. Implica desconfianza hacia la gente hasta la creencia de que los demás planean el mal hacia su persona.

2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

H₁: Existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

2.5.2 Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de irritabilidad en los alumnos de 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

H₂: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de agresión verbal en los alumnos de 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

H₃: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad indirecta en los alumnos de 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

H₄: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad física en los alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

H₅: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de resentimiento en los alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

H₆: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de sospecha en los alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

2.6 Variables

Atención y Agresividad

2.6.1 Definición operacional

2.6.1.1 Atención

El instrumento pretende medir procesos básicos necesarios para tener éxito en tareas complejas; denominados como atención, concentración mental, esfuerzo o control atención.

2.6.1.2 Agresividad

Es el instrumento más ampliamente utilizado para valorar la agresividad.

2.6.2 Operacionalización de variables

2.6.2.1 Primera variable

Atención

2.6.2.1.1 Indicadores

Brickenkamp (1962), considera:

- Productividad (TR)
- Efectividad (TA)
- Errores por omisión (O)
- Errores por comisión (C)

2.6.2.2 Segunda variable

Agresividad

2.6.2.2.1 Indicadores

Buss y Durkee (1957), propone:

- Irritabilidad.
- Verbal.
- Indirecta.
- Física.
- Resentimiento.
- Sospecha.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

3.1.1 De acuerdo al fin que se persigue

Básica, porque está orientada a la búsqueda de “nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico. Tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico sobre los fenómenos, sin preocuparse de su aplicación práctica.” (Sánchez y Reyes, 2006)

3.1.2 De acuerdo a la recolección de datos

Descriptiva - correlacional, porque tiene como propósito medir y evaluar con precisión el grado de relación que existe entre dos variables, exigiendo el planteamiento de hipótesis que se comprobara o no. (Sánchez y Reyes, 2006)

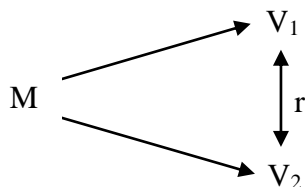
3.2 Método de investigación

Cuantitativa, porque su objetivo es establecer relaciones causales que supongan una explicación del objeto de investigación basada en la utilización de una herramienta estadística básica para el análisis de datos. (Sánchez y Reyes, 2006)

3.3 Diseño de investigación

“El presente estudio es de tipo correlacional porque lo que esta investigación pretende es analizar las relaciones existentes entre las variables de estudio en un contexto particular.” Así lo sostiene Sánchez y Reyes (1996).

El esquema de dicho diseño es el siguiente:



Leyenda:

M = Alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

V₁ = Atención

V₂ = Agresividad

r = Relación entre atención y agresividad.

3.4 Población y muestra

Población:

La población estuvo conformada por alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

Muestra:

La muestra estuvo conformada 80 por alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016; teniendo en cuenta los criterios de inclusión.

3.4.1 Criterios de inclusión

- Alumnos presentes en la evaluación.
- Alumnos no repitentes.
- Alumnos que hayan culminado con el desarrollo de la prueba.

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1 Técnicas

- Evaluación.

3.5.2 Instrumentos

- Ficha técnica.

1. Nombre: d2, Test de Atención
2. Nombre Original: Aufmerksamkeits –Belastungs – Test (Test d2)
3. Autor: Rolf Brickenkamp (1962)
4. Procedencia: Hogrefe y Huber Publishers, Göttingen, Alemania
5. Adaptación española: Nicolás Seisdedos Cubero, I + D, TEA ediciones, S.A.
6. Aplicación: individual y colectiva
7. Ámbito de aplicación: niños, adolescentes y adultos
8. Duración: variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas del test.
9. Finalidad: evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y la concentración.
10. Constitución: está formado por 14 líneas con 47 caracteres, es decir, por un total de 658 elementos; estos estímulos contienen las letras “d” o “p” que pueden estar acompañados de una o dos pequeñas rayitas situadas, individualmente o en pareja, en la parte superior o inferior de cada letra. El sujeto debe revisar atentamente de izquierda a derecha el contenido de cada línea y marcar toda la letra “d” que tenga dos pequeñas rayitas (las dos arriba, las dos debajo o una arriba y otra debajo).
11. Calificación: los ejemplares autocorregibles del d2 están diseñados de modo que faciliten y agilicen la corrección y obtención de las puntuaciones a los profesionales. Consiste en primer lugar comprobar que se han anotado todos los datos que se solicitan en la cabecera del anverso del ejemplar. A continuación se deben separar las dos hojas del ejemplar; sin embargo, antes de hacer esto y desechar la primera página es importante comprobar que las marcas se han copiado de forma nítida y en los lugares correspondientes, sin que hayan quedado desplazados.

El diseño de esta página de copia facilita el recuento de las marcas, cuando estas aparecen dentro de los recuadros blancos, indican que se han marcado el símbolo correcto; en cambio aquellas marcas que se sitúen fuera de los recuadros indicaran que se han marcado símbolos incorrectos. Una vez separadas ambas páginas se procederá a obtener las puntuaciones de la forma que se describe a continuación.

TR. Esta puntuación se obtiene en cada línea del ejemplar y se anota en la primera casilla (bajo la sigla TR) del margen derecho. Se determina la posición de la última marca realizada en esta primera línea, y ese número se registra en la casilla TR del margen

derecho. El proceso se repite con las 14 líneas de elementos. Luego se calcula la suma y se anota en la casilla situada al pie de esta columna. Luego TA, esta puntuación es el número de marcas que se han hecho dentro de los recuadros en blanco (d2) en cada una de las 14 filas y se anotan en las casillas de la segunda columna debajo de la sigla TA, luego se suma y se anota al pie de la casilla. En la columna O se anotan el número de errores por omisión (son los cuadro que aparecen en blanco hasta la última marca hecha), su número se anota en la tercera columna y en la base se anota la suma de los 14 valores anotados en la columna. En la columna C, se anota el número de marcas hechas fuera de los recuadros, es decir elementos no relevantes que fueron señalados hasta la última marca hecha. La suma de ambas puntuaciones (O+C) se anota en la casilla situada a la derecha de las dos anteriores. TOT, este total se calcula y se anota en el margen inferior del lado izquierdo. Se han incluido casillas para anotar los valores totales de TR, O y C obtenidos en los pasos 1 y 3, y se calcula el valor $TOT=TR-(O+C)$, cuyo resultado se anota en la primera casilla.

CON. La derecha de las casillas anteriores hay espacios para obtener esta puntuación de concentración. Se trata de realizar la operación $CON=TA-C$, a partir de los totales TA y C de las 14 filas, previamente calculados y anotados en la base de las columnas finales del margen derecho. VA. Este índice de variación o fluctuación en el modo de trabajar en las 14 filas de elementos se obtiene y calcula en las siguientes casillas de la base del ejemplar. La operación $VAR= (TR+)-(TR-)$ exige examinar la columna TR del margen derecho y decidir cuál ha sido el TR mayor y el TR menor en esa columna y anotarlos en las casillas para hacer la resta de ambos valores. A continuación deberá consultarse el baremo que se considere oportuno al caso para anotar la puntuación percentil que corresponde a cada una de las variables. Curva del trabajo. Es un perfil gráfico que puede ilustrar la productividad del sujeto en la ejecución del test. Se trata de trazar una línea quebrada que una las últimas marcas hechas por el sujeto en cada una de las 14 líneas de trabajo.

12. Validez: asumiendo que la conducta en el test, tal como se ha descrito anteriormente se basa en impulso y control, debería a ver una relación aproximada entre las variables siguientes: a) el aspecto cualitativo del resultado, la rapidez del trabajo y el impulso del sujeto; b) el aspecto cualitativo del trabajo del resultado, el cuidado y precisión en la tarea y la función del control del sujeto. Como estas dimensiones no se pueden medir

directamente, los estudios sobre la validez del constructo han empleado las evaluaciones de los profesores para juzgar si se esperan o no relaciones asociadas con las observaciones de la conducta en escolares de 4to y 6to grado. La primera investigación se centró en la dimensión del impulso. El segundo estudio se centró en formar grupos que sean extremos en las cualidades de persistencia y control. Como era de esperarse en la primera investigación, se ha encontrado diferencias estadísticamente significativa (al nivel de confianza del % 1 o $p < 0.01$).

En la segunda investigación, el análisis de las dimensiones de control se encontraron diferencias significativas ($p < 0.01$) en medidas de tipo absoluto y relativo de la capacidad del cuidado entre grupo con o sin niveles elevados de persistencia y control. La literatura psicológica sobre los procedimientos de examen hace frecuente mención de la validación cruzada, un método aplicado a menudo porque no tiene una difícil aplicación. Se toma como una medida de la validez el grado de concordancia entre test relacionados en sus constructos básicos, a la vez que se espera que, en una situación ideal, los test que midan constructos independientes no presentaran correlaciones entre ellos.

Con este procedimiento estadístico, las puntuaciones más destacadas del d2 (TR), E% y (TOT), se pusieron en relación con otras medidas de concentración que apreciaban constructos similares.

- Ficha técnica:

1. Nombre: El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss – Durkee
2. Autor: Arnold Buss y Durkee (1957)
3. Adaptado: en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987
4. Procedencia: editado por ACP 2016
5. Aplicación: individual - colectiva
6. Ámbito de Aplicación: adolescentes
7. Descripción: es un inventario auto administrado de 75 ítems con respuesta SI – NO (cada respuesta afirmativa es un punto y cada negativa es 0). Las cuestiones se pueden agrupar en 6 escalas: irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento, sospecha.

8. Calificación: cada respuesta positiva es 1 punto y cada negativa es 0 puntos. El criterio para la calificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera: nivel bajo, medio y alto. Los intervalos extremos de 0 a 4 indicaran una baja agresividad y de 10 a 15 indicaran alta agresividad.
9. Interpretación: los puntajes parciales darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto y el puntaje total, la intensidad del comportamiento hostil – agresivo. Las puntuaciones parciales por sub-test oscilan entre 0 a 15 y de 15 a 91 la puntuación total
10. Validez: en el inventario original se verificó mediante el análisis factorial, y su fiabilidad por un test – retest (Buss – Durke 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos de la clasificación de la agresión – hostilidad sostenidos por Buss. El autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiéndose los resultados del grupo en 2: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos discriminativos en ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario.
11. Confiabilidad: el inventario original de Buss – Durke se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escalas reactivas impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala son los siguientes: escala de irritabilidad 0.76, de agresión verbal 0.58, agresión indirecta 0.64, agresión física 0.78, resentimiento 0.62 y sospecha 0.41

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Las técnicas fueron psicométricas, y se refiere a los procedimientos sistemáticos que permiten observar la conducta del sujeto y describirla mediante escalas numéricas o categorías. Dentro de ellas se encuentran “pruebas de evaluación y diagnóstico que han sido elaboradas utilizando procedimientos estadísticos, altamente sofisticados y con

material estandarizado y tipificado en las tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación” (Fernández, 1991).

Una vez aplicados el Test de Atención “d2” y el Cuestionario/Escala de Agresividad (EGA), se procedió a su calificación, obteniendo las puntuaciones directas, luego fueron procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS versión 20.0, haciendo uso de métodos y técnicas que proporcionan la Estadística Descriptiva e Inferencial.

Estadística descriptiva

- Distribución de frecuencias numérica y porcentual de las variables e indicadores.
- Coeficiente de correlación ítem-test.
- Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach.
- Normas en percentiles de conversión de puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas.
- Medidas de tendencia central: como la media, mediana y moda.
- Medidas de dispersión: como la desviación estándar, y la varianza.

Estadística Inferencial

- La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, que permitió determinar el uso de la prueba paramétrica o no paramétrica correspondiente para la evaluación de la relación entre las variables.
- Prueba de hipótesis, para el Coeficiente de correlación de Pearson o para el Coeficiente de Correlación de Spearman, según indiquen los resultados de la prueba de normalidad.
- Finalmente, los resultados fueron presentados mediante tablas estadísticas con formato académico.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación nuestra muestra selectiva estuvo conformada por los alumnos del 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016; nuestros jurados, asesor respectivo y miembros encargados del proceso de titulaciones estuvieron debidamente informados de cada procedimiento realizado, el

cual consta del formato de consentimiento al Director de la institución educativa informándole del motivo de la investigación. Aunado a ello se respetó el contenido del instrumento, los aportes del autor de la escala, los resultados obtenidos, así como los procedimientos del posterior análisis de los datos. Se respetó la confidencialidad de los datos personales de la muestra y fueron utilizados solo para fines académicos.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 4.1

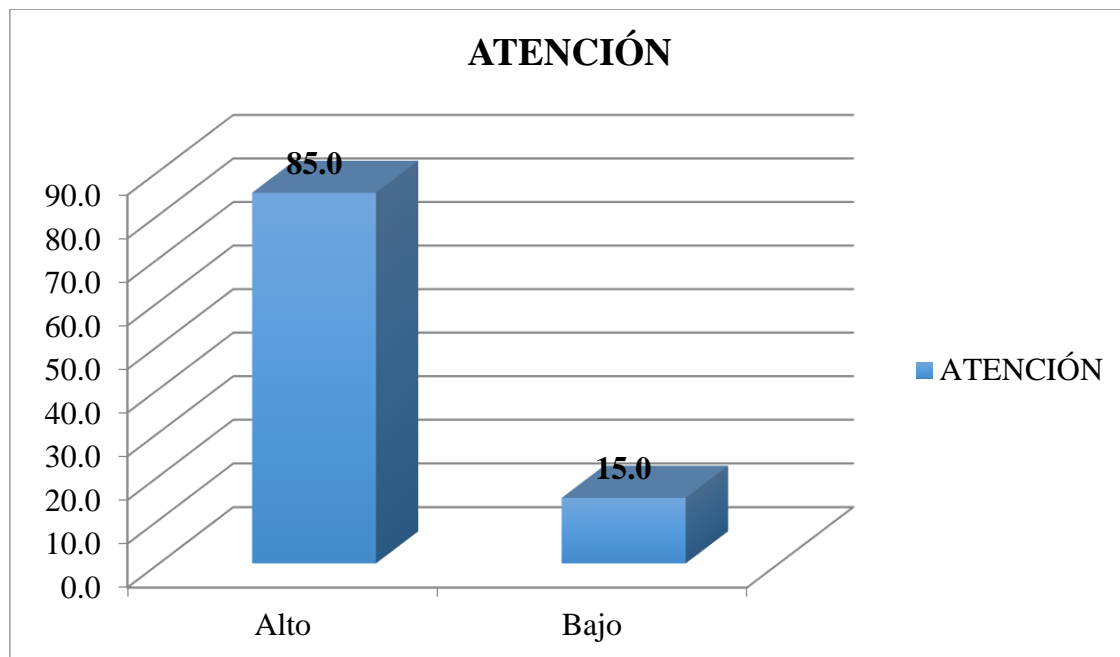
Niveles de atención en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

NIVEL	ATENCIÓN	
	N	%
Alto	68	85.0
Bajo	12	15.0
TOTAL	80	100

Fuente: Test de Atención “d2” aplicado a los estudiantes 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

Gráfico 4.1

**Niveles de atención según porcentaje en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829
José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.**



Fuente: Tabla 4.1.

En la tabla 4.1 y Gráfico 4.1 se observa, que el 85% (68) de los estudiantes encuestados del 3er año de secundaria, presenta un nivel de atención alto; y el 15% (12) tiene un nivel bajo respectivamente.

Tabla 4.2

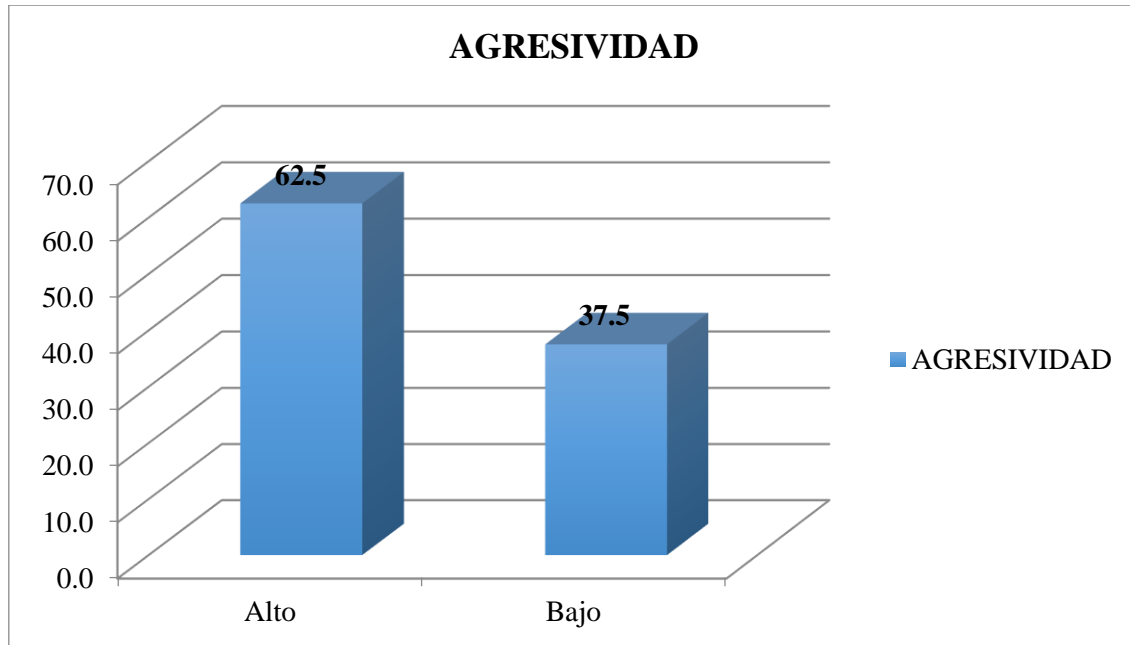
Grados de agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

GRADO	AGRESIVIDAD	
	N	%
Alto	50	62.5
Bajo	30	37.5
TOTAL	80	100

Fuente: Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss – Durkee aplicado a los estudiantes 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

Gráfico 4.2

Grados de agresividad según porcentaje en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.



Fuente: Tabla 4.2.

En la tabla 4.2 y Gráfico 4.2 se observa, que el 62.5% (50) de los estudiantes encuestados del 3er año de secundaria, presenta un grado de agresividad alto; y el 37.5% (30) tiene un grado bajo respectivamente.

Tabla 4.3

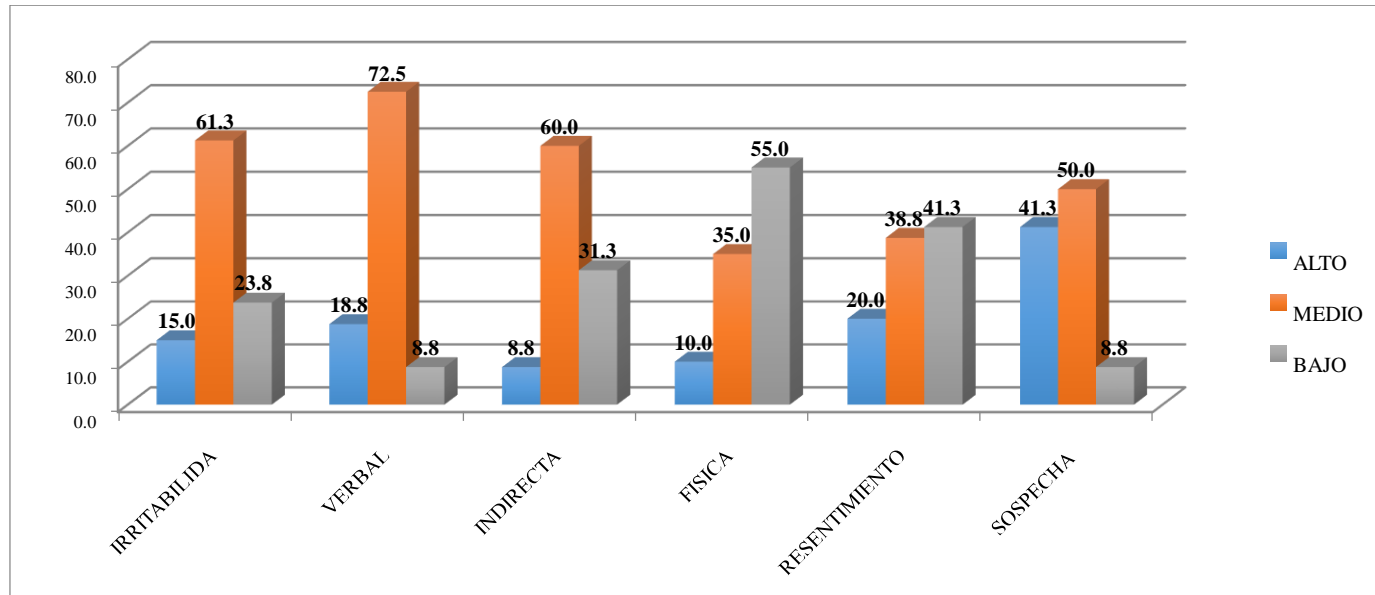
Grados de agresividad según dimensiones en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

NIVEL	IRRITABILIDAD		VERBAL		INDIRECTA		FÍSICA		RESENTIMIENTO		SOSPECHA	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	12	15.0	15	18.8	7	8.8	8	10.0	16	20.0	33	41.3
Medio	49	61.3	58	72.5	48	60.0	28	35.0	31	38.8	40	50.0
Bajo	19	23.8	7	8.8	25	31.3	44	55.0	33	41.3	7	8.8
TOTAL	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Fuente: Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss – Durkee aplicado a los estudiantes 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

Gráfico 4.3

Grados de agresividad según dimensiones en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.



Fuente: Tabla 4.3.

En la tabla 4.3 y Gráfico 4.3 se observa, según la dimensión irritabilidad el 61.3% (49) de los estudiantes encuestados del 3er año de secundaria, presenta un grado de agresividad medio y el 15% (12) alto; con respecto a la dimensión agresividad verbal, el 72.5% (58) tiene un nivel medio y el 8.8% (7) bajo, a lo concierne a la dimensión agresividad indirecta, el 60% (48) presenta un nivel medio y el 8.8% (7) alto; asimismo sobre las dimensiones agresividad física y resentimiento, el 55% (44) y un 41.3% (33) manifiestan un nivel bajo respectivamente; y en la dimensión sospecha el 50% (40) tiene un nivel medio y un 8.8% (7) bajo.

Tabla 4.4

Relación entre los niveles de atención e irritabilidad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

Correlaciones por áreas

		ATENCIÓN	Irritabilidad
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,057
	Sig. (bilateral)		,614
	N	80	80
Irritabilidad	Correlación de Pearson	-,057	1
	Sig. (bilateral)	,614	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.4 se observa la relación entre los niveles de atención e irritabilidad en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.057$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención e irritabilidad, siendo la correlación negativa y muy débil.

Tabla 4.5

Relación entre los niveles de atención y agresividad verbal en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

		ATENCION	Verbal
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,147
	Sig. (bilateral)		,193
	N	80	80
Verbal	Correlación de Pearson	-,147	1
	Sig. (bilateral)	,193	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.5 se observa la relación entre los niveles de atención y agresividad verbal en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.147$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención y agresividad verbal, siendo la correlación negativa y débil.

Tabla 4.6

Relación entre los niveles de atención y agresividad indirecta en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

		ATENCIÓN	Indirecta
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,069
	Sig. (bilateral)		,542
	N	80	80
Indirecta	Correlación de Pearson	-,069	1
	Sig. (bilateral)	,542	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.6 se observa la relación entre los niveles de atención y agresividad indirecta en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.069$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención y agresividad indirecta, siendo la correlación negativa y muy débil.

Tabla 4.7

Relación entre los niveles de atención y agresividad física en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

		ATENCIÓN	Física
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,172
	Sig. (bilateral)		,128
	N	80	80
Física	Correlación de Pearson	-,172	1
	Sig. (bilateral)	,128	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.7 se observa la relación entre los niveles de atención y agresividad física en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.172$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención y agresividad física, siendo la correlación negativa y débil.

Tabla 4.8

Relación entre los niveles de atención y resistencia en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

		ATENCIÓN	Resentimiento
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,011
	Sig. (bilateral)		,920
	N	80	80
Resentimiento	Correlación de Pearson	-,011	1
	Sig. (bilateral)	,920	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.8 se observa la relación entre los niveles de atención y resentimiento en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.011$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención y resentimiento, siendo la correlación negativa y muy débil.

Tabla 4.9

Relación entre los niveles de atención y la sospecha en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

		ATENCIÓN	Sospecha
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,118
	Sig. (bilateral)		,297
	N	80	80
Sospecha	Correlación de Pearson	-,118	1
	Sig. (bilateral)	,297	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.9 se observa la relación entre los niveles de atención y sospecha en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.118$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención y sospecha, siendo la correlación negativa y muy débil.

Tabla 4.10

Relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

		ATENCIÓN	AGRESIVIDAD
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	-,132
	Sig. (bilateral)		,244
	N	80	80
AGRESIVIDAD	Correlación de Pearson	-,132	1
	Sig. (bilateral)	,244	
	N	80	80

Fuente: Software estadístico IBM SPSS versión 20.0.

En la tabla 4.10 se observa la relación entre los niveles de atención y agresividad en estudiantes del 3er año de secundaria, obteniéndose un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual de 0 ($r = -0.132$), por lo tanto podemos afirmar que no existe correlación significativa entre las variables atención y sospecha, siendo la correlación negativa y muy débil.

4.2 Prueba de hipótesis

$H_0: r = 0$ No existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

$H_1: r \neq 0$ Existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

$H_0: r_{xy} (-0.132) = \rho_{xy} (0)$

$H_1: r_{xy} (-0.132) \neq \rho_{xy} (0)$

A nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$

Probabilidad asociada ($p =$ significación asintótica bilateral)

$p = 0.244$

Puesto que la probabilidad es mayor a 0.05 ($p = 0.244 > \alpha = 0.05$), entonces se acepta la hipótesis nula, por lo tanto no existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

4.3 Discusión de resultados

El comportamiento agresivo de los estudiantes en las aulas de clase se presenta desde los primeros niveles de escolaridad. Sin embargo, no es sino hasta cuando estos comportamientos sobrepasan los reglamentos del centro de estudios que preocupa a los docentes, padres y sociedad, como es el caso de los enfrentamientos que suceden entre estudiantes del nivel secundario; algunos con golpes, objetos punzo cortantes, o el bullying (acoso escolar) como una forma seria de agresión que tiene implicancias sobre el agresor, su víctima, y aún en las personas presentes, teniendo efectos duraderos que trascienden la etapa escolar. Las teorías que explican el comportamiento agresivo son un punto de referencia y apoyo para entender cómo es que esos comportamientos se originan, permanecen y pueden llegar a consecuencias graves.

Respecto al nivel de atención (tabla y gráfico 4.1), se observa que el 85% de los estudiantes encuestados del 3er año de secundaria, presenta un nivel de atención alto; y el 15% tiene un nivel bajo respectivamente. Los resultados de la investigación concuerdan con los encontrados por Briceño (2011), quien reportó que los alumnos sin fracaso escolar tienden a tener niveles altos y medios de atención, mientras que los alumnos con fracaso escolar tienden a tener niveles medios y bajos de atención.

Asimismo, los resultados del presente estudio se asemejan con los obtenidos por Castillo (2013), quien reportó “que la prueba d2 tiene un comportamiento psicométricamente adecuado tanto para la población objetivo como para la muestra adecuada.”

Según García (1997), “la atención es un mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y operaciones de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica. El individuo es bombardeado durante la vigilia por señales sensoriales provenientes del exterior e interior del organismo; sin embargo, la cantidad de información entrante excede la capacidad de nuestro sistema nervioso para procesarla en paralelo, por lo que se hace necesario un mecanismo neuronal que regule y focalice el organismo, seleccionando y organizando la percepción, y permitiendo que un estímulo pueda dar lugar a un impacto; es decir, que pueda desarrollar un proceso neuronal electroquímico. Este mecanismo neuronal es la atención, cuya capacidad podría irse desarrollando progresivamente desde la infancia al adulto y cuya actividad no se ciñe únicamente a regular la entrada de información, sino que también estaría implicada en el procesamiento mismo de la información.”

También Tejero (1999) indica que “la atención puede definirse como el mecanismo cognitivo mediante el que ejercemos control voluntario sobre nuestra actividad perceptiva, cognitiva y conductual, entendiendo por ello que activa o inhibe y organiza las diferentes operaciones mentales requeridas para llegar a obtener el objetivo que pretendemos y cuya intervención es necesaria cuando y en la medida en que estas operaciones no pueden desarrollarse automáticamente”

En cuanto al grado de agresividad (tabla y gráfico 4.2), se encontró que más de la mitad de los estudiantes encuestados del 3er año de secundaria presentaron un grado de

agresividad alto (62.5%), y menos de la mitad tiene un grado bajo (37.5%). Estos resultados se aproximan con los encontrados por Morales (2010), quien reportó que el 56% tienen un nivel de agresividad alto y el 44% nivel bajo.

Igualmente, los resultados se asemejan con los obtenidos por Martínez y Moncada (2012), quienes reportaron que el 60% presentaron un nivel de agresividad alto y un 40% nivel bajo.

Por otro lado, los resultados no se asemejan con los encontrados por Torres (2009), quien reportó que de los 221 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo, el 43.3% tienen un nivel alto, mientras que el 56.7% nivel bajo.

Laplanche y Pontalis (1994) mencionan que “la agresión es una tendencia o conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantasmáticas, dirigidas a dañar a otro, a destruirlo, a contrariarlo, a humillarlo, etc. La agresión puede adoptar modalidades distintas de la acción motriz violenta y destructiva; no hay conducta tanto negativa (rechazo de ayuda) como positiva, tanto simbólica (por ejemplo, ironía) como efectivamente realizada que no pueda funcionar como agresión.”

En lo concerniente a la relación entre la atención y agresividad (tabla 4.10 y gráfico 4.10), se encontró que no existe relación significativa entre la atención y la agresividad en estudiantes ($p>0.05$). Así también, se halló que no existe relación significativa entre la atención y las dimensiones irritabilidad ($p>0.05$) (véase tabla 4.4); y la agresividad verbal ($p>0.05$) (véase tabla 4.5); y la agresividad indirecta ($p>0.05$) (véase tabla 4.6); y la agresividad física ($p>0.05$) (véase tabla 4.7); y el resentimiento ($p>0.05$) (véase tabla 4.8); y la sospecha ($p>0.05$) (véase tabla 4.9).

Los resultados concuerdan con los encontrados por Martínez y Moncada (2012), quienes reportaron que “no existe una correlación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, ya que al contrastar los resultados obtenidos los datos que arrojaron fueron contradictorios, lo cual se interpreta que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.”

Por otra parte, los resultados difieren a los obtenidos por Torres (2009), quien reportó “que existe una relación en las dimensiones familiar de Autoconcepto y el nivel de hostilidad ($p < 0.05$), y el nivel de ira ($p < 0.05$); la dimensión “académica” de Autoconcepto y, nivel de agresión física ($p < 0.05$); la dimensión “emocional” de Autoconcepto y nivel de agresión física ($p < 0.01$), y nivel de ira ($p < 0.05$), y nivel de hostilidad ($p < 0.01$), en los alumnos de esta institución”.

Por otra parte, Morales (2010), en su investigación denominada “El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias con el rendimiento escolar adolescentes – España, demostró que los resultados de la investigación apoyan la teoría de que la impulsividad y la ira constituyen variables necesarias pero no suficientes para la agresividad impulsiva”.

Por ello, se propone “abordar la agresividad desde dos aspectos básicos. Uno de ellos es la intervención con el contexto escolar, donde se pueden trabajar programas educativos tales como el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos (comunicación, entrenamiento en la empatía entre los alumnos, aprender a identificar sus emociones y manejarlas constructivamente), tener los objetivos claros respecto a las conductas de los alumnos. A nivel de sociedad, una alternativa es la exposición a buenos modelos sociales, así como prestarles la debida atención a los estudiantes.”

Finalmente, el nivel de agresividad en los estudiantes de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra del distrito La Esperanza, difiere del al nivel de atención que presente, y del entorno en que se desenvuelva el estudiante. En el contexto escolar los docentes tienen la posibilidad de realizar un trabajo oportuno en la prevención, lo cual sucederá en la medida en que tengan conocimiento sobre la agresividad, sus implicancias en el desarrollo del estudiante y en su vida futura.

Una de las alternativas es creando en el aula situaciones que promuevan buen trato entre los estudiantes, actividades educativas que permitan a los alumnos entrenarlos en la identificación y manejo de sus emociones, promover acciones que permitan el desarrollo de la empatía y cuidado por los demás, así como evitar la valoración social de estos comportamientos.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- No existe relación significativa entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de secundaria de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, es decir que la agresividad no depende del nivel de atención que el estudiante experimenta. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- Se encontró que el 85% de los estudiantes del 3er año de secundaria, presenta un nivel de atención alto; y el 15% tiene un nivel bajo.
- Se halló que el 62.5% de los estudiantes del 3er año de secundaria, presenta un grado de agresividad alto; y el 37.5% tiene un grado bajo.
- No se halló relación significativa entre la atención y la dimensión irritabilidad en estudiantes del 3er año de secundaria.
- No se encontró relación significativa entre la atención y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del 3er año de secundaria.
- No se encontró relación significativa entre la atención y la dimensión agresividad indirecta en estudiantes del 3er año de secundaria.
- No se halló relación significativa entre la atención y la dimensión agresividad física en estudiantes del 3er año de secundaria.
- No se encontró relación significativa entre la atención y la dimensión resentimiento en estudiantes del 3er año de secundaria.
- No se halló relación significativa entre la atención y la dimensión sospecha en estudiantes del 3er año de secundaria.

5.2 Recomendaciones

- Realizar intervenciones con los docentes de las instituciones educativas, en la adquisición de nuevos conocimientos, para que puedan diferenciar los términos de agresividad y violencia; así mismo hacerse responsables en la formación de los estudiantes. De esta manera estarían mejor preparados para prevenir y afrontar problemas futuros de violencia escolar.
- Seguir implementando encuentros con estrategias donde se refuercen los valores para incrementar el amor y el respeto a los demás, teniendo en cuenta que con estas ayudas los estudiantes serán menores agresivos y así los docentes, los directivos, las familias, y la comunidad observarán el buen desarrollo de los alumnos.
- Durante el periodo de clase los docentes deben tener espacios para discutir temas de bullying, promover la resolución de conflictos en el aula, desarrollar habilidades sociales en los alumnos, entre otros.
- Se debe indagar sobre las creencias de los padres con respecto a la agresividad, averiguar las prácticas o dinámicas de interacción en el hogar para el manejo de conductas agresivas; ya que los padres son los responsables directos del comportamiento de sus hijos.
- Difundir y socializar los resultados de la investigación en las diferentes instituciones educativas para establecer estrategias de atención a los estudiantes en base a los resultados encontrados.

BIBLIOGRAFÍA

- Banyard, P. (1995). Introducción a los procesos cognitivos. Editorial Ariel. Barcelona
- Briceño (2011), tesis titulada “niveles de atención en alumnos de primaria con y sin fracaso escolar”. Trujillo
- Bobadilla, K. (2013). Tesis de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lucma y una de la Esperanza. Para obtener el título de Licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Broadbent, D. E. (1970). Recent Analyses of short-term memory. En K.H. Pribriam y D.E. Broadvent, (Eds.), Biology of Memory. Nueva York: Academic Press.
- Buss AH, Durkee A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. J Consult Psyciatry
- Cerezo (1997). Conductas agresivas en la edad escolar. Murcia. Ediciones Piramide.
- Farré, A. y Narbona, J. (2003). Evaluación del trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Publicaciones de psicología aplicada. Ediciones TEA. España.
- Fontan SCheitle, (2001) Neuropsicología de la Atención. Montevideo, Uruguay.
- García, Sevilla, J. (1997). Psicología de la atención; 1ª ed. Madrid: Síntesis.
- López, A. (2014) “Autoestima y conducta agresiva en jóvenes” (estudio realizado en instituto básico por cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez). Para obtener el grado académico de Licenciada en Psicología. Universidad Rafael Landívar Facultad. Quetzaltenango
- Martínez y Moncada (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011. Tesis para obtener el grado de Magister en Educación con mención el Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

- Morales, M. (2010). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias con el rendimiento escolar de los adolescentes, España. Tesis para obtener el título de Psicología, Escuela de Psicología, Universidad Complutense, Madrid, España.
- Posner, M.I. (1980). Orienting of attention. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 32, 23-25.
- Rubenstein (1982). *Principios de psicología General*, Mexico; Grijalbo
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*, (4^o ed.). Editorial Visión Universitaria. Lima, Perú.
- Seisdedos, N (2012), *Manual Test de Atención d2*, (4^oed-re). TEA, ediciones. Madrid, España.
- Soprano, Ana Maria (2009) “Como evaluar la atención y las funciones ejecutiva en niños y adolescentes”. Edit. Paidós. Bs. As.
- Tejero, P. (1999): «Panorama histórico-conceptual del estudio de la atención», en E. Munar, J. Roselló y A. Sánchez-Cabaco (coords.), *Atención y Percepción*. Madrid, Alianza, pp. 33-62.
- Torres, N. (2009). *Agresión y autoconcepto en los alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución educativa Gustavo Ríes de la ciudad de Trujillo 2008*. Tesis para optar el título de Psicología, escuela de Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

APÉNDICES Y ANEXOS

Instrumentos de medición

Nombre y apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: V M Centro/Empresa: _____

d2

MATERIAL
DE
EXPOSICIÓN

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo

"	d	d	d	"
"				"

Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página. Observe que cada letra lleva encima un número. La primera letra ya aparece tachada a modo de ejemplo. Haga ahora la línea de entrenamiento.

Cuando haya terminado, compruebe que ha marcado las letras números **3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
/	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
/	p	d	d	d	d	p	d	p	d	d	d	d	p	p	d	d	"	d	p	d	"	
	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"

Autor: Rolf Brinkenkamp - Copyright © 1992 by Hogrefe & Huber Publishers.
Copyright de la edición española © 2002 by TEA Ediciones, S.A.U. Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. - Este ejemplo está impreso en DOS TINTAS.
Si le presentan uno en negro, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España.

- 1 d d p " d d " p p ' d p " d " d ' d ' p ' d " p d ' d ' p " d " p p ' d d " p p ' d p " d " p
- 2 p d p ' p " d " d ' d " p " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 3 " d ' d " d " p " p " d " p " d " p " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 4 d ' d p " d ' d " d " p " p ' d " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 5 p " d " p " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 6 " d ' d " d " p " p " d " p " d " p " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 7 d " d ' p " d " d " d " p " p ' d " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 8 p " d " p " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 9 " d ' d " d " p " p " d " p " d " p " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 10 d " d ' p " d " d " d " p " p ' d " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 11 p " d " p " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p " d " p
- 12 " d ' d " d " p " p " d " p " d " p " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p
- 13 d " d ' p " d " d " d " p " p ' d " p " d " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p
- 14 p " d " p " p " d " d " d " d " p " d " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p " d " d " p

INVENTARIO DE HOSTILIDAD AGRESIVIDAD DE BUSS - DURKEE

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como usted, se comporta y como usted se siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un “CIERTO” o un “FALSO” a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGÚRESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES “CORRECTAS” O “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

Para responder, ponga un (1) debajo de la columna “C” (cierto) o “F” (falso).

	C	F
1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.		
2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.		
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		
5. Siento que no consigo lo que merezco.		
6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas.		
7. Siempre soy paciente con los demás.		
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.		
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.		

14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15. Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18. Creo que le desagrado a mucha gente.		
19. Me “hierve” la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21. Nunca hago bromas pesadas.		
22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.		
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz		
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.		
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.		
32. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.		
35. No sé de alguien a quien odie completamente.		
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.		
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”		
38. Cuando la gente me grita, le grito también.		
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.		
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.		

42. Comúnmente pienso, que razón oculta para hacer algo bueno por mí.		
43. A veces me siento “acalorado(a)” y de mal genio.		
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.		
46. Peleo tanto como las demás personas.		
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).		
49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.		
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).		
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.		
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57. Cada vez que estoy molesto(a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.		
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.		
61. Últimamente he estado algo malhumorado.		
62. Cuando discuto tiendo a elevar la voz.		
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.		
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.		
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.		
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		

69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentara a golpes conmigo.		
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72. A veces desconfió de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.		
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		
77. Siento que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso (a).		
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación,		
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82. La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándolo a golpes.		
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84. Siento que existe mucha hipocresía en la gente.		
85. A veces me irritan las acciones de algunas personas.		
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.		
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.		
88. Soy una persona que tiene a meterse en líos.		
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91. Se necesita mucho para irritarme.		

Matriz de consistencia

TÍTULO: Atención y agresividad en alumnos de del 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.

AUTORES: Br. Chávez Sagastegui, Johana Rossy
Br. Muñoz Fabián, Yolanda Isabel

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN		
			VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación significativa entre los niveles de Atención y la Agresividad en estudiantes de 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016?	OBJETIVO GENERAL Conocer si existe relación entre la Atención y la Agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016	HIPÓTESIS GENERAL H ₀ : Existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016.	Atención	Productividad (TR)	Test de Atención d2
				Efectividad (TA)	
				Errores por Omisión (O)	
				Errores por Comisión (C)	
			Agresividad	Irritabilidad	Inventario de Hostilidad de Agresividad de Buss - Durkee
				Verbal	
				Indirecta	
				Física	
				Resentimiento	
				Sospecha	

	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> •Identificar los niveles de atención en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. •Identificar los grados de agresividad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. •Identificar si existe relación entre los niveles de Atención e irritabilidad en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de irritabilidad en los alumnos del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016.</p> <p>H₂: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de agresión verbal en los alumnos de 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016.</p>			
--	---	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> •Identificar si existe relación entre los niveles de atención y agresividad verbal en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. •Identificar si existe relación entre los niveles de atención y agresividad indirecta en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016. • Identificar si existe relación entre los niveles de atención y agresividad física en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya 	<p>H₃: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de indirecta en los alumnos de del 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.</p> <p>H₄: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad física en los alumnos del 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.</p>			
--	--	--	--	--	--

	<p>Balandra, la Esperanza, 2016.</p> <p>•Identificar si existe relación entre los niveles de atención y resistencia en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016.</p> <p>•Identificar si existe relación entre los niveles de atención y la sospecha en estudiantes del 3er año de la I.E. N° 80829 José Olaya Balandra, la Esperanza, 2016.</p>	<p>H₅: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de resentimiento en los alumnos del 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.</p> <p>H₆: Existe relación significativa entre la atención y la agresividad en su modalidad de sospecha en los alumnos del 3er año de secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016.</p>			
--	--	--	--	--	--

Carta de consentimiento informado

El propósito de este documento de consentimiento determinar si existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año. Y así se podrá conocer ampliamente de dichas si existe relación entre dichas variables.

La presente investigación es conducida por las bachillers Johana Rossy Chávez Sagastegui y Yolanda Isabel Muñoz Fabian. El objetivo de este estudio es determinar si existe relación entre la atención y la agresividad en estudiantes del 3er año. Si usted accede a que su hijo participe en este estudio; se le pedirá responder al menor dos test psicológicos, la primera consta está formado por 14 líneas con 47 caracteres con un tiempo de 8 a 10 minutos; y la segunda está conformada por 91 ítems sin límite de tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. Y la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a las pruebas, serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si su hijo tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en el momento que lo considere, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas de las pruebas le parecen incómodas, su hijo tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Acepto permitir que mi hijo participe voluntariamente en esta investigación, conducida por _____ y _____. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es: _____.

Johana Rossy Chávez Sagastegui
DNI: 46456144

Yolanda Isabel Muñoz Fabian
DNI: 46097144

Nombre del Apoderado:
DNI: