

INFORME DE TESIS ALVARADO TURNITIN

por Sthefanny Alvarado Palacios

Fecha de entrega: 31-jul-2023 01:39p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2139634615

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_ALVARADO_PALACIOS-12.docx (3.4M)

Total de palabras: 16519

Total de caracteres: 85633

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



AUTOESTIMA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
CHIQUIÁN, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Br. Alvarado Palacios, Sthefanny Yesenia

ASESORA

Mg. Borceyú Camacho, Nataly De Jesus
<https://orcid.org/0000-0001-5101-5630>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

TRUJILLO – PERÚ
2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

INFORME DE TESIS-TURNITIN ALVARADO

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	18%	4%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Higher Education Commission Pakistan Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%

9	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	ojs.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

20	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
21	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1%
22	www.monografias.com Fuente de Internet	<1%
23	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1%
24	issuu.com Fuente de Internet	<1%
25	Sara Pizarro R., Gilberto Santillán A., Jorge Vilela V., Andrés Hildebrandt L. "Factores relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de Medicina Veterinaria", Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú, 2021 Publicación	<1%
26	Yuying Chu, Yuqiang Zhang, Dan Yang, Suyan Wang, Chunguang Liang, Xue Wang, Hongliang Dai. "Influence of family function on social anxiety among Chinese nursing students: The mediating role of alexithymia", Nursing Open, 2022 Publicación	<1%
27	Ambrocio Teodoro Esteves Pairazaman, Daniel Ñañez del Pino, Walter Gregorio Ibarra	<1%

Fretell, Oscar Arbieta Mamani et al. "Self-medication for anxiety symptoms in the context of COVID-19, in users who go to a drugstore in Los Olivos, Lima in 2021", F1000Research, 2022

Publicación

28	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
29	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.scilit.net Fuente de Internet	<1 %
32	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	"Collaboration between large groups in the classroom", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2012 Publicación	<1 %
36	Submitted to Southampton Solent University Trabajo del estudiante	<1 %

37	Trnka, L.. "Direct migration inhibition test with leukocytes as indicator of mycobacterial antigens in the human body", Tubercle, 197903 Publicación	<1 %
38	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<1 %
39	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.bicu.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 10 words
 Excluir bibliografía Activo

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarerzo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

1

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaría General


CONFORMIDAD DE ASESORA

Yo, Mg. Nataly De Jesus Borceyú Camacho, con DNI 70108416 en mi calidad de asesor de la Tesis de titulación: Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, presentado por la Br. Sthefanny Yesenia Alvarado Palacios con DNI 70115439, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 20 de mayo de 2023



.....
Mg. Nataly De Jesus Borceyú Camacho
Asesora

⁴ DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, por la vida que me dio, por guiar mi camino y hacer lo posible para seguir de pie y lograr mis objetivos.

³⁵
A mis padres y hermanos, ya que han estado conmigo apoyándome en mi etapa universitaria, impulsándome a seguir adelante.

A mis docentes, quienes fueron parte de mi etapa universitaria, compartiendo su sabiduría y enseñanza, siendo ellos una pieza fundamental para poder terminar la carrera.

Por último, se lo dedico a mis amistades que han puesto su granito de arena, ya que me impulsaron seguir adelante a cumplir mis sueños y metas trazadas.

¹ **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Católica de Trujillo, que contribuyó a culminar con mi formación profesional.

A mis padres, en especial a mi madre por la constante motivación, consejo y apoyo incondicional que me brindó, desde que nací y durante el proceso de mis estudios.

La autora

² **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Sthefanny Yesenia Alvarado Palacios, con DNI N° 70115439, ¹egresada del Programa de Estudios de Pregrado de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021”, el cual consta de un total de 71 páginas, en las que se incluye siete tablas, más un total de catorce páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



Br. Sthefanny Yesenia Alvarado Palacios

DNI: 70115439

1 INDICE DE CONTENIDO

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	vii
CONFORMIDAD DE ASESORA.....	viii
DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO.....	x
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	xi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	16
II. METODOLOGÍA.....	35
2.1. Enfoque, tipo.....	35
2.2. Diseño de investigación.....	35
2.3. Población, muestra y muestreo.....	35
2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos.....	37
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	38
2.6. Aspectos éticos de la investigación.....	38
III. RESULTADOS.....	39
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	50
VI. RECOMENDACIONES.....	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS.....	58
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información.....	58
Anexo 2: Ficha técnica.....	60
Anexo 3: Operacionalización de las variables.....	62
Anexo 4: Carta de presentación.....	64
Anexo 5: Consentimiento informado.....	65
Anexo 6: Matriz de consistencia.....	66
Anexo 7: Base de datos.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Niveles de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	39
Tabla 2	Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	40
Tabla 3	Dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	41
Tabla 4	Prueba de normalidad de la autoestima, el funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	42
Tabla 5	Correlación entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	43
Tabla 6	Correlación entre autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	44
Tabla 7	Correlación entre autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.....	45

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, es un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico o pura, de temporalidad transversal y diseño descriptivo - correlacional. La población se constituyó por 100 estudiantes de nivel secundaria, a partir del cual la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de ambos sexos, elegidos mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia; los instrumentos aplicados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados procesados arrojaron que el nivel de autoestima fue medio con 56%, elevada con 24% y baja con 20%; mientras que se encontró un funcionamiento familiar de nivel medio con 54%, balanceado con 30% y extremo con 16%; asimismo, respecto a las dimensiones del funcionamiento familiar, la mayoría en cohesión es desligada con 40%, y en adaptabilidad es caótica con 32%. En conclusión, se determina que, existe correlación positiva moderada entre la autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

Palabras clave: Autoestima, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between self-esteem and family functioning in students of a Chiquián Public Educational Institution, 2021, it is a study with a quantitative approach, of a basic or pure type, of transversal temporality and descriptive - correlational design. The population was made up of 100 high school students, from which the sample consisted of 50 students of both sexes, chosen by non-probability sampling for convenience; the instruments applied were the Rosenberg Self-Esteem Scale and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The processed results showed that the level of self-esteem was medium with 56%, high with 24% and low with 20%; while a medium level family functioning was found with 54%, balanced with 30% and extreme with 16%; Likewise, regarding the dimensions of family functioning, the majority in cohesion is detached with 40%, and in adaptability it is chaotic with 32%. In conclusion, it is determined that there is a moderate positive correlation between self-esteem and family functioning in students of a Chiquián Public Educational Institution, 2021.

Keywords: Self-esteem, family functioning, cohesion, adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes en su etapa adolescente pasan por un proceso significativo de cambios que define y consolida su autoestima, para ello se requiere del soporte familiar en base al afecto que ellos le brinden y la capacidad de manejar la situación, ya que en este proceso requiere de nuevos ajustes en el funcionamiento de la familia para brindar apoyo a los hijos, dando apertura a una nueva convivencia social mucho más abierta y con cierta búsqueda de autonomía respecto a la familia; por ende, mucho depende de cómo funcione la familia para que los hijos sean capaces de valorar su valía personal de forma positiva y adaptarse a su entorno de forma saludable.

²³ En los últimos sesenta años la familia ha pasado por uno de los cambios sociales de mayor alcance, evolucionando a partir de estructuras clásicas como las familias nucleares convencionales a diferentes tipos de familias, tales como las familias monoparentales las que mayor aumento han tenido y precisamente rompen esa hegemonía nuclear, siendo el resultado no solo de factores internos, sino también externos (Coronel, 2022).

Una realidad similar en familias latinoamericanas, donde las diversas transformaciones estructurales como producto de la modernización, la globalización y economía han modificado la vivencia personal y social, ocasionando un crecimiento acelerado de familias que muchas veces solo se componen por mujeres solteras o divorciadas, afectando directamente a la dinámica familiar, con padres ausentes y adolescentes resentidos por su ausencia (Arriagada, 2007), e incluso el aumento significativo de familias reconstituidas luego del divorcio, lo que dirige a la familia hacia un nuevo espacio de funcionamiento en base a su estructura y funciones en la sociedad (Raley y Sweeney, 2020).

Del mismo modo, al verse la familia en transformación, su capacidad para adaptarse y mantenerse unido se pone a prueba, ya que un evento repentino puede alterar su normal funcionamiento (Yun et al., 2021), afectando significativamente a sus miembros en su desarrollo integral siendo una de ellas ¹⁴ la autoestima de los adolescentes (Martínez et al., 2021), lo que puede provocar conductas de riesgo, insatisfacción e incluso victimizar a otros (Doménech, 2005).

Según lo señalado, se propone que la autoestima es una necesidad crucial para el desarrollo óptimo y sano del adolescente, ya que sentirse amado y respetado le permite crecer psicológicamente, actuando como un sistema inmunológico que genera resistencia, fortaleza y capacidad de regeneración (González y López, 2001). Es una terminología que actualmente se utiliza mucho para expresar el significado de la evaluación de sí mismo que tiene un individuo, en la que se tiene en cuenta si es capaz de actuar con eficacia y sentirse a gusto consigo mismo y enfrentar los problemas de su vida; o, todo lo contrario, vivir perturbado y con sufrimientos, sin ser capaz de afrontar sus problemas (Doménech, 2005).

En lo anterior, es muy importante como se va desarrollando autoestima durante la etapa escolar, ya que ahí los maestros se suman a los padres, en influir en la capacidad de pensar y resolver problemas. Un adolescente que es reconocido por sus logros, es aceptado y valorado por los demás tiene mayores posibilidades de sentirse aceptado y valorado. Por lo que, desarrollar la autoestima en un hogar funcional es imprescindible para que de esa manera se formen adultos capaces y justos.

Datos estadísticamente significativos proporcionados por la agencia de consultoría e insights Kantar (2021) reveló que, en Latinoamérica, la autoimagen de la mujer es más baja que la del varón, con 13% de mujeres que sienten tener baja autoestima frente al 9% de baja autoestima en varones; asimismo, reveló que las mujeres cuanto mayor edad tengan mejor autoestima tienen, contrario a los varones; también arroja datos relevantes al marketing, en el que la forma como se vende un producto puede influir en cómo se siente una persona.

Por otra parte, el funcionamiento familiar es un tema que cobra particular interés para estudios actuales a nivel social y de salud pública, tal como lo refleja los reportes acerca de la prevalencia de disfuncionalidad familiar con prevalencia del 59% en Bogotá y 51,8% en Cartagena, Colombia, otro 35% de prevalencia en Perú, 31,4%% en Costa Rica y 26,8% en Brasil (Higuera y Cardona, 2016). Por ello, las familias son el eje fundamental de la sociedad, esta revela datos preocupantes que reflejan la crisis de las familias en el Perú, con datos como el crecimiento de convivencia informal entre las parejas, o el número creciente de separaciones, lo que afecta la cohesión familiar en gran medida (Díaz et al., 2020).

A su vez, ⁴ en la Institución Educativa se ha observado que los estudiantes, en su mayoría provienen de familias disfuncionales, en donde existe bastante abandono por parte de los

padres, las funciones y roles de los miembros no son asumidas de manera adecuada, generando un desequilibrio interno en el sistema familiar que afecta en la autoestima a los estudiantes generándoles sentimientos de inferioridad y actitudes poco favorables hacia sí mismos. El soporte y apoyo que brindan los profesores, más el psicólogo de la institución es muy importante ya que gracias a ello los niños y jóvenes siguen estudiando y manteniendo aspiraciones a seguir adelante a partir del apoyo de los padres.

La problemática revisada en los párrafos anteriores permite considerar que la autoestima y el nivel de cómo funciona la familia se encuentran relacionados, teniendo en cuenta que este estudio fue realizado en un contexto de pandemia que en ese momento afectaba a la población mundial, no ajena a ella la institución donde se trabajó. En consecuencia, ambas variables requieren de una valoración estadística y evaluar si existe asociación entre estas dos variables, ya que la problemática refiere que si el funcionamiento familiar es adecuado entonces va a ser capaz de forjar una autoestima adecuada en quienes lo integran; en cambio, si la familia es disfuncional, la autoestima no alcanza desarrollarse adecuadamente.

Por ende, en este trabajo la justificación por su conveniencia permite entender la trascendencia de la familia como un factor que influye en la construcción de la autoestima, más aún, sirve para entender la realidad de los escolares de la institución investigada y contribuir a la comprensión de las necesidades que directamente presentan.

Su relevancia social se basa precisamente en el alcance en la realidad social que tendrá a partir de la realidad problemática presentada y las conclusiones encontradas, que permitirán a las familias de los estudiantes conocer sus principales necesidades como sistema; a su vez, la institución, se beneficiará en la toma de decisiones para plantear y ejecutar actividades de mayor alcance como talleres y programas en beneficio de una mejor convivencia en la familia y la escuela, para así fortalecer el amor propio en los escolares.

Sus implicancias prácticas permiten entender no solo la realidad problemática, sino también inferir en otros problemas desencadenados a partir de una deficiente autoestima y una convivencia en familias disfuncionales, entendiéndose como un sistema complejo que parte desde la unidad básica de la sociedad.

Su valor teórico radica en los conocimientos desarrollados a partir de los diversos aportes teóricos obtenidos, explorándose en un contexto cercano y real la validez de dicha teoría

mediante la reflexión y debate de las mismas, comprendiendo la conducta del ser humano a partir de los resultados encontrados, por lo que las brechas de conocimiento se verán reducidas al contexto real.

Asimismo, su utilidad metodológica radica en que el estudio presentado servirá como un antecedente para futuros estudios; igualmente contribuye a la comunidad científica volverse un antecedente para futuras investigaciones.

Para la presente investigación se formuló el siguiente problema, de manera general: ¿Cuál es la relación entre autoestima y funcionamiento familia en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021?, y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre autoestima y cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021? y ¿Cuál es la relación entre autoestima y adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021?

Para responder a dichas interrogantes, se presentó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, y como objetivos específicos: Identificar el nivel de autoestima, identificar el nivel de funcionamiento familiar, identificar el nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar, determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar y determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión de la adaptabilidad familiar.

De todo lo planteado se considera la hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021 (H_i), y de modo específico: Existe relación positiva y significativa entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021 (H₁), y existe relación positiva y significativa entre la autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021 (H₂).

Por ende, en base a la problemática planteada, la pregunta y los objetivos considerados, se hace una revisión de los antecedentes a fin de verificar estudios previos que hicieron una revisión de la relación entre las variables que vienen estudiándose.

En la revisión internacional, Romero y Giniebra (2022)⁴ en su artículo cuyo objetivo fue identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes, para ello evaluó a 35 adolescentes de Manabí, Ecuador, mediante el FF-SIL y la Escala de autoestima de Rosenberg, bajo un diseño descriptivo-correlacional. Se encontró que la mayoría presenta familias moderadamente funcionales, además de una autoestima media, lo cual llevó a indicar que no existe relación significativa, demostrando que las variables se muestran independientes el uno al otro.

⁷ Santos y Larzabal (2021) efectuaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el apego, la autoestima y el funcionamiento familiar en escolares de cantones de Ecuador, teniendo en cuenta un método correlacional, en 341 escolares, a quienes se aplicó el test de autoestima de Rosenberg y de funcionamiento familiar FF-SIL, entre otros. Como resultados, encontró una autoestima alta y un funcionamiento moderado y una correlación significativa entre la valía personal y la dinámica familiar. En conclusión, es importante el apego para desarrollar adecuadamente una percepción positiva de sí mismo en base a una funcionalidad positiva.

Segura y Urdiales (2020)¹ llevaron a cabo un estudio con el objetivo de describir si la autoestima y la funcionalidad familiar se relacionan en escolares de bachillerato, un estudio de alcance descriptivo en una muestra de 349 participantes, evaluados mediante la escala de autoestima forma - 5 (AF5) y el cuestionario Family APGAR. Los resultados indicaron que la mayoría provino de familias funcionales, además de hallarse relación positiva significativa entre ambas variables. En conclusión, este estudio demuestra que la familia es la fuente principal de socialización y soporte para los adolescentes que facilita la construcción de una buena autoestima.

³ Ab Rahman et al. (2019) en su estudio cuyo objetivo fue determinar si el funcionamiento en la familia se relaciona al autoconcepto en jóvenes en Malasia, en el que participaron 100 sujetos, para ello se usó el Inventario de Coopersmith y el FACES II, tuvo en cuenta una metodología explicativa. El estudio demostró que existe relación significativa entre dichas variables, lo que llevó a concluir que el apoyo e involucramiento de los padres con los hijos mejora su capacidad para percibirse mejor a sí mismo.

Pérez et al. (2019) efectuó un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre las prácticas de crianza, satisfacción con la vida y la autoestima en adolescentes. Se realizó con un método relacional, en una muestra de 742 adolescentes y se aplicaron la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de satisfacción con la vida, entre otros. Los resultados reflejaron que la autoestima se relaciona positivamente con las prácticas positivas de crianza ($r = .30$) y la satisfacción con la vida ($r = .43$), y una relación negativa con los estilos negativos de crianza ($r = -.23$). En conclusión, la autoestima influye en la interacción padres e hijos y un mejor bienestar psicológico de los adolescentes.

Rezaei-Dehaghani et al. (2018) realizaron una investigación cuyo objetivo fue relacionar el funcionamiento en familias de escolares de secundaria de una ciudad de Irán y la autoestima. La presente investigación fue descriptiva correlacional, cuya muestra fue de 237 escolares, las herramientas utilizadas fueron la escala de evaluación de Bloom y el cuestionario de autoestima de Pop. Los resultados obtenidos demostraron que, si existe una alta relación entre la autoestima de los escolares con el desempeño familiar, de la misma forma se mostró un nivel moderado de autoestima y funcionamiento familiar, lo cual explica que a mayor funcionamiento percibido de las familias, el nivel de autoestima será mayor.

Asimismo, a nivel nacional, Torres (2022) en su publicación tuvieron el propósito de determinar si hay relación entre funcionalidad familiar y estrés en escolares de secundaria, bajo un diseño correlacional se tuvo en cuenta a 273 escolares de secundaria, para ello se usó el FF-SIL y la escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21). Pudo corroborarse que existe relación inversa y significativa ($\rho = -.283$, $p = .000$), concluyendo que, a mayor funcionalidad en la familia, el nivel de estrés será mejor controlado.

Quiroz (2021) efectuó un con el objetivo de determinar el nivel de relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes de secundaria de un colegio de Lima, cuyo enfoque fue cuantitativo, de tipo básico y nivel correlacional, en una muestra de 127 participantes y los instrumentos fueron el Faces III de Olson y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados mostraron que las variables estudiadas se relacionan de forma positiva y significativa, al igual que la autoestima con las dimensiones de la funcionalidad; lo que permite concluir que una mayor autoestima se presenta una mayor funcionalidad en los participantes.

¹² Esteves et al. (2020) en su estudio buscaron identificar si las habilidades sociales y la funcionalidad familiar en adolescentes se relacionan, en una muestra de 251 escolares, bajo un método descriptivo-correlacional, siendo usados ² el Test estructurado de habilidades sociales del Minsa y el APGAR familiar. Los resultados ⁴ evidenciaron que las variables estudiadas están relacionadas, además de obtener relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima ($\rho = .687$, $p = .000$). Concluyó que la autoestima es uno de los indicadores que puede relacionarse a la funcionalidad.

³² Estrada y Mamani (2019) en su artículo cuya finalidad fue encontrar si la funcionalidad familiar y la agresividad en escolares de primaria de Puerto Maldonado se relacionan, a partir de un método ⁴ descriptivo correlacional, en una muestra de 61 escolares, ⁴ siendo los instrumentos el FACES III y el Cuestionario de Agresión AQ. Pudo hallarse que existe una relación significativa, inversa y moderada ($\rho = -.414$, $p = .002$), lo cual llevó a concluir que, a mejor funcionamiento percibido en la familia, la agresividad será menor; en cambio, si el funcionamiento es deficiente, la agresividad mostrada por los escolares aumentará.

⁷ Orosco (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue demostrar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en escolares de secundaria de un colegio de Ayacucho, bajo un método relacional. La muestra fue de 150 participantes; los instrumentos ³ fueron la escala del FACES III y la escala de autoestima de Rosenberg; los resultados señalaron que la mayoría de escolares se encontraban en el rango medio de funcionamiento y una autoestima alta, además de encontrarse relación directa moderada, lo que permite concluir ² que a una mayor funcionalidad se presenta una buena autoestima en los participantes evaluados.

¹ Pérez (2019) realizó la presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en escolares de secundaria de un colegio de Piura; fue desarrollado bajo nivel correlacional, con 80 escolares; los instrumentos ³ fueron el FACES III de Olson y la escala de autoestima de Coopersmith versión escolar. Se encontró que el funcionamiento en su mayoría está en rango extremo y la autoestima en nivel muy bajo, además de no encontrarse relación. Se concluye que una buena funcionalidad en la familia no garantiza desarrollar bien su autoestima.

En base a los antecedentes revisados, se demuestra que en la mayoría de casos existe relación entre las variables analizadas. Por lo tanto, ¹ en seguida se realiza una revisión teórica de las bases teóricas de cada una de las variables y los fundamentos teóricos que afirman que ambos se asocian como tal.

Para definir la autoestima, Rosenberg et al. (1995) fueron quienes estudiaron con mayor profundidad este término, creando incluso un instrumento que evalúe dicho concepto. Para este teórico, ²⁵ la autoestima es un sentimiento hacia uno mismo, el cual puede ser positiva o negativa, desde donde se construye una evaluación de sus propias características.

A su vez, otro teórico importante que estudió la autoestima es ²⁸ Coopersmith (1967), quien alude a la autoestima como la evaluación que concibe cada persona de sí misma; mediante ello expresan actitudes para aprobarse o desaprobarse lo cual ayuda a indicar el grado de cada individuo que es capaz, exitoso, valioso y destacado. En síntesis, para este autor, ⁵ la autoestima es un juicio personal que realiza el individuo acerca de su valía y es expresado en la actitud manifiesta hacia sí mismo.

Otro aporte es el de Branden (1993), quien indica que la autoestima es una experiencia para sentirse capaces para la vida y sus necesidades; específicamente, reside en confiar en la propia capacidad de sus pensamientos y el afronte de los desafíos vitales, confiando en el derecho de ser feliz, de expresar las necesidades y gozar los resultados del esfuerzo, abarca desde la valoración que tiene cada individuo de sí mismo, comprende diversos aspectos de la vida relacionados a valorarse de forma integral, adaptada a la realidad, el cual se forma al transcurso de la vida y regulan nuestro comportamiento.

Para Branden (1993), la autoestima avala una vida de mejor calidad y una perspectiva más positiva de ella y se caracteriza porque es un condicionante del comportamiento de las personas, que estriba del grado presentado de autoestima; esto explica que aquellas personas con autoestima saludable son racionales, realistas, intuitivos, creativos, independientes, flexibles, son capaces de aceptar los cambios, admiten errores, son benevolentes y cooperativos; todo lo contrario con aquellos que tienen autoestima baja, en la que los individuos se muestran irracionales, rígidos, tienen miedo a lo nuevo o desconocido, son conformistas, rebeldes, están a la defensiva, sumisos o reprimidos.

Recientemente, Ching et al. (2020) consideran que la autoestima es un rasgo psicológico que describe la evaluación que una persona realiza de sí mismo y de cómo se siente frente a diversas situaciones; lo que conlleva a entender que las personas que tienen baja autoestima confían menos en sí mismos, están menos motivados para interactuar con su entorno ya que tienen temor a equivocarse.

Es así que se puede afirmar que la autoestima se conforma por factores internos y externos; aquellos factores internos son aquellos propios del individuo, como las creencias, pensamientos, actitudes y conductas; mientras que los externos son aquellos que provienen del entorno mediante mensajes verbales y no verbales remitidos por personas significativas para la persona, como padres, docentes, compañeros y amigos (Doménech, 2005).

Por ende, la autoestima es fundamental para desarrollar adecuadamente el soporte psicológico para la vida a futuro, ya que la apreciación de sí mismo en cuanto a sus propias características lo identifican como un ser humano único, capaz de construir su identidad en base al reconocimiento y afecto de su entorno más cercano, sean padres o familiares, quienes actúan como el soporte básico para construir su valía personal; por ende, para sentirse reconocidos y satisfechos con lo que hacen, dicen o piensan, deben buscar lograr el éxito y de ese modo, garantizar la aceptación social, es decir la autoestima es un constructo que involucra el ambiente como proceso para sentirse aceptados (McKay y Fanning, 1991).

Según Coopersmith (1967), la autoestima depende de ciertas variables para desarrollarse, tales como el éxito, los valores, las metas y fortalezas; esto permite considerar que la autoestima se ve condicionada frecuentemente por las experiencias del exterior y que luego se interiorizan. Para Bowden et al. (2021), es en base a estas percepciones que se desarrollan el orgullo, el control propio, el éxito, la eficacia, el respeto y aceptación social, la aprobación escolar y la confianza en lograr sus metas propuestas.

Por otra parte, la autoestima en el proceso de la evaluación del yo se representa por una serie de componentes que lo definen: el primero, el cognitivo, constituida por la percepción propia de la persona; el segundo, el emocional asociada al amor propio en sentido a las emociones positivas o negativas experimentadas durante el transcurso de la vida; el tercero, el conductual, relacionado al propio comportamiento y la confianza en sí mismo para

interactuar con el exterior; cuarto, el afectivo relacionado a la valoración que involucra sentimientos sean positivas o negativas (Kolubinski et al., 2019).

Quienes tienen características de la autoestima alta, son personas que asumen conscientemente las actividades que realizan a su vez que buscan mejorar aquellos que lo requieren, sienten satisfacción por lo que hacen, se sienten valiosos frente a diversas situaciones, son creativos y originales, son capaces de aprender con mayor facilidad, tienden a asumir riesgos responsables y son activos socialmente (Doménech, 2005).

Complementando con el aporte de Doménech (2005), un adolescente con buen nivel de autoestima se caracteriza por valorarse y estar orgulloso de sus logros, asume responsabilidades y toma decisiones con firmeza, enfrenta las dificultades y acepta las frustraciones, se aprecia a sí mismo antes que los demás, muestra actitud independiente y asume la iniciativa, interactúa con naturalidad y espontaneidad, establece vínculos, aprende de sus experiencias, valora el presente y se proyecta a futuro.

En cambio, quienes presentan características de autoestima baja, se caracterizan por evitar situaciones que provocan ansiedad, desvalorizan sus habilidades y capacidades, sienten que los demás no lo valoran, prefiere culpar su debilidad al resto, se deja influir fácilmente, busca aprobación constante del resto, se frustra y pone a la defensiva, se siente impotente de solucionar sus problemas, no expresa sus emociones y sentimientos, se deprime ante el fracaso y las frustraciones (Doménech, 2005).

De modo que la autoestima puede clasificarse por niveles al momento de su evaluación. El nivel de autoestima condiciona los aspectos de vivir del ser humano, ya que está capacitado de influir en las relaciones familiares, amicales o de compañerismo, y en general, en la manera como se desempeña socialmente (González y López, 2001).

Es decir, la percepción que el individuo tiene de la interacción con el mundo exterior condiciona si la persona va a ser capaz de desarrollar una autoestima alta o baja (González y López, 2001). Asimismo, Doménech (2005) afirma que el nivel de autoestima es un indicador sensible acerca de la construcción de la identidad personal del individuo.

Quienes reflejan una autoestima alta son personas que poseen una buena salud mental, reconocen sus limitaciones, habilidades, capacidades y confía en su naturaleza interior (González y López, 2001).

Según Coopersmith (1967), son personas que asumen tareas que tendrán éxito, confía en sus capacidades y habilidades, podrán solucionar dificultades, aceptan sus opiniones y el de los demás y se muestran seguros al expresar sus ideas, son independientes y adoptan un papel activo en sus relaciones sociales; son personas que fueron criados en condiciones saludables y funcionales dentro del hogar, capaces de estar unidos con los demás, con reglas y roles bien definidos y en democracia y son capaces de adaptarse a las demandas del exterior y enfrentarlos con éxito.

Quienes presentan una autoestima baja son personas que se sienten aisladas, no expresan amor, son incapaces de expresar o defender sus ideas y opiniones, no enfrentan sus deficiencias, son pasivos, socialmente no participan, están constantemente preocupados por lo que sucede al exterior; son dependientes para tomar sus propias decisiones; son individuos que tienen antecedentes de vivir en un hogar problemático y disfuncional, la familia es desunida y la adaptación a los problemas externos es difícilmente manejable (Coopersmith, 1967). Aportaciones recientes revelan que las personas con un déficit de autoestima, pueden provocar conductas de riesgo, insatisfacción e incluso victimizar a otros (Doménech, 2005).

En síntesis, aquellos individuos que alcanzan una valoración alta en autoestima, son capaces de prevenir conductas de riesgo y tienen un mejor estado de salud; por otro lado, se comprobó que aquellas personas que tienen objetivos superiores y alcanzan puntajes altos son capaces de obtener un nivel alto, en comparación con aquellos nivel bajo; por lo tanto, es necesario desarrollar una capacidad de juicio acerca de sí mismo en un individuo desde su infancia, para que este sea capaz de evaluarse, conocerse y satisfacerse a sí mismo, sin necesidad de encontrar un camino largo y complicado (McKay y Fanning, 1991).

En este caso, la autoestima se empieza a construir desde las primeras etapas, a partir de la formación de ideas de quienes son y de modo que, su construcción depende de su entorno inmediato, siendo los padres quienes asumen ese rol; sin embargo, cuando el desarrollo de la autoestima se dificulta por algunos factores como truncar el desarrollo de competencias como la libertad, el respeto, el afecto, el control y el éxito, el niño o adolescente se verá incapaz de sentirse amado y debilitará su amor propio (González y López, 2001).

Finalmente, algunas teorías que explican la autoestima son la teoría de James, considerado el padre de la psicología, en una publicación de 1890, precisó una primera

definición sobre la autoestima, cuando lo presenta como un fenómeno afectivo, un sentimiento experimentado necesariamente sin necesidad de solicitarlo. Este autor estableció el término autoconcepto (González y López, 2001).

La teoría de Maslow, perteneciente al enfoque humanista, el cual resalta desde una perspectiva piramidal la necesidad individual de autorrealización del desarrollo de todas sus necesidades, la misma que se ve cumplida cuando se satisface las necesidades inferiores como sentirse seguros, amados, tener comida y cobijo.

Según esta teoría, esta pirámide de necesidades inicia con las necesidades de supervivencia o fisiológicas (alimentación, calor, descanso), le sigue las necesidades de seguridad (evadir peligros y sentirse seguros día a día), continúa la necesidad de pertenencia (experimentar amor mutuo, estar en contacto físico mutuo, tener autoestima, en síntesis, satisfacción de necesidades que producen bienestar y satisfacción personal), prosigue las necesidades de reconocimiento y finalmente la necesidad de autorrealización.

Esto quiere decir que las personas que satisfacen sus necesidades de alimentación, vestimenta, abrigo y pertenencia a un grupo, y confía en sus habilidades, entonces es capaz de desenvolverse con todas sus potencialidades o autorrealizarse (González y López, 2001).

El modelo teórico de Rosenberg (1965) considera a la autoestima un fenómeno personal, psicológico y social y propone la medición de la autoestima a través de un cuestionario de manera global, siendo una de las más conocidas y utilizadas a partir de entonces por su brevedad y facilidad de interpretación.

A su vez, la teoría de Coopersmith (1967) publicó un instrumento para la medición de la autoestima mucho más completa en el que propone a través de un cuestionario medir de manera más completa la autoestima; ya que considera que la autoestima se refleja mediante las actitudes para aprobarse o desaprobarse que muestra el nivel donde la persona cree de sí mismo para sentirse fructífero, trascendente y capaz; asimismo, propone que la autoestima tiene una serie de dimensiones, entre las que se propone la autoestima personal, académica, familiar y social.

Estos modelos teóricos coinciden en considerar a la autoestima como una valoración de sí mismo, muy abstracta en la identidad del ser humano y que depende mucho de su entorno (Sznitman, 2019).

Enseguida, se define a la segunda variable del funcionamiento familiar. Para entender dicha variable, se realiza una revisión de la familia. La familia es esencial en la sociedad, que básicamente lo conforman los padres y los hijos, donde las figuras paternas son quienes asumen la crianza de los hijos basado en valores, derechos y deberes, velando por la seguridad de los hijos, enfatizando la disciplina y la formación para un rol activo dentro de la familia, para ello debe existir comunicación, confianza y respeto y de ese modo encaminar a la familia a un funcionamiento saludable (Sánchez et al., 2021).

Como tal, la familia es la institución que asume un rol predilecto en la sociedad, ejerciendo influencia temprana, directa y perdurable en la formación de un individuo, ya que es la encargada de transmitir valores, creencias y pautas de comportamiento entre generaciones (American Academy of Pediatrics, 2003).

Entre los tipos de familia que se tienen en consideración están los siguientes (Delgado y Ricapa, 2010): la familia nuclear, la más antigua y básica conformada por padres e hijos; la familia monoparental o uniparental, en el ³ que solo uno de los padres asume el rol activo de crianza de los hijos mientras que el otro decide separarse; la familia extensa, configurada por tres generaciones o más y que eligen convivir bajo el mismo techo; la familias reorganizada o reconstruida, que se forma a partir de la unión de dos personas que anteriormente tuvieron familia; la familia migrante, configurada por individuos de culturas y geografías distintas, y familia apartada ya que los separa una distancia física.

Estas tipologías familiares están en un proceso de modificación severa, tal como afirman datos estadísticos. Actualmente, es notorio ver familias que viven solas en parejas, pero sin hijos, la cual son hogares monoparentales de unión consensuada u homoparental (Arriagada, 2007). Para este autor, estudios revelan que los integrantes están desarrollando la capacidad de percibir y adaptarse a estas situaciones de individualización de los miembros y la aceptación de lazos familiares y afectivos externos en su familia.

La revisión de la familia como un concepto básico de la sociedad se basa en su funcionamiento para interactuar entre sí. Por ende, el funcionamiento familiar describe a un sistema de interconexión que tiende a evaluar el equilibrio existente en un sistema familiar y como todo sistema, todo cambio afecta a la totalidad de miembros que lo integran; por lo

tanto, en base al funcionamiento, se busca un equilibrio entre los vínculos emocionales, la estabilidad relacional y la comunicación (Tandiono et al., 2020).

En base al Modelo Circumplejo de Olson, el estudio de esta variable se centra en el afrontamiento, adaptación y funcionamiento de la familia a partir de diversas experiencias que suceden en cada etapa de vida de la familia a partir del cual se puede conocer las fortalezas y recursos que poseen y son cruciales para enfrentar dichos acontecimientos (Dunst, 2021).

³⁹ Una familia funcional es aquella que se estimula para resolver unida una crisis o un problema tanto dentro como fuera de ella, además estas familias suelen ser más expresivas, comunicadoras y muestran afecto y apoyo mutuo que permite el crecimiento de la familia como también hace que cada individuo se desarrolle y genere una interacción mutua, bajo el respeto del propio espacio y la autonomía (Higuita y Cardona, 2016). Estas familias se caracterizan por tener un equilibrio en su cohesión y flexibilidad, coadyuvando con la comunicación como elemento transmisor (Tandiono et al., 2020).

En contraste, aquellas familias disfuncionales emplean modelos insanos para relacionarse entre quienes integran la familia, esto conlleva a diversos problemas que afectan la salud emocional y física de sus integrantes, ya que no tienen capacidad suficiente para resolver los problemas que los aquejan (Higuita y Cardona, 2016).

Este tipo de familias piensan a menudo en romper la relación (principalmente los padres) pero no llega a consumarse, siendo los afectados más próximos los hijos, quienes tienen que convivir en un espacio de conflictos y discusiones, todo ello se extrapola a otros ámbitos de vivencia de los hijos, ya que la capacidad de relación con su entorno social tiende a ser conflictiva; por ello, muchos adolescentes tienden a comportarse con agresividad o sumisión y temor; además de relacionarse a problemas como el deficiente rendimiento escolar, abuso de alcohol y drogas, habilidades sociales reducidas, síntomas depresivos y ansiosos, poco control de impulsos e ideación e intento suicida (Higuita y Cardona, 2016).

⁵ Durante la adolescencia, un período de transición de la niñez a la adultez, caracterizada por diversos cambios desde lo físico hasta lo psicológico, de múltiples situaciones estresantes y experiencias sociales que pueden resultar amenazantes o desafiantes tanto a nivel relacional, como financiera y académica, debido a la búsqueda de una mayor

autonomía y un constante vaivén en la relación con los padres (Poudel et al., 2020). Es en esta etapa donde la familia debe ser capaz de adaptar su funcionamiento para que los hijos adolescentes sean capaces de adaptarse y resolver los problemas que se presentan (Tandiono et al., 2020).

Una de las teorías desde donde parte el funcionamiento familiar es la teoría general de sistemas, que dio origen o es la base para entender cómo funciona la familia, explica que el sistema familiar reside elementos diversos que se relacionan con un objetivo único, influyéndose el uno al otro, cuya característica para su unidad es la composición que poseen, la misma que se compone de los elementos que interactúan entre sí (von Bertalanffy, 1968).

A partir de ello es que el sistema familiar va desempeñar sus funciones por medio de subsistemas como el conyugal (esposos), parental (padres), fraternal (hijos), y cumplir con sus funciones de acuerdo al proceso de interacción, funcionalidad, reglas y límites (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Asimismo, el Modelo de Circumplejo, desarrollada por Olson et al., entre 1979 y 1989, como parte del involucramiento tanto teórico como práctico, de la evaluación a través de una escala de la percepción del funcionamiento familiar; esta se evalúa en función a dos dimensiones principales: cohesión y adaptabilidad, y una tercera dimensión facilitadora: comunicación; estas variables fueron integradas con el objetivo de simplificar el modelo del funcionamiento familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Olson et al. (1989) delimita al funcionamiento familiar donde se relacionan mediante vínculos de afecto con quienes integran una familia (cohesión) y que esta tenga la facultad de variar su composición con el fin de mejorar los problemas y dificultades que se les atraviesa a la familia a lo largo de su vida (adaptabilidad); de igual modo, se añade la comunicación como una dimensión facilitadora.

El primero, la cohesión familiar se refiere al nivel de unidad emocional que se percibe por parte de los integrantes de la familia, la evaluación se efectúa en como el sistema mantiene un equilibrio entre unión y separación (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Para Olson (1999), consiste en la vinculación surgida de modo común entre quienes integran la familia, en el que los indicadores que se tienen en cuenta para la medición de esta dimensión son: vínculos emocionales, límites, alianzas, tiempo, espacios, amistades,

decisiones e intereses y pasatiempo; a su vez, se bosqueja hipotéticamente que los niveles centrales tienden a equilibrarse, siendo ellas la cohesión separada y conectada, que favorecen el desarrollo de un funcionamiento familiar apropiado; contrario a lo que ocurre con los niveles extremos de cohesión (desligada y enredada), que son potenciales generadores de un clima familiar problemático.

Para explicar cada nivel de cohesión, se explica en base al aporte de Olson (1999): quienes presentan una cohesión desligada (muy bajo) son característicos de un bajo vínculo familiar y una libertad personal elevada, además de mostrar una lejanía emocional alta, con una fidelidad ausente, compromiso, comunicación y sentimentalismo, con una interacción vacía entre padres e hijos, con tiempo compartido casi nulo y decisiones tomadas por cuenta propia y no en familia.

Quienes evidencian una cohesión separada (bajo a moderado) evidencian una separación emocional pero no es tan extrema ya que aquí sí existe una interacción con los miembros del hogar que es aceptable, pero estimulando el distanciamiento personal, la proximidad familiar es también aceptable, aunque se comparte tiempo y decisiones juntos, con intereses y actividades individuales en muchos casos, pero que de algún modo se comparten.

Quienes se encuentran con una cohesión conectada (moderado a alto) se caracteriza por una cercanía ²² emocional y fidelidad a la relación, el tiempo que pasan ambos son cruciales, hasta incluso más que los momentos a solas, existe una fuerza en la unión, hay amigos distantes y compartidos por las parejas y los intereses pueden compartirse son usuales a su vez que también se separan de otras actividades.

Por último, quienes tienen una cohesión enredada (muy alto), se caracterizan por identificarse en exceso con la familia, esto conlleva a vincularse en extremo y en consecuencia la autonomía es nula o escasa, una cercanía afectiva extrema, con fuerte obligación de fidelidad, mayor dependencia de unos a otros, sin espacios de privacidad, tampoco se evidencia límites entre generaciones, con amistades escasas, tienen una alta reactividad emocional y las decisiones que se toman lo hacen de acuerdo al deseo del grupo.

Otra de las dimensiones que considera este modelo es la adaptabilidad familiar. Esta dimensión es una habilidad de un sistema familiar o conyugal que se usa para modificar su estructura, sus reglas, normas, roles y ejercicio del poder como respuesta a eventos

estresantes propios de cada ciclo, donde se busca que exista un equilibrado y adaptado balance entre transición y permanencia dentro del sistema familiar y se evalúa indicadores como las estructuras del poder familiar (asertividad y control), las formas para negociar, relación según el rol sexual de la familia en base a normas y preceptos y la retroalimentación (positiva y negativa) (Olson et al, 1989).

Más adelante, Olson (1999) resume los indicadores de evaluación en liderazgo (control, disciplina), estilos para negociar, roles relacionales y sus normas y se sostiene la hipótesis de que aquellos niveles de adaptabilidad con niveles centrales o equilibrados (estructurados y flexibles), tienen una mejor capacidad para lograr un funcionamiento familiar adecuado; por el contrario, aquellos que se encuentran en niveles extremos de adaptabilidad (rígidos y caóticos), tienen tendencia a ser problemáticas.

Para explicar los niveles de adaptabilidad, se considera el aporte de Olson (1999): quienes presentan una adaptabilidad rígida (muy baja) ocurre cuando sólo una persona se hace cargo de la autoridad de la familia y ejerce control excesivo, o solo se presentan negociaciones limitadas en base al criterio de quien la ejerce o solicita, los roles están establecidas rigurosamente y las reglas no son modificables.

Quienes se encuentran con adaptabilidad estructurada (baja a moderada) se caracteriza por un liderazgo democrático la cual puede haber convenios que incluyan a los hijos, por lo general ²² los roles son sólidos y se comparten, y las reglas tienen pocos cambios y se aplican estrictamente.

Quienes reflejan una adaptabilidad flexible (moderada a alta) es porque existe un liderazgo democrático al tomar decisiones; los pactos son abiertos en la cual se incluye a los niños, aquí se comparten los roles y existen cambios fluidos cuando sean necesarios, de la misma forma las reglas pueden cambiar si es necesario y apropiadas para la edad.

Por último, la adaptabilidad caótica (muy alta) se caracteriza por tener un liderazgo restringido, de la misma forma aquí las decisiones se toman de una manera impulsiva la cual ni siquiera están premeditadas, los roles son difusos y por lo general no son permanentes en una sola persona.

Otra dimensión que este modelo plantea es ¹ la comunicación familiar, una dimensión facilitadora y fundamental, que permite una mejor interacción de las otras dimensiones. Aquí

se considera indicadores que facilitan su comprensión, como la comunicación de la familia y la pareja y se evalúa al enfocarse en la familia como un conjunto adherido a la escucha, el habla, la claridad, continuismo, respeto y deliberación; no se considera de manera implícita ya que solo es una dimensión facilitadora para las otras dos anteriores, por lo cual merece un análisis aparte, que incluso tiene su propio instrumento de evaluación para poder identificarla a mayor profundidad (Olson, 1999).

De acuerdo a Polaino-Lorente y Martínez (2003), es una dimensión que, al modificarse las estrategias y estilos comunicativos, puede alterar la forma como ocurre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

Asimismo, entre los niveles de funcionamiento familiar que explica Olson et al. (1989), puede encontrarse tras su evaluación está quienes presentan un nivel balanceado, que son familias con un funcionamiento central en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del gráfico de evaluación, es decir, forman parte del cruce entre la dimensión cohesión separada y conectada y dimensión de adaptabilidad flexible y estructurada y se caracterizan por tener la libertad conectarse uno al otro, facilitando su espacio personal y familiar, en base a relaciones dinámicas, siendo considerada el nivel más adecuado.

Quienes se encuentran en un rango medio, son familias con un funcionamiento familiar donde una de sus dimensiones se encuentra en un rango extremo, es decir, el funcionamiento es problemático en solo una de sus dimensiones, siendo probablemente originado por causas estresantes, estas pueden ser las familias con cohesión conectada o separada y adaptabilidad aglutinada o caótica, o por el contrario, cohesión desprendida o amalgamada y adaptabilidad flexible o estructurada.

Quienes están en nivel extremo, son familias con un funcionamiento familiar problemático, sea permanente o momentáneo, depende del sistema familiar, aquí están las familias que perciben ambas dimensiones en los rangos extremos, sea de cohesión desprendida o amalgamada o adaptabilidad caótica o rígida.

Es por cuanto a lo revisado que aquellas familias que tienen puntuaciones mayores de autoestima presentan mejores resultados de afecto y comunicación con sus padres; lo contrario ocurre con aquellos con nivel bajo de autoestima, que perciben relaciones familiares basadas en la manipulación y la culpa (Pérez et al., 2019).

En ese contexto, los padres siguen siendo uno de los agentes de mayor ²⁰ influencia en la construcción de la identidad de los hijos adolescentes, además de ser un agente socializador muy activo ¹⁷ lo que conlleva a mejorar su autoestima (Poudel et al., 2020). Aquello se demuestra en un estudio realizado por Krauss et al. (2020), quienes demostraron que la calidez familiar, la presencia de los padres, la seguridad económica tuvo efectos positivos en la construcción de la autoestima.

II. METODOLOGÍA

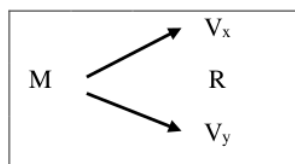
2.1. Enfoque, tipo

La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, la cual consiste en emplear métodos y técnicas de estudio que permiten medir la unidad de análisis mediante el muestreo y la estadística, de ese modo responder al objetivo planteado y comprobar la hipótesis surgida inicialmente, teniendo en cuenta para ello un instrumento que permita recoger los datos de modo que evalúe cada una de las variables en estudio (Ñaupas et al., 2018).

El estudio según su nivel de abstracción es de tipo básico o pura, porque su propósito no es resolver algún problema que se presente en la práctica o la realidad próxima de manera directa, sino que es la base desde un punto de vista teórico para otros estudios de mayor nivel (Arias, 2021).

2.2. Diseño de investigación

Es descriptiva porque su propósito es especificar información que sirva de interés para un objetivo específico del estudio que puede ser sometido a un análisis en base a la recolección de datos en una población (descriptivo); es correlacional porque su intención es establecer si existe o no relación o asociación entre dos variables de interés (correlacional) (Hernández y Mendoza, 2018). En base al diseño explicado, corresponde el siguiente diagrama:



Donde:

- **M:** muestra de estudio.
- **V_x:** medida de la variable funcionamiento familiar.
- **r:** coeficiente de correlación.
- **V_y:** medida de la variable comunicación familiar.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población se define como aquel conjunto de individuos, sean definidos o indefinidos al cuantificarlos, a la vez que cumplen características similares entre sí, es decir, es la totalidad de elementos que se tiene como objeto de análisis, siendo para el presente estudio una población finita ya que se tiene conocimientos de la población en base a los registros obtenidos por parte de las autoridades educativas (Arias, 2021). Para el presente estudio, según señala Ñaupas et al. (2018), la unidad de análisis que cumple con las condiciones para ser investigada corresponde a escolares de cuarto de secundaria de un colegio público de Chiquián, siendo atribuida dicha población a 100 alumnos.

2.3.2. Muestra

La muestra comprende una parte de la población, cumpliendo características necesarias y suficientes a fin de responder al objetivo planteado (Ñaupas et al., 2018). Desde el concepto referido, se tuvo como muestra a 50 escolares que, aclarando que no se pudo tener mayor acceso a la totalidad de alumnos debido a la alta demanda de diferentes universidades para su estudio y a su vez la población era muy escasa debido a las limitaciones tecnológicas en tiempos de emergencia sanitaria por la pandemia.

2.3.3. Muestreo

Para seleccionar las unidades de la muestra, es decir a los participantes a quienes se aplicó los instrumentos de evaluación del estudio, se tuvo en cuenta un muestreo no probabilístico por conveniencia, que se refiere al hecho que el investigador asume como criterio para elegir las unidades muestrales en base al alcance o características que se consideran convenientes, sin tener en consideración algún método estadístico que permita seleccionar a dicha muestra (Ñaupas et al., 2018); es decir, solo se tuvo en cuenta criterios de inclusión y exclusión que permiten elegir con quienes se cumplirá con el objetivo de estudio (Arias, 2021).

A su vez, se consideró los ⁹ criterios de inclusión: Todos los alumnos matriculados en el cuarto de nivel secundaria matriculados a una Institución Educativa Pública de Chiquián, que sean mayores de 14 años y que asistan con regularidad a clases. No obstante, los criterios de exclusión considerados fueron: escolares que no poseen conexión a internet estable, escolares que rechazaron el consentimiento informado, escolares que decidieron no participar voluntariamente y escolares que no forman parte del cuarto año de secundaria.

⁴ 2.4. Técnica e instrumentos de recojo de datos

2.4.1. Técnica

La técnica empleada en este trabajo es la encuesta, entendida como aquella técnica que busca recabar información a partir de la administración de un instrumento a una población o muestra de individuos acerca de la información de interés que ellos poseen (Arias, 2021).

⁴ 2.4.2. Instrumentos

Los instrumentos empleados en esta investigación son los cuestionarios, el cual es una modalidad de encuesta que busca recabar información a partir de una serie de preguntas relacionadas al objetivo de investigación (Arias, 2021).

³ Para la variable autoestima se empleó la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), ² traducida al español por Echeburua (1995) y estandarizada en el Perú por Schmitt y Allik (2005). Su administración puede ser individual y grupal a adolescentes desde los 12 años en un tiempo aproximado de 10 minutos. Su objetivo es evaluar el sentimiento de valía personal de cada individuo. La escala se basa en ítems ² positivos y negativos, donde cada respuesta de los ítems responde a una escala Likert de cuatro puntos (de 1: muy de acuerdo a 4: totalmente en desacuerdo); para su corrección se invierte los puntajes de los ítems 6 al 10, siendo enunciados negativos y posteriormente se suman todos ellos, con puntaje total entre 10 y 40.

Para la validez y confiabilidad del instrumento, Echeburua (1995) obtuvo la confiabilidad mediante el análisis factorial confirmatorio un coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .86$). Además, halló ² estabilidad temporal con el método de test-retest, con valores entre $r = .85$ y $r = .88$. En Perú, Ventura et al. (2018) encontró en una muestra de 450 y 481 adolescentes de Lima metropolitana propiedades psicométricas adecuadas según el modelo bidimensional: autoestima positiva ($\omega = .803$) y autoestima negativa ($\omega = .723$).

¹⁰ Para la variable funcionamiento familiar se utilizó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), cuyos autores fueron Olson et al. (1985), elaborado ² en la Universidad de Minnesota, traducida al español por Hernández en la Universidad Santo Tomás de Colombia y estandarizada en Perú por Bazo et al. (2016). La escala ¹ se administra de forma individual o grupal a adolescentes a partir de los 12 años en un tiempo aproximado de 20 minutos; ² evalúa dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad y a

su vez, el nivel de funcionamiento familiar. Posee 20 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración va desde 1: casi nunca a 5: casi siempre.

Para la confiabilidad, Bazo et al. (2016) en una muestra de 910 escolares entre 11 y 18 años de dos colegios de Chimbote, evidencia una confiabilidad para la dimensión de cohesión real $\alpha = .79$, $\Omega = .85$ y $\theta = .81$; mientras que para la dimensión de adaptabilidad real $\alpha = .55$, $\Omega = .74$ y $\theta = .60$; evidenciándose una cohesión con confiabilidad moderadamente alta y adaptabilidad confiable moderada. Por otro lado, para la validez de constructo, la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) reveló valores AGFI: .96; ECVI: .87; NFI: .93; GFI: .97 y RMSEA: .06, siendo valores válidos.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Este estudio, en base al método y el objetivo planteado consistió en el cual, luego de haber aplicado el instrumento a los estudiantes previa coordinación con las autoridades del colegio, mediante un formulario en línea, se prosiguió a procesar los datos en una matriz de datos, el cual da origen al análisis descriptivo presentado en tablas de frecuencia, mientras que para el análisis inferencial, se utilizó un programa informático que permite procesar la prueba de hipótesis, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Para dicho análisis, se utilizaron las herramientas informáticas de Microsoft Excel 2019 para estadística descriptiva y el programa informático SPSS v.26 para la estadística inferencial.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

Se consideró los principios del Código de Ética de la Investigación Científica de la Universidad Católica de Trujillo, siendo los principales el respeto al ser humano y el consentimiento informado y expreso. El primero se basa en el respeto por el derecho a la privacidad, a la información, a la confidencialidad y libertad durante todo el proceso de estudio, siempre considerando el respeto por sus derechos; el segundo hace referencia a la declaración voluntaria para aceptar participar del estudio, siendo previamente informado, de manera libre acerca de los alcances del estudio y sus objetivos a perseguir (UCT, 2021).

III. RESULTADOS

9

Tabla 1

Niveles de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021

Nivel de autoestima	f	%
Elevado	12	24
Medio	28	56
Bajo	10	20
Total	50	100

2

En la tabla 1, se puede verificar que del 100% de estudiantes evaluados, el 56% tiene una autoestima media, un 24% tienen una autoestima elevada y un 20% baja. Quienes tienen una autoestima media, tienen un concepto positivo de sí mismo, no obstante, determinadas situaciones puede vulnerar su valía personal; en tanto, quienes tienen autoestima alta, poseen una valía personal óptima para hacer frente a los problemas que su entorno demanda, lo contrario ocurre aquellos que están en nivel bajo, quienes muestran actitudes derrotistas y negativas sobre sí mismo y los demás.

Tabla 2

¹ *Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021*

Nivel de funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	15	30,0
Medio	27	54,0
Extremo	8	16,0
Total	50	100,0

² En la tabla 2, se puede verificar que, del 100% de estudiantes evaluados, el 54% tiene un funcionamiento familiar de nivel medio, el 30% tiene ³ un funcionamiento familiar de nivel balanceado y el 16% tiene un funcionamiento familiar de nivel extremo. Quienes tienen un funcionamiento balanceado, presentan niveles adecuados en su cohesión y adaptabilidad; mientras que los de rango medio, presentan una de sus dimensiones en niveles problemáticos; a su vez, los de nivel extremo son familias con dimensiones problemáticas.

Tabla 3

¹
Dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021

Cohesión familiar	f	%	Adaptabilidad familiar	f	%
Desligada	20	40,0	Caótica	16	32,0
Separada	16	32,0	Flexible	14	28,0
Conectada	14	28,0	Estructurada	13	26,0
Aglomerada	0	0,0	Rígida	7	14,0
Total	50	100,0	Total	50	100,0

²
En la tabla 3, se puede verificar que al 100% de estudiantes evaluados, la dimensión cohesión familiar en su mayoría es desligada con el 40%, continúa el tipo separado con 32% y conectado con 28%; en la dimensión adaptabilidad familiar, en su mayoría es caótica, con 32%, continúa el tipo flexible con 28%, estructurada con 26% y rígida con 14%. Quienes tienen una familia desligada, vinculación muy baja, en el que la unión es baja y la autonomía es alta; a su vez, quienes tienen una adaptabilidad caótica, tiene una flexibilidad muy alta, en el que el liderazgo está ausente, se toman decisiones impulsivas y los roles no están definidos.

Prueba de normalidad

H₀: Las variables en la población tienen una distribución normal

H₁: Las variables en la población son distintas a la distribución normal

Tabla 4

Prueba de normalidad de la autoestima, el funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021

Prueba de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,284	50	,000	,797	50	,000
Funcionamiento familiar	,283	50	,000	,794	50	,000
Cohesión	,257	50	,000	,786	50	,000
Adaptabilidad	,196	50	,000	,856	50	,000

De acuerdo a la tabla 4, los valores obtenidos de la prueba de normalidad con Shapiro Wilk para datos menores a 50 unidades de análisis, se obtiene un $p < 0,05$ lo que implica que todos los valores provienen de una distribución no normal, por lo cual se utilizan pruebas no paramétricas, siendo el Rho de Spearman la prueba que corresponde aplicarse para comprobarse las hipótesis de investigación.

Comprobación de hipótesis general

H₁: Existe relación directa y significativa entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

H₀: No existe relación directa y significativa entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

Tabla 5

Correlación entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021

Variables	Funcionamiento familiar
Autoestima	Coefficiente de correlación
	,684**
	Sig. (bilateral)
	,001
	Grado de correlación
	Positiva considerable

** . La correlación es significativa en el nivel ,01 (bilateral).

En la tabla 5, se puede verificar que luego de aplicar la prueba estadística, puede afirmarse con suficiente evidencia estadística que si existe relación positiva considerable entre la autoestima y el funcionamiento familiar ($Rho=0,684$ y un valor $p<0,05$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Comprobación de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación directa y significativa entre autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

H₀: No existe relación directa y significativa entre autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

Tabla 6

Correlación entre autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021

Variables	Cohesión familiar
Autoestima	Coefficiente de correlación
	,535**
	Sig. (bilateral)
	,001
	Grado de correlación
	Positiva media

** . La correlación es significativa en el nivel ,01 (bilateral).

En la tabla 6, se puede verificar que luego de aplicar la prueba estadística Rho de Spearman, se puede afirmar con suficiente evidencia estadística que si existe relación positiva media entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar (Rho= 0,535 y un valor $p < 0,05$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Comprobación de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación directa y significativa entre autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

H₀: No existe relación directa y significativa entre autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

Tabla 7

Correlación entre autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021

Variables	Adaptabilidad familiar
Autoestima	
Coeficiente de correlación	,258
Sig. (bilateral)	,070
Grado de correlación	–

En la tabla 7, se puede verificar que no existe suficiente evidencia estadística para demostrar que existe relación entre la autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar (Rho=0,070 y un valor $p > 0,05$), aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

La familia es un elemento crucial de la sociedad, de cómo esté se encuentre, va a condicionar como la sociedad se comporta. Asimismo, un hogar con miembros que poseen una autoestima deficiente no va contribuir al desarrollo de la familia, más al contrario va a generar conflictos, la unidad se va ver mermada y la posibilidad de enfrentar con éxito las dificultades van a disminuir (Doménech, 2005).

Para el cual, el presente estudio se fundamenta en la Teoría de Maslow, que señala que la autoestima es una necesidad para sentirse autorrealizado (González y López, 2001); asimismo, se sustenta en el Modelo Circumplejo de Olson, que explica que la familia debe desarrollar capacidades para afrontar, adaptarse y funcionar en situaciones de cambio a partir de sus propias características como persona (Dunst, 2021).

Es así que, conforme al objetivo general de determinar la relación que existe entre la autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, se determina que, si existe correlación positiva considerable entre las variables, lo que considera aceptar la hipótesis planteada; esto significa que una adecuada autoestima va a permitir un funcionamiento familiar óptimo; todo lo contrario ocurre cuando la autoestima es deficiente, entonces el funcionamiento familiar va verse problemático.

Este resultado confirma lo encontrado por Santos y Larzabal (2021), Segura y Urdiales (2020), Ab Rahman et al. (2019) y Rezaei-Dehaghani et al. (2018) en estudios fuera del país, y Quiroz (2021), Esteves et al. (2020) y Orosco (2019) en estudios nacionales, quienes encontraron relaciones significativas; por el contrario, el estudio de Romero y Giniebra (2022) y Pérez (2019) demostraron que no existe correlación. En ese sentido, es notorio que la valoración de sí mismo, sea positiva o negativa va estar condicionado por factores internos y externos, que incluyen a la familia, en el que según sea su funcionamiento permitirá hacer una valoración de la valía personal del adolescente (Doménech, 2005).

Si la autoestima depende de ciertas variables para desarrollarse, tales como el éxito, los valores, las metas y fortalezas (Coopersmith, 1967), se debe tener en cuenta que estas variables están inmersas en las funciones de la familia, ya que las familias con altas

puntuaciones de autoestima presentan mejores resultados de afecto; lo contrario ocurre con aquellos con nivel bajo, que perciben relaciones familiares basadas en la manipulación y la culpa (Pérez et al., 2019). En ese contexto, los padres siguen siendo los agentes de mayor influencia en la construcción de la identidad de los hijos adolescentes, además de ser un agente socializador muy activo, en la mejora de la autoestima (Poudel et al., 2020).

Aquello se demuestra en un estudio realizado por Krauss et al. (2020), quienes aclararon que la calidez familiar, la presencia de los padres, la seguridad económica tuvo efectos positivos en la construcción de la autoestima. Por ende, un manejo óptimo de cómo funciona la familia en la adolescencia va permitir consolidar adecuadamente su identidad (Sznitman, 2019). De esa manera, permitirá que los adolescentes posean una buena salud mental, reconozcan sus limitaciones, habilidades, capacidades y confíen en su naturaleza interior (González y López, 2001). Esto favorece tener adolescentes con habilidades necesarias para sentirse unidos a su familia y ser capaces de adaptarse a las exigencias de la vida.

Por otro lado, respecto al primer objetivo específico de identificar el nivel de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, se encontró que el nivel de autoestima de los estudiantes en su mayoría es de nivel medio con 56%, seguido de autoestima elevada (24%) y baja (20%). Estos resultados se asemejan a los encontrados por Romero y Giniebra (2022) y Rezaei-Dehaghani et al. (2018), quienes hallaron que los escolares presentan un nivel medio de autoestima. Por otro lado, discrepa con los resultados encontrados por Pérez (2019) con prevalencia de autoestima baja.

Al respecto, esto permite deducir que el comportamiento de las personas está condicionado al grado de autoestima que se encuentre; aquellas personas con autoestima saludable poseen habilidades y capacidades indispensables para afrontar los retos de la vida, contrario a quienes tienen autoestima baja, en la que los individuos se muestran irracionales, rígidos, tienen miedo a lo nuevo o desconocido, son conformistas, rebeldes, están a la defensiva, sumisos o reprimidos (Branden, 1993).

Si la autoestima tiende a ser elevada, los adolescentes se valoran y están orgullosos de sus logros, asumen responsabilidades y enfrentan dificultades, viven el presente (Doménech, 2005), desarrollan el control propio, el éxito, la eficacia, el respeto y aceptación social, la aprobación escolar y la confianza en lograr sus metas propuestas (Bowden et al., 2021). Son

personas que persiguen objetivos mayores y se sienten empoderados por ello y que logra consolidarse (McKay y Fanning, 1991).

En cuanto al segundo ² objetivo específico de identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, se encontró que ⁵ el 54% presenta un funcionamiento familiar de rango medio, sigue el de nivel balanceado con el 30% y nivel extremo con el 16%. Este resultado presenta semejanza con respecto a los estudios de Rezaei-Dehaghani et al. (2018) y Orosco (2019), quienes encontraron ³⁸ que la mayoría de escolares evaluados presentan un funcionamiento en la familia de rango medio; en cambio, los estudios de Pérez (2019), encontraron que en su mayoría presentan un funcionamiento familiar de nivel extremo.

Al respecto, aquellas familias que pertenecen al rango medio de funcionamiento familiar, presentan al menos una de sus dimensiones en un rango extremo o problemático; mientras que aquellos que tienen funcionamiento balanceado se encuentran en posiciones centrales en ambas dimensiones; contrario a lo que ocurre en aquellos que tienen funcionamiento familiar extremo, con ambas dimensiones problemáticas (Olson, 1999). Por lo tanto, en este estudio se encuentra a escolares con alguna dificultad en alguna de sus dimensiones, pero también hay un porcentaje alto de quienes están bien en su funcionamiento.

² Con respecto al tercer objetivo específico de identificar los niveles de las dimensiones del ² funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, se encontró que los estudiantes presentan, en la dimensión cohesión familiar, una cohesión desligada con 40%, seguido de cohesión separada con 32% y conectado con 28%; ¹ en la dimensión adaptabilidad familiar, en su mayoría tiene adaptabilidad caótica con 32%, sigue la adaptabilidad flexible con 28%, estructurada con 26% y rígida con 14%. ¹ Este resultado es similar parcialmente a lo encontrado por Orosco (2019), quien encontró que la cohesión familiar predominante es la desligada; mientras que discrepa con el estudio de este mismo investigador, quien encontró que en la dimensión adaptabilidad, el tipo predominante es el estructurado y flexible.

Una cohesión desligada se refiere a una vinculación muy baja, en el que la unión es baja y la autonomía es alta; mientras que una adaptabilidad caótica tiene una flexibilidad muy alta, en el que el liderazgo está ausente, se toman decisiones impulsivas y los roles no están

definidos (Olson 1999). Esto quiere decir que mayoritariamente los adolescentes presentan niveles altos de cohesión y adaptabilidad, que posiblemente debido a la situación actual, se encuentran alteradas (Arriagada, 2007).

En seguida, ⁸ respecto al cuarto objetivo específico de determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión ¹ cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, se encontró que, si existe ⁵ correlación positiva media y significativa entre la autoestima y la cohesión; esto permite decidir que se acepta la primera hipótesis específica del estudio. Los resultados encontrados guardan relación con el estudio de Orosco (2019), quienes encontraron relación directa moderada entre las variables estudiadas; por el contrario, Pérez (2019) encontró que no existe correlación entre las variables contrastadas.

En ese sentido, el adolescente que pertenece a familias que tienen una mejor autoestima brinda mayor afecto y comunicación con sus padres; en cambio si la familia tiene baja autoestima, los hijos se sentirán manipulados y con sentimientos de culpa (Pérez et al., 2019). Por ello, en su necesidad de pertenencia, de sentirse reconocido y apreciado, necesita que su familia sea el soporte principal para sentirse satisfecho en lo que realiza (McKay y Fanning, 1991).

Finalmente, ¹¹ en cuanto al quinto objetivo específico de determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión ³⁷ adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021, no se demostró la existencia de correlación significativa entre la autoestima y la adaptabilidad familiar; esto permite decidir que se rechaza la segunda hipótesis específica. Estos resultados se asimilan a lo conseguido por Pérez (2019) la cual ¹ no existe relación significativa entre ambas variables.

La ausencia de relación puede darse a que, aunque el adolescente requiera de tener una valoración positiva consigo mismo (Rosenberg et al., 1995); no exactamente garantiza que sea capaz de adaptarse. Esto contradice a lo que propone Branden (1993), quien indica que ⁴⁰ la autoestima es una experiencia para estar aptos para la vida y sus necesidades.

V. CONCLUSIONES

- Si existe correlación positiva y estadísticamente significativa entre la autoestima y el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiquián, confirmando la hipótesis esperada.
- El nivel de autoestima en su mayoría es de nivel medio (56%), seguido de nivel elevado (24%) y bajo (20%) en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiquián.
- El nivel de funcionamiento familiar en su mayoría es de rango medio (54%), seguido de nivel balanceado (30%) y extremo (16%) en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiquián.
- Las dimensiones del funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiquián respecto a la cohesión familiar, se encontró que presentan una cercanía emocional desligada (40%), separada (32%) y conectada (28%), y en adaptabilidad familiar se encontró una capacidad para modificar su estructura de tipo caótica (32%), flexible (28%), separada (26%) y rígida (14%).
- Si existe correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiquián, confirmando la primera hipótesis específica.
- No existe correlación estadísticamente significativa entre la autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiquián, rechazando la segunda hipótesis específica.

VI. RECOMENDACIONES

- Al hallarse relación entre las variables, se recomienda desarrollar actividades en conjunto que contribuyan a mejorar el bienestar de los estudiantes, por medio de actividades preventivo promocionales como charlas, talleres o escuela de padres que permitan a los estudiantes y su familia comprender la importancia del desarrollo psicoemocional adolescente en base a una buena autoestima y relaciones familiares saludables.
- En sentido a la autoestima, se recomienda con los estudiantes trabajar su valía personal como una característica que permite desarrollarse como ser humano integral y único, en base a una sólida valoración de sí mismo, para ello se debe fomentar en toda la institución actividades que den lugar al estudiante a sentirse a gusto con su cuerpo, sus defectos, virtudes y habilidades, además de sus capacidades únicas que cada uno de ellos posee, con docentes que brindan soporte y guía socioemocional.
- Se recomienda ²³ a los estudiantes desarrollar habilidades de afecto, comunicación, liderazgo y disciplina en la familia como una forma de prevenir la disfuncionalidad familiar, para afrontar situaciones de cambio en la familia; para ello, ellos deben valorar su convivencia familiar y mejorar en conjunto a sus padres como guías para un mejor funcionamiento.
- Se recomienda en aquellos estudiantes que mantienen una unidad familiar desligada, analizar las implicancias que tienen en el afecto brindado a sus padres, reflexionando sobre la resiliencia y el apego sano. Además, se sugiere brindar herramientas a los estudiantes que les ayude a manejar situaciones de crisis y conflictos y de ese modo tomar decisiones idóneas para su futuro, de forma que estabilicen su manera de enfrentar sus problemas cotidianos y del desarrollo.
- Se recomienda implementar el área de psicología a beneficio de los estudiantes, de vital importancia en estos tiempos, ya que permite enfocar un trabajo preventivo promocional o de intervención en las diversas problemáticas socioemocionales, sobre todo en base a los hallazgos encontrados en el presente estudio, que reflejan una problemática en

algunos escolares en cuanto a su autoestima, posiblemente por una funcionalidad problemática en la familia.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ab Rahman, Z., Mohd, A., Abu Bakar, A., Amat, S., Kamaruzaman, A., & Ariff, M. (2019). Factors Leading of Family Functioning and Self Concept in the Adolescents. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 10(3), 2019, 1151-1161. <https://ssrn.com/abstract=3456494>
- American Academy of Pediatrics. (2003). Family pediatrics: Report of the Task Force on the Family. *Pediatrics*, 111(6), 1545-1571. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12777595>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. Enfoques Consulting Eirl. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arriagada, I. (2007). Familias latinoamericanas: cambiantes, diversas y desiguales. *Papeles de población*, 13(53), 9-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205302>
- Bowden, J., Tickle, L., y Naumann, K. (2021). The four pillars of tertiary student engagement and success: a holistic measurement approach. *Studies in Higher Education*, 46(6), 1207-1224. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1672647>
- Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima: Cómo potenciar este importante recurso psicológico*. Grupo Planeta Spain. <https://books.google.com.gt/books?id=xsZ0AgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ching, H., Wang, J., Lien, Y., y Yang, S. (2020). Association of Internet Addiction with Family Functionality, Depression, Self-Efficacy and Self-Esteem among Early Adolescents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(23). <https://doi.org/10.3390/ijerph17238820>
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. Psychologist Press. https://openlibrary.org/books/OL5543113M/The_antecedents_of_self-esteem.
- Coronel, C., Capilla, A. y Guisado, M. (2022). New family models. A review of our current situation. *An Pediatr (Barc)*, 96, 369–371. <https://www.analesdepediatría.org/es-nuevos-modelos-familia-revision-nuestra-articulo-S1695403321002629>
- Delgado, A., y Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en psicología*, 13(2), 153-174. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751515>

- Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. y Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59952014/html/index.html>
- Doménech, E. (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. Univ. Autònoma de Barcelona. https://books.google.com.pe/books/about/Actualizaciones_en_psicolog%C3%ADa_y_psicopa.html?id=RLvVz7ueZEQC&redir_esc=y
- Dunst, C. (2021). Family Strengths, the Circumplex Model of Family Systems, and Personal and Family Functioning: A Meta-Analysis of the Relationships Among Study Measures. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 13(2), 1-19. <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780e.2021.13.2.77837>
- Echeburúa, E. (1995). *Evaluación y tratamiento de la fobia social*. Martínez Roca.
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada, E. G., y Mamani, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>
- González, N. y López, A. (2001). *La Autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. Universidad Autónoma del Estado de México. https://www.google.com.pe/books/edition/La_autoestima/iYPB8K-T14gC?hl=es-419&gbpv=0
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Higuita, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia). *Revista CES Psicología*, 9(2), 167-178. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423548400011>
- Kantar (8 de marzo de 2021). *¿Cómo es la autoestima de la mujer argentina?* Kantar Group and Affiliates. <https://www.kantar.com/latin-america/inspiracion/consumidor/ar-autoestima-mujer-argentina>
- Kolubinski, D., Marino, C., Nikčević, A., y Spada, M. (2019). A metacognitive model of self-esteem. *Journal of Affective Disorders*, 256(1), 42-53. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.05.050>

- Krauss, S., Orth, U., y Robins, R. (2020). Family environment and self-esteem development: A longitudinal study from age 10 to 16. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119(2), 457–478. <https://doi.org/10.1037/pspp0000263>
- Martínez, I., Murgui, S., García, O., y García, F. (2021). Parenting and adolescent adjustment: The mediational role of family self-esteem. *J Child Fam Stud*, 30, 1184–1197. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01937-z>
- McKay, M. y Fanning, P. (1991). *Autoestima: Evaluación y mejora*. Ediciones Martínez Roca. <https://es.scribd.com/doc/273712647/Autoestima-Evaluacion-y-Mejora>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5° ed)*. Ediciones de la U.
- Olson, D. (1999): *Circumplex Model of Marital & Family Systems. Journal of Family Therapy: "Empirical Approaches to Family Assessment"*. Life Innovations. <https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *FACES III*. University of Minnesota.
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis. <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781315804132/circumplex-model-david-olson-candyce-smith-russell-douglas-sprenkle>
- Orosco, J. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública "Señor de los Milagros", Ayacucho 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Uladech. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11411>
- Pérez, M. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E 14108 Mariscal Ramón Castilla, distrito de Castilla, Piura 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Uladech. <http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/handle/123456789/14193>
- Pérez, M., Molero, M., Gázquez, J., Oropesa, N., Simón, M., y Saracosti, M. (2019). Parenting Practices, Life Satisfaction, and the Role of Self-Esteem in Adolescents *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 16(20). <https://doi.org/10.3390/ijerph16204045>
- Polaino-Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la Familia (2da ed.)*. Ediciones Rialp.

- Poudel, A., Gurung, B., y Khanal, G. (2020). Perceived social support and psychological wellbeing among Nepalese adolescents: the mediating role of self-esteem. *BMC Psychol*, 8(43). <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00409-1>
- Quiroz, G. (2021). Funcionalidad Familiar y Autoestima, un estudio en adolescentes de Educación Secundaria de Lima Metropolitana. *Sinergias educativas*, 5, 1-12. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/220/539>
- Raley, R. y Sweeney, M. (2020). Divorce, Repartnering, and Stepfamilies: A Decade in Review. *Journal of Marriage and Family*, 81(1), 81-99. <https://doi.org/10.1111/jomf.12651>
- Rezaei-Dehaghani, A., Keshvarj, M. y Paki, S. (2018). The relationship between family functioning and self-esteem in female high school students of Isfahan, Iran, in 2013-2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*. 23, 183-187. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26120339/>
- Romero, A. y Giniebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press. <https://books.google.com.pe/books?id=YR3WCgAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C. y Rosenberg, F. (1995). Global Self-Esteem and Specific Self-Esteem: Different Concepts, Different Outcomes. *American Sociological Review*, 60(1), 141-156. <https://www.jstor.org/stable/2096350>
- Sánchez, A., de la Fuente, V. y Ventura, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47-55. <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/26631>
- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(5), 4-11. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Schmidt, D. y Allik, J. (2005). Simultaneous administration of the Rosenberg self-esteem scale in 53 nations: exploring the universal and culture-specific features of global self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623-642. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>
- Segura, M., y Urdiales, M. (2020). Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato. *Presencia Universitaria*, 7(14), 38-45. <https://doi.org/10.29105/pu7.14-4>

- Sznitman, G., Zimmermann, G., y Van Petegem, S. (2019). Further insight into adolescent personal identity statuses: Differences based on self-esteem, family climate, and family communication. *Journal of Adolescence*, 71, 99-109. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.01.003>
- Tandiono, I., Soetikno, N., Roesmala, F. (2020). Descriptive Study of the Family Functioning in Adolescent Victims of Bullying. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 478, 593-597. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201209.091>
- Torres, R. Y. (2022). Funcionalidad familiar y estrés en estudiantes de secundaria en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista Científica Pakamuros*, 10(2), 33-45. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v10i2.283>
- Universidad Católica de Trujillo. (2021). *Código de Ética de la Investigación Científica*. UCT. https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf
- Ventura, J., Caycho, T. y Barboza, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52, (1), pp. 44-60. <https://psycnet.apa.org/record/2018-43400-004>
- von Bertalanffy, L. (1968). *General system theory*. George Braziller Inc. https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General_System_Theory_1968.pdf
- Yun, P., Xiaohong, H., Zhongping, Y., Zhujun, Z. (2021). Family Function, Loneliness, Emotion Regulation, and Hope in Secondary Vocational School Students: A Moderated Mediation Model. *Front. Public Health*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.722276>

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información**Escala de Autoestima de Rosenberg**

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

PREGUNTAS	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).				
5. En general estoy satisfecho (a) de mí mismo (a).				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso (a).				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado (a).				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

Anexo 2: Ficha técnica

Escala de Autoestima de Rosenberg

Nombre original del instrumento:	<i>Rosenberg Self-Esteem Scale</i>
Autor y año:	Original: Marshall Rosenberg (1965)
	Adaptación: Traducido al español por Echeburúa (1995)
Objetivo del instrumento	Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo mismo.
Usuarios	Adolescentes.
Forma de administración o modo de aplicación	Puede ser individual y grupal, la edad de administración es a adolescentes a partir de 12 años, la duración es de 5 minutos aproximadamente.
Validez	En Perú, según modelo bidimensional: autoestima positiva ($\omega = .803$) y autoestima negativa ($\omega = .723$).
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none">• Coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .86$).• Estabilidad temporal con el método de test-retest con valores entre $r = .85$ y $r = .88$.

5

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**

Nombre original del instrumento:	<i>Family Adaptabilidad & Cohesión Evaluation Scales.</i>
Autor y año:	Original: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Adaptación: Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia, estandarizado en Perú por Bazo et al. (2016)
Objetivo del instrumento	Evaluar el funcionamiento familiar a partir de dos dimensiones básicas: cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; al mismo tiempo permite clasificar 16 tipos de familia e identificar tres niveles de funcionamiento familiar.
Usuarios	Adolescentes a partir de los 12 años de edad
Forma de administración o modo de aplicación	Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada, la duración es de 20 minutos aproximadamente.
Validez de (constructo)	Se obtuvo como valor mediante la bondad de ajustes del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno, un índice ajustado de bondad de ajustes (AGFI):0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI): 087; índice de ajustes normando (NFI):0,93; índice de bondad de ajustes (GHI): 0,97; raíz de error cuadrático medio de aproximación (RMSEA): 0.06
Confiabilidad:	Valores obtenidos para confiabilidad en la dimensión de cohesión real con Alpha de Cronbach de 0.79, Omega AFE de 0.85 y Theta AFE de 0.81; en relación a la dimensión adaptabilidad real, se obtuvo valores Alpha de Cronbach de 0.55, Omega AFE de 0.74 y Theta AFE de 0.60; en conclusión, según los valores representativos de Omega (Ω), la cohesión tiene una confiabilidad moderadamente alta y la adaptabilidad presenta una confiabilidad moderada.

Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Autoestima	La autoestima es un sentimiento hacia uno mismo, el cual puede ser positiva o negativa, desde donde se construye una evaluación de sus propias características (Rosenberg et al., 1995).	La medición de la variable autoestima se desarrolló mediante el instrumento denominado Escala de Autoestima de Rosenberg, el cual consta de 10 ítems, su finalidad es valorar sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo. Las respuestas de cada uno de los enunciados son valoradas a través de la escala de Likert de 4 opciones (1=muy de acuerdo, 2=de acuerdo, 3=en desacuerdo, 4=totallymente en desacuerdo).	Unidimensional	Positiva	1, 2, 3, 4, 5	Escala de Autoestima de Rosenberg	Ordinal

Funcionamiento familiar	1	La medición de la variable	Ordinal
El funcionamiento familiar es la “interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).” (Olson, 1999, p. 11).	1	La medición de la variable funcionalidad familiar se llevó a cabo mediante el instrumento denominado Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1982), el cual cuenta con 20 ítems, evalúa dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad y las 2 respuestas se valoran en función a la escala de Likert de 5 opciones. Tiene como objetivo evaluar el nivel de funcionamiento familiar, las tipologías familiares y las dimensiones del funcionamiento familiar.	11, 19 Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
		Cohesión	Vinculación emocional 1, 17 Apoyo 5, 7 Límites familiares 3, 9 Tiempo y amigos Intereses y recreación 13, 15
		Adaptabilidad	Liderazgo 4, 10 Disciplina 5 Control 2, 12 Roles y reglas 8, 14 16, 20

4

Anexo 4: Carta de presentación



I.E. CORONEL BOLOGNESI	
MESA DE PARTES	
Reg. de Exp. N°	388
Fecha	15 OCT 2021
Por	Dia

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Trujillo, 15 de octubre de 2021

CARTA N°331-2021/UCT-FCS

Prof.
Ángel Leoncio Vicente Alvarado
Director
De la Institución Educativa Coronel Bolognesi - Chiquián
Presente. –

De mi especial consideración:

Expreso a usted un cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI", además de agradecer su apoyo y confianza con nuestra casa Superior de Estudios.

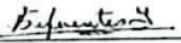
Es oportuno presentar a la estudiante de la carrera Profesional de Psicología, del X ciclo de UCT, a fin que realice la aplicación de sus de instrumentos de su tesis titulado: **AUTOESTIMA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI, ANCASH – 2021.** Dirigido a los estudiantes del 5to grado de educación secundaria, donde Ud. Tan dignamente dirige, se trata de:

STHEFANNY YESENIA ALVARADO PALACIOS

Así mismo, le pido por favor brindarle las facilidades para que pueda recopilar la información necesaria para cumplir con sus actividades

Sin otro particular y agradeciendo por su atención a la presente, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente;


Psic. Violeta L. Sifuentes Inostroza
Coordinadora
Facultad de Ciencias de la Salud
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Benedicto XVI

Anexo 5: Consentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL BOLOGNESI"
"ANTORCHA DEL SABER Y DEL DEBER"
Creada el 23 de febrero de 1957 - R.M. N° 1950

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSTANCIA DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86211 "CORONEL BOLOGNESI"

HACE CONSTAR:

Que la Bachiller, ALVARADO PALACIOS, Sthefanny Yesenia, identificada con DNI N° 70115439 de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI", Facultad de Ciencias de la Salud, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recojo de datos a los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria en esta Institución Educativa para desarrollar su tesis titulada **"AUTOESTIMA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CORONEL BOLOGNESI-ANCASH-2021"**, para obtener el grado de Licenciada en Psicología.

Se expide el presente documento para los fines que cree conveniente.

Chiquián, 22 de Noviembre del 2022.



[Handwritten Signature]
M^g ANGEL LEONCIO VICENTE ALVARADO
DIRECTOR (a)

Av. Santa Rosa N° 700 - Chiquián - Ancash. Telfs: 043-447005 - 043-447005
Email: iecoronelbolognesi_chiquian@hotmail.com

2 Anexo 6: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Comunicación Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021?</p> <p>Problema específico ¿Cuál es la relación entre autoestima y cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021?</p>	<p>Hipótesis general H1: Existe relación positiva y significativa entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.</p> <p>Hipótesis específica: H1: Existe relación positiva y significativa entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.</p> <p>H2: Existe relación positiva y significativa entre la autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021. Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021. Identificar el nivel de dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021. Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021. 	Autoestima	Unidimensional	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Correlacional.</p> <p>Población y muestra: Población: 100 estudiantes. Muestra: 50 estudiantes Muestreo: no probabilístico por conveniencia.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos: Funcionamiento familiar • Cohesión familiar • Adaptabilidad familiar</p> <p>Escala de Autoestima de Rosenberg. Escala de Evaluación de la Cohesión y</p>

relación entre autoestima y adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública, 2021?

4) estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

Chiquián, 2021.

- Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública Chiquián, 2021.

5

Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Métodos de análisis de investigación:

Hipotético deductivo.

5
Anexo 7: Base de datos

Escala de Autoestima

ESCALA DE AUTOESTIMA - ROSEMBERG												
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PD	NIVEL
1	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	25	3
2	2	3	2	3	2	4	3	3	4	4	30	1
3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	22	3
4	2	2	3	2	4	4	3	4	2	2	28	2
5	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	29	2
6	3	4	1	2	2	3	1	2	4	1	23	3
7	2	3	4	1	3	2	2	4	3	2	26	2
8	1	3	1	4	3	3	4	3	3	2	27	2
9	4	2	2	2	3	4	3	3	4	3	30	1
10	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	30	1
11	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28	2
12	4	4	3	2	4	3	3	3	1	1	28	2
13	1	4	2	3	4	4	2	2	2	3	27	2
14	4	2	3	3	3	2	4	4	3	1	29	2
15	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	28	2
16	1	1	2	2	4	4	3	4	3	1	25	3
17	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	28	2
18	4	4	4	3	3	1	4	2	2	2	29	2
19	3	2	4	2	4	2	2	2	2	4	27	2
20	3	3	2	3	2	4	2	4	2	3	28	2
21	1	4	3	4	2	2	3	3	2	2	26	2
22	3	1	3	3	4	3	4	2	2	2	27	2
23	4	1	2	3	4	2	4	1	2	3	26	2
24	2	3	4	2	4	3	3	3	4	4	32	1
25	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	27	2
26	2	2	2	2	4	3	2	3	4	3	27	2
27	2	4	3	4	3	3	3	3	4	2	31	1
28	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	35	1
29	2	1	3	2	4	1	1	4	4	4	26	2
30	4	3	4	4	3	2	3	3	3	1	30	1
31	3	3	4	1	1	4	2	4	2	4	28	2
32	4	2	4	1	3	3	4	3	4	1	29	2
33	4	1	3	1	2	3	3	2	1	3	23	3
34	3	4	4	2	3	3	4	2	3	4	32	1
35	4	2	3	4	2	2	2	2	2	3	26	2

36	3	1	3	1	1	2	3	1	1	2	18	3
37	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	28	2
38	1	1	3	4	2	2	1	2	3	3	22	3
39	2	4	3	1	2	3	3	4	2	3	27	2
40	3	2	1	3	3	1	1	4	2	1	21	3
41	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	27	2
42	3	3	2	3	3	4	2	4	2	3	29	2
43	3	2	1	4	3	4	2	3	3	4	29	2
44	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	34	1
45	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	32	1
46	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	31	1
47	4	2	2	2	1	2	2	4	3	3	25	3
48	1	2	1	3	2	2	1	2	3	1	18	3
49	1	3	3	2	2	4	3	4	2	2	26	2
50	3	4	2	4	4	3	3	4	2	2	31	1

LEYENDA	
1	Elevado
2	Medio
3	Bajo

Variable 2. Funcionamiento familiar

BASE DE DATOS FASES III																											
CÓD	ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)																				RESULTADOS						
	Nº	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	COHES		ADAPT		TIPO FAM	NIVEL F
																							PD	TIP O	PD	TIP O	
1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	2	1	3	1	24	1	24	2	11	2	
2	4	2	3	2	4	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	1	4	3	32	2	21	2	3	3	
3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	1	4	4	3	1	5	3	4	1	39	3	27	3	2	3	
4	5	2	4	3	5	3	3	5	2	4	4	1	3	3	3	5	2	3	5	3	36	2	32	4	5	2	
5	5	2	4	3	5	3	3	5	2	4	4	1	3	3	3	5	2	3	5	3	36	2	32	4	5	2	
6	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	1	4	2	5	4	3	1	5	1	39	3	27	3	2	3	
7	5	3	3	3	3	4	5	3	3	4	5	1	4	2	2	5	5	1	5	1	40	3	27	3	2	3	
8	3	1	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	1	24	2	11	2	
9	3	1	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	30	1	23	2	11	2	
10	3	3	2	4	2	3	5	4	3	1	5	1	4	3	3	4	4	4	5	5	36	2	32	4	5	2	
11	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	24	1	23	2	11	2	
12	4	1	3	3	3	1	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	5	3	31	1	21	2	11	2	
13	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	1	4	3	4	4	4	1	5	1	40	3	26	3	2	3	
14	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	5	3	4	4	4	3	5	3	36	2	33	4	5	2	
15	3	1	1	4	4	1	3	4	4	2	4	1	1	1	3	3	3	4	5	3	31	1	24	2	11	2	
16	3	3	4	2	3	3	5	4	4	1	5	1	4	3	3	4	5	3	5	5	41	3	29	3	2	3	
17	5	3	4	3	1	4	2	4	4	4	5	1	4	3	5	3	5	1	5	1	40	3	27	3	2	3	
18	3	2	1	3	3	1	4	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	3	2	1	21	1	20	2	11	2	
19	3	3	1	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	1	4	4	35	2	31	4	5	2	
20	3	4	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	37	2	34	4	5	2	
21	4	5	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	36	2	36	4	5	2	
22	5	1	5	5	4	5	1	5	3	4	2	1	3	5	1	5	4	1	5	1	33	2	33	4	5	2	
23	4	4	5	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	5	2	37	2	35	4	5	2	
24	1	2	1	2	3	3	2	1	3	4	3	4	3	4	3	3	1	5	1	4	21	1	32	4	13	1	
25	3	5	5	2	4	3	2	5	4	2	3	1	4	1	4	4	5	1	4	1	38	3	25	3	2	3	
26	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	2	5	3	5	5	5	5	1	5	35	2	38	4	5	2	
27	5	1	4	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	23	1	13	1	15	1	
28	5	1	4	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	23	1	13	1	15	1	
29	4	5	1	4	3	5	3	5	3	3	5	1	5	5	3	2	5	1	5	1	37	2	32	4	5	2	
30	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	11	1	13	1	15	1	
31	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	1	5	4	32	2	33	4	5	2	
32	5	2	4	5	2	5	4	3	2	1	2	2	3	1	3	1	4	2	1	1	30	1	23	2	11	2	
33	3	4	4	3	5	4	5	3	3	4	4	3	3	1	4	2	4	1	4	1	39	3	26	3	2	3	
34	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	1	4	1	5	2	5	2	25	1	18	1	15	1	
35	4	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	4	3	3	2	4	2	5	3	31	1	24	2	11	2	

36	5	3	3	4	5	3	1	4	5	3	5	1	5	2	3	4	4	1	5	2	41	3	27	3	2	3
37	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	2	38	3	38	4	6	2
38	3	4	4	4	4	2	4	3	3	2	4	3	5	2	4	2	4	2	5	3	40	3	27	3	2	3
39	5	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	1	4	4	4	1	4	3	37	2	29	3	1	3
40	3	2	2	4	5	4	5	3	4	2	5	2	5	1	4	3	3	2	5	2	41	3	25	3	2	3
41	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	4	2	4	3	4	2	4	1	3	3	39	3	29	3	2	3
42	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	5	2	37	2	31	4	5	2
43	1	3	1	3	5	3	2	1	4	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	21	1	23	2	11	2
44	4	1	1	2	2	2	3	2	3	1	4	1	4	1	3	2	3	2	4	2	31	1	16	1	15	1
45	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	5	1	5	2	24	1	17	1	15	1
46	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	30	1	19	1	15	1
47	4	3	3	3	4	2	5	2	3	3	4	4	5	3	1	4	4	2	5	2	38	3	28	3	2	3
48	3	2	1	1	5	2	5	2	1	1	2	5	1	2	2	1	2	2	4	2	26	1	20	2	11	2
49	4	1	2	4	1	1	4	2	5	3	1	1	2	3	5	1	3	3	1	4	28	1	23	2	11	2
50	3	2	1	4	4	1	3	5	4	4	4	5	4	2	4	5	4	1	4	2	35	2	31	4	5	2

INFORME DE TESIS ALVARADO TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Higher Education Commission Pakistan Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%

9	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	ojs.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

20

fr.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

21

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

<1 %

22

www.monografias.com

Fuente de Internet

<1 %

23

issuu.com

Fuente de Internet

<1 %

24

Sara Pizarro R., Gilberto Santillán A., Jorge Vilela V., Andrés Hildebrandt L.. "Factores relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de Medicina Veterinaria", Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú, 2021

Publicación

<1 %

25

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

<1 %

26

Yuying Chu, Yuqiang Zhang, Dan Yang, Suyan Wang, Chunguang Liang, Xue Wang, Hongliang Dai. "Influence of family function on social anxiety among Chinese nursing students: The mediating role of alexithymia", Nursing Open, 2022

Publicación

<1 %

27

Ambrocio Teodoro Esteves Pairazaman, Daniel Ñañez del Pino, Walter Gregorio Ibarra

<1 %

Fretell, Oscar Arbieta Mamani et al. "Self-medication for anxiety symptoms in the context of COVID-19, in users who go to a drugstore in Los Olivos, Lima in 2021", F1000Research, 2022

Publicación

28

Submitted to Universidad Autonoma del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

29

repositorio.uigv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

revistas.unj.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

31

www.repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

32

dspace.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

33

repositorio.unife.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

34

repositorio.urp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

35

"Collaboration between large groups in the classroom", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2012

Publicación

<1 %

36

Submitted to Southampton Solent University

Trabajo del estudiante

<1 %

37 Trnka, L.. "Direct migration inhibition test with leukocytes as indicator of mycobacterial antigens in the human body", Tubercle, 197903 <1 %
Publicación

38 creativecommons.org <1 %
Fuente de Internet

39 dspace.ucuenca.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

40 repositorio.ulima.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

41 repositorio.usmp.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

42 www.dspace.uce.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo