

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



INFLUENCIA DEL GOOGLE MEET Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA
INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PEDAGÓGICO PÚBLICO
RAFAEL HOYOS RUBIO, SAN IGNACIO, 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR

Br. Arcangel Garcia Moreto

ASESOR

Dr. Luis Omar Carbajal Garcia
<https://orcid.org/0000-0001-7508-0541>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

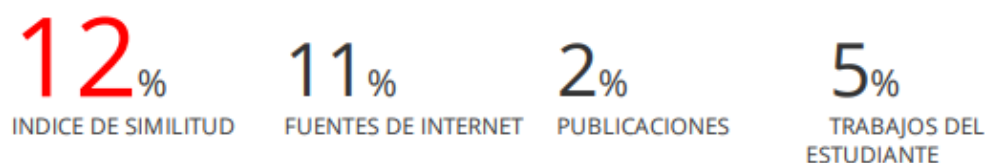
Tecnología aplicada a la educación superior

TRUJILLO - PERÚ

2023

INFLUENCIA DEL GOOGLE MEET Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PEDAGÓGICO PÚBLICO RAFAEL HOYOS RUBIO, SAN IGNACIO, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hmong.es Fuente de Internet	1%
5	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	1%
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
7	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%

Autoridades universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

Conformidad de asesor

Yo, Luis Omar Carbajal García, con DNI N.º 03239157, en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulada: INFLUENCIA DEL GOOGLE MEET Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PEDAGÓGICO PÚBLICO RAFAEL HOYOS RUBIO, SAN IGNACIO, 2022 del maestrando Br. Arcangel Garcia Moreto, con DNI 45209725, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 08 de mayo del 2023



Dr. Luis O. Carbajal García
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
Met. 02-3478

Dr. Luis Omar Carbajal García

ORCID: 0000-0001-7508-0541

Asesor

Dedicatoria

*Este estudio está dedicado
a Dios, a mi madre y a mis
sobrinas por su infalible
deleite.*

Agradecimiento

Gracias a los funcionarios y profesores de esta institución, de quienes aprendí valiosas lecciones que mejoraron mi rendimiento en el trabajo.


Declaratoria de autenticidad

Yo. Arcangel Garcia Moreto con DNI N° 45209725, egresado de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: INFLUENCIA DEL GOOGLE MEET Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PEDAGÓGICO PÚBLICO RAFAEL HOYOS RUBIO, SAN IGNACIO, 2022, la que consta de un total de 103 páginas, en las que se incluye tablas y figuras, más un total de 05 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 12%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor



Br. Arcangel Garcia Moreto

DNI N° 45209725

Índice

Porcentaje de similitud	ii
Autoridades universitarias	iii
Conformidad de asesor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	37
III. RESULTADOS.....	44
IV. DISCUSIÓN.....	52
V. CONCLUSIONES.....	57
VI. RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS.....	59
ANEXOS.....	68
Anexo 1: Instrumento de recolección de la información.....	68
Anexo 2: Ficha técnica de las variables.....	71
Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos	75
Anexo 4: Consentimiento informado	96
Anexo 5: Base de datos	97
Anexo 6: Matriz de consistencia	101
Anexo 7: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de variables	38
Tabla 2 Validez de Contenido del instrumento que mide la variable Google Meet	43
Tabla 3 Validez de contenido de los instrumentos para medir la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	43
Tabla 4 Resultados del cálculo del estadígrafo Alpha de Cronbach para las variables	45
Tabla 5 Niveles alcanzados con respecto a la variable Google Meet	47
Tabla 6 Niveles alcanzados con respecto a las dimensiones de la variable Google Meet	47
Tabla 7 Niveles alcanzados con respecto a la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera.....	48
Tabla 8 Niveles alcanzados con respecto a la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera.....	48
Tabla 9 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio	49
Tabla 10 Correlación Rho de Spearman de las variables de estudio	51
Tabla 11 Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Speaking	52
Tabla 12 Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Writing	53
Tabla 13 Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Listening....	54
Tabla 14 Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Reading	55

RESUMEN

La indagación tiene como objetivo en decretar la influencia de Google Meet con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. El método de estudio adoptada concernió al enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental transversal correlacional. Se empleó una muestra por conveniencia de 50 estudiantes. Se manifestó el método hipotético-deductivo, la técnica de la encuesta y escalas Likert, como instrumentos. El resultado que manifestaron es una sig. de 0,05; se adquirió un p-valor = 0,000, una correlación de Rho de Spearman = 0,818 entre las variables, y los resultados de los objetivos específicos mostraron que Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés con una correlación Rho de Spearman = 0,740**, Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés con una correlación Rho de Spearman = 0,953**, Se concluyó que Google Meet influye directamente con el aprendizaje del idioma inglés, en los alumnos del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, Cajamarca – Perú, 2022, lo que se alcanzó afirmar la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Google Meet, aprendizaje de inglés, dimensiones del inglés.

ABSTRACT

The aim of this research was to determine the influence of Google Meet with the learning of the English language, in the students of the Pedagogical Public Rafael Pits Rubio, San Ignacio, 2022. The methodology used corresponded to the quantitative approach, basic type, non-experimental cross-sectional design. correlational. A convenience sample of 50 students was used. The hypothetical-deductive method, the survey technique and Likert scales were used as instruments. The results showed that at a significance level of 0.05 a p-value = 0.000 was obtained, and a Spearman's Rho correlation = 0.818** between the variables, and the results of the specific objectives showed that Google Meet is directly related with the Speaking dimension of English language learning with a Spearman's Rho correlation = 0.740**, Google Meet is directly related to the Writing dimension of English language learning with a Spearman's Rho correlation = 0.953**, It was concluded that Google Meet is directly related to the learning of the English language, in the students of the III cycle of the Rafael Pits Rubio Public Pedagogical Institute, San Ignacio, Cajamarca - Peru, 2022, for which the alternative hypothesis could be affirmed.

Keywords: Google Meet, learning English, dimensions of English.

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, el políglota guatemalteco Pedro Perebal otorga diversos cursos de idiomas a su país y otra modalidad virtual, y los imparte a través de Google Meet, con la finalidad de proporcionar ayuda a más personas a aprender idiomas, considerando que cada idioma tiene una diferente duración, y pueden ser: inglés, portugués, alemán, italiano, y chino mandarín. Cada clase ha sido establecida para una duración de dos horas (Grajeda, 2021).

En España, la Escuela Oficial de Idiomas (EOI), Además de proporcionar manuales y otras herramientas o medios educativos clave, también ofrece sesiones en varios idiomas, sobre todo en inglés, que se celebran dos veces por semana con una duración de noventa minutos. También está disponible la transmisión en tiempo real haciendo uso de la plataforma Google Meet. Las tareas y tutorías se envían por correo electrónico o por Google Meet. (Sádaba, 2021)

A nivel latinoamericano, existe el programa “Learn and Share English” Agrupa a personas voluntarias de muchas naciones latinoamericanas para impartir de forma gratuita clases a menores y jóvenes, siendo Perú el lugar de origen de este esfuerzo, que ha sido llevado a cabo por el joven psicólogo Cristhian Ortiz. Los estudiantes son divididos en niveles: kids, y aparte del aprendizaje del inglés, incluye el desarrollo de actitudes y habilidades comunicativas para el futuro. El aprendizaje puede realizarse de dos maneras: de forma sincrónica o asincrónica, utilizando plataformas de Google Meet y aulas virtuales que, entre otras cosas, se concentran en la aplicación y la práctica de las habilidades lingüísticas. (El Universo, 2021)

A nivel nacional, Zoom y Google Meets se utilizan para el teletrabajo, para mantener la comunicación con las personas en cuarentena ordenada por una emergencia sanitaria y para prestar servicios educativos. Durante la cuarentena, el uso de estas aplicaciones de videollamada se disparó. Desde la declaración de la emergencia nacional, se han cuadruplicado los minutos de internet y videollamadas con respecto a la semana anterior: de seis a veinticuatro millones de minutos, según Telefónica del Perú. Con respecto a las aplicaciones para llamadas online y videollamadas más usadas, la de mayor incremento fue Google Meets (+21,000%), en comparación con Zoom (+10,000%) (El Comercio, 2020).

A nivel institucional, Los alumnos del III ciclo del “Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio de San Ignacio-Cajamarca” reciben clases de inglés a través de la plataforma Google Meet. Así pues, queremos averiguar cómo afecta Google Meet a los alumnos indicados anteriormente mientras aprenden la lengua inglesa.

Por lo que, la investigación se justifica teóricamente debido a la información suministrada sobre las variables objeto de estudio, Google Meet y Aprendizaje de Inglés como Dialecto Extranjera, ya sea por sí solas o en relación con las demás, las conclusiones de este estudio están lógicamente respaldadas y metodológicamente porque el estudio era sólido y los resultados pueden ser útiles para otros investigadores que deseen saber más sobre Google Meet y el inglés como idioma extranjero, ya sea de forma individual o en relación con el otro. Esto se debe a la contribución que la metodología utilizada hizo en cuanto al proceso a través del cual se llegó a ellos. Resaltamos el aporte del instrumento que mide la variable Google Meet, ya que su dimensionamiento en conocimiento, uso y aplicación, sirve a modo de test , incluso autoadministrado, para conocer el nivel en que uno se encuentra con respecto al uso de dicha herramienta tecnológica. Por otro lado, la encuesta utilizada para medir la variable Aprendizaje de inglés, puede autoadministrarse, a modo de un test, para conocer el nivel que uno posee con respecto a ese idioma.

Asimismo, la justificación es práctica dado que proporcionan al Instituto Superior Pedagógico Rafael Hoyos Rubio los marcos fundamentales para estructurar sus planes de estudio, mejorar su metodología y emprender otras acciones para aumentar la eficacia de la enseñanza-aprendizaje del inglés como dialecto extranjera que beneficiarán tanto a los profesores como a los alumnos, las conclusiones del estudio tienen una aplicación práctica.

Se planteó el problema general: ¿De qué manera se relaciona Google Meet con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?. Asimismo, los problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona Google Meet con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?; ¿De qué manera se relaciona Google Meet con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?; ¿De qué manera se relaciona Google Meet con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?; ¿De qué manera se relaciona Google Meet con la dimensión Reading del aprendizaje

del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?.

Igualmente, el objetivo general: Determinar la manera en que se relaciona Google Meet con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. Asimismo, los objetivos específicos: Determinar la manera en que se relaciona Google Meet con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022; Determinar la manera en que se relaciona Google Meet con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022; Determinar la manera en que influye Google Meet con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022; Determinar la manera en que influye Google Meet con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

En referencia a los trabajos previos, los antecedentes internacionales aluden a Ironsi (2021) en su artículo científico “Google Meet como herramienta de aprendizaje de idiomas sincrónico para el aprendizaje a distancia en línea de emergencia durante la pandemia de COVID-19: percepciones de los instructores de idiomas y los maestros en formación”, estableció que actualmente no habían estudios sobre el uso de Google Hangout en el norte de Chipre. Por lo tanto, el estudio ha examinado las percepciones que tienen los futuros maestros e instructores de idiomas acerca del uso que le dan a Google Meet (GM) como instrumento de enseñanza de idiomas sincrónica para un programa en línea a distancia en Chipre. Con respecto a la metodología, se busca recabar información acerca del punto de vista de aquellos futuros profesores e instructores de idiomas sobre este tema, se utilizó un diseño de investigación cuantitativa para el estudio. Los resultados mostraron que aunque los profesores de idiomas consideraron que GM era eficaz y eficiente como herramienta de aprendizaje de idiomas, los profesores en formación pensaron lo contrario. Fue difícil recopilar datos durante este brote pandémico. Obtener el consentimiento ético de los participantes también fue difícil, el tamaño de muestra fue reducido. El estudio pudo demostrar que el uso de GM fue algo efectivo como herramienta de aprendizaje de idiomas para el programa a distancia en línea, aunque el nivel de eficiencia y efectividad variaba de los educadores en formación a los profesores de idiomas. Además, el estudio pudo resaltar

que el uso de GM podría ser muy efectivo si los maestros lo administrasen bien para estimular la participación de los estudiantes durante las lecciones. El estudio mostró que la falta de disponibilidad de datos de Internet y la mala conexión a Internet fueron posibles limitaciones para la eficiencia de GM. Recientemente, una universidad en el norte de Chipre ha decidido asociarse con una red de telecomunicaciones (Turkcell) para proporcionar acceso gratuito a Internet para todos los estudiantes registrados dentro de un período de aprendizaje particular. Este era un enfoque bienvenido que podía ser emulado por otras instituciones educativas para cerrar la brecha creada por una mala conexión a Internet en un entorno de aprendizaje en línea remoto.

Permana (2021) en su artículo científico “Mejorando la Motivación de los Alumnos en el Aprendizaje de Inglés a través de Google Meet durante el Aprendizaje en Línea”, estableció que el aumento en el número de brotes de Covid-19 había cambiado profundamente el sistema educativo. Esta condición hubo llevado a los profesores a transformar el aprendizaje presencial en aprendizaje en línea. El aprendizaje en línea hacía hincapié en los cursos basados en Internet de forma sincrónica y asincrónica. Además de sus problemas técnicos, se dijo que llevar a cabo el aprendizaje en línea era monótono, ya que los profesores preferían realizar tareas en línea a proporcionar una experiencia de aprendizaje efectiva. Además, esta condición condujo a una baja dedicación de los alumnos al desarrollo del programa de aprendizaje de la lengua inglesa. Dicho de otro modo, los educandos podían aburrirse de interactuar en el transcurso de enseñanza-aprendizaje debido al aprendizaje monótono. Se dijo que la mayoría de los alumnos llegaban fuera de la hora o incluso se mostraban reacios a cumplir con sus trabajos encargados. Con el fin de aumentar el entusiasmo de los estudiantes por estudiar inglés en línea, el investigador realizó un estudio de acción en el salón de clases con respecto al uso de Google Meet. La población estaba formada por alumnos de 7º grado de SMP Negeri Satu Atap Jarit. La investigación fue realizada en dos ciclos. En el Ciclo I se ha visto que el entusiasmo de los alumnos por estudiar inglés ha aumentado. Hubo un aumento del 61,8% en la motivación de los alumnos. Por otra parte, la reunión de Google aumentó en gran medida el deseo de los alumnos de estudiar inglés en el ciclo II, según el investigador. La productividad de los estudiantes aumentó hasta en un 79,4%. Los resultados demostraron que los alumnos participaron activamente y se implicaron durante todo el procedimiento de instrucción y formación. Los alumnos se muestran muy dispuestos a contestar a las interrogantes y a dar a conocer su parecer respecto al tema de la reunión. Además, el gran entusiasmo de los alumnos les anima a construir

adecuadamente frases relacionadas con las actividades que se les proponen. El investigador concluyó: el uso de Google Meet aumentó en gran medida el entusiasmo de los educandos por estudiar inglés durante el aprendizaje en línea, basándose en el examen de los datos.

Dede (2021) en su trabajo científico “El efecto de Google Classroom en el aprendizaje semipresencial en la capacidad de inglés de los estudiantes universitarios”, estableció, Comprobar el impacto de Google Classroom en el aprendizaje semipresencial sobre la competencia en inglés de los estudiantados universitarios. Dicha indagación se enfocó en un diseño cuasi_experimental que incluyó un diseño de grupo experimental y de control. Los participantes del estudio comprendieron 68 estudiantes en el primer semestre en STMIK-AMIK Riau en Pekanbaru-Riau, Indonesia. Este instrumento de investigación fue una prueba de rendimiento en preguntas de opción múltiple administrada a los participantes en la prueba previa y posterior. A los alumnos de ambos grupos se les hicieron pruebas previas y posteriores para evaluar su nivel de inglés antes y después de realizar las terapias. Los resultados de estas pruebas se utilizaron para recopilar datos cuantitativos. En resultados se demostró que existe una diferencia estadísticamente relevante con respecto a la puntuación media posterior a la prueba entre el grupo experimental y de control. El grupo experimental quienes aprendieron inglés a través de Google Classroom en aprendizaje combinado logró una puntuación considerablemente superior a la del grupo de control que aprendió inglés a través del método convencional. Se comprobó que la prueba t fue superior al valor de la tabla t ($5.270 > 2.042$) al nivel de significancia 0.05 y $p = 0.000$. Este estudio concluyó que el aprendizaje combinado a través de Google Classroom había contribuido a mejorar la capacidad de los estudiantes en inglés.

Helmi (2021) en su trabajo académico titulado, “Google Meet como medio para mejorar las pericias de dialogar en inglés en el aprendizaje electrónico en el grado 9 de educación superior”, estableció, que cada día la tecnología podía contribuir a mantener vivo el mundo de la educación. Google Meet era una aplicación que podía ser una salida a las regulaciones de protocolos de salud actuales. Basado en varios artículos de revistas relevantes relacionados con el uso de medios de aplicación para perfeccionar la competencia de comunicación verbal de los jóvenes en el ámbito del estudio electrónico en el grado 9 en MTs Negeri 1 Banjarmasin, en esta investigación, el objetivo era descubrir y debatir el empleo de la tecnología durante el proceso de elaboración de las capacidades por hablar en inglés. Las habilidades para hablar inglés eran muy importantes para aprender, porque el

inglés era un idioma internacional, por lo que al aprenderlo se podía ampliar los conocimientos. La comprensión de un estudiante dependía de cómo el maestro podía manejar bien la clase. En la aplicación Google Meet se sentía que los profesores realmente necesitaban ajustar el aprendizaje de la forma más ligera posible para que sea más efectivo, y necesitaban la asertividad de un profesor para gestionar la clase en circunstancias difíciles para monitorear a estos estudiantes porque se lleva a cabo en línea. Aquí el profesor necesitaba saber qué necesitaban los estudiantes. Ya era bastante difícil estudiar un idioma por sí solo, y mucho más un inglés o una segunda lengua. Por lo tanto, se lo debía aprender por etapas. Otro aspecto crucial del encauso de aprendizaje fue el uso de la tecnología. Varias plataformas de medios creadas específicamente para el mundo de la educación, como una de ellas era Google Meet, la cual era una aplicación multimedia muy buena, con funciones completas para reuniones virtuales. Por lo que esta aplicación ha sido muy adecuada para su uso como aprendizaje en línea o virtual, pero existían varias deficiencias que podían hacer que el aprendizaje sea menos efectivo. Por lo tanto, las instituciones que utilizan los medios de aplicación podían dominar y ser profesionales en su uso, y era de esperar que la pandemia termine rápidamente y se pueda ajustar cómo va el porvenir de la formación en el mundo entero.

Maghfirah (2020) en su artículo científico “La vista de los estudiantes: la efectividad de las aplicaciones basadas en el aprendizaje en ELT en la era de la pandemia”, estableció que la aparición del Covid-19 había tuvo un impacto considerable que provocó cambios de política en varios sectores, incluido el de la educación. La política más básica era cambiar la modalidad de enseñanza de los educandos de lo que se solía hacer en el aula (cara a cara) al aprendizaje en línea. Como esta condición, la implementación de aplicaciones basadas en el aprendizaje tenía un rol necesario en el apoyo al aprendizaje en línea, incluía la enseñanza del idioma inglés (ELT). Esta investigación pretendía examinar cómo los estudiantes utilizaban las aplicaciones basadas en el aprendizaje para aprender inglés y los aprietos que encontraban. Algunas de las aplicaciones más utilizadas fueron Zoom, Google Meet, Google Classroom y WhatsApp. Además, este estudio también se realizó para determinar qué aplicación fue la más efectiva utilizada en ELT durante el aprendizaje en línea. Esta investigación utilizó el enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, donde la muestra fueron los estudiantes de séptimo semestre en el departamento de inglés en una de las universidades privadas en Makassar. Los datos se recogieron por medio del cuestionarios, y durante el procesamiento de datos se emplearon estadísticos descriptivos. Los hallazgos de este estudio

demonstró que al utilizar esas cuatro aplicaciones ayudó a los estudiantes a adaptarse a la condición pandémica. Además de colaborar a los estudiantes a comprender inglés de manera virtual, también mejoró la alfabetización digital de los estudiantes. Sin embargo, hubo algunos obstáculos en la utilización de algunas aplicaciones que enfrentaron, como cuota limitada, red inestable, uso complicado y falta de enfoque durante el proceso de aprendizaje. Entre las cuatro aplicaciones anteriores, la aplicación más efectiva basada en la respuesta de los estudiantes fue Whatsapp. Esta aplicación ayudó a los estudiantes a desarrollar su dominio del idioma a través de la interacción natural. Además, facilitó a los alumnos el aprendizaje del inglés, ya que la entrega del material era sistemática y estructurada. Los estudiantes también tuvieron más tiempo para comprender el material releendo el material que se les había entregado.

Asimismo, los trabajos previos a nivel nacional aluden a Carrasco et al., (2021) con el nombre de su artículo “Estudios de los componentes que persiguen en el aprendizaje virtual de alumnos de la universidad de Arequipa, Perú”, esta indagación se perpetró con la intención de examinar y contrastar los múltiples constituyentes que instigan en la contextura de los instructores y estudiantes de dos universidades peruanas acreditadas por la SUNEDU aprenden y enseñan en línea. Se utilizaron métodos cuantitativos, el diseño es no-experimental y el alcance descriptiva. Los hallazgos se determinaron teniendo en cuenta ciertas peculiaridades de los estudiados, el acceso a Internet, el tipo de tecnología que empleaban, cómo se preparaban durante aprendizaje virtual, cómo utilizaban las herramientas informáticas y los espacios virtuales, cómo se sentían con el modo de aprendizaje virtual y cuánto estrés sentían mientras aprendían. Se observó que había poca diferencia en el acceso y el uso de las herramientas por los alumnos de universidades tanto públicas como del sector privado; los alumnos tenían una percepción negativa de su propia formación en el uso de la tecnología de e-learning; el desinterés por el aprendizaje en línea, la inadecuada preparación para ello por parte de las instituciones, los estudiantes y los instructores, y la falta de recursos tecnológicos de las universidades son factores que contribuyen a ello.

Pérez (2021) en su investigación “Aprender inglés durante la pandemia del Covid-19: Experiencias y percepciones emocionales de estudiantes de nivel medio en el Centro de Idiomas de la Universidad de la Unión del Perú, Lima, 2020”. Se eligió una metodología mixta con el fin de explicar las experiencias emocionales de los estudiantes del grupo B del

nivel intermedio 2 durante su experiencia en la asignatura de inglés e-learning en el contexto de una emergencia sanitaria en el año 2020 en “ La Universidad Peruana Unión del Centro de Idiomas”. La técnica utilizada fue un diseño descriptivo transversal no experimental, que se ajustaba al enfoque cuantitativo. Utilizamos como herramienta el SPANAS de Grimaldo año 2003 para una muestra de veintiuno estudiantes. Este estudio se centrará principalmente en describir y explicar sus conclusiones. Los resultados indicaron que la mayoría tenía un sentimiento algo favorable. Por lo tanto, se determinó que, siempre que estén conectados desde la costa, hay una aceptabilidad general moderada por parte de los alumnos para la clase de inglés por Internet; pero, si fueran de otras localidades, donde hay mala conexión o ninguna, sería diferente. De esta manera se conocería otro ángulo de las emociones.

Ramírez (2021) con nombre de su tesis: "Uso de Google Meet y proceso de aprendizaje para estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2020", estableció, como su objetivo de estudio, identificar la conexión del utilización de Google Meet y la obtención del idioma inglés entre los alumnos de la Universidad de Ciencias y Humanidades en 2020. La técnica adoptada se ajustó al ámbito transversal, correlacional, al diseño no experimental y al enfoque cuantitativo. Nuestra muestra del censo de 43 alumnos estaba compuesta por 43 alumnos. Se utilizaron técnicas de encuesta y el enfoque hipotético-deductivo, con cuestionarios como instrumentos. Los resultados demostraron que la hipótesis alternativa estaba respaldada por el coeficiente estadístico Rho de Spearman de $r = 0,742$ entre las variables. Se demostró que la utilización de Google Meet está estrechamente relacionada con el proceso de aprendizaje.

García (2020) en su Estudio titulado “Efectos del uso de plataformas virtuales en la adquisición de cuatro habilidades esenciales del inglés Pucallpa” - Perú. 2019", concebido con la intención de determinar cómo influirá el uso de un medio digital en la adquisición de los cuatro aspectos más importantes del inglés como idioma en los estudiantes de Pucallpa, Perú, el año 2019. Un enfoque cuantitativo aplicado, un diseño pre-experimental con y post-test, un corte longitudinal y un alcance explicativo fueron los enfoques metodológicos que se utilizaron en este estudio. Un totalidad de veintidos alumnos son englobados a la muestra, la cual fue elegida al azar. El estadístico de Wilcoxon reveló que había cambios en los datos, lo que apoya la hipótesis alternativa. Se determinó que las cuatro habilidades principales de la lengua inglesa se aprenden de forma diferente dependiendo de cómo se utilice la plataforma virtual.

Palpa (2018) menciona en su investigación titulado "Aprender inglés a través del blending - Student Learning - Un modelo híbrido en la Universidad de Los Ángeles, Perú". estableció, el diseño primordial de esta indagación es decretar la congruencia entre la enseñanza de un idioma inglés y el aprendizaje combinado en la Universidad Peruana los Andes en Lima en 2016. Se modificó la metodología aceptada para dar cabida a métodos transversales, correlacionales, no experimentales y cuantitativos. Se empleó una muestra proporcional de 200 estudiantes en la modalidad semipresencial en la "Facultad de Derecho y Ciencias Políticas" para el ciclo académico 2016-II. El método es de encuesta, el enfoque hipotético-deductivo y los cuestionarios fueron las herramientas empleadas. Los resultados, analizados mediante el estadístico chi-cuadrado, revelaron un valor comparable a 30,2 y superior al chi-cuadrado del 26,3, con dieciséis calidades de libertad, y una cuantía estadísticamente relevante $>$ de 0,05; en consecuencia, decidimos adoptar la hipótesis alternativa. Se descubrió que el aprendizaje combinado y la adquisición de la lengua inglesa son complementarios.

Los trabajos previos a nivel regional aluden a Lescano (2022) en su trabajo titulado "Google Meet y Feedback de aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa Cajamacayo Sur San Isidro", La mayoría de los alumnos de la I.E. "San Isidro" de Yonán, En el estudio que se realizó con ellos, se dedicó una cantidad significativa de tiempo a utilizar Google Meet. Esto hace pensar que el grado de utilización en los ámbitos del "perfil" y la "comodidad de uso", el "placer" y la "utilidad percibida", así como la predisposición hacia Google Meet y la intención de utilizarlo, han sido positivos. Estos resultados son comparables por Fernández et al. (2019) "Observaron la mayoría de los alumnos tenían una impresión muy positiva del programa Google Meet y de su nivel de satisfacción con el mismo." Por otra parte, los hallazgos no corresponden a los descubiertos de Roig et al., (2021) "Demuestra el bajo nivel de complacencia con el uso de Google Meet en el recinto de la adiestramiento en línea."

De forma análoga, el marco teórico conectivista de Downes & Siemens se refiere a las equipos analógicas como redes en las que se estructura el conocimiento; de hecho, así es como caracterizan a las propias herramientas. Las herramientas digitales se describen como redes. "El empleo de métodos técnicos, que son los únicos canales o recursos que darán y registrarán la ingesta de información, es posible gracias a ello" (Cueva et al., 2019).

Ruiz (2021) en su pesquisa titulada “UPAGU - Uso de Plataforma Virtual y Niveles de Rendimiento Académico de Estudiantes de Administración y Negocios Internacionales del Año Académico 2020-I en Cajamarca”, Tras la conclusión del proyecto de investigación, pudimos determinar con precisión el impacto que la utilización de la contexto educativo en línea tiene en los alumnos que se especializan en Administración de Negocios Internacionales en la UPAGU. Estos estudiantes están tomando el curso de Sistemas de Información de Gestión. se ha demostrado mediante análisis estadístico que existe un vínculo sustancial de dependencia entre ambas variables, el impacto que observamos aquí es favorable. Las calificaciones obtenidas por los alumnos demuestran que su nivel académico ha aumentado significativamente en comparación con la enseñanza clásica o tradicional que recibían antes de la difusión de la epidemia de COVID-19. Esto puede comprobarse observando las calificaciones obtenidas por los alumnos. Esto puede comprobarse observando las calificaciones que obtuvieron los alumnos. Esto puede deducirse del hecho de que los alumnos obtuvieron calificaciones más altas. Esto puede deducirse del hecho de que los alumnos obtuvieron mejores notas. Antes del uso de Google Classroom, la media de alumnos en el aula era de once, pero después de impartir el curso utilizando este instrumento, suministrado por la universidad para la impartición de cursos no presenciales, la media de alumnos aumentó a quince. No sólo se observa que la media subió, sino que también aumentó la cifra de educandos que obtuvieron una calificación de aprobado en la clase. Cuando se esgrimió la estadística T-Student, los alumnos de la clase de Sistemas de Información de Gestión obtuvieron una sig. de 0,000. Este valor es inferior a 0,05, lo que corrobora que prevalece una discrepancia significativa entre las puntuaciones obtenidas en el pretest y las emanadas en el postest. Estadísticamente hablando, las hipótesis también se comprueban con estos resultados, que se obtuvieron en el caso de esta aplicación del estadístico. También es posible extraer la conclusión del 53,6% de los estudiandos utilizó la plataforma Google Classroom a un nivel alto, el 21,4% la utilizó a un nivel medio o moderado, y el 25% la utilizó a un nivel bajo.

A nivel institucional, Los alumnos del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio de San Ignacio-Cajamarca reciben clases de inglés a través de la plataforma Google Meet. Así pues, queremos averiguar cómo afecta Google Meet a los alumnos indicados anteriormente mientras aprenden la lengua inglesa.

En este sentido, el marco conceptual establece que las Tecnología del software en el procesamiento de aprendizaje del inglés es continúa experimentando desarrollos y actualizaciones de vez en cuando. La tecnología también se presenta en forma de software, como teléfonos inteligentes o aplicaciones informáticas, que a menudo se denominan plataformas. En el mundo de la educación, especialmente el empleo de tecnología en el marco del procesamiento de enseñanza puede facilitar a los profesores tanto el suministro de material como las tareas. La tecnología moderna utilizada en el trascurso del aprendizaje aumenta la interactividad de los alumnos y es más interesante si la tecnología se utiliza para ayudar al proceso de formación. (Raja, 2018) los impactos negativos y positivos de su uso están ahí, pero depende de cómo se lo pueda gestionar y utilizar de forma inteligente. ya que se conoce que la tecnología tampoco está limitada por el tiempo, es decir, cuando y donde podamos usarla en las condiciones adecuadas. Según Yulan e Indah (2019) una “innovación pedagógica que ayuda a instructores y alumnos a maximizar el avance del aprendizaje es la utilización de medios de aprendizaje basados en Tics del estudio del inglés”.

El uso de medios o plataformas de aplicaciones puede aumentar la efectividad del aprendizaje y las actividades de los estudiantes. El aprendizaje electrónico proporciona más flexibilidad para el aprendizaje de los estudiantes fuera de los límites de la clase y anticipa algunos de los obstáculos que se enfrentan comúnmente en la clase, como el tiempo, las instalaciones, los recursos de aprendizaje y las aulas, pero la efectividad y la variedad del uso del aprendizaje electrónico dependen de la competencia de un profesor (Hardiyanto, 2019). Existen muchos tipos de aplicaciones o plataformas como medio de aprendizaje y cada una de ellas tiene ventajas y desventajas. Varias aplicaciones de plataforma destinadas a los medios de aprendizaje hacen que los profesores sean más selectivos a la hora de determinar y desarrollar tanto técnicas como métodos de aprendizaje. En el modelo educativo actual, la mayoría de las prestezas de aprendizaje son compatibles con la práctica tecnológica. El mundo de la educación ahora ha comenzado a conducir al aprendizaje en línea (Gunawan, 2017). Los estudiantes y profesores pueden utilizar los medios de Internet para obtener información extensa sobre el desarrollo del proceso de aprendizaje (Helmi, 2021).

“El Google Meet (antes reconocido como Hangouts Meet) viene a ser un medio de video y comunicación creado por la empresa Google” (Scott, 2017).“Se trata de una de las dos aplicaciones que reemplazan a Google Hangouts y a Google Chat” (De Looper, 2019).

Google Meet es una plataforma que se utiliza con mucha frecuencia en el aprendizaje, reuniones, debates en el mundo empresarial o educativo. Sus usuarios están aumentando junto con el inicio de las regulaciones del protocolo de salud causadas por el virus Covid-19, lo que resulta en una pandemia mundial (Helmi, 2021).

En esta nueva era, 2020 es el año en el que uno se ve obligado a adaptarse a las reglas de este protocolo. Por supuesto, también tiene un impacto en la educación. y Google Meet es una aplicación que contribuye a mantener vivo el mundo de la educación (Helmi, 2021).

Una de las aplicaciones que también se puede utilizar para enseñar y aprender inglés es Google Meet. Esta aplicación es un servicio de videoconferencia elaborado por Google. La utilización de Google Meet como medio durante el progreso de enseñanza y aprendizaje de idiomas tiene funciones necesarias para aumentar las cuatro habilidades lingüísticas de los estudiantes, a saber, hablar, leer, escuchar y escribir (Fakhruddin, 2018).

Google Meet, una implementación del fardo de herramientas y servicios educativos de G-Suite ubicado en la nube, brinda cuentas de forma personificada, brinda servicios web y aplicaciones para facilitar el trabajo en grupo, el intercambio de información, la interacción, la comunicación, la colaboración y el debate, promoviendo la desarrollo de nuevos métodos de aprendizaje síncrono u offline Sindicado para apoyar la educación a distancia debido a la delicada pandemia. Debido al brote del coronavirus, la demanda de aplicaciones de aprendizaje y enseñanza a distancia ha aumentado rápidamente. también Google. (Minaya, 2021).

Google Meet, como consecuencia de la pandemia en curso, el liderazgo escolar se ha movido por completo hacia entornos de aprendizaje dispersos, virtuales y distantes (Harris, 2020). En la educación del siglo XXI , se ha dedicado un gran interés a los medios prácticos para reflexionar sobre los marcos curriculares de educación integral (Pittman, 2021).

En nuestra sociedad dinámica, el cambio es inevitable. Las personas y las instituciones deben involucrarse en un cambio beneficioso para hacer coincidir las adaptaciones que sustentan el progreso y la mejora. En educación, los enfoques y estrategias adecuados son fundamentales para garantizar la eficacia y la eficiencia de la enseñanza y el aprendizaje principalmente en los distritos pobres y rurales. Con la difusión de enfermedad por coronavirus en marzo de 2020, hubo un cambio de las instrucciones presenciales tradicionales en el aula a aulas virtuales distantes en línea para apoyar la enseñanza y el

aprendizaje a través de plataformas sincrónicas como las aulas invertidas (Universidad de Kyrenia, 2020). Este trabajo de investigación busca destacar la tecnología Google Meet como una nueva ola de educación en línea en el contexto argelino. Pocos estudios han investigado las percepciones y actitudes de los docentes universitarios sobre el uso de plataformas y aplicaciones educativas como Zoom y Google Meet (Ghounane, 2021). Por lo tanto, el presente estudio intenta llenar este vacío literario. Las facilidades de aprendizaje que ofrece el aprendizaje a distancia virtual sincrónico surgen para cambiar y hacer frente a las demandas de la situación de pandemia en la enseñanza de idiomas.

Cuando se elogió a las clases tradicionales 'en el sitio' por detenerse durante el cierre, los cursos virtuales en línea asincrónicos fueron la poción mágica. Sin embargo, existe una necesidad imperiosa de inspeccionar los enfoques, los medios, los dispositivos, las perspectivas y las percepciones para implementar con éxito la educación en línea. Un estudio de König et al., (2020) demuestra que la situación de la pandemia de COVID-19 fue una excelente oportunidad para que docentes y estudiantes desarrollen sus competencias digitales y se enfrenten con éxito al nuevo entorno de aprendizaje. Osborne y Dredze (2014) han afirmado que la efectividad en la enseñanza y el aprendizaje en línea generalmente está relacionada con el nivel de la comunidad docente para explotar de manera eficiente plataformas y aplicaciones como Google Meet, Zoom session, Instagram Edmodo y muchas otras, con éxito y competencia.

Asimismo el Google Meet en el aprendizaje de idiomas tiene un requisito común como una plataforma digital en línea para el aprendizaje de idiomas a través de la cual los profesores y los estudiantes pueden encontrarse en un marco académico (David, 2018; Chandra, 2020; Lander, 2014). Varios estudios recientes han señalado que el aprendizaje sincrónico permite a los alumnos participar en el proceso de aprendizaje (Davis, 2018; Chandra, 2020). Es importante que los profesores de idiomas utilicen GM para estructurar, publicar y guardar conferencias en las plataformas

La planificación eficaz desarrolla la ejecución eficaz y genera oportunidades para los objetos últimos de las clase. Estudios anteriores han subrayado los formatos predominantes para el aprendizaje sincrónico, que pueden comprender sesiones de aula tradicionales, clases basadas en la web y sesiones de transmisión en vivo que explotan las redes sociales (Moore y Kearsley, 2012). Principalmente, está bien reconocido en estudios previos que hay muchos

beneficios en el uso de las redes sociales en un modo asíncrono para los horarios de educación a distancia en línea, aunque muchos recuerdan que también hay inconvenientes

Mishra (2020) empleó una encuesta (entre 260 estudiantes y 78 profesores) para destacar las herramientas de enseñanza en línea y los enfoques utilizados en la Universidad Mizoram de India. Los resultados revelaron que los docentes y los estudiantes utilizaron WhatsApp/Instagram y el correo electrónico. Los hallazgos revelan que los participantes se inclinaron a usar aplicaciones de red para dar tareas y proporcionar comentarios. El 45 % de los docentes utilizaba las plataformas Zoom, Google Meet, Cisco WebEx y Skype para impartir clases en línea, mientras que el 32 % de los docentes utilizaba Google Classroom. Sin embargo, el estudio informó que el 15% de los estudiantes descargan los materiales de aprendizaje.

Muchos defensores de la educación digital sostienen que para generar eficacia y eficiencia en el aprendizaje en línea, se requieren con fuerza algunas competencias digitales (Emon et al., 2020). Se dice que es caro porque hay que pagar los plugins que se usan en estas plataformas. Por otra parte, una conexión a Internet es un requisito previo para obtener acceso a conferencias en línea y descargar material de aprendizaje

Sin embargo, hay una cantidad significativa de estudios sobre las ventajas del modo de aprendizaje en línea sincrónico, ya que desarrolla una plataforma mejorada para un circuito de retroalimentación, lo que permite a los alumnos compartir perspectivas y comentarios al instante (Statt, 2017; Davis, 2018; Hammoodi, 2020; Bordoloi et al., 2021). Se afirmó, en la literatura, que esto hace un escenario facilitador para la retroalimentación de profesores y estudiantes, permitiéndoles rectificar sus errores y recibir retroalimentación positiva del grupo social virtual, concluyó que el aprendizaje en línea promueve la percepción del trabajo en equipo, de manera más voluntaria que el trabajo individual. Diferentes estudios revelan que los alumnos prefieren aprender más en línea que en el sitio principalmente, al explorar los dos entornos de aprendizaje creían que fusionar los dos entornos de aprendizaje sería una oportunidad adicional para aquellos que se perdieron las sesiones en vivo, ya que luego pueden ver los videos del aula.

La historia de Google Meet se remarca en el 2017, “Luego de lanzar en secreto una aplicación para iOS y de ser accesible sólo mediante invitación” (Perez, 2017), “en febrero de 2017, Google lanzó de manera formal Meet en el mes de marzo del 2017” (Scott, 2017). “Como versión empresarial de Hangouts, el servicio se lanzó como una herramienta de

videoconferencia para hasta treinta personas. Junto con él se lanzaron un aplicativo web, un aplicativo para Android y un aplicativo para iOS” (Wikiwand, 2021).

Mientras que Google Meet actualizó la aplicación original de Hangouts con las capacidades mencionadas, varias funcionalidades tradicionales de Hangouts -como mostrar simultáneamente a los asistentes y chatear- fueron descontinuadas. Además, el número máximo de secuencias de vídeo a la vez se redujo a 8 (aunque la disposición en mosaico puede mostrar hasta 4 secuencias), poniendo como primer lugar a los invitados que acababan de utilizar su micrófono. También, en lugar de escalar este último para que cupiera, se modificaron elementos como el chatbox para superponer las transmisiones de vídeo. Se espera que el fin de Hangouts se produzca en la primera parte de 2021 (Wikiwand, 2021).

“100 millones de personas al día utilizaron Meet durante la pandemia COVID-19 de enero a abril de 2020, mientras que 200 millones de personas al día han estado utilizando Zoom desde las últimas semanas de abril de 2020” (Boland, 2020; Lardinois, 2020; Lerman, 2020).

“La típica restricción de sesenta minutos para las cuentas morosas fue suspendida por Google” (Wikiwand, 2021).

Por consiguiente, las características del Google Meet se dispone de las siguientes funciones: a) debates de audio y vídeo que pueden ir en cualquier dirección, con una resolución de 720p en ambos sentidos; (b) una función de chat; (c) codificación de las comunicaciones telefónicas para toda la población de usuarios (Google, 2020); (d) un filtro de cancelación de ruido de audio; e) un modo de vídeo con baja luz; f) la opción de asistir a reuniones por medio de una aplicación para Android o iOS o un navegador web; g) una interfaz de convocatoria de reuniones con un solo clic con Google Calendar y Google Contacts; h) pantalla compartida para mostrar documentos, hojas de cálculo, presentaciones u otras pestañas del navegador (si se utiliza un navegador) (Google, 2020a); (i) la capacidad de marcar en las reuniones utilizando un número de EE.UU.; (j) la capacidad de los anfitriones para prohibir a los usuarios entrar o salir de una llamada; (k) la capacidad de los anfitriones para prohibir a los usuarios entrar o salir de una llamada (Boland, 2020); (k) La capacidad de la mano para subir y bajar por sí misma; máscaras para la realidad aumentada, efectos de vídeo y filtros; y (l) máscaras para la realidad aumentada (Porter, 2021).

“Google Meet utilizan métodos únicos para la codificación de datos, audio y vídeo. Para promover la compatibilidad entre Google Meet y el hardware y software de conferencias basado en SIP/H.323, Google se ha agrupado con la compañía Pexip” (Google, 2018).

Asimismo el aprendizaje por Google Meet en estudiantes, educadores o trabajadores que trabajan desde casa, es muy útil porque podemos unirnos fácilmente a través de video en vivo o videoconferencias, aunque estemos en nuestros respectivos hogares. La interfaz proporcionada por Google Meet permite a los usuarios encontrarse cara a cara de manera directa y efectiva, pero también es muy ligera y rápida. El manejo no es difícil y puede ser seguido por muchos participantes (Singh y Soumya, 2020).

Además, Google Meet es una aplicación segura porque Google ha declarado que han fabricado y operado todos sus productos sobre una base segura. Entonces creen que los datos de los usuarios de sus productos existirán y permanecerán privados. En su producto Google Meet, Google también proporciona protección integrada de forma predeterminada que mantendrá seguras las reuniones de los usuarios (St John, 2020). Debido a las diversas ventajas de Google Meet como aplicación de videoconferencia, a muchas personas en las áreas de negocios y educación les gusta usar esta aplicación. Los usuarios encuentran fácil usar Google Meet, por lo que esto crea una percepción positiva de esta plataforma. Y todos los días, los usuarios de Google Meet aumentan significativamente (Purwanto y Tannady, 2020).

Entonces, la aplicación Google Meet es uno de los medios utilizados para realizar actividades de enseñanza y aprendizaje del material de Texto Descriptivo para la clase El texto descriptivo en sí mismo es un tipo de texto en inglés que describe claramente las propiedades inherentes a algo, por ejemplo, en humanos, animales, plantas y objetos inanimados.

Los usuarios que tienen cuentas de Google Workspace tienen acceso a las siguientes funciones: (a) Los usuarios de Google Workspace Starter, Google Workspace Business y Google Workspace Enterprise pueden tener hasta 100 personas en una llamada (Google, 2020^a; Google, 2020^b; Lardinois, 2020; Schroeder, 2020); (b) la capacidad de llamar a conferencias a partir de una lista de números de teléfono de países específicos. (Google, 2020^a); (c) d) reconocimiento de voz para subtítulos que se muestran en tiempo real; e) desenfoque del fondo y uso de fondos virtuales; f) transcripción de voz a texto en tiempo real mediante reconocimiento de voz; g) difuminación del telón de fondo y de los fondos

virtuales; h) reconocimiento de voz para subtítulos que se muestran en tiempo real (Wikiwand, 2021).

“En marzo de 2020, Google permitió brevemente a los usuarios de las versiones Google Workspace y G Suite for Education acceder a las sofisticadas capacidades que se encuentran en la edición corporativa” (Wikiwand, 2021).

“Está previsto que las traducciones en tiempo real de los subtítulos generados automáticamente lleguen en algún momento” (Wikiwand, 2021).

Las plataformas virtuales constituyen un gran aliado en el sector educativo, no reemplaza por completo el enfoque presencial, el ambiente virtual tiene como finalidad crear un espacio que facilite la gestión de cursos en un campo específico, está diseñado para facilitar la administración de cursos, para presentar de manera organizada el contenido a ser enseñado y para asegurar el control sobre el horario y la planificación de eventos (Chango, 2022).

El uso de plataformas virtuales amplía la comunicación entre docentes. “Su uso ampliado fomenta la creación de futuras comunidades de aprendizaje donde los educadores comparten materiales, construyen y colaboran en proyectos educativos juntos” (Chango, 2022).

Respecto a la evolución de plataformas virtuales en el sector educativo en general, especialmente en la educación superior, se han producido cambios importantes a todos los niveles, con ejercicios didácticos como la introducción de la tecnología en los planes de estudios que se imparten como ciencias y la aplicación adecuada de estos recursos para impulsar la adopción ahora posible. Desarrollar tecnologías alternativas que permitan el desarrollo de actividades académicas y mejorar los procesos de gestión educativa que sean beneficiosos para la educación (Chango, 2022).

En marzo de 2020, Para promover las cuentas personales (gratuitas) de Google, Google introdujo Meet. Las llamadas gratuitas de Meet están restringidas a un solo anfitrión y a un máximo de 100 participantes, mientras que los usuarios de Google Workspace pueden llamar hasta a 250 personas. (Dave, 2020) [9] y el tope de 25 personas en los Hangouts. (Schroeder, 2020). Las llamadas de los consumidores en Meet no se graban ni se conservan, a diferencia de las conversaciones comerciales, y Google recalca a los usuarios de Meet que sus datos no serán utilizados con fines de segmentación publicitaria (Dave, 2020).

De acuerdo al examen en la política privativa del Meet, aunque la indagación de las conversaciones no se usan para efectos promocionales, Google puede recopilar información sobre la duración de la comunicación, la interacción de la persona que llama y las direcciones IP de los usuarios. (Gartenberg, 2020)

Del mismo modo que “los usuarios de Google Workspace pueden iniciar una llamada de Meet desde Gmail, los usuarios deben tener una cuenta de Google para poder hacerlo” (Peters, 2020a; Finnegan, 2020b).

En mayo de 2020, dio a conocer “el hardware de videoconferencia diseñado para su uso con Google Meet en la configuración de la sala de conferencias, que incluye una mini PC Meet Compute System y una cámara y un micrófono dedicados” (Peters, 2020b).

El 15 de septiembre de 2020, Google presentó Meet Series One, en asociación con Lenovo, que incluye un sistema informático Meet con Edge TPU, Smart Camera, Smart Audio Bar con reducción de ruido y una opción de control remoto o pantalla táctil que es compatible con el Asistente de Google (Peters, 2020c).

“Las dimensiones de la variable Google Meet son: (a) conocimiento, (b) uso y (c) aplicación” (Vílchez, 2021): “La dimensión Conocimiento se refiere al aprendizaje que se tiene del manejo de algún software” (Vílchez, 2021); en este caso, se refiere a Google Meet; “La dimensión Uso se refiere a, sin ahondar profundamente, al uso del software”(Vílchez, 2021); en este caso, se refiere a Google Meet; “La dimensión Aplicación se refiere al uso específico del software para la solución de alguna situación” (Vílchez, 2021); en este caso, se refiere a Google Meet.

En el marco de las herramienta didácticas, la tecnología juega un papel fundamental en el proceso educativo. Ayuda a desarrollar habilidades en el campo técnico desde una parte educativa que se enfoca en enseñar y aprender a los estudiantes. Estas dos partes se ocupan de cuestiones de emergencia. Dado que la educación requiere adecuarse y actualizarse a las necesidades contemporáneas, los docentes son los encargados de capacitar y gestionar programas punteros para la construcción del conocimiento utilizando estas herramientas. El rol del docente como administrador pedagógico del curso es necesario para establecer actividades que contribuyan al desarrollo del trabajo colaborativo con los estudiantes (Chango, 2022).

En relación a la variable aprendizaje de lenguas extranjeras constituyen el proceso que desarrolla la cabida lingüística en un individuo. El aprendizaje del lenguaje requiere estrategias y, de acuerdo con Wenden y Rubin, Los métodos de aprendizaje se describen como los procedimientos que utilizan los alumnos para procesar los conocimientos que se les han impartido (Wendel, 2011).

Los alumnos aprenden de manera diferente según sus estilos y preferencias de aprendizaje de idiomas. El estudio de las lenguas no debe tener lugar solo en el cerebro de los estudiantes individuales, sino que está relacionado con factores sociales cuando los estudiantes interactúan en la vida diaria con otras personas en su entorno para adquirir el idioma (Dil et al., 2015; Yanti et al., 2017).

Los hallazgos de la investigación de Stella demuestra que el contexto en el que los estudiantes de idiomas utilizan las estrategias metacognitivas y sociales parece tener un impacto sustancial en el uso de estas técnicas (Taquette y Minayo, 2017). Esto básicamente significa que aprender un idioma no implica solo la comprensión de la teoría y el concepto del idioma. Los alumnos de segunda lengua (L2) también deben poder aplicar el idioma en sí en la vida diaria, dependiendo del contexto y la situación, para que el idioma se aprenda o se adquiera. Interactuar con otras personas que usan el idioma y hacer uso del idioma en la vida diaria es parte del proceso de aprendizaje del idioma (Hashim et al., 2016).

También se mencionó en un estudio que “el proceso de aprendizaje de idiomas no se limita solo dentro del aula, sino que también puede continuar sucediendo en un entorno convencional” (Hashim et al., 2016).

Según Supyan citado por Harwati Hashim et al., “Los estudiantados de Inglés como siguiente Idioma (ESL) necesitan apoyo social o andamiaje para mejorar su aprendizaje de ESL” (Hashim et al., 2016).

La comunicación internacional implica la práctica del inglés como idioma y tiene una gran importancia en el mundo moderno. Lo cierto es que el inglés sólo se utiliza en determinadas circunstancias o contextos, como cuando se hace una presentación o se completa un trabajo escrito que debe hacerse en inglés. Esta es la situación actual. Los estudiantes carecen de exposición al idioma, ya que las posibilidades de usar el inglés fuera del aula son bastante limitadas. Es una de las causas que conduce a un dominio limitado del inglés entre los estudiantes. Con todo esto dicho, es obvio que aprender la lengua inglesa es

de gran importancia en el mundo actual. En un estudio realizado por Ting et al.,(2017) considera importante proporcionar un entorno de habla inglesa para los estudiantes. Muchos estudiantes son muy tímidos y temen hablar inglés con otros amigos (Cole et al., 2015). Esto es luego acordado por Ansari y Al Hosni en su estudio sobre la impaciencia al parlotear en las aulas de ESL / EFL, cuyos hallazgos han descubierto que la ansiedad al hablar es la causa principal que conduce y contribuye a la adquisición del lenguaje del alumno (Al Hosni, 2014; Ansari, 2015). Otros consideran que el esfuerzo y el intento de usar y comunicarse en inglés fuera del aula están occidentalizados. Los estudiantes también tienen miedo de usar un inglés deficiente, por lo que las escuelas de alguna manera juegan un papel importante en establecer el entorno adecuado para la adquisición del idioma de los estudiantes, donde los estudiantes pueden hablar libremente y no tener miedo de usar la gramática incorrecta o sentirse intimidados por otros estudiantes o por la situación en sí.

Sin embargo, en lo que respecta a un enfoque académico completo para apoyar a los estudiantes de ESL, Idrus y Nazro (2016) discuten en su estudio que hay un vacío en la investigación que se realiza actualmente en torno a la importancia de hacer conexiones personales para mostrar una mayor empatía y apoyo a los estudiantes de ESL. De manera relacionada, también comenzamos a aprender que los enfoques de toda la escuela para apoyar a los estudiantes de ESL tienen el potencial de acrecentar el logro escolar y social de los alumnos. Idrus y Narri (2016) mencionan en su estudio que ha habido una atención mínima de toda escuela para ayudar y apoyar a los estudiantes de ESL. Por lo tanto, concluyó en su estudio que los hallazgos de su estudio han demostrado que es esencial crear un entorno académico inclusivo, afectuoso y libre de riesgos para que los estudiantes de ESL tengan éxito. Saad (2015) afirmó en su hallazgo que “es muy importante proporcionar buenas condiciones ambientales que puedan ayudar y evitar dificultar el aprendizaje del idioma inglés”.

De acuerdo a la teoría de Vygotsky de ZPD en el aprendizaje de idiomas. ESL no es posible separarlo por las capacidades iniciales de los estudiantes y cómo pueden desarrollar las cosas de las que carecen. El desarrollo que experimentan los estudiantes realmente podría ser monitoreado y, por lo tanto, podría ser asistido en los aspectos específicos que necesitan ser mejorados. Una teoría que podría usarse como base para tal monitoreo y asistencia es la teoría propuesta por Vygotsky. La teoría es bien conocida como la Zona de Desarrollo Proximal (ZPD). Vygotsky fue el primero en proponer el concepción de "zona de desarrollo

próximo", y lo hizo para argumentar en contra del uso de evaluaciones basadas en los conocimientos académicos como forma de determinar la inteligencia de los alumnos. Además, desarrolló la ZPD como medio de ampliar la tesis de Jean Piaget de que los niños aprenden mejor cuando se les deja solos. La idea de ZPD puede conceptualizarse como un andamiaje, que es un marco formado por puntos de apoyo para llevar a cabo una actividad (Obukhova y Korepanova, 2009).

Se refiere a la ayuda o dirección que el joven recibe de un adulto o de un compañero más capaz para que pueda desenvolverse dentro de la ZPD.

La teoría de Vygotsky de ZPD (Zona de Desarrollo Proximal) por decirlo de otro modo, la comunicación con los compañeros es un componente clave del aprendizaje. El aprendizaje dispone una serie de procesamientos intrínsecos de desarrollo que sólo pueden operar y funcionar cuando uno se relaciona con otras personas de su entorno. Los paradigmas vygotskianos promueven la idea que el aprender es un acto de sociedad que da lugar cuando los alumnos interactúan, con un experto, entre ellos y con su entorno (Srivastava y Joshi, 2014). Srivastava dan Joshi también mencionó en su estudio cómo el proceso cognitivo resulta ser útil en el desarrollo del aprendizaje y está mediado por la interacción social que resulta en la ocurrencia del aprendizaje (Srivastava y Joshi, 2014). Mediante la interacción, los alumnos aprenderán mejor. La interacción entre los alumnos puede servir de andamiaje y ayudar en el lenguaje de adquisición L2. De esta forma, se fomenta la interacción social para ayudar y mejorar el aprendizaje. Vygotsky afirma que la naturaleza del contacto social entre dos o más individuos que tienen diversos grados de competencia y conocimiento es la clave del éxito del aprendizaje (Vygotsky, 1978).

La motivación y la actitud también podrían considerarse un punto importante en el aprendizaje de ESL. La manera en que los alumnos ven el idioma y qué grado de motivación los impulsa podría afectar en gran medida su adquisición. Realmente no es posible dar una definición simple de motivación, aunque se pueden enumerar muchas características del individuo motivado. Por ejemplo, la persona motivada se esfuerza, es persistente, está atenta, tiene deseos, tiene buen afecto, está exaltada, tiene expectativas, muestra autoeficacia y tiene razones (motivos) (Kieginginna y Kleinginna, 1981). El marco socioeducativo de formación de segundas lenguas tiene en cuenta la motivación para estudiar y adquirir una segunda lengua (Gardner, 1985). La teoría de Gardner también sostiene que se requiere una actitud positiva hacia la comunidad de la segunda lengua para mejorar el grado de satisfacción por

el aprendizaje de una nueva lengua y el deseo de formar parte de esa comunidad también es igualmente importante.

“Las dimensiones de la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera son: (a) speaking, (b) writing, (c) listening y (d) Reading” (Fakhruddin, 2018; Helmi, 2021).

El inglés tiene cuatro habilidades, las cuales se consideran como dimensiones del aprendizaje, y representan cuatro aspectos de las habilidades lingüísticas que los estudiantes deben dominar, a saber, (a) habilidades para escuchar, (b) habilidades para hablar, (c) habilidades para leer y (d) habilidades para escribir (Helmi, 2021).

“Como el inglés es el idioma más esgrimido en el mundo, también es el que más se habla. Dominar el inglés requiere mucho trabajo y tiempo de práctica. La adquisición de vocabulario y estructuras gramaticales requiere un mayor nivel de atención” (Helmi, 2021).

El inglés tiene cuatro habilidades, a saber, hablar (speaking), escribir (writing), escuchar (listening) y leer (reading). Las cuatro habilidades están interrelacionadas, por lo que para aprender inglés se requiere dominar estas cuatro habilidades (Fakhruddin, 2018; Helmi, 2021).

En la perspectiva de la teoría del constructivismo, los estudiantes están motivados y dirigidos a aprender la idea principal a través del aprendizaje por descubrimiento. Por ejemplo, aprender vocabulario jugando tiras de palabras; aprender sobre sumas y restas a través del uso manipulativo; o aprender sobre los efectos, impactos y relaciones de los sujetos con los objetos a través de experimentos con diferentes tamaños y formas de objetos se motiva a los estudiantes en el aprendizaje (Suhendi y Purwarno, 2018).

La declaración anterior muestra que las propias ideas de los estudiantes sobre cómo funcionan las cosas juegan un papel importante en el constructivismo porque intentarán explicar lo que encuentran y arreglarlo si encuentran errores. Esta estrategia constructivista enfatiza la comprensión conceptual en lugar del aprendizaje de memoria. Con este tipo de actividades llegamos a la conclusión de que Piaget, en su teoría del constructivismo, anima a los aprendices a ser activos, tener esquemas, asimilar y finalmente acomodar todo lo que aprenden. Mientras tanto, Vigotsky aconseja a los estudiantes que estudien juntos en un grupo y practiquen sus conocimientos. Esto significa que los maestros deben enseñar a los estudiantes a encontrar la idea principal de lo que están aprendiendo y luego obtener los detalles "de arriba hacia abajo". (Suhendi y Purwarno, 2018)

Antecedentes similares afirman que en una enseñanza, los docentes deben aplicar cuatro aspectos principales: (1) desarrollar el cuidado: Aquí los estudiantes deben obtener un repaso del aprendizaje para que los estudiantes estén dispuestos a aceptar las lecciones a aprender. (2) organizar e implementar la instrucción: en esta fase, el maestro debe organizar el material que se estudiará sistemáticamente para que el alumno pueda comprenderlo mejor. (3) fomentar la participación de los estudiantes en las tareas académicas: En esta fase, el profesor debe ser capaz de ordenar los métodos más eficaces para la presentación del material. (4) promover el desarrollo de las habilidades sociales y la autorregulación de los estudiantes: en esta fase, el docente debe ser capaz de organizar bien el conocimiento para producir simplificaciones, nuevas proposiciones y mejorar la información. (Suhendi y Purwarno, 2018)

El uso pedagógico del Internet se puede definir como una vasta red informática global en todo el mundo que conecta a los usuarios de computadoras de un país a otro y contiene muchos tipos de información, desde estática hasta dinámica e interactiva. El Internet es una colección de diversos recursos y servicios informáticos. Se considera el invento tecnológico más extraordinario y la revolución moderna de la información y la comunicación (Minaya, 2021).

A continuación se presenta la definición de términos básicos: Aplicación.- Uso específico del software para la solución de alguna situación (Vílchez, 2021) en este caso, se refiere a Google Meet; Aprendizaje de inglés como lengua extranjera.- “Proceso que desarrolla la capacidad lingüística en un individuo” (Wendel, 2011) en las cuatro habilidades del idioma inglés (Fakhrudin, 2018; Helmi, 2021); Conocimiento.- “Aprendizaje que se tiene del manejo de algún software” (Vílchez, 2021); en este caso, se refiere a Google Meet; Google Meet.- “Se trata de un servicio de video comunicaciones elaborado por la empresa Google” (Scott, 2017), como “una de las 2 aplicaciones que reemplazan a Google Hangouts y Google Chat” (De Looper, 2019). “Es una plataforma que se utiliza con mucha frecuencia en el aprendizaje, reuniones, debates en el mundo empresarial o educativo” (Helmi, 2021). “Esta aplicación es un servicio de videoconferencia desarrollado por Google” (Fakhrudin, 2018); Listening.- “Escuchar en inglés” (Fakhrudin, 2018; Helmi, 2021); Reading.- “Leer en inglés” (Fakhrudin, 2018; Helmi, 2021); Speaking.- “Hablar en inglés” (Fakhrudin, 2018; Helmi, 2021); Uso.- “Uso del software” (Vílchez, 2021); en este caso, se refiere a Google Meet; Writing.- “Escribir en inglés” (Fakhrudin, 2018; Helmi, 2021).

Se planteo la hipótesis general: Google Meet se relaciona directamente con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. Asimismo, las hipótesis específicas: 1. Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022; 2. Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022; 3. Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022 y 4. Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Respecto a la operacionalización de variables. “La variable es el atributo que se medirá, manipulará y analizará en un proyecto de investigación. También es una noción categórica, ya que presupone diferentes cualidades cuantitativas o cualitativas y puede estar definida teórica u operativamente” (Núñez, 2007). Además, “las variables - los rasgos o cualidades que hay que entrevistar- se convierten en preguntas reflexivas que constituyen un componente del instrumento de investigación y se utilizan con la población o muestra del estudio” (Moran y Alvarado, 2010).

“El desglose o la desagregación lógica de las variables que conciertan el objeto de estudio, de lo más general a lo más específico, representa la operacionalización de las variables; aquí los variables se reducen de dimensión a ítems” (Núñez, 2007).

Tabla 1*Cuadro de operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
X = Google Meet	Servicio de comunicación por video desarrollado por Google (Scott, 2017), que se utiliza con mucha frecuencia en el aprendizaje, reuniones, debates en el mundo empresarial o educativo (Helmi, 2021). Servicio de videoconferencia desarrollado por Google (Fakhruddin, 2018).	Google Meet se dimensiona mediante: (a) conocimiento, (b) uso y (c) aplicación; el cual será medido mediante una escala Likert.	Encuesta acerca de Google Meet	1. Conocimiento 2. Uso 3. Aplicación	1.1. Conocimiento 2.1. Uso 3.1. Aplicación	Ítems 1 a 4 Ítems 5 a 7 Ítems 8 a 10	Ordinal 5 = Mucho 4 = Regular 3 = Algo 2 = Poco 1 = Nada
X = Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	Proceso que desarrolla la capacidad lingüística en un individuo (Wendel, 2011) en las cuatro habilidades del idioma inglés (Fakhruddin, 2018; Helmi, 2021).	El aprendizaje de inglés como lengua extranjera se dimensiona como: (a) speaking, (b) writing, (c) listening y (d) reading; el cual será medido mediante una escala Likert.	Encuesta para Medir el Aprendizaje de Inglés como Lengua Extranjera	1. Speaking 2. Writing 3. Listening 4. Reading	1.1 Speaking 2.1 Writing 3.1 Listening 4.1 Reading	Ítems 1 a 5 Ítems 6 a 9 Ítems 10 a 13 Ítems 14 a 17	Ordinal 5 = Mucho 4 = Regular 3 = Algo 2 = Poco 1 = Nada

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio

El avance del conocimiento; se considera necesario para conseguir beneficios a largo plazo, como los socioeconómicos, entre otros, sin necesidad de relacionarlo inmediatamente con el uso de la tecnología (Málaga et al., 2008).

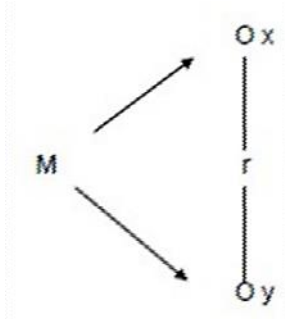
“Una forma fundamental de investigación es cualquier estudio que tenga un enfoque claramente correlacional” (Acosta, 2021c)

El enfoque es el marco conceptual que guía una indagación científica. La técnica se caracteriza por ser cuantitativa si tiene en cuenta una perspectiva objetiva, ya que se intentará realizar un análisis y elucidación de los hallazgos evaluando la realidad examinada de la forma más objetiva posible, es decir, tal y como se observa empíricamente. Por ello, se utilizan como recursos incontestables el tratamiento matemático (recuento, porcentajes, ratios, etc.) y estadístico (frecuencias, medias, probabilidades, estadísticas, etc.). Cuando se tiene en cuenta un punto de vista subjetivo, se utiliza un enfoque de investigación cualitativa. En este enfoque, la inspección y la interpretación de los datos pueden proceder del investigador, de los participantes en el estudio o de ambos, acorde a su propio punto de vista, sus percepciones y su visión del mundo. Esto se suele hacer mediante entrevistas o descripciones de casos, que puede ser bastante útil para comprender o dar una explicación a las pruebas que se han descubierto para cualquier hecho, fenómeno o escenario que haya sucedido (Hernández y Mendoza, 2018; Acosta Montedoro, 2021a).

Utilizó el enfoque hipotético-deductivo. “Es el plan general sobre cómo se realizará el estudio y cómo se presentarán los resultados” (Espinoza, 2019; Acosta, 2021a). La técnica hipotético-deductiva es el nombre que recibe la estrategia más utilizada en el estudio científico. Se caracteriza por su enfoque cuantitativo y un alcance relacional o explicativo. Con esta metodología se sugieren hipótesis que tienen la capacidad de servir como conclusiones prospectivas, ya que pueden validarse, negarse o mejorarse a partir del análisis y la exegesis de los datos. “El método hipotético-deductivo puede utilizarse para realizar investigaciones descriptivas siempre que las hipótesis puedan apoyarse, refutarse o mejorarse” (Acosta, 2021a). Esta pesquisa es de diseño transversal y no experimental. “En el diseño transversal, se considera un esquema cuya medición implica

un solo momento, además del establecimiento de la correlación de variables sin una causalidad, debido a que no existen variable independiente ni dependiente” (Hernández y Mendoza, 2018; Acosta, 2021).

Donde:



M = Muestra de Investigación

Ox = V1: Google Meet

Oy = V2: Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

r = Relación entre variables

La población para esta indagación lo constituyeron 50 estudiantes del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyo Rubio, San Ignacio, Cajamarca – Perú, 2022. Población: “es el conjunto de valores que toma cada variable en las unidades que componen el universo. Por tanto, podemos decir que si hay N elementos en el universo, el tamaño de la población estadística es N (Hernández et al., 2014).

La muestra considerada son los 50 estudiantes de los cuales, se especuló 30 como grupo control y 20 como grupo experimental, los datos para la investigación científica serán proporcionados por la colección de componentes conocida como población. Estos componentes pueden adoptar la forma de criaturas vivas, objetos inanimados, lapsos de tiempo, condiciones, etc. El enfoque estadístico para tratar las poblaciones es obviamente descriptivo (Hernández y Mendoza, 2018; Acosta, 2021a). El muestreo fue no probabilístico distinguido como muestreo de conveniencia, es aquel en el que el investigador selecciona a los encuestados en función de su accesibilidad y proximidad al lugar del estudio. Por ejemplo, sólo se eligen los sujetos enfermos de una determinada enfermedad que están hospitalizados en una clínica específica a la que el investigador tiene acceso, pero no los de otras a las que no tiene acceso (Otzen y Manterola, 2017; Acosta, 2021a).

2.2. Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

En este estudio se empleó un método de encuesta y los instrumentos utilizados fueron escalas de Likert. El método, que se desarrolla a partir de un instrumento, es el enfoque preciso mediante el cual se va a realizar el estudio (Espinoza, 2019; Acosta, 2021a). Se ha desarrollado un método de estudio denominado encuesta, basado en la contestación de la población. Únicamente se identifican las respuestas de una lista de posibilidades proporcionadas que el encuestado considera exactas. Este método ofrece un conocimiento exhaustivo del tema o cuestión que se examina y permite incluir muchas interrogantes que cubren una extensa variedad de temas y dimensiones (Santillana, 2015).

“La herramienta es un documento (físico, virtual, etc.) que incluye uno o más elementos que, en conjunto, constituyen los datos que deben evaluarse e interpretarse para obtener las conclusiones de la investigación” (Espinoza, 2019; Acosta, 2021a).

“Los encuestados deben utilizar la escala de Likert, un enfoque psicométrico comúnmente esgrimido en las ciencias sociales y la investigación de mercado, para indicar si están de acuerdo o no con una afirmación, un elemento o un ítem.” Esto se consigue utilizando una escala ordenada y una medida (Matas, 2018).

Una escala psicométrica que se utiliza a menudo en los cuestionarios y que se considera la más popular para las encuestas de investigación es la escala de Likert. Al responder a un cuestionario elaborado con esta herramienta, la persona indica en qué categoría está de acuerdo o en desacuerdo respecto a las preguntas de la encuesta. Esta escala, cuyo nombre alternativo es el llamado Método de Evaluaciones Sumarias, lleva el nombre de su inventor, Rensis Likert, y fue descrita por primera vez en un artículo que se publicó en 1932 (Pablos, 2016).

Según el tipo de ámbito que defina el estudio, la validez es la garantía de que el instrumento de recogida de información sirve para cuantificar la variable o variables que componen la investigación en el caso de las tesis de grado o de posgrado, se suele utilizar la validez de contenido, un documento similar a un certificado que resulta ser la apreciación que los jueces o expertos ofrecen para por pregunta del instrumento de recogida de datos científicos. Para que las opiniones de los jueces o expertos académicos sean aceptadas, deben cumplirse los siguientes criterios mínimos: a) Para llevar a cabo

la validación se requiere un investigador científico con experiencia o conocimientos previos en validación de instrumentos; b) El validador debe tener experiencia previa en la validación de instrumentos o un conocimiento previo del proceso; o c) Como consecuencia de los conocimientos previos o la experiencia del validador, el tema del instrumento de recogida de datos debe resultarle completamente familiar. Un juez o experto legítimo en cualquier estudio científico de carácter académico no puede ser un profesional o alguien que no tenga un título de maestría o doctorado. Cabe destacar que el diseño del instrumento va a depender del tipo de estudio que se quiere realizar (descriptivo, correlacional o explicativo) y del punto de vista del creador, que podrá decidir el investigador de acuerdo con su libertad de expresión o de investigación. Hay que subrayar que, a menos que el investigador cumpla algunos de los requisitos anteriores, no es la misma persona que creó el instrumento de recogida de datos. Dado que el instrumento puede haber tenido un creador pero puede haberse adaptado a un estudio diferente, es posible que el inventor y el validador sean la misma persona. Esto aumenta la validez del contenido de la herramienta de recogida de datos. Nunca es aceptable que el investigador valide su propio instrumento, ya que hacerlo se consideraría poco ético. Por último, al utilizar sus propias normas, el validador también puede llegar a la conclusión de que el uso de una herramienta de recopilación de datos es inadecuado, sea esta de manera categórica o permitiendo la posibilidad de realizar nuevas modificaciones que, de hacerse, posibiliten su asentimiento (Espinoza, 2019; Acosta, 2021).

Tabla 2

Validez de Contenido del instrumento que mide la variable Google Meet

Validador	Resultado
Ph Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicables
Dra. Martha Rocío Gonzales Loli	Aplicables
Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicables

Se utilizaron las certificaciones de validez del instrumento para obtener la información de origen.

Tabla 3

Validez de contenido de los instrumentos para medir la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Validador	Resultado
Ph Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicables
Dra. Martha Rocío Gonzales Loli	Aplicables
Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicables

Se utilizaron los certificados de validez del instrumento para recopilar la información que se utilizó como fuente.

Cuando se efectuó una prueba piloto con la aportación de estudiantes comparables que no se incluyeron en la unidad de análisis de este estudio y con datos identificativos se protegieron con la máxima confidencialidad, quedó claro que existía un problema ético con el tipo de participantes que se estaban utilizando en este estudio. El carácter dicotómico de las variables obligó a utilizar el alfa de Cronbach como medida de fiabilidad. El término "fiabilidad" se refiere a la constancia y uniformidad de los resultados producidos por el equipo de medición a lo largo del tiempo. Dicho de otro modo, la fiabilidad se refiere a la capacidad de las herramientas de medición para proporcionar resultados repetibles independientemente del contexto en el que se utilicen. Es muy improbable que se obtengan siempre los mismos resultados debido a que tanto la población como la envergadura de la muestra están sujetos a cambios, al igual que el momento de la aplicación del equipo de medición. Sin embargo, la fiabilidad puede demostrarse si subsiste una correlación positiva significativa entre los resultados de la prueba y los hallazgos del equipo de medición. Para que una investigación proporcione resultados positivos, hay que tener en cuenta la precisión y la fiabilidad del instrumento de medición. En consecuencia, los investigadores tienen la responsabilidad de verificar que la herramienta de medición que utilizan es exacta. La fiabilidad de las escalas utilizadas en los estudios científicos se evalúa mediante diversas técnicas. El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach es el tipo de prueba de coherencia interna que se utiliza la mayoría de las veces. Existe una correlación entre la precisión de las expresiones utilizadas en la medición del equipo y el nivel de coherencia interna. La consistencia de las cosas que comprende se mide con la herramienta de medición, y también

se evalúa su precisión a la hora de captar un determinado comportamiento o rasgo. La correlación de cada uno de los componentes que conforman el instrumento de medida determina la consistencia interna del mismo. En investigaciones anteriores, se han utilizado diversas técnicas para evaluar la fiabilidad basada en la consistencia interna. Entre ellas, “las técnicas de split-half, correlaciones ítem-total y coeficiente alfa (Kuder-Richardson-20 y 21, así como el alfa de Cronbach) son muy utilizadas”.

El procedimiento más conocido para evaluar la consistencia interna de la investigación es la estimación del coeficiente alfa. En la literatura existen numerosas estimaciones del coeficiente alfa. A pesar de esta gran variedad de opiniones en la literatura, el coeficiente alfa de Cronbach, creado en 1951 y que lleva el nombre del investigador que lo creó, es ampliamente reconocido. Se afirma que “la consistencia interna es fuerte cuando el coeficiente alfa de Cronbach, que tiene un valor entre 0 y 1, se acerca a +1” (Sürücü y Maslakçı, 2020, pp. 2713-2714).

Fórmula:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2_{sum}} \right)$$

α = Coeficiente del estadígrafo Alfa de Cronbach

k = Cantidad de ítems en la prueba

S_i = Varianza de los ítems de la prueba

S^2_{sum} = Varianza de la prueba general.

Aunque existen otras interpretaciones del alfa de Cronbach en la literatura académica, la forma más reconocida es la que se muestra en la tabla siguiente. Al analizar el coeficiente alfa de Cronbach, hay que tener en cuenta las siguientes consideraciones: (a) $\geq 0,9$ Se puede encontrar un grado considerable de consistencia interna en la escala, (b) $0,7 \leq \alpha < 0,9$ La escala es consistente dentro de sí misma de la siguiente manera, (c) $0,6 \leq \alpha < 0,7$ Es aceptable que la escala mantenga su consistencia interna. (d) $0,5 \leq \alpha < 0,6$ La escala tiene un grado de consistencia interna mediocre, y (e) $\alpha \leq 0,5$ La escala no posee consistencia interna. (Sürücü y Maslakçı, 2020, pp. 2713-2714).

Tabla 4

Resultados del cálculo del estadígrafo Alpha de Cronbach para las variables

	Alpha de Cronbach	Número de elementos	Resultado
Google Meet	0,969	10	Alta
Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	0,947	17	Alta

2.3. Análisis de la información

Se aplicó el Excel para ejecutar el análisis estadístico de todas las tabulaciones de la encuesta, se basó en estadísticas descriptivas, tablas y figuras. Dado que las dimensiones de ambas variables corresponden a ítems politómicos, se empleó la estadística inferencial o probabilística para analizar la estabilidad de los datos a partir de la estadística Alfa de Cronbach. de ambas variables se refieren a muestras de 50 o más personas, se les realizó la prueba de normalidad a partir del alfa de Cronbach. Utilizando el SPSS, se realizaron pruebas de hipótesis para decretar si se emplearían pruebas paramétricas o no paramétricas para apoyar o refutar las hipótesis propuestas en función de los resultados de la prueba de normalidad.

2.4. Aspectos éticos en investigación

Los alumnos del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, Cajamarca - Perú, 2022, dieron su conformidad para esta investigación, pero no en cuanto a ser nombrados en ella. Tampoco hay posibilidad de plagio, ya que los materiales utilizados están debidamente atribuidos y referenciados, pero es posible que el programa que evalúa la similitud (Turnitin), que los administradores de las universidades deben activar con los correspondientes botones de encendido correspondientes, para la exclusión de citas, bibliografía, además de colocar los porcentajes aceptados que eviten la recopia interna del texto; de no haberse llevado a cabo correctamente esta acción, se perjudica al tesista con porcentajes irreales exagerados en la medición de similitudes (Acosta Montedoro, 2017).

III. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Tabla 5

Niveles alcanzados con respecto a la variable Google Meet

Google Meet (agrupado)					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	Pésimo	0	0	0	0
	Malo	0	0	0	0
Válidos	Aceptable	24	48,0	48,0	48,0
	Excelente	26	52,0	52,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

En la tabla 5, podemos apreciar que el 52% representa la mayoría, se ubican en un nivel de “excelente”, con respecto al Google Meet, seguido del 48%, que tiene un nivel de “aceptable”.

Tabla 6

Niveles alcanzados con respecto a las dimensiones de la variable Google Meet

Niveles	Dimensiones de la variable Google Meet					
	Conocimiento		Uso		Aplicación	
	f	%	f	%	f	%
Pésimo	0	0	0	0	0	0
Malo	0	0	0	0	0	0
Regular	8	16,0	0	0	16	32,0
Aceptable	8	16,0	25	50,0	25	50,0
Excelente	34	68,0	25	50,0	9	18,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0

En la tabla 6, con relación a las dimensiones de la variable Google Meet, en la dimensión Conocimiento, la mayoría, el 68%, alcanzó el nivel de “excelente”, seguido del 16% en el

nivel de “aceptable” y otro 16% en el nivel de “regular”; en la dimensión Uso, no hubo mayoría, el 50% alcanzó el nivel de “excelente” y otro 50% el nivel de “aceptable”; en la dimensión Aplicación, la mayoría, el 50%, alcanzó el nivel de “aceptable”, el 32% el nivel “regular” y el 18% el nivel “excelente”.

Tabla 7

Niveles alcanzados con respecto a la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Aprendizaje de inglés como lengua extranjera (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Pésimo	8	16,0	16,0	16,0
	Malo	0	0	0	0
Válidos	Regular	25	50,0	50,0	66,0
	Excelente	17	34,0	34,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

En la tabla 7, podemos apreciar que un 50%, se encuentra en un nivel “regular”, respecto al Aprendizaje de inglés como lengua extranjera; seguido del 34%, con un nivel “excelente”; y el 16% que se encuentra en el nivel de “pésimo”.

Tabla 8

Niveles alcanzados con respecto a la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Niveles	Dimensiones de la variable Aprendizaje del idioma inglés								
	Speaking		Writing		Listening		Reading		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Pésimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	0	0	8	16,0	8	16,0	0	0	0
Aceptable	33	66,0	25	50,0	25	50,0	33	66,0	66,0
Excelente	17	34,0	17	34,0	17	34,0	17	34,0	34,0

Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0
-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

En la tabla 8, con relación a las dimensiones de la variable Aprendizaje del dialecto inglés, en la dimensión Speaking, la mayoría, el 66%, alcanzó un nivel “aceptable”, seguido del 34% en el nivel “excelente”; en la dimensión Writing, la mayoría, el 50% alcanzó el nivel “aceptable”, el 34% alcanzó el nivel “excelente” y el 16% el nivel “regular”; en la dimensión Listening, la mayoría, el 50%, alcanzó el nivel “aceptable”, el 34% el nivel “excelente”, el 16% el nivel “regular”; y, en la dimensión Reading, la mayoría, el 66%, alcanzó el nivel “aceptable” y el 34% “excelente”.

Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio

		Google Meet	Aprendizaje de inglés como lengua extranjera
N		50	50
Parámetros normales ^{a,b}	Media	42,00	70,00
	Desviación típica	5,376	7,530
	Absoluta	,195	,265
Diferencias más extremas	Positiva	,160	,265
	Negativa	-,195	-,185
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,378	1,872
Sig. asintót. (bilateral)		,045	,002

a. La distribución normal es un ejemplo de distribución de contraste.

b. Son el resultado de cálculos basados en los datos.

En la tabla 9 podemos apreciar la significancia de 0,05 resultó un p-valor $< 0,05$, por ello deducimos que no coexiste distribución normal en las variables de estudio y se requieren de pruebas no paramétricas. La más adecuada en esta investigación es el estadígrafo Rho de Spearman, porque los ítems de las variables son politómicos (escala ordinal).

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: Google Meet no se relaciona directamente con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

H₁: Google Meet si se relaciona directamente con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Tabla 10

Correlación Rho de Spearman de las variables de estudio

			Google Meet	Aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Rho de Spearman	Google Meet	Coeficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje de inglés como lenguaje extranjera	N	50	50
		Coeficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 muestra la significancia del 0,05 se alcanzó un p-valor del 0,000, y un parentesco del Rho de Spearman de 0,818. Por lo tanto, podemos apoyar a la hipótesis alternativa que determina que Google Meet se relaciona directamente con el aprendizaje del dialecto inglés, en los alumnos del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Primera hipótesis específica

H₀: Google Meet no se relaciona directamente con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

H₁: Google Meet si se relaciona directamente con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Tabla 11

Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Speaking

		Google Meet	Speaking	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,740**
	Google Meet	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
		Coeficiente de correlación	,740**	1,000
	Speaking	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 podemos apreciar la significancia de 0,05 donde posee un p-valor del 0,000, y una parentesco del Rho de Spearman del 0,740. Por lo tanto, podemos asegurar la hipótesis alternativa que señala que Google Meet se relaciona de manera directa con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Segunda hipótesis específica

H₀: Google Meet no se relaciona directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

H₁: Google Meet si se relaciona directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Tabla 12*Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Writing*

		Google Meet	Writing
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,953**
	Google Meet Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,953**	1,000
	Writing Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 podemos apreciar el nivel de sig. bilateral del 0,05; el p-valor es de 0,000, y una correlación Rho de Spearman del 0,953. Por lo tanto, podemos asegurar la hipótesis alternativa que señala que Google Meet se relaciona directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del dialecto inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Tercera hipótesis específica

H₀: Google Meet no se relaciona directamente con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

H₁: Google Meet si se relaciona directamente con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Tabla 13*Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Listening*

		Google Meet	Listening	
Rho de Spearman				
		Coefficiente de correlación	1,000	,937**
	Google Meet	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
		Coefficiente de correlación	,937**	1,000
	Listening	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 podemos apreciar la significancia de 0,05 se obtuvo el p-valor de 0,000, y una correlación de Rho de Spearman del 0,937. Por lo tanto, podemos asegurar la hipótesis alternativa que indica que Google Meet se relaciona de manera directa con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Cuarta hipótesis específica

H₀: Google Meet no se relaciona directamente con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

H₁: Google Meet si se relaciona directamente con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Tabla 14*Correlación Rho de Spearman de las variable Google Meet y la dimensión Reading*

		Google Meet	Reading
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,937**
	Google Meet Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,937**	1,000
	Reading Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 podemos apreciar que el nivel de significancia es de 0,05, el p-valor es del 0,000, y una correlación Rho de Spearman de 0,937. Por lo tanto, podemos asegurar la hipótesis alternativa que señala que Google Meet se relaciona de manera directa con la dimensión Reading del aprendizaje del dialecto inglés, en los alumnos del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

IV. DISCUSIÓN

La coherencia sobre el objetivo general, podemos percibir una significancia de 0,05, se consiguió el p-valor de 0,000, y una correlación Rho de Spearman del 0,818, por lo tanto podemos asegurar la hipótesis alternativa donde señala que el Google Meet si se relaciona directa y elocuentemente con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. De manera similar, Ramírez (2021), en su investigación consiguió como resultados donde un nivel de significancia de 0,05, resulto un p-valor de 0,000 y una correlación Rho de Spearman del 0,742. Por consiguiente, también podemos asegurar la hipótesis alternativa y concluir que la utilización del Google Meet se relaciona directa y significativamente con el procedimiento de aprendizaje de inglés en estudiantados de Enfermería en la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2020. Más aún, Lescano (2022), en su investigación tuvo como resultado la significancia de 0,05, resulto el p-valor de 0,000, y una correlación Rho de Spearman del 0,811, por lo que pudo también afirmar la hipótesis alternativa y concluir que el uso de Google Meet tiene relación directa y elocuentemente con la variable retroalimentación del aprendizaje en estudiantes de la I.E. San Isidro. Según Helmi (2020), Google Meet es una plataforma que se usa muy a menudo en el aprendizaje, reuniones, debates en el contorno de negocios o la educación. Sus usuarios van en aumento junto con el inicio de las normas de protocolo sanitario provocadas por el virus Covid-19, dando como resultado una epidemia mundial. En esta nueva era, 2020 es el año en el que había la obligación de cumplir normas de protección sanitarias. Por lo que Google Meet es una aplicación que tuvo como rol mantener vivo el mundo de la educación. El inglés como idioma internacional es utilizado por una gran magnitud de personas a nivel mundial y es el idioma que se habla en diferentes partes del mundo. Debido a que aprender inglés requiere mucha práctica y trabajo duro, aprender inglés requiere más concentración para adquirir conocimientos sobre el vocabulario y las estructuras gramaticales. El inglés tiene cuatro habilidades, a saber, hablar, escribir, escuchar y leer. Las cuatro habilidades están interrelacionadas, por lo que al aprender inglés también debemos dominar estas cuatro habilidades. Por supuesto, no es fácil para los que no somos nativos de ese país, que todavía usamos mucho su lengua materna en nuestra vida diaria, por lo que necesitamos practicarla y estudiarla regularmente. He aquí la importancia de Google Meet para el aprendizaje del inglés en contexto de pandemia.

Con afinidad al objetivo específico primario, cercenemos observar la sig. de 0,05, el p-valor es 0,000, y una correlación Rho de Spearman de 0,740, por ende podemos aprobar la hipótesis alternativa que señala que Google Meet se relaciona de manera directa con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. De manera contraria, Ponce (2022), en su investigación, a partir de la prueba Rho de Spearman, alcanzó como emanación una significancia del 0,05, alcanzó el p-valor de 1,000, es decir, no existe correlación de variables y se pudo afirmar la hipótesis nula que señala que el uso de materiales auditivos no tiene relación con el Speaking en estudiantes del séptimo ciclo de Nuestra Señora del Carmen – Lima 2022. Por otro lado, Andrade (2022), en consonancia con los resultados conseguidos en esta investigación, a nivel de significancia de 0,05, adquirió un p-valor del 0,000, esto le condescendió aceptar la hipótesis alternativa que determina que los recursos educativos digitales instigan en el Speaking de una magnitud elevada según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (63,7%). Las habilidades para hablar son las habilidades que dan la capacidad de comunicarse de manera efectiva. Estas habilidades le permiten al orador transmitir su mensaje de una manera apasionada, reflexiva y convincente. Las habilidades para hablar también ayudan a asegurar que los que están escuchando no lo malinterpreten. Por lo tanto, al dominar buenas habilidades de habla inglesa (Speaking), por supuesto, se apoyarán otras habilidades en el idioma utilizado para actividades de comunicación, ya sea directamente o a través de medios virtuales, porque se espera que los estudiantes dominen y practiquen cada tema dado por el maestro. Speaking (hablar) es el procedimiento de formar y compartir significados por medio de símbolos verbales y como no verbales. Hablar es fundamental en el proceso de aprendizaje y enseñanza de lenguas extranjeras como un segundo idioma Aunque importante, a lo largo de los años la enseñanza de la expresión oral no se ha vuelto imprescindible y el profesor de inglés sigue enseñando la expresión oral como mera repetición de un ejercicio o memorización de un diálogo. No obstante, “El mundo actual requiere la enseñanza del lenguaje oral con el objetivo de mejorar las habilidades de comunicación de los estudiantes, porque solo así los estudiantes pueden expresarse y aprender a seguir las reglas sociales y culturales adecuadas en cualquier comunicación” (Helmi, 2020).

De acuerdo al segundo objetivo específico, podemos apreciar la sig. de 0,05, obtuvimos el p-valor de 0,000, y el parentesco Rho de Spearman de 0,953, por ende se asegura la hipótesis alternativa que determina que Google Meet persuade de manera directa con la

dimensión Writing del aprendizaje del dialecto inglés, en los alumnos de Pedagogía Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. De manera contraria, Ponce (2022), en su investigación, en la prueba Rho de Spearman, adquirió como emanación, el nivel de significancia es de 0,05, resultó el p-valor de 0,325, Podemos indicar que, no existe relación de variables y se pudo atestiguar la hipótesis nula que instituye que el “uso de materiales auditivos no se relaciona con el Writing en estudiantados del séptimo ciclo de Nuestra Señora del Carmen – Lima 2022.” Por otro lado, Andrade (2022), en consonancia con los resultados que se logró obtener en esta investigación, a nivel de sig. de 0,05, resultó un p-valor = 0,000, lo que le permitió aceptar la hipótesis alternativa que indica que los recursos educativos digitales instigan en el Writing con una magnitud baja según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (12,2%). El propósito de Writing (escritura) es la comunicación. Se escribe para comunicar mensajes, información, ideas, pensamientos, etc. a otras personas. Se hace esto cuando no se puede comunicar oralmente. Cuando se escribe, los lectores no suelen ser conocidos de cerca. También a veces se conocen y a veces no, especialmente cuando se escribe una historia, novela, poema, etc. Pero a veces, se conoce a los lectores, por ejemplo cuando se está escribiendo una carta personal, instrucciones, descripciones, etc. Pero en todos los casos, la característica común en la escritura, es decir, el propósito de hacerlo es la comunicación. Otro propósito de Writing es compartir sentimientos, ideas, etc. con otros. Writing es para mantener registros también. Las características más comunes en las habilidades de escribir son: tanto los hablantes como los escritores desean transmitir un mensaje para lograr un propósito definido, ambos tienen en cuenta que el receptor de su mensaje conoce la situación en la que están pasando su mensaje a través del lenguaje (Aftab et al., 2012).

En función al tercer objetivo específico, podemos prestar atención que el nivel de sig. de 0,05 resultó un p-valor de 0,000, y una correlación Rho de Spearman del 0,937**, por ende podemos aceptar la hipótesis alternativa que señala que Google Meet influye de forma directa con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés. De manera contraria, Ponce (2022), en su investigación, por medio de la prueba Rho de Spearman, alcanzo la resulta del nivel de significancia en 0,05, resultó un p-valor de 0,510, es decir, no existe relación de variables y podemos afirmar la hipótesis nula que determina que el manejo de materiales auditivos no se atañe con el Listening en estudiantes del séptimo ciclo de Nuestra Señora del Carmen – Lima 2022. Por otro lado, Andrade (2022), en consonancia con los resultados emanados en esta pesquisa, a nivel de significancia de 0,05, resultó un p-valor de

0,000, lo que le permitió aceptar la hipótesis alternativa que determina que los recursos educativos digitales instigan en el Listening con una intensidad superior según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (60,2%). Por lo general Listening (escuchar) implica una actividad que uno quiere hacer. Esto significa tener el deseo y el propósito de escuchar. Se escucha algo porque se tiene interés en el asunto y porque se quiere utilizar la información con fines prácticos. Aquí hay una lista de textos que se escucha todos los días: anuncios, instrucciones, noticias, historias, canciones/música, pronóstico del tiempo, conferencias, discursos, anécdotas, comentarios deportivos, descripciones, informes, narraciones, etc. En la forma tradicional de enseñanza del idioma inglés los estudiantes no tienen la oportunidad de escuchar un buen inglés. El profesor enseña inglés, tal vez, traduciendo cada oración y palabra. Por lo tanto, los alumnos se vuelven débiles para escuchar y hablar. Y por poco inglés que escuchen, no lo encuentran interesante ni motivador. No pueden realizar ninguna tarea escuchando al profesor en inglés. Se convierten en oyentes pasivos. Se requiere de forma fundamental brindar oportunidades a los estudiantes para escuchar el idioma y usarlo en situaciones de la vida real. Se tiene que animar a los estudiantes a convertirse en oyentes activos en clase y fuera de ella (Aftab et al., 2012).

De acuerdo al cuarto objetivo específico, podemos estimar que el nivel de significancia es 0,05 resultó un p-valor de 0,000, y una correlación Rho de Spearman del 0,937**, por ende podemos aceptar la hipótesis alternativa que señala que Google Meet se relaciona de manera directa con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022. De manera contraria, Ponce (2022), en su investigación, mediante la prueba Rho de Spearman, consiguió como emanación un nivel de sig. del 0,05, alcanzó el valor de 1,000, es decir, no coexiste correlación de variables y se pudo afirmar la hipótesis nula que instituye que el empleo de materiales auditivos no compete con el Speaking en estudiantados del séptimo ciclo de Nuestra Señora del Carmen – Lima 2022. De manera similar, Andrade (2022), en consonancia con las resultas emanados en esta indagación, la sig. de 0,05, el p-valor de 0,000, lo que le consintió aceptar la hipótesis alternativa que instituye que los recursos educativos digitales persuaden en el Reading con una intensidad baja según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (27,1%). Reading es una de las dos habilidades receptoras utilizadas para la comprensión o comprensión de algún texto. Es una actividad solitaria donde el leyente interactúa con el contexto de manera aislada. La práctica de las habilidades lectoras implica la interacción del lector/receptor de información con el texto que interpreta

el mensaje/información. Reading (lectura) es una habilidad comunicativa que debe enfocarse en el significado y la comprensión. También se lee por placer, es decir, novelas, cuentos, poesía, etc. Y así se puede desarrollar habilidades de lectura a través de preguntas que conducen a la comprensión del texto. Leer en voz alta no es realmente una actividad de lectura, porque no ayuda a desarrollar habilidades de lectura. Más bien pone a prueba la pronunciación, que es un aspecto del habla (La práctica de la precisión). Para desarrollar las habilidades de lectura, la lectura en silencio es mucho más importante que la lectura en voz alta (Aftab et al., 2012).

V. CONCLUSIONES

1. Google Meet concierne directamente con el ilustración del dialecto inglés, en los alumnados de pedagogía, con una sig. de 0,05, con un p-valor de 0,000, y una correlación Rho de Spearman igual a 0,818.

2. Google Meet corresponde directamente con la dimensión Speaking del aprendizaje del dialecto inglés, en los alumnos de pedagogía, el nivel de sig. es de 0,05, con un p-valor del 0,000, y una correlación Rho de Spearman del 0,740.

3. Google Meet se atañe directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del dialecto inglés, en los educandos de pedagogía, el nivel de sig. es de 0,05, con el mismo valor de 0,000, y una correlación Rho de Spearman = 0,953.

4. Google Meet influye directamente con la dimensión Listening del aprendizaje del dialecto inglés, en los alumnos de pedagogía, el nivel de sig. es de 0,05, el p-valor es 0,000, y una correlación Rho de Spearman = 0,937.

5. Google Meet se concierne directamente con la dimensión Reading del aprendizaje del dialecto inglés, en los alumnos del pedagogía, con el nivel de sig. de 0,05, el p-valor es de 0,000, y una correlación Rho de Spearman igual a 0,937.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al director y docentes de la instituto se recomienda el uso y perfeccionamiento del manejo de Google Meet para el mejoramiento del proceso de enseñanza- aprendizaje del idioma inglés,.

2. Al director y docentes de la institución ,se recomienda el uso y perfeccionamiento del manejo de Google Meet para la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje de Speaking, de forma que puedan lograr que los estudiantes expresarse en inglés correctamente, con fluidez y con mayor cantidad de vocabulario.

3. Al director y docentes del “Instituto Pedagógico, se recomienda el uso y perfeccionamiento del manejo de Google Meet para el mejoramiento de los procesos de enseñanza- aprendizaje de Writing, de forma que puedan lograr que los estudiantes escriban en inglés con propiedad, con corrección y usando una mayor cantidad de vocabulario.

4. Al director y docentes de la “Institución Pedagógica se recomienda el uso y perfeccionamiento del manejo de Google Meet para la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje de Listening, de forma que puedan lograr que los estudiantes se expresen en inglés correctamente, con fluidez y con mayor cantidad de vocabulario, de forma que puedan lograr que los estudiantes puedan reconocer cada vez más con más facilidad palabras y frases en inglés y comprender de mejor manera los textos orales.

5. Al director y docentes del “Instituto Pedagógico, se recomienda el uso y perfeccionamiento del manejo de Google Meet para la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje de Reading, de forma que puedan lograr que los estudiantes lean y comprendan textos cada vez más complejos y a la vez adquirir cada vez más vocabulario.

VII. REFERENCIAS

- Acosta Montedoro, M. (2021a). Definiciones claras de metodología para tesis de investigación científica. Lima, Perú: Editorial Red-Mundo.
- Acosta Montedoro, M. (2021c). Capacitación y asistencia técnica en investigación científica. Lima: Editorial Red-Mundo.
- Acosta Montedoro, M. (2021b). Encuesta de conocimiento de softwares de Ingeniería Mecánica. Lima: Editorial Red-Mundo.
- Adtab, M., Hossain, M., Hannan, K., Huda, S., & Haque, H. (2012). English EDC-2307. CED Program. . Bangladés: School of Education Bangladesh Open University.
- Al Honsi, S. (2014). Speaking Difficulties Encountered by Young EFL Learners. *International Journal on Studies in English Language and Literature (IJSELL)*, 2(6), 22-30.
- Alonso, L. (2000). ¿Cuál es nivel o dificultad de la enseñanza que se está exigiendo en la aplicación del nuevo sistema educativo? *Educar*, 26, 53-74.
- Alvariano, C., Arzola, S., Brunner, J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). Gestion escolar: Un estado del arte de la Literaruta. *Revista Paideia* 29, 15-43.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34- 52., <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. Recuperado el 21 de septiembre de 2015, de <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Andrade, R. (2022). Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Lurin: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86496/Andrade_MR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ansari, M. (2015). Speaking Anxiety in ESL/EFL Classrooms: A Holistic Approach and practical study. *International Journal of Education Investigation*, 2(4), 38-46.
- Ausubel, D. (1976-2002). Teoría del aprendizaje significativo.
- Aylwin, M. (2006). Ideas para una Educación de Calidad. Segunda edición. Santiago de Chile: Fundación Libertad y Desarrollo.
- Balzán Sanchez, Y. (2008). Acompañamiento Pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica. Maracaibo, Venezuela: Rafael Urdaneta.
- Battle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social.*, 5 (8), 102-110.
- Bernardo F., B. d. (1994). El Movimiento de Escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa. Obtenido de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie04a04.htm>

- Boland, H. (2020). Google launches free version of Meet in bid to topple Zoom. *International of journal of Education Investigación*, 2(4), 38-46.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9-33.
- Bolívar-Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. Granada, España: *Revista Internacional de Investigación en Educación*.
- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del Dilema de los Métodos*. Colombia: Norma.
- Carlos, F. C., Roberto, H. S., & Pilar., B. L. (2006). *Metodología en la investigación*. (M.-H. d. México, Ed.) México.
- Carrasco, A., Martínez, J., & Carrasco, B. (2021). Análisis de los factores que influyen en el aprendizaje virtual de estudiantes universitarios de Arequipa, Perú. *Polo del Conocimiento*, 6(7), 1019-1041. doi:doi:http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i7.2904.
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35 (4), 29-46.
- Cole, P., Hermon, G., & Yanti. (2015). Grammar of Binding in the languages of the world: Innate or learned? *COGNITION*, 141. doi:https://doi.org/10.1016/j.cognition.2015.04.005
- CRAI. (2018). Diferencia entre la investigación básica y la aplicada. Chile. Centro de recursos para el aprendizaje y la investigación. Obtenido de <http://www.duoc.cl/biblioteca/crai/diferencia-entre-la-investigacion-basica-y-la-aplicada>.
- Cuevas, M., & Diaz, F. (2005). El Liderazgo educativo en centros de secundaria. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (2), 1-18.
- Dave, P. (2020). Google makes Meet video conferencing free to all users, challenging Zoom. Reuters. Reuters.
- De Looper, C. (2019). Google will begin Shutting down the classic Hangouts app in October. *Digital Trends*.
- de Medina, M. (2008). Cultura y clima en las organizaciones educativas, factor determinante en la eficacia del personal docente.
- Dede, L. (2021). The effect of Google Classroom in Blended Learning on University Students' English Ability. *J-SHMIC: Journal of English for Academic*, 8(1), 12-23. Obtenido de [https://doi.org/10.25299/jshmic.2021.vol8\(1\).6216](https://doi.org/10.25299/jshmic.2021.vol8(1).6216).
- Delgado, J., & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. Madrid, España: Síntesis Psicología.

- Díaz Díaz, H. (2012). *Nuevas Tendencias y Desafíos de la Gestión Escolar*. Lima. Perú: Somos Maestros.
- Dil, Y., Ögretildigi, O., & Siniflarinda, D. (2015). Developing Critical Thinking Skill In English Language Teaching CLasses Troung. *Internacional Journal of Language Academy*, 3(2), 76-90. Obtenido de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18033/ijla.222>
- Edél Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- El Comercio. (2020). Zoom o Google Meets: ¿Qué app experimentó un mayor crecimiento durante la cuarentena en Perú? Obtenido de <https://elcomercio.pe/economia/negocios/zoom-o-google-meets-que-app-experimento-un-mayor-crecimiento-durante-la-cuarentena-en-peru-movistar-nndc-noticia/?ref=ecr>
- El Universo. (2021). Iniciativa permite que niños y adolescentes de Latinoamérica aprendan inglés gratuitamente. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/09/24/nota/7989163/ninos-adolescentes-latinoamerica-aprendan-ingles-gratuitamente/>.
- Escamilla Tristán, S. (2006). *El Director Escolar: necesidades de formacion para un desempeño profesional*. Bellaterra, Barcelona.
- Espinoza, E. (2019). *Métodos y técnicas de recolección de información*. Tegucigalpa: Facultad de Ciencias Médicas (FCM), Facultad de Ciencias Médicas (UIC FCM) Universidad Autónoma de Honduras (UNAH).
- Fakhruddin, A. (2020b). Google's Meet video app gets Gmail integration. *Computer World*.
- Farías Toledo, S. (2010). Tesis: La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar. Temuco, Chile: Universidad de la Frontera.
- Finnegan, M. (2020b). Google's Meet video app gets Gmail integration. *Computer World*.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF; Ministerio de Educación de Chile. (LLECE 2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago. Chile: UNICEF.
- Freire, S., & Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: El Liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. En *Discusion y Perspectiva de política* (pág. 47). GRADE.
- García, L. (2019). *Influencia del uso de la plataforma virtual en el aprendizaje de las cuatro habilidades básicas del idioma inglés Pucallpa - Perú*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional De Ucayali]. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4637/UNU_EDUCACION_2020_TESIS_LEVI-GARCIA-PEZO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- García, M., & Abanto, W. (2017). Influencia del uso de la plataforma virtual ENGLISH-ID en el aprendizaje de las cuatro habilidades básicas del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el CIUPAGU. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/635/Tesis%20Abanto%20-%20Garcia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gardner, R. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. Arnold.
- Gartenberg, C. (2020). Google Meet, Microsoft Teams, and WebEx are collecting more customer data than they appear to be. *The Verge*. Vox Media.
- Google. (2018). Google Hangouts to Anything Video conferencing Blog. *Video Conferencing Blog*. VideoCentric.
- Google. (2020a). Compare G Suite products - Meet. gsuite.google.com.
- Google. (2021b). Compare Meet with classic Hangouts - G Suite Admin Help. support.google.com. Google Inc.
- Gorochoterri Martell, A. (2007). *Un Modelo para la enseñanza de competencias de liderazgo*. Bogotá, Colombia: Educación y Educadores. Volumen 10 N° 02. Universidad de La Sabana. Facultad de Educación.
- Grajeda, C. (2021). Poliglota guatemalteco Pedro Perebal ofrece cursos de idiomas para Guatemala y otros países. *Guatemala.com*. Obtenido de <https://www.guatemala.com/noticias/sociedad/resultados-pruebas-conocimientos-basicos-usac-2021-tercera-oportunidad.html>.
- Gunawan, I. (2017). *Manajemen kelas: teori dan aplikasinya*. Universitas Islam Negeri Sultan Syari Kasim Riau. RIAU.
- Hardiyanto. (2019). Enhancing students core competencies by applying blended cooperative e learning (BceL) in teaching and learning process. *Advances in social science, Education and Humanities Research*(253), 69-173.
- Hashin, H., Yunus, M., & Embi, M. (2016). Pre-University English as Second Language (ESL) Learners' Attitude towards Mobile Learning. *Creative Education*, 7(8), 1147.
- Helmi, M. (2020). Google Meet as a media to improve english language speaking skills in E-Learning in grade 11 at SMK NU Banjarmasin. [Tesis de Maestría, Universidad Islámica del Estado de Antasari]. Obtenido de https://www.academia.edu/44852817/Google_Meet_as_a_Media_to_Improve_English_Language_Speaking_Skills_in_E_Learning_in_Grade_11_at_SMK_NU_Banjarmasin.
- Hernández Sampieri Roberto, F. C. (2006). *Metodología en la investigación*. México, México: McGraw-Hill/Interamericana de México.
- Hernández Sampieri, R. F. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. México DF: MacGraw Hill Education. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Internamericana Editores.
- Horn Küpfer, A. (01 de octubre de 2013). Liderazgo Escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje. Tesis doctoral. Madrid, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Idrus, F., & Nazri, N. (2016). The construction of collective identity in malaysian ESL Secondary Classrooms. *English Language Teaching*, 9(10), 101.
- INEI, I. N. (2013). Glosario de términos educativos. Lima.
- Iniciativas Iberoamericanas. (2005). Educación de calidad para todos. Fundación Santillana.
- IPEBA. (2011). Matriz de evaluación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular. Lima, Perú.
- Ironsi, C. (2021). Google Meet as a synchronous language learning tool for emergency online distant learning during the COVID-19 pandemic: perceptions of language instructors and preservice teacher. *Journal of Applied Research in Higher Education*. doi:DOI:10.1108/JARHE-04-2020-0085
- Jiménez Ramirez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad* 24 , 21-48.
- Kiegingina, P., & Kleingina, A. (1981). A Categorized List of Motivation Definitions, with a suggestion for a consensual definition. *Motivation and Emotion*, 5(3), 263-291.
- La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. (2011). *Revista electrónica de Investigación e Innovación Educativa e Socioeducativa*, 3(1). Obtenido de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/revista/rodriguez.pdf
- Lardinois, F. (2020). Google is making Meet free for everyone. *TechCrunch*.
- Lardinois, F. (2020a). Google Meet launches improved Zoom-like tiled layout, low-light mode and more. *TechCrunch*.
- Leithwood, K. (1992). The move toward transformational leadership. *Educational Leadership*, Vol. 58.
- Leithwood, K., & Strauss, T. (2009). Giro escuelas: lecciones de liderazgo. *Education Canadá*, <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=19&sid=4b6a90d3-2303-4276-8937-a3b9dd2d7820%40sessionmgr4002&hid=4109>.

- Leithwood, K., Seashore Louis, K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2010). How leadership influences student learning. (Vol. 9). New York, U. Toronto: Commissioned by the Wallace Foundation, NY.
- Lerman, R. (2020). Big Tech is coming for Zoom: Google makes video chatting service Meet free. The Washington Post. The Washington Post.
- Lescano, V. (2022). Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la institución Sna Isidro, Yonán, Cajamarca. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79082/Lescano_CVE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- LLECE, U. (2004). ¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza. . Santiago, Chile.
- Maghfirah, A. (2020). The students eyesight: the effectiveness of learning-based applications on Elt in pandemic era. Universitas Negeri Sirabaya, 6(2), 394-407.
- Málaga, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2020). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Pensamiento y Armón, 394-407.
- Martínez Diloné, H., & González Pons, S. (2010). Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva. Ciencia y Sociedad, XXXV(3), 534.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo likert: un estado de la cuestión. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20(1), 38-47. Obtenido de <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- MINEDU. (2010). Lineamientos y estrategias generales para la Supervisión Pedagógica. En Ministerio de Educación. Viceministerio de Gestión Pedagógica. (págs. RVM N°038-2009-ED). Lima, Perú: Viceministerio de Gestión Pedagógica, Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa (DISDE).
- MINEDU. (2014). Marco del buen desempeño del directivo.
- MINEDU. (2015). Oficina de Medicion de la calidad de los aprendizajes. Lima, Perú.
- MINEDU. UMC. (2009). Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de IE EIB. Marco de Trabajo. Lima.
- Moral, C., & Amores, F. (2014). Arquitectura Resistente Determinante de Liderazgo Pedagógico en los Centros de Educación Secundaria. Trabajo de investigación, Universidad de Granada, España.
- Morán, G., & Alvarado, D. (2010). Métodos de investigación. México: Pearson Educación.
- Murillo Torrecilla, F. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamerica. In Cambio y mejora escolar (II). Revista Iberoamericana de Educación, 49-83 (ISSN:1022-6508).

- Murillo, J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. Obtenido de http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2_htm.htm
- Núñez, M. (2007). Las variables: Estructura y función en la hipótesis. *Investigación Educativa*, 11(20), 163-179. Obtenido de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/4785/3857>.
- Obukhova, L., & Korepanova, I. (2009). The zone of proximal development. *Journal of Russian and east European Psychology*, 47(6), 25-47. Obtenido de <https://doi.org/10.2753/RPO1061-0405470602>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnica de muestreo sobre una población a estudio. In. *J. Morphol.*, 35(1), 227-232.
- Pablos, M. (2016). Estudio de satisfacción laboral y estrategias de cambio de las enfermeras en los hospitales públicos de Badajoz y Cáceres. [Tesis Doctoral, Universidad de Extremadura]. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=54193>
- Palpa, D. (2018). El aprendizaje del idioma inglés a través del blended-learning en estudiantes de modalidad semipresencial de la universidad peruana los andes. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1363/TM%20CE-Du%203264%20C1%20-%20Calderon%20Guerrero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, A. (2021). Aprendizaje del inglés en medio de la pandemia del Covid-19: Experiencias y emociones percibidas en estudiantes del nivel intermedio del Cnetro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Lima-2020. Un enfoque Mixto [Tesis de Pregado, Universidad Peruana Unión]. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4516/Adell_Tesis_Lienciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Perez, S. (2017). Google quietly launches Meet, an enterprise-friendly version of Hangouts. *TechCrunch*. AOL.
- Permana, R. (2021). Improving the Students' Motivación in learning English throunh Google Meet during the Online Learning. *English Learning Innovation*, 2(1), 35-42. Obtenido de <https://doi.org/10.22219/englie.v2i1.14605>.
- Peters, J. (2020a). Google will add Zoom-like gallery view to Meet and will let Meet users take calls from Gmail. *The Verge*. Vox Media.
- Peters, J. (2020b). Asus reveals new Google Meet videoconferencing hardware for offices. *The Verge*.
- Peters, J. (2020c). Google announces its own Meet hardware bundle, but it's only for conference rooms. *The Verge*.

- Ponce, E. (2022). Materiales auditivos y el aprendizaje del inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Nuestra Señora del Carmen- Lima 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85225/Ponce_CER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar. Volumen 1: política y práctica*. México: OCDE.
- Porter, J. (2021). Google Meet adds Duo Style filters, AR masks and effect. . The Verge.
- Pozner, P. (2000). Colombia Aprende la red del conocimiento. (M. d. Colombia, Ed.) Obtenido de <http://www.colombiaprende.edu.co/html/home/1592/article-189023.html>
- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Comprender Aprendizaje y Enseñanza: La Experiencia en Educación Superior*. Buckingham: SRHE y Open University Press.
- Raja, R. (2021). Impact of moder technology in education. Department of pedagogical sciences, tamilnadu Teachers Educatios UnversityKarapakkam, Chennai. TamilNaduIndia.
- Ramírez, R. (2021). Uso de Google meet y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la universidad de ciencias y humanidades. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57551/Ramirez_TRD C-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rodríguez Espinoza, S., & Galdames Poblete, S. (2010). Líderes Educativos previo a cargos directivos. Una nueva etapa de formación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Volumen 8 Número 4, 51-61.
- Rodríguez Molina, G. (2011). Funciones y Rasgos de liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. 14 N°2, 253 - 267.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del Liderazgo en Educación*. Chile: OREALC/UNESCO.
- Ruiz, G., & Cominetti, R. (1997). Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género. *Latin America and Caribbean: The World Bank*.
- Saad, N. (2015). Environmental Conditions for English Language Learning in Malaysia. *European Journal of Language and Literature.*, 3(1), 100-111.
- Sádaba, M. (2021). La escuela de Idiomas ampliará la oferta de francés y el campus impartirá el ruso en streaming. *Heraldo de Aragón Editora*. Obtenido de <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2021/10/01/de-donde-a-donde-llegaria-la-lava-en-zaragoza-huesca-y-teruel-1523291.html>.

- Sanchez H., R. C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- Santillana. (2015). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Editoria Santillana.
- Schroeder, S. (2020). Google Meet takes on zoom by going completely free for everyone. Mashable.
- Scott, J. (2017). Meet the new Hangout. Google.
- Srivastava, R., & Joshi, S. (2014). Relationship between Self-concept and self-esteem in adolescents. *International Journal of Advanced Research*, 2(2), 36-43.
- Sürücü, L., & Maslakci, A. (2020). Validity and reliability in quantitative reseach. *BMIJ*. doi:<http://dx.doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>.
- Taquette, S., & Minayo, M. (2017). An analysis of articles on qualitative studies conducted by doctors published in scientific journals in brazil between 2004 and 2013. *Physis Revista de Saúde Coletiva*, 27(2), 357-374.
- Ting, S., Marzuki, E., Chuah, K., Misieng, J., & Jerome, C. (2017). Employers' Views on the Importance of English Proficiency and Communication Skill for Employability in Malaysia. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 7(2), 315-327.
- UMC, O. d. (2014). *Evaluacion Censal de Estudiantes (ECE)*. Lima, Perú.
- Vílchez, H. (2021). *Influencia de los softwares de ingeniería mecánica en el aprendizaje de cinemática 3d de los estudiantes del curso dinámica de la facultad de ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de va Vega]. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6229/Tesis%20-%20Hans%20Vilchez%20Chumpitaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wendel, P. (2011). Adding Value to Force Diagrams: Representing Relative Force Magnitudes. *The Physics Teacher*, 49(5), 308-311.
- Wikiwand. (2021). Google Meet. Obtenido de https://www.wikiwand.com/en/Google_Meet.
- Yanti, P., & Hermon, G. (2017). The grammar of binding in the languages of the word: A response to Reuland. *Cogniton*(168). doi:<https://doi.org/10.1016/j.cognition.2017.04.001>.
- Yulan, M., & Indah, W. (2019). Development of a website-based English learning application for high shcool student in Gorontalo distric (a needs analysis). *Orbith*, 15(3). Obtenido de <https://jurnal.polines.ac.id/index.php/orbith/article/view/1895/106798>.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de la información

(a) Para la variable Google Meet

Encuesta acerca de Google Meet

Marque con una X el recuadro que contenga su respuesta:

Ítems	5	4	3	2	1
1. ¿Considera que sabe qué es Google Meet?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
2. ¿Considera que sabe utilizar el audio de Google Meet apropiadamente?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
3. ¿Considera que sabe utilizar el video de Google Meet apropiadamente?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
4. ¿Considera que sabe utilizar diversas funciones de Google Meet?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
5. ¿Usa Google Meet?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
6. ¿Considera que usar Google Meet le resulta provechoso?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
7. ¿Considera que Google Meet es una mejor plataforma para usar en el aprendizaje que otras?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
8. ¿Sabe aplicar Google Meet para contactarse?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
9. ¿Sabe aplicar Google Meet en situaciones relacionadas con el aprendizaje?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
10. ¿Considera que puede aplicar Google Meet en más situaciones que las acostumbradas?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada

(b) Para la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Encuesta para Medir el Aprendizaje de Inglés como Lengua Extranjera

Marque con una X el recuadro que contenga su respuesta:

Ítems	5	4	3	2	1
1. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una entrevista personal?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
2. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral sobre un tema libre? exposición oral sobre un tema propuesto	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
3. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral sobre un tema propuesto?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
4. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral con fluidez?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
5. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral con corrección?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
6. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar un informe?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
7. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar una opinión argumentada?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
8. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar usando adecuadamente la gramática?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
9. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar usando adecuadamente la ortografía?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
10. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una conversación corta entre dos personas?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
11. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender un monólogo?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
12. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una conversación larga (por ejemplo, entre estudiantes o entre estudiante y profesor)?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
13. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una ponencia sobre un tema académico?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
14. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer oralmente de forma adecuada?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada

15. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto con una extensión apropiada?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
16. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto y responder preguntas con alternativa de respuesta múltiple?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada
17. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto y responder mediante un completando oraciones?	Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada

Anexo 2: Ficha técnica de las variables

Instrumento para la variable Google Meet

Nombre: Encuesta acerca de Google Meet

Autor: Marcos Walter Acosta Montedoro, Magíster, con Doctorado en Ciencias de la Educación, Investigador Científico, Experto en creación, diseño y adaptación de instrumento de recojo de información científica cuantitativa en Educación y otras áreas, Catedrático y Expositor

Año: 2022

Procedencia: Elaboración propia

Número de ítems: 10 ítems

Tiempo de aplicación: 12 minutos

Tipo de escala: Politómica

División: La variable tiene 3 dimensiones.

Dimensiones	Indicadores/Ítems
1. Conocimiento	1. ¿Considera que sabe qué es Google Meet? 2. ¿Considera que sabe utilizar el audio de Google Meet apropiadamente? 3. ¿Considera que sabe utilizar el video de Google Meet apropiadamente? 4. ¿Considera que sabe utilizar diversas funciones de Google Meet?
2. Uso	5. ¿Usa Google Meet? 6. ¿Considera que usar Google Meet le resulta provechoso? 7. ¿Considera que Google Meet es una mejor plataforma para usar en el aprendizaje que otras?
3. Aplicación	8. ¿Sabe aplicar Google Meet para contactarse? 9. ¿Sabe aplicar Google Meet en situaciones relacionadas con el aprendizaje? 10. ¿Considera que puede aplicar Google Meet en más situaciones que las acostumbradas?

Validación: La validación se dio de acuerdo al criterio de juicio de expertos.

Población objetivo: Estudiantes del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, Cajamarca – Perú, 2022..

Objetivo: Medir la variable Google Meet.

Calificación:

5	4	3	2	1
Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada

Baremo:

Excelente = 41 - 50

Aceptable = 31 - 40

Regular = 21 - 30

Malo = 11 - 20

Pésimo = 0 - 10

Instrumento para la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Nombre: Encuesta para Medir el Aprendizaje de Inglés como Lengua Extranjera

Autor: Marcos Walter Acosta Montedoro, Magíster, con Doctorado en Ciencias de la Educación, Investigador Científico, Experto en creación, diseño y adaptación de instrumento de recojo de información científica cuantitativa en Educación y otras áreas, Catedrático y Expositor

Año: 2022

Procedencia: Elaboración propia

Número de ítems: 17 ítems

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Tipo de escala: Politómica

División: La variable tiene 4 dimensiones.

Dimensiones	Indicadores/Ítems
1. Speaking	1. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una entrevista personal? 2. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral sobre un tema libre? exposición oral sobre un tema propuesto 3. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral sobre un tema propuesto? 4. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral con fluidez? 5. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral con corrección?
2. Writing	6. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar un informe? 7. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar una opinión argumentada? 8. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar usando adecuadamente la gramática? 9. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar usando adecuadamente la ortografía?

3. Listening	<p>10. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una conversación corta entre dos personas?</p> <p>11. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender un monólogo?</p> <p>12. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una conversación larga (por ejemplo, entre estudiantes o entre estudiante y profesor)?</p> <p>13. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una ponencia sobre un tema académico?</p>
4. Reading	<p>14. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer oralmente de forma adecuada?</p> <p>15. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto con una extensión apropiada?</p> <p>16. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto y responder preguntas con alternativa de respuesta múltiple?</p> <p>17. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto y responder mediante un completando oraciones?</p>

Validación: La validación se dio de acuerdo al criterio de juicio de expertos.

Población objetivo: Estudiantes del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, Cajamarca – Perú, 2022.

Objetivo: Medir la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera.

Calificación:

5	4	3	2	1
Mucho	Regular	Algo	Poco	Nada

Baremo:

Excelente = 69 - 85

Aceptable = 52 - 68

Regular = 35 - 51

Malo = 18 - 34

Pésimo = 0 - 17

Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos

La validación incluye asegurar que el instrumento de recolección de información de una investigación científica mide la variable o variables que la constituyen, dependiendo del tipo de alcance que caracteriza la investigación. En general, para una tesis de grado o de grado científico, la validez del contenido utilizado, como documento certificado, es el resultado de la valoración que los examinadores o expertos asignan a cada elemento del trabajo. Herramienta de recogida de información científica. Hay jueces o expertos válidos en el contexto académico, siempre que al menos: (a) el validador sea un investigador científico, con conocimiento o experiencia en la validación de las herramientas de los trabajos; (b) los validadores tienen conocimiento o experiencia en herramientas de validación; o (c) que el validador tiene un conocimiento profundo del tema del rastreador, basado en su conocimiento o experiencia. Ningún experto o persona sin maestría o doctorado puede servir como juez o experto válido en cualquier investigación científica con orientación académica. Cabe señalar que el diseño de la herramienta para una misma variable variará según el tipo de alcance de la investigación (descriptivo, correlacional, explicativo) y el punto de vista de su creador, que el investigador pueda aceptar. Libertad de expresión, es decir, libertad de investigación. Cabe señalar que el investigador y el creador de la herramienta de recolección de datos no son lo mismo, a menos que el investigador tenga algunas condiciones mínimas descritas anteriormente. El creador de la herramienta y el validador pueden ser la misma persona, ya que la herramienta puede tener un generador pero haber sido dirigida a una investigación diferente; El hecho de que este sea el mismo validador otorga un mayor valor de contenido al rastreador. El investigador nunca puede ser el que avale su herramienta, porque se consideraría poco ético. Finalmente, incluso el auditor, utilizando su propio criterio, puede concluir que no consiente en el uso de la herramienta de recopilación de datos, ya sea directamente o permitiendo la posibilidad de ajustes adicionales que, de ser satisfechos, le permitirían consentir (Espinoza, 2019; Acosta Montedoro, 2021)

Validez de Contenido del instrumento que mide la variable Google Meet

Validador	Resultado
Ph Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicables
Dra. Martha Rocío Gonzales Loli	Aplicables
Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicables

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
VALIDACIÓN DE EXPERTO
ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI NO

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Ph. Dr. Jenny SALAZAR GARCES

DNI N° 02794821



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Ph. Dr. Jenny SALAZAR GARCES

DNI N° 02794821



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Ph. Dr. Jenny SALAZAR GARCES**
- 1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Miembro de Jurado y Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; experto validador de instrumentos de recojo de información
- 1.3. Instrumento evaluado: ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET
- 1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD (X) El instrumento puede ser aplicado ()
El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Ph. Dr. Jenny SALAZAR GARCES

DNI N° 02794821



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
VALIDACIÓN DE EXPERTO
ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI

NO

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Martha Rocío Gonzales Loli

DNI N° 08196942



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Martha Rocío Gonzales Loli

DNI N° 08196942



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Dra. Martha Rocío GONZALES LOLI**
 1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Docente de la Universidad Norbert Wiener; Experta en validación de instrumentos de investigación
 1.3. Instrumento evaluado: ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET
 1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Martha Rocío Gonzales Loli

DNI N° 08196942



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
VALIDACIÓN DE EXPERTO
ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI

NO

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEDORO

DNI N° 07008061



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEDORO

DNI N° 07008061



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO**
- 1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; Investigador Científico de la Asociación Educativa Luminus Dei, de la Asociación Educativa El Gran Saber y de Redes Educativas a Distancia del Mundo EIRL (registrada en Concytec).
- 1.3. Instrumento evaluado: ENCUESTA ACERCA DE GOOGLE MEET
- 1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado. () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO

DNI N° 07008061

FECHA: 11 de octubre de 2022

Validez de Contenido del instrumento que mide la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Validador	Ocupación	Resultado
Ph Dr. Jenry Salazar Garcés	Doctor, con Posdoctorado; Experto en validación de instrumentos de medición científica; Catedrático en Doctorados y Maestrías; Miembro de Jurado de Sustentación de Tesis en diversas áreas.	Aplicable
Dra. Martha Rocío Gonzales Loli	Doctora; Experta en validación de instrumentos de medición científica; Catedrática en Doctorados y Maestrías, Miembro de Jurado de Sustentación de Tesis en diversas áreas.	Aplicable
Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Magíster; con Doctorado; Científico; Experto en creación, diseño y adaptación de instrumentos de recojo de información científica en diversas áreas; Catedrático en Maestrías y Estudios de Pregrado de diversas áreas.	Aplicable



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
VALIDACIÓN DE EXPERTO
ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI

NO

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Ph. Dr. Jenny SALAZAR GARCÉS

DNI N° 02794821



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERAA

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias: El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Ph. Dr. Jenry SALAZAR GARCES

DNI N° 02794821



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Ph. Dr. Jenry SALAZAR GARCES**

1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Miembro de Jurado y Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; experto validador de instrumentos de recojo de información

1.3. Instrumento evaluado: ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Ph. Dr. Jenry SALAZAR GARCES

DNI N° 02794821



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
VALIDACIÓN DE EXPERTO
ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI NO

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Martha Rocío Gonzales Loli

DNI N° 08196942



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Martha Rocío Gonzales Loli

DNI N° 08196942



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Dra. Martha Rocío GONZALES LOLI**
 1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Docente de la Universidad Norbert Wiener; Experta en validación de instrumentos de investigación
 1.3. Instrumento evaluado: ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
 1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Martha Rocío Gonzales Loli

DNI N° 08196942



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
VALIDACIÓN DE EXPERTO
ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI

NO

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEDORO

DNI N° 07008061



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA
ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 11 de octubre de 2022

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO

DNI N° 07008061



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEDORO**

1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; Investigador Científico de la Asociación Educativa Luminus Dei, de la Asociación Educativa El Gran Saber y de Redes Educativas a Distancia del Mundo EIRL (registrada en Concytec).

1.3. Instrumento evaluado: ENCUESTA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEDORO

DNI N° 07008061

FECHA: 11 de octubre de 2022

Anexo 4: Consentimiento informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE
INVESTIGACIÓN**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes una clara explicación de su participación durante la aplicación del cuestionario.

La presente investigación es conducida por el bachiller, Garcia Moreto Arcangel de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El objetivo del estudio es determinar la relación del google meet y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de la presente encuesta. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Desde ya le agradecemos su gentil participación.

Trujillo, mayo del 2022.

Anexo 5: Base de datos

Orden en el SPSS:

Participantes

1. ¿Considera que sabe qué es Google Meet?
2. ¿Considera que sabe utilizar el audio de Google Meet apropiadamente?
3. ¿Considera que sabe utilizar el video de Google Meet apropiadamente?
4. ¿Considera que sabe utilizar diversas funciones de Google Meet?
5. ¿Usa Google Meet?
6. ¿Considera que usar Google Meet le resulta provechoso?
7. ¿Considera que Google Meet es una mejor plataforma para usar en el aprendizaje que otras?
8. ¿Sabe aplicar Google Meet para contactarse?
9. ¿Sabe aplicar Google Meet en situaciones relacionadas con el aprendizaje?
10. ¿Considera que puede aplicar Google Meet en más situaciones que las acostumbradas?
 1. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una entrevista personal?
 2. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral sobre un tema libre? exposición oral sobre un tema propuesto
 3. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral sobre un tema propuesto?
 4. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral con fluidez?
 5. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede sostener una exposición oral con corrección?
 6. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar un informe?
 7. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar una opinión argumentada?
 8. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar usando adecuadamente la gramática?
 9. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede redactar usando adecuadamente la ortografía?

10. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una conversación corta entre dos personas?
11. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender un monólogo?
12. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una conversación larga (por ejemplo, entre estudiantes o entre estudiante y profesor)?
13. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede escuchar y comprender una ponencia sobre un tema académico?
14. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer oralmente de forma adecuada?
15. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto con una extensión apropiada?
16. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto y responder preguntas con alternativa de respuesta múltiple?
17. En base al nivel en que se encuentra en cuanto su aprendizaje de inglés, ¿considera que puede leer silenciosamente un texto y responder mediante un completando oraciones?

Google Meet

Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Speaking

Writing

Listening

Reading

1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18	
2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16	
3	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18	
8	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16
9	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
10	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
12	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18	
14	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16	
15	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
16	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
18	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18	
20	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16	
21	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
22	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
24	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18	
26	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16	
27	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
28	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
30	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18	
32	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16	
33	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	
34	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16	

36	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18
38	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16
39	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16
40	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16
42	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18
44	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16
45	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16
46	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	101	19	12	12	15
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	120	20	16	16	16
48	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	46	136	23	18	18	18
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	50	144	25	20	18	18
50	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	118	19	16	16	16

Anexo 6: Matriz de consistencia

Relación del Google Meet y Aprendizaje del Idioma Inglés en Estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables											
<p>Problema general ¿De qué manera influye Google Meet con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la manera que influye Google Meet con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Google Meet influye directamente con el aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>X = Google Meet</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores/Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Conocimiento</td> <td>Ítems 1 a 4</td> </tr> <tr> <td>2. Uso</td> <td>Ítems 5 a 7</td> </tr> <tr> <td>3. Aplicación</td> <td>Ítems 8 a 10</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores/Ítems	1. Conocimiento	Ítems 1 a 4	2. Uso	Ítems 5 a 7	3. Aplicación	Ítems 8 a 10		
Dimensiones	Indicadores/Ítems													
1. Conocimiento	Ítems 1 a 4													
2. Uso	Ítems 5 a 7													
3. Aplicación	Ítems 8 a 10													
<p>Problemas específicos 1. ¿ De qué manera influye Google Meet con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos 1. Determinar la manera que influye Google Meet con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas 1. Google Meet influye con la dimensión Speaking del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>Y = Aprendizaje de inglés como lengua extranjera</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores/Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Speaking</td> <td>Ítems 1 a 5</td> </tr> <tr> <td>2. Writing</td> <td>Ítems 6 a 9</td> </tr> <tr> <td>3. Listening</td> <td>Ítems 10 a 13</td> </tr> <tr> <td>4. Reading</td> <td>Ítems 14 a 17</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores/Ítems	1. Speaking	Ítems 1 a 5	2. Writing	Ítems 6 a 9	3. Listening	Ítems 10 a 13	4. Reading	Ítems 14 a 17
Dimensiones	Indicadores/Ítems													
1. Speaking	Ítems 1 a 5													
2. Writing	Ítems 6 a 9													
3. Listening	Ítems 10 a 13													
4. Reading	Ítems 14 a 17													
<p>2. ¿ De qué manera influye Google Meet con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?</p>	<p>2. Determinar la manera que influye Google Meet con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>2. Google Meet influye directamente con la dimensión Writing del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>												

<p>3. ¿ De qué manera influye Google Meet con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?</p>	<p>3. Determinar la manera que influye Google Meet con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>3. Google Meet influye directamente con la dimensión Listening del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>
<p>4. ¿ De qué manera influye Google Meet con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022?</p>	<p>4. Determinar la manera que influye Google Meet con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>	<p>4. Google Meet influye directamente con la dimensión Reading del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes del Pedagógico Público Rafael Hoyos Rubio, San Ignacio, 2022.</p>

Anexo 7: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio

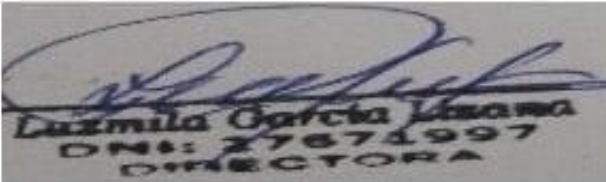
LA DIRECTORA DEL INSTITUTO PEDAGOGICO "RAFAEL HOROS RUBIO" DEL DISTRITO Y
PROVINCIA DE SAN IGNACIO REGION CAJAMARCA OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANSCIA.

A favor de Garcia Moreto Arcangel, con número de DNI 45209725, quien realizara su investigación en: INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, la cual le permitirá acceder a los diferentes eventos que solicite para llevar a cabo su objetivo. Siéndole de gran envergadura su propósito como magíster

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines convenientes.

San Ignacio 16 de marzo de 2022.



Luzmila García Lizana
DNI: 27671997
DIRECTORA

Luzmila García Lizana
DIRECTORA