

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE UNA UNIVERSIDAD DEL CUSCO, 2022

por Mihail Ferdinán García Cueva

Fecha de entrega: 08-jun-2023 10:45a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2111841501

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_FINAL_Mihail_y_Jimy_8_de_junio.docx (987.05K)

Total de palabras: 12330

Total de caracteres: 71526

⁵
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

UNIVERSITARIA



**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE UNA UNIVERSIDAD
DEL CUSCO, 2022**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Mihail Ferdinán García Cueva

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7944-9032>

Jimmy Harold Chávez Macedo

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6632-7095>

³

ASESORA

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8711-7660>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Impacto y calidad de las investigaciones

TRUJILLO - PERÚ

2023

I. INTRODUCCIÓN

Desde el ámbito internacional, según la Unesco (2020), la calidad educativa superior es una conceptualización multidimensional, la cual debería abarcar la totalidad de sus actividades y funciones, como: instrucción, programas académicos becas e investigación; así como la asignación de trabajadores, infraestructura, ambiente académico. No obstante, estas mejoras pedagógicas que vienen realizando las universidades dentro de su currículo, no es una solución contundente. Esto se debe a la poca práctica de investigación académica por parte de los estudiantes, esta problemática ha sido una constante en los últimos años y que trae consigo la poca investigación y elaboración de artículos académicos. Por tal motivo se busca soluciones que promuevan la investigación y desarrollo de aprendizaje significativo de estudiantes con el fin de propiciar una cultura de estudio académico.

La formación para las investigaciones es comprendida como el conjunto de avances que tiende a involucrar diversos actores, como también prácticas; donde la participación de los docentes como mentores concreta una actividad académica decisiva, cuyo fin es facilitar y promover el desarrollo de competencias, actitudes y hábitos, que demanda la puesta en escena de la investigación. Los tiempos y las mismas exigencias pedagógicas, buscan que los estudiantes estén preparados para realizar investigaciones pedagógicas de acuerdo a sus intereses, dichas investigaciones sean realizadas de acuerdo a los estándares nacionales e internacionales.

Desde el ámbito nacional, según un informe del Minedu (2018), se precisó que no existen directrices generales que coordinen las investigaciones de los centros de formación superior, estableciendo un orden de prioridades y asignación de labores, en lo que se refiere a las universidades públicas. Asimismo, se conoce que el presupuesto económico designado para las

universidades se ha incrementado año a año, con la meta clara de optimizar y efectuar las condiciones base de calidad requerida, sin embargo, esto no se evidencia en el alumnado de posgrado, puesto que se reflejan los resultados académicos de efectividad en el proceso de instrucción y aprendizaje.

En evidencia, los esfuerzos por promover la investigación tienden a ser insuficientes para fortalecer el desarrollo de los estudios en Perú. Según el Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación que se desarrolló por parte de la Concytec (2017), se identificó que un 61.1% de las universidades en el Perú se vinculan a diferentes centros de estudio, como también representantes de la sociedad científica; por otra parte, el 62.5% precisó que los estudios científicos suelen detenerse por escasez en los recursos económicos y un 20% señaló que esto surge por falta del personal capacitado.

En el Cusco existen dos universidades con creciente número de publicaciones científicas, ambas pretenden fortalecer los procesos de investigación mediante simposios, congresos, conferencias entre otros, de tal forma en la que se pueda incentivar el interés de los estudiantes por ejercer actividades investigativas durante el proceso académico, pese a esta iniciativa, estos eventos son poco frecuentados. Se entiende que la contribución científica de los estudiantes termina al sustentar la tesis, mas este debe ir más allá por medio de la publicación de los resultados en revista indexadas, entre otros.

El presente estudio sobre competencias ⁴ investigativas y aprendizaje significativo en los estudiantes de décimo ciclo, busca desarrollar las herramientas necesarias en el campo de la investigación y formar estudiantes competentes y capaces de realizar investigaciones de acuerdo a las exigencias académicas. Para alcanzar el objetivo del presente proyecto es necesario que los estudiantes asuman el compromiso de ser creativos y perseverantes en la materia, usar las

herramientas necesarias y la tecnología que facilite una investigación asertiva de acuerdo a las demandas pedagógicas de nuestros tiempos; con la ayuda de sus docentes, los estudiantes asumirán retos y compromisos concretos.

Las variables referidas en el título de este estudio son elementos que deben estudiarse conjuntamente, puesto que se pretende la promoción de un espacio significativo de la investigación científica en la región del Cusco, siendo una necesidad en la comunidad universitaria.

Por estas razones, se formuló la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre competencias investigativas y aprendizaje significativo ² en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022?, asimismo también se planteó los problemas específicos como: ¿Cuál es la relación existente entre competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción ² en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022?, ¿Cuál es la relación existente entre competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento ² en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022?

Este estudio permite ⁴ que se advierta de lo necesario que es determinar el vínculo entre las competencias investigativas con el aprendizaje significativo, en los estudiantes de pregrado.

El estudio permitirá un impacto positivo sobre la población en la que está siendo desarrollada, ya que al aplicarse a una situación real podrán identificarse puntuaciones bajas en alguno de los indicadores podrán generarse direccionamientos pedagógicos que permitan el mejor desarrollo de conocimientos y prácticas de los estudiantes.

En referencia a este aspecto, esta investigación posibilita que se resalte la necesidad de optimizar las estrategias enfocadas en las habilidades de investigación, esto en favor del

alumnado quienes concuerdan en que sus competencias de investigación no estarían siendo reforzadas en sus cursos, lo cual perjudica en lo que atañe a la aplicabilidad de conocimientos recientes en sus distintas funciones profesionales, lográndose así identificar los puntos a potencializar.

Esta presente investigación es trascendente teóricamente dado que aborda y se basa en teorías empíricas, en la cual los resultados son aplicables y generalizados al sector universitario, así como a la gestión de procesos pedagógicos que aporten con el desenvolvimiento de las competencias en investigación de los estudiantes universitarios.

La presente investigación permitirá diseñar y adaptar instrumentos de recolección de datos. Partiendo de los resultados se podrá conocer la manera idónea de estudiar a la población en la que se realizará este estudio, a su vez permitirá el desenvolvimiento de mayores alcances en investigación de la gestión educativa, desde un enfoque por competencias en investigación.

Es necesario que siguiendo los lineamientos el presente trabajo de investigación cuente con el objetivo de investigación general: Determinar la relación entre competencias investigativas con aprendizaje significativo ² en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco 2022., Para alcanzar el objetivo ³ se presenta los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación existente entre competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción ² en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022., Identificar la relación entre competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento ² en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

La hipótesis general planteada por el investigador es: Existe “relación entre competencias investigativas con ² el aprendizaje significativo en los estudiantes de décimo ciclo en una”

universidad de Cusco, 2022., al mismo tiempo se plante las hipótesis específicas: Existe relación existente entre competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022., Existe relación entre competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

Los antecedentes de la presente investigación se desarrollaron desde el ámbito internacional, nacional y local, empezando con Cedeño (2020) ejecuto la tesis doctoral denominada “La competencia investigativa en una universidad pública ecuatoriana”; el cual tuvo por objetivo conocer las razones por las cuales depende el desarrollo de competencias investigativas; la metodología aplicada fue mixta, fase cuantitativa; el instrumento empleado fue la encuesta; la población que participo en este estudio fueron 160 docentes. Los resultados evidenciaron que debe trabajarse en este campo; esto pese a que los docentes cuentan con los conocimientos en elaboración de proyectos e investigación, no obstante, es necesario una continua formación dirigida al reforzamiento de competencias investigativas, con el fin de mejorar su praxis en el estudio que imparten, como también realizar aportes científicos con el claro objetivo de contribuir con soluciones a problemáticas y situaciones sociales.

Antúnez y Veytia (2020), publicaron un estudio titulado “Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información”, tuvo por finalidad conocer las competencias investigativas a través del uso de las herramientas tecnológicas; su enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y exploratorio; la población conto con 251 educadores de 11 países Iberoamericanos; se empleó de instrumento un cuestionario y una encuesta. Los resultados resaltaron que el acceso a las tecnologías de la

información y comunicación por parte de los educadores se ha acrecentado notoriamente durante los últimos años, de igual forma las competencias investigativas para atender toda aquella demanda de carácter social, sin embargo, el utilizar las tecnologías de la información y comunicación ¹⁰ para generar los procesos de gestión de la información aún se encuentra en una etapa de desarrollo.

Oquendo (2019), realizó el artículo ¹ “Estrategia para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de básica primaria”, en Colombia; cuyo objetivo fue elaborar una estrategia para desarrollar las competencias investigativas; la metodología empleada fue la del ⁷ enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental de pre test y post test; como instrumento se empleó una encuesta; la población estuvo compuesta por a 15 docentes y 40 estudiantes matriculados en el 2016 de ocho y diez años. Los resultados del pretest indica un equilibrio respecto a la delimitación del problema y metodología; de manera general el alumnado se ubicó en un nivel inicial, es decir ninguno habría alcanzado el nivel de excelencia, lo cual evidencia la falta de elementos que impulsen proyectos investigativos en el nivel escolar, asimismo después de que se ejecutase el pre test, los talleres y el post test se concluyó que tal procedimiento optimizo el desenvolvimiento de la competencia investigativa, cuyo nivel de significación fue igual a 0.05.

Antecedentes nacionales

Hinojosa (2022), elaboró la tesis titulada ³ “Aprendizaje por descubrimiento y competencias investigativas en estudiantes de la carrera de ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba 2021”, en el Perú, la finalidad del presente estudio fue consolidar la ⁴ correlación entre las competencias investigativas y el aprendizaje por descubrimiento en los

estudiantes de la carrera y universidad en mención. La metodología empleada para este estudio fue de enfoque cuantitativo, básico de nivel correlacional no experimental. La población fue establecida por 50 estudiantes y el instrumento ⁷ para la recolección de datos fue una escala tipo Likert. Tras el procesamiento estadístico de los datos registrado se pudo denotar que el 46% de la población presenta un regular grado de desarrollo del aprendizaje por descubrimiento y un 62% un nivel regular de desarrollo de competencias investigativas. Finalmente se contrastó que existe correlación entre las variables de estudio.

Jara (2020), ejecuto el estudio nombrado ⁴ “Habilidades investigativas y aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII ciclo de la carrera de economía de la Universidad César Vallejo”, en Perú; ¹ cuyo objetivo fue establecer la correlación ¹¹ entre las variables; de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo, corte transversal y correlacional; como instrumentos de evaluación se emplearon encuestas; se tomó en cuenta a 20 estudiantes de la población del VIII ciclo. Los resultados en relación al coeficiente de Pearson sobre las variables fueron de 0,219* ($p < 0,05$); sobre la variable habilidades investigativas un 56% se ubicaron en la categoría ni de acuerdo ni desacuerdo; respecto a la variable aprendizaje significativo un 49% se ubicó en la categoría de ni de acuerdo ni desacuerdo. En referencia a las conclusiones, estas precisan que la investigación estableció una correlación entre las variables y de acuerdo con la población que formo parte de la investigación.

Fuster (2020), llevo a cabo la investigación ¹ “Competencias investigativas influyentes en las habilidades para la solución de problemas sociales en estudiantes universitarios”, en Perú; su finalidad fue establecer la influencia funcional de las variables; su enfoque cuantitativo, del subtipo correlacional causal, diseño no experimental; la muestra se integró por 141 estudiantes; como instrumentos se emplearon una ficha de observación y un cuestionario. Los resultados

evidencian que un 38% de la población de estudio evidenciaron niveles bajos respecto a las competencias investigativas; se concluye que se halló una influencia significativa respecto a las competencias investigativas en relación a las habilidades para solucionar problemas sociales en estos estudiantes.

Rodríguez (2020), realizó el estudio “⁶Desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la especialidad de lengua y literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de una universidad”, en Perú; se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre las variables en referencia a la solución de problemas y comprensión; el método empleado ¹¹en esta investigación fue el descriptivo, de diseño correlacional y tipo de investigación aplicada; la población estuvo integrada por el grupo estudiantil ⁶de la especialidad de Lengua y Literatura de primer a cuarto año superior de una Universidad; como instrumento se emplearon encuestas. Los resultados confirmaron la existencia de un vínculo significativo entre las variables, esto en referencia a la comprensión y solución de problemas; respecto al ⁶desarrollo de habilidades investigativas un 22% obtuvo un buen nivel y en relación al aprendizaje significativo un 40% obtuvo un buen nivel.

Farfán y Reyes (2019), publicaron un artículo titulado “Competencias investigativas y estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería”. La ¹⁶investigación tuvo por objeto determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de una escuela profesional de ingeniería civil. La muestra fue conformada por 81 estudiantes de sexo masculino y 25 de sexo femenino. La recolección de datos estuvo fomentada por ¹dos instrumentos de recolección de datos. Los ¹resultados permitieron inferir que el nivel de competencias investigativas es hallado en un nivel alto con un 58.5%, de acuerdo a los estilos de aprendizaje predominantes en esta población de estudiantes se caracterizó por el activo

moderado, sensitivo moderado, intuitivo, visual y global discreto. Finalmente, de acuerdo al análisis de correlación se concluyó que las competencias investigación se relacionan con los estilos de aprendizaje reflexivo y activo.

Monterroso (2019), llevo a cabo es estudio denominado “¹Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019”, en Perú; ³su objetivo primordial fue hallar la existencia de relación entre las variables; este estudio tuvo un diseño correlacional, fue de tipo descriptivo; se trabajó con 42 docentes de secundaria, 14 docentes del nivel inicial y 24 docentes de primaria; como instrumento de evaluación se empleó un cuestionario para cada variable elaborado por el autor de este estudio. ³Los resultados reflejaron un índice $r = -0.505$, lo que precisa una relación positiva fuerte; respecto a la variable competencias investigativas un 75% se localizó en ¹³un nivel medio, un 17.50% se ubicó en un nivel bajo y un 7,50% se encontró en un nivel alto, asimismo ³las competencias investigativas se encontraron en un promedio acumulado de 82.50% que pertenecen a los niveles alto y medio.

Nakamura et al. (2019), desarrollaron un estudio titulado “desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado” en Perú; tuvo como objetivo promover la adquisición de competencias investigativas; este trabajo fue descriptivo; la población estuvo conformada por un total de 80 alumnos universitarios. Los resultados señalaron que alrededor un 56% de la población estudiantil antepone la competencia de dominio de la literatura científica; mientras que un 45% prioriza la competencia de diseño de la investigación dentro de las más logradas en su curso; un 42% reconoce que la competencia de recolección de información se implica con la capacidad de aplicar instrumentos diseñados; en conclusión, las estrategias metodológicas activas que contemplan situaciones reales de

aprendizaje contribuyen al logro de competencias investigativas en el alumnado, despertando su motivación, interés y fortificando el logro del aprendizaje duradero y significativo.

XIAO (2018), llevo a cabo el estudio ⁹ “Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de posgrado”; cuyo objetivo es conocer el nexo de las variables planteadas en el título; este es tipo cuantitativo, su diseño correlacional, teórica descriptiva y transaccional; la población con la que se contó en esta investigación fueron 136 estudiantes. Los hallazgos indican que en referencia a las competencias investigativas no se cumple totalmente con las expectativas pedagógicas, ya que se encontró que 106 estudiantes es decir un 77.9% lo califican como a veces adecuado, en su dimensión cognitiva se encontró que 109 es decir 80.1% lo califican como a veces adecuado, respecto a la dimensión profesional esta no es como se esperaría ya que un 52.9% señala que a veces es adecuado; se concluye que se encontraron discrepancias en referencia a las variables investigadas, puesto que gran parte valoro como regular las estrategias de enseñanza que se aplicaban y en lo que concierne a las competencias investigativas se consideraron como a veces adecuadas, evidenciándose que las estrategias de enseñanza todavía no permiten que este grupo estudiantil de Posgrado posea buenas competencias investigativas.

Las bases teóricas que fundamentan la presente investigación son: Muñoz et al. (2001) conceptualiza la competencia investigativa como aquella capacidad de entender el significado, observar, describir contextos, registrar, cuestionar, analizar, interpretar y redactar textos, en referencia a situaciones problemáticas.

Zabalza (2004), señala que es la competencia de más alta primacía del eje académico, la cual se fundamenta en la capacidad de gestión didáctica de la información o habilidades que el

educador quiere transmitir a su alumnado, este tiene la responsabilidad de modificar el conocimiento a un mensaje que sea fácilmente procesable.

Huerta et al. (2000), indican ¹ que las competencias investigativas se focalizan en la calidad de la información y conocimiento, esta debe cumplir con las demandas pedagógicas relacionadas a la instrucción profesional; de igual modo especifica que los conocimientos que la integran no deben confundirse con un conjunto de datos adquiridos, sino por el contrario debe ser un proceso continuo de aprendizaje que posibilite la potencialización de aspectos sociales, cognitivos y productivos del marco cultural del sujeto.

Vargas (2009), conceptualiza esta variable como la totalidad de habilidades, aptitudes, conocimientos y actitudes referentes al desarrollo de investigaciones en los centros formativos.

González (2007), refirió que la competencia investigativa se desarrolla en un ámbito académico y profesional, estas competencias se aplican en el desenvolvimiento de un determinado ámbito tecnológico y científico.

Las principales competencias investigativas planteadas son Garduño & Guerra (2008) señalan que las competencias investigativas hacen frente a los requerimientos académicos del alumnado y están comprendidas por las habilidades, valores, saberes, destrezas, estrategias, actitudes, conceptos, etc.

Según Sánchez (2004), para el ámbito investigativo resaltan las siguientes competencias primordiales: a. Observación: Acto en el que el investigador empieza a recopilar la información requerida, esta acción está calificada como una inspección científica y es intencional. b. Lectura: Esta es considerada como una actividad compleja de apertura, que revela el significado de un determinado escrito y comprende al autor. c. Expresión: Acción en la que se revela un deseo, sentimiento o pensamiento a través de un texto. d. Creatividad: Fluidez y originalidad

para vincular conflictos, datos o situaciones de modo atractivo y novedoso, ya que este posee la capacidad de plantear cambios. e. Rigor: Evidenciado en la persistencia, el cuidado, la responsabilidad y la disciplina del investigador. f. Socialización: Referida al investigador social, puesto que debería adaptarse al intercambio de datos, de perspectivas y a la generación del diálogo, cotejando opiniones propias con las ajenas. g. Construcción: El estudio científico debe basarse en un constructo teórico bien estructurado, con el fin de que el conocimiento reciente tenga una validez firme. h. Estrategia: Adecuada coordinación de las actividades, esta con el fin de cumplir metas y para afrontar eficazmente situaciones imprevistas. i. Problematizar: Cuestionar sobre un determinado tema, para así contextualizar la finalidad de un estudio y realizar un análisis a profundidad. j. Ética: Las competencias primordiales en una investigación se basan en las normas morales.

Las estrategias pedagógicas dinamizadoras para el fortalecimiento de las competencias investigativas son planteadas por: Cerda (2007), precisa que la investigación de tipo formativa guarda un importante vínculo con la instrucción y la actividad académica, de manera particular está asociada con la formación educativa superior.

Para el desenvolvimiento de estas competencias se precisa de un sistema educativo que contribuya con metas a la actividad educativa, que se genere la construcción de aprendizajes por medio del proceso investigativo, que permita la incorporación de destrezas, conocimientos, habilidades y actitudes; estas estrategias académicas son trascendentes para fortalecer las competencias en la investigación.

Las estrategias educativas son las operaciones o actividades mentales que el alumnado ejecuta para mejorar sus aprendizajes, esta posee un propósito claro y precisa de un curso de acción para que el educando obtenga el conocimiento requerido; se indica también que estas

son un proceso por medio del cual el educador define la metodología, habilidades, plan de trabajo, toma decisiones e incorpora valores, operaciones cognitivas y actitudes para alcanzar un aprendizaje de mayor significancia, de manera que el alumno obtenga los elementos requeridos para cumplir de modo eficaz con las metas trazadas o con las tareas de un determinado contexto.

Rocha (2012), presenta las posteriores estrategias pedagógicas: a. Semilleros de investigación. Rocha (2012), indica que la creación y la ayuda que brindan los semilleros en la investigación permite el fortalecimiento de las competencias, puesto que requiere que el alumnado se involucre en los proyectos de estudio, esto debe suscitarse de manera autónoma, participativa, flexible y deben basarse en una instrucción integral del alumnado, en la que aprendan a través de la experiencia, de la investigación y de sus educadores.

Calderón (2006), conceptualiza los semilleros como un medio para fortalecer, fomentar y emprender la investigación formativa, para la que se requiere de proyectos, de una programación de actividades de formación y de conversatorios, con el fin de que estos sean un espacio de reconocimiento en el que tanto educadores, egresados y alumnos de distintas disciplinas coincidan por su interés de aprender a investigar; también refirió que la instrucción de investigadores debe abordar conocimientos para competencias base como las metodológicas, la comunicación, la escritura y la lectura, en un entorno en el que se motive el desenvolvimiento de la creatividad, el involucramiento, la capacidad de asociarse y el trabajo en equipo del individuo.

En tal sentido, el semillero tiene por finalidad formar alumnos que tomen decisiones, capaces de modificar y crear conocimientos actualizados por medio de procedimientos investigativos, interpretación y análisis de la realidad, empleando diferentes tecnologías

comunicativas e informáticas (cultivo de actitud científica, aprendizaje por descubrimiento, finalidad de la investigación, planteamiento de soluciones). a. El aprendizaje cooperativo.

Rocha (2012), señala que este se desenvuelve en agrupaciones de trabajo reducidas, por medio de acciones pedagógicas dirigida a proporcionar el aprendizaje en clase, donde el alumnado intercambia opiniones, sentimientos, experiencias, ideas, como también debaten, se organizan, analizan, se solidarizan; también refuerza la capacidad conciliadora, el aprender a negociar, la escucha, la comunicación asertiva, el desempeño óptimo del liderazgo, el consenso y favorece la creatividad para integrar a los alumnos con el fin de focalizar el aprendizaje en estos. Por otra parte, resalta y considera que aprender sobre el trabajo en grupo es una capacidad profesional que debe reforzarse durante el proceso de instrucción y aprendizaje, garantizando esta habilidad para un trabajo idóneo que genere un equipo colaborativo que produzca un sentimiento de pertenencia, en el cual se autorregula los procesos centrados en los resultados y en la tarea.

b. el método por proyectos, Cerda (2007), precisa que un proyecto es una investigación sobre un problema en específico, el cual debe desarrollarse a profundidad por su relevancia y pertinencia, esta actividad involucra la intervención de un grupo de alumnos y es una práctica que va más allá del ámbito académico, el objeto de este no es únicamente el de hallar soluciones o respuestas, sino también es relevante el desenvolvimiento de capacidades socio – afectivas, cognitivas, el compromiso, el respeto, la responsabilidad, la autonomía, etc. También señala que este se sustenta ¹ en el desarrollo del aprendizaje significativo, que precisa de la estructuración de contenidos de manera que el aprendizaje este basado en sucesos, problemática real y en un planteamiento hipotético que posibilite construir conocimientos analíticos, reflexivos y de síntesis; para el cual se requiere de la intervención activa del alumnado en el planteamiento, en

el anteproyecto, en la ejecución y en la puesta en práctica de una propuesta, también es necesaria la revisión bibliográfica, el emplear fundamentación metodológica y teórica, las lecturas anticipadas, la realización de demostraciones, el trabajo grupal e individual, una evaluación constante y una retroalimentación adecuada que contribuya al cumplimiento de metas, estos aspectos repercuten en la motivación por aprender a ser, a conocer y a hacer.

c. el aprendizaje basado en problemas (ABP). Rocha (2012), indica que al emplear situaciones consideradas problemáticas del cotidiano vivir, despiertan en el alumnado un interés genuino y se convierte en un estímulo para el desarrollo del aprendizaje.

De acuerdo con Prieto (2008), es una perspectiva innovadora, ya que le permite al estudiante tener a disposición espacios reales profesionales que contribuyen a la construcción y descubrimiento de competencias, para así responder ante las dificultades en el área el profesional.

En tal sentido, este apartado resalta porque es un aprendizaje que se basa en las investigaciones, derivada de estrategias observación científica, lectura previa y optima, cuyas interrogantes base son: ¿Qué se conoce en relación al tema?, ¿Qué esperamos aprender?, ¿Qué se requiere averiguar?, Este tipo de aprendizaje hace referencia a una estrategia académica basada en el requerimiento por identificar problemas, esto con el objeto de adquirir e integrar conocimientos recientes.

d. el mapa conceptual. Rocha (2012), señala que esta herramienta refuerza las capacidades del pensamiento abstracto, lo que posibilita que se mida el aprendizaje significativo, para lo cual se requiere el entendimiento significativo del nexo entre conceptos, también integrar el conocimiento y distinguir la trascendencia del contenido.

Hernández (2007), señala que esta es una representación lógica, cognitiva y coherente; es visual, conceptual y en gran medida se basa en hechos. Debe tener un argumento exacto y contornos flexibles, es decir debe tener vínculos abiertos o latentes.

e. el estudio de casos. De acuerdo con Ferreiro (2006), este hace referencia al análisis de determinadas experiencias simuladas y situaciones reales, cuyo objeto es que los individuos analicen y reflexionen, lo que puede partir a través de situaciones ajenas o propias de quienes las debaten. También precisa que esta estrategia se adapta de acuerdo al objetivo o interés, de manera grupal o individual, aspectos que se incluyen en un informe breve, conciso y escrito; el análisis de casos permite que se tome conciencia o meta cognición sobre una determinada problemática, posibilita que se aplique lo analizado en una situación real.

En tal sentido, los beneficios que se evidencian son el análisis de textos, la promoción de la lectura, incentiva una comunicación interpersonal, la argumentación, ejercita la escucha activa y la expresión oral.

f. el seminario, de acuerdo a Ferreiro (2006), refiere que este estima como objetivo, ser un área en el que se concentran ideas requeridas para percibir y analizar la realidad, comprender sus respectivas condiciones con la finalidad de poder modificarla; en la pedagogía contemporánea esta estrategia es una manera de organizarse en el proceso de instrucción y aprendizaje, pues resalta el intercambio de percepciones, interrogantes, criterios y dudas en referencia a un determinado tema que puede ser controversial y complejo de entender por su repercusión social y naturaleza.

Además, estas reúnen todo el esfuerzo y elementos requeridos, precisa de una preparación intelectual, grupal e individual, cuyo fin es que los participantes analicen, tomen una postura frente a un tema de estudio en específico, presenten sus ideas, debatan los nexos e

implicaciones y lleguen a conclusiones. Esta estrategia es recomendable que sea utilizada en los contenidos teóricos.

De acuerdo con Rocha (2012), el seminario es una estrategia que posibilita la estructuración de los procesos de aprendizaje, cuyo hincapié se centra en la teoría ya que con este orienta de manera integral los distintos procesos que se presentan en un fenómeno o realidad, cuyo objeto es comprender la esencia, responder satisfactoriamente y creativamente; cuidando los recursos, tiempo, esfuerzo, condiciones y disminuyendo respuestas erróneas.

g. el ensayo, esta descrita como una actividad en la que se realiza un discernimiento, se recopila información, se sintetiza y profundiza; es decir el autor da a conocer su percepción, este tipo de redacción expresa opiniones, pensamientos, etc.

h. el Taller, es una estrategia académica innovadora en la que a través de una serie de actividades los individuos aprenden de manera grupal algo significativo y concreto; en otras palabras, es un método estructurado de instrucción que posibilita que los participantes creen o recreen un escenario alusivo a la realidad de interés; es recomendable que sea empleada en contenidos prácticos.

Las Competencias investigativas: como una alternativa organizacional, de acuerdo con Ollarves y Salguero (2009), es elemental incentivar un proceso formativo para investigadores, con la sensibilidad para entender la realidad y generar contribuciones teóricas e innovar, con el fin de resolver determinados problemas, para así modificar los procesos académicos desde la praxis; esta debe contribuir en el incremento de la calidad pedagógica universitaria, produciendo una influencia efectiva al momento de integrar grupos de investigación impulsados por las actividades científicas.

Según Quintero & Munévar (2001), el educador debe ser uninvestigador nato y debe emplear competencias investigativas, las cuales permitirán: 1. Entender el significado, implicancia y relevancia de las investigaciones académicas durante la praxis educativa. 2. Observar, cuestionar, analizar, interpretar, registrar, describir y redactar escritos sobre los contextos o situaciones problemáticas inherentes al ámbito de aprendizaje. 3. Brinda soluciones a la problemática captada, empleando de manera adecuada las conceptualizaciones y procedimientos de investigación. 4. Argumentar acerca de los nexos que se establecen en la cultura pedagógica y sus opciones frente a la problemática investigada. 5. Optimizar la praxis de la redacción, que aporte con la sistematización de información y datos, para así exponerlos por medio de informes de investigación.

Las experiencias que favorecen el aprendizaje significativo, de acuerdo con Ollarves y Salguero (2009), la finalidad que poseen las investigaciones es conseguir un procedimiento flexible respecto a la instrucción educativa, en las que participan activamente los educadores, ya que por su perfil profesional entablara una orientación dirigida a promover experiencias de cooperación con base en el autoconocimiento, en las experiencias cotidianas de investigación y en la reflexión crítica, con el fin de asegurar el sentido de pertinencia social, ampliar sus alcances y entender las experiencias académicas, con absoluto reconocimiento y respeto de las desemejanzas particulares. En tal sentido, la competencia investigativa requiere de un conjunto de aptitudes que refuercen la preparación del educador universitario:

Las competencias organizativas, Son el conjunto de actividades planteadas por las universidades, con el fin de ofrecer una visión estructurada de la función investigativa en relación a su política, a sus acciones principales, a sus funciones y a su organización; asimismo para brindar los instrumentos requeridos para comenzar, inscribir y costear los gastos de un

proyecto de investigación grupal o individual, basándose en protocolos que se pre establecieron por medio de actividades de codesarrollo plasmadas en un debido asesoramiento que oriente dicha actividad, al promover la reflexión, debate, al asumir una postura de manera argumentativa y crítica, que permita una práctica universitaria más realista.

Las Competencias comunicacionales, de acuerdo Ollarves y Salguero (2009), señalan que esta abarca un conjunto de actividades asincrónicas y sincrónicas, que gracias a la tecnología de comunicación e información impulsa al investigador a plantear alternativas, intercambiarlas y sistematizar vivencias, con el fin de resolver determinados problemas sobre la realidad pedagógica. Además, en esta competencia puede incluirse técnicas de desarrollo personal, que inicialmente pueden ser propuestas por la universidad, son actividades extraacadémicas ejecutadas por impulso personal (lecturas, trabajo comunitario, etc.)

Las competencias colaborativas, de acuerdo a Ollarves y Salguero (2009), relacionan esta competencia a la totalidad de actividades que precisan de integración, colaboración, coordinación, acompañamiento mutuo y validación de sus pares, asimismo se refuerza con la intervención de otros investigadores para obtener un servicio o producto de calidad; en esta competencia se posibilita recibir asesorías, evaluación de técnicas en contextos del diario vivir y que se tome una postura crítica y reflexiva frente a la investigación propia, compartida y ajena.

Los principales problemas en la investigación de nivel superior, Conforme con lo manifestado por Marrero y Pérez (2014), las experiencias del educador permiten que se identifique determinados inconvenientes que los alumnos presenten, entre las cuales resalta: Deficiente calidad del informe científico técnico: Carente comunicación textual, pobre redacción, coherencia, vocabulario y sintaxis; no se observa claridad en sus ideas. a. Los

antecedentes no se presentan de manera clara, haciendo difícil que se profundice en las causas y consecuencias que originan una situación en específico. b. La falta de interés por capacitarse en temas como el citado bibliográfico ocasiona que se descuide este relevante aspecto al presentar una investigación, esto a pesar de que actualmente el internet facilita el aprendizaje sobre el correcto citado de la bibliografía. c. La motivación y conocimientos del educador son necesarios para favorecer el desarrollo de las investigaciones y reforzar las competencias; un caso evidente es cuando el educador acepta un trabajo de investigación, este debe realizar las observaciones pertinentes y brindar las recomendaciones oportunas, en tanto el alumno debe responsabilizarse por sus conocimientos y nutrirse de información, ya que no debe únicamente centrarse en las instrucciones del educador. d. La poca participación del alumnado en eventos científicos para optimizar exposiciones y defensa de trabajos: En referencia a este aspecto, no existen planes que incentiven al estudiante a asistir a sustentaciones, ya que gran parte acude a exposiciones o charlas de investigación condicionados en que esta influirá en sus calificaciones, en otras palabras, asisten por obligación, lo que a largo plazo representa una desventaja para su desenvolvimiento en la investigación científica puesto que no estarían adquiriendo las experiencias enriquecedoras que se reflejan en este tipo de actividad. e. Los aspectos organizacionales son un punto que tiende a afectar el fortalecimiento y desarrollo de las competencias investigativas, en este sentido, se reconoce que si los establecimientos formativos no facilitan el proceso de tramitación de tesis, atiborran a los docentes para la revisión de estas y si se juntan las publicaciones de revistas o libros de investigación, etc., se frenan las investigaciones científicas, actividad que es trascendente para el para el desarrollo de estas competencias y para el aprendizaje.

Marrero y Pérez (2014), señalan que es necesaria la capacitación de manera continua, producir espacios de formación investigativa, concurrir a congresos, publicar, etc. No obstante, las capacitaciones y otras recomendaciones pueden considerarse como paliativos temporales, por lo que debe analizarse este tema a profundidad; también al considerar los pasos a seguir para hacer frente a esta realidad, debe tomarse en cuenta a los educadores, estudiantes e instituciones de formación superior, ya que el esfuerzo y voluntad de estos posibilitaría la ejecución de cambios, los cuales son requeridos para afrontar el ámbito laboral educativo.

Las dimensiones de las competencias investigativas, de acuerdo con las autoras Cabrejos¹ y Montenegro (2017), las competencias investigativas cuentan con las siguientes dimensiones:
¹ a. **Fundamentación epistemológica de las investigaciones**, hace referencia a las potencialidades y habilidades para argumentar, explicar o sobre la proposición de saberes en favor del desarrollo científico, favoreciendo el progreso de esta. b. ¹ **diseño del proceso de investigación**, lo que respecta a esta **competencia**, se detalla **cómo** es que el individuo en diferentes áreas y espacios, organiza, realiza, valúa etapas y actividades para llevar a cabo la realización de proyectos, protocolos de investigación o actuación. c. ¹ **divulgación de los resultados científicos**, se refiere a **cómo** se **expone de** manera gráfica, verbal y escrita la investigación, protocolo o proyecto, de igual manera con los resultados científicos, favoreciendo su difusión en la comunidad científica y en su línea de acción. ³ d. **conducción del proceso de investigación**, se expone a través de la directriz de los procesos investigativos, lo que parte de las funciones del desempeño, como también en lo relacionado con la concertación de acciones sobre proyectos institucionales, comunitarios o sectoriales, que permitan incluir resultados científicos en su desempeño.

El aprendizaje significativo de acuerdo a Gimeno y Pérez (2002), indicaron que es necesario precisar en primer lugar que es la instrucción o la enseñanza, tomando en cuenta el

proceso vinculado con la modificación continua de las actitudes, del pensamiento y del comportamiento del alumnado, lo que suscita un contraste en su vida diaria respecto a sus adquisiciones regularmente espontáneas en lo referido a proposiciones de disciplinas científicas, especulativas y artísticas, asimismo incentivando su experiencia en la vida cotidiana.

Rué (2007), señala que la instrucción o enseñanza hace referencia a una actividad de índole humano y social, el cual posee diversos niveles de resolución, con objetivos y características propias. Este autor también la conceptualiza como aquellos enfoques culturales de cada agrupación humana, representaciones mutuas de los interactuantes, rasgos individuales de los destinatarios de la misma, condiciones organizativas, por último, sus correspondientes aspiraciones en contextos y momentos específicos brinda a esta actividad características peculiares y precisas.

Day (2007), conceptúa que la enseñanza es la actividad continúa basada en estímulos relacionados con las actitudes, ideas y la dirección que posibilita que el alumnado desarrolle continuamente sus cualidades y habilidades.

Litwin (2012), señala que aquellas estrategias de instrucción posibilitan la actualización de los aspectos pedagógicos del centro de formación, en la que se establece como relevante la actividad de planeación, necesaria para la ejecución de acciones que optimicen tal proceso, para este fin se considera relevante realizar el respectivo análisis del contexto, cuya meta es evaluar aspectos que requieran ser verificados y reestructurados. Mientras que Anijovich & Mora (2009) precisaron que las metodologías de instrucción se conceptúan como decisiones que se considera o que toma el educador, con el fin de guiar la instrucción, con el fin de fomentar el aprendizaje de sus estudiantes; con la cual se presentan las orientaciones generales referente a cómo instruir o enseñar una disciplina en específico, para de este modo asegurar la comprensión del alumnado.

La clasificación de estrategias de enseñanza, de acuerdo a Díaz & Hernández (2002), plantean una clasificación que tiene como fundamento el momento en el que se exponen las estrategias durante el proceso de instrucción y aprendizaje, orientado como se indica a continuación:

Las estrategias pre – instruccionales, de acuerdo a Díaz y Hernández (2002), precisa que estas deben ser incorporadas de manera anticipada al desarrollo de un contenido académico, con el objetivo de advertir y posibilitar la preparación del estudiante en un contexto de aprendizaje basado en los requerimientos del entorno, en la meta que se espera alcanzar y en sus experiencias previas; en tal sentido se identifica como relevante establecer organizadores previos y objetivos, los cuales se clasifican de la siguiente forma: 1. Objetivos: Los cuales tienen el fin de desarrollar el área relacionado con las expectativas, en el que el estudiante plantee las metas a alcanzar y las condiciones necesarias en el desenvolvimiento de las actividades y en el procedimiento evaluativo, 2. Organizador previo: Este está orientado a introducir y situar la información que se estudiara, favoreciendo el puente entre el conocimiento y lo intelectual, con los datos previos y lo que se espera aprender.

Las Estrategias co – instruccionales, el objetivo de este es contribuir en el proceso de instrucción, facilitando así la localización de ideas principales, la conceptualización, la demarcación de límites y estructuración, conservando la motivación y el grado de interés con referencia al proceso y al contenido; en este apartado resaltan los mapas conceptuales, analogías, redes semánticas e ilustraciones, etc (Díaz y Hernández, 2002). 1. Ilustraciones: Es una representación óptica de elementos fundamentales de una teoría, las cuales pueden visibilizarse por medio de esquemas, dramatizaciones, fotografías, entre otros, 2. Mapas conceptuales y redes semánticas: Estas tienen como finalidad representar, por medio de gráficos o esquemas de

conocimiento, 3. Analogías: Establece similitudes con otros objetos, de tal manera que se facilite su comprensión.

La estrategia post – instruccional, de acuerdo a Díaz y Hernández (2002), precisa que el objetivo de este es asociar los distintos contenidos que se estudiaron, lo que provocaría en el alumnado una percepción más integral, para que de esta manera el aprendizaje tenga mayor eficiencia; entre las cuales se consideran: 1. Preguntas intercaladas: Estas se desarrollan en el momento culminativo de todo proceso de instrucción, favoreciendo la fijación y retención de los datos obtenidos, 2. Resumen: Pretende enfatizar las ideas centrales o un razonamiento que sea concluyente del contenido estudiado, 3. Redes semánticas y mapas conceptuales: Contribuye con la elaboración de ideas precisas sobre un determinado contenido, puesto que expone de manera breve ideas fundamentales y puntualiza el discurso escrito u oral.

El aprendizaje significativo para la asimilación de enseñanza Durante la instrucción superior y media, el alumnado obtiene ideas abstractas, que permiten un manejo oportuno sobre proposiciones orales y, por consiguiente, aprovechar el conocimiento científico existente (Díaz y Hernández, 2002).

Ormrod (2005), añade que un aprendizaje significativo se exhibe como un procedimiento en el que se relaciona el conocimiento anteriormente adquirido que se ubica en la memoria de largo plazo con el material recientemente adquirido; para posteriormente elaborar una interpretación y ampliación con el material reciente. Es decir, se precisa la elaboración de una nueva vinculación entre los datos previos y la reciente información obtenida, lo que beneficiaría el aprendizaje en el ámbito académico; también es relevante señalar que adquirir aprendizajes de mayor complejidad depende del cimiento formativo que el alumnado tuvo en el inicio de su vida escolar, es por esto que frecuentemente la instrucción que se proporciona en

aula no genera mayor impacto en el aprendizaje puesto que no poseen la base requerida para comprenderla.

De acuerdo con Suárez (2002), las siguientes consideraciones son relevantes para que la instrucción o enseñanza del educador pueda propiciar un aprendizaje significativo: 1. Contenido e instrucción de fácil comprensión, 2. Incorporarse a una agrupación de experiencias o conocimientos antes aprendidas, 3. Tener una dirección, puesto que no es solo aprender, sino aprender con un objetivo claro, 4. Recibir la orientación de un experto, 5. Que el alumnado no asuma un papel pasivo de solo recepción, 6. Que el alumno que inicialmente comprende basándose en la lógica, en lo impersonal y en lo abstracto, pase a una interpretación vivencial y psicológica, con una mayor implicancia personal, 7. Que no se limite la instrucción a solo enseñar temas interesantes, sino que debe fijarse firmemente en la trascendencia que debe dejar en la vida del alumnado.

La selección de las estrategias de aprendizaje, la metodología, técnica y estrategia de instrucción que puede tomarse en cuenta y meditarse, basándose en modelos pedagógicos que frecuentemente se reflejan en los centros de formación educativa y de manera particular en los salones de clase (Losada et al., 2003); por lo tanto, el emplear estrategias para la función de enseñanza y para el aparente alcance de aprendizajes, estará sujeto a la finalidad educativa de la siguiente manera: 1. Brindar conocimientos dándole valor al tema informativo por encima del individuo cognoscente, la instrucción debe ser programada y debe enfatizar en los resultados, casi dejando de lado los procesos afectivos y cognitivos (conductismo), 2. Pretender que los estudiantes desenvuelvan la totalidad de sus potencialidades cognitivas, que aprendan a solucionar dificultades de tal forma en la que se respeten las diferencias individuales del aprendizaje, que sea activo, que se impartan conocimientos y habilidades (cognitivismo), 3.

Instruir teniendo en cuenta que el alumnado no sólo es un individuo particular sino un individuo que se vincula estrechamente con factores relacionados con la estructura social de los centros educativos y aulas, dinamizar las tareas de manera cooperativa a través de estrategias de instrucción que estimule el aprendizaje y el desenvolvimiento de actitudes positivas en el grupo de trabajo y respecto a lo que se estudia: responsabilidad, autoestima, solidaridad, etc. (modelo psicológico social), 4. Instruir basado en el supuesto de que el alumnado es protagonista, producto de diferentes experiencias en sus aulas y de la interacción con sus educadores y compañeros. En lo concerniente a prácticas culturales, contexto particular de cada grupo y el marco social (modelo sociocultural), 5. Instruir empleando estrategias constructivas y activas, detectando los saberes previos del alumnado y lo que le interesa aprender; promoviendo la observación, el cuestionamiento y el análisis; tomando en cuenta aspectos afectivos, sociales y cognitivos, enfocándose en una educación eficaz que tenga como principal actor al alumnado, evaluando las metodologías que deben dejarse atrás para reelaborar y reconstruir contenidos para la proposición de problemas en el ámbito educativo y fuera de este (modelo constructivista).

El proceso de enseñanza - aprendizaje en la educación superior, Según Harvey y Knight citado por Brockbank y Mc Gill (2002), la función principal de la formación superior debería ser el promover un aprendizaje modificador para el alumnado, ya que esta labor presenta un grado de complejidad se recomienda considerar los puntos siguientes para una práctica de instrucción y aprendizaje de educación superior de mayor impacto: 1. Por medio de la intervención en el proceso evaluativo, 2. Asegurando un nivel básico efectivo de instrucción, 3. Conceder un control mayor al alumnado en lo referente a su aprendizaje, 4. Fomentado el desenvolvimiento de su capacidad analítica y crítica.

Ramsden (2003), basándose en lo propuesto por Mayer (1992), aporta especificaciones de 3 categorías que atienden de manera adecuada el aprendizaje y en referencia al papel del estudiante, resalta el vínculo de enseñanza y el papel que cumplen los docentes universitarios.

Tabla 1

Proceso enseñanza-aprendizaje en Educación Superior

	Teoría 1 Enseñanza como transmisión	Teoría 2 Enseñanza como organización	Teoría 3 Enseñanza como facilitación del aprendizaje
Foco	Profesor y contenido	Manejo del proceso de enseñanza: transmitir conceptos	Relación entre estudiantes y tipo de asignatura
Estrategia	Transmisión	Manejo del proceso de enseñanza: transmitir conceptos	Dedicarse, exigirse, imaginarse a sí mismo como estudiante
Actividades	Presentación principalmente	Aprendizaje activo, actividad organizada	Adaptadas sistemáticamente a la comprensión del estudiante.
Reflexión	No reflexivo, se considera por hecho	Aplicar habilidades para proporcionar enseñanza	Aplicar habilidades para proporcionar enseñanza

Fuente: Ramsden (2003)

Los Principios didácticos para una enseñanza universitaria innovadora, estos principios comprenden características y objetivos de la instrucción de un centro de formación o sistema de jerarquía superior, de un equipo pedagógico y del educador, que puede explicar un estilo compartido; según lo señalado por Herrán (2011); también añade que son 3 los aspectos base en

los cuales se estructura el acuerdo de cooperación: 1. Que sea entendible para cada uno, 2. Debe considerarse cómo se llevarán en la praxis, 3. Debe tomarse en cuenta cómo se evaluará.

La instrucción universitaria debe ser creativa y activa, es por esto que creen que cada centro de formación educativa debe basarse en su metodología propia (Torre y Violant, 2003), orientada por los aspectos siguientes: a. planificación adaptable, que es entendida como aquella que debe improvisarse porque es necesario tener en cuenta el contexto del centro formativo para así plantear mejoras y soluciones, b. ajustarse al contexto, a la carrera, al horario, a la cantidad de estudiantes, a las asignaturas, al tiempo y distribución, etc., así mismo a la respuesta y expectativas del alumnado, esto como determinantes de las decisiones vinculadas con la metodología.

c. fomentar un clima agradable y gratificante, para de esta manera incitar un ambiente de confianza y bienestar que podría ser indispensable para expresar ideas, comunicarse, generar un ambiente de cooperación, promover un ambiente de buen humor, dejar de lado el temor y amenazas, etc. d. participación continua en las sesiones de aprendizaje para que de esta manera se mantenga la creatividad y protagonismo del estudiante, para que así el educador oriente el conocimiento y escuche las opiniones del alumnado, lo que contribuirá en la comprobación de la efectividad de la enseñanza impartida por el educador; es decir, es interesante innovar en las formas de intervención dirigidas al alumnado. e. satisfacción de los alumnos: En este aspecto si las modificaciones y metodologías aplicadas consiguen un resultado eficiente, debe persistirse con esas estrategias que generan hábitos y habilidades satisfactorios.

f. productividad: El papel que cumple el educador es de incitar la reflexión sobre los resultados obtenidos en el centro de formación pedagógica, este no hace referencia a la reproducción de algo manifestado por otro sujeto; puede representarse a través de síntesis,

escenificaciones, proyectos, debates, entre otros. g. conciencia de autoaprendizaje: Hace referencia a la percepción de cambios relevantes en aspectos intrínsecos como actitudes, conocimientos, inquietudes, impactos, etc. h. satisfacción docente: Vinculada con la obtención de logros profesionales del educando que se enlazan con los aspectos metodológicos, cognoscitivos y afectivos; si el educador experimenta satisfacción en su labor, este lo transmite puesto que gana autoridad, de esta manera la respuesta del alumnado es así mismo mejor.

Las dimensiones del aprendizaje significativo, planteado por Ausubel (citado por Miranda, 2017) hace referencia a los siguientes tipos de aprendizaje y a sus peculiares básicos. Aprendizaje por recepción. 1. No es sinónimo de memorización, 2. No hay reflexión, ni crítica, 3. El contenido se muestra en su estructura final, 4. El estudiante debe internalizar en su estructura cognitiva, 5. Este es propio de fases del desarrollo cognitivo avanzados, vinculado con el aprendizaje verbal hipotético que no posee referente concreto, 6. Conveniente en áreas establecidas del conocimiento.

El aprendizaje por descubrimiento, es característico de las primeras etapas del desarrollo cognitivo del aprendizaje de proposiciones y conceptos, Puede ser repetitivo o significativo, el contenido primordial por aprender no solo se da, puesto que el estudiante debe descubrirlo, conveniente en áreas de conocimiento en el que no se dan respuestas ambiguas o univocas, inherente a la resolución de problemas y formación de conceptos.

Operacionalización de variables y definición conceptual

Tabla 2
Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Competencias investigativas	"Unión de conocimiento habilidades, actitudes o destrezas que son aplicadas al saber, saber hacer y poder hacer en función al desempeño de una investigación; en donde dichas competencias le permiten al individuo actuar o recapacitar antes de realizar alguna acción" (Cabrejos y Montenegro, 2017)	La variable competencias investigativas será medida a través de la aplicación del cuestionario sobre competencia investigativas, segmentada a nivel de las dimensiones Fundamentación epistemológica de las investigaciones, Diseño del proceso investigativo, Comunicación y divulgación de los resultados científicos y conducción de procesos de investigación.	Fundamentación epistemológica de las investigaciones	Manejo de la literatura científica. Fundamentos científicos. Asociación y transferencia. Aplicabilidad	1,2,3,4,5,6,7	Cuestionario sobre competencias investigativas	Likert
			Diseño del proceso investigativo	Identificación de problemas. Elección y aplicación de los métodos de investigación Desarrollo de la investigación Evaluación de los resultados.	8, 9, 10, 11,12, 13, 14, 15		
			Comunicación y divulgación de los resultados científicos	Publicación de las investigaciones en revistas científicas o institucionales Nivel de divulgación de investigaciones en eventos académicos de su escuela.	16, 17, 18, 19, 20, 21		
			Conducción de procesos de investigación	Cursos que se da en materia de investigación Trabajos de tesis desarrollados Conducción de su proyecto de investigación	22, 23, 24, 25, 26, 27		

Aprendizaje significativo	<p>1</p> <p>“Consiste en atribuir significado a lo que se debe aprender a partir de lo que ya se conoce. De esta manera lo aprendido se integra a la estructura cognitiva de la persona que aprende, asegurando su fijación comprensiva y funcionalidad” (Vargas, 1998).</p>	<p>La variable competencias investigativas será medida a través de la aplicación del cuestionario sobre aprendizaje significativo, segmentada a nivel de las dimensiones</p> <p>Aprendizaje significativo por recepción</p> <p>Aprendizaje significativo por descubrimiento</p>	<p>Aprendizaje significativo por recepción</p> <hr/> <p>Aprendizaje significativo por descubrimiento</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10</p> <hr/> <p>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20</p>	<p>Cuestionario sobre aprendizaje significativo</p>	<p>Likert</p>
---------------------------	--	---	--	--	---	---------------

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y Tipo de Investigación

El presente estudio busca ¹ determinar la relación entre competencias investigativas con aprendizaje significativo ² en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco 2022.

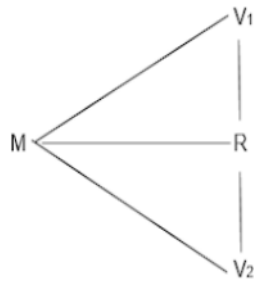
Este estudio permite ⁴ que se advierta de lo necesario que es determinar el vínculo entre las competencias investigativas con el aprendizaje significativo, en los estudiantes de pregrado.

En referencia a este aspecto, esta investigación posibilita que se resalte la necesidad de optimizar las estrategias enfocadas en las habilidades de investigación, esto en favor del alumnado quienes concuerdan en que sus competencias de investigación no estarían siendo reforzadas en sus cursos, lo cual perjudica en lo que atañe a la aplicabilidad de conocimientos recientes en sus distintas funciones profesionales, lográndose así identificar los puntos a potencializar.

2.2. Diseño de Investigación

El diseño metodológico de la presente investigación es correlacional. Los estudios correlacionales según Hernández y Mendoza (2018), tienen el propósito de evaluar el vínculo que exista entre dos o más categorías, variables o conceptos.

El corte corresponde al transversal, en vista de que la recopilación de datos se dará en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2018).



M: Muestra
V1: Competencias investigativas
V2: Aprendizaje significativo
R: Relación entre ambas variables

Este tipo de estudio corresponde a la investigación teórica o básica ya que está dispuesta a generar nuevos conocimientos (Sanchez, Reyes y Mejia, 2018). El objetivo es determinar la relación que existe entre las variables competencias investigativas y las competencias investigativas

El método empleado fue el hipotético-deductivo, según Hernández et al. (2010), este posibilita que se respondan las preguntas, que se demuestren las hipótesis, que se alcancen los objetivos para posteriormente realizar las conclusiones específicas de la investigación.

La investigación es no experimental, en vista de que no se pretende manipular las variables de estudio, más están serán estudiadas analizando su comportamiento en un ambiente real.

El enfoque de investigación corresponde al cuantitativo, puesto que las variables en mención serán medidas a través de un instrumento que permite la recopilación de datos.

2.3. Población, muestra y muestreo

La Población, muestra y muestreo, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2018), precisaron que la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde cada unidad tiene características en común, las que se estudian y originan los datos de la investigación.

El grupo poblacional con el que se cuenta para este estudio estará conformado por estudiantes del décimo ciclo en una Universidad de Cusco.

Estudiantes
150

La muestra con la que se trabajo fue toda la población, por ser reducida. Por lo tanto, la muestra resulta ser no probabilística y por conveniencia, de tamaño igual a 150 ²estudiantes del décimo ciclo de una Universidad de Cusco.

Estudiantes
150

2.4. Técnicas e Instrumentos de recojo de datos

La técnica utilizada en la presente investigación fue encuesta con el fin de recolectar los datos necesarios se utilizó la técnica de la encuesta, su aplicación permitió pesquisar las respuestas de la población, mediante ítems, ¹⁴El instrumento utilizado fue el cuestionario.

Instrumento variable 1: Competencias investigativas

Se empleó un cuestionario para conocer de forma directa la perspectiva ¹⁴de los estudiantes en relación a las estrategias de enseñanza aplicadas en la universidad. El instrumento de recolección de datos fue elaborado por Cabrejos et al. (2017), que tienen por finalidad valorar ¹el nivel de desarrollo y logro de las competencias investigativas de educandos.

Validez: se validó el instrumento a través del juicio de expertos.

Confiabilidad: Después de administrar la prueba en los estudiantes universitarios ¹se

determinó la confiabilidad del instrumento utilizado, esto por medio del cálculo de Alfa de Cronbach, el cual proporciono un valor de 0.946.

Instrumento variable 2: Aprendizaje significativo

Se utilizó un cuestionario para conocer la perspectiva del alumnado en referencia al aprendizaje significativo en la institución de estudio. Esta herramienta de recolección de información corresponde al elaborado por Miranda (2017), esta tuvo por finalidad medir el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios.

Validez: Se logró a través del juicio de expertos siendo un total de tres expertos dando un valor promedio de 96.6% correspondiente a un alto nivel de validez.

Confiabilidad: Se alcanzó un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0,764, para el instrumento que mide la variable metodología, el cual se aplicó en una prueba piloto dirigida a los 18 estudiantes del semestre anterior; concluyéndose que la prueba es confiable.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de información

Este se ejecutó por medio de un análisis estadístico inferencial y descriptivo, con el fin de lograr mayor comprensión sobre los datos. Según el diseño correlacional, el coeficiente adecuado se determinó hallando la distribución de normalidad de los datos recolectado.

Para mostrar y detallar de mejor manera la información se analizó mediante el uso de programas como Excel 2019 y SPSS 25 IBM, lo que permitió la mejor interpretación de los resultados obtenidos en las tablas y gráficos.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Durante el desarrollo del presente estudio se cumplió con los estándares y pautas precisados en el “Protocolo de esquema cuantitativo de la Universidad Católica de Trujillo”,

vinculado con el procedimiento de investigación y con su código de ética correspondiente. Asimismo, se tomó en cuenta los derechos de los creadores de información bibliográfica recopilada según las Normas APA (7ma Edición), las cuales fueron empleadas con sus mismos datos.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción y análisis de la variable competencias investigativas

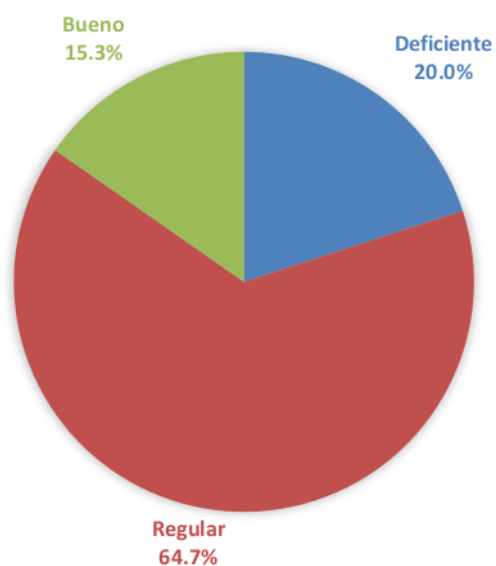
Tabla 3

Nivel descriptivo de la variable competencia investigativa

	<i>f</i>	<i>%</i>
Deficiente	30	20,0
Regular	97	64,7
Bueno	23	15,3
Total	150	100,0

Figura 1.

Nivel descriptivo de la variable competencia investigativa



La tabla 3 y figura 1, denotan las categorías deficiente, regular y bueno del nivel descriptivo de la variable competencia investigativa. Del total de estudiantes encuestados se logró identificar que el 20% se encuentra en la categoría deficiente, el 64,7% en la categoría regular y el 15,3% en la categoría bueno.

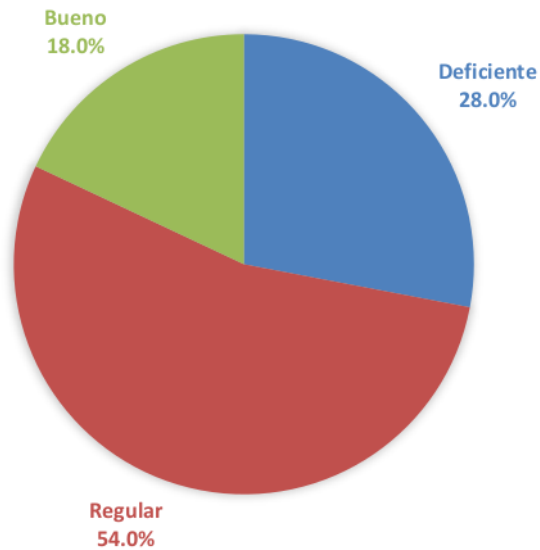
Tabla 4

Nivel descriptivo de la dimensión fundamentación epistemológica de las investigaciones

	<i>f</i>	%
Deficiente	42	28,0
Regular	81	54,0
Bueno	27	18,0
Total	150	100,0

Figura 2

Nivel descriptivo de la dimensión fundamentación epistemológica de las investigaciones



Según se plasma en la tabla de numeración 4 y figura 2, del total de estudiantes evaluados, se logró constatar que el 28% de todos estos se encuentra en la categoría deficiente de **la dimensión fundamentación epistemológica de las investigaciones**, el 54% en la categoría regular y el 18% en la categoría bueno.

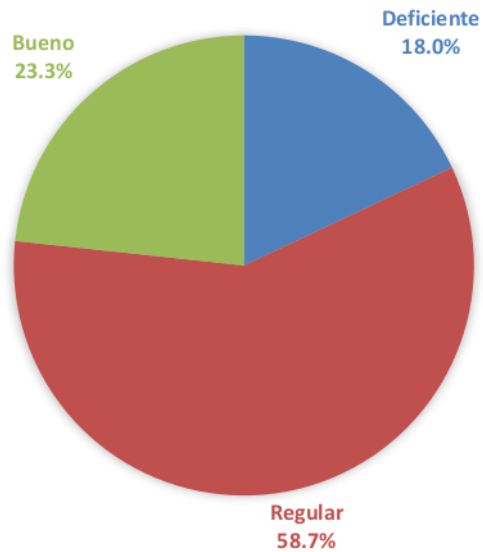
Tabla 5

Nivel descriptivo de la dimensión diseño del proceso investigativo

	<i>f</i>	%
Deficiente	27	18,0
Regular	88	58,7
Bueno	35	23,3
Total	150	100,0

Figura 3

Nivel descriptivo de la dimensión diseño del proceso investigativo



Según la tabla 5 y figura 3, del total de estudiantes evaluados, se logró constatar que el 18% de todos estos se encuentra en la categoría deficiente de la dimensión “diseño del proceso investigativo”, el 58,7% de la misma población se encuentra en la categoría regular y el 23.3% restante en la categorización bueno.

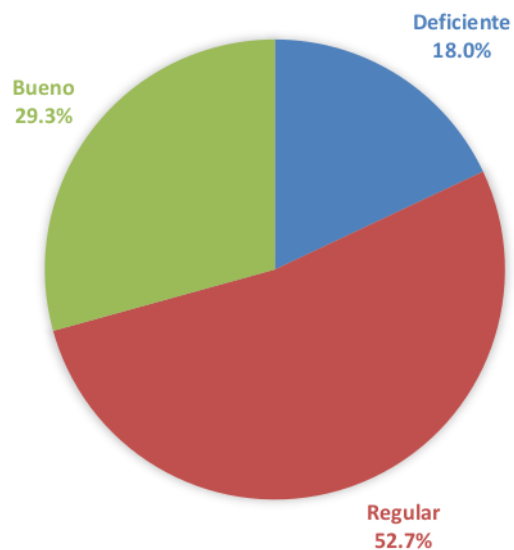
Tabla 6

Nivel descriptivo ¹ de la dimensión **comunicación y divulgación de los resultados científicos**

	<i>f</i>	%
Deficiente	27	18,0
Regular	79	52,7
Bueno	44	29,3
Total	150	100,0

Figura 4

Nivel descriptivo ¹ de la dimensión **comunicación y divulgación de los resultados científicos**



Según la tabla 6 y respectivamente la figura 4, del total de estudiantes evaluados, se logró constatar que el 18% de todos estos se encuentra en la categoría deficiente ¹ de la dimensión **“comunicación y divulgación de los resultados científicos”**, el 52,7% se estableció la categorización regular y el 29.3% restante en la categorización bueno.

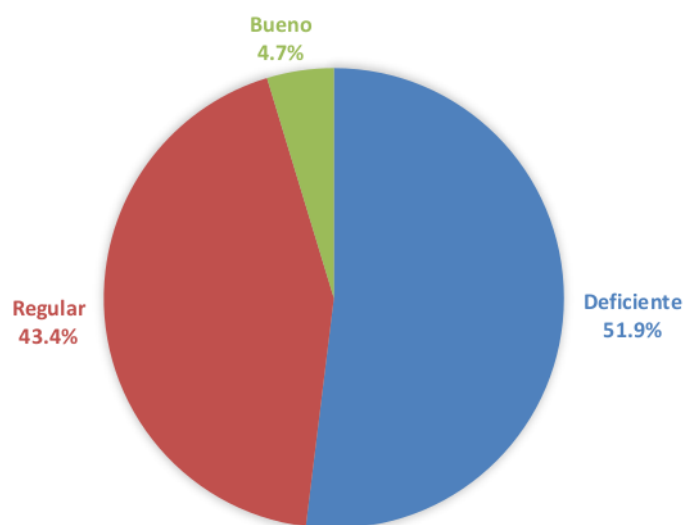
Tabla 7

Nivel descriptivo de la dimensión conducción de procesos de investigación

	<i>f</i>	<i>%</i>
Deficiente	78	52,0
Regular	65	43,3
Bueno	7	4,7
Total	150	100,0

Figura 5

Nivel descriptivo de la dimensión conducción de procesos de investigación



Según la tabla 7 y respectivamente la figura 5, del total de estudiantes encuestados, se logró constatar que el 51.9% de todos estos se encuentra en la categoría deficiente de la dimensión conducción de procesos de investigación, el 43.4% en la categorización regular y el 4.7% en la categorización bueno.

3.2. Descripción y análisis de la variable aprendizaje significativo

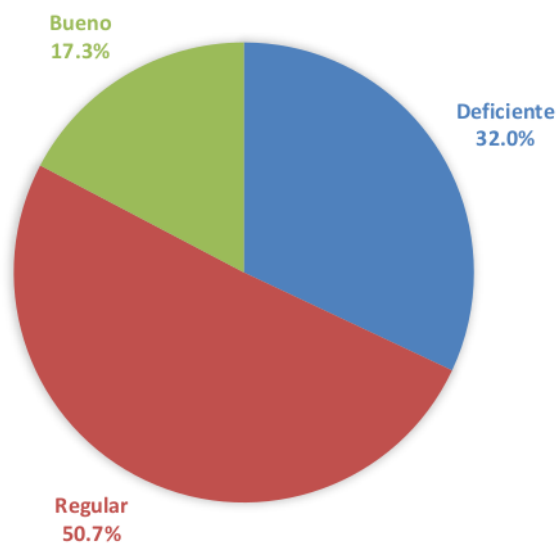
Tabla 8

Nivel descriptivo de la variable aprendizaje significativo

	<i>f</i>	<i>%</i>
Deficiente	48	32,0
Regular	76	50,7
Bueno	26	17,3
Total	150	100,0

Figura 6.

Nivel descriptivo de la variable aprendizaje significativo



En la tabla 8 y figura 6, se evidencian las categorías descriptivas del aprendizaje significativo. Del total de la población evaluada se puede observar que el 32% se encuentra en la categoría deficientes, el 50.7% en la categoría regular y el 17.3% en la categoría bueno.

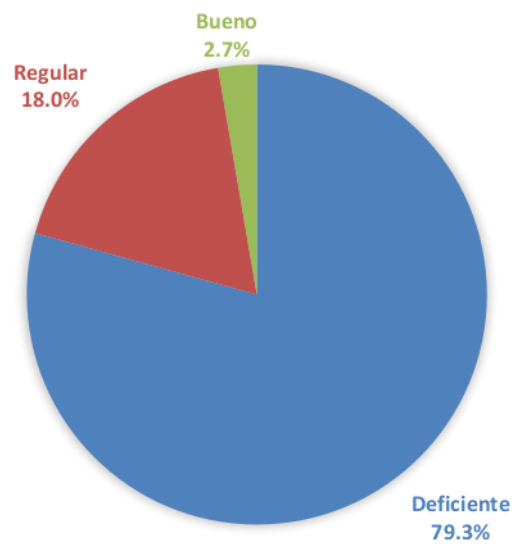
Tabla 9

Nivel descriptivo de la dimensión aprendizaje significativo por recepción

	<i>f</i>	<i>%</i>
Deficiente	119	79,3
Regular	27	18,0
Bueno	4	2,7
Total	150	100,0

Figura 7

Nivel descriptivo de la dimensión aprendizaje significativo por recepción



En la tabla 9 y figura 7, se evidencian las categorías descriptivas de la dimensión aprendizaje significativo por recepción. Del total de la población evaluada se puede observar que el 79.3% se encuentra en la categoría deficientes, el 18% en la categoría regular y el 2.7% en la categoría bueno.

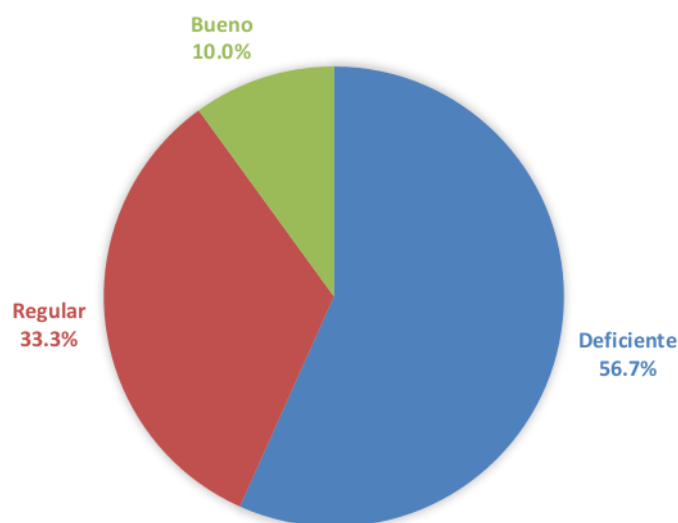
Tabla 10

Nivel descriptivo de la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento

	<i>f</i>	<i>%</i>
Deficiente	85	56,7
Regular	50	33,3
Bueno	15	10,0
Total	150	100,0

Figura 8

Nivel descriptivo de la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento



En la tabla 10 y figura 8, se evidencian las categorías descriptivas de la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento. Del total de la población evaluada se puede observar que el 56.7% se encuentra en la categoría deficientes, el 33.3% en la categorización regular y el 10% restante en la categorización bueno.

3.3. Prueba de hipótesis.

A fin de realizar la contrastación de hipótesis tanto general como específicas, de acuerdo a las características de las variables se optó por aplicar la prueba estadística de “Rho de Spearman”, tomándose en consideración la regla de decisión siguiente:

Si el p valor es mayor al 0,05 se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si el p valor es menor al 0,05 se rechaza la hipótesis nula (H_0), por lo consiguiente se acepta la hipótesis alterna (H_1).

3 Hipótesis General

H_1 : Existe relación entre las competencias investigativas con aprendizaje significativo en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022

H_0 : No existe relación entre las competencias investigativas con aprendizaje significativo en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022

Tabla 11

Prueba de hipótesis general

2 Correlaciones				
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	Competencias investigativas	Aprendizaje significativo
		Sig. (bilateral)	1,000	,117
		N	150	150
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,117	1,000
		Sig. (bilateral)	,153	.
		N	150	150

3 De acuerdo a lo evidenciado en la tabla 11, a través de la exposición de la fuente de datos en la prueba estadística Rho de Spearman con un valor del Sig. (bilateral) de ,153, siendo este mayor al p valor de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna aceptándose la nula, por ende, no existe relación entre las competencias investigativas con aprendizaje significativo en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

H₀: No existe relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones			Competencias investigativas	Aprendizaje significativo por recepción
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,122
		Sig. (bilateral)	,136	,136
		N	150	150
	Aprendizaje significativo por recepción	Coefficiente de correlación	,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,136	.
		N	150	150

De acuerdo a lo evidenciado en la tabla 12, a través de la exposición de la fuente de datos en la prueba estadística Rho de Spearman con un valor del Sig. (bilateral) de ,136, siendo este mayor al p valor de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna aceptándose la nula, por ende, no existe relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

²
Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

H₀: No existe relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

Tabla 13
²
Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones			Competencias investigativas	Aprendizaje significativo por descubrimiento
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,064
		Sig. (bilateral)	.	,439
		N	150	150
Aprendizaje significativo por descubrimiento	Aprendizaje significativo por descubrimiento	Coefficiente de correlación	,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,439	.
		N	150	150

De acuerdo a lo evidenciado en la tabla 13, a través de la exposición de la fuente de datos en la prueba estadística Rho de Spearman con un valor del Sig. (bilateral) de ,439, siendo este mayor al p valor de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna aceptándose la nula, por ende, no existe relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022.

IV. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general, se halló que no existe relación entre las competencias investigativas con aprendizaje significativo ² en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022, en vista de ³ que mediante el análisis realizado por medio de la prueba estadística “Rho de Spearman” con un valor del Sig. (bilateral) de ,153, siendo este mayor al p valor de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna aceptándose la nula. Sin embargo, los hallazgos registrados en la investigación de Jara (2020) titulada ⁶ “Habilidades investigativas y aprendizaje significativo en los estudiantes”, se estableció la existencia entre las variables en mención; Rodríguez (2020) también halla resultados semejantes en su investigación ⁶ “Desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la especialidad de lengua y literatura”, XIAO (2018), también ⁹ establece la correlación entre las “Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de posgrado”. Se evidencia la discrepancia entre los hallazgos establecidos en los antecedentes registrados en el marco teórico y los hallazgos denotados por la presente investigación pese a que todas estas fueron desarrolladas en población educativa de carácter universitario.

De acuerdo a la hipótesis específica primera, tras el sometimiento estadístico del “Rho de Spearman” con un valor del Sig. (bilateral) de ,136, siendo este mayor al p valor de ¹⁵ 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis alterna aceptándose la nula, por ende, se estableció que no existe ⁴ relación entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022. El artículo desarrollado por Farfán y Reyes (2019), identificó y caracterizó las competencias investigativas señalando que solo se relacionaron con los estilos de aprendizaje reflexivo y activo. Se sabe que incremento e intervención en las competencias de carácter investigativo para su potencialización

es esencial en la formación profesional, ya que al mejorar capacidades reflexivas y críticas en un contexto académico se verán reflejadas en la aplicación práctica ante problemática real.

Respecto al objetivo específico 2 se identificó por medio del estadístico Rho de Spearman con un valor del Sig. (bilateral) de ,439, que no existe relación ⁴ entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022. En razón a lo mencionado, la comparación de hallazgos semejantes la investigación realizada por Hinojosa (2022), titulada ³ “aprendizaje por descubrimiento y competencias investigativas en estudiantes de la carrera de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba”, establece que si existe correlación entre las variables en mención. Pese a la discrepancia hallada entre los resultados, se resalta la importancia de aprendizaje por descubrimiento puesto que su proceso es registrado con mayor incidencia para el reforzamiento de la generación de nuevos conocimientos, pretendiendo la adopción por parte de los estudiantes ante la apropiación de nuevos conceptos y habilidades que faciliten el descubrimiento y solución de problemas relacionados a su contexto profesional.

En relación a la caracterización de la variable competencias investigativas se logró identificar que el 20% se encuentra en la categoría deficiente, el 64,7% en la categoría regular y el 15,3% en la categoría bueno. Estos porcentajes presentan similitud en lo hallado por la investigación de Jara (2020), ya que un 56% se ubicaron en la categoría ni de acuerdo ni desacuerdo; Fuster (2020) refleja también en su investigación que el 38% de la población de estudio evidenciaron niveles bajos respecto a las competencias investigativas. Monterroso (2019) contrasta estos hallazgos con los demás antecedentes a la variable competencias investigativas un 75.00% se localizó en un nivel medio, un 17.50% se ubicó en ¹³ un nivel bajo y un 7,50% se encontró en un nivel alto. Se infiere que, de acuerdo a la percepción de los

estudiantes, pese a estar en distintos ciclos académicos de la universidad, presentarían dudas respecto a sus propias capacidades respecto a las actividades de investigación por lo que los porcentajes no tendrían una tendencia respecto a un nivel alto de estas competencias. La presente investigación evidencia un gran aporte objetivo para futuras investigaciones, puesto que da a convocar información valiosa en referencia a una competencia clave e inherente a la formación de todo profesional universitario, siendo esta la competencia en investigación. El elemento de contexto estadístico conforma un factor de gran importancia para la presente tesis, por lo que el procesamiento y análisis de datos fue realizado mediante estadística de forma avanzada usando como herramienta el paquete estadístico SPSS de versión 26, por medio de los hallazgos encontrados se logró establecer ³ el tipo de asociación, así como también, el nivel alcanzado de significancia de acuerdo a las hipótesis establecidas a través de las pruebas de carácter estadístico.

De acuerdo a las dimensiones de las competencias investigativas, se evidenció que la dimensión ¹ conducción de procesos de investigación se presenta con tendencia negativa, esto quiere decir, que los conocimientos prácticos y teóricos de los estudiantes no estarían bien desarrollados; seguido de la dimensión fundamentación epistemológica de las investigaciones, entendiéndose el poco dominio de postulados de sustento epistemológico referente a la gestión y construcción de nuevos conocimientos. Por otro lado, se identificó que ¹ la dimensión comunicación y divulgación de los resultados científicos presenta una tendencia del 23.3% en la categoría bueno, lográndose inferir que el mayor porcentaje reflejado en la categoría bueno corresponde a esta dimensión, siendo esta una característica de la población estudiada. Según las frecuencias comprendidas por la variable competencias investigativas del estudio desarrollado por Hinojosa (2022), se observan semejanzas en las distribuciones entre las

categorías siendo estas de tendencia hacia las categorías regular y deficiente tal y como se estableció en la presente investigación.

Los valores identificados para la variable aprendizaje significativo indican que el 32% se encuentra en la categoría deficientes, el 50.7% en la categoría regular y el 17.3% en la categoría bueno. Esto se contrasta con lo hallado por Rodríguez (2020), puesto que en su investigación desarrollada ⁶ en estudiantes de la especialidad de lengua y literatura de una universidad peruana obtuvo un valor en la categoría bueno con un 40%.

Además, se pudo conocer también que la dimensión con mayor porcentaje en la categoría regular y bueno corresponde al aprendizaje significativo por descubrimiento, este resultado contrastado por Hinojosa (2022), en el que indica que el aprendizaje por descubrimiento y autónomo son los que mayor porcentaje presentan, siendo esta información importante haciendo característico el comportamiento en un contexto pedagógico de los estudiantes.

Los hallazgos estadísticos y conclusiones referentes al estado del arte plasmado en el apartado del marco teórico, no fueron semejantes respecto a lo establecido por las pruebas de hipótesis, sin embargo, los resultados descriptivos de ambas variables si evidenciaron similitud pese a la diferencia metodológica, diversidad de instrumentos de recolección de datos. Pese a lo mencionado se resalta la importancia ¹ de las competencias investigativas en la educación superior, ya que en esta se consolidan los aspectos formativos llevados con calidad hacia los profesionales que egresan, de tal forma en la que estos puedan retribuir de forma eficiente sus conocimientos hacia la sociedad.

V. CONCLUSIONES

En base a los objetivos de investigación que se han planteado en la presente investigación se miden y se presenta los resultados:

Primera: A través ¹ de la prueba estadística de comprobación de hipótesis Rho de Sperman, se determinó ² la hipótesis general del presente trabajo de investigación, estableciéndose que no existe correlación entre las competencias investigativas con aprendizaje significativo ² en los estudiantes de décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022. En vista de ⁷ que el valor del Sig. (bilateral). Es de 0,153, siendo este mayor al nivel de significancia del 0,05, por lo que estos resultados permiten negar la ⁷ existencia de una correlación entre las variables en mención aceptándose de esta forma la hipótesis nula y rechazándose la alterna.

Segunda: Por medio de la prueba estadística de comprobación de hipótesis Rho de Sperman, se determinó ¹ la primera hipótesis específica del presente trabajo de investigación, estableciéndose que no existe correlación ⁴ entre las competencias investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por recepción en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022. ³

En vista de ⁷ que el valor del Sig. (bilateral). Es de 0,136, siendo este mayor al nivel de significancia del 0,05, por lo que estos resultados permiten negar la ⁷ existencia de una correlación entre las variables en mención ¹ aceptándose de esta forma la hipótesis nula y rechazándose la alterna.

Tercera: Mediante la aplicación ¹ de la prueba estadística de comprobación de hipótesis Rho de Sperman, se determinó ¹ la primera hipótesis específica del presente trabajo de investigación, estableciéndose que no existe correlación ⁴ entre las competencias

investigativas y la dimensión aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes del décimo ciclo de una universidad del Cusco, 2022. En vista de que el valor del Sig. (bilateral). Es de 0,439, siendo este mayor al nivel de significancia del 0,05, por lo que estos resultados permiten negar la existencia de una correlación entre las variables en mención aceptándose de esta forma la hipótesis nula y rechazándose la alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la escuela profesional ¹² de la universidad en la que se desarrolló la investigación revisar la malla curricular y los cursos asociados a investigación con la finalidad de buscar mejoras en el contenido de tales para el desarrollo e innovación de contenido en las habilidades y competencias investigativas de los estudiantes.

Segunda: Estandarizar contenidos y criterios de calificación, así como metodologías pedagógicas en asignaturas de investigación durante el desarrollo de clases de la escuela profesional ¹² de la universidad en la que se desarrolló la investigación, a través de la actualización docente en materia de investigación.

Tercera: Se sugiere la promoción de actividades investigativas propiciando el interés por parte de los estudiantes para el fortalecimiento de habilidades educativas para optimizar el proceso de aprendizaje.

VII.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE UNA UNIVERSIDAD DEL CUSCO, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
11	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
12	prosac1.dsi.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
14	archive.org Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 16 words

Excluir bibliografía

Apagado