

PICTOGRAMAS Y SU RELACIÓN CON EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE INICIAL DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INCLUSIVA DE PAITA, 2023

por Ipanaque Coveñas De Espinoza, Elizabeth Paola Masías Távara,
Gladys Elvira

Fecha de entrega: 08-ago-2023 05:48p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2143252355

Nombre del archivo: FINAL_MAS_AS-IPANAQUE_SIN_ANEXOS-040823.docx (132.42K)

Total de palabras: 8636

Total de caracteres: 48738

⁹
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
EDUCACIÓN INICIAL



³
PICTOGRAMAS Y SU RELACIÓN CON EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS
DE INICIAL DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INCLUSIVA DE
PAITA, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL

AUTORES:

Br. Ipanaque Coveñas de Espinoza, Elizabeth Paola

Br. Masías Távara, Gladys Elvira

ASESOR

Mg. Luz Elena Cotrina Vásquez
<https://orcid.org/0009-0006-2290-5662>

LINEA DE INVESTIGACION

Educación y Responsabilidad Social.

TRUJILLO-PERÚ

2023

I. INTRODUCCIÓN

Los pictogramas son recursos educativos visuales que se emplean para la comunicación, haciendo uso de símbolos o figuras sin necesidad de hacer uso de palabras. A través de éstos, se pueden expresar ideas, contenidos, mensajes, acciones, frases y sobre todo tienen la intención de brindar información. (García, 2017).

Por otro lado, el lenguaje oral, es considerando como una facultad de comunicación humana, constituyendo un aspecto relevante en el desarrollo de los procesos cognitivos, sociales y perceptivos de las personas. (Calderón, 2018).

A nivel mundial, Schonhaut (2017) refiere que, en Europa, una de las problemáticas en común en la población infantil son los problemas asociados al lenguaje oral, mostrándose que cerca de 5,8 millones entre los 0 meses y 18 años tienen dificultades de lenguaje oral; teniendo éstos un impacto negativo en su desarrollo integral; lo que ha permitido la intervención de especialistas, dando un seguimiento permanente y buscando la reducción de estos porcentajes.

Así también, en América Latina, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) afirma que cerca de 262 mil personas presentan limitaciones de forma constante para establecer comunicación. De los cuales el 50,8% son infantes entre los 0 y 5 años de edad. Siendo los problemas más comunes: la entonación de palabras y la articulación fluida de las mismas, siendo la causa principal la escasa utilización de estrategias que permitan remediar estas dificultades, como es el caso de los pictogramas que pueden ser usados para contribuir en el mejoramiento de la expresión oral.

Además, en nuestro país, según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2019) si bien proponen el uso de los pictogramas como estrategia para la mejora del lenguaje oral, una investigación realizada por el Centro Peruano de Audición y Lenguaje (CPAL, 2020) arrojó que aproximadamente cerca del 60% de la población infantil continúan presentando problemas de lenguaje oral, principalmente en la articulación de palabras y la expresión fluida de las mismas.

Por este motivo la prevención de estas dificultades, resulta todo un desafío que debe ser atendido en el nivel inicial, que es la base de la educación en los estudiantes.

En un estudio realizado por Calle (2019) sobre la evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de nivel inicial en una Institución Educativa de Piura, se evidenciaron niveles normales en el progreso del lenguaje oral en las dimensiones semántica y pragmática, pero en cuanto en la dimensión sintáctica se pudo observar un retraso significativo. Sin embargo, si se analizan los indicadores estadísticos, se logró observar que el promedio de la aplicación de la prueba a los niños fue de 6.66, siendo éste un nivel muy bajo; probablemente por la ausencia de estrategias tales como los pictogramas, u otras que contribuyan a superar estas deficiencias.

Asimismo, durante el trabajo continuo con estudiantes de 4 y 5 años de una Institución Educativa de Paita, según el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2021), se ha podido constatar que a pesar que las docentes hacen uso de estrategias dirigidas a estimular el lenguaje oral de los niños a través de canciones, cuentos, pictogramas, praxias, etc., se puede evidenciar que existe un gran número de estudiantes que aún presentan limitaciones para comunicarse de manera oral, así como deficiencias para la articulación de palabras, producción de textos y para el reconocimiento del significado de las mismas.

Esta problemática observada en dicha institución nos lleva a realizar esta investigación, de modo que se formula como interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y el lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa inclusiva de Paita, 2023? En cuanto a los problemas específicos se plantean los siguientes ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y la forma del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa Inclusiva de Paita, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y el contenido del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa Inclusiva de Paita, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y el uso del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa Inclusiva de Paita, 2023?

Así también se formulan los objetivos y como objetivo general se plantea, Determinar cuál es la de relación que existe entre los pictogramas y el lenguaje oral en niños inicial de una

Institución Educativa inclusiva de Paita, 2023. Y entre los objetivos específicos, establecer cuál es la de relación que existe entre los pictogramas y la forma del lenguaje oral en niños de inicial años de una Institución Educativa inclusiva de Paita, 2023. Establecer la relación entre los pictogramas y el contenido del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa inclusiva de Paita, 2023. Establecer la relación entre los pictogramas y el uso del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa inclusiva de Paita, 2023.

Este estudio se justifica en lo teórico porque contribuirá con el aporte de aspectos teóricos que permiten obtener una mayor amplitud de conocimientos relacionados al lenguaje oral y el uso de pictogramas lo que significa que las docentes podrán conocer la teoría apropiada para el establecer las estrategias y utilizarlas con la finalidad de fomentar el desarrollo del lenguaje en los niños. Es de suma relevancia el uso adecuado del lenguaje en la comunicación y especialmente se busca que en los primeros años los niños aprendan a utilizar el lenguaje de modo apropiado para que su comunicación sea fluida y entendible.

El lenguaje es una facultad principal de la humanidad, su finalidad principal es la transmisión de conocimientos entre la humanidad. Es una herramienta que facilita la comunicación con la finalidad de expresar los sentimientos, deseos y necesidades hacia los demás (León, 2021).

En el aspecto práctico, su aporte permitirá que los resultados sean utilizados por las docentes con el fin de considerar la información referente al lenguaje oral y así planificar estrategias que les permitan mejorar el lenguaje de los estudiantes; también será de aporte a futuros investigadores, pues les servirá como antecedente para obtener información relevante para su investigación que puedan realizar en una población similar y con la misma variable de estudio.

El aporte importante en el aspecto metodológico radica en que se diseñó una escala para evaluar la variable lenguaje oral en los estudiantes de inicial de una Institución Educativa de Paita, que se validó por expertos, para confirmar su validez y será sometida a un estadígrafo

para demostrar la confiabilidad. Este instrumento servirá para otros investigadores que lo puedan adaptar y utilizar en su investigación.

Para esta investigación se realiza la revisión de los antecedentes internacionales que se citan a continuación.

Basurto y Mendoza (2023) en su investigación se propone el objetivo de bosquejar una estrategia que contenga acciones innovadoras que permitan fortalecer la oralidad en niños de inicial de una institución educativa de Ecuador. Utilizó el método mixto; analítico-sintético, trabajó con una muestra censal de 41 estudiantes utilizando la guía de observación para recolectar la información requerida. Evidenciando que el nivel de expresión oral es bajo con el 60% de estudiantes que no logran articular palabras. Su conclusión fue que los padres de familia tienen una gran responsabilidad en la enseñanza del lenguaje, y un porcentaje es de parte de los docentes que no aplican estrategias innovadoras para fortalecer la expresión oral.

Chiliquina y Guachamín (2020) realizaron un estudio con el objetivo de desarrollar una guía didáctica de pictogramas para el desarrollo de la oralidad de niños de 3-4 años del colegio privado "Federico Froebel". Los métodos utilizados son métodos cualitativos, no metodológico-experimentales, descriptivos y de tipo intencional, se utilizan técnicas de observación e investigación. La muestra fueron 36 niños, niñas y 3 profesores. Los resultados evidenciaron que el 69% "nunca" usa pictogramas en las actividades escolares, ni usa su propio idioma, el 20% "a veces" y el 11% restante "siempre". Llegaron a la conclusión que los profesores no utilizan pictogramas para promover el desarrollo oral en las actividades escolares.

Jordán y Macías (2019) realizaron una investigación con el objetivo de diseñar guías didácticas para profesores a través de áreas de aplicación, bibliografía y métodos descriptivos para determinar la importancia de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje oral. Investigación con enfoque cualitativo y cuantitativo. Las técnicas de investigación utilizadas para recopilar información son: entrevistas, encuestas y observaciones. La población está compuesta por directores, 2 docentes, 26 representantes legales y 26 estudiantes de segundo año. Los resultados muestran que el 67% de los docentes cree que el uso de pictogramas es importante para el desarrollo del lenguaje oral en los niños en edad preescolar. La conclusión

21 fue que el uso correcto de los pictogramas en la etapa escolar promoverá el desarrollo de las habilidades y destrezas de los niños, y el diseño de guías didácticas ayudará a la formación del profesorado y la enseñanza de los niños. 11

Otro antecedente internacional Calero, Herrera y Gómez (2018) en su investigación realizaron un estudio que tuvo como objetivo implementar pictogramas como estrategia para mejorar la orientación espacial en el proceso de aprendizaje de niños con autismo del Colegio Gimnasio integral Cygni de Cartagena. Esta investigación fue tipo correlacional, se desarrolló con una población 01 directivo, 09 docentes y 03 padres de familia con niños entre 5 a 7 años con autismo, se utilizó como instrumento de recolección de la información la encuesta y entrevista, su metodología fue mixta, han logrado concretar como elemento satisfactorio para el estudio, con un gran porcentaje alto de aprobación, respecto al hecho de que los pictogramas pueden mejorar la orientación espacial de los niños con autismo en su proceso de aprendizaje; partiendo que hay conocimiento sobre qué son los pictogramas y para qué se pueden emplear en la institución. 6

1 También tenemos a Díaz (2018) en su propuesta metodológica, basada en pictogramas como método inclusivos para niños autistas de básica elemental de la Unidad Educativa Jatún Kuraka en la ciudad de Otavalo año 2017, siendo su investigación de tipo explicativa, cuantitativa, mediante su instrumento la entrevista siendo la muestra su población total que cuentan con pequeña cantidad de 16 estudiantes, dando como resultado que el 87% es positiva a la propuesta y el 13% negativa, siendo así la gran mayoría utilizar de una enseñanza especializada con la aplicación de los pictogramas como método eficaz para los niños inclusivos.

1 Catota (2018) En su investigación tuvo como finalidad verificar que los pictogramas sean una herramienta básica para mejorar la capacidad de lectura. Fue un estudio de campo y bibliográfico que utilizó métodos cuantitativos y cualitativos La técnica que utilizaron fue una guía para las encuestas y observaciones de profesores para niños y niñas. La población de estudio incluyó a 20 docentes y 180 alumnos, de educación básica de primer grado hasta décimo grado la muestra fue de 27 estudiantes. Los resultados mostraron que el 16% de los niños casi

siempre se vuelven críticos al leer jeroglíficos, el 36% de los niños a veces observan y el 48% de los niños nunca. La conclusión, se observaron bajos niveles de capacidad lector debido a que los docentes no utilizan recursos innovadores para motivar a niños y niñas.

En cuanto a los antecedentes nacionales se citan a Turpo (2020) en su trabajo se propuso el objetivo de determinar el impacto de los pictogramas en la lectura ilustrativa para niños de cinco años en Puno. El método de investigación corresponde al enfoque cuantitativo y diseño preexperimental del nivel relevante; la muestra fueron 14 niños y niñas de 5 años, se utiliza la observación como técnica y la herramienta de recolección de datos es una escala de estimación. Los resultados: en la prueba previa, el 78,57% está en el nivel inicial y el 21,43% está en el nivel continuo. En la prueba posterior se encontró que el 7,14% estaba en el nivel inicial, el 14,29% estaba en proceso y el 78,57% estaba en el nivel de logro esperado. Se llegó a la conclusión que el pictograma afectó significativamente el inicio de la lectura de niños de cinco años.

También se cita a Díaz (2022) quien se propone como propósito establecer la correlación de los pictogramas y la oralidad de los estudiantes de una institución educativa inicial de Amazonas. Investigación básica cuantitativa, aplicaron como instrumento la guía de observación a una muestra censal de veinte participantes. Los resultados evidenciaron que el 30 por ciento se encuentran en inicio, en proceso el sesenta por ciento y logrado solamente 10%; evidenciando una correlación positiva alta-directa con el valor de 0.766.

Igualmente, Sevillano (2018) en su trabajo realizado en Ancash cuyo objetivo fue: Determinar si las historias pictográficas en calidad de estrategias incrementarán notoriamente la manifestación oral. El método utilizado en el estudio es un diseño preexperimental, es decir, se realizó un pre test y post test en una muestra de 18 niños de 5 años.

La prueba se utilizó para verificar la expresión oral. Se concluyó que el relato pictográfico contribuyó al desarrollo de la expresión oral, considerando que el nivel reflejado significativamente comparando el pre y post test fue $p < .001$; dicho de otro modo, resultó

ventajoso. El resultado del post-test fue que 38,9% de los niños alcanzaron el nivel de logro "A", y el 61,1% de los niños y niñas alcanzaron el nivel de logro "B"; en proceso En conclusión las historias pictográficas promueven el desarrollo de la expresión oral.

También Campos (2018), en su estudio se propone comprobar el nivel de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje entre los niños en edad preescolar. Estudio con enfoque cuantitativo, pertenece al tipo básico, y tiene un corte transversal descriptivo con diseño no experimental. Se utilizó la escala de apreciación, para la recolección de datos. La población estuvo conformada por 107 niños. Los resultados mostraron nivel de desempeño elevado con 72,3%. Llegando a la conclusión que existen diferencias significativas entre los pictogramas y la variable de desarrollo del lenguaje de niños en edad preescolar de 5 años.

Y por último se consideran los antecedentes regionales que permitieron tener una visión panorámica del problema en investigación. Cunia (2019) en su investigación se plantea el objetivo Implementar proyectos de aprendizaje incorporando el uso de los pictogramas como estrategia didáctica en la enseñanza de la comprensión lectora para estudiantes de Piura. Un estudio de investigación acción. Con enfoque cualitativo. Sus conclusiones fueron que el uso de pictogramas en las actividades de aprendizaje facilita la comprensión lectora por ser coloridos y llamativos. Este tipo de proyectos son interesantes y necesarios para las docentes de inicial pues constituyen materiales didácticos para los estudiantes.

León (2021) en su estudio se propone el objetivo general de hallar cómo la dramatización puede mejorar el inglés hablado de niños y niñas de 05 años. El método utilizado es de nivel preexperimental, el tipo investigación es cuantitativa, en una población y muestra de una decena de alumnos y alumnas de 5 años, la observación es la técnica y la escala de evaluación del desarrollo oral es la herramienta. Los resultados muestran que: Respecto al pre-test, el 70% de los niños se encuentra en el nivel elemental, de igual manera, el 30% se encuentra en el nivel de procesamiento. Sin embargo, en el test subsiguiente, el 80% de los niños estaba en el nivel de logro alcanzado y el 20% estaba en el nivel de logro sobresaliente. Respecto a la dramatización se puede aseverar que impresionó de manera significativa el lenguaje hablado de los niños y niñas de la IE de 5 años.

Cunia (2019) en su estudio su principal objetivo fue determinar cómo ¹² los títeres, como estrategia de enseñanza, pueden mejorar la expresión oral entre las poblaciones de Piura. La investigación se realiza en el marco de la metodología explicativa y el diseño preexperimental. La población y muestra estuvo conformada por 10 niños y niñas. Instrumentos de evaluación las listas de verificación y técnicas de observación. Los resultados obtenidos en el pretest evidencian que el 60% de estudiantes se encuentra en el nivel inicial en la mayoría de sus dimensiones, y en el post test el 90% de los niños en las cuatro dimensiones han alcanzado el nivel esperado. Se llegó ¹ a la conclusión que los títeres permiten a los niños y niñas desarrollar su imaginación, lenguaje e independencia.

Maza (2018) en su trabajo se traza como propósito comparar el inglés oral en las dos instituciones. Este estudio utiliza métodos cuantitativos, métodos de descripción comparativa, ² diseño no experimental y ² corte transversal; la población total fue de 103 niños y se trabajó con muestra censal. Se aplicó la técnica de observación y utilizó la prueba oral PLON-R como herramienta, se obtuvo como resultados en la primera organización el 40,8% y el de la segunda organización fue del 88,7%. En nivel rezagado, el 28,6% de la primera organización y el 7,5% de la segunda organización necesitan mejorarse. En el nivel normal, el 30,6% de la primera organización y el 3,8% de la segunda organización. Sus variables de lenguaje hablado han alcanzado un nivel normal.

Ahora se define la variable pictograma de acuerdo a los autores; según García (2017) nos dice que el pictograma es un tipo de pre escritura con el cual los conceptos se presentan por medio de siluetas y dibujos de los objetos que se desea representar. Es decir, es una forma de escritura primitiva que se define como un conjunto de signos icónicos para representar de manera gráfica las cosas que se desea mostrar.

Pictogramas son representaciones simples de dibujos, gráficos, ¹ imágenes o símbolos con colores completamente llamativos, reemplazan una palabra en la narración, describen una acción, actividad o situación en detalle y sirven como una herramienta para que los niños se

comuniquen. El propósito es hacer que las personas comprendan nueva información, explicaciones o conocimientos. (Jordán y Macías, 2019)

Para Camasca (2018) es el nombre de un símbolo del sistema de letras que lleva el nombre de dibujos importantes. Son signos o imágenes que tienen significado en gráficos o lenguajes simbólicos, y también se les llama gráficos de imágenes o jeroglíficos. Es un gráfico que usa imágenes o símbolos para mostrar datos para una comprensión rápida, en otras palabras, es un tipo de escritura que usa recursos gráficos para representar objetos.

Se usan imágenes o símbolos en pictogramas para representar conceptos que contienen ideas principales. Al hablar de jeroglíficos, algunas personas dicen que es el primer método de comunicación que los humanos han descubierto desde la antigüedad para comunicarse con sus pares. Al principio, se dio a conocer las costumbres a través de pictogramas o imágenes, que reflejaban su comportamiento y su historia. En este caso, el pictograma está asociado con el hemisferio derecho porque maneja funciones como la creatividad, la pintura y el color (Camasca, 2018).

También se considera la Estrategia pictográfica; de acuerdo a Paytan y Quinto (2018) los pictogramas se utilizan como estrategia para niños de 2 a 4 años, en los que los niños de dos años inician un período simbólico, que se caracteriza por la capacidad de operar con múltiples representaciones. Ahora podrá operar con representaciones gráficas; las operaciones en objetos reales son soporte para estas representaciones de objetos. Si aumentamos su vocabulario y desarrollo del lenguaje de manera significativa, encontraremos un hervidero muy interesante para mejorar la comprensión de las personas sobre la relación entre el lenguaje oral y la representación gráfica. Después de los dos años, pueden comenzar a prepararse para esta conciencia usando simples símbolos gráficos (imágenes) y evolucionar de acuerdo a su inteligencia, en este caso se habla de los pictogramas (Turpo, 2020).

Los pictogramas son iconos, señales o diagramas relacionados con una actividad, situación o entorno. Para Moran (2004) son dibujos sencillos que explican en detalle una acción (cepillarse los dientes, escuchar música, recoger juguetes, tomar una siesta, caminar) y sirven

como herramienta de comunicación con los niños. Según el momento evolutivo del niño, la barra jeroglífica constituye el código real del sistema de escritura. Con su uso, conseguiremos que los niños se acostumbren a vincular dos formas de comunicación: palabras y pinturas (símbolos escritos). Su tarea incluirá transitar del código visual al código verbal, que es lo que se hace durante la lectura.

En cuanto al impacto de pictogramas en el lenguaje oral Muñoz (2022) sustenta que los pictogramas son un recurso disponible que se pueden aplicar a múltiples objetivos de comunicación especialmente en la labor pedagógica que se dan en diferentes medios. Principalmente a los escolares del nivel primario les apertura la percepción y comprensión de sus temas de interés de su entorno. Las pictografías utilizan la percepción de otro canal sensorial, teniendo en cuenta que una de sus mayores ventajas es que son más extensos en comparación a los mensajes verbales o rubricados. Los gráficos de íconos resultan atractivos, cautivadores a la vista, naturales y duraderos.

¹ Estas cualidades son de gran ayuda para cualquier persona porque necesitan claves que ayuden a comprender el mundo y "organizarlo" en la mente, pero son especialmente adecuadas para estudiantes con discapacidades de atención, memoria, lenguaje y desarrollo generalizado, y son especialmente útiles para Utilice esta herramienta de enseñanza para adquirir sus habilidades de comunicación y desarrollar su lenguaje y expresión oral (Paytan y Quinto, 2018).

Se considera que los pictogramas se utilizan como recurso comunicativo; pues la comunicación entre las personas es de suma importancia, pues permite expresar los sentimientos, deseos y necesidades, por ello es relevante enseñar a los niños desde la infancia a comunicarse de forma adecuada (Medina y Veliz, 2013).

Para Cáceres (2010) los pictogramas son un recurso que va facilitar la comunicación y motiva la expresión oral, se puede adaptar a diversos contextos comunicativos en la enseñanza aprendizaje. Incluso es de gran apoyo para trabajar con estudiantes con Necesidades educativas especiales.

También los pictogramas son usados como recurso didáctico; se considera de gran importancia en el trabajo con los estudiantes pues este tipo de material facilita la enseñanza. Según García (2017) sostienen que los estudiantes lo pueden utilizar en su aprendizaje como un juego y de ese modo les servirá para ir incrementando su vocabulario y mejorar su expresión oral. Como recurso didáctico deben cumplir con los siguientes enunciados:

- El fortalecimiento de las habilidades y destrezas que son útiles para el desarrollo del aprendizaje.
- Promover la atención y la motivación por aprender más del tema.
- Permitir que el estudiante entienda con mayor facilidad al mostrar en síntesis el contenido a aprender.
- Promover un contexto lúdico en el aprendizaje.
- Facilitar la evaluación del aprendizaje del estudiante.

Ahora nos centramos holísticamente en el lenguaje como un rasgo propio de los seres que se comunican entre sí. El lenguaje humano presenta didácticamente tres componentes: “la forma, el uso y el contenido. “La forma” comprende los sonidos que se generan en el aparato fonador, “el uso” permite utilizar los sonidos convencionales para interpretarlos según convención y, el contenido es precisamente el conjunto de situaciones sociales y la coyuntura propia de la comunicación lingüística, esencialmente el significado estrictamente literal o semántico (Abarca, 2017).

Bruner explica lo que sucede cuando un niño actúa haciendo experiencias con el lenguaje, esto genera que evolucione la cultura de su entorno. Este niño será capaz de descubrir por su propia cuenta métodos sistemáticos vinculados estrechamente con las formas del lenguaje y las necesidades lingüísticas para actuar en la sociedad. El estudiante como consecuencia aprenderá habilidades comunicativas asertivas y en siguiente lugar aprenderá expresión verbal (Abarca, 2017).

Las Teorías de lenguaje oral sustentan que el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es decir, la experiencia social y cultural de los niños y las

herramientas lingüísticas del pensamiento (Vygotsky, 1984). El hecho de que el niño exprese sus pensamientos implica un que ha procesado y ha realizado la técnica de abstracción y representación, porque las palabras reemplazan al objeto y activan variados procesos de la cognición.

Para Lev Vygotski (2010), el lenguaje es una herramienta de la psicología cuyo impacto mayor se presenta al desarrollarse el aspecto cognitivo. Al respecto, dijo que cuando se desarrolla el intelecto de los niños se fundamenta en el entorno social del pensamiento, es decir, el lenguaje.

Se menciona tres etapas de uso del lenguaje: la etapa egocéntrica, la etapa social y la etapa del habla interna. Insiste en que el aprendizaje y el desarrollo dependen de los sujetos que forman parte del entorno personal y de su cultura. En general, estos juegan un papel relevante al adquirir el lenguaje, por ello el aprendizaje del ser humano es un asunto social en gran escala, (Vygotsky, 2010).

Vygotsky (1988) señaló que, a diferencia de otros teóricos, el lenguaje y el pensamiento son dos sistemas totalmente autónomos, recién a partir de los tres años son integrados por los niños y se desarrollan mediante la internalización del pensamiento del lenguaje. En esta línea de pensamiento se puede expresar que el lenguaje tiene un papel extraordinario en el desarrollo de la parte cognitiva del niño, siendo esta la clave del desarrollo humano y se puede intercambiar los conocimientos.

La oralidad en sujetos de cinco años ya está casi desarrollada; al respecto Calle (2019) señalan que el desarrollo del lenguaje declarativo y las habilidades de comunicación comienza con mucha anticipación a la pronunciación de sus primeras palabras del niño. Incluso los bebés están aprendiendo mucho sobre el idioma familiar u otros idiomas en el entorno, los progenitores y los cuidadores pueden practicar varias actividades para promover el desarrollo del lenguaje. Hablar con los niños sobre su vida diaria, los objetos y sentimientos del entorno y participar en la lectura de libros con los pequeños, son formas interesantes para seguir apoyando el desarrollo del lenguaje.

En relación a la importancia de lenguaje oral se puede inferir que lo que caracteriza al ser humano y lo diferencia de los animales, es el lenguaje. Esta visión no solo se basa en el hecho de la comunicación, porque se ha comprobado que los animales también se comunican, el detalle radica en que los seres humanos han establecido una estructura de escritura y comunicación, que es sistemática y fácil de entender. Luria señaló que el lenguaje tiene un significado muy importante en el nacimiento de la dimensión psicológica de la existencia social.

El lenguaje se ha convertido en un método complejo de códigos y símbolos, ya sea hablado o escrito, puede expresar ideas, pensamientos, sentimientos, necesidades y antecedentes entre personas y comunidades. Los individuos han adquirido expresiones diferentes, más o menos complejas desde la antigüedad, aunque recientemente se escribió en el 3000 a.C., lo que fomenta un lenguaje y una comunicación más fáciles para todos. (Basurto, 2023.)

Y en cuanto a su importancia Basurto (2023). Menciona que el lenguaje es muy importante para una persona, porque se comunica con otras personas a través del lenguaje y se establece en la sociedad. Si una persona no tiene un código de idioma, no puede comunicarse ni ejecutar un plan común, que es el principal atributo de la vida social. En resumen, la importancia del lenguaje beneficia a los niños de dos formas, es decir, teniendo un vocabulario y un entorno muy amplio, la motivación de los padres, la familia, los profesores y los compañeros. Esto certificará una excelente comunicación con sus compañeros, así como una comunicación con fluidez que se puede transformar en excelentes expresiones verbales.

Según Paytan y Quinto (2018), nos dicen que un pictograma es una simple representación de un cuadro, figura, imagen o símbolo con colores completamente llamativos, que considera las siguientes dimensiones.

- Imágenes pictográficas: son cuadros con símbolos en el cual el estudiante tiene la oportunidad de manipular pictografías de su entorno para lograr interpretar el mensaje que contiene la imagen.

- Símbolos: Son los cuadros con colores llamativos donde los niños discriminan los símbolos pictográficos en la dirección de izquierda a derecha. Primero se hace una interpretación y luego el reconocimiento.
- Ilustraciones: esta dimensión permite discriminar las ilustraciones pictográficas en función a su capacidad en desarrollo de su lateralidad.

El lenguaje oral tiene tres componentes: "forma, propósito y contenido. El primero incluye sonidos, en cuanto al segundo admite su uso y el tercero es el entorno social y el trasfondo general de lo que se quiere comunicar por medio del lenguaje representando la semántica (Calderón, 2018).

Laboy y Maldonado (2017), nos menciona que el lenguaje oral se da a través de las siguientes dimensiones: Forma: Esta dimensión incluye todo aspecto relacionado a la descripción y el análisis de la formalidad; es decir, la topografía de la respuesta del lenguaje, sin considerar otros aspectos que pueden involucrar semánticas o funciones interactivas.

Componente de contenido: es la semántica, que establece la relación entre un significado y otro relacionado con los cambios que experimentan las palabras utilizadas. Al hablar de semántica nos referimos a las conexiones entre las formas y la percepción del lenguaje en relación con los objetos. Lo que sucedió y la relación entre ellos todo esto sucedió en sus pensamientos, y en este componente se tomaron en cuenta los aspectos relevantes en el estudio de las cosas y el significado de cada palabra, es de fundamental importancia porque se relaciona con el desarrollo cognitivo exitoso.

Componentes de uso: Contiene pragmática, específicamente se relaciona con el acto de transmitir la información y contiene normas de uso del lenguaje; es decir, está referida al uso de las normas en contextos específicos. Incluye las funciones, la planificación, la adaptación y la autorregulación.

En este estudio se Formulan como ³ Hipótesis general: Existe relación significativa entre los pictogramas y el lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa de Paita,

2023. Y las Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre los pictogramas y la forma del lenguaje oral en niños de inicial de una Instituciones Educativas de Paita, 2023. Existe relación significativa entre los pictogramas y el contenido del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa de Paita, 2023. Existe relación significativa entre los pictogramas y el uso del lenguaje oral en niños de inicial de una Institución Educativa de Paita, 2023.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo de investigación

La investigación es de tipo básica con enfoque cuantitativo. Al respecto Hernández et al. (2016) sostienen que esta investigación recolecta información para determinar la correlación de las variables y hacer la comprobación de la hipótesis. Es un tipo de investigación que requiere de una secuencia de pasos para su ejecución, es decir es sistemática y ordenada.

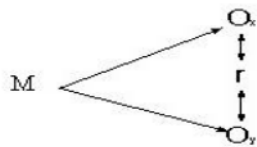
En este estudio se utilizó diseño correlacional, pues se medirá las variables y se establecerá la correlación que existe haciendo uso de los datos obtenidos mediante los instrumentos elaborados para este fin.

Sampieri (2017) hace referencia al nivel correlacional que permite la medición de la correlación entre las variables de estudio que servirán para hacer la cuantificación y el análisis de los resultados. En este sentido, la investigación tiene como objetivo comprender la relación entre el pictograma y el lenguaje oral de los niños de inicial.

2.3 Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental, descriptivo y correlacional, en el estudio se describió el nivel de relación entre las variables y el investigador por ningún motivo manipula las variables (Tamayo, 2007).

El esquema considerado:



Donde:

M: Muestra

Ox: Variable 1 (Pictogramas)

Oy: Variable 2 (Lenguaje oral)

r: Relación

2.4 Población, muestra y muestreo

Según Arias (2006), define la totalidad como un conjunto de elementos finitos o infinitos que presentan características similares. Esto está determinado por las preguntas y los objetivos de la investigación. Por lo tanto, en esta investigación se consideró como población a los ²²infantes de una ²²Institución inclusiva de educación inicial de Paita, siendo en total 75 estudiantes de inicial de cuatro y cinco años.

Según Arias (2006) ²la muestra es un subconjunto específico y finito que se aparta de la población a la cual se tiene acceso. Para efectos de la ejecución del estudio la muestra fueron cuatro niños ⁴inclusivos del nivel inicial. Dos varones de 4 años, y dos niñas de 5 años. El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia.

2.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Como técnica se utilizó la observación que sirvió para realizar un estudio minucioso de la variable y permitió recoger la información para ejecutar el análisis (Hernández, 2017).

Instrumentos: Escalas.

La escala sirve para evaluar por medio de los criterios seleccionados para este fin; ¹en la cual únicamente se califica la presencia o ausencia de estos (Sampieri, 2017).

En este apartado se hizo uso de los instrumentos: Escala IMPIC para medir el uso de pictogramas en niños de inicial de una institución y la Escala ESCLOR para medir el Lenguaje Oral en niños de inicial de una institución.

Confiabilidad de las escalas

Para hallar la confiabilidad, se aplicó las escalas a una muestra Piloto de 32 estudiantes y luego se aplicó el estadígrafo Alfa de Cronbach y Omega que es uno de los estadígrafos más actuales, obteniendo que la Escala IMPIC para medir el uso de pictogramas en niños de inicial arroja como resultado ALFA y Omega en la dimensión imágenes pictográficas = 0.755; 0.76 en la dimensión símbolos = 0.708; 0.73 y la dimensión ilustraciones = 0.805; 0.809 respectivamente.

Para la confiabilidad de la Escala ESCLOR también se aplicó los estadígrafos en mención y los resultados fueron: en la dimensión forma se obtuvo el ALFA y Omega = 0.773; 0.78; para la dimensión contenido = 0.805; 0.809 y para uso = 0.835; 0.835 respectivamente.

La validez

Se realizó por medio de juicio de expertos; quienes realizaron una revisión minuciosa al instrumento luego hicieron la validez por medio de una ficha, donde demostraron a 100% que el instrumento tiene relevancia, pertinencia y claridad con un excelente nivel de suficiencia.

2.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó así:

- Se solicitó la autorización al director de la Institución Educativa de nivel Inicial, a través de una solicitud para aplicar los instrumentos.
- Se pidió el consentimiento a los padres y madres de familia, aceptando la participación o no de sus hijos e hijas en el desarrollo de la presente investigación.
- El director de la I.E asignó un día y una hora para recoger la información teniendo en cuenta la programación de los docentes de aula para evitar la interrupción de sus clases.
- Los datos se procesaron en el software estadístico SPSS Versión 26.
- Se hizo uso de la prueba de normalidad para definir si son paramétricas o no paramétricas y se determinó la aplicación de la prueba estadística Pearson.

2.7 Aspectos éticos en investigación

Para el presente estudio, se consideran los principios de ética siguientes:

Principio de la libertad: las autoras eligieron el tema a investigar, los participantes tomaron la decisión de hacerlo sin ninguna obligación

Principio de honestidad: han sido citados todos los autores considerados en el estudio.

El principio de autonomía: Se decide que después de que cada alumno haya comprendido plenamente el contenido de la investigación, decida libre y voluntariamente participar como objeto de investigación.

Principios de buena fe y no malicia: el investigador está obligado a evitar colocar en riesgo la información obtenida.

Principio de equidad: todo participante tiene derecho a ser tratado con respeto y sin discriminación alguna.

Principio de protección del personal: toda información recaudada debe ser utilizada exclusivamente para el estudio y no cumplir otros fines.

Principio de integridad científica: se informa a cada participante que su identidad es considerada anónima y luego pasa a ser destruida.

III. RESULTADOS

Tabla 1

4 Prueba de normalidad de las variables y dimensiones del lenguaje oral y pictogramas.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadísti co	gl	Sig.	Estadísti co	gl	Sig.
Imágenes pictográficas	,303	4	.	,791	4	,086
Simbolos	,283	4	.	,863	4	,272
Ilustraciones	,304	4	.	,811	4	,123
Pictogramas	,304	4	.	,811	4	,123
Forma	,298	4	.	,849	4	,224
Contenido	,441	4	.	,630	4	,001
Uso	,441	4	.	,630	4	,001
Lenguaje Oral	,329	4	.	,895	4	,406

2 En la tabla 1, se puede observar que tanto la variable pictogramas y la variable lenguaje oral **2** presentan distribución normal por obtener un nivel de significancia $p > 0,05$ observando la prueba de Shapiro Wilk utilizado para muestras menores a 50 encuestados. Si analizamos las dimensiones de la variable pictogramas, observamos que todas sus dimensiones muestran distribución normal. Por otro lado, referente a **1** las dimensiones de la variable lenguaje oral, se observa que solo **la** dimensión forma presenta distribución normal, por lo tanto, se utilizó la prueba paramétrica de Pearson, para medir la relación entre ambas variables. **2**

2

Tabla 2

Correlación de las variables lenguaje oral y pictogramas.

		Pictogramas	Lenguaje Oral
Pictogramas	Correlación de Pearson	1	,730
	Sig. (bilateral)		,003
	N	4	4
Lenguaje Oral	Correlación de Pearson	,730	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	4	4

2

En la tabla 2, se evidencia que entre la variable pictogramas y lenguaje oral existe relación positiva y alta ($r= 0,730$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir, que la fuerza y la dirección de la asociación es considerable.

Tabla 3

Prueba de correlación de la variable pictogramas y las dimensiones de la variable lenguaje oral.

		Forma	Contenido	Uso
Pictogramas	Correlación de Pearson	,908	,570	,470
	Sig. (bilateral)	,002	,001	,002
	N	4	4	4

En la tabla 3, se evidencia que existe relación moderada positiva y muy alta, entre la variable pictograma con las dimensiones forma ($r=0,908$), positiva y moderada con las dimensiones contenido ($r=0,570$), y uso ($r=0,470$) mostrando una estadística significativa ($p<0,05$).

Tabla 4

Prueba de correlación de la variable lenguaje oral y las dimensiones de la variable pictogramas.

		Imágenes pictográficas	Símbolos	Ilustraciones
Lenguaje Oral	Correlación de Pearson	,575	,761	,579
	Sig. (bilateral)	,004	,019	,001
	N	4	4	4

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento de medición del Lenguaje oral y pictogramas.

En la tabla 4, se aprecia una relación moderada y positiva, entre lenguaje oral con las dimensiones imágenes pictográficas ($r=0,575$) e ilustraciones ($r=0,579$), sin embargo, con la dimensión símbolos muestra una relación positiva y alta símbolos ($r=0,761$), estadísticamente significativas ($p<0,05$).

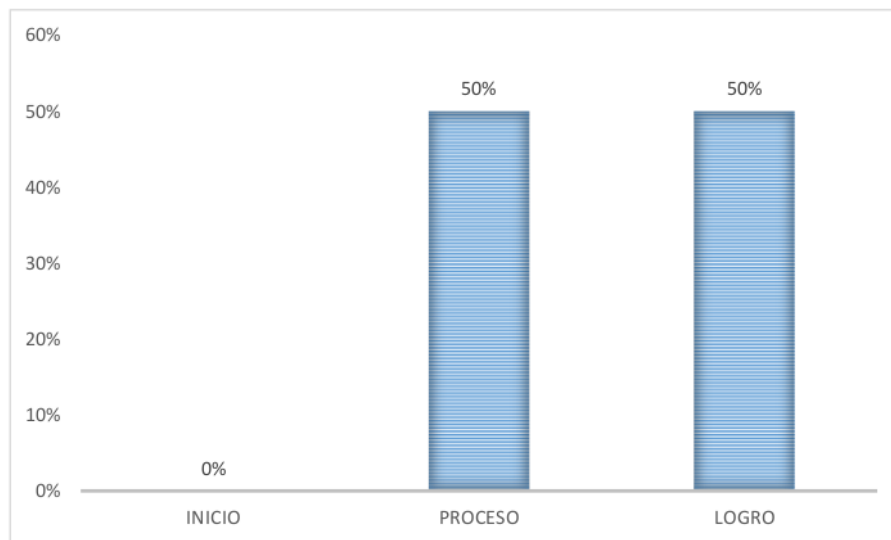
Tabla 5

Niveles de la variable pictograma

	n	%
Inicio	0	0%
Proceso	2	50%
Logro	2	50%
Total	4	100%

En la tabla 5, se observa los diferentes niveles establecidos para la variable pictogramas, en donde los niveles que más sobresalen son proceso y logro con el 50%.

Gráfico 1: Niveles de la variable pictograma



5

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento de medición del Lenguaje oral y pictogramas.

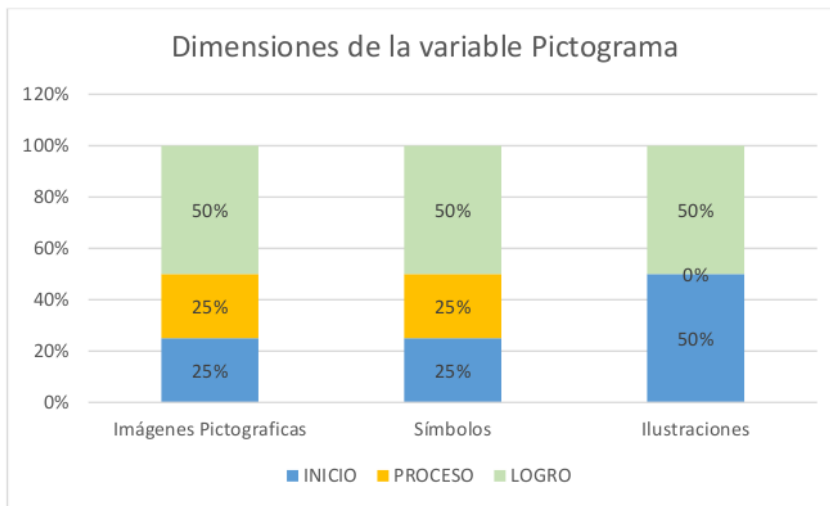
Tabla 6

Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable pictograma

	Imágenes Pictográficas		Símbolos		Ilustraciones	
	n	%	n	%	n	%
INICIO	1	25%	1	25%	2	50%
PROCESO	1	25%	1	25%	0	0%
LOGRO	2	50%	2	50%	2	50%
Total	4	100%	4	100%	4	100%

19 En la tabla 6, se aprecia que el predominio del nivel logro en todas las dimensiones de Pictogramas: en la dimensión imágenes pictográficas se ubica el 50%, símbolos 50%, ilustraciones 50%.

Gráfico 2: Niveles de la variable pictograma



5 Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento de medición del Lenguaje oral y pictogramas.

Tabla 7

Niveles de la variable lenguaje oral

	n	%
Inicio	3	75%
Proceso	1	25%
Logro	0	0%
Total	4	100%

4

En la tabla 7, se observa los diferentes niveles para la variable lenguaje oral. El nivel que más sobresale inicio con el 75%, proceso 25% y Logro 0%.

Gráfico 1: Niveles de la variable uso del lenguaje

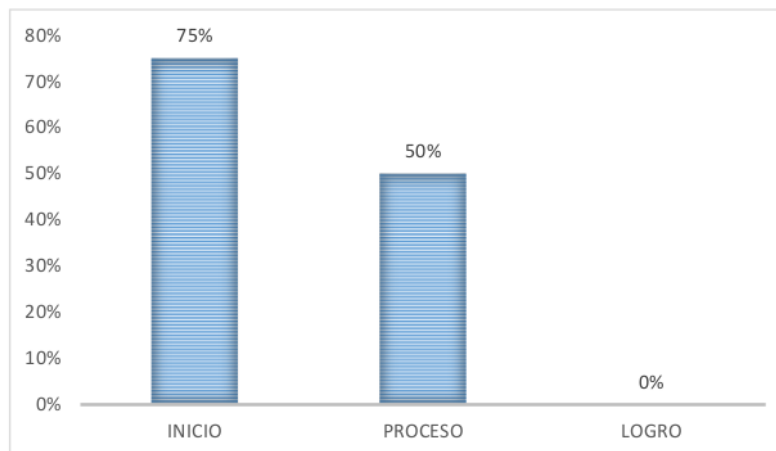


Tabla 8

Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable lenguaje oral

	Forma		Contenido		Uso	
	n	%	n	%	n	%
INICIO	2	50%	3	75%	2	50%
PROCESO	2	50%	1	25%	1	25%
LOGRO	0	0%	0	0%	1	25%
Total	4	100%	4	100%	4	100%

En la tabla 8, se observa que en la dimensión forma los niveles predominantes son inicio y proceso con el 50% respectivamente. En la dimensión contenido el nivel predominante es inicio con el 75%, seguido del nivel proceso con el 25%. En la dimensión uso el nivel predominante es inicio con el 50%

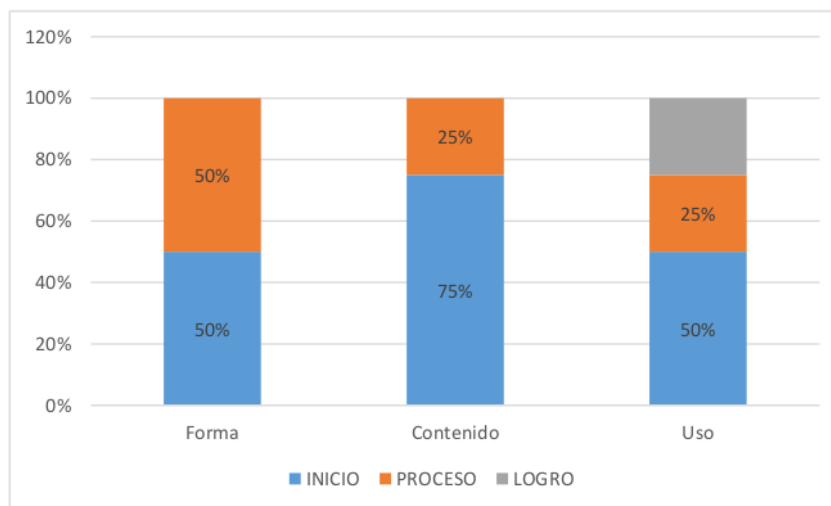


Tabla 9

Medidas estadísticas descriptivas de las variables y dimensiones

	Imágenes pictográficas	Símbolos	Ilustraciones	Pictogramas	Forma	Contenido	Uso	Lenguaje Oral
media	7.25	6.50	9.25	23.00	6.75	6.75	3.5	17
Mediana	7.50	7.00	9.00	23.00	7	6.5	4	16.5
Varianza	3.19	2.75	5.19	17.00	2.25	0.92	1	4.7
Desviación Estandar	2.06	1.91	2.63	4.76	1.5	0.95	1	2.16

En la tabla 9, se observan los estadígrafos descriptivos de las dos variables con sus dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

En este acápite se realiza la triangulación de los hallazgos en la investigación; así tenemos que de acuerdo al objetivo general se encontró como resultados que existe relación positiva y alta ($r=0,730$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir, que la fuerza y la dirección de la asociación es considerable entre la variable pictogramas y lenguaje oral. Estos hallazgos coinciden con los resultados Campos (2018) quien demostró que al utilizar los pictogramas el nivel de desempeño de los estudiantes es elevado con 72,3%. Llegando a la conclusión que existen correlación significativa entre los pictogramas y la variable desarrollo del lenguaje.

Al respecto Cáceres (2010) los pictogramas son un recurso que facilitan la comunicación y motiva la expresión oral y se puede adaptar a diversos contextos comunicativos en la enseñanza aprendizaje. Asimismo, estos recursos son de gran ayuda para cualquier persona porque necesitan claves que ayuden a comprender el mundo y "organizarlo" en la mente, pero son especialmente adecuadas para estudiantes con discapacidades de atención, memoria, lenguaje y desarrollo generalizado, y son especialmente útiles para utilizar esta herramienta de enseñanza para adquirir sus habilidades de comunicación y desarrollar su lenguaje y expresión oral (Paytan y Quinto, 2018).

En cuanto al objetivo específico: Establecer la relación entre los pictogramas y la forma del lenguaje oral; se encontró que existe relación moderada positiva y muy alta, entre la variable pictograma con la dimensión forma ($r=0,908$), positiva y moderada con las dimensiones contenido ($r=0,570$), y uso ($r=0,470$) estadísticamente significativa ($p<0,05$) estos resultados coinciden con la investigación de Sevillano (2018) quien en sus resultados demostró que 38,9% de los niños alcanzaron el nivel de logro "A", y el 61,1% de los niños y niñas alcanzaron el nivel de logro "B"; en proceso.

En conclusión, las historias pictográficas promueven el desarrollo de la expresión oral. Estos estudios corroboran lo que manifiesta Medina y Veliz (2013) al sostener que los

estudiantes pueden utilizar pictogramas en su aprendizaje a modo de un juego lo que les servirá para ir incrementando su vocabulario y mejorar su expresión oral.

Con respecto al objetivo: Establecer la relación entre los pictogramas y las dimensiones contenido y uso del lenguaje oral se encontró que existe relación moderada y positiva, entre la variable lenguaje oral con las dimensiones imágenes pictográficas ($r=0,575$) e ilustraciones ($r=0,579$), sin embargo, con la dimensión símbolos muestra una relación positiva y alta símbolos ($r=0,761$), estadísticamente significativas ($p<0,05$).

Estos resultados tienen similitud con los hallazgos de Jordán y Macías (2019) quienes concluyeron que el uso correcto de los pictogramas en la etapa escolar promoverá el desarrollo de las habilidades y destrezas de los niños. Para Cáceres (2010) los pictogramas son un recurso que va facilitar la comunicación y motiva la expresión oral, se puede adaptar a diversos contextos comunicativos en la enseñanza aprendizaje. Incluso es de gran apoyo para trabajar con estudiantes que presentan Necesidades educativas especiales

Se observa que en todas las dimensiones de la variable Pictogramas predomina el nivel logro: en la dimensión imágenes pictográficas se ubica el 50%, símbolos 50%, ilustraciones 50%. Coincidiendo con los resultados de Turpo (2020) quien demostró en su estudio que al hacer uso de pictogramas; el 7,14% estaba en el nivel inicial, el 14,29% estaba en proceso y el 78,57% estaba en el nivel de logro esperado. Concluyendo que el uso de pictogramas afectó significativamente el inicio de la lectura y expresión oral.

Estos hallazgos tienen estrecha relación con lo dicho por Muñoz (2019) quien sustenta que los pictogramas constituyen un recurso que puede adaptarse a diversas finalidades comunicativas. A los estudiantes les facilita la comprensión de la información del mundo y su entorno. Además de utilizar la visión de otro canal sensorial, una de sus mayores ventajas es que no son tan breves como los mensajes verbales o rubricados, sino que son palpables y existen en el tiempo y el espacio, dando la opción para que se pueda acceder a ellos en cualquier instante. Los pictogramas son llamativos, sencillos y permanentes.

Se considera que los pictogramas se utilizan como recurso comunicativo; pues la comunicación entre las personas es de suma importancia, pues permite expresar los sentimientos, deseos y necesidades, por ello es relevante enseñar a los niños desde la infancia a comunicarse de forma adecuada.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación positiva y alta ($r=0,730$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir, que la fuerza y la dirección de la asociación es considerable entre la variable pictogramas y lenguaje oral

Segunda:

Existe relación moderada positiva y muy alta, entre la variable pictograma con la dimensión forma ($r=0,908$), positiva y moderada con las dimensiones contenido ($r=0,570$), y uso ($r=0,470$) estadísticamente significativa ($p<0,05$).

Tercera:

Existe relación moderada y positiva, entre la variable lenguaje oral con las dimensiones imágenes pictográficas ($r=0,575$) e ilustraciones ($r=0,579$), sin embargo, con la dimensión símbolos muestra una relación positiva y alta ($r=0,761$), estadísticamente significativas ($p<0,05$).

Cuarta:

Al observar los diferentes niveles establecidos para la variable pictogramas, se aprecia que los niveles que más sobresalen son proceso y logro con el 50%.

Quinta:

Se observa que en todas las dimensiones de la variable Pictogramas predomina el nivel logro: en la dimensión imágenes pictográficas se ubica el 50%, símbolos 50%, ilustraciones 50%.

Sexta:

El nivel que más sobresale es inicio con el 75%, proceso 25% y Logro 0%, para la variable lenguaje oral.

Sétima:

En la dimensión forma los niveles predominantes son inicio y proceso con el 50% respectivamente. En la dimensión contenido el nivel predominante es inicio con el 75%, seguido del nivel proceso con el 25%. En la dimensión uso el nivel predominante es inicio con el 50%.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Que los directivos planifiquen considerando la problemática y necesidades de los estudiantes.

Segundo:

Que se incluyan programas con actividades que promuevan la expresión oral a nivel de institución educativa en el Plan Anual.

Tercero:

Que se incluya en el PCI, el plan de mejora para considerar en comunicación el uso de pictogramas para fortalecer la oralidad de los estudiantes con necesidades especiales.

Cuarto:

Que los docentes consideren en su planificación diaria el uso de pictogramas para promover la expresión oral en los estudiantes de su aula.

Quinto:

Que cada docente planifique en sus actividades permanentes el uso de pictogramas, que promueva la expresión oral en el juego de los niños.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca J. (2017). Jerome Seymour Bruner: 1915-2016. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 773-781. Recuperado en 03 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200013&lng=es&tlng=es.
- Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas, Editorial Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Basurto M., & Mendoza, M. (2023). Estrategia lúdica para potenciar la expresión del lenguaje oral en niños del Subnivel II de educación inicial. *MQRInvestigar*, 7(1), 828-851.
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.828-851>
- Cáceres, A. (2010). “El acceso a la información pictográfica para el niño de educación infantil (3, 4 y 5 años)”. *Revista digital: Temas para la educación*. (7).
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docuipdf.aspx?d=7048&s=>
- Calero, J., Gomez, K. y Herrera, M. (2018). Implementación de pictogramas como estrategia didáctica para mejorar la orientación espacial en el proceso de aprendizaje de niños con autismo: El caso del colegio gimnasio integral Cygni de Cartagena.[Tesis de especialización, Universidad Nacional abierta y a distancia-UNAD]. Archivo digital
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/18073>

- Calderón, D. (2018). “El desarrollo de los componentes del lenguaje desde aspectos psicolingüísticos”. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321013.pdf>
- Calle, C. (2019). Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Archivo digital. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4469/EDUC_073.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camasca, M. (2018). El pictograma en la Comprensión lectora de los niños de 4 años de edad en la Institución Educativa Inicial “Cesar Vallejo” Huanta, 2018. Ayacucho-Perú.
- Campos, Y. (2018) Pictogramas en el desarrollo del Lenguaje En Preescolares De Las I.E.I San Antonio y Divino Niño, Los Olivos 2018. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17517/Campos_FYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Catota, E. (2018) Pictogramas en la habilidad lectora de los niños y niñas de 5 a 6 años del Primer A.E.G.B. Del Centro Educativo “Luis De La Torre”, Período 2016. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11638/1/T-UCE-0010-1903.pdf>
- Centro Peruano de Audición y Lenguaje (2020) Artículo. Los problemas de lenguaje oral en estudiantes peruanos.
- Chiliquinga, G. y Guachamín, E. (2020) “Los pictogramas en el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 3 – 4 años de la Escuela Particular “Federico Froebel” en el año lectivo 2019 - 2020.” <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18245/Guacham%C3%ADn%20E.>

[Chiliquina%20M.DISERTACI%C3%93N%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Cunia, G. (2019) Los títeres como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en niños de 5 años de la institución educativa N° 742 de Felipe Cossío del Pomar – Castilla, 2016.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11871/TITERES LENGUAJE_CUNIA_HUAMAN_GLORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, M. (2022). La lectura pictográfica y desarrollo de la expresión oral en niños de la institución educativa inicial pública, Amazonas.

García, D. y Palao, S. (2017). “Pautas de diseño de pictogramas para todas las personas”. Fundación ONCE (2013) – Madrid. Recuperado de <https://biblioteca.fundaciononce.es/publicaciones/colecciones-propias/coleccionaccesibilidad/pautas-de-diseno-de-pictogramas-para-todas>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2017). Metodología de la Investigación.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instituto Nacional de estadística e informática-INEI (2018). Población con limitación permanente ⁴ para hablar o comunicarse. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-1-millon-575-mil-personas-presentan-alg/>

Jordán, M. y Macías, S. (2019) Los pictogramas en el desarrollo del lenguaje verbal en niños de 4 ⁹ a 5 años. Diseño de una guía didáctica dirigida a docentes.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/45564>

- Laboy, J. & Maldonado, J. (2017). Estudio del lenguaje desde la perspectiva sociocultural. *ÁNFORA*, 24(43), 17–38. <https://doi.org/10.30854/anf.v24.n43.2017.353>
- León, C. (2021) Dramatización para mejorar el lenguaje oral de los niños y niñas de 05 años de la I.E. Guillermo Gullman Lapouble, distrito 26 de octubre –Piura 2021. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/23133/DRAMATIZACION_ESTRATEGIA_LEON_PASCO_CLARA_DE_LOS_%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maza, N. (2018) Estudio comparativo del lenguaje oral en niños de cuatro años de la I.E.P. Christian Barnard College, San Martín de Porres y la I.E.I. N°84 Niña María – 2017. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16264/Maza_MN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, I., & Veliz, J. (2013). Pictogramas para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en educación primaria. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*. 2 (2), 84-90
- Ministerio de Educación (2019) Propuesta Pedagógica de Educación Inicial. Guía Curricular. Lima, Perú.
- Morán, J. (2004). Pictogramas en cuentos de Las Vocales. Editorial SM.
- Muñoz, M. (2022). Lectura pictográfica para la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, Amazonas.
- Paytan, M. y Quinto, D. (2018), en la tesis Pictogramas y Desarrollo de Competencias comunicativas de los alumnos de la I.E Inicial N°827 3 de Mayo – Acoria – Huancavelica- Perú TESIS-EDUC-INICIAL-2018-PAYTAN Y QUINTO.pdf
- PEI (2021) Proyecto Educativo Institucional de la I.E. de Paita.

- Sampieri, H. (2017) Metodología de la investigación. Capítulo 5.
<https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>
- Schonhaut, B. (2017). Alteraciones del lenguaje en la población preescolar. *Claves de Otorrinolaringología*. Vol. 7, N° 4, 2-24. Recuperado de:
https://www.siicsalud.com/pdf/claves_%20otorrinolaringologia_7_4_72012.pdf
- Sevillano, C. (2018) Los cuentos pictográficos como estrategia para incrementar la expresión oral en niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial n° 065 Espejito del cielo, Puylo, distrito de Llumpa provincia de mariscal Luzuriaga-Piscobamaba-Ancash-2018.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6232/CUENTOS%20_PICTOGRAFICOS_ESTRATEGIA_SEVILLANO_ASENCIO_CRISTIAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tamayo, T. (2007). Metodología cuantitativa. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia_cuantitativa.html#:~:text=La%20metodolog%C3%ADa%20cuantitativa%20de%20acuerdo,o%20fen%C3%B3meno%20objeto%20de%20estudio.
- Turpo, L. (2020). Pictogramas y la iniciación a la lectura en niños de cinco años de la institución educativa privada Isaac newton Juliaca, Puno, 2020.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/19644/PICTOGRAMAS_INICIACION_TURPO_HANCCO_LUZ_MERY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad preescolar. Madrid: Akal editorial.
- Vygotsky, L. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Grijalbo
- Vygotsky, L. (2010). Pensamiento y Lenguaje. Barcelona: Paidós.

Vygotsky, L. (2014). *Pensamiento y lenguaje* (3° ed.). Pueblo y educación. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=CGM0EAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=vigotsky+teoria+sociocultural&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjWivH40KXzAhWOILkGHXyFAN4Q6AF6BAgLEAI#v=onepage&q&f=false>

PICTOGRAMAS Y SU RELACIÓN CON EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE INICIAL DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INCLUSIVA DE PAITA, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	stadium.unad.edu.co Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	1%

9	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	www.takey.com Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
15	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	

<1 %

21 revista.religacion.com
Fuente de Internet

<1 %

22 repositorio.unp.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words