

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022

por Henyng gonza mulatillo

Fecha de entrega: 28-sep-2023 07:17p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2180034913

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_-_WORD.docx (6.29M)

Total de palabras: 15957

Total de caracteres: 90739

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Br. Henyng Smith Gonza Mulatillo

ASESOR(A)

1
Mg. Lea Raquel Reategui Sánchez

<https://orcid.org/0000-0002-1274-8433>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

TRUJILLO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 1%
Excluir bibliografía Activo

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto

XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretario General



CONFORMIDAD DE ASESORA

Yo, Mg. Lea Raquel Reategui Sánchez, con DNI N.º 45419425 en mi calidad de asesor de la Tesis de titulación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022, presentado por la Br. Henyng Smith Gonza Mulatillo con DNI N.º 76685135, informó lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 10 de agosto de 2023

.....
Mg. Lea Raquel Reategui Sánchez
Asesora

DEDICATORIA

Con mucho amor para mis padres Santos
Gonza Gonza y María Digna Mulatillo
Ruiz, que siempre me brindan su apoyo
incondicional y ejemplo de perseverancia.
¡Gracias!

A mi tío Cornelio Mulatillo Ruiz quien me
brindó su apoyo incondicional en esta
faceta profesional, otorgándome confianza
y comprensión.

AGRADECIMIENTO

A los docentes que me acompañaron en este camino de profesional, que gracias a su formación en docencia y a sus conocimientos compartidos y enseñados, he concretado mí anhelo.

A Dios, por guiarme en este camino y etapa profesional de mi vida, por haberme dado las fuerzas y sabiduría para llegar a este punto y así poder lograr mis objetivos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gonza Mulatillo Henyng Smith con DNI 76685135, egresada del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022”, el cual consta de un total de 75 páginas, en las que se incluyen seis tablas y dos figuras, más un total de 11 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es del 5 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora.



Br. Henyng Smith Gonza Mulatillo
DNI: 76685135

1 INDICE

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
CONFORMIDAD DE ASESORA	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	25
2.1. Enfoque, tipo	25
2.2. Diseño de la investigación	25
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	26
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	28
2.6. Aspectos éticos en investigación	28
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44

ANEXOS	52
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.....	52
Anexo 2: Ficha técnica.....	54
Anexo 3: Operacionalización de variable	56
Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos.....	57
Anexo 5: Consentimiento informado.....	58
Anexo 6: Asentimiento informado.....	59
Anexo 7: Matriz de Consistencia.....	60
Anexo 8: Base de Datos.....	61

ÌNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	30
Tabla 2. <i>Nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	31
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad</i>	32
Tabla 4. <i>Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	33
Tabla 5. <i>Relación entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	34
Tabla 6. <i>Relación entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	35

ÌNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Nivel de funcionalidad familiar de estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	30
Figura 2. <i>Nivel de autoestima de estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.</i>	31

RESUMEN

El presente trabajo de investigación sostuvo el objetivo general de identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una institución educativa Piura, 2022, elaborada con una metodología de nivel descriptivo-correlacional, de tipo cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo formada por 132 estudiantes de sexo masculino y femenino, la recolección de información se estableció con el uso de la técnica de la encuesta y los instrumentos Escala de Evaluación de Funcionalidad Familiar (FACE-III) y el Inventario de Autoestima – Forma Escolar. Todos los datos se analizaron y procesaron en el programa SPSS V25, obteniendo tablas y figuras de las cuales se obtuvo los siguientes resultados: la relación entre funcionalidad familiar y autoestima, evidencia una significancia de $0.000 < 0.05$, señalando, correlación positiva baja; en el nivel de funcionalidad familiar el 50% califican en rango medio; en cuanto a la variable de autoestima el 85% califican en nivel Promedio; en la relación entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima se tiene una significancia de $0.000 < 0.05$, que señala correlación positiva media y la relación entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoestima, se observa una significancia de $0.000 < 0.05$, refiriéndose correlación positiva baja. Se concluye que existe correlación positiva baja ($r=0.454$) de la funcionalidad familiar en la autoestima.

Palabras clave: Autoestima, estudiantes, funcionamiento familiar.

2 ABSTRACT

The present research work supported the general objective of identifying the relationship between family functionality and self-esteem in the students of an educational institution Piura, 2022, elaborated with a descriptive-correlational methodology, of a quantitative type with a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 132 male and female students, the collection of information was revealed with the use of the survey technique and the instruments Family Functionality Assessment Scale (FACE-III) and the Self-esteem Inventory - School form. All the data were analyzed and processed in the SPSS V25 program, obtaining tables and figures from which the following results were obtained: the relationship between family functionality and self-esteem, evidences a significance of $0.000 < 0.05$, indicating low positive confirmation; At the level of family functionality, 50% qualify in the medium range; Regarding the variable of self-esteem, 85% qualify at the Average level; in the relationship between the cohesion dimension of family functionality and self-esteem, there is a significance of $0.000 < 0.05$, which indicates positive tests of means and the relationship between the adaptability dimension of family functionality and self-esteem, a significance of $0.000 < 0.05$ is observed. , inferring low positive connection. It is concluded that there is a low positive connection ($r=0.454$) of family functionality in self-esteem.

Keywords: Self-esteem, students, family functioning.

I. INTRODUCCIÓN

La unidad familiar es estimada como el pilar fundamental donde toda persona es formada, siendo esta el primer ambiente de formación, modelación, despliegue de la individualidad y origen de la persona. Ser parte de una unidad familiar implica inculcación de valores, obtención de enseñanzas, fomentación del desarrollo psicológico, social y físico, sin embargo, no toda persona crece en un entorno familiar funcional y optan por la búsqueda de entretenimientos que las disponen a distintos riesgos que afectan su integridad fisiológica y psicológica (Sigüenza, 2015).

Olson (2000) indica que el funcionamiento familiar estima dos dimensiones, una de ellas la cohesión, que hace alusión a los lazos afectivos generados en la familia, y la otra la adaptabilidad, que demuestra la destreza de la familia para conservarse en un estado equilibrado ante las permutaciones del entorno, por otro lado, estima dimensiones estructurales como la comunicación, valores, sentimientos, etc. que contribuyen a una buena funcionalidad de la familia y esta sea más competente al enfrentar cada fase del ciclo de vida a través de las responsabilidades que cada integrante del hogar cumple.

Roa (2017) señala que la autoestima es otro pilar de importancia, es una composición de la personalidad de una persona, siendo la percepción que tiene de sí mismo. Y el entorno familiar también influye, mediante las opiniones constructivas que la persona recibe de sus cualidades, factor físico, comportamiento, desenvolvimiento académico, etc. Para Coopersmith (1978) la autovaloración que un individuo estima por su propia persona hace referencia a la autoestima, genera la aceptación o rechazo que lo coloca en un alto, promedio o bajo nivel, es fomentada en la niñez e influye en la esfera psicológica en la adolescencia.

En la actualidad la familia es dinámica, ya que está sujeta a cambios debido a diferentes factores en el ámbito social, económico, cultural, etc., lo idóneo sería que esta dinámica se diera de manera benéfica y en unión afectiva de familiaridad, pero lo real es que se suele realizarse por acontecimientos como separación de las figuras parentales, violencia en la familia,

desequilibrio, etc., obteniendo como resultado una disfuncionalidad en las familias, los niños o adolescentes a cargo de otros familiares o por familias adoptivas (Chinchilla, 2015).

Con enfoque en la etapa de la adolescencia, Herrera (1999) señala que esta etapa es afectada por factores del entorno que presenten situaciones problemáticas que impiden el crecimiento próspero del adolescente, tales como episodios depresivos; ansiedad; baja autoestima, baja autovaloración y respeto así mismo. Un buen nivel de autoestima es de alta importancia, puesto que formará a la persona social del futuro.

En España la Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD, 2022) reportó que, en las entidades independientes de España, en el 2021 hubo 86.851 casos de disolución de divorcios, 3.674 por separación de parejas y 57 casos de nulidad, que da como significando un aumento de 13.2% en comparación del 2020.

En Perú la Superintendencia Nacional de los registros públicos (SUNARP, 2022) anunció que hubo un crecimiento de 77.35% de divorcios registrados en el 2021, siendo estos 8112 en comparación con el año 2020, en el departamento de Piura se registraron 434 a inicios de año. Algunos especialistas consideran este incremento por la coyuntura del covid-19 y del mismo modo causas como la falta de comunicación, economía, entre otros factores (INFOABE, 2022).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022) refiere que un gran número de infantes y adolescentes están en situación de riesgo de desprotección familiar, un 57.6% es de edades de 9 a 11 años y un 68.2% de 12 a 17 años, considerando como medida de prevención que estos cuenten con acceso a servicios de protección a través de los programas del estado peruano.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2022) por medio del centro nacional de epidemiología, prevención y control de enfermedades (CDC) señala que los registros de violencia familiar en el Perú oscilan entre 10559 casos notificados, por departamento, Piura asemeja un total de 4073 casos, por análisis la violencia en la etapa de vida, los niños representan un 12.89%,

los adolescentes representan un 16.97%, los jóvenes un 25.67%, los adultos un 40.48% y de la tercera edad un 3.99%, y se da de forma frecuente hacia las mujeres con un 85.92%.

Asimismo, por estado civil la violencia familiar es repetidamente 42.59% en solteros y 36.47 en convivientes, por otro lado, un 70.29% de los agredidos cuentan con trabajo remunerado. Las características de la violencia según estado del agresor un 76.38% es ecuánime, los tipos de violencia más frecuentes son un 29.26 de manera fisiológica y 58.66% afecta el aspecto psicológico, siendo los motivos 34.99% familiares y 27.10% por celos (MINSAL, 2022). Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) la agresión tanto en las familias como en la sexualidad presentaron un incremento con los años, donde se quebrantaron sus derechos humanos y violentaron su integridad y bienestar.

MINSAL (2021) refiere que 29.6% de los jóvenes que oscilan entre los 12 y 17 años mostraron riesgos para desarrollar contrariedades en su estado psicológico. Por su parte el psicólogo I. Lizárraga (Consultado por MINSAL, 30 de septiembre, 2021) indicó que los padres y adolescentes han sufrido una ruptura de la cohesión, después de la coyuntura del COVID-2019, a causa de ello estos se predispusieron a estos riesgos. Por otro lado, recalca que las figuras parentales deben ser el soporte de los adolescentes a través del hogar, puesto que es vital formarlos, prepararlos, nutrir su personalidad y autoestima para enfrentar el mundo que los rodea.

Después de lo mencionado anteriormente se evidenció que actualmente los adolescentes dentro del entorno social, son expuestos a peligros que influyen en el bienestar físico, emocional y desarrollo integral, por tal motivo este estudio se consideró importante por la comprensión de cómo la funcionalidad del hogar y la autoestima influyen en los adolescentes.

La ciudad de Piura no se excluye de estos problemas, en la I.E. Federico Helguero Seminario, que se encuentra en el centro poblado de los Algarrobos, sector en donde se evidenció presencia de grupos urbanos de jóvenes que consumen sustancias dañinas, involucrados en pandillas, y con presencia de otros riesgos sociales que suelen brindarles a

los adolescentes. Por observación y trato del docente J. López (Comunicación personal, 15 de septiembre, 2022) indicó que se evidencia falta de funcionalidad familiar óptima después de la coyuntura por la pandemia covid-2019, teniendo en cuenta que los adolescentes residen principalmente con una de las figuras parentales u otros familiares después de una separación, se han denunciado casos de maltrato físico y psicológico dentro de los hogares a la escuela.

Además, algunos padres muestran una preocupación limitada por sus menores hijos al no asistir a reuniones, mientras que ciertos estudiantes frecuentemente llegan tarde a su establecimiento educativo. Además, los docentes de las actividades que dejan ciertos alumnos no cumplen adecuadamente con las responsabilidades académicas, lo que resulta un bajo rendimiento académico. Este ambiente se caracteriza por un historial de agresiones físicas y verbales entre pares, falta de respeto a los profesores.

Por lo descrito, para el estudio se formuló como problema general; ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022?; y como problemas específicos ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022?, ¿Existe relación entre cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022? Y ¿Existe relación entre adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022?

La investigación se justifica a nivel valor teórico, en base a la revisión de distintas fuentes bibliográficas e investigaciones que tengan como estudio las variables del funcionamiento y el desarrollo de la autoestima, cuál es su relación y cómo influye en el desarrollo de los adolescentes, estos resultados contribuyen a más investigaciones, a base de las variables de estudio, para conocer con mayor medida sus niveles y relación una con otra.

La relevancia social del estudio, beneficiará a los padres de familia y adolescentes de la escuela, identificando y comprendiendo la relación de las variables estudiadas, y también tiene un impacto importante en la forma en que se aborda la educación y el bienestar

emocional de los adolescentes. El estudio presenta una implicancia práctica porque, al obtenerse los resultados de la problemática del estudio, contribuye a un cambio positivo de estas, a través de recomendaciones directas al problema real.

Para ello, se planteó como objetivo general identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.; como objetivos específicos determinar el nivel de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.; determinar la relación entre cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022 y determinar la relación entre adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura 2022.

Como hipótesis general se planteó que existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022. Y como hipótesis nula que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Como antecedentes internacionales a este estudio, se encontró el artículo científico realizado por Romero y Ginebra (2022) sobre de funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por Covid 2019, su principal objetivo fue determinar la relación entre las variables, en donde se obtuvo como conclusiones que la pandemia afectó varias esferas de la vida de la persona, siendo la principal la familiar, es por ello que los adolescentes presentaron una funcionalidad moderada o media, y en su nivel de autoestima en un nivel promedio, en cuanto a su relación no se encontró una significancia.

Pilco y Jaramillo (2019) en su artículo científico de estudio sobre ¹ la funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en los adolescentes de la ciudad de Ambato, concluyó que estos presentan variaciones en su nivel de autoestima por la experiencia de divorcios, crisis y la pandemia Covid 2019, es por ello que se evidenció la relación entre las variables.

Zambrano y Mayo (2022) en su trabajo de estudio sobre los efectos de la funcionalidad familiar en los adolescentes que tuvo como objetivo hacer un análisis del conocimiento en torno a la funcionalidad familiar y sus efectos en los adolescentes, para tal efecto, se desarrolló una revisión estricta de los diversos trabajos de investigación llegando a concluir que la funcionalidad familia es esencial en la formación de adolescentes, por tanto, será como protector y a la vez un riesgo en torno a los adolescentes.

En los antecedentes nacionales, tenemos el trabajo de tesis realizado por Copaja (2021) sobre la funcionamiento de la familia y autoestima en estudiantes de primer grado de secundaria en una Institución Educativa en Tacna, empleando los instrumentos escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III e inventario de autoestima de coopersmith versión escolares, en donde su principal objetivo fue determinar si existe relación entre ambas variables de estudio, concluyendo que si existe relación, y a su vez con respecto al nivel de funcionalidad familiar fue rango medio y el nivel de autoestima de promedio alto.

Cossio (2021) realizó una investigación para identificar la relación entre la funcionalidad familiar en estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa en Cieneguilla, empleando los instrumentos escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III e inventario de autoestima de coopersmith versión escolares, como conclusión general si existe relación entre ambas variables.

Olivera y Yupanqui (2020) en su artículo científico relacionado con la violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo a deserción escolar, en donde se utilizó como instrumentos el Cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO) y escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III, entre sus principales hallazgos se mostró la correlación entre las dos variables, en donde las familias en rango extremo y medio muestran altos niveles de violencia escolar y lo desarrollan a través de actos de agresividad en su entorno.

Hañari et al. (2020) en su estudio sobre la comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural, su objetivo fue determinar el grado de relación entre las variables de la investigación, su muestra fueron adolescentes, sus resultados indicaron que una relación positiva media en la parte urbana y positiva considerable en la parte rural, por lo tanto, a una mejor comunicación da como respuesta una autoestima óptima y de manera viceversa.

Olivera et al. (2019) en su artículo científico de estudio de funcionalidad familiar en la depresión de adolescentes de una Institución Educativa en Lima, que tuvo como objetivo identificar la influencia de la primera variable en la segunda, se obtuvo como resultados, que, si existe una influencia, en donde los adolescentes que tienen un nivel de funcionalidad menor presentan mayores síntomas de depresión y viceversa.

Respecto a los antecedentes locales, Estrada et al. (2021) en su artículo referente a la autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. Tuvo como objetivo determinar la relación de las variables, concluyendo que existe una relación inversa entre ellas, en donde se señala que mientras los estudiantes presenten un alto nivel de autoestima los niveles de agresión serán más bajos.

Esteves et al. (2020) en su estudio de habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. Tuvo como objetivo identificar la relación entre ambas variables, señalando como resultados, se obtuvo que, si existe una relación significativa, además consideran que el ser asertivo es la habilidad que más se ha desarrollado, a su vez la autoestima se encuentra en un nivel promedio dentro de las habilidades sociales.

Estrada y Mamani (2019) en su artículo sobre la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de primaria de una Institución Educativa, utilizando la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III y el cuestionario de agresión AQ, se tuvo como conclusión final que existe relación moderada.

Díaz et al. (2018) en su estudio sobre la adolescencia y autoestima su desarrollo desde las instituciones educativas, señala que es importante que se prepare al entorno familiar y al entorno escolar a confrontar situaciones de riesgo y fomentar recursos que protejan el estado psicológico y social de los adolescentes. Tuvo como objetivo relacionar elementos vinculados y el enfoque de género en esta etapa de desarrollo y los entornos de socialización que la impulsan. Se concluye que al fortalecerse los procedimientos de enseñanza se lograría que los adolescentes tengan una estima positiva de sí mismos, y al reforzarse elementos en los docentes para que también desarrollen su autoestima y estimulen a los educandos.

A continuación, se pasará a describir los conceptos y teorías relacionadas a las variables de estudio.

En cuanto a la primera variable de investigación, Romero y Ginebra (2022) estiman que la unidad familiar es el núcleo social más antiguo y principal, porque se da el desarrollo más completo del ser humano, por consiguiente, se estima también como el organismo social con más duración en la historia de la supervivencia humana.

Por su parte, Martínez (2015) señala que toda persona descende de una familia, puesto que la familia brinda y enseña los valores básicos, establece relación y conexión afectiva, desarrolla madurez en la esfera psicológica, fomenta la autoestima y estructura la personalidad de la persona. A base de esto se tiene un enfoque especial en la familia, debido a que es la principal fuente de formación y cumple con distintas funciones a la necesidad de los integrantes del hogar.

También Bezanilla y Miranda (2013) especifican que el sistema familiar en su inicio de etapa de desarrollo se identifica por la instauración de la unión matrimonial que imputa persistencia social y legal al hogar creado, en consecuencia, de la cópula del hombre y la mujer, aunque no es lejano el suceso de que habitualmente ha coexistido y coexisten la familia no nupcial.

Asimismo, Clavijo (2002) señala que la familia es caracterizada por vínculos que se establecen por el factor afectivo, sanguíneo o adoptivo en el que al tener una comunicación constante e interactiva facilita el impulso de estabilidad, cohesión interna, y a la vez el desarrollo evolutivo basándose en la necesidad de la persona que conforma este grupo humano y en función de su ciclo de vida. Ortega et al. (2014) indica que el vivir en familia es algo que el ser humano desarrolla por necesidad y que se acrecienta ante el aspecto particularmente psicológico, que tiene por el lazo que existe entre el niño y el adulto durante su crecimiento y esto ayuda a establecer el desarrollo de su personalidad.

Desde la actividad se puede realizar un estudio a los grupos de familias, en donde se puede observar cuatro niveles: en el nivel temático se visualiza de forma clara y detallada la tarea del sistema familiar, el nivel funcional hace referencia al número de conductas ejecutadas por la familia, el nivel cognoscitivo indica lo que el grupo familiar piensa y por último el nivel afectivo que se base a aspectos emocionales y sensitivos (Bezanilla y miranda, 2013).

En cuanto al ciclo del desarrollo de la familia, Eguiluz (2003) indica que quienes consideran a la unidad familiar como un sistema vivo y en una progresiva evolución, los aspectos de esta evolución cíclica de la familia es por las distintas etapas que se tienen que pasar como que ambas personas se establezcan como novios, seguidamente contraigan nupcias, la procreación y acompañamiento en el desarrollo de sus hijos, cuando estos al crecer parten del hogar y finaliza con el fallecimiento de uno.

Además, Estrada y Mamani (2019) discurren que la familia está en constante cambio ya que va evolucionando según el curso de su ciclo vital, es por ello la habilidad de transformación y de equilibrio para que se mantenga hasta su última etapa de vida.

Otro punto es, que el sistema familiar tiene propiedades: la sumatoria de los comportamientos familiares afecta no solo a la persona en sí sino también al resto de miembros a esto se le da por nombre totalidad. Las interacciones que ocurren entre los integrantes de forma constante y compensatoria son como patrones de relacionarse unos con

otros y a esto se le da por nombre causalidad circular. Los objetivos o metas de la familia que se tenga en común pueden tener el mismo logro así el punto de partida inicial sea distinto a esto se le da por nombre equifinalidad. En el sistema familiar se otorga un lugar para cada miembro dependiendo de sus características, a esto se le da por nombre jerarquía. De la misma forma, la familia muchas veces establece más afinidad entre unos integrantes diferente a otros y genera conflicto en el hogar a esto se le da por nombre triangulaciones. Así mismo, hay también ciertas relaciones que se establecen de menor duración a esto se le da por nombre alianza. Además, en el hogar se evidencia de manera general como que un integrante predomina más por cierta singularidad puede proyectar mucha afectividad, disfunción física, conducta y se vuelve la persona que requiere cuidado de los familiares, a esto se le da por nombre centralidad. Y, por último, en la familia establece normas de conducta a practicar al establecer relaciones interpersonales y el vínculo entre ellos como sistema (Eguiluz, 2003).

Otro punto es, que durante las últimas décadas, psicólogos, sociólogos y educadores han realizado investigaciones sobre la clasificación, definición y características de las unidades familiares en el interior de la sociedad, por ello el hogar se representa por la jerarquía interna en base al lugar en el que se encuentre cada miembro (Chinchilla, 2015). Desde este punto se desglosan los consecutivos tipos: la familia nuclear o elemental, es la unidad básica de una familia, que está compuesta por el esposo, la esposa y sus hijos, los niños pueden estar relacionados biológicamente con los cónyuges o ser adoptados por la unidad familiar (Ratna et al., 2022).

De la misma forma, la familia extendida o consanguínea, consigna al tipo de familia que incluye múltiples unidades nucleares y abarca más de dos generaciones. Basándose en las relaciones de sangre e incluye padres, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y otros (Seperak, 2016).

Además, la familia monoparental, como estructura familiar está formada por una de las figuras parentales y sus hijos. Se origina por varios factores, como el desligamiento matrimonial, donde los hijos viven con uno de los padres, el embarazo temprano que da lugar a un hogar de madre soltera o la muerte de un cónyuge (Ratna et al., 2022). Y la familia de

los padres separados, este es un tipo de familia que involucra a padres que ya no están juntos como pareja, pero continúan cumpliendo con sus responsabilidades parentales por el bienestar de sus hijos. Pueden vivir separados, pero aún así mantener sus roles como padres, priorizando las necesidades de sus hijos sobre su propia relación (Seperak, 2016).

En síntesis, independientemente de las diferentes formas que asuma la familia, es crucial enfatizar las responsabilidades fundamentales que toda la familia debe cumplir. Según Martínez (2015) existe una función primaria, básica y objetiva que engloba el aspecto material o económico, indispensable para el desempeño de las demás funciones correspondientes. Esta función implica disponer de los medios para proveer alimento, vestido, calzado, pues de ellos resulta el estilo de vida llevado (Chinchilla, 2015).

La segunda función pertenece al ámbito de las emociones, dentro de la familia. Es aquí en el cual una persona absorbe los iniciales ejemplares de cariño y afecto, configurando su futura personalidad, ya sea segura o insegura, irascible o flemática (Copaja, 2021). Las acciones y los ejemplos establecidos por los padres al impartir sus conocimientos, habilidades, valores y hábitos, tienen un peso significativo en la formación del equilibrio emocional entre las personas que conforman la familia (Martínez, 2015).

La función basada en protección que es la tercera función, hace referencia al sentido de bienestar y seguridad a nivel físico, moral y afectivo, en donde cada miembro encuentra en el hogar un lugar de acogida, de refugio y protector ante afectaciones externas que puedan dañar la integridad de los miembros de la familia (Olivera et al., 2019).

Por otro lado, la cuarta función basada en la educación y socialización hace referencia a los valores, hábitos, creencias, conductas aprendidas en el hogar que permitió a los miembros relacionarse con el entorno (Martín y Tamayo, 2013).

Además, la quinta función basada en la recreación hace referencia a los juegos, espacios de juego, carisma, que contribuyen a la integridad de los miembros del hogar, y por último l

función basada en la espiritualidad que hace referencia a la credibilidad en una religión que satisfaga la necesidad de la parte espiritual de la persona (Copaja, 2021).

En cambio, la sexta función que se relaciona con los factores sociales, apunta a la procreación para la continuación de la humanidad y, en consecuencia, de la sociedad en sí. Olivera et al. (2019) señala que esta función abarca la integración de la familia dentro de una comunidad más amplia, así como las enseñanzas recibidas en la familia y en las instituciones educativas, que en última instancia contribuye al papel del adolescente en la sociedad como individuo competente y productivo. La fomentación de esta función aporta al estado homeostático de la sociedad y la preservación de los diferentes grupos de seres humanos. Para finalizar, un cumplimiento óptimo de la función educativa de la familia no puede medirse centrándose únicamente en una u otra función, sino en la función eficaz de todas y cada una de ellas. Ejemplificando que, ciertas familias pueden cubrir necesidades económicas, pero adolecen de importantes carencias en el aspecto espiritual y afectivo, que pueden dificultar el correcto desarrollo de un niño o joven (Martínez, 2015).

Otro punto es, el funcionamiento en la unidad familiar, que implica que a cada miembro se le asigne un rol específico en función a las exigencias del entorno y de su etapa de vida. Este funcionamiento implica la interacción de emociones, expectativas y comportamientos, lo que contribuye al crecimiento personal y evita sentimientos de aislamiento. Así mismo, Ratna (2022) indica que el funcionamiento en la familia engloba el desarrollo biopsicosocial de la persona y sirve como medida preventiva contra la adopción de conductas de riesgo en el seno familiar.

Como teorías principales sobre la funcionalidad de la familia, se considera: la teoría del desarrollo evolutivo, que indica que la familia se encuentra ligada de manera íntima con las decisiones propias que toma cada miembro de la familia y la dinámica familiar, que pueden cambiar en forma y función a medida que se desarrolla en el tiempo de forma ordenada, universal y predecible (Cossio, 2021).

Desde la psicología social, Pichón (1985) propone la teoría del vínculo en la que expresa que toda conducta de una persona en la vida es en respuesta a la relación de vínculo con un objeto animado o inanimado. Se destaca del vínculo que este es influido por vivencias en el pasado, siendo esta una estructura compleja, es por ello que la familia se relaciona con este enfoque ya que esta, es un sistema vincular y se da entre una necesidad y una satisfacción, a la vez considera tres elementos los sentimientos, pensamientos y actuación en el constante desarrollo de aprender.

Desde la teoría humanista, se tiene el enfoque estructural de la familia que propone que este es un grupo no estático, sino que está en constante transformación, puesto que se estructura en cada etapa de su ciclo vital para una mejor adaptación a situaciones de cambio y fomenta el progreso de cada miembro (Olivera, 2019).

La familia vista desde la teoría sistémica, tiene un comportamiento diferenciado como grupo y está compuesta por otros subsistemas que interactúan entre sí de manera recíproca y están sujetas por criterios de conducta. Como subsistemas tenemos al primero basado en el aspecto conyugal que refleja la unión de dos adultos de sexo opuestos con el objetivo de construir un hogar, la pareja concede fragmento de su individualidad para formar una unión más compleja. El segundo subsistema se basa en la relación con padres o parientes, refleja el vínculo, la relación de afectividad y comunicación entre padres e hijo y a la vez se establece cierto límite del subsistema del aspecto conyugal y el tercer subsistema que se basa cuando hay más de un hijo, estimado como fraterno y hace referencia a que los hijos tienen como aprendizaje realizar tareas, cooperación, apoyo, entre otros aspectos, pero a su vez aprende también lo que es la envidia, el recelo, a batallar con sus hermanos (Sigüenza, 2015).

En relación con, evaluar el funcionamiento familiar, se ha utilizado metodologías rigurosas que se ha convertido en un requisito crucial en el aspecto psicológico. Actualmente se emplean varias herramientas para evaluar familias como unidad colectiva. Si bien la mayoría de instrumentos han sido validados para su uso en contextos originales, no se han ajustado ni modificado para su aplicación en diferentes entornos.

Por ello, la capacidad de replicar construcciones a través de diferentes culturas implica conocer y reducir un conjunto de sesgos. En el campo de la psicología, particularmente en América latina, se han realizado esfuerzos para minimizar estos sesgos mediante la creación de modelos familiares y herramientas de evaluación culturalmente apropiadas (Ferrer et al., 2013).

Como lo expresa Sigüenza (2015) que refiere el modelo circumplejo de Olson en la que se basa este estudio, siendo una de las escalas para evaluar el funcionamiento familiar, que utiliza las dimensiones de adaptabilidad y cohesión para clasificar diferentes tipos de familia. En términos de cohesión, las familias pueden clasificarse como separadas o aglutinadas, que representan niveles extremos, o como separadas o conectadas, que representan niveles moderados intermedios. En cuanto a la adaptabilidad, las familias pueden clasificarse en flexibles o estructuradas, indicando niveles moderados y adecuados, o en rígidas o caóticas, indicando niveles inadecuados (Olson, 2000).

Según Ferrer et al. (2013) las familias con sistemas socioculturales que se adaptan a su entorno y emplean mecanismos de retroalimentación negativa conocidos como morfostasis, así como mecanismos de retroalimentación positiva conocidos como morfogénesis, para lograr la adaptación familiar y el funcionamiento familiar implica dos procesos que contribuyen a la formación de patrones de personalidad positivos o negativos, caracterizados tanto por el camino como por la estabilidad.

Se puede señalar que, la cohesión para ser medida se requiere del conocimiento de la vinculación de las emociones, ya que esto indica el grado de asociación entre las personas que conforman la familia y la obligación, esta construcción es basada en relaciones de solidaridad a través de las muestras de afectividad; las limitaciones, van aludiendo el nivel de flexibilidad frente a cambios sociales, pero sin que se pierda la unión y control. Además, la alianza es que los integrantes de la familia se dispongan en fortalecer áreas de convivencia, que sean privados en experiencias y tiempo que compartan juntos, manejen sus limitaciones; los amigos tienen respaldo del hogar, mientras que la elección de decisiones implica la comunicación y el diálogo entre los familiares para llegar a un consenso. (Zambrano y Mayo, 2022).

Al mismo tiempo, la adaptabilidad, es estimada como la destreza o la capacidad de la familia, competente para ejecutar cambios en su estructura, responsabilidades, etc., para reaccionar adecuadamente según la instancia situacional, de mejora o que afecte a los miembros individuales de la familia en general. Esta sirve como mediador entre la estabilidad que de manera actual puede tener la familia y los cambios deseados o necesarios. Para lograr esto, la familia se basará en sus experiencias pasadas y habilidades (Olson, 2000).

Hañari et al. (2020) señala que la comunicación, es una dimensión considerada dentro del modelo realizado por Olson, quien considera a la acción de comunicarse como una empatía desarrollada en la unidad familiar e igualmente una escucha reflexiva que le permite a la familia dar a conocer sus necesidades de cambio, proyectando de esta manera una comunicación positiva. Por otro lado, señala que los mensajes con doble significado, de forma crítica implica la reducción de comunicar lo que el miembro de la familia necesita, proyectando una comunicación negativa.

Asimismo, el modelo circuplejo de Olson establece tres niveles entre la conexión y adaptabilidad en una familia: el rango equilibrado pertenece al sistema familiar que ocupan una posición central en ambas dimensiones. Este nivel incluye familias que puedan separarse y conectarse de manera flexible, así como tener separación estructural como conexión (Sigüenza, 2015). En consecuencia, su forma de operación es dinámica, lo que le permite a la persona elegir si conectan con un miembro de la familia o se quedan solos, es importante señalar que este nivel es el más adecuado.

El rango medio, considera a las familias que se sitúan en el extremo de una sola dimensión, están flexiblemente desligados y unidos, caóticamente separados y conectados, y en su estructura no unidos y aglutinados, y de manera rígida separados y conectados. Estos diversos estados de conexión y flexibilidad generan desafíos, principalmente derivados del estrés (Ferrer, 2013).

Por último, el rango extremo, que define a las familias con altos niveles de caos y rigidez, siendo caóticamente y rígidamente no unidas y unidas por encontrarse en los extremos de ambas dimensiones. Este rango de funcionamiento de la familia es considerado el menos indicado (Olson, 2000).

En cuanto, a la segunda variable autoestima, es la perspectiva de lo que propiamente determina de su persona y lo que el resto de personas señala de ella. Roa (2017) señala que la persona se inserta en el campo de la seguridad y la confianza con sí mismo, influenciado por alegorías del entorno externo, considerando que lo que le da una determinación al estado de buena salud en cuanto al autoestima es la etapa de infante. Por otro lado, un reforzamiento con positivismo y/o negatividad con el que haya crecido una persona desde los primeros años de vida son una base fundamental como soporte en la seguridad del aspecto emocional en el futuro (Pereira et al., 2022).

De la misma forma, Branden (2018) indica que es de importancia hacer hincapié que no hay algún tipo de similitud entre lo que es la autoestima y la autoconfianza. La autoconfianza es una vinculación con la objetividad y el desarrollo de metas que se concreta, desarrolla y marca por su persona misma, a diferencia que la autoestima es referente a una valoración general que se realiza de manera propia.

Se puede señalar que, el autoconcepto y la autoestima se establecen como un elemento determinado socialmente y en cada campo humano, donde el éxito y el fracaso, autosatisfacción, felicidad espiritual y relaciones sociales llevan rastros (Pereira et al., 2022). Tener un autoconcepto y un respeto propio positivo es el más sustancial en el desarrollo de la vida, se prefiere claramente el significado de su identidad, interpreta lo que pasa de manera externa y la experiencia en sí, influye en la productividad, los intereses y la incitación a mejor, y contribuye al bienestar en todos los ámbitos que la persona se desarrolla (Sánchez, 2022).

De la misma forma, Sigüenza et al. (2019) señala que la autoestima es basarse en la relación de la actitud que se tiene hacia la propia persona en sí, lo que implica la aceptación

de características tanto antropológicamente como psicológicamente y respetar la de otros. Si lo consideramos una actitud, es porque se debe a una forma de cómo se piensa, como se ama, como siente y cómo se comporta. Esta es la soltura constante para ponernos hacia la propia persona y al sistema básico con el que clasificamos las experiencias compartidas. La autoestima también forma parte de la personalidad, la apoya y le da sentido, se crea como respuesta a la historia de cada persona, no es innato.

También, Valkenburg et al. (2021) indica que la autoestima es un aprendizaje constante y está relacionada con su estancia en el tiempo, en donde se obtiene niveles de autoestima variantes y que depende de las vivencias positivas o negativas que la persona va experimentando en el desarrollo de su vida. Así mismo se puede considerar estable la autoestima en la persona cuando no se originan cambios de manera drástica sino progresivamente.

Por otro lado, Ortega (2014) refiere que la autoestima es a la vez de carácter social, por las relaciones que la persona establece a nivel interpersonal, que básicamente se considera que es la autopercepción, autovalorización del sí mismo, pero también es el concepto que el entorno tiene puesto que se tiene una relación con el factor social. En definitiva, el apoyo de la unidad familiar es trascendental en el impulso de las destrezas en el ámbito social y fomentación de un autoconcepto de familia que contribuye a la vida en sociedad y la autonomía de los adolescentes. (Sánchez et al., 2022).

El pensamiento de sí mismo es un concepto relacionado a la autoestima, el cual resulta de mucha interacción variable de la persona con el entorno, que incluye a ambos padres y familia, su ámbito escolar, y la comunidad donde vive, en base a estas interacciones el individuo establece un concepto propio de manera positiva o negativa, y esta perspectiva será el resultado de la experiencia que adquiera se gestualidades, expresiones verbales y tipos de conductas de las personas adultas (Hañari et al., 2020).

Dentro de las principales teorías sobre la autoestima, encontramos el enfoque de William James desde su libro sobre psicología, conceptualiza la autoestima como un factor crucial e

importante para desbloquear el desarrollo completo de la dinámica potencial de un individuo, puesto que, cultivar una imagen propia positiva es un requisito esencial para una existencia satisfactoria y significativa. Para Maslow, pionero de la psicología humanista coloca a la autoestima dentro del ámbito de la autorrealización, afirma que cada individuo posee una esencia inherente y describe una variedad de requisitos humanos, incluidas las necesidades básicas como la supervivencia, la seguridad, la conexión, el amor, el reconocimiento la búsqueda del autodescubrimiento (Pérez, 2019).

El aporte teórico en la que se basa este estudio, realizado por Coopersmith (1978) en su investigación sobre la autoestima, analiza el concepto como un proceso de autoevaluación que implica evaluarse a sí mismo para determinar las fortalezas y debilidades personales, lo que genera un juicio general de auto aprobación o desaprobación y también implica la observación de las capacidades, productividad y sentido de Valía.

Por otro lado, señala también que la autoestima desde la percepción del individuo está en base a cuatro áreas: siendo la primera la autoestima de la propia persona, que se refiere a la evaluación de manera continua que un individuo realiza de su propia imagen, cualidades únicas, conocimientos, habilidades, logros, el respeto que recibe de los demás y también se refleja en cómo se ven así mismos.

La segunda área es en base al ámbito social, que implica la evaluación de un individuo de sus interacciones y relaciones con los demás en su entorno social diario. Esta evaluación está influenciada por cómo perciben su propio desempeño, como es considerado por los demás y el respeto que se les muestra (Montt y Chávez, 1996).

La tercera área se relaciona con la unidad familiar, abarca el valor que un individuo se atribuye a sí mismo, que está influenciado por sus relaciones e interacciones familiares. Está sujeta a la calidad de conexión que tiene dentro del hogar (Coopersmith, 1978).

Y la última que es en el ámbito de la escolarización, que se basa en la aceptación que el individuo pueda percibir de las relaciones comunicativas establecidas con los docentes,

compañeros en su escuela. Está en referencia de como auto valoran su propio crecimiento académico y el apoyo recíproco con sus pares y educadores (Acosta y Hernández, 2004).

Asimismo, Coopersmith (1978) considera en su teoría tres niveles en la autoestima, y cada uno posee sus rasgos propios en diferentes situaciones que la persona pueda experimentar, en base a ello se nombran como: Autoestima alta, en este nivel la persona proyecta una autovaloración positiva, es capaz de expresar lo que siente, desarrolla amor propio, tiene consciencia de sí mismo y practica la empatía asertividad.

Roa (2017) señala que el tener una autoestima alta en extremo no es considerado tan bueno, considerándose desde el punto que todo exceso es malo, la autoestima alta es óptima al estimarse igual de valioso como cualquier persona, esto quiere decir que ni por encima ni por debajo del valor de la otra persona.

De igual forma, un nivel de autoestima promedio, se considera que la persona cambia en base al contexto en el que se encuentre, y que puede orientarse a desarrollar más rasgos de la autoestima baja o se autoestima alta, puesto que la autoestima es un aprendizaje constante (Montt y Chávez, 1996).

No obstante, la autoestima baja, considera que las personas suelen tener una perspectiva pesimista y muestran tristeza, tienden a preferir la soledad, creyéndose carente de encanto y evitando asertividad en la defensa de sus derechos por miedo a provocar a los demás, tienden a renunciar a sus objetivos cuando se enfrentan a obstáculos, cerrando emocionalmente su turno, son sensibles a las críticas, se preocupan por los desafíos internos, les resulta difícil tomar lazos de amistad y, a menudo cuestionan sus creencias y habilidades, percibiendo a los demás como inferiores (Sánchez et al., 2022).

Por otro lado, según Coopersmith (1978) señala que estos niveles trascienden en las áreas en mención: la primera área en la persona en sí, en casos de alta autoestima, los individuos poseen una comprensión genuina y suficiente de sí mismos, reconocen sus fortalezas y debilidades, las aceptan y buscan constantemente formas de mejorarlas.

Por el contrario, cuando la autoestima es moderada, la probabilidad de cumplir con los aspectos anteriores antes mencionadas es notable, pero no sin cierta dificultad. Y las personas con baja autoestima experimentan con frecuencia emociones negativas persistentes con respecto a su propia identidad, sucumbiendo fácilmente a la frustración, contradiciéndose y sintiéndose inseguros.

La segunda área es en el aspecto social, cuando un individuo posee un fuerte sentido de autoestima, se siente seguro y se inclina a relacionarse con otros dentro de su entorno social. Cuando esta es moderada, el individuo muestra habilidades que le permiten adaptarse bien al entorno. Por el contrario, cuando es baja, el individuo lucha por tener tolerancia o ser amigable durante las relaciones interpersonales (Ortega et al., 2014).

La tercera área implica el hogar, si un individuo posee cierto un fuerte sentido de autoestima, experimenta un sentido de respeto, valor, y gratitud de su unidad familiar, y le resulta fácil comunicarse con otros integrantes del hogar. Cuando es promedio, hay fluctuaciones frecuentes en la capacidad de conectarse con los miembros del hogar, experimentando tanto puntos altos como bajos. Por el contrario, cuando es baja percibe negativamente su capacidad para relacionarse con su familia (Olivera et al., 2019).

Y por último en el área que implica la escuela, si un individuo tiene una fuerte autoestima, tiene una inclinación natural hacia aprender, en activo en las tareas académicas, demuestra responsabilidad al realizar tareas y exhibe perseverancia sin desanimarse fácilmente por los contratiempos.

Por el contrario, los individuos que poseen una autoestima moderada, reconocen sus capacidades, pero son propensos a disminuir sus capacidades cuando se enfrentan a circunstancias desafiantes. Por último, los individuos con autoestima baja, muestran un mínimo optimismo por las tareas académicas e incluso pueden carecer por completo de interés. Su progreso escolar suele ser mediocre y tienden a desanimarse cuando se enfrentan a una adversidad (Hernández et al., 2017).

En cuanto a la población de estudio, UNICEF (2002) señala que la adolescencia es el periodo donde se empieza a instaurar individualidad emocional y a la vez psicológica, los adolescentes comienzan a aprender, comprender y experimentar de su sexualidad y a sentirse miembro de la sociedad. La adolescencia típicamente exhibe características comunes y sigue un patrón progresivo que consta de tres fases. Aunque no existe una terminología consistente para etiquetar estas etapas, los nombres tradicionales usados son adolescencia temprana, media y tardía.

Desde la perspectiva de Papalia (2010) señala que no existe uniformidad en cuanto a los rangos de edad específicos que engloba cada fase, pero en general se entienden de la siguiente manera: la adolescencia temprana, típicamente ocurre entre las edades de diez y trece-catorce años; la adolescencia media, generalmente abarca desde los catorce-quince años hasta los dieciséis-dieciséis años y la adolescencia tardía, generalmente comienza alrededor de los diecisiete-dieciocho años y continúa en adelante.

Se ha definido históricamente a los adolescentes, a las personas en la fase de desarrollo que va de los diez a los diecinueve años. Sin embargo, los expertos en la materia han ampliado cada vez más su perspectiva para incluir a personas de diez a veinticuatro años, refiriéndose a ellos como población joven (Kapur, 2015). Este ajuste se debe al reconocimiento de que, en este promedio de años, mayormente los individuos sienten tanto cambios como transiciones de roles sociales tradicionalmente asociados con la adolescencia.

Asimismo, Papalia (2010) puntualiza que los adolescentes en esta etapa, desarrollan cambios psicológicos, fisiológicos y sociales, que se evidencia en proporción en sus comportamientos, pensamientos críticos, desarrollo físico y sexual, adaptación a la sociedad, etc. Los cambios en esta etapa van en búsqueda de su definición, identidad, acompañamiento, sus roles y responsabilidades dentro del hogar, escuela, grupo de amigos y en la sociedad. Se tiene por concepto de identidad, una percepción que se vincula a nuestro yo, que está construida por la autorrealización, desarrollar valores y cultura con las personas que se tiene un vínculo sólido (Erikson, 1950).

Además, Erikson (1950) señala que la adolescencia es diferenciada por fomentar ya una identidad, puesto que esta va definiendo y consolidando la personalidad formada por el temperamento que es genético y el carácter que es desarrollado y formado a medida que la persona crece hasta convertirse en adultos. El desarrollo psicosocial típico en la adolescencia está influenciado por varios factores, estos incluyen el progreso realizado en etapas anteriores de la vida, los cambios biológicos específicos de este periodo como son la pubertad y el desarrollo del cerebro, que en parte están influenciados por cambios hormonales y tiene el impacto de múltiples influencias sociales y culturales (Gaete, 2015).

Por otro lado, Kapur (2015) considera que, no existe un acuerdo generalizado sobre el comienzo y final precisos de la adolescencia, porque está asociada a los marcadores biológicos, transacciones psicosociales y asumir responsabilidades adultas. Las experiencias individuales de la adolescencia varían mucho en términos del momento de estos eventos. Sin embargo, es evidente que esta fase se ha prolongado en comparación con el pasado, principalmente debido a los avances en higiene, nutrición y atención (Paleari, 2011).

Olivera y Yupanqui (2020) indica que cuando llega al hogar la etapa de la adolescencia, se presentan ciertas diferencias, como los roles de cada integrante de la familia, la figura paterna y materna en ciertas ocasiones optan por desligarse de los hijos en esta etapa y da como resultado realizar un esquema nuevo que equilibre el sistema de la familia. El vínculo familiar entre las figuras parentales y los hijos en la etapa de adolescencia tiene por características una comunicación débil y la afectividad es escasa y vacía, por ello no se obtiene un control sobre la conducta (Cobos, 2011).

Por ello, se consolida a que la fase de la adolescencia se caracteriza por la búsqueda de la identidad personal y el desarrollo de las destrezas y competencias, acompañadas de un fuerte deseo de sentirse valorados mientras navegan hacia el futuro, implicando que el entorno influya en ellos para lograr respuesta a sus necesidades.

En base a lo indicado anteriormente, el sistema familiar es considerada como el medio y centro principal en donde los adolescentes son formados, por ende, cuando el entorno de la familia muestra signos de conflicto y disfuncionalidad, pueden dar origen al desarrollo de la violencia, desligamiento familiar, sin valoración de sí mismas, etc., en las futuras personas que formarán parte de la sociedad al ser mayores de edad (Sigüenza et al., 2019).

Asimismo, Hernández et al. (2017) refiere que el entorno de la familia contempla una función crucial en la fomentación de la autoestima, ya que un niño cuando crece en un hogar con relaciones sanas y funcionales tiene más probabilidades de poseer una alta autoestima. Esto, a su vez, conduce a mayores aspiraciones, sentimientos de estar seguro y que confía en sí mismo.

También, Sugiarte et al. (2022) expresa que la familia tiene un protagonismo esencial en los inicios de la primera etapa de vida, debido a que en el periodo de la infancia inicia la autovaloración de la persona. Por otro lado, García et al. (2020) expresa que, al adaptarse modelos de conducta en la familia para una funcionalidad óptima, esto decreta y establece el nivel de autovaloración de cada integrante de la familia, consecutivamente se considera también el ámbito escolar y otros entornos, por lo tanto, estos cambios logran impulsar una autoestima alta, media o baja.

Por ejemplo, Barragán et al. (2021) señala que en la adolescencia la etapa de escolarización es evolutiva, puesto que los cambios les conllevan a enfrentarse a cambios desafiantes, exigencias académicas, entre otras situaciones que los invita a la competitividad y al desarrollo. Por lo que implica una adecuada inteligencia emocional, en donde no sólo obtengan conocimientos sino también herramientas socioemocionales, que aporten a un mejor desempeño del estudiante en la escuela.

Por otro lado, Acosta y Hernández (2004) expresan que la autoestima en la adolescencia suele decaer, por factores como la depresión, cambios de forma fisiológica y emocional que experimentan los individuos. Así mismo Barragán et al. (2021) señala que la competencia

en la escuela también decae por su relación con la autoestima, puesto que se ve relacionado con la conducta y el nivel de compromiso.

Sánchez et al. (2022) expresa que, si el adolescente percibe una falta de aceptación por parte de un grupo de compañeros o del sexo opuesto, también su autoestima se ve afectada. Añade que estos factores pueden socavar la autopercepción de una adolescente y resultar en una disminución de la autoestima.

Finalmente, Montt y Chávez (1996) explica que la adolescencia es estimada como una fase crítica y vulnerable, puesto que, se adquieren conductas que se van a desarrollar en torno a los peligros de las experiencias sexuales prematuras, un corrosivo ambiente familiar, escolar o social. Por ello, es fundamental dotar a las familias e institución educativa en la que se educan, de las herramientas necesarias para enfrentar circunstancias de peligro y establecer sistemas de apoyo para el bienestar social y emocional de los adolescentes (García et al., 2020).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo.

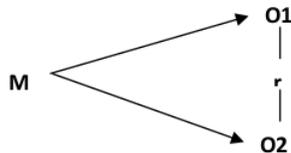
La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo el cual consistió en ser objetivos y ser evaluados a través de la medicación numérica y un análisis estadístico y se prueban hipótesis previamente formuladas (Hernández et al., 2010).

Por el nivel de abstracción es un estudio de tipo básico, puesto que se originó de un marco teórico y permanece en él (Supo, 2014).

2.2. Diseño de la investigación

La investigación es no experimental, ya que se observó a la muestra en su ambiente natural, por su temporalidad fue de tipo transversal porque se analizó datos de dos variables en un periodo de tiempo establecido sobre una población muestra.

Con un diseño descriptivo correlacional, porque contó con la finalidad de ver la descripción y el grado de relación que pueda existir en dos o más variables (Hernández et al., 2010).



Donde:

M: Muestra.

O1: Observación de la funcionalidad familiar.

O2: Observación de la autoestima.

r: Correlación entre las variables

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por elementos que son partícipes del fenómeno que tiene una definición y es delimitado en el análisis de la problemática del estudio a realizar respecto a las variables (Supo, 2014). Para el presente estudio, se tomó como población a los 135 estudiantes de secundaria, pertenecientes a tres salones de la I.E Federico Helguero Seminario, debido a que este grupo de personas tienen por característica común el desarrollo de la etapa de la adolescencia en donde prima la formación para la personalidad y la influencia de su entorno influye en su adaptación y encontrar su autenticidad, así mismo fue el grado más accesible y brindado por la dirección de la institución.

Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, que indica que los individuos de una población son seleccionados en base a un juicio subjetivo, no todos los miembros tienen la oportunidad de ser seleccionados (Hernández et al., 2010). La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes de tercero de secundaria seleccionados por el método de muestreo y de acuerdo con los criterios de inclusión, fueron estudiantes pertenecientes al tercer grado de secundaria de la I.E Federico Helguero Seminario; estudiantes entre varones y mujeres que oscilan entre la edad de 12 y 16 años; estudiantes que accedieron a participar de forma voluntaria y con conocimiento de que se trató el estudio. Y como criterios de exclusión, estudiantes que no pertenecen al tercer grado de secundaria de la I.E Federico Helguero Seminario; estudiantes que no asistieron el día de aplicación de los instrumentos; estudiantes que no accedieron a participar de forma voluntaria y con conocimiento de que se trató el estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

² La Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACE III, su nombre original es Family Adaptability & Cohesión Evaluation Scals (FACES III), tiene por autores a David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en 1985 y su teoría se basa en un enfoque sistémico familiar. Se adaptó en Perú por Bazo et al. (2016) para la medición de esta variable tiene como dimensiones, la cohesión y la adaptabilidad familiar, en la cohesión tenemos 10 ítems (números impares) y por adaptabilidad 10 ítems (números pares).

Está dirigido para adolescentes de 12 años en adelante, con una ejecución de 15 a 25 minutos, tiene tres niveles de funcionamiento familiar: Rango Extremo, Rango Medio, Rango Balanceado. En cuanto a la confiabilidad del instrumento se utilizó una muestra de 910 adolescentes de ambos sexos, entre edades de 11 a 18 años en Lima, muestra que fue tomada de las instituciones privadas y nacionales de los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote. Se confirmó que ambos factores con ($p < 0.001$). Bajo el coeficiente de Cronbach, la cohesión presentó 0.89 y adaptabilidad 0.74.

Su validez se estableció en las dos dimensiones, en índice ajustado de bondad de ajuste 10 ítems para cada una, el (AGFI) es a 0.96; índice de variación cruzada (ECVI) de 0.87; índice de ajuste normado (NFI) de 0.93; el índice de bondad de ajuste (GFI) de 0.97 y la raíz de error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.06, por lo mismo es que es aplicable a la población adolescente del Perú. Para la muestra del presente estudio el instrumento tiene una confiabilidad de $\alpha = 0.850$, lo cual indica que el instrumento es bueno.

El Inventario de Autoestima. Forma escolar, su autor es Stanley Coopersmith en 1967, fue adaptado por Hiyo (2018). La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems de verdaderos y falsos que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro subescalas y escala de mentiras, con una interpretación de muy baja, moderadamente baja, promedio, moderadamente alta y muy alta.

En Perú Hiyo (2018) aplicó el instrumento a una muestra de 598 adolescentes de primer a quinto grado de secundaria. La confiabilidad a través de alfa de Cronbach es 0.584, y test retest con $\rho = 0.030$, en cuanto a su validez de contenido, la puntuación fue de 0.80 y 1.00 en la V de Aiken para los ítems, para una validez que se concurrente se correlacionó con el inventario de Ansiedad de Beck, coopersmith y cuestionario de dependencia emocional ACCA de Anicama, et al., en donde se obtuvo una $\rho = 0.227$ para el primero y $\rho = 0.405$ para el segundo. Para la muestra del presente estudio el instrumento tiene una confiabilidad de $\alpha = 0.790$, lo cual indica que el instrumento es bueno.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se realizó en primera instancia la presentación de carta para autorización de aplicación de instrumentos ante la dirección de la institución donde se dio a conocer el motivo y objetividad del estudio. En consecuencia, la dirección otorgó la accesibilidad a tres salones del nivel secundario, siendo el tercer grado.

Se aplicó los instrumentos considerando lo indicado en la ficha técnica, esto se realizó en un mismo día y por turnos en base a la disposición, recibiendo al final una constancia de aplicación de instrumentos. Posterior a ello, se elaboró la base de datos en excel, con la información recopilada de las variables, luego se hizo una revisión como control de calidad tomándose al azar 8 de los instrumentos y hacer la revisión en un segundo momento con el fin de poder observar que la información ingresada sea fiel a la del instrumento aplicado.

Para poder desarrollar el análisis de datos recogidos se utilizó el software estadístico Excel 2016 y SPSS versión 19 para Windows, con el fin de procesar la información tanto a nivel descriptivo como correlacional empleando el coeficiente de Spearman.

Se finalizó con el procesamiento de la información ingresada la cual fue analizada con la aplicación de diferentes técnicas estadísticas como el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales, gráficos y tablas de correlación que permiten hacer la deducción de la información para la comprobación de las hipótesis planteadas en el estudio y llegar a los resultados de estudio que permiten las conclusiones del trabajo.

2.6. Aspectos éticos en investigación

El estudio incorporó consideraciones éticas, con foco principal en la salvaguardia de los estudiantes pertenecientes a la institución educativa, donde se realizó la investigación. Enfatizó la importancia de defender la dignidad humana, respetar las identidades

individuales, promover la diversidad y garantizar el factor confidencial y privado de cada estudiante. El estudio tuvo imparcialidad en la protección de la vida y preservación de los estudiantes manteniendo el anonimato de sus resultados, preservando así la integridad científica. Los estudiantes fueron plenamente informados sobre la objetividad del estudio y participaron de forma voluntaria, respetándose plenamente sus derechos principales. Adicionalmente, el director de la escuela brindó su consentimiento informado para la recopilación de datos a través de cuestionarios y análisis de los resultados que no serán compartidos a personas ajenas, sino, manejados de forma única por el investigador a cargo.

III. RESULTADOS

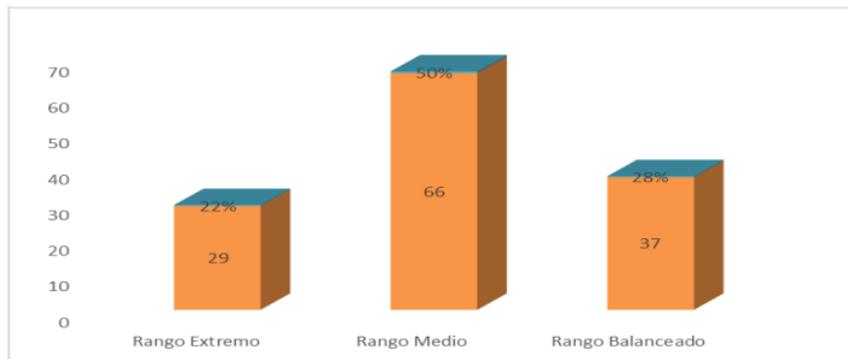
Tabla 1

Nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Funcionalidad familiar	Frecuencia	Porcentaje
Extrema	29	22%
Rango medio	66	50%
Rango Balanceado	37	28%
Total	132	100%

Figura 1

Nivel de funcionalidad familiar de estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.



Los porcentajes observables en la Tabla 1 y la Figura 1, en base al nivel de funcionamiento en las familias de los estudiantes de una Institución Educativa, el 50% de ellos se conceptúa en nivel rango medio, que considera a las familias que se sitúan en el extremo de una sola dimensión. Lo que indica que, si familia se encuentra en el extremo más alto de la dimensión cohesión, pero en el nivel bajo de adaptabilidad, esto señala que está altamente unida emocionalmente, pero tiene dificultades para ajustarse a los cambios; esto podría llevar, a situación donde la familia es muy cerrada y resistente a las influencias del entorno. Si una familia se encuentra en el extremo alto de la dimensión de adaptabilidad, pero en nivel bajo de cohesión, esto indica que la familia es altamente flexible y abierta al cambio, pero puede carecer de una conexión emocional entre sus miembros. Esto podría llevar a una falta de estabilidad emocional y cohesión en la familia. El 28% se conceptúa en nivel rango balanceado y el 22% se conceptúa en nivel extrema.

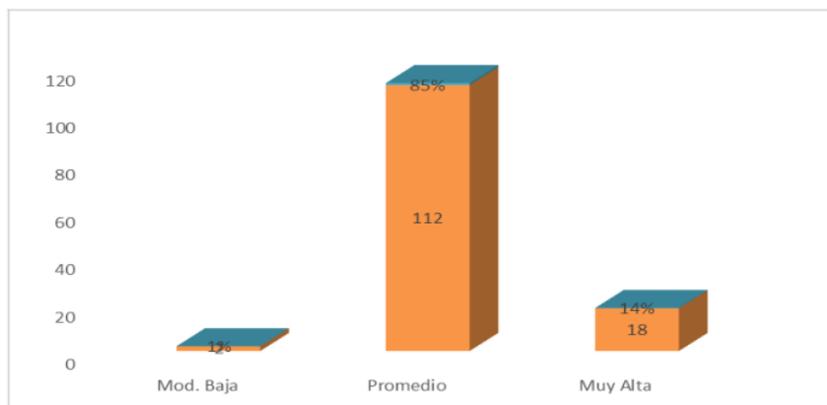
Tabla 2

Nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Nivel de autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	0	0%
Mod. Baja	2	1%
Promedio	112	85%
Mod. Alta	0	0%
Muy alta	18	14%
Total	60	100%

Figura 2

Nivel de autoestima de estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.



Los porcentajes observables ³ en la Tabla 2 y la Figura 2, en base al nivel de la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, el 85% de ellos se conceptúa en nivel promedio, en el cual se considera que las personas cambian en base al contexto en el que se encuentre y la experiencia que lleven de las vivencias, y de ella resulta que pueden orientarse a desarrollar más rasgos de autoestima baja o se autoestima alta, puesto que la autoestima es un aprendizaje constante y no estático. El 18% se conceptúa en nivel muy alta y 2% de los estudiantes se conceptúa en moderadamente baja.

Prueba de normalidad

H₀= Las variables en la población tienen una distribución normal

H₁= Las variables en la población son distintas a la distribución normal

Tabla 3

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	,124	132	,027
Autoestima	,096	132	,000 [*]

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 3, se aprecia que la significancia $p < 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, por lo tanto, la población no tiene una distribución normal en sus datos.

Comprobación de la hipótesis general

H₁: Existe una relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

H₀: No existe una relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Tabla 4

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Correlaciones entre funcionalidad familiar y autoestima			Funcionalidad Familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.454**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	132	132
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.454**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos observables en la Tabla 4, en base a cómo se relaciona el funcionamiento de la y la autoestima. Según el coeficiente de Spearman existe correlación positiva débil ($r=0,454$) y la correlación tiene una significancia bilateral al nivel $0.01 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Lo que indica que, el funcionamiento familiar, tiene una fuerza de relación débilmente positiva en el desarrollo de su autoestima. Aunque esta relación no es muy fuerte, se respalda por el coeficiente de Spearman y muestra una correlación positiva; en otras palabras, cuando el funcionamiento de su hogar es mejor, tiende a estar asociado con una autoestima ligeramente más alta, y viceversa. Por otro lado, aunque haya una relación entre ambas variables, no necesariamente una causa a la otra, podría haber otros factores.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H₁: Existe una ¹relación entre la dimensión de cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

H₀: No existe una relación entre la dimensión de cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Tabla 5

Relación entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Correlación entre la dimensión de cohesión y autoestima			Cohesión	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	1.000	.538**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	132	132
Autoestima	Autoestima	Coefficiente de correlación	.538**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos observables en la Tabla 5, en base a la relación entre la dimensión cohesión y la autoestima. Según el coeficiente de Spearman existe correlación positiva media ($r=0,538$) y la correlación es significancia bilateral al nivel $0.01 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Lo que indica que, el grado de conexión emocional, unidad y vínculo entre los miembros del hogar percibido por los adolescentes, tienen una fuerza de relación medianamente positiva en el desarrollo de su autoestima; en otras palabras, cuando la familia más cohesionada este, tiende a tener niveles de autoestima más altos, o viceversa. Lo que significa que hay una tendencia a que ambas variables aumenten en conjunto. Por otro lado, aunque haya una relación entre ambas variables, no necesariamente una causa a la otra, podría haber otros factores.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H₁: Existe una relación entre la dimensión de adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

H₀: No existe una relación entre la dimensión de adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Tabla 6

Relación entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2022.

Correlación entre la dimensión de adaptabilidad y autoestima				
			Adaptabilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1.000	.253**
		Sig. (bilateral)	.	.003
	N	132	132	
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.253**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
	N	132	132	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos observables en la Tabla 6, en base a la relación entre la dimensión adaptabilidad y la autoestima. Según el coeficiente de Spearman existe correlación positiva débil ($r=0,253$) y la correlación es significancia bilateral al nivel $0.01 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Lo que indica que, la capacidad de la familia para auto ajustarse y adaptarse a cambios, tiene una fuerza de relación débilmente positiva en el desarrollo de su autopercepción y autovaloración; en otras palabras, cuando la capacidad de adaptación aumenta, la autoestima tiende a aumentar, o viceversa. Pero la relación no es muy fuerte, puesto que están relacionadas de manera positiva, pero no de manera muy intensa. Por otro lado, aunque haya una relación entre ambas variables, no necesariamente una causa a la otra, podría haber otros factores.

IV. DISCUSIÓN

Considerando los resultados obtenidos, en respuesta al objetivo general de la investigación de identificar la relación entre las variables de estudio, si existe correlación positiva débil. Lo que indica que, el funcionamiento familiar desde la percepción de los adolescentes, tiene una relación débilmente positiva en el desarrollo de su autoestima. Aunque esta relación no es muy fuerte, se respalda por el coeficiente de Spearman y muestra una correlación positiva; en otras palabras, cuando el funcionamiento de su hogar es mejor, tiende a estar asociado con una autoestima ligeramente más alta, y viceversa. Por otro lado, aunque haya una relación entre ambas variables, no necesariamente una causa a la otra, podría haber otros factores. Este resultado es igual al estudio realizado por Cossio (2021) que concluyó que ambas variables se relacionan. Para Ratna (2022) la funcionalidad de la familia engloba el desarrollo biopsicosocial de la persona y sirve como medida preventiva contra la adopción de conductas de riesgo en el seno familiar. Olson (2000) señala que el funcionamiento de la familia estima dos dimensiones, una de ellas la cohesión, que hace alusión a los lazos afectivos generados en la familia, y la otra la adaptabilidad, que es la destreza del sistema familiar para conservarse en un estado equilibrado ante las permutaciones del entorno, por otro lado, estima dimensiones estructurales como la comunicación, valores, sentimientos, etc. En base a la autoestima, Coopersmith (1978) analiza el concepto como un proceso de autoevaluación que implica evaluarse a sí mismo para determinar las fortalezas y debilidades personales. Se deduce que esto genera un juicio general de auto aprobación o desaprobación. Asimismo, Sugiarte et al. (2022) expresa que la familia tiene un protagonismo esencial en los inicios de la primera etapa de vida, debido a que en el periodo de la infancia inicia la autovaloración de la persona. También, Hernández et al. (2017) refiere que el entorno de la familia contempla una función crucial en la fomentación de la autoestima, ya que un niño cuando crece en un hogar con relaciones sanas y funcionales tiene más probabilidades de poseer una alta autoestima. Esto, a su vez, conduce a mayores aspiraciones, sentimientos de estar seguro y que confía en sí mismo. Por otro lado, García et al. (2020) expresa que, al adaptarse modelos de conducta en la familia para una funcionalidad óptima, esto decreta y establece el nivel de autovaloración de cada integrante de la familia, consecutivamente se considera también el ámbito escolar y otros entornos, por lo tanto, estos cambios logran impulsar una autoestima alta, media o baja. Según lo descrito

por los autores en relación con los resultados, los lazos afectivos forjados en el hogar de los estudiantes ayudan a un mejor desarrollo de su autoestima.

En cuanto al segundo resultado del estudio, se encontró que los estudiantes preponderan en el rango medio y da respuesta al primer objetivo específico, determinar el nivel de funcionamiento familiar. Lo que indica que los estudiantes en base a su percepción, si la familia se encuentra en el extremo alto de la dimensión cohesión, pero en el nivel bajo de adaptabilidad, esto señala que está altamente unida emocionalmente, pero tiene dificultades para ajustarse a los cambios; esto podría llevar, a situación donde la familia es muy cerrada y resistente a las influencias del entorno; si una familia se encuentra en el extremo alto de la dimensión de adaptabilidad, pero en nivel bajo de cohesión, esto indica que la familia es altamente flexible y abierta al cambio, pero puede carecer de una conexión emocional entre sus miembros. Este resultado, es igual al estudio realizado por Copaja (2021) que obtuvo como conclusión que el funcionamiento familiar prevalecía en rango medio. Sigüenza (2015) señala que Olson en su propuesta del modelo circuplejo, en su escala para evaluar el funcionamiento familiar, utiliza las dimensiones de adaptabilidad y cohesión que se refiere a los lazos afectivos y su flexibilidad al cambio. Ferrer et al. (2013) indica que un rango medio en la funcionalidad familiar, que considera a las familias que se sitúan en el extremo de una sola dimensión, están flexiblemente desligados y unidos, caóticamente separados y conectados, y en su estructura no unidos y aglutinados, y de manera rígida separados y conectados. Estos diversos estados de conexión y flexibilidad generan desafíos. Por otro lado, Martínez (2015) señala que toda persona descende de una familia, puesto que la familia brinda y enseña los valores básicos, establece relación y conexión afectiva, desarrolla madurez en la esfera psicológica, fomenta la autoestima y estructura la personalidad de la persona. A base de esto se tiene un enfoque especial en la familia, debido a que es la principal fuente de formación y cumple con distintas funciones a la necesidad de los integrantes del hogar. Sigüenza et al. (2019) el sistema familiar es considerado como el medio y centro principal en donde los adolescentes son formados, por ende, cuando el entorno de la familia muestra signos de conflicto y disfuncionalidad, pueden dar origen al desarrollo de la violencia, desligamiento familiar, sin valoración de sí mismas, etc., en las futuras personas que formarán parte de la sociedad al ser mayores de edad. En base al resultado obtenido y en relación con los aportes teóricos, los estudiantes se sienten en su entorno familiar en donde

les brindan bienestar emocional, pero a la vez presenta conflictos de adaptación, y esto se da por largos plazos de tiempo, y repercute en la autoestima de los mismos.

El resultado del estudio indicó, que la autoestima en los estudiantes es nivel promedio y da respuesta al segundo objetivo específico, determinar el nivel de autoestima. En base a la percepción de los estudiantes, el desarrollo de su autoestima depende del entorno en el que conviven y de ello puede surgir el desarrollo de una autoestima que contribuya a su crecimiento y aceptación o que sea de forma contraria que es la disminución de la autoestima ante el entorno. El resultado es igual al estudio realizado por Copaja (2021) que determinó en el nivel promedio la autoestima. Coopersmith (1978) establece que la autovaloración que un individuo estima por su propia persona hace referencia a la autoestima, genera la aceptación o rechazo que lo coloca en un alto, promedio o bajo nivel, es fomentada en la niñez e influye en la esfera psicológica en la adolescencia. Por otro lado, Montt y Chávez (1996) señala que un nivel de Autoestima promedio, considera que la persona cambia en base al contexto en el que se encuentre, y que puede orientarse a desarrollar más rasgos de la autoestima baja o se autoestima alta, puesto que la autoestima es un aprendizaje constante. Asimismo, Acosta y Hernández (2004) expresan que la autoestima en la adolescencia suele decaer, por factores como la depresión, cambios de forma fisiológica y emocional que experimentan los individuos. Y Barragán et al. (2021) señala que la competencia en la escuela también decae por su relación con la autoestima, puesto que se ve relacionado con la conducta y el nivel de compromiso. Por último, Sánchez et al. (2022) expresa que, si el adolescente percibe una falta de aceptación por parte de un grupo de compañeros o del sexo opuesto, también su autoestima se ve afectada. Añade que estos factores pueden socavar la autopercepción de una adolescente y resultar en una disminución de la autoestima. Por los aportes teóricos en relación con el resultado, la autoestima en los estudiantes está en constante cambio y evolución antes los retos que se presentan en el entorno, por lo que puede arraigar en un nivel alto, promedio o bajo, dependiendo del comportamiento y pensamientos que estos den por respuesta.

Por consiguiente, en respuesta al tercer objetivo específico, determinar la relación de la dimensión cohesión y la autoestima, por el resultado del estudio si existe correlación positiva media. Lo que indica que, el grado de conexión emocional, unidad y vínculo entre los

miembros del hogar percibido por los adolescentes, tienen una relación medianamente positiva en el desarrollo de su autoestima; en otras palabras, cuando la familia más cohesionada este, tiende a tener niveles de autoestima más altos, o viceversa. Lo que significa que hay una tendencia a que ambas variables aumentan en conjunto. Por otro lado, aunque haya una relación entre ambas variables, no necesariamente una causa a la otra, podría haber otros factores. La aportación de Zambrano y Mayo (2022) señala que la cohesión es la vinculación de las emociones entre las personas que conforman la familia, basada en relaciones de solidaridad a través de las muestras de afectividad, un buen nivel de fortalecimiento en las relaciones al interior del hogar frente a cambios sociales, pero sin que se pierda la unión y control, y que en la familia se dispongan para fortalecer espacios, que sean privados en experiencias y tiempo que compartan juntos. Por otro lado, Clavijo (2002) dice que la familia es caracterizada por vínculos que se establecen por el factor afectivo, sanguíneo o adoptivo en el que al tener una comunicación constante e interactiva facilita el impulso de estabilidad y cohesión interna. Pero, Cobos (2011) expresa que el vínculo familiar entre las figuras parentales y los hijos en la etapa de adolescencia tiene por características una comunicación débil y la afectividad es escasa y vacía, por ello no se obtiene un control sobre la conducta. En este sentido los estudiantes concierne factores característicos del funcionamiento de sus familias y también de las deficiencias, y perciben que esto influye en mediana proporción con su autoestima. Como lo indica Olivera et al. (2019) en el hogar, si un individuo posee un fuerte sentido de autoestima, experimenta un sentido de respeto, valor, y gratitud de su unidad familiar, le resulta fácil comunicarse con otros integrantes del hogar y con su entorno. Cuando es promedio, hay fluctuaciones frecuentes en la capacidad de conectarse con los miembros del hogar, experimentando tanto puntos altos como bajos. Por el contrario, cuando es baja percibe negativamente su capacidad para relacionarse con su familia. Considerando los aportes teóricos y en relación con los resultados obtenidos, los estudiantes consideran que sus relaciones familiares en cierta forma contribuyen al desarrollo de su bienestar y seguridad en sí mismos, a pesar de ciertas diferencias que pueden surgir de manera interna.

Por último, en respuesta ³ al cuarto objetivo específico, determinar la relación de la dimensión adaptabilidad y la autoestima, si existe correlación positiva baja. Lo que indica que, la capacidad de la familia para auto ajustarse y adaptarse a cambios desde la percepción

de los adolescentes, tiene una relación débilmente positiva en el desarrollo su autopercepción y autovaloración; en otras palabras, cuando la capacidad de adaptación aumenta, la autoestima tiende a aumentar, o viceversa. Pero la relación no es muy fuerte, puesto que están relacionadas de manera positiva, pero no de manera muy intensa. Por otro lado, aunque haya una relación entre ambas variables, no necesariamente una causa a la otra, podría haber otros factores. Ante este resultado Olson (2000) refiere que la adaptabilidad, es estimada como la destreza o la capacidad de la familia, competente para ejecutar cambios en su estructura, responsabilidades, etc., para reaccionar adecuadamente según la instancia situacional, de mejora o que afecte a los miembros individuales de la familia en general. Por otro lado, Valkenburg et al. (2021) indica que la autoestima es un aprendizaje constante y está relacionada con su estancia en el tiempo, en donde se obtiene niveles de autoestima variantes y que depende de las vivencias positivas o negativas que la persona va experimentando en el desarrollo de su vida. Asimismo, se puede considerar estable la autoestima en la persona cuando no se originan cambios de manera drástica sino progresivamente. Según Ferrer et al. (2013) las familias con sistemas socioculturales adaptan a su entorno y emplean mecanismos de retroalimentación negativa, así como mecanismos de retroalimentación para lograr la adaptación familiar, es por ello que el funcionamiento familiar implica dos procesos que contribuyen a la formación de patrones de personalidad positivos o negativos, caracterizados tanto por el camino como por la estabilidad. Y García et al. (2020) expresa que, al adaptarse modelos de conducta en la familia para una funcionalidad óptima, esto decreta y establece el nivel de autovaloración de cada integrante de la familia, consecutivamente se considera el ámbito escolar y otros entornos, por lo tanto, estos cambios logran impulsar una autoestima alta, media o baja. Tomando estos aportes, a pesar de que ya existen ciertos estilos de conducta y formas de vivir dentro del hogar con retroalimentaciones tanto que contribuyen de manera positiva como negativa, los estudiantes desde su perspectiva esto no influye a grandes rasgos en la autovaloración que tienen de sí mismos. Relacionando los aportes con los resultados, los estudiantes al presentar una flexibilidad y adaptar un modelo de comportamiento ante las permutaciones del entorno, brinda un empuje al desarrollo de la autoestima y el concepto que puedan tener de su estilo de vida.

V. CONCLUSIONES

- Inicialmente, el análisis estadístico reveló que el nivel de funcionamiento de la familia entre los estudiantes se encuentra predominante en un nivel rango medio, la unidad familiar en diminutivo tienen inconvenientes para establecer un equilibrio entre el vínculo familiar y la flexibilidad ante los cambios.
- En segundo lugar, el análisis estadístico indicó que el nivel de autoestima entre los estudiantes es generalmente promedio. Esto implica que los adolescentes pueden mostrar diversos grados de autoestima según las circunstancias y el entorno en el que se encuentren.
- Asimismo, se encontró correlación positiva débil ($r=0,454$; $p < 0.05$) entre el funcionamiento de la familia y autoestima en los estudiantes. Esto indica que estas dos variables tienen una fuerza de relación débil, lo que sugiere que es probable que una buena funcionalidad familiar positiva esté asociada con una mayor autoestima en los adolescentes y viceversa.
- Se identificó, correlación positiva media ($r=0,538$; $p < 0.05$) entre la dimensión cohesión y autoestima en los estudiantes. Esto sugiere que existe una fuerza de relación significativa. Es decir, que cuando los lazos afectivos y la unidad familiar están bien establecidos, es más probable que los adolescentes tengan niveles promedio altos de autoestima y viceversa.
- Por último, se observó una correlación positiva débil ($r=0,253$; $p < 0.05$) entre la dimensión de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes. Esto indica que la adaptabilidad tiene una relación leve con la autoestima y viceversa. En consecuencia, si hay un desarrollo positivo de la adaptabilidad frente a los cambios familiares puede tener relación con un nivel promedio de autoestima alta en los adolescentes.

VI. RECOMENDACIONES

- A los directivos de la I.E, se recomienda organizar eventos de capacitación para padres de familia de los estudiantes del tercer grado de secundaria, con el objetivo de potenciar el nivel de funcionalidad familiar. Estos eventos deben proporcionar a los padres los conocimientos y herramientas necesarias para crear un entorno familiar balanceado para los adolescentes.
- A los directivos de la I.E, se recomienda organizar sesiones de capacitación para maestros que se enfoquen en promover y nutrir la autoestima de los estudiantes del tercer grado de secundaria. Siendo la institución educativa un segundo hogar para los adolescentes, es fundamental fomentar su autoestima dentro de este entorno.
- A los docentes de la I.E, se sugiere organizar jornadas de reflexión involucrando a padres y alumnos del tercer grado de secundaria. Estas actividades tienen como objetivo fortalecer el vínculo afectivo entre ellos y fomentar una comunicación abierta y respetuosa.
- Tanto a los directivos como a los docentes de la I.E, se recomienda promover activamente la interacción positiva en las familias de los estudiantes del tercer grado de secundaria. Esta interacción positiva contribuirá al desarrollo de la autoestima de los estudiantes de manera beneficiosa.
- A los docentes de la I.E, se recomienda que establezcan comunicaciones personalizadas constantes con los padres de familia de los estudiantes del tercer grado de secundaria. Esto facilitará la promoción de la adaptabilidad familiar a las necesidades de los estudiantes, considerando que las circunstancias familiares y los estilos de vida pueden cambiar con el tiempo.
- Se recomienda a la dirección de la I.E, la coordinación con un psicólogo para la elaboración y ejecución de programas preventivos promocionales, que incluya talleres basados en el fortalecimiento del vínculo familiar, flexibilidad ante cambios

y técnicas que fomenten la autoestima, dirigido a los apoderados y estudiantes del tercer grado de secundaria, para que se fomente un funcionamiento familiar balanceado y el desarrollo de autoestima alta.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, P. R., & Hernández, J. A. (2004). La autoestima en la educación. Límite. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 1(11), 82 - 95.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601104>
- Barragán, A.; Pérez, M.; Martínez, A.; Simón, M. & Gazquez, J. (2021). Emotional Intelligence and Academic Engagement in Adolescents: The Mediating Role of Self-Esteem. *Psychology Research and Behavior Management*, 1(14), 307-316.
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.2147/PRBM.S302697?needAccess=true&role=button>
- Bezanilla, J. & Miranda, M. (2013). La familia como grupo social: una reconceptualización. *Alternativas en psicología*, 7(29). <https://www.alternativas.me/17-numero-29-agosto-septiembre-2013/45-5-lafamilia-como-grupo-social-una-re-conceptualizacion>
- Branden, N. (2018). *Los seis pilares de la Autoestima*. Editorial Culturales Paidós.
https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros_contenido_extra/50/49324_Los_seis_pilares_de_la_autoestima.pdf
- Chinchilla, R. (2015). Work with a Family, Contribute from the Family Guidance. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7(12), 1-27.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032015000100039&script=sci_abstract
- Clavijo, A. (2002). Crisis, Familia y Psicoterapia. La Habana: Ciencias Médicas.
<https://docplayer.es/12641656-Alberto-clavijo-portieles-la-habana-2002.html>
- Cobos, F. (2011). Autoestima: características y manifestaciones en los estudiantes. *Revista UNAVance*, (1), 21-23. https://www.academia.edu/7531254/UNAVance1_Cobos_de_investigacion

Copaja, J. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de primer a tercer grado de nivel secundaria de la institución educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada De Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2592/Copaja-Vasquez-Judith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coopersmith, S. (1978). *Estudios sobre la autoestima*. México: Trillas

Cossio, Y. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79364>

Díaz F., D.; Fuentes S.; I., & Senra P., N. (2018). Adolescencia y Autoestima: Su desarrollo desde las Instituciones Educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&tlng=es.

Eguiluz, L. d. (2003). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax México. <https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Erikson, E., H. (1950): *Infancia y Sociedad*. Buenos Aires: Ediciones Horme. <http://bloguamx.byethost10.com/wp-content/uploads/2015/04/infancia-y-sociedad-erikson.pdf?i=2>

Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (12 de julio de 2022). Estadística de nulidades, separaciones y divorcios ENSD, 2021. Notas de prensa INE

Esteves, V.; Paredes, E.; Condori, C.; Carmen, R.; Yapuchura, S. & Rufino, C. (2020). Social Skills in Adolescents and Family Functionality. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. Vista

de Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar (comunicacionunap.com)

Estrada Araoz, E. G, y Mamani Uchasara, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2),70-4. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45/pdf>

Estrada Araoz, E.; Gallegos Ramos, N.; & Mamani Uchasara, H. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/journal/559/55971233015/>

Ferrer, P.; Miscan, A.; Pino, M. & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 6(2), 51-58. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

García, C., González, L., Valle, A., Díaz, H., Castro, L. & Téllez, A. (2020). Effects of Social Identity, Self-Esteem, Schooling, and Age on Hope. *Acción Psicológica*, 17(1), 61–72. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v17n1/1578-908X-acp-17-01-61.pdf>

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. <https://europepmc.org/article/med/26342392>

Hañari, J., Masco, M.; & Esteves, A. (2020). Family communication and self-esteem in urban and rural areas. *Revista Innova Educación* 3(2), 446-455. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/8/16>

Hernández, C., Valladares, A. M., Rodríguez, L., & Selín, M. (2017). Communication, cohesion and family satisfaction in senior high and high school adolescents. *Medisur*, 15(3), 341-349. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=74303>

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P., (2010). Metodología de la investigación, Quinta Edición. México: McGraw Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1210>
- Herrera, S., P. (1999). Principales factores de riesgo psicológicos y sociales en el adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 71(1), 39-42.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75311999000100006&lng=es&tlng=es.
- Kapur, S. (2015). Adolescence: the stage of transition. *Horizons of Holistic Education*, 2, 233-250.
https://www.researchgate.net/profile/Shikha-Kapur/publication/285302921_ADOLESCENCE_THE_STAGE_OF_TRANSITION/links/565d505d08aefe619b2554a5/ADOLESCENCE-THE-STAGE-OF-TRANSITION.pdf
- INFOABE (8 de noviembre del 2022). Divorcios en Perú: Más de 8.580 parejas se han separado en lo que va del 2022.
<https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/08/divorcios-en-peru-mas-de-8580-parejas-se-han-separado-en-lo-que-va-del-2022/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019. [Archivo PDF].
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Martin, M. & Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. *Revista Dialnet*, 44(13), 60-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5678471>
- Martínez, H. M. (2015). La familia: un enfoque interdisciplinario. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523-534. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242015000500011&script=sci_abstract&tlng=en

Ministerio de Salud (30 de septiembre del 2021). El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>

Ministerio de Salud (2022). Situación epidemiológica de la violencia familiar en el Perú – 2022. [Archivo PDF]. <http://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/teleconferencia/2022/SE262022/04.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022). *Tablero de desempeño del PP 0117 “Atención oportuna de niñas, niños y adolescentes en presunto estado de abandono”*. Elaborado por, OMEP-OGMEPGD, <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-tablero-desempenio-NNA.php>

Moral, G., J., E.; Román, P., J.; López, G., S.; García, C., E.; Pérez, S., J., J.; Rosa, G., A. & Urchaga, L., J., D. (2021). Self-Esteem and Sports Practice in Adolescents. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 21 (81),157-174. https://revistas.uam.es/rimcafd/article/view/rimcafd2021_81_011/13402

Montt, S. M. & Chávez, F. U. (1996) Autoestima y salud mental en los adolescentes. *Revista Salud Mental*, 19(3), 30-35. http://www.revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/596/596

Olivera, A., Rivera, E., Gutiérrez, M., & Méndez, J. (2019). Family functionality in the depression of adolescents in the private educational institution Gran Amauta de Motupe Lima, 2018. *Revista Estomatológica Herediana*, 29(3), 189-195. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-43552019000300004&script=sci_abstract&tlng=en

Olivera Carhuaz, E. y Yupanqui Lorenzo, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Revista Científica de*

la UCSA, 7(3), 3-13.
http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2409-87522020000300003&lng=pt&nrm=iso&tlng=en

Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 1(22), 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>

Ortega, F. R. F., Mendoza, J. V., & Ballestas, L. F. F. (2014). Psychological factors in school adolescents with low academic performance: depression and self-esteem. *Encuentros*, 12(2), 35-47. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=s1692-58582014000200003

Paleari, G., Tagliabue, S. & Lanz, M. (2011). Empathic perspective taking in family relationships: a social relations analysis. *Nova Science Publishers*, 1(1), 185-202. https://www.researchgate.net/publication/236587449_Empathic_Perspective_Taking_in_Family_Relationships_A_Social_Relations_Analysis

Papalia, D. (2010). *Desarrollo Humano* (11ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Pereira, B., Santos, L., Fiorim, S., & Faro, A. (2022). Do self-esteem and gender help explain depressive and/or anxiety symptoms in adolescents. *Revista de Psicologia (PUCP)*, 40(1), 579-601. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v40n1/0254-9247-psico-40-01-579.pdf>

Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. Ensayo en la Universidad Alvar. *Alternativas en psicología*, 1, 22-32. https://redescolar.ilce.edu.mx/sitios/proyectos/nutricion_enfermedades_oto22/doc/autoestima_exito_personal.pdf

Pichón, R. E. (1985). *Teoría del Vínculo*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. https://proletarios.org/books/Riviere-Teoria_del_vinculo.pdf

Pilco, V. & Jaramillo, A. (2019). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato*. [Archivo PDF].
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/5945/11440/11998>

UNICEF. (2002). *Adolescencia: Una etapa fundamental*. Nueva York: UNICEF NY.
https://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/portal_social/index/assoc/unicef00/02.dir/unicef0002.pdf

Sugiarti, R., Enlangga, E., Suhariadi, F., Virgonita, M. & Pribadi, A. (2022). The influence of parenting on building carácter in adolescents. *Heliyon*, 5(8), 09-359.
[https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(22\)00637-5?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844022006375%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(22)00637-5?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844022006375%3Fshowall%3Dtrue)

Superintendencia Nacional de los registros públicos (25 de febrero del, 2022). Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021. *Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional*.
<https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

Supo, J. (2 de enero del 2014). Niveles y tipos de investigación: Seminarios de investigación. [Mensaje en un blog].
https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2018/manual_de_metodologia_de_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_MIMI.pdf

Ratna, K., Afiatin, T. & Febriani, A. (2022). Family Functioning: Perspectives of Adolescents. *PICIS*, 3(1), 150-158.
<https://proceeding.internationaljournallabs.com/index.php/picis/article/view/79/160>

Roa, G., A. (2017). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios Y Propuestas Socioeducativos.*, 1(44), 241-257.
<https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/210>

- Romero, A. & Ginebra, R. (2022). Family functionality and self-esteem in adolescents during the COVID-19 pandemic. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1) 1-18 DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Sánchez, Rojas, A., García, G., A., Vázquez, C., E., Montiel, J., A. & Chiga, S., A. (2022). Self-image, self-esteem and depression in children and adolescents with and without obesity. *Gac Med Mex*, 158(3). https://www.gacetamedicademexico.com/frame_eng.php?id=711&l=en#
- Seperak, R. (2016). Los tipos de familia y su importancia. *Revista De Psicología*, 6(2), 123–126. https://www.researchgate.net/publication/320241229_LOS_TIPOS_DE_FAMILIA_Y_SU_IMPORTANCIA_TYPES_OF_FAMILY_AND_THEIR_RELEVANCE
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. [Archivo PDF]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Sigüenza, W., Quezada, E., & Reyes, M. (2019). Self-esteem in middle and late adolescence. *Revista Espacios*, 40(15), 19-26. <http://revistaespacios.com/a19v40n15/19401519.html>
- Valkenburg, P., Beyens, I., Pouwels, J., & Van., Loes, D. (2021). Social Media Use and Adolescents' Self-Esteem: Heading for a Person-Specific Media Effects Paradigm. *Journal of Communication*, 71(1), 56-78. <https://academic.oup.com/joc/article/71/1/56/6124731>
- Zambrano, M., J., y Mayo, P., I. (2022). Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática. *MQRInvestigar*, 6(4), 03-23. <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/59/162>

ANEXOS

1 Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Instrucción

Primeramente, debe de leer y escoger una respuesta, luego usted debe de marcar con un aspa (X) en unos de los números de que hay al costado de cada pregunta.

Responde según la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Casi Nunca	De vez en Cuando	Algunas Veces	Frecuentem ente	Casi Siempre

¿CÓMO ES TU FAMILIA?

1	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando la necesitan	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos sólo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	Es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR COOPERSMITH

Lee con atención las instrucciones:

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde "verdadero". Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde "falso". No hay respuesta "correcta" o "incorrecta".

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta.

Pregunta	V	F
1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.		
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.		
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.		
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.		
5. Soy una persona simpática.		
6. En mi casa me enoja fácilmente.		
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre las personas de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
13. Mi vida es muy complicada.		
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.		
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.		
18. Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mi familia me comprende.		
21. Los demás son mejor aceptados que yo.		
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.		
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.		
25. Se puede confiar muy poco en mí.		
26. Nunca me preocupo por nada.		
27. Estoy seguro de mí mismo(a).		
28. Me aceptan fácilmente.		
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(o)		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento.		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría estar con niños menores que yo.		
41. Me gusta todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.		
43. Me entiendo a mí mismo(a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me reprenden.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido.		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).		
52. Los chicos generalmente se las agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que pase.		
56. Soy un fi-acaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.		
58. Siempre se lo debo decir a las personas.		

Anexo 2: Ficha técnica.

Nombre original del instrumento:	Family Adaptability & Cohesión Evaluation Scale (Faces III)
Autor y año:	Original: David Olson, Joyce Portner y Yoav (1985) Adaptación: Bazo, Peralta, Moromontoy y Bennett (2016)
Objetivo del instrumento:	Evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la adaptabilidad familiar. Ésta consta de 20 ítems lo cual permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
Usuarios:	Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que poseen 6to grado de educación primaria como mínimo
Forma de Administración o Modo de aplicación	Individual o simultaneo a 4 integrantes de la familia con un promedio de aplicación de 15 minutos. La prueba está constituida de 20 ítems: 10 preguntas pares
Validez: (Presentar la constancia de validez de expertos)	Consistencia interna Cohesión $r=0.77$ Adaptabilidad: $r=0.62$ Total $r=0.68$ Validez en Perú: Se estableció en las dos dimensiones, en índice ajustado de bondad de ajuste 10 ítems para cada una, el (AGFI) es a 0.96; índice de variación cruzada (ECVT) de 0.87; índice de ajuste normado (NFI) de 0.93; el índice de bondad de ajuste (GFI) de 0.97 y la raíz de error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.06, por lo mismo es que es aplicable a la población adolescente del Perú.
Confiabilidad (Presentar los resultados estadísticos)	Cohesión: $r=0.82$ Adaptabilidad: $r=0.85$ Confiabilidad en Perú: Investigación realizada a 910 adolescentes de ambos sexos, entre edades de 11 a 18 años en lima, muestra que fue tomada de las instituciones privadas y nacionales distritos de Chimbote y nuevo Chimbote. Se confirmó que ambos factores con ($p<0.001$). bajo el coeficiente de Cronbach, la cohesión presento 0.89 y adaptabilidad 0.74.

Nombre original del instrumento:	Inventario De Autoestima. Forma Escolar
Autor y año:	Original: Stanley Coopersmith (1967). Adaptación: Carmen Hiyo (2018)
Objetivo del instrumento:	La evaluación de la autoestima en escolares en base a cuatro áreas. La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdadero-falsos que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub escalas y escala de mentiras: Área de sí mismo (SM) con 26 ítems Área social (SOC) con 8 ítems Área hogar (H) con 8 ítems Área escuela (SCH) con 8 ítems Escala de mentiras (L) con 8 ítems arrojan un nivel de confiabilidad necesario.
Usuarios:	Puede aplicarse a sujetos de edades entre 11 y 20 años.
Forma de Administración o Modo de aplicación	Individual o colectiva con una duración de 15 a 20 minutos.
Valides: (Presentar la constancia de validez de expertos)	Correlación de la prueba: $r = 0.80$ Validez en Perú: Determino su validez en la zona sur de lima, con el inventario de coopersmith, en donde obtuvo como resultados un coeficiente significativo de ($p < 0.05$), con los 58 ítems, los coeficientes de intensidad moderada y altamente discriminantes, en donde se obtuvo una $\rho = 0.227$ para el primero y $\rho = 0.405$ para el segundo
Confiabilidad (Presentar los resultados estadísticos)	Coeficiente Kr-20s: rango entre 0.97 y 0.92 (confiabilidad interna) Re-test: $\rho = 0.88$ Confiabilidad en Perú: Se determino una consistencia interna un nivel de alfa de Cronbach 0.584, indicando que los ítems son confiables y precisos y en el re-test con $\rho = 0.030$.

Anexo 3: Operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENASIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Funcionalidad Familiar	Según Olson el modelo Circumplejo es aquel que plantea dos dimensiones las la adaptabilidad y cohesión las cuales permiten obtener diferentes categorías que se ubican en tres rangos bajo la funcionalidad que poseen, están pueden ser familias balanceadas que son aquellas las cuales favorecen a un buen equilibrio. El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) (Olson, 2000).	Escala de evaluación de funcionalidad familiar FASES III con 20 ítems mide las siguientes dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad.	- Cohesión - Adaptabilidad	- Vínculo emocional - Grado de autonomía - Cambio - Adaptabilidad	- 10 ítems de Cohesión - 10 ítems de Adaptabilidad	- Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	- Ordinal Casi nunca = 1 Pocas veces = 2 Algunas veces = 3 Frecuentemente = 4 Casi siempre = 5
Autoestima	Coopersmith (1979) refiere que la autoestima es la evaluación que el individuo hace constantemente y que habitualmente mantiene con respecto a su persona; lo cual expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo.	Inventario de autoestima forma escolar con 58 ítems mide las siguientes dimensiones: Sí mismo, social, hogar y escuela	- Sí Mismo - Social - Hogar - Escuela	- Valoración de sí mismo - Aspiración - Confianza - Habilidad - Estabilidad - Actitud - Habilidades sociales - Aceptación social - Aprobación - Receptividad - Simpatía - Convalidación - Relaciones íntimas con la familia - Consideración - Comprensión - Valores - Aspiraciones - Independencia - Capacidad - Conocimiento - Formación - Logros - Interés - Rendimiento	- 26 ítems de Sí Mismo - 8 ítems de Social - 8 ítems de Hogar - 8 ítems de Escuela - 8 ítems de Escala de Mentiras	- Inventario de autoestima. Forma escolar de Coopersmith	- Ordinal Verdadero = 1 Falso = 0

Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos.



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CONSTANCIA

La que suscribe directora de la Institución Educativa Federico Helguero Seminario hace:

CONSTAR:

Que la Bachiller, GONZA MULATILLO, HENYNG SMITH, identificada con DNI N.º 76685135 de la especialidad de Psicología de la Universidad Católica Benedicto XVI – Filial Trujillo, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recojo de datos a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución, siendo las aulas de 3ro A, 3ro B y 3ro C del turno día en septiembre del 2022, para desarrollar la tesis titulada: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PIURA, 2022**, para obtener el grado de Licenciada en psicología.

Se expide el presente documento para los fines que cree conveniente.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Prof. Maria N. Uzcátegui
Dulceyssa

Anexo 5: Consentimiento informado.



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN (PADRES)

Título del estudio: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PIURA, 2022

Investigador (a): HENYNG SMITH GONZA MULATILLO

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, PIURA, 2022. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Se realizará el permiso institucional con el director (a), como el consentimiento a los padres de familia y el asentamiento a los estudiantes, así mismo se dará a conocer la finalidad del estudio y los principios éticos de la investigación como también se brindarán las indicaciones correspondientes de los instrumentos y por último se hará la entrega de estos para su desarrollo.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se le explicara la finalidad del estudio de investigación.
2. Se le brindara las instrucciones correspondientes de dichos cuestionarios.
3. Se le proporcionara los cuestionarios a desarrollar

Beneficios:

Conocer ciertas características y resultados para poder realizar recomendaciones que ayuden al fortalecimiento ya la mejoría del funcionamiento familiar y autoestima en los adolescentes.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 998886840

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos

Fecha y Hora

Anexo 6: Asentimiento informado.



ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es HENYNG SMITH GONZA MULATILLO y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La conversación que tendremos será de 5 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

¿Quiero participar en la investigación de FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA ISNTITUCION EDUCATIVA, PIURA, 2022?	Sí	No
---	----	----

Anexo 7: Matriz de Consistencia.

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Funcionalidad Familiar y Autoestima en los Estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.	Problema General ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022?	HI: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022. HO: No Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.	Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022. Objetivos Específicos	- Funcionalidad Familiar - Autoestima	Funcionalidad Familiar	Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo - Correlacional
	Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022?	Hipótesis Específicas El nivel de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022. Es Rango Medio.	Determinar el nivel de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022. Determinar la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.		Autoestima	Diseño El diseño de estudio es no experimental de corte transversal correlacional
	¿Existe relación entre cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022?	Existe relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.		- Si Mismo	Población y Muestra La población mnestral es de 132 estudiantes de una Institución Educativa.
	¿Existe relación entre adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022?	Existe relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión de adaptabilidad y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa, Piura, 2022.			- Social - Hogar - Escuela	Técnica e instrumentos Técnica de la encuesta - Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) - Inventario de autoestima. Forma escolar de Coopersmith
						Métodos de análisis de investigación - SPSS versión 19

Anexo 8: Base de Datos.

S/I	COHESION										TOTAL	NIVEL	ADAPTABILIDAD										TOTAL	NIVEL	RANGOS		TOTAL														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	4	3	3	4	3	2	5	36	DIS	3	4	3	2	3	3	3	5	32	CAO	SEP+CAO	REM	67																		
2	3	4	4	3	3	4	3	3	36	SEP	3	3	2	3	3	3	3	3	28	FLEX	SEP+ FLEX	REQ	64																		
3	5	3	5	4	3	3	3	3	39	CON	3	4	3	3	3	3	3	3	31	CAO	CON+CAO	REM	70																		
4	1	1	5	5	1	1	3	1	19	DIS	1	1	1	1	1	1	1	1	10	RI	DIS+RI	REQ	29																		
5	4	4	3	4	4	4	3	4	36	SEP	4	4	2	4	3	3	4	4	35	CAO	SEP+CAO	REM	73																		
6	5	4	4	5	5	5	3	5	45	AMA	3	2	2	3	2	4	4	3	28	FLEX	AMA+ FLEX	REM	73																		
7	2	2	5	1	2	1	1	2	19	DIS	1	1	5	5	1	1	5	26	FLEX	DIS+ FLEX	REM	45																			
8	4	4	3	4	3	2	3	3	34	SEP	3	3	2	4	2	3	5	2	33	CAO	SEP+CAO	REM	67																		
9	4	5	4	5	5	5	4	5	43	CON	4	4	3	3	5	3	4	3	33	CAO	CON+CAO	REM	76																		
10	5	4	3	5	4	4	4	5	44	AMA	2	4	3	4	2	3	4	4	32	CAO	AMA+CAO	REQ	76																		
11	3	4	5	4	3	3	3	2	33	SEP	2	3	3	1	1	1	3	4	24	ES	SEP+ES	REQ	56																		
12	4	4	5	4	5	3	3	3	40	CON	3	3	3	3	3	3	4	2	30	CAO	CON+CAO	REM	70																		
13	3	3	2	2	2	1	1	1	20	DIS	2	2	2	2	1	2	2	2	21	ES	DIS+ES	REM	41																		
14	1	3	5	3	1	1	2	1	24	DIS	2	2	1	2	2	2	5	20	ES	DIS+ES	REM	44																			
15	5	2	4	5	5	3	4	5	43	CON	4	3	1	3	3	2	4	3	28	FLEX	CON+ FLEX	REQ	73																		
16	1	3	5	3	1	3	1	1	4	23	DIS	1	1	1	5	1	1	1	15	RI	DIS+RI	REQ	38																		
17	5	5	5	5	3	5	4	5	47	AMA	5	3	4	3	2	4	5	3	35	CAO	AMA+CAO	REQ	82																		
18	3	2	3	3	5	5	5	5	41	CON	2	2	2	3	2	1	4	4	24	ES	CON+ES	REQ	65																		
19	5	4	3	4	3	3	4	3	34	SEP	3	2	2	3	2	3	3	2	24	ES	SEP+ES	REQ	58																		
20	5	4	4	3	4	5	4	4	45	CON	3	1	1	3	1	1	4	1	19	RI	CON+RI	REM	63																		
21	5	3	5	4	3	5	5	2	5	42	CON	5	3	2	3	2	5	1	30	CAO	CON+CAO	REM	72																		
22	5	5	3	5	5	5	5	5	48	AMA	3	3	1	3	5	3	5	1	24	ES	AMA+ES	REM	72																		
23	4	3	5	3	3	4	3	4	36	SEP	3	2	1	1	2	2	1	2	17	RI	SEP+RI	REM	53																		
24	2	4	4	4	4	4	3	3	37	SEP	5	4	3	4	3	3	4	4	38	CAO	SEP+CAO	REM	75																		
25	5	4	4	4	5	3	3	3	38	CON	4	3	2	3	3	3	2	3	29	FLEX	CON+ FLEX	REQ	69																		
26	4	3	3	4	3	4	3	3	34	SEP	3	3	4	4	4	3	3	3	34	CAO	SEP+CAO	REM	68																		
27	5	4	4	4	5	3	3	3	38	CON	3	2	1	3	1	2	2	1	15	RI	CON+RI	REM	53																		
28	5	3	4	5	4	5	5	5	42	CON	3	2	2	2	2	2	2	2	21	ES	CON+ES	REQ	63																		
29	5	3	5	5	5	5	4	5	44	AMA	4	3	4	3	3	3	5	2	32	CAO	AMA+CAO	REQ	76																		
30	2	1	1	1	1	1	1	1	7	DIS	1	1	1	1	1	1	1	1	7	CAO	DIS+CAO	REQ	56																		
31	5	4	5	2	4	4	4	5	43	CON	3	4	4	4	5	4	1	5	36	CAO	CON+CAO	REM	79																		
32	4	4	3	3	3	3	4	4	34	SEP	3	3	3	2	2	3	3	3	27	FLEX	SEP+ FLEX	REQ	63																		
33	5	4	4	4	4	4	4	4	44	AMA	4	4	3	3	3	3	3	3	28	CAO	AMA+CAO	REQ	78																		
34	4	4	4	5	4	5	5	5	45	AMA	4	4	5	4	4	5	4	1	40	CAO	AMA+CAO	REQ	85																		
35	4	4	4	4	4	4	4	4	44	CON	4	4	4	4	4	4	4	4	40	CAO	CON+CAO	REM	79																		
36	3	5	4	3	2	2	2	3	35	SEP	4	2	3	2	2	3	4	3	33	CAO	SEP+CAO	REM	68																		
37	4	5	5	4	5	4	5	4	46	AMA	4	5	2	3	2	2	4	3	31	CAO	AMA+CAO	REQ	77																		
38	3	1	1	2	2	2	2	2	15	SEP	3	2	2	2	2	2	2	2	12	CAO	SEP+CAO	REM	66																		
39	4	4	2	1	3	2	3	3	30	DIS	4	3	2	4	2	2	3	3	29	FLEX	DIS+ FLEX	REM	59																		
40	4	4	4	4	4	4	4	4	39	CON	4	4	1	4	2	4	4	4	33	CAO	CON+CAO	REM	72																		
41	3	4	4	3	4	3	4	3	38	DIS	2	2	2	2	2	2	2	2	20	ES	DIS+ES	REQ	53																		
42	4	5	3	5	5	4	4	4	45	CON	3	4	4	4	3	4	4	4	37	CAO	CON+CAO	REM	79																		
43	4	3	4	4	4	4	4	4	44	CON	4	3	3	3	3	3	3	3	28	FLEX	CON+ FLEX	REQ	70																		
44	5	3	5	5	5	3	4	5	43	CON	4	3	4	3	3	3	4	2	30	CAO	CON+CAO	REM	73																		
45	3	3	5	4	3	3	3	3	34	SEP	3	3	2	3	1	3	5	1	23	ES	SEP+ES	REQ	57																		
46	5	4	5	3	5	3	4	5	48	AMA	4	5	3	4	3	4	5	3	35	CAO	AMA+CAO	REQ	83																		
47	5	3	4	5	3	3	4	5	42	CON	4	4	3	4	3	3	3	3	35	CAO	CON+CAO	REM	77																		
48	5	3	4	5	4	4	4	5	43	CON	3	3	4	4	3	2	4	3	31	CAO	CON+CAO	REM	74																		
49	5	5	3	5	3	4	5	5	48	CON	3	2	2	3	2	2	3	2	25	FLEX	CON+ FLEX	REQ	67																		
50	4	4	3	4	3	3	3	4	35	SEP	3	3	2	3	3	4	2	3	28	FLEX	SEP+ FLEX	REQ	63																		
51	4	3	3	2	2	2	2	2	18	DIS	4	3	2	2	2	2	2	2	13	ES	DIS+ES	REM	53																		
52	5	4	2	1	5	4	5	3	39	CON	3	3	3	2	3	2	2	2	26	FLEX	CON+ FLEX	REQ	65																		
53	5	4	4	5	5	4	5	4	46	AMA	3	4	3	3	2	3	4	2	30	CAO	AMA+CAO	REQ	76																		
54	4	4	4	4	4	4	4	4	44	AMA	4	4	4	4	4	4	4	4	40	CAO	AMA+CAO	REQ	78																		
55	3	4	5	5	4	5	5	5	45	AMA	3	5	3	3	2	2	4	2	29	FLEX	AMA+ FLEX	REM	74																		
56	5	2	2	2	2	2	2	2	15	DIS	1	1	1	1	1	1	1	1	12	ES	DIS+ES	REQ	37																		
57	5	5	5	5	5	5	4	5	48	AMA	5	5	2	5	5	5	5	1	22	ES	DIS+ES	REQ	86																		
58	5	3	5	5	5	5	3	3	44	AMA	5	5	1	5	5	5	4	5	39	CAO	AMA+CAO	REQ	83																		
59	3	3	3	3	3	3	3	3	27	SEP	3	3	3	3	3	3	3	3	27	CAO	SEP+CAO	REM	67																		
60	4	2	5	5	4	2	4	3	38	CON	2	2	2	2	1	2	5	3	24	ES	CON+ES	REQ	62																		
61	4	4	3	3	3	3	2	2	35	SEP	3	4	3	2	3	3	3	3	32	CAO	CON+ES	REQ	67																		
62	3	4	3	2	2	2	2	2	24	DIS	2	2	2	2	2	2	2	2	18	FLEX	CON+ES	REQ	64																		
63	5	3	5	4	3	3	3	3	39	CON	3	4	3	3	3	3	3	3	31	CAO	CON+ES	REQ	70																		
64	1	1	5	1	1	1	2	1	19	DIS	1	1	1	1	1	1	1	1	10	RI	CON+ES	REQ	29																		
65	4	4	3	4	3	4	3	4	34	SEP	4	4	2	4	3	4	4	4	34	CAO	CON+ES	REQ	73																		
66	5	4	4	5	5	5	3	5	45	AMA	3	2	2	3	2	4	4	3	28	FLEX	CON+ES	REQ	73																		
67	1	1	2	1	1	1	1	1	7	DIS	1	1	1	1	1	1	1	1	7	CAO	DIS+CAO	REQ	67																		
68	4	4	3	3	4	2	3	3	34	SEP	3	3	2	4	2	3	5	2	33	CAO	CON+ES	REQ	67																		
69	4	5	4	5	5	5	1	4	43	CON	4	4	3	5	3	4	3	1	33	CAO	CON+CAO	REM	76																		
70	5	5	5	5	5	5	5	5	45	AMA	2	3	4	3	3	3	3	3	25	CAO	AMA+CAO	REQ	76																		
71	3	4	5	4	3	3	3	3	32	SEP	2	2	3	3	1	1	3	4	24	ES	SEP+ES	REQ	56																		
72	4	4	5	4	5	3	3	3	40	CON	3	3	3	3	3	3	4	2	30	CAO	CON+CAO	REM	70																		
73	3	3	3	2	2	2	2	2	18	DIS	3	2	2	2	2	2	2	2	14	ES	DIS+ES	REQ	43																		
74	1	1	5	1	1	2	1	2	2	24	DIS	2	2	1	2	1	2	1	5	20	ES	DIS+ES	REQ	44																	
75	5	2	2	2	2	2	2	2	18	DIS	3	2	2	2	2	2	2	2	14	FLEX	CON+ FLEX	REQ	51																		
76	1	3	5	3	1	3	1	1	23	DIS	1	1	1	5	1	1	1	2	15	RI	DIS+RI	REQ	38																		
77	5	5	5	5	3	5																																			

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

2%

3

Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2022

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70

PÁGINA 71

PÁGINA 72

PÁGINA 73

PÁGINA 74

PÁGINA 75
