

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** Dr. Cruz Aguilar Reemberto



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- d. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- e. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** Mg. Perez Mena Celina



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**I.- Nivel de conocimientos**

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:**\_ Vásquez Tolentino Emerita

  
(Firma)



**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO  
ACADÉMICO**

**Bachiller** : Chero Zurita, Juan Carlos  
Peralta Vallejos, Medalí  
**(Apellidos y Nombres)**

**Fecha** : 05 de septiembre del 2023

<b>ASPECTOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>PRESIDENTE</b>	<b>SECRETARIO</b>	<b>VOCAL</b>
I. Nivel de conocimiento	3	3	3
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
<b>PROMEDIO PARCIAL</b>	16	16	16
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	16		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---



---



---



---



---

**Presidente:** DR. CRUZ AGUILAR REMBERTO  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

**Secretario:** MG. PEREZ MENA CELINA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

**Vocal:** DRA. VÁSQUEZ TOLENTINO EMERITA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo Académico

En la ciudad de Trujillo, a los cinco días del mes de septiembre del 2023, siendo las 18.50 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

**(Indicar la Carrera Profesional)**

Especialidad: SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

**(De ser el caso)**

Mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo Académico de los **Bachiller:**

Chero Zurita, Juan Carlos y Peralta Vallejos, Medali  
**(Apellidos y Nombres)**

quien desarrolló el Trabajo Académico Titulado:

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE;

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que los mencionados Egresados fueron

Aprobados por unanimidad  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )  
emitiéndose el calificativo final de dieciseis 16  
(Letras) (Números)

Siendo las 17 horas con 25 minutos concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: DR. CRUZ AGUILAR REMBERTO DNI 19096768  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: MG. PEREZ MENA CELINA DNI 16712856  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: DRA. VÁSQUEZ TOLENTINO EMERITA DNI 41020020  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20.