



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS

<u>ASPECTO</u>	<u>PUNTAJES</u>
01. TÍTULO:	
a) El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones temporal y espacial si fuere necesario (investigaciones aplicadas) de la investigación e informa el contenido del trabajo.....	2.0
b) El título refiere de manera general las variables del problema y no informa el contenido del mismo.....	1.0
c) El título es inespecífico y no refleja en contenido del trabajo.....	0.5
02. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
a) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y objetivos de la investigación en forma concreta, precisa e inequívoca.....	3.0
b) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, justificación e imprecisión en los objetivos de la investigación	2.0
c) Contiene imprecisión en la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y los objetivos de la investigación	1.0
03. MARCOTEORICO	
a) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales suficientes, actualizados y pertinentes.....	3.0
b) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, no actualizados e inapropiados para el tema de la investigación	2.0
c) No contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, o son muy desactualizados e inapropiados para el tema de la investigación.....	1.0
04. METODOLOGIA	
a) Muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa.....	3.0
b) Muestra parcialmente métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa	2.0
c) No muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa	1.0
05. RESULTADOS	
a) Presenta resultados completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	3.0
b) Presenta resultados parcialmente completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	2.0
c) Presenta resultados confusos, sin claridad, mal formulados o no los presenta.....	1.0
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
a) Sus conclusiones son precisas y adecuadas y presenta recomendaciones o propuestas sólidas y consistentes.....	3.0
b) Sus conclusiones son imprecisas, o incompletas y presenta recomendaciones o propuestas no tan sólidas y consistentes.....	2.0
c) Sus conclusiones son muy imprecisas e incompletas y no presenta recomendaciones o propuestas.....	1.5
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
a) La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales.....	3.0
b) La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta.....	2.0
c) La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno.....	1.0

Jurado: Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás
Presidente

(Firma)



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS

<u>ASPECTO</u>	<u>PUNTAJES</u>
05. TÍTULO:	
a) El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones temporal y espacial si fuere necesario (investigaciones aplicadas) de la investigación e informa el contenido del trabajo.....	2.0
b) El título refiere de manera general las variables del problema y no informa el contenido del mismo.....	1.0
c) El título es inespecífico y no refleja en contenido del trabajo.....	0.5
06. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
a) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y objetivos de la investigación en forma concreta, precisa e inequívoca.....	3.0
b) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, justificación e imprecisión en los objetivos de la investigación	2.0
c) Contiene imprecisión en la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y los objetivos de la investigación	1.0
03. MARCOTEORICO	
g) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales suficientes, actualizados y pertinentes.....	3.0
h) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, no actualizados e inapropiados para el tema de la investigación	2.0
i) No contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, o son muy desactualizados e inapropiados para el tema de la investigación.....	1.0
04. METODOLOGIA	
a) Muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa.....	3.0
b) Muestra parcialmente métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa	2.0
c) No muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa	1.0
05. RESULTADOS	
a) Presenta resultados completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	3.0
b) Presenta resultados parcialmente completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	2.0
c) Presenta resultados confusos, sin claridad, mal formulados o no los presenta.....	1.0
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
a) Sus conclusiones son precisas y adecuadas y presenta recomendaciones o propuestas sólidas y consistentes.....	3.0
b) Sus conclusiones son imprecisas, o incompletas y presenta recomendaciones o propuestas no tan sólidas y consistentes.....	2.0
c) Sus conclusiones son muy imprecisas e incompletas y no presenta recomendaciones o propuestas.....	1.5
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
a) La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales.....	3.0
b) La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta.....	2.0
c) La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno.....	1.0

Jurado: Mg. Velasquez Cueva America Vanesa
Vocal



(Firma)



ANEXO N° 5

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS

Bachilleres: **Damián Llatas Melissa Roxana
Llauce Chapoñán Hender Noé**

Fecha :

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	MIEMBRO	PROMEDIO
1. Título	2	2	2	2
2. Problema de Investigación	2	3	3	3
3. Marco Teórico	2	2	3	2
4. Metodología	2	3	2	2
5. Resultados	3	3	3	3
6. Conclusiones y recomendaciones	3	2	3	3
7. Referencias Bibliográficas	2	2	2	2
CALIFICATIVO (Suma de los promedios dividido entre tres)			→	17

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Effio Ortecho Angelita
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Mg. Velasquez Cueva America Vanesa
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)



ANEXO N° 6

DICTAMEN DE REVISIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de Trujillo, el día 31 de agosto del 2023, siendo las 11 horas, se reunieron los integrantes del Jurado para evaluar el Informe de Tesis presentado por, Bachilleres:

Damián Llatas Melissa Roxana y Llauce Chapoñán Hender Noé

Titulado:

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, RIOJA-2023.

Después de la revisión respectiva, el Jurado acuerda que el Informe de Tesis presentado es:

APROBADO

en consecuencia, el recurrente debe proseguir su trámite, con las siguientes correcciones y/o sugerencias:

Siendo las 11:45 horas del mismo día, el Jurado concluye con el acto de revisión del Informe de Tesis.

Presidente:

Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario:

Mg. Effio Ortecho Angelita

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal:

Mg. Velasquez Cueva America Vanesa

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)