



## CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS

<u>ASPECTO</u>	<u>PUNTAJES</u>
<b>01. TÍTULO:</b>	
a) El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones temporal y espacial si fuere necesario (investigaciones aplicadas) de la investigación e informa el contenido del trabajo.....	2.0
b) El título refiere de manera general las variables del problema y no informa el contenido del mismo.....	1.0
c) El título es inespecífico y no refleja en contenido del trabajo.....	0.5
<b>02. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
a) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y objetivos de la investigación en forma concreta, precisa e inequívoca.....	3.0
b) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, justificación e imprecisión en los objetivos de la investigación .....	2.0
c) Contiene imprecisión en la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y los objetivos de la investigación .....	1.0
<b>03. MARCOTEORICO</b>	
a) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales suficientes, actualizados y pertinentes.....	3.0
b) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, no actualizados e inapropiados para el tema de la investigación .....	2.0
c) No contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, o son muy desactualizados e inapropiados para el tema de la investigación.....	1.0
<b>04. METODOLOGIA</b>	
a) Muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa.....	3.0
b) Muestra parcialmente métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa .....	2.0
c) No muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa .....	1.0
<b>05. RESULTADOS</b>	
a) Presenta resultados completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	3.0
b) Presenta resultados parcialmente completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	2.0
c) Presenta resultados confusos, sin claridad, mal formulados o no los presenta.....	1.0
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
a) Sus conclusiones son precisas y adecuadas y presenta recomendaciones o propuestas sólidas y consistentes.....	3.0
b) Sus conclusiones son imprecisas, o incompletas y presenta recomendaciones o propuestas no tan sólidas y consistentes.....	2.0
c) Sus conclusiones son muy imprecisas e incompletas y no presenta recomendaciones o propuestas.....	1.5
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
a) La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales.....	3.0
b) La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta.....	2.0
c) La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno.....	1.0

**Jurado: Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás**  
Presidente


(Firma)



## CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS

<u>ASPECTO</u>	<u>PUNTAJES</u>
<b>03. TÍTULO:</b>	
a) El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones temporal y espacial si fuere necesario (investigaciones aplicadas) de la investigación e informa el contenido del trabajo.....	<b>2.0</b>
b) El título refiere de manera general las variables del problema y no informa el contenido del mismo.....	<b>1.0</b>
c) El título es inespecífico y no refleja en contenido del trabajo.....	<b>0.5</b>
<b>04. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
a) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y objetivos de la investigación en forma concreta, precisa e inequívoca.....	<b>3.0</b>
b) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, justificación e imprecisión en los objetivos de la investigación .....	<b>2.0</b>
c) Contiene imprecisión en la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y los objetivos de la investigación .....	<b>1.0</b>
<b>03. MARCOTEORICO</b>	
d) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales ..... suficientes, actualizados y pertinentes.....	<b>3.0</b>
e) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, no actualizados e inapropiados para el tema de la investigación .....	<b>2.0</b>
f) No contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, o son muy desactualizados e inapropiados para el tema de la investigación.....	<b>1.0</b>
<b>04. METODOLOGIA</b>	
a) Muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa.....	<b>3.0</b>
b) Muestra parcialmente métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa .....	<b>2.0</b>
c) No muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa .....	<b>1.0</b>
<b>05. RESULTADOS</b>	
a) Presenta resultados completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	<b>3.0</b>
b) Presenta resultados parcialmente completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	<b>2.0</b>
c) Presenta resultados confusos, sin claridad, mal formulados o no los presenta.....	<b>1.0</b>
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
a) Sus conclusiones son precisas y adecuadas y presenta recomendaciones o propuestas sólidas y consistentes.....	<b>3.0</b>
b) Sus conclusiones son imprecisas, o incompletas y presenta recomendaciones o propuestas no tan sólidas y consistentes.....	<b>2.0</b>
c) Sus conclusiones son muy imprecisas e incompletas y no presenta recomendaciones o propuestas.....	<b>1.5</b>
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
a) La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales.....	<b>3.0</b>
b) La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta.....	<b>2.0</b>
c) La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno.....	<b>1.0</b>

Jurado: **Mg. Effio Ortecho Angelita**  
Secretaria

  
(Firma)



## CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS

<u>ASPECTO</u>	<u>PUNTAJES</u>
<b>05. TÍTULO:</b>	
a) El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones temporal y espacial si fuere necesario (investigaciones aplicadas) de la investigación e informa el contenido del trabajo.....	<b>2.0</b>
b) El título refiere de manera general las variables del problema y no informa el contenido del mismo.....	<b>1.0</b>
c) El título es inespecífico y no refleja en contenido del trabajo.....	<b>0.5</b>
<b>06. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
a) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y objetivos de la investigación en forma concreta, precisa e inequívoca.....	<b>3.0</b>
b) Contiene la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, justificación e imprecisión en los objetivos de la investigación .....	<b>2.0</b>
c) Contiene imprecisión en la realidad problemática, las consecuencias de su persistencia, la justificación y los objetivos de la investigación .....	<b>1.0</b>
<b>03. MARCOTEORICO</b>	
g) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales suficientes, actualizados y pertinentes.....	<b>3.0</b>
h) Contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, no actualizados e inapropiados para el tema de la investigación .....	<b>2.0</b>
i) No contiene antecedentes teóricos, conceptuales, procedimentales y contextuales insuficientes, o son muy desactualizados e inapropiados para el tema de la investigación.....	<b>1.0</b>
<b>04. METODOLOGIA</b>	
a) Muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa.....	<b>3.0</b>
b) Muestra parcialmente métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa .....	<b>2.0</b>
c) No muestra métodos, tipos, diseños, muestras y técnicas de forma estructurada y completa .....	<b>1.0</b>
<b>05. RESULTADOS</b>	
a) Presenta resultados completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	<b>3.0</b>
b) Presenta resultados parcialmente completos y coherentes congruentes con sus objetivos.....	<b>2.0</b>
c) Presenta resultados confusos, sin claridad, mal formulados o no los presenta.....	<b>1.0</b>
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
a) Sus conclusiones son precisas y adecuadas y presenta recomendaciones o propuestas sólidas y consistentes.....	<b>3.0</b>
b) Sus conclusiones son imprecisas, o incompletas y presenta recomendaciones o propuestas no tan sólidas y consistentes.....	<b>2.0</b>
c) Sus conclusiones son muy imprecisas e incompletas y no presenta recomendaciones o propuestas.....	<b>1.5</b>
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
a) La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales.....	<b>3.0</b>
b) La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta.....	<b>2.0</b>
c) La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno.....	<b>1.0</b>

**Jurado:** Mg. Velasquez Cueva America Vanesa  
Vocal

  
(Firma)



ANEXO N° 5

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

Bachilleres: **Damián Llatas Melissa Roxana  
Llauce Chapoñán Hender Noé**

Fecha :

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	MIEMBRO	PROMEDIO
1. Título	2	2	2	2
2. Problema de Investigación	2	3	3	3
3. Marco Teórico	2	2	3	2
4. Metodología	2	3	2	2
5. Resultados	3	3	3	3
6. Conclusiones y recomendaciones	3	2	3	3
7. Referencias Bibliográficas	2	2	2	2
<b>CALIFICATIVO (Suma de los promedios dividido entre tres)</b>			→	17

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---



---



---



---



---



---



---

**Presidente:** Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

**Secretario:** Mg. Effio Ortecho Angelita  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

**Vocal:** Mg. Velasquez Cueva America Vanesa  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)



ANEXO N° 6

**DICTAMEN DE REVISIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de Trujillo, el día 31 de agosto del 2023, siendo las 11 horas, se reunieron los integrantes del Jurado para evaluar el Informe de Tesis presentado por, Bachilleres:

**Damián Llatas Melissa Roxana y Llauce Chapoñán Hender Noé**

Titulado:

**AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, RIOJA-2023.**

Después de la revisión respectiva, el Jurado acuerda que el Informe de Tesis presentado es:

**APROBADO**

en consecuencia, el recurrente debe proseguir su trámite, con las siguientes correcciones y/o sugerencias:

---

---

---

---

Siendo las 11:45 horas del mismo día, el Jurado concluye con el acto de revisión del Informe de Tesis.

Presidente:

**Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás**

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario:

**Mg. Effio Ortecho Angelita**

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal:

**Mg. Velasquez Cueva America Vanesa**

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)