

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- a. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1



**Jurado: DR. CRUZ AGUILAR REEMBERTO**

(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- d. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- e. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del léxico científico**

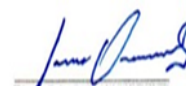
- c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....**5**
- d. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....**3**
- e. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

**III.- Metodología**

- c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....**5**
- d. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....**3**
- e. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- c. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- d. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- e. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TRABAJO ACADEMICO

### I.- Nivel de conocimientos

- f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

### II.- Dominio del léxico científico

- f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

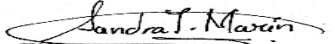
### III.- Metodología

- f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

### IV. Actitud frente a las preguntas

- f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

Jurado: Dra. Sandra Sofia Izquierdo Marín

  
Dra. Sandra S. Izquierdo Marín  
PSICÓLOGA  
C.P.S.P. 1-219

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**Bachiller** : Chacón Moriano Julia  
(Apellidos y Nombres)

**Fecha** : 25 de mayo del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>16</b>		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Presidente:** DR. CRUZ AGUILAR REEMBERTO

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Secretario:** DRA. QUEVEDO SÁNCHEZ LOURDES DEL PILAR

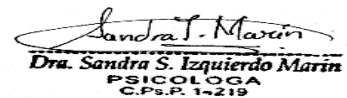
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** Dra. Sandra Sofia Izquierdo Marín

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)  
(Firma)



Dra. Sandra S. Izquierdo Marín  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 1-219

# Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo Académico

En la ciudad de Trujillo, a los 25 días del mes de mayo del 2023, siendo las 20:30 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en: Segunda Especialidad en Educación Especialidad

**(Indicar la Carrera Profesional)**

Especialidad: Audición y Lenguaje  
**(De ser el caso)**

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Trabajo Académico de la Bachiller:

Chacón Moriano Julia  
**(Apellidos y Nombres)**

quien desarrolló el Trabajo Académico Titulado: **ESTRATEGIAS EDUCATIVAS PARA FORTALECER EL NIVEL SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

aprobada por unanimidad  
**(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)**

emitiéndose el calificativo final de  
Dieciséis 16  
**(Letras) (Números)**

Siendo las 21:22 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: DR. CRUZ AGUILAR REEMBERTO  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**  
**(Firma)**

Secretario: DRA. QUEVEDO SÁNCHEZ LOURDES DEL PILAR  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**  
**(Firma)**

  
**(Firma)**

Vocal: Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**  
**(Firma)**

  
**Dra. Sandra S. Izquierdo Marín**  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps.P. 14219**

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20