

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**MEJORA CONTINUA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA, SAN IGNACIO**

Tesis para obtener el grado académico de:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Segundo César Fustamante Cadenillas
Br. Arsenio Vásquez Alvarado

ASESORA

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
<https://orcid.org/0000-0001-5876-903X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

**TRUJILLO - PERÚ
2023**

MEJORA CONTINUA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 4% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.udch.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 4 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora Académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DE ASESORA

Yo, Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta con DNI N° 32840525 en mi calidad de asesora de la Tesis de Maestría titulado: MEJORA CONTINUA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO, de los maestrandos Segundo César Fustamante Cadenillas, con DNI 41729124 y Arsenio Vásquez Alvarado con DNI N° 42218610 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo 05 de abril de 2023



.....
Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
ORCID: 0000-0001-5876-903X
Asesora

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis hijos: Luis Hernán y Renzo Aldair porque ellos son la razón de seguir adelante con mis proyectos.

Segundo César

A mi esposa e hijos por el amor sincero y su apoyo incondicional, quienes contribuyeron para ver cristalizado este anhelado trabajo de investigación.

Arsenio

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y sobre todo salud, a mi familia por estar presente en cada decisión emprendida para así, desarrollarme profesionalmente Y cultivar valores que contribuyan a una sociedad cada vez más humana.

Agradece a dios por la salud, a la casa de estudios por la oportunidad de seguir aprendiendo, a los docentes y asesores por ser la guía del trabajo que estamos realizando, además han ayudado a crecer con nuestra formación profesional.

Los autores

Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Segundo César Fustamante Cadenillas con DNI 41729124 y Arsenio Vásquez Alvarado con DNI 42218610, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: MEJORA CONTINUA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO, la que consta de un total de 77 páginas, en las que se incluye 23 tablas, 01 figuras y 12 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

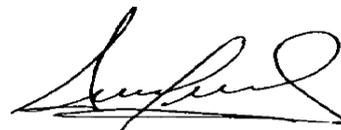
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 16%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Br. Segundo César Fustamante Cadenillas

DNI 41729124



Br. Arsenio Vásquez Alvarado

DNI 42218610

Índice

| | |
|---|-------------|
| PORCENTAJE DE SIMILITUD | ii |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS | iii |
| CONFORMIDAD DE ASESOR | iv |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | vii |
| ÍNDICE | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| II. METODOLOGÍA | 34 |
| III. RESULTADOS | 41 |
| IV. DISCUSIÓN | 55 |
| V. CONCLUSIONES | 60 |
| VI. RECOMENDACIONES | 61 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 62 |
| ANEXOS | 64 |
| ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información | 65 |
| ANEXO 2: Consentimiento informado | 68 |
| ANEXO 3: Matriz de consistencia | 69 |
| ANEXO 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio | 70 |

Resumen

El estudio denominado: Mejora continua docente y Rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, tiene como propósito determinar la relación que existe entre la mejora continua y el rendimiento académico, estudio de tipo no experimental, cuyos métodos utilizados fueron el inductivo – deductivo y el hipotético – deductivo, con diseño descriptivo, correlacional, cuya muestra lo conformaron 60 estudiantes de 1° al 5° grado de secundaria, elegida de manera no probabilística, a criterio de los investigadores; utilizando las técnicas de la encuesta y la observación e instrumentos el cuestionario y la guía de observación; el estudio encontró como resultados que, no existe relación significativa entre la mejora continua del docente y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, porque el coeficiente de correlación de Pearson demuestra una significancia bilateral es de (0,152); es decir, mayor que 0,05. El estudio concluye que, la mejora continua de los docentes no se relaciona con su rendimiento académico; estos pueden tener buen rendimiento debido a otros factores como la metodología o sus características individuales relacionadas con la inteligencia.

Palabras clave: Mejora, rendimiento, estudiantes.

Abstract

The study called: Continuous improvement and academic performance students of the educational institution public, San Ignacio, has the purpose of determining the relationship that exists between continuous improvement and academic performance, a non-experimental study, whose methods used were the inductive - deductive and the hypothetical - deductive, with a descriptive, correlational design, whose sample was made up of 60 students from 1st to 5th grade of secondary school, chosen in a non-probabilistic way, at the discretion of the researchers; using the techniques of the survey and the observation and instruments the questionnaire and the observation guide; The study found as results that there is no significant relationship between the continuous improvement of the teacher and the academic performance of the high school students of the Educational Institution public, San Ignacio, because the Pearson correlation coefficient shows a significant bilateral is (0.152); that is, greater than 0.05. The study concludes that, the continuous improvement of teachers is not related to their academic performance; these may perform well due to other factors such as methodology or their individual intelligence-related characteristics.

Keywords: Improvement, performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

Hablar de mejora continua docente a nivel internacional es tener en cuenta la formación docente y la constante actualización profesional disque para mejorar los aprendizajes de los estudiantes; en la actualidad se da bastante importancia a la educación básica donde se desea lograr resultados satisfactorios de todos los estudiantes, pero en muchos casos sucede lo contrario. El fracaso escolar es responsabilidad del desempeño docente y la forma cómo se llega al estudiante con el empleo de métodos y técnicas adecuadas. (Castillo, 2006)

Con respecto al rendimiento académico en Latinoamérica depende de muchos factores entre ellos la conformación de familias funcionales y disfuncionales; considera que los estudiantes que cuentan con familias bien estructuradas obtienen calificaciones altos, mientras que aquellos que pertenecen a familias disfuncionales o cuentan con mayor cantidad de hermanos menores de 18 años, menor será el nivel de rendimiento académico (Dicropello, Vargas, & Yanez, 2019). La profesión docente está enmarcada en la propia evaluación de su labor pedagógica que sirven de guía en el proceso de estudio del estudiante; a nivel nacional, conforme el marco del buen rendimiento del maestro, el maestro se autoevalúa como un intermediario de cambio, pues es consciente de su actuar para encaminar a los estudiantes. Así mismo exige una participación conjunta entre docentes para planificar, evaluar y reflexionar acerca de la práctica pedagógica. Además, es una tarea que demanda de un compromiso ético (MINEDU, Marco de Buen Desempeño Docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de los estudiantes., 2012)

El rendimiento académico de los estudiantes a nivel nacional tiene que ver con muchos factores que en ocasiones es difícil poder detectarlos por el mismo hecho de estar pasando por la etapa de la adolescencia. Entre los factores más trascendentales que contribuyen a que la problemática sea cada vez más preocupante tenemos a los factores intelectuales, aptitudinales, personales, motivacionales, autoestima, relación entre docente – estudiante y hábitos de estudio (Lamas H. , 2015).

En la Institución Educativa 16910 Miraflores, Huarango, San Ignacio de la región Cajamarca, el problema, se centra en la poca motivación por parte de los docentes; el descuido del estado al sector educación, especialmente a los docentes de las zonas más alejadas; las mínimas oportunidades que tienen los docentes para emprender un ciclo de formación y capacitación permanente buscando la mejora continua de su capacidad para enseñar, entre otros factores.

En relación al rendimiento académico de los educandos del nivel secundario, se han detectado niveles bajos en las evaluaciones censales que preocupan y conllevan a una reflexión entre docentes, directivos y padres de familia; además, se ha observado escasa coordinación entre el directivo y los docentes, poca participación del padre de familia en el apoyo educativo, los egresados de esta Institución Educativa no continúan estudios superiores e incluso algunos adolescentes forman nuevas familias que no les permiten concluir los estudios básicos.

Otros aspectos que contribuyen a acrecentar el problema de rendimiento académico en la institución objeto de estudio es la poca capacidad que tienen los docentes para autoevaluar su práctica pedagógica, su quehacer educativo que se centra en el desarrollo de una programación anual de contenidos dejando de lado la instrucción entera de los educandos a base de competencias como lo estipula el nuevo diseño curricular de la educación en el Perú.

¿Qué relación existe entre la mejora continua docente y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio?

Mejora continua docente y Rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio

¿Qué relación existe entre la práctica pedagógica y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio?

¿Qué relación existe entre la responsabilidad y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio?

¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio?

Determinar la relación que existe entre la mejora continua docente y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Establecer la relación que existe entre la práctica pedagógica y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Establecer la relación que existe entre la responsabilidad y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Establecer la relación que existe entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

La investigación se justifica por conveniencia considerando que en la Institución Educativa tiene especial importancia la preocupación por el rendimiento escolar de los colegiales, el mismo que no será posible si la mejora continua de la plana docente pasa a un segundo plano de prioridades. Es importante tener en cuenta que, empíricamente se conoce la relación entre ambas variables (Mejora continua docente y Rendimiento académico); sin embargo, es necesario tener y conocer datos concretos que respondan a la realidad y contexto de la práctica misma del desempeño docente; por tanto, a nivel personal e institucional, es conveniente, relevante y productivo el desarrollo de este tipo de estudios que servirán de referencia científica para la mejora continua de los docentes y el rendimiento de los estudiantes.

La investigación tiene relevancia social porque los resultados, los datos obtenidos, las conclusiones y sugerencias son de importancia y pedagógicamente útiles

para la comunidad académica, para los docentes sin discriminación de niveles o áreas y para los estudiantes en general a medida que se entienda la mejora continua como la estrategia pedagógica para mejorar el nivel de rendimiento de los estudiantes. Un estudio con estas características, sirve, además para que la comunidad educativa tome conciencia social y asuma compromisos personales y profesionales de mejorar sus capacidades en beneficio de los estudiantes, padres de familia y sociedad en grupo.

El estudio tiene implicancias prácticas por sus características mismas de índole pedagógico; sin duda, sus resultados tienen preponderancia y valoración a nivel práctico puesto que responden a la realidad y contexto mismo del proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Básica Regular; por tanto, se convierte en una valiosa fuente de información y referencia científica para que las autoridades educativas puedan tomar decisiones en base al conocimiento del nivel de desempeño maestro que se evidencia en la práctica pedagógica y el nivel del rendimiento estudiantil actual de los educandos; si bien es cierto, responde a una población reducida, los resultados pueden generalizarse basados en otras referencias similares y confiables en caso que hubiese.

Teóricamente, la investigación se justifica porque está enmarcada dentro de un marco doctrinal, teórico – científico que respalda y orienta el proceso de investigación, allanando el camino en busca de resultados coherentes que respondan a las hipótesis planteadas. Teorías como el ciclo PDCA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar): el círculo de Deming de mejora continua y las teorías que respaldan al Currículo Nacional, son las lumbreras que conllevan al cumplimiento de los propósitos y metas propuestas. Del mismo modo, las teorías que se utilizan justifican la validez teórica del estudio tanto de la variable mejora continua como del rendimiento académico, consolidando su importancia, cuyos aportes pueden servir de sustento teórico para iniciar otras investigaciones relacionadas con la presente temática.

La relevancia metodológica de la presente investigación se caracteriza por los métodos utilizados en su proceso, tanto el método inductivo – deductivo, como el hipotético – deductivo, permitirán obtener resultados pertinentes y cercanos a la realidad

y contexto de la educación según la población y muestra de estudio; del mismo modo, se tiene en cuenta técnicas e instrumentos como la encuesta y la observación que permiten obtener los datos pertinentes organizados en dimensiones e indicadores específicos que permiten determinar las características y la predisposición docente para la mejora continua. Con respecto al rendimiento escolar, se considera el promedio anual de las actas de la valuación de los educandos, cuyo resultado final pone en evidencia el nivel de logro de cada estudiante y en cada área pedagógica, de acuerdo al nivel y modalidad de estudio.

Los antecedentes internacionales se inicia con Muñoz (2018), en una indagación vinculadas con el rendimiento académico de los estudiantes desarrollada en la Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador; estudio no experimental de tipo descriptivo, explicativo, utilizando los métodos deductivo e inductivo, encontró que el nivel de rendimiento de los estudiantes es bajo específicamente en las áreas de literatura y matemática; concluye que para conseguir que los estudiantes encuentren un mejor nivel académico, deberían mejorar los procedimientos de enseñanza, los curriculares, de refuerzo académicos y las tutelas personales; por lo que se recomienda a la institución ejecutar capacitaciones para los maestros con el fin de afrontar la problemática para aplicar de mejor manera las soluciones de tal manera que se logre bajar los riesgos relacionados al poco rendimiento en el estudiante.

Montes, Romero y Gamboa (2017), en una investigación relacionada con la formación docente en el marco de la política de calidad de la educación básica en Colombia; en una indagación cualitativa, explicativa, encontró que el profesor es responsable y líder de en su trabajo pedagógico en tal sentido él es responsable de su formación, en tal sentido debe preocuparse por mantener un equilibrio entre teoría y su práctica, considerando que la praxis del maestro debería ser la base del estudio del maestro. En conclusión, en Colombia se evidencia que la formación del maestro está bien definida en un campo curricular, pero, bajo la proyección del continuo progreso según los resultados que arrojen los exámenes extrínsecos.

Martínez, Guevara, & Valles (2016), en una investigación relacionada con el desempeño docente y la calidad educativa desarrollada en México; estudio mixto, de procedimiento secuencial, comprensivo, correlacional, bajo el paradigma pragmático, encontró que para solucionar el problema de la calidad educativa se requiere el trabajo de todos los involucrados en el desarrollo de la enseñanza y que cada uno de estos involucrados tome su rol y proceda de la manera más adecuada posible; los directores son lo que deben cumplir con su función en dirección del maestro haciendo participe de esta misión, es decir, colaborar en la elaboración de planes que hagan frente al problema institucional, implicando autoridades, estudiantes y su padres, y también a la comunidad. Otro resultado válido fue la vitalidad de evaluar el rendimiento del maestro en su aula, que hace tener una visión objetiva de su labor, es decir, lo que hace o no hace, y de esta información poder partir a la retroalimentación al maestro.

A nivel nacionales se tiene a Rojas (2018), en una indagación asociado con el desempeño del educador y el rendimiento académico en estudiantes, desarrollada en la universidad de Huacho, estudio no experimental de tipo descriptivo, correlacional, encontró como resultado de trascendencia que, el desempeño del maestro influye significativamente en el aprendizaje cognitivo de los estudiantes. En esta indagación se verificó que el examen predomina en el aprendizaje cognitivo de manera significativa, verificándose el logro y éxito de estas actividades, también se pudo verificar que estas actividades promueven la curiosidad, así como también el deseo de mejoramiento el rendimiento académico en los instruidos.

Vargas (2018) en una indagación asociada con el desempeño docente y el rendimiento escolar del estudiante; estudio no experimental de tipo descriptivo, correlacional, encontró como resultados válidos para la presente investigación que, la planificación y la evaluación didáctica se relacionan negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes; es decir, tanto la planificación como la evaluación didáctica inciden de manera inversa en el rendimiento académico.

Palomino (2018), en una investigación relacionada con el desempeño del maestro y el rendimiento escolar desarrollada en Lima; indagación no experimental de tipo transversal, correlacional causal, sus alternativas de cambios en el desempeño del maestro partieron de los resultados encontrados. En tal sentido, concluyó que, el vínculo entre el desempeño del maestro y el rendimiento de los estudiantes era significativo, esto quiere decir, que a más rendimiento del maestro mejor será de los alumnos y viceversa. Asimismo, encontró que, había asociación de la praxis pedagógicas por parte del maestro y el rendimiento estudiantil, la aprobación de los estudiantes en relación con las prácticas pedagógicas en la que la consideran alto; también se puede contrastar que la responsabilidad que cumplía el maestro en el desempeño de sus funciones era aprobatorias con un nivel alto. Finalmente, se encontró que el vínculo entre la relación interpersonal del instructor y la capacidad del estudiante es alto.

En su nivel local considerando que la temática de estudio es poco tomada en cuenta en las facultades de educación en las distintas universidades, a pesar de la importancia y relevancia de la investigación; sin embargo, se ha podido encontrar mínimamente el estudio que detallamos a continuación:

Rodríguez (2017), en una investigación relacionada con la mejora de la calidad educativa desarrollada en una Institución Educativa de la provincia de San Ignacio, Cajamarca; estudio cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo, propositivo, encontró como resultados válidos para su estudio que, el ofrecer un plan para la gestión del recursos humanos, bajo las perspectivas teóricas de la gestión de educación estratégica, en la gestión y administración del capital humano y de las ciencias de la educación, con el propósito de aventajar las falencias en la calidad de la instrucción, tales como: las restricciones metodológicas en los contenidos, en las estrategias y los controles de la formación tanto en la dirección y los maestros, escolares y en su conjunto institucional.

La denominación del Ciclo PDCA (o PHVA) proviene de las siglas Planificar, Hacer, Verificar y Actuar, en inglés “Plan, Do, Check, Act”. De igual manera la

distinguen como el “Ciclo de Mejora Continua o Círculo de Deming” en referencia a su autor Edwards Deming. En su contexto expone cuatro formas primordiales para el logro de la mejora continua, conllevando a mejorar la calidad de manera cíclica. Contribuyendo al decremento de fallas, al acrecentamiento de la eficacia y la eficiencia, a la resolución de los problemas existentes, a la previsión y sobre todo a suprimir los peligros (Jimeno, 2013).

Este círculo comprende cuatro etapas cíclicas, es decir una vez culminada las cuatro etapas se vuelven a repetir, llegando a una retroalimentación continua, a través de este ciclo se ejecutarán mejoras periódicas a cada actividad reevaluada. Su aplicabilidad metódica se ajusta a empresa y organizaciones (Jimeno, 2013).

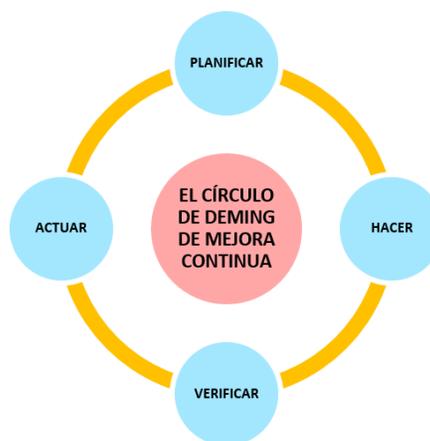


Figura 1

Círculo de mejora continua de Deming

El círculo de mejora continua que propone Deming se puede implantar en una organización en cuatro etapas, las que se muestran en la figura anterior y que Jimeno (2013) lo explica así:

1. Planificar (Plan). En el interior de una institución se identifican aquellas debilidades e instaurar los objetivos que deben lograrse. Para conseguir las mejoras

es necesario realizar un trabajo en grupos, atender las opiniones de los empleados, apoyarse en el uso de nuevas tecnologías y reemplazar las que ya estén obsoletas y que actualmente se están usando, etc.

2. Hacer (Do). Para esta etapa ya se dispone implantar los cambios para la mejora propuesta. Se recomienda que antes de proceder con los cambios se debe realizar una prueba piloto que permita ver su funcionalidad.

3. Controlar o Verificar (Check): cuando ya se haya implantado la mejora, se tiene que dejar un tiempo de prueba para ver si está funcionando de manera correcta. Si no se ajusta a lo esperado se tiene que realizar las modificaciones necesarias para conseguir los objetivos.

4. Actuar (Act): pasada el tiempo de prueba se deberá examinar sus resultados del antes y del después. Si se corrobora que los resultados son los esperados, entonces se procederá a implantarla de manera definitiva la mejora, si los resultados fueran adversos se tendría que ver si se puede realizar ajustes o simplemente descartarla. Habiéndose terminado el nivel cuatro, se debe volverse al primero de forma periódica con el fin de examinar nuevas posibles mejoras a establecer. Existen muchas modalidades de aplicar estos principios.

Mejorar, es la acción que nace de nuestra situación actual, se evalúa y ataca buscando el cambio progresivo con la finalidad de lograr un provenir con más perfeccionamiento y educación, el propósito es que los estudiantes logren estar lo más instruidos posibles para que puedan emprender su plan de vida personal y profesional, entre otras palabras se busca a nivel educativo la excelencia (Pérez, 2005).

López, García, Monter, & Cobas (2015) sostiene que la excelencia ha de conseguirse por un constante proceso continuo de mejora, es el objetivo constante debe buscar la institución. Cuando hablamos de mejora involucra muchos campos entre ellos: el campo de la capacidad del intelecto, la eficiencia del uso de recursos, las interrelaciones entre los integrantes de la institución y con la sociedad también y en todo

aquello que logre progresar, y que conlleve a aumentar la calidad del servicio o producto que se brinda.

Conseguir resultados sobresalientes no es acción de un día. Es producto de un proceso gradual en donde no se considera volver atrás. Tienen lograrse los objetivos de la institución y alistarse para hacer frente a los inmediatos retos. Lo atractivo es progresar día a día, es decir convertirlo en hábito, y no dejar que las cosas siga iguales, entre altibajos. Lo malo sería tener un irregular rendimiento. Cuando se viste el problema el accionar debe ser inmediato, es decir respuesta y solución. Nunca se debe esperar, pues las consecuencias pueden ser desastrosas (López et al., 2015).

La mejora continua involucra tanto la instauración de un método de constante estudio de la institución, la persecución doctrina de gestión así como la intervención de todas las personas. Las organizaciones no pueden continuar sin hacer uso de la capacidad intelectual, la creatividad y la experiencia del capital humano. La autoevaluación es el fundamento del método de la mejora continua. En ella se hallan los rasgos fuertes, que deben mantenerse así como la zona donde se aplicara el plan de mejora (López et al., 2015)

Un indicador explícito y claro de la mejora continua es la valuación del rendimiento maestro. La función del maestro ha evolucionado en las escuelas, por ende se ha priorizado mejorar los procedimientos de enseñanza y de aprendizaje. El desempeño docente tiene que ver con la práctica de la enseñanza observable. Su manifestación es cuando el maestro denota sus competencias y se ve con el alcance de sus logros esperados en el aprendizaje; en otras palabras es la intención de la enseñanza y la realización de las labores destinadas, esto está vinculado también con una diversidad de factores que tienen que ver con la calidad y el nivel instrucción que tiene el maestro, con el fin de llegar a los niveles deseados como es la excelencia en la enseñanza (Benítez, Cabay & Encalada, 2017), citados en (Gálvez & Milla, 2018).

Del mismo modo, Gálvez y Milla (2018), considera que la mejora continua de una organización incluye al docente, éste debe reunir tener particularidades profesionales para que garantice una enseñanza de calidad, saber cuál es su competencia previa y real. Cuando se menciona competencia profesional hace referencia a la suficiencia que posee el individuo y es demostrable con su nivel de conocimiento, habilidad y suficiencia con el propósito de efectuar cierta actividad relacionada a su profesión u oficio.

En el proceso de mejora continua de las organizaciones, en este caso en las Instituciones Educativas, el docente es protagonista principal. La creación de las competencias no viene producto de una determinación objetiva, sino que proviene del dinamismo y producto de varias alternativas teóricas y doctrinas que dejan gran margen para la interpretación. Los cambios de competencias y las intenciones de aumentar las capacidades, las habilidades y destrezas, parten del constante cambio que sucede con los avances de la ciencia, los avances tecnológicos y los avances en los medios de comunicación. Estos avances se ven en los salones de clase, donde suelen mostrarse en algunas ocasiones problemas. Esta circunstancia hace que el maestro aparezca y actúe con profesionalismo y competentemente (Gálvez & Milla, 2018).

Práctica pedagógica

Hablar de práctica pedagógica es hablar del ejercicio docente en el día a día, donde es evidente el predominio que posee la sociedad y la cultura tanto en la escuela como en el aula; por lo que se habla de una educación inclusiva porque en dicho proceso intervienen diversos actores. Bajo el contexto la praxis de enseñanza se transforman en el centro de las estrategias para suprimir aquellos obstáculos en el aprendizaje y la participación del escolar, obstáculo es el que se produce en el transcurso del proceso de enseñanza y que pueden continuar desde la interrelación de los educandos en sus diferentes entornos, su colectividad y las vivencias propias de cada centro (Ministerio de Educación, 2010, p. 8), citado por (Muñoz C. A., 2018).

En tal sentido las prácticas pedagógicas se convierten en el elemento esencial para el desarrollo de la inclusión, éstas prácticas harán que se garanticen las enseñanzas que se imparten a los escolares bajo la unión de la escuela, familia y la comunidad. Las prácticas de la enseñanza es la columna vertebral de donde parte el dinamismo de la instrucción con una inmersión de los actores como son los profesores, alumnos, clan familiar y la sociedad, es por eso que cumplen papel importantísimo en el contexto de la enseñanza (Muñoz, 2018).

Corresponde a la gestión pedagógica desplegar una gestión prioritaria en destrezas de inclusión tanto en el centro de educación como en el aula; en tal sentido éstas prácticas van más allá del lugar de instrucción (aula), como típicamente se lo ido entendido, se tiene el reto de diseñar desde el punto de vista inclusivo, teniendo en cuenta aspectos como son: las particularidades del estudiante y su ambiente, los vínculos que han adquirido entre institución educativa, linaje y comunidad, la significancia que la sociedad ha asignado a la enseñanza o el nivel de intervención que mantienen los actores de la enseñanza en la toma de decisiones en torno al desarrollo de la enseñanza, entre otros. (Muñoz, 2018)

Entonces, cuando hablamos de prácticas pedagógicas no nos estamos refiriendo solamente a una realización de alternativas de aprendizaje, sino que comprende un compromiso de una agrupación de todas las índoles y que aspiran dar respuestas a la situación sociocultural variada en un campo y determinado periodo (Arnaiz, 2000), citado en (Muñoz, 2018).

Responsabilidad docente en el desempeño de sus funciones

Típicamente su responsabilidad es enseñar, pero ante el conglomerado de situaciones sociales complejas que ocurren día a día, la escuela cumple con la atención de un sin número de situaciones que van desde la atención de violencia, problemática emocional, nuevas tecnologías, etc., todos estos aspectos son exigencias que el profesor debe estar dispuestos a atender ajustando sus labores al menester de la sociedad. La

evolución de la sociedad está demandando que el maestro asuma una enorme responsabilidad, por las múltiples nuevas necesidades que surgen y compromisos, haciendo complicada su atención por el exceso de actividades y por la situación conflictiva en las aulas (Izarra, 2019).

La labor del profesor es un campo complejo, de inestabilidad, dedicado por muchos cambios y demandas. Tal contexto es evidente al revisar las diversas opiniones con respecto a los asuntos que el profesor debería atender y desarrollar. La responsabilidad docente en el rendimiento de su tareas está íntimamente relacionada con la instrucción, aceptada como una manifestación que trasciende en la formación, hasta la construcción de subjetividades emancipadas o haciendo empleo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), yendo por la justicia, la paz, la justicia, los ciudadanos, la diversidad y la inclusión (Izarra, 2019).

El estudio de la responsabilidad del profesor generalmente se hace a través de sus cualidades profesionales que deban reunir o aspiren o en todo caso dispongan lo que se dediquen a la función de la docencia bajo el marco de la ética, también se refiere a la competencia, como función principal de su labor que cumple; la responsabilidad cumple rasgos importantes a la hora de contextualizar al buen profesional, superiores a las actividades de planear o de transmitir conocimientos. Es por eso que la responsabilidad está en el primer peldaño para el profesorado. Es por ello su empeño con el cumplimiento y la preparación para la realización de sus actividades y la inquietud para formar valores (Navia & Hirsch, 2015).

Relaciones interpersonales con la comunidad educativa

El pacto o la comunicación que implantan dos a más individuos se llaman relaciones humanas; en las instituciones educativas vienen hacer muy importantes, porque en la actividad educativa provoca una serie de contactos recíprocos en los cuales los individuos dan valor al comportamiento de los demás y formulan conceptos sobre

ellos, todo esto propicia sentimientos que predomina en sus relaciones que implantan (Texeidó Saballs y Capell Castañar, 2002), citado por (Molina & Pérez, 2006)

Las relaciones tienen como eje primordial a las personas, es por eso que el comportamiento que estos individuos tengan ante diferentes situaciones de interacción, ellos pueden generar en algunos casos vínculos de obstrucción y en otros casos vínculos beneficiosos. Si los vínculos son llevados de forma positiva, como son la ayuda, la aceptación, la contribución entre otras y sobre el cimiento del diálogo, la confianza, el valor de los otros y de sí mismo, el ambiente en el aula será positivo y muy satisfactorio. Pero si la situación fuera contraria, es decir vínculos con cimientos de actitudes negativas en el aula, en la competencia, el camino del inflexible y la frustración, el particularismo, los vínculos furiosos y sin control, la falta de contacto, la falta reconocer sus propios errores, entre otras situaciones, el ambiente será negativo dentro del aula (Molina & Pérez, 2006)

Los procesos interpersonales dentro de las instituciones educativas y su relación con el resultado esperado son muy valioso para la indagación sobre el ambiente o clima social estudiantil, es decir, si estos vínculos dentro de las labores educativas esta llenas de relaciones socio-afectivas armónicas el ambiente que se viva será satisfactorio y se creara circunstancias que favorezcan el aprendizaje; y será poco satisfactorio si estas interrelaciones están cimentadas en climas de envidia e intriga, de agresividad, entonces se verá un nivel de condiciones de aprendizaje poco favorables (Molina & Pérez, 2006).

Los vínculos que se establecen dentro de las aulas son varias como son; entre los docentes, entre docente y familias de los escolares, entre estudiante y profesor y entre propios alumnos. La conexión entre alumno docente no solo se fundamentan en argumentan en manifestaciones verbales, sino que hay varios otras maneras, como son las postura, su tono de su voz, su mirada, sus gestos, tanto así que su propio silencio, estos patrones tienen una gran información, que están para ser interpretadas de la mejor manera (Molina & Pérez, 2006).

Entonces lo que se puede decir la importancia del papel que juega el profesor en el aula para la creación del ambiente apropiado de las interacciones interpersonales, que a su vez se verá en la enseñanza y aprendizaje.

El rendimiento escolar parte de desde su varianza conceptual, es decir, se le consigna como aptitud escolar o desempeño escolar, sus diferencias conceptuales solo se expresan por cuestiones semánticas, ya que por lo común la experiencia del profesor y la vida del estudiante son usados como sinónimos.

Lamas (2015) considera que el rendimiento académico tiene importantes variables predictoras como la inteligencia y las aptitudes, ya que las labores como las acciones académicas requieren el uso de sucesiones cognitivas. Además, se considera que los estudiantes con personalidad extrovertida son los que más éxito y mejor rendimiento pueden alcanzar, sobre todo en los primero ciclos escolares, ahí está la infancia, en la primaria; pero al llegar a un ciclo medio y al bachillerato, ser extrovertido ya no representa una ventaja. Los resultados de las capacidades de los escolares no se ven influenciados por ser introvertido o extrovertido, quedando demostrado que las aptitudes mentales se asocian directamente con el rendimiento escolar.

Otra variable vinculada al rendimiento escolar viene hacer la estrategia que el educando ocupa para encausar la información. La estrategia de aprendizaje está integrado por un procedimiento de determinación sensato y deliberado del individuo, la cual conformado por una sucesión de intervenciones psíquicas que se efectúa con la finalidad de planificar y rehacer la información en su contexto cognitivo de modo que se consiga adquirir el conocimiento, y que le permita realizar planificaciones, organizar, ejecutar y evaluar sus labores de aprendizaje. En tal sentido es una serie de fases directivas de discernir, seleccionar, coordina y lleva a cabo diferentes habilidades juntamente a modificaciones para adecuarse a diversos ambientes. La información es corroborada por distintos autores considerados por (Kohler, 2013).

En el proceso de consolidar los nuevos conocimientos de los estudiantes, surge el enfoque constructivista del aprendizaje, el constructivismo consiste en que el alumno no es delimitado solo la adquisición de conocimientos si no que él lo construye en base a sus experiencias preliminares que le permiten modelar y comprender el nuevo aprendizaje. Para la adquisición de conocimientos del estudiante se debe promover que sean responsables, autónomos, que tengan suficiencia crítica, que actúen con inventiva, que tengan autorregulación y que participen activamente en sus procesos de adquisición de conocimientos; es la manera como los estudiantes aprenden a aprender. (Beltrán, 1998; Navarro, 1999), citados por (Kohler, 2013)

El rendimiento académico se evalúa y mejora con el análisis de aquellos factores que pueden influir con mayor o menor grado en él, usualmente se contemplan factores socioeconómicos, la extensión de los programas de enseñanza, los métodos de instrucción que se usaron, los inconvenientes que se tuvieron para aplicar la instrucción directa, sus conocimientos preliminares que poseen los estudiantes, y también su nivel de capacidad de armar ideas formales de los mismos (Navarro, 2003).

El rendimiento escolar es aquel nivel de cognición probada en cierto rubro o materia cotejándose con la normativa de edad y nivel académico, la temática del rendimiento converge que una evaluación es suficiente para clarificar su nivel alcanzado, pero eso, no basta, eso no brinda la información necesaria para las iniciativas de mejora de la calidad de enseñanza. El rendimiento académico en el amparo de la evaluación, debe comprenderse que evaluar individualmente al desempeño al escolar no lo es todo, debe contemplarse otros aspectos que juegan un rol importante como es influido el estudiante por el grupo, el aula o el propio contexto educativo. (Navarro, 2003)

En la actualidad las tendencias pedagógicas han variado sobre la idea de evaluación, es decir ya no se contempla una sola evaluación que se hacía al final del proceso de enseñanza, que media lo correcto e incorrecto, ahora se sustenta en la retroalimentación en su oportunidad según su avance en todo el tiempo de enseñanza y aprendizaje. Entonces la evaluación es un proceso de diagnóstico, de retroalimentación

y que permite acciones para el avance del aprendizaje de los educandos. (MINEDU, 2016)

En la Currícula Nacional, recolecta las contribuciones que consigna el Reglamento de la Ley General de Educación, que hace constar que la evaluación es un proceso de constante comunicación y meditación en cuanto a los resultados del aprendizaje del alumno. Este procedimiento es formativo, de carácter integral e incesante, que procura ubicar los inconvenientes, el progreso, el éxito de los educandos con la finalidad de apoyarlos pedagógicamente en lo que se requiera para mejorar (MINEDU, 2016).

Según el currículo Nacional, el rendimiento académico se evalúa de acuerdo a los criterios, a los niveles de resultados, a través de la utilización de técnicas e instrumentos que consientan la recolección de la información que logren tomar las decisiones correspondientes a la retroalimentación del alumno y como también los mismos desarrollos pedagógico. De ese modo la evaluación realiza dos funciones importantes uno el certificar que el estudiante sabe, y la otra es que logra estimular los resultados a través de la mejora educativa y como también del ejercicio del profesor. Su diseño abarca todos los niveles de educación básica y diferentes modalidades. (MINEDU, 2016)

En la currícula nacional se plantea que la evaluación del aprendizaje sea de enfoque informativo para la educación básica. Desde este punto la evaluación es sistemática que se encarga de recolectar y darle el valor a la información de interés del progreso de los estudiantes, con la finalidad de actuar a tiempo en mejorar su aprendizaje. La evaluación formativa por competencias busca siempre en sus diversas etapas el valor del desempeño de los educandos cuando estos solucionen problemas que para ellos sean retos y que les permitan estar en juego, integrase y juntar una serie de capacidades. Reconocer el estado de su nivel de capacidades que tienen para poderles ayudar a elevarlos. Producir continuas ocasiones para que el escolar pueda mostrar hasta donde es capaz de llegar con sus diferentes talentos que integra una competencia, por

anticipado a la verificación de la adquisición solitaria de argumentos o capacidades o la distinción de aquellos que aprueban y lo que no. (MINEDU, 2016 p. 177)

Con respecto a la pregunta ¿Qué se evalúa?, desde un enfoque formativo, lo que se pone a evaluación son las competencias, estos niveles son cada vez más difícil de uso adecuado y variedad de capacidades, cogiendo como referentes a los modelos de adquisición del conocimiento porque explican el crecimiento de una capacidad como también define lo que se desea que los estudiantes logren al terminar un periodo de la enseñanza básica. Es así que los modelos de aprendizaje forman parte de un juicio exacto y general para hacer saber no solamente si se ha llegado al estándar, sino que permite saber la lejanía o cercanía que tiene el escolar para lograrlo (MINEDU, 2016)

Los principales propósitos de la evaluación formativa según el MINEDU (2016) son:

A nivel de estudiante; conseguir que los educandos cada vez tengan más autonomía en su adquisición de conocimientos al darse cuenta de sus inconvenientes, necesidades y fortalezas. Incrementar en los educandos la confianza para que ellos puedan enfrentar sus retos, sus equivocaciones y de informar de aquello que realizan, así también de lo que conocen y no conocen.

A nivel de docente; es acción del maestro tener en cuenta la variedad de menesteres de aprendizaje de los educandos ofreciendo alternativas en relación a distintos logros por cada estudiante, evitando el rezago y acortando brechas, exclusión o la huida.

En la enseñanza la retroalimentación debe ser constante en base a las distintas necesidades que tiene el estudiante. Esto hace considerar la modificación de la praxis del conocimiento con la finalidad de hacerla más eficientes y efectivas, variabilidad de las metodologías y las figuras de enseñanza con el propósito de llegar al desarrollo y al logro de las competencias. (MINEDU, 2016 p. 178)

Atendiendo a las características descritas de la calificación, esta se desarrolla con fines de promoción que se realiza por periodos de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual). La evaluación, según el Currículo Nacional para el nivel de aprendizaje establece conclusiones descriptivas, con relación a la evidencia de lo recogido durante el periodo evaluado, así como relacionarlas con escala de calificación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo. (MINEDU, 2016)

La escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica que propone el MINEDU (2016) es la siguiente:

Tabla 1

Escala de calificación del rendimiento académico

| | | |
|-----------|------------------------|---|
| AD | LOGRO DESTACADO | Es la evidencia de que el alumno tiene un nivel superior a los demás. Esto significa que su aprendizaje del alumno está por encima de lo que esperaba. |
| A | LOGRO ESPERADO | Es cuando su nivel está dentro de lo esperado, esto quiere decir que el alumno ha realizados todas sus labores dentro del tiempo propuesto de manera satisfactoria. |
| B | EN PROCESO | Este nivel de calificativo se hace cuando el alumno está cercano a lo esperado, y para conseguirlo necesita acompañamiento durante un tiempo prudencial. |
| C | EN INICIO | Este nivel es la muestra que el alumno tiene un progreso pero mínimo a lo que se esperaba. Presenta frecuentemente problemas para hacer sus labores, para esto es necesario más tiempo de acompañamiento por parte del maestro. |

Nota. Elaboración propia

1.4.2 Definición de términos básicos

Mejora continua: Acción de cambio progresivo a fin de mejorar la práctica docente, cuya meta es que cuenten con una mejor preparados para enfrentar sus planes de vida

personal o profesional, es una averiguación progresiva de la excelencia en el espacio educativo y que tiene como pilar fundamental a la evaluación y autoevaluación (López et al., 2015).

Desempeño docente: Acción práctica inherente a la profesión docente; es el desenvolvimiento del docente en el aula, en el desarrollo de las actividades educativas; capacidad del docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación de estrategias diversas como la participación, interacción, trabajo en equipo, entre otras (Gálvez & Milla, 2018).

Rendimiento académico: es la evaluación hecha del conocimiento sobre lo adquirido en el entorno escolar. Para ser calificado que goza de un buen rendimiento es necesario que este estudiante tenga calificaciones positivas en sus evaluaciones que tendrá que rendir a lo largo de un determinado periodo de tiempo. Es la capacidad de respuesta del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje (Cervini, Dari, & Quiroz, 2013, 18 de diciembre).

Docente: Es aquel individuo dedicado a enseñanza o referentes a ella; es el encargado de impartir conocimientos enmarcados en determinadas áreas o asignaturas, cuya habilidad permite dinamizar el proceso de enseñanza aprendizaje (MINEDU, 2016).

Estudiante: El estudiante es quien tiene por ocupación prioritaria la actividad de estudiar, recibiendo esta actividad desde el medio académico; su función esencial es aprender constantemente sobre las cosas nuevas de las diversas materias (MINEDU, 2016).

Práctica pedagógica: es la transformación que hace el maestro sobre su saber que tiene al virtual saber ensañado, para esto el maestro trata de despersonalizarse de sus conocimientos para que los alumnos se apropien de él mediante la utilización de estrategias pedagógicas diversas (MINEDU, 2012).

Responsabilidad docente: abarca desde el abordamiento de los planes de estudiantiles, afianzar el aprendizaje y el pacto, tomar la enseñanza a los requerimientos de los alumnos, además hacer la preparación de los materiales de clases, ofrecer la retroalimentación para padres y educandos, además de organizar y evaluar los aprendizajes (MINEDU, 2012).

Relaciones interpersonales: se llama así la interacción mutua entre dos sujetos o más, son vínculos sociales, que están normados por las leyes de la interacción social. Tiene como base fundamental a la comunicación (Kohler, 2013)

Comunidad educativa: es la asociación de todas las los sujetos unidos por un provecho general que viene hacer la educación. Sus miembros son aquellos que están sumergidos en el campo de la educación (MINEDU, 2016).

Evaluación educativa: es un procedimiento incesante y personalizado en el sistema de aprendizaje y enseñanza. Con el fin de saber su evolución de cada alumno y con esto partir si ellos necesitan ciertas medidas para alcanzar sus fines educativos establecidos para su nivel. En este sentido la evaluación es una herramienta de mucha utilidad que converge en toma de decisiones importantes sobre la pedagogía en función de mejorar el rendimiento de un alumno (MINEDU, 2016).

Hi: Existe relación entre la mejora continua docente y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

H0: No existe relación entre la mejora continua docente y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Existe relación entre la práctica pedagógica y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Existe relación entre la responsabilidad y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Existe relación entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnicas e instrumentos | Escala de medición |
|---|---|---|----------------------------|--|-------------------|---|--------------------|
| Mejora continua del desempeño docente | Considera que la mejora continua de una organización incluye al docente, éste debe reunir tener particularidades profesionales para que garantice una enseñanza de calidad, saber cuál es su competencia previa y real. Cuando se menciona competencia profesional se refiere a la capacidad que tiene el sujeto y es demostrable con su nivel de conocimiento, habilidad y suficiencia con el propósito de efectuar cierta actividad relacionada a su profesión u oficio. (Gálvez & Milla, 2018) | El tratamiento de la variable mejora continua se distribuye en tres dimensiones: práctica pedagógica, responsabilidad y relaciones interpersonales. Se aplicó un cuestionario de encuesta con ítems apropiados y pertinentes de acuerdo a cada dimensión. | Práctica Pedagógica | Claridad en los contenidos que imparte | 13 | Técnicas: La encuesta Observación Instrumentos: Cuestionario de encuesta Guía de observación | Ordinal |
| | | | | Seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes | 4 – 20 | | |
| | | | | Utiliza variedad de prácticas | 1 – 7 – 22 | | |
| | | | | Actualización permanente | 3 | | |
| | | | Responsabilidad | Asistencia y puntualidad en el aula | 6 – 14 | | |
| | | | | Cumplimiento de normas y responsabilidades | 15 | | |
| | | | | Involucramiento en las actividades del aula | 8 – 9 | | |
| | | | Relaciones interpersonales | Expectativas para el desarrollo de sus estudiantes | 5 – 18 – 25 | | |
| | | | | Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de sus estudiantes | 10 – 16 - 21 – 24 | | |
| | | | | Comunicación con los estudiantes | 2 – 11 – 19 | | |
| Contribución a un buen clima en el aula e institución | 23 – 26 | | | | | | |
| Rendimiento académico | Aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar que se construye usando la experiencia previa para comprender y moldear el nuevo aprendizaje. Su evaluación está basada en el nivel de logro de las competencias. (MINEDU, 2016) | La variable rendimiento académico tiene una sola dimensión basada en el promedio final de los criterios de evaluación. Los datos se obtuvieron a través de una guía de observación. | En inicio | Progreso mínimo Dificultades en el desarrollo de tareas | | | |
| | | | En proceso | Próximo al nivel esperado | | | |
| | | | Logro esperado | Logro del nivel esperado Manejo satisfactorio de las tareas | | | |
| | | | Logro destacado | Nivel superior | | | Ordinal |

II. METODOLOGÍA

La presente investigación pertenece a los estudios de tipo no experimentales porque las variables no son manipulables; esto hace notar que el indagador no cuenta con el dominio ni inferencia, en tal sentido no se impondrá a pruebas, por lo que todos los hechos son observados tal como se los han encontrado en su entorno natural para subsiguiente ser analizarlos. Además, se enmarca dentro del enfoque cuantitativo porque se utilizarán técnicas estadísticas para la medición de las variables. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Como toda investigación científica, en el presente estudio se utilizaron métodos apropiados de acuerdo a los fines y características, entre los que destacan el método inductivo – deductivo y el método hipotético deductivo considerando que:

a. Método inductivo – deductivo

Son dos procedimientos inversos: inducción y deducción. La inducción es una manera de argumentar los conocimientos de sucesos peculiares a un conocimiento general. En cambio la deducción va del conocimiento general a un nivel menor, lo que permite elaborar conclusiones Fuente especificada no válida.. En lo práctico, estos métodos se utilizaron al procesar los resultados previa recolección de datos; dicho análisis se realiza de lo general a lo específico y, con las recomendaciones, se pone en práctica la inducción, para que luego de un proceso reflexivo, poder cambiar la realidad en beneficio de la población estudiantil.

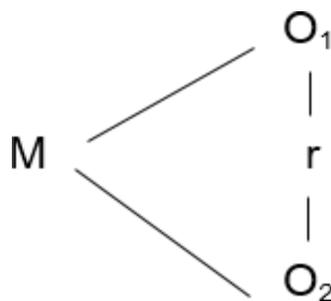
La inducción y la deducción se complementan mutuamente: por medio de la inducción se instauran generalidades a partir de lo ordinario en muchos casos a pasar a una deducción final lógica, mediante la inducción se traducen en generalizaciones enriquecidas, por lo que forman una unidad dialéctica. Fuente especificada no válida.

b. Método hipotético – deductivo

En este método, las nuevas deducciones llegan a partir de las hipótesis. Se inicia de una hipótesis y utilizando una serie de reglas deductivas se llega a pronósticos que son sometidas a comprobación empírica, y si se encuentra conexión con los eventos, se verifica la exactitud o no de la hipótesis de inicio. Lo que generalmente sucede en la investigación científica **Fuente especificada no válida.** Este método se plasma en la realidad al realizar predicciones o hipótesis producto de la observación práctica para que, luego de un proceso de revisión de la teoría, recolección y análisis de datos, poder contrastar dichas hipótesis recurriendo a métodos estadísticamente confiables a fin de cumplir con los propósitos de la investigación.

El presente estudio se enmarca dentro de las investigaciones con diseño descriptivo correlacional descriptivo, porque tiene como propósito describir las variables y analizar su incidencia en su contexto dado, sin la manipulación de algunas de ellas. Correlacional, porque relaciona o asocia dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente asociadas) y, después, cuantificarlas y analizarlas su asociación. En este caso, permite conocer el grado de correlación que tiene la mejora continua del desempeño del maestro en el rendimiento escolar de los educando (Hernández et al., 2014).

El diseño de la presente investigación se explica en el siguiente diagrama:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = Variable 1. Mejora continua del desempeño docente

O2 = Variable 2. Rendimiento académico

r = Relación de las variables de estudio.

La indagación en curso, su población fue conformada por los alumnos del nivel secundario de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 16910 Miraflores, San Ignacio, distribuidos en cinco grados de estudio.

Según, Bozik (2011) considera que la población viene hacer el conglomerado finito o infinito de componentes con caracteres similares, para quienes se despliegan las conclusiones de la indagación, a limite por el problema y los objetivos, esto quiere decir que se usan un conjunto de individuos con peculiaridades semejantes quienes serán el objeto de investigación.

Muestra

Por tanto la muestra para esta investigación estará integrada por toda la población, es decir, todos los alumnos (60) desde el primer grado hasta el quinto grado de secundaria de la institución educativa pública, San Ignacio, misma que se muestra en la tabla siguiente:

Respecto a los criterios de selección, se consideró a todos los estudiantes que aparecen en la nómina de matrícula inicial, no se consideró a estudiantes que vienen trasladados de otras instituciones educativas; además se consideraron a todos los estudiantes que mostraron interés de cooperar con la investigación a fin de no tener inconvenientes en el proceso de recolección de los datos.

Tabla 2

Muestra de estudio

| Grado | N° de estudiantes | |
|--------------|--------------------------|------------|
| | F | % |
| Primero | 15 | 25 |
| Segundo | 14 | 23 |
| Tercero | 12 | 20 |
| Cuarto | 10 | 17 |
| Quinto | 9 | 15 |
| Total | 60 | 100 |

Nota. Nominas oficiales de matrícula de la IE

Muestreo

Teniendo en cuenta que el total de estudiantes de la Institución educativa, objeto de estudio es una población pequeña, por lo tanto, tomaremos las muestras no aleatorias, bajo el criterio del indagador, a través de este tipo de muestreo se buscó escoger deliberadamente aquellos casos que representan a la población investigada (Paneque, 1998; Hernández et al., 2014).

Cuando la población es pequeña se recomienda trabajar con todo está, sin tener la necesidad de usar formula de muestreo, en tal sentido el muestreo al cual pertenece es no probabilístico (Hernández et al., 2014).

En la presente investigación, usó técnicas válidas para el recojo datos como es la encuesta y el análisis documentos.

La encuesta

En referencia a la encuesta, se cita a Córdova (2002) que segura que es una técnica idónea para conseguir información de la muestra. Trata del proceso por el cual se consigue una variedad de datos, que permitan exponer el problema de la mejor manera.

El instrumento que se utilizó para recoger información pertinente según las características de la investigación es el cuestionario y la guía de observación, con la finalidad de recoger datos confiables y de primera mano.

El cuestionario

Respecto al cuestionario, es de mayor uso en las ciencias sociales, este instrumento está estructurado en una agrupación de preguntas que facilitan sacar información sobre el problema de la investigación. Instrumento asignado a obtener respuestas a base de preguntas (Córdova, 2002)

Análisis documental

En cuanto a la técnica de análisis documental, considerando que esta se “... recolecta la información desde el exterior sin intervenir en el entorno mismo de los procesos, sin pedir explicaciones o extraer algún tipo de información desde su interior”; esta técnica ayuda a tomar información para el análisis posterior (Cabezas, Andrade, & Torres, 2018). En ese sentido, para recoger los datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes, se elaboró un registro de datos generales por áreas de estudio, mismos que serán llenados analizando los registros y actas de evaluación final de los estudiantes, según su nivel de logro general por área.

Validez

El instrumento se validó a través del Juicio de Expertos, entre ellos metodólogos, profesionales con grado de Maestro en Ciencias. El resultado de la validez en los tres expertos tuvo una apreciación total de “Muy adecuado” considerando los siguientes criterios de evaluación: Claridad de los ítems redactados, extensión del contenido a examinar, relación con los indicadores y relación sus dimensiones (Anexo 2).

Confiabilidad

El instrumento se sometió a la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach para establecer la consistencia interna de los ítems. Según, Hernández et al., (2014) manifiesta

que esta prueba tiene una oscilación valorativa de cero a uno, el cero representa confiabilidad inexistente o nula, y uno significa confiabilidad máxima, si el valor está en aproximación a la unidad esto quiere decir que su confiabilidad está en media o alta (Pg. 294).

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 12 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 12 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,891 | 26 |

El coeficiente “Medida de coherencia o consistencia interna Alfa de Cronbach” demuestra que los ítems del instrumento “Cuestionario de encuesta para determinar el nivel de mejora continua del docente”, tienen un alto grado de confiabilidad (0,891).

El procesamiento de los datos se realizó en forma manual y computarizada. Tomado los datos se sometió a tabulación que nos facilite la cuantificación. Se hizo el uso de del programa estadístico SPSS v25, con el propósito de validar la hipótesis de investigación.

Al respecto, Hernández et al (2010) sostiene que en esta parte se debe describir qué tipo de análisis de los datos se llevó a cabo; en este caso, la investigación se enmarca dentro de los estudios cuantitativos porque recurrió a la estadística descriptiva para dar cumplimiento a las hipótesis propuestas y poder realizar su contrastación.

Durante la ejecución de la investigación se obtuvo información clara y confiable que permitió obtener resultados científicamente validados, para que en futuro los estudiantes tomen interés sobre este trabajo. Cumplimos con los siguientes criterios:

Confidencialidad. En este aspecto se tuvo por pertinente resguardar la identidad de los informantes, los sujetos que intervinieron con la información, la institución.

Objetividad. Su análisis se hizo bajo la imparcialidad en todo el proceso de las situaciones encontradas.

Originalidad. En la amplitud del procedimiento de construcción del trabajo investigativo se tuvo en cuenta las citas correspondientes de los autores que intervienen en el constructo bajo las normas APA sexta edición, con el fin de no caer en plagio.

Veracidad. En este criterio se puede dar fe que todo lo expuesto es verdadero, con el debido respeto a la confidencialidad que amerita

III. RESULTADOS

Tabla 4

D1 Nivel de Práctica Pedagógica (Agrupada)

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Práctica pedagógica | Nivel medio | 27 | 45,0 | 45,0 | 45,0 |
| | Nivel alto | 33 | 55,0 | 55,0 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de encuesta a los estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio

Análisis e interpretación: La tabla 4 evidencia que para el 55,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, consideran que la práctica pedagógica de los docentes se encuentra en un nivel alto; en tanto que, el 45% considera que se encuentra en nivel medio. Los resultados encontrados significan que los maestros ponen en práctica acciones específicas que contribuyen con su mejora continua.

Tabla 5

Nivel de responsabilidad (Agrupada) en el desempeño de sus funciones

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Personalidad | Nivel medio | 16 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| | Nivel alto | 44 | 73,3 | 73,3 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de encuesta a los estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio

Análisis e interpretación: La tabla 5 evidencia que para el 73,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, consideran que la responsabilidad en el desempeño de sus funciones de los docentes se encuentra en un nivel alto; en tanto que, para el 26,7% considera que esta en un nivel medio. Los resultados encontrados

significan que los maestros son responsables en su desempeño, indicador importante que evidencia su buen nivel de mejora continua.

Tabla 6

Nivel de relaciones interpersonales (Agrupada) con la comunidad educativa

| Descripción y nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
| Relaciones interpersonales | Nivel medio | 16 | 26,7 | 26,7 |
| | Nivel alto | 44 | 73,3 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 |

Nota. Cuestionario de encuesta a los estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio

Análisis e interpretación: La tabla 6 evidencia que para el 73,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, consideran que las relaciones interpersonales entre docentes se encuentran en un nivel alto; mientras que el 26,7% consideran que se encuentran en un nivel medio. Los resultados encontrados significan que los docentes demuestran en la práctica, un buen nivel de relaciones interpersonales, indicador importante que evidencia su buen nivel de mejora continua.

Tabla 7

Nivel general de mejora continua (Agrupada) del desempeño docente

| Descripción y nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
| Mejora continua | Nivel medio | 36 | 60,0 | 60,0 |
| | Nivel alto | 24 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 |

Nota. Cuestionario de encuesta a los estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio

Análisis e interpretación: La tabla 7 evidencia que para el 60,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, consideran que la mejora continua de los docentes está en un nivel medio; en tanto que el 40,0% consideran que se encuentra en

alto nivel. Los resultados encontrados significan que, en términos generales, existen aspectos relacionados a la mejora continua que faltan mejorar.

Tabla 8

Nivel de la variable mejora continua por dimensiones

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|-------------|------------|------------|
| D1. Práctica pedagógica | Nivel medio | 27 | 45,0 |
| | Nivel alto | 33 | 55,0 |
| | Total | 60 | 100,0 |
| D2. Responsabilidad en el desempeño | Nivel medio | 16 | 26,7 |
| | Nivel alto | 44 | 73,3 |
| | Total | 60 | 100,0 |
| D3. Relaciones interpersonales | Nivel medio | 16 | 26,7 |
| | Nivel alto | 44 | 73,3 |
| | Total | 60 | 100,0 |

Nota. Cuestionario de encuesta a los estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio

Análisis e interpretación: La tabla 8 evidencia que, en la variable mejora continua del desempeño docente, el 55,0% y el 73,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, consideran que los docentes se encuentran en un nivel alto en las dimensiones práctica pedagógica; responsabilidad en el desempeño y relaciones interpersonales, respectivamente. Los resultados encontrados conllevan a la reflexionar de manera crítica respecto a la dimensión práctica pedagógica de la mejora continua, considerando que la diferencia porcentual entre el nivel alto y medio es mínima.

Tabla 9*Rendimiento académico del área de inglés*

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA inglés | B = Proceso | 16 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| | A = Logro esperado | 44 | 73,3 | 73,3 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 9 evidencia que para el 73,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de logro esperado en cuanto al rendimiento escolar del área de inglés; en tanto que, el 26,7% se quedaron en el nivel de proceso. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área está dentro de los niveles previstos.

Tabla 10*Rendimiento académico del área de Matemática*

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Matemática | B = Proceso | 18 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | A = Logro esperado | 42 | 70,0 | 70,0 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 10 evidencia que para el 70,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de logro esperado en cuanto al rendimiento escolar del área de Matemática; en tanto que, el 30,0% se quedaron en el nivel de proceso. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área está dentro de los niveles previstos.

Tabla 11*Rendimiento académico del área de Ciencia y Tecnología*

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Ciencia y tecnología | B = Proceso | 42 | 70,0 | 70,0 | 70,0 |
| | A = Logro esperado | 16 | 26,7 | 26,7 | 96,7 |
| | AD = Logro Destacado | 2 | 3,3 | 3,3 | 100,0 |
| Total | | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 11 evidencia que para el 70,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de proceso en cuanto al rendimiento académico del área de Ciencia y Tecnología; en tanto que, el 3,3% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área necesita mejorar.

Tabla 12*Rendimiento académico del área de Educación Religiosa*

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Educación religiosa | B = Proceso | 26 | 43,3 | 43,3 | 43,3 |
| | A = Logro esperado | 16 | 26,7 | 26,7 | 70,0 |
| | AD = Logro Destacado | 18 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| Total | | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 12 evidencia que para el 43,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de proceso en cuanto al rendimiento académico del área de Educación Religiosa; en tanto que, el 30,0% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área necesita mejorar.

Tabla 13

Rendimiento académico del área de Educación para el Trabajo

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Educación para el Trabajo | B = Proceso | 42 | 70,0 | 70,0 | 70,0 |
| | A = Logro esperado | 15 | 25,0 | 25,0 | 95,0 |
| | AD = Logro Destacado | 3 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 13 evidencia que para el 70,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de proceso en cuanto al rendimiento académico del área de Educación para el Trabajo; en tanto que, el 5,0% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área necesita mejorar.

Tabla 14

Rendimiento académico del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA DPCC | B = Proceso | 27 | 45,0 | 45,0 | 45,0 |
| | A = Logro esperado | 32 | 53,3 | 53,3 | 98,3 |
| | AD = Logro Destacado | 1 | 1,7 | 1,7 | 100,0 |
| Total | | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 14 evidencia que para el 53,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de logro esperado en cuanto al rendimiento escolar del área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica; en tanto que, el 1,7% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área está dentro de los niveles previstos.

Tabla 15

Rendimiento académico del área de Ciencias Sociales

| Descripción y nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| B = Proceso | 42 | 70,0 | 70,0 | 70,0 |
| RA CCSS A = Logro esperado | 18 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 15 evidencia que para el 70,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de proceso en cuanto al rendimiento académico del área de Ciencias Sociales; en tanto que, el 30,0% han alcanzado el logro esperado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área necesita mejorar.

Tabla 16*Rendimiento académico del área de Educación Física*

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Educación física | B = Proceso | 36 | 60,0 | 60,0 | 60,0 |
| | A = Logro esperado | | 28,3 | 28,3 | 88,3 |
| | AD = Logro Destacado | 7 | 11,7 | 11,7 | 100,0 |
| Total | | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 16 evidencia que para el 60,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de proceso en cuanto al rendimiento escolar del área de Educación Física; en tanto que, el 11,7% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área necesita mejorar.

Tabla 17*Rendimiento académico del área de Arte*

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Arte | B = Proceso | 26 | 43,3 | 43,3 | 43,3 |
| | A = Logro esperado | 16 | 26,7 | 26,7 | 70,0 |
| | AD = Logro Destacado | 18 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| Total | | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 17 evidencia que para el 43,3% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de proceso en cuanto al rendimiento escolar del área de Arte; en tanto que, el 30,0% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área está dentro de los niveles previstos.

Tabla 18

Rendimiento académico del área de Comunicación

| Descripción y nivel | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| RA Comunicación | B = Proceso | 23 | 38,3 | 38,3 | 38,3 |
| | A = Logro esperado | 30 | 50,0 | 50,0 | 88,3 |
| | AD = Logro Destacado | 7 | 11,7 | 11,7 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 18 evidencia que para el 50,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han alcanzado el nivel de logro esperado en cuanto al rendimiento escolar del área de Comunicación; en tanto que, el 11,7% han alcanzado el logro destacado. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área está dentro de los niveles previstos.

Tabla 19*Rendimiento académico general (Agrupada)*

| Descripción y nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Nivel medio | 12 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| RA general Nivel alto | 48 | 80,0 | 80,0 | 100,0 |
| Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 19 evidencia que para el 80,0% de estudiantes de la institución educativa pública, San Ignacio, han tenido un alto nivel de rendimiento académico; en tanto que, el 20% han alcanzado un nivel medio. Los resultados significan que el nivel de desempeño del área está dentro de los niveles previstos.

H_i: Existe relación significativa entre la Mejora continua docente y Rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

H₀: No existe relación significativa entre la Mejora continua docente y Rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Tabla 20*Correlaciones entre la mejora continua y el rendimiento académico*

| | | V1 Mejora continua (Agrupada) | V2 Rendimiento académico (Agrupada) |
|--|------------------------|-------------------------------------|---|
| V1 Mejora continua (Agrupada) | Correlación de Pearson | 1 | -,187 |
| | Sig. (bilateral) | | ,152 |
| | N | 60 | 60 |
| V2 Rendimiento académico (Agrupada) | Correlación de Pearson | -,187 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,152 | |
| | N | 60 | 60 |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 20 demuestra que no existe relación significativa entre la mejora continua docente y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio porque, según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,152); es decir, mayor que 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y prevalece la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

H_i: Existe relación entre la práctica pedagógica y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

H₀: No existe relación entre la práctica pedagógica y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Tabla 21*Correlaciones entre práctica pedagógica y rendimiento académico*

| | | D1 Práctica Pedagógica (Agrupada) | V2 Rendimiento académico (Agrupada) |
|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| D1 Práctica Pedagógica (Agrupada) | Correlación de Pearson | 1 | -,117 |
| | Sig. (bilateral) | | ,372 |
| | N | 60 | 60 |
| V2 Rendimiento académico (Agrupada) | Correlación de Pearson | -,117 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,372 | |
| | N | 60 | 60 |

Fuente. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 21 demuestra que no hay asociación significativa entre la práctica pedagógica y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio porque, según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,372); es decir, mayor que 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y prevalece la hipótesis nula.

H_i: Existe relación entre la responsabilidad y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

H₀: No existe relación entre la responsabilidad y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Tabla 22*Correlaciones entre responsabilidad y rendimiento académico*

| | | D2 Responsabilidad (Agrupada) | V2 Rendimiento académico (Agrupada) |
|--|------------------------|-------------------------------------|---|
| D2 Responsabilidad (Agrupada) | Correlación de Pearson | 1 | -,207 |
| | Sig. (bilateral) | | ,112 |
| | N | 60 | 60 |
| V2 Rendimiento académico (Agrupada) | Correlación de Pearson | -,207 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,112 | |
| | N | 60 | 60 |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 22 demuestra que no hay asociación significativa entre responsabilidad en el desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio porque, según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,112); es decir, mayor que 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y prevalece la hipótesis nula.

H_i: Existe relación entre las relaciones interpersonales y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

H₀: No existe relación entre las relaciones interpersonales y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio.

Tabla 23*Correlaciones entre relaciones interpersonales y rendimiento académico*

| | | D3 Relaciones interpersonales (Agrupada) | V2 Rendimiento académico (Agrupada) |
|--|------------------------|--|---|
| D3 Relaciones interpersonales (Agrupada) | Correlación de Pearson | 1 | -,207 |
| | Sig. (bilateral) | | ,112 |
| | N | 60 | 60 |
| V2 Rendimiento académico (Agrupada) | Correlación de Pearson | -,207 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,112 | |
| | N | 60 | 60 |

Nota. Actas de Evaluación final

Análisis e interpretación: La tabla 23 demuestra que no hay asociación significativa entre relaciones interpersonales entre docentes y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio porque según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,112); es decir, mayor que 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y prevalece la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al primer objetivo específico 1, establecer la relación que existe entre la práctica pedagógica y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, se encontró que, no existe relación significativa entre ambas variables porque, según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,372); es decir, mayor que 0,05.

Los resultados demuestran que no hay asociación entre la práctica pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes; si bien es cierto es que, la mejora continua en esta variable demuestra un nivel alto en un 55,0% y medio un 45,0% (tabla 4); es decir, el nivel de práctica pedagógica de los docentes, según la percepción de los estudiantes, equivale a un nivel medio; en tanto que, las actas de evaluación final, haciendo un consolidado del nivel de rendimiento académico de todas las áreas, el 80,0% de estudiantes tienen alto nivel de rendimiento (tabla 19); conociendo los indicadores, se deduce que los docentes no tienen una cultura de mejora continua y de capacitación permanente; las evidencias son las respuestas de los estudiantes respecto a que tienen los docentes tienen limitaciones para mantener motivados a los estudiantes en el aula y hacer de su clase un momento interesante, motivador e innovador.

Además, los estudiantes consideran que los docentes no son equitativos y transparentes al momento de las evaluaciones, que las clases impartidas no responden a las iniciativas y sus reales intereses; sobre todo, consideran que uno de los puntos flojos de la práctica pedagógica es la contextualización de los aprendizajes, adecuándolos a la realidad y su contexto cercano; hacen referencia a que dentro de las sesiones de clase es necesario que se implementen otros aspectos metodológicos como la utilización de materiales y recursos relacionados con el uso de las TIC en el aula. Lo descrito, en relación a los resultados que responden al primer objetivo específico, evidencian que, la mejora continua en los docentes, no ha cumplido con las expectativas de los estudiantes, que existe limitaciones

en relación a lo que plantea Deming, las cuatros fases primordiales que deben tenerse de manera constante para conseguir la mejora constante: planificar, hacer, verificar y actuar (Jimeno, 2013).

Las evidencias ponen en evidencia que, los estudiantes esperan mucho más de sus maestros, anhelan estrategias de mayor participación y protagonismo para construir sus aprendizajes; al respecto, Montes et al (2017), en su estudio concluye que, es importante la capacitación y mejora continua de los docentes porque, este tipo de acciones que se demandan para afianzar el modelo de competencias homogéneas determinadas en el campo curricular a través de la práctica pedagógica innovadora, acorde con el avance científico y tecnológico aplicado a la educación. Por otro lado, los resultados del estudio se relacionan con Rodríguez (2017), el ofrecer un plan para la gestión del recursos humanos, bajo las perspectivas teóricas de la gestión de educación estratégica, en la gestión y administración del capital humano y de las ciencias de la educación, con el propósito de aventajar las falencias en la calidad de la instrucción, tales como: las restricciones metodológicas en los contenidos, en las estrategias y los controles de la formación tanto en la dirección y los maestros, escolares y en su conjunto institucional.

En cuanto al objetivo específico 2, establecer la relación que existe entre la responsabilidad y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, se encontró que, no existe relación significativa entre ambas variables porque, según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,112); es decir, mayor que 0,05.

Los resultados demuestran que los docentes son responsables para el 73,3% y el 26,7% de estudiantes consideran que los docentes tienen una responsabilidad media; resultados que se fundamentan en aspectos como la puntualidad, la entrega responsable de los trabajos y actividades educativas, en la participación activa en las actividades pedagógicas que tengan que ver con el aula y la escuela; otros aspectos como la identificación con la institución y el compromiso y dedicación a las actividades escolares; las evidencias se

relacionan teóricamente con los planteamientos de Izarra (2019), quien considera que, la evolución de la sociedad está demandando que el maestro asuma una enorme responsabilidad, por las múltiples nuevas necesidades que surgen y compromisos, considerando a la responsabilidad dentro del desempeño docente como un espacio complejo, inestable, signado por múltiples cambios y demandas. La responsabilidad docente en el desempeño de sus funciones está íntimamente relacionada con La responsabilidad docente en el desempeño de sus funciones está íntimamente relacionada con la instrucción, aceptada como una manifestación que trasciende en la formación, hasta la construcción de subjetividades emancipadas o haciendo empleo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), yendo por la justicia, la paz, la justicia, los ciudadanos, la diversidad y la inclusión.

Los resultados de la indagación se asocian con Martínez et al (2016) quien encontró que para solucionar el problema de la calidad educativa se requiere el trabajo de todos los involucrados en el desarrollo de la enseñanza y que cada uno de estos involucrados tome su rol y proceda de la manera más adecuada posible; los directores son lo que deben cumplir con su función en dirección del maestro haciendo participe de esta misión, es decir, colaborar en la elaboración de planes que hagan frente al problema institucional, implicando autoridades, estudiantes y su padres, y también a la comunidad. Otro resultado válido que se encontró es la significancia del examen del rendimiento del profesor en el aula, que hace tener una visión objetiva de su labor, es decir, lo que hace o no hace, y de esta información poder partir a la retroalimentación al maestro.

En relación al objetivo específico 3, establecer la relación que existe entre las relaciones interpersonales y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, se encontró que, no existe relación significativa entre ambas variables porque según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,112); es decir, mayor que 0,05.

Los resultados demuestran que las relaciones interpersonales en la comunidad educativa es buena en un 73,3%, lo que demuestra que el nivel de RRII entre la comunidad educativa

no son muy cohesionadas; se encuentran en un nivel alto, pero, podrían estar mejor en otras circunstancias; básicamente, esta dimensión se relaciona con las consejerías de manera directa, profesor – alumno, participación activa de los estudiantes en la resolución de conflictos, respeto a la diversidad de habilidades de pensamiento, al reconocimiento de los errores de manera oportuna, aceptar sugerencias para la mejora de su práctica pedagógica, respeto a las ideas de los demás, compañerismo y respeto mutuo, propiciando la participación democrática y el trabajo en equipo, el buen trato y la participación sin restricciones de los educandos en el crecimiento de las haberes. Todos los indicadores descritos, en referencia a las relaciones humanas, básicamente en el buen trato o la comunicación establecida entre individuos (Molina & Pérez, 2006).

Los resultados encontrados son contradictorios con Muñoz (2018) quien encontró que el nivel de rendimiento de los educandos es bajo específicamente en las áreas de literatura y matemática; por lo que recomienda a la institución ejecutar capacitaciones para los maestros con el fin de afrontar la problemática para aplicar de mejor manera las soluciones de tal manera que se logre bajar los riesgos relacionados al poco rendimiento en el estudiante.

Finalmente, el objetivo general fue, determinar la relación que existe entre la mejora continua y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, los resultados evidencian que, no existe relación significativa entre ambas variables porque, según el coeficiente de correlación de Pearson, la significancia bilateral es de (0,152); es decir, mayor que 0,05.

Los resultados demuestran que no existe asociación entre variables, a pesar de la importancia que tiene la mejora continua para fortalecer el desempeño docente; estos resultados se dan en función a que, con respecto a la variable mejora continua, el 60,0% de los estudiantes consideran que se encuentra en el nivel medio y, con respecto al nivel de rendimiento académico de los estudiantes, el 80,0% se encuentran en nivel alto; ante estas evidencias, las correlaciones entre variables no fueron significativas, demostrando que, si bien el docente puede tener dificultades para capacitarse y fomentar la mejora

continua, sin embargo, las cualidades y capacidades de los estudiantes, su dedicación, compromiso y responsabilidad hacen que su nivel de rendimiento sea bueno, como explica Lamas (2015) quien considera que, el rendimiento académico tiene importantes variables predictoras como la inteligencia y las aptitudes, ya que las tareas y actividades académicas exigen la utilización de procesos cognitivos que pueden ser desarrollados de manera individual, respondiendo a sus propias características.

Los resultados encontrados se contradicen con Rojas (2018), quien encontró como resultado de trascendencia que, el desempeño docente influye significativamente en el aprendizaje cognitivo de los estudiantes, se verificó que el examen predomina en el aprendizaje cognitivo de manera significativa, verificándose el logro y éxito de estas actividades, también se pudo verificar que estas actividades promueve la curiosidad así como también el deseo de mejoramiento el rendimiento académico en los instruidos. Del mismo modo, se contradice con Palomino (2018), quien encontró asociación significativa entre la capacidad del maestro y el rendimiento escolar de los educandos; entendiéndose que a más capacidad del maestro más es el rendimiento del escolar y viceversa, algo que no se da en el caso de la presente investigación.

V. CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa entre la mejora continua del docente y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, porque el coeficiente de correlación de Pearson demuestra una significancia bilateral es de (0,152), es decir, mayor que 0,05.
2. No existe relación significativa entre la práctica pedagógica del docente y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, porque el coeficiente de correlación de Pearson demuestra una significancia bilateral es de (0,372), es decir, mayor que 0,05.
3. No existe relación significativa entre responsabilidad en el desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, porque el coeficiente de correlación de Pearson demuestra una significancia bilateral es de (0,112), es decir, mayor que 0,05.
4. No existe relación significativa entre relaciones interpersonales entre docentes y rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa pública, San Ignacio, porque el coeficiente de correlación de Pearson demuestra una significancia bilateral es de (0,112), es decir, mayor que 0,05.

VI. RECOMENDACIONES

A los docentes de la institución educativa pública, San Ignacio:

Interactuar de manera permanente con las plataformas virtuales de Perú Educa y otras que implemente el Ministerio de educación, con la finalidad de promover la mejora continúa y mejorar su desempeño docente.

Fortalecer sus estrategias didácticas a fin de mejorar su práctica pedagógica; de tal manera que los estudiantes tengan una percepción positiva respecto a su nivel de desempeño en el desarrollo de sus actividades educativas.

Asumir y desarrollar sus actividades propias de su desempeño docente con responsabilidad plena, a fin de mantener la buena impresión y percepción positiva por parte de los estudiantes.

Fortalecer las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes con la finalidad de mantener la buena imagen institucional ante la percepción de los estudiantes y padres de familia, aspecto fundamental que contribuye en la mejora de los aprendizajes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, J. &. (2017, abril vol.13). E rendimiento Académico: Aproximación Necesaria a un Problema Pedagógico Actual. *CONRADO | Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 214.
- Bozick, E. L. (2011). *Metodología de investigación: Guía instruccional*. Caracas.
- Cabezas, E. D., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas.
- Castillo, M. (2006). *cómo Evitar el Fracaso escolar en Secundaria*. Madrid, España: NARCEA, S.A.
- Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2013, 18 de diciembre). Estructura Familiar y rendimiento Académico en país de América Latina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 61.
- Córdova, F. G. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño del cuestionario. Resumen del libro El cuestionario*. Universidad de Sonora. Yucatán - México: Limusa S.A. de C.V.
- Dicropello, E., Vargas, M. J., & Yanez, M. (06 de diciembre de 2019). *¿Qué lecciones nos dejan los últimos resultados de PISA 2018 para América Latina?* <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/que-lecciones-nos-dejan-los-ultimos-resultados-de-pisa-2018-para-america-latina>
- Gálvez, E., & Milla, R. (21 de agosto de 2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco del Buen Desempeño Docente*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200009
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*. México: McGraw-Hill Education.
- Izarrá, D. A. (2019). La responsabilidad del docente entre el ser funcionario y el ejercicio ético de la profesión. *Revista Educación: Vol. 43; N° 1*.
- Jimeno, J. (23 de agosto de 2013). *El ciclo PDCA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar): el círculo de Deming de mejora continua*. <https://www.pdcahome.com/5202/ciclo-pdca/>
- Köhler, J. L. (2013). *Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. Lima: SE.
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar*. Lima: SE.
- Lamas, H. (2015). Sobre el Rendimiento Escolar. *Artículos de Revisión volumen 3*, 313-386.
- López, O. L., García, J. J., Monter, I. B., & Cobas, M. E. (2015). La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. *EDUMECENTRO - SCIELO. Vol. 7; N° 4*.
- Malca, A. M. (2015). *Plan de estrategias participativas para mejorar el desempeño de los docentes de la Red Educativa "Maestros Unidos", San Pablo – Huabal, 2014. Tesis para optar el Grado de Maestro en Gestión de la Educación*. Universidad Nacional de Cajamarca. Jaén - Cajamarca - Perú: SE.
- Malpica, F. (2013). *Calidad de la Práctica Educativa*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Martínez, I., Guevara, A. A., & Valles, M. M. (2016). El desempeño Docente y la Calidad Educativa. *Ra Ximhai; vol 12; N° 6*, 123-134.
- Mejía, E. M. (2005). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: SE.
- MINEDU, M. d. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de los estudiantes*. Lima .
- MINEDU, M. d. (3 de junio de 2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Del Buen Desempeño Docente*. PERÚ: Corporación Gráfica Navarrete.
- Molina, N., & Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Paradigma - Scielo. Vol. 27; N° 2*.
- Montes, A. J., Romero, Z., & Gamboa, A. (2017). La formación Docente en el Marco de la política de Calidad de la Educación Básica en Colombia. *ESPACIOS Vol 38; N° 20*, 26.
- Muñoz, C. A. (2018). Prácticas Pedagógicas en el Proceso de Transición hacia la Escuela Inclusiva. Seis experiencias en el Salvador. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Vol. 12; N° 1*, 95 - 110 .
- Muñoz, G. (2018). *Análisis del rendimiento de los estudiantes del octavo año de educación básica de la unidad educativa fiscal 31 de octubre del cantón Samborondón, provincia del Guayas, período lectivo 2016-2017*. Quito: UASB.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE). Vol. 1; N° 2*.

- Navia, C., & Hirsch, A. (2015). Ética profesional en estudiantes de posgrado en dos universidades mexicanas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 17; N° 1.
- Ortiz, V. (2016). *Clima Institucional y Rendimiento Académico en Estudiantes del VII ciclo de la especialidad de lenguaje y Literatura de la facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-2015*. Cajamarca-Perú: UNC.
- Palomino, J. T. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico - Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Argentina" Lima- 2017. Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación Universitaria*. Universidad San Pedro. Lima - Perú : SE.
- Paneque, R. J. (1998). *Metodología de la investigación: elementos básicos para la investigación clínica*. La Habana - Cuba.
- Pérez, J. (2005). *Los Procesos y La Gestion por Procesos en Educacion.Herramienta de Mejora de los Procesos*. Madrid - España: Estilo Estugraf Impresores,S.L. .
- Rodríguez, A. R. (2017). *Plan De Administración Del Capital Humano Para Mejorar La Calidad Educativa En La Institución Pública N° 16470 San Ignacio De Loyola De La Provincia De San Ignacio – Cajamarca. Tesis para optar el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación*. UNPRG. SAN IGNACIO - PERU: SE.
- Rojas, T. (2018). *La relacion entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes en la Universidad San Pedro de Huacho 2016. Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación*. Universidad San Pedro de Huacho. Huacho - Perú : SE.
- Sotelo, L. (2018). *Mejora Continua y Capacitacion del personal en la facultad de Educacion de la Universidad de Huancavelica,año 2017*. Lima Peru: UNFV.
- Vargas, M. (2018). *Desempeño docente y rtes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. Tesis para optar el Grado de Maestro de Maestro en Educación*. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto - Perú: SE.
- Vega, A. E. (2015). *Gestión de la convivencia escolar y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 16001 "Ramón Castilla y Marquesado" - Jaén, 2014. Tesis para optar el Grado académico de Maestro*. UNC. Cajamarca - Peru: SE.

ANEXOS



ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información
Cuestionario de encuesta

“Mejora continua docente y rendimiento académico de estudiantes en una Institución Educativa pública, San Ignacio”

VARIABLE. MEJORA CONTINUA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado estudiante:

Lee atentamente y responde las siguientes preguntas. Con tus respuestas ayudarás a mejorar el desempeño docente de los profesores.

Marcar con un aspa (X) en el casillero de la alternativa que consideres conveniente.

Los valores son los siguientes:

| | | | | |
|--------------------------|---------------|----------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | No opina | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| N° | ÍTEMS | VALORACIÓN | | | | |
|----------------------------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| PRÁCTICA PEDAGÓGICA | | | | | | |
| 1 | ¿El profesor tiene iniciativa para motivar y hacer interesante sus explicaciones en el aula? | | | | | |
| 2 | ¿El profesor es justo cuando evalúa a los estudiantes del aula? | | | | | |
| 3 | ¿El profesor dispone que los estudiantes resuelvan de manera voluntaria sus actividades? | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 4 | ¿Las clases del profesor responden a las preguntas que los estudiantes formulan y se respetan los puntos de vista de los compañeros del aula? | | | | | |
| 5 | ¿El profesor dispone que los estudiantes resuelvan sus ejercicios y actividades propuestas? | | | | | |
| 6 | ¿El profesor da ideas y sugerencias a los estudiantes para crear problemas y adecuar las actividades de acuerdo a la realidad? | | | | | |
| 7 | ¿El profesor utiliza en clase esquemas, audiovisuales, diapositivas, entre otros recursos? | | | | | |
| RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES | | | | | | |
| 8 | ¿El profesor asiste puntualmente a clases en el aula? | | | | | |
| 9 | ¿El profesor exige puntualidad en la entrega de los trabajos encomendados? | | | | | |
| 10 | ¿El profesor exige a los estudiantes responsabilidad en todas las actividades y actos académicos que realiza? | | | | | |
| 11 | ¿El profesor participa activamente en las actividades programadas en el aula y escuela? | | | | | |
| 12 | ¿Consideras que tu profesor se identifica con los estudiantes y con la escuela en general? | | | | | |
| RELACIONES INTERPERSONALES CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA | | | | | | |
| 13 | ¿El profesor brinda consejos sobre los estudios y otros aspectos relacionados con la consejería? | | | | | |
| 14 | ¿El profesor hace participar a los estudiantes para que expresen oralmente, frente a los demás, la resolución de casos y/o actividades propuestas? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 15 | ¿El profesor respeta la diversidad de habilidades de pensamiento, de conocimiento y sociales de sus estudiantes? | | | | | |
| 16 | ¿El profesor reconoce sus errores y se rectifica cuando está equivocado? | | | | | |
| 17 | ¿El profesor acepta sugerencias para desarrollar las actividades y temas de clase? | | | | | |
| 18 | El profesor cuando realiza sus clases, indica que los estudiantes desarrollen casos prácticos sobre su realidad y verifica su conformidad. | | | | | |
| 19 | ¿El profesor recomienda que todos los estudiantes que respeten las ideas que tienen los demás? | | | | | |
| 20 | ¿El profesor, en el desarrollo de su clase busca que todos los estudiantes se respeten mutuamente? | | | | | |
| 21 | ¿El profesor propicia un clima democrático cuando desarrolla sus actividades educativas? | | | | | |
| 22 | ¿El profesor fomenta el trabajo en equipo? | | | | | |
| 23 | ¿El profesor, incentiva a los estudiantes que participan en el aula? | | | | | |
| 24 | ¿El profesor dialoga amigablemente con los estudiantes del aula? | | | | | |
| 25 | ¿El profesor da confianza a los estudiantes del aula? | | | | | |
| 26 | ¿El profesor desarrolla casos prácticos de manera continua para entender las actividades propuestas? (Contextualiza las actividades) | | | | | |

Muchas gracias...

ANEXO 2: Consentimiento informado



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO Nº 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Miraflores 22 de julio del 2020.

MANUEL ROSSEL DIAZ SILVA
DIRECTOR
I.E. Nº 16910 MIRAFLORES HUARANGO.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. **Arsenio Vásquez Alvarado** y Br. **Segundo Cesar Fustamante Cadenillas**, estudiantes del programa académico de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa, quienes desarrollaran el proyecto de tesis titulado: MEJORA CONTINUA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO, con la asesoría del Dr. Silvia Ana Valverde Zabaleta.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar el (los) instrumento(s): el cuestionario y la guía de observación a los participantes de la muestra 60 estudiantes del nivel secundaria desde primero a quinto grado y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundara no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del grado de MAESTRO EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, para los Bachilleres presentados líneas arriba.

Agradecemos su atención a la presente.

Atentamente,

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muños
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POS GRADO
UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO




Manuel R. Díaz Silva
DNI. 27722907
DIRECTOR

Pd. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

ANEXO 3: Matriz de consistencia

| Título. “Mejora continua y rendimiento académico de estudiantes en secundaria de la Institución Educativa N° 16910 San Ignacio” | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|---|--|---|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variable | Dimensiones | Ítems | Técnicas e instrumentos | Metodología | Población y Muestra |
| ¿Qué relación existe entre la mejora continua del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca? | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la mejora continua del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre la práctica pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la responsabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca.</p> | <p>H1: Existe relación entre la mejora continua docente y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca.</p> <p>H0: No existe relación entre la mejora continua docente y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°16910 Miraflores, San Ignacio, Cajamarca.</p> | Mejora continua del desarrollo docente | Práctica pedagógica | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 | <p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Observación</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Guía de observación</p> | <p>Diseño:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p> <p>Tipo:</p> <p>No experimental</p> | <p>60 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 16910 San Ignacio</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilístico a criterio del investigador</p> |
| | | | | Responsabilidad en el desempeño de sus funciones | 8 – 9 – 10 – 11 – 12 | | | |
| | | | Relaciones interpersonales con la comunidad educativa | 13 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 22 – 23 – 24 – 25 – 26 | | | | |
| | | | Rendimiento académico | Promedio final de criterios de evaluación obtenidos | <p>C = En inicio</p> <p>B = En proceso</p> <p>A = Logro esperado</p> <p>AD = Logro destacado</p> | | | |

ANEXO 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio

CONSTANCIA

EL QUE SUSCREBE, MANUEL ROOSEL DIAZ SILVA, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA N°16910 – MIRAFLORES HUARANGO – SAN IGNACIO.

HACE CONSTAR

Que los docentes **Segundo Cesar Fustamante Cadenillas**, identificado con DNI N°41729124 y **Arsenio Vásquez Alvarado**, identificado con DNI N°42218610, egresados de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, han ejecutado el proyecto de tesis titulado “**Mejora continua docente y rendimiento académico de estudiantes de una Institución Educativa pública, San Ignacio**”, asignándole los grados de 1° a 5° de secundaria como grupo de investigación y cumpliendo su proceso de experimento, según el cronograma presentado.

Se expide el presente documento a solicitud escrita de los interesados para los usos y fines que se crea por conveniente.

Miraflores 12 de diciembre del 2020.



Manuel R. Díaz Silva
DNI. 27722907
DIRECTOR

CONSTANCIA DE VALIDACION



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GUMERCINDO ESTELA NUÑEZ, con Documento Nacional de Identidad N° 27730210 de profesión DOCENTE, grado académico M.D. B.I.S.T.E.R. - EDUCACIÓN, con código de colegiatura, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en U.G.E.L. JAÉN.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: *"Cuestionario de encuesta sobre mejora continua del desempeño docente"*, cuyo propósito es conocer la percepción de los estudiantes respecto al desempeño de los docentes de la IE N° 16910, San Ignacio, su aplicación se hará a los estudiantes de la institución mencionada.

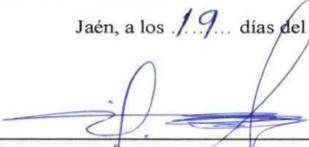
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

| | | | |
|-------------------|---|---------------|--|
| Muy adecuado | X | Poco adecuado | |
| Bastante adecuado | | No adecuado | |
| Adecuado | | | |

Jaén, a los 19 días del mes de noviembre, del 2020


MAG. GUMERCINDO ESTELA NUÑEZ
DNI N° 27730210



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Teresa Mercedes Zamudio Hidalgo, con Documento Nacional de Identidad N° 27715423 de profesión docente, grado académico Maestría en educación, con código de colegiatura C.P.P.E. 17849 labor que ejerzo actualmente como docente, en la I.E. N° 16092.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: "Cuestionario de encuesta sobre mejora continua del desempeño docente", cuyo propósito es conocer la percepción de los estudiantes respecto al desempeño de los docentes de la IE N° 16910, San Ignacio, su aplicación se hará a los estudiantes de la institución mencionada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

| | | | |
|-------------------|---|---------------|--|
| Muy adecuado | X | Poco adecuado | |
| Bastante adecuado | | No adecuado | |
| Adecuado | | | |

Jaén, a los 20 días del mes de noviembre, del 2020

Teresa Mercedes Zamudio Hidalgo
.....Teresa Mercedes Zamudio Hidalgo.....
DNI N° 27715423.....



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Videta Estela Vázquez, con Documento Nacional de Identidad Nº 42775924 de profesión docente, grado académico Maestría en educación, con código de colegiatura C.P.R. 0942215924 labor que ejerzo actualmente como docente, en UCEL - JAÉN

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: "Cuestionario de encuesta sobre mejora continua del desempeño docente", cuyo propósito es conocer la percepción de los estudiantes respecto al desempeño de los docentes de la IE Nº 16910, San Ignacio, su aplicación se hará a los estudiantes de la institución mencionada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Table with 5 columns: Criterios evaluados, MA (3), BA (2), A (1), PA, NA. Rows include: Calidad de redacción de los ítems, Amplitud del contenido a evaluar, Congruencia con los indicadores, Coherencia con las dimensiones.

Apreciación total:

Table with 2 columns: Criterio (Muy adecuado, Bastante adecuado, Adecuado) and Valoración (X, Poco adecuado, No adecuado).

Jaén, a los 21 días del mes de noviembre, del 2020

Signature of Videta Estela Vázquez, DNI Nº 42775924

Base de datos

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|--------|----------|---------|-----------|----------------------|------------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | P1 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor tie... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 2 | P2 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor es... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 3 | P3 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor dis... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 4 | P4 | Númérico | 8 | 0 | ¿Las clases de... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 5 | P5 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor dis... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 6 | P6 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor da... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 7 | P7 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor util... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 8 | P8 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor asi... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 9 | P9 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor exi... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 10 | P10 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor exi... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 11 | P11 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor pa... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 12 | P12 | Númérico | 8 | 0 | ¿Consideras qu... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 13 | P13 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor bri... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 14 | P14 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor ha... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 15 | P15 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor re... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 16 | P16 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor re... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 17 | P17 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor ac... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 18 | P18 | Númérico | 8 | 0 | El profesor cua... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 19 | P19 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor re... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 20 | P20 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor, e... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 21 | P21 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor pr... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 22 | P22 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor fo... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 23 | P23 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor inc... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 24 | P24 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor dia... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 25 | P25 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor da... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 26 | P26 | Númérico | 8 | 0 | ¿El profesor de... | {1, Totalme... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 27 | D3 | Númérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 28 | D3G | Númérico | 8 | 0 | D3 Relaciones i... | {1, Nivel baj... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 29 | A1 | Númérico | 8 | 0 | Inglés | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 30 | A2 | Númérico | 8 | 0 | Matemática | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 31 | A3 | Númérico | 8 | 0 | Ciencia y tecno... | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 32 | A4 | Númérico | 8 | 0 | Educación Reli... | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 33 | A5 | Númérico | 8 | 0 | Educación para... | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 34 | A6 | Númérico | 8 | 0 | Desarrollo Pers... | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 35 | A7 | Númérico | 8 | 0 | Ciencias Social... | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 36 | A8 | Númérico | 8 | 0 | Educación Física | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 37 | A9 | Númérico | 8 | 0 | Arte | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 38 | A10 | Númérico | 8 | 0 | Comunicación | {1, C = Inici... | Ninguno | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 39 | D1 | Númérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 40 | D1G | Númérico | 8 | 0 | D1 Práctica Pe... | {1, Nivel baj... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 41 | V2 | Númérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 42 | V2G | Númérico | 8 | 0 | V2 Nivel genera... | {1, Nivel baj... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 43 | D2 | Númérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 44 | D2G | Númérico | 8 | 0 | D2 Responsabil... | {1, Nivel baj... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 44 | D2G | Númérico | 8 | 0 | D2 Responsabil... | {1, Nivel baj... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 45 | V1 | Númérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 46 | V1G | Númérico | 8 | 0 | V1 Mejora conti... | {1, Nivel baj... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |

Vista de datos Vista de variables

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 8 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 9 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 11 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 13 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 14 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 15 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 17 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 18 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 19 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 20 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 21 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 22 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 25 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 28 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 29 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 30 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 31 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 32 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 33 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 34 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 35 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 36 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 37 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 38 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 39 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 40 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 41 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 42 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 43 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 44 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 45 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 46 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 47 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 48 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 49 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 50 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 51 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 52 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 53 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 54 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 55 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 56 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 57 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 58 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 59 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 60 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |

| | P24 | P25 | P26 | D3 | D3G | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 | A7 | A8 | A9 | A10 | D1 | D1G | V2 | V2G | D2 | D2G | V1 | V1G |
|----|-----|-----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|
| 1 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 19 | 2 | 27 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 2 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 22 | 3 | 31 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 22 | 3 | 31 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 27 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 19 | 2 | 26 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 6 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 22 | 3 | 29 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 21 | 3 | 26 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 19 | 2 | 32 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 9 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 22 | 3 | 25 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 21 | 3 | 32 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 11 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 22 | 3 | 27 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 27 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 | 2 | 35 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 2 | 26 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 15 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 22 | 3 | 33 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 3 | 26 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 2 | 29 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 18 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 22 | 3 | 26 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 | 2 | 34 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 20 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 22 | 3 | 32 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 3 | 24 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 22 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 22 | 3 | 25 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 30 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 24 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 22 | 3 | 26 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 19 | 2 | 24 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 26 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 22 | 3 | 25 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 19 | 2 | 26 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 20 | 2 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 20 | 2 | 34 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 30 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 2 | 21 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 21 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 33 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 22 | 3 | 25 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 20 | 2 | 35 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 35 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 19 | 2 | 24 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 37 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 22 | 3 | 24 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 19 | 2 | 23 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 39 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 22 | 3 | 28 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 19 | 2 | 24 | 3 | 14 | 2 | 77 | 2 |
| 41 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 22 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 3 | 22 | 3 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 43 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 3 | 20 | 2 | 20 | 3 | 87 | 2 |
| 45 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 2 | 20 | 2 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 47 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | 3 | 32 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 2 | 25 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 49 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 2 | 28 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 20 | 2 | 35 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 51 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 22 | 3 | 29 | 3 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 52 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 2 | 20 | 2 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 20 | 2 | 26 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 54 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 55 | 4 | 4 | 4 | 44 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 20 | 2 | 31 | 3 | 14 | 2 | 78 | 2 |
| 56 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 2 | 20 | 2 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 58 | 3 | 5 | 5 | 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 3 | 20 | 2 | 16 | 3 | 92 | 3 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 19 | 2 | 21 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | 2 | 27 | 3 | 20 | 3 | 85 | 2 |

