

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



Dimensiones de la Personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Arroyo Fernández Claudia Elizabeth

Br. Capuñay Bocanegra Carmen María

TRUJILLO - PERÚ
2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S.A

Rector

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora académica

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Vicerrector académico adjunto

Dr. Alcibíades Heli Miranda Chávez

Director del Instituto de Investigación

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de posgrado

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

DEDICATORIA

A Dios por su amor infinito,
por hacer que las cosas sucedan
en el momento indicado y
por acompañarme a cada instante.

A mi familia, por brindarme
su apoyo incondicional y por estar conmigo
en los buenos y malos momentos.
Por darme el aliento que necesitaba
cada vez que existía dificultad y porque
sin su apoyo no hubiera sido posible
el cumplimiento de algunas metas.

Claudia

DEDICATORIA

Agradezco a Dios todopoderoso por permitir la culminación de este proyecto y guiarme con sabiduría para tomar las decisiones correctas y enseñarme a confiar que en todo tiempo todo es posible para Él.

Dedico con mucho amor a mi esposo Julio y a mis hijitas Florencia y Ximena este trabajo fruto de un esfuerzo, con el ánimo de ser mejor cada día, agradeciendo su gran apoyo y soporte incondicional para llegar a concretar esta meta.

Carmen

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios Padre por guiarnos de principio a fin, abriendo puertas y con sabiduría ayudarnos a llegar a concluir con éxito este Trabajo de Investigación.

A nuestra asesora de tesis Dra. Magna Meregildo por guiarnos y brindarnos su soporte y sustento profesional para alcanzar este grado de maestría.

A las especialistas Dra. Flor Fanny Santa Cruz Terán y Dra. Maricela Sánchez Abanto por su reconocida paciencia y aporte profesional esmerado para el desarrollo de esta tesis.

A todos aquellos profesionales, de quienes consultamos sus trabajos y nos sirvieron de referencia para su desarrollo y culminación de todos los objetivos del presente Trabajo de Investigación.

A nuestros seres queridos por su apoyo fiel e incondicional en todo este tiempo, confiando que si podíamos lograrlo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD:

Nosotras, Br. Arroyo Fernández Claudia Elizabeth con DNI 43588070 y Capuñay Bocanegra Carmen María con DNI 17900348, egresadas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: Dimensiones de la Personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II, la que consta de un total de 48 páginas, en las que se incluye 6 tablas, más un total de 5 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras

Arroyo Fernández Claudia Elizabeth

DNI 43588070

Capuñay Bocanegra Carmen María

DNI 17900348

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice general	vi
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.2 Formulación del problema	14
1.3 Formulación de objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación de la investigación	15

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.2 Bases teórico científicas.....	19
2.3 Marco conceptual.....	27
2.4 Identificación de dimensiones	28
2.5 Formulación de hipótesis	29
2.5.1 Hipótesis general	29
2.5.2 Hipótesis específicas.....	29
2.6 Variables	30
2.6.1 Definición operacional.....	30
2.6.2 Operacionalización de las Variables.....	31

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación.....	32
--------------------------------	----

3.4	Diseño de investigación	32
3.5	Población y muestra.....	33
3.6	Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	34
3.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	34
3.8	Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS		
4.1	Presentación y análisis de resultados	36
4.2	Discusión de resultados	42
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1	Conclusiones	45
5.2	Recomendaciones	46
BIBLIOGRAFÍA		47
ANEXOS		49
Anexo 1: Cuestionario Big Five		
Anexo 2: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje		
Anexo 3: Matriz de Consistencia		
Anexo 4: Base de Datos		

ÌNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Distribución de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.....	33
Tabla N° 2 Dimensiones de personalidad predominantes en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.....	36
Tabla N° 3 Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.....	37
Tabla N° 4 Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje Convergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II	38
Tabla N° 5 Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje divergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II	39
Tabla N° 6 Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje asimilador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II	40
Tabla N° 7 Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje acomodador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II	41

RESUMEN

La presente investigación correlacional tuvo como objetivo central establecer la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. Debido a la posibilidad y accesibilidad de evaluar a toda la población, se creyó conveniente ejecutar la investigación con los 330 estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, siendo ello una muestra censal. Los instrumentos psicológicos empleados para el estudio fueron el BFQ, Cuestionario "Big Five" y el Inventario de Estilo de Aprendizaje de David Kölb. Al final de la investigación se concluyó que existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Palabras Clave: Personalidad, dimensiones, estilos de aprendizaje, Hábitos de Estudio, Estudiantes Universitarios.

ABSTRACT

The main objective of the present correlational investigation was to establish the relationship between personality dimensions and learning styles in the psychology students of the Catholic University of Trujillo Benedict XVI, 2017-II. Due to the possibility and accessibility of evaluating the whole population, the study was carried with the 330 psychology students of the Catholic University of Trujillo Benedict XVI. The psychological instruments used for the study were the BFQ, Questionnaire "Big Five" and the Inventory of Style of Learning of David Kölb. At the end of the investigation it was concluded that the emotional stability dimension of the personality is related indirectly ($Rho = -0.139$) and significantly ($p < 0.05$) with the convergent learning style. In addition, the tenacity dimension of the personality is directly related ($rho = 0.196$) and very significantly ($p < 0.01$) with the divergent learning style. Likewise, the energy dimension of the personality is directly related ($rho = 0.143$) and significantly ($p < 0.05$) with the divergent learning style. In addition, the affability dimension of the personality is directly related ($rho = 0.132$) and significantly ($p < 0.05$) with the divergent learning style. Finally, the mental openness dimension of the personality is directly related ($rho = 0.161$) and significantly ($p < 0.05$) with the divergent learning style.

Key Words: Personality, Study Habits, University Students.

Capítulo I:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Las personas muestran diferentes formas de aprender, de abordar los contenidos educacionales y de experimentar situaciones académicas. Se ha comprobado que los factores de personalidad determinan gran parte de estas diferencias. La mayor parte de los estudios plantean relaciones de correlación entre personalidad y los estilos de aprendizaje (Nácher, 2012), sin lograr determinar relaciones causa-efecto ni la manera específica en que la personalidad juega un papel determinante, siendo probable que las características generadoras del éxito académico estén en función de la persona, su edad, estilos de aprendizaje, etc.

Dentro de los acercamientos, para poder comprender esta posible relación entre la personalidad y el éxito académico, se ha podido constatar en la literatura disponible la teoría conocida por su nombre inglés de Big Five (Trapmann, 2011).

La teoría de los cinco factores de la personalidad (en adelante Big Five) representa la conceptualización dominante de la estructura de la personalidad. Postula que ésta puede ser estudiada a través de cinco grandes factores: Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la Experiencia, Afabilidad y Responsabilidad, que dan cuenta de la mayoría de las diferencias individuales (De Feyter, 2012). Estas dimensiones generales son comunes en todos los autores que trabajan en el tema; sin embargo, se subdividen en diferentes sub-dimensiones (como lo son esfuerzo al logro, autodisciplina, cumplimiento, etc.), dependiendo del instrumento utilizado, no existiendo uniformidad a este nivel (Cuadra, 2004). Es así como diversos estudios que han analizado las relaciones entre rasgos de personalidad y variables asociadas al éxito académico como los hábitos de estudio, los estilos de aprendizaje, y el mismo rendimiento académico, tienden a funcionar bajo el marco proporcionado por la teoría general de personalidad que proporciona los Big Five (Rosander, 2011). Todo esto se viene a sumar a los estudios y a clásicos sobre los factores cognoscitivos y rendimiento académico.

Por otro lado, tal como lo afirma Esteban y Ruiz (2012) en los últimos años se han multiplicado los estudios e investigaciones sobre los procedimientos involucrados en la adquisición del conocimiento. Aspecto que refleja un cambio paradigmático al interior de la educación, relacionado con los actores, la dinámica y los productos del proceso enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con Riding y Rayner (2013) el modelo de aprendizaje de Kolb y de Honey y Mumford, se clasifican como modelos que se orientan al proceso de aprendizaje. Para Kolb (1976), el estilo de aprendizaje es la preferencia individual de un método para asimilar la información en el ciclo de aprendizaje activo. Es una teoría que se basa en el aprendizaje experiencial; que concibe el aprendizaje como un proceso holístico y transaccional entre el individuo y el medio ambiente. El modelo de Honey y Mumford (1992), por su parte, es considerado por Riding como el trabajo más representativo de la aplicación de la teoría de Kolb.

En base a lo formulado podríamos decir que existe una amplia fuente de estudios sobre ambas variables de estudio (personalidad y estilos de aprendizaje), no obstante, éstas han sido trabajadas de forma independiente o relacionadas con otras variables, mínimamente se pueden apreciar estudios donde se correlacionen ambas.

En este sentido, a nivel de Latinoamérica hemos podido encontrar el estudio de Bitran, Lafuente, Zúñiga, Viviani y Beltrán (2010), quienes llevaron a cabo la investigación correlacional personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile, concluyendo la personalidad de los ingresantes determina el estilos de aprendizaje que irán desarrollando a lo largo de la carrera universitaria que y ello puede ser un predictor del éxito académico, siempre y cuando sepan adaptar su forma de ser a su modo de aprender.

A nivel nacional, no existen investigaciones de esta naturaleza, no obstante si se ha logrado hallar estudios que procuran relacionar la personalidad con variables académicas o predictores del éxito académico, tales son los casos de: Niño de Guzmán (2010), quien llevó a cabo una investigación sobre la relación entre personalidad, tipo de ansiedad e ingreso a la universidad, los resultados de este estudio señalan correlaciones significativas entre el coeficiente de inteligencia,

conciencia e ingreso. Entre las facetas que correlacionan con el ingreso destaca autodisciplina.

Asimismo, Claux (2012) ha evidenciado la influencia y capacidad predictiva en el desempeño académico de los factores apertura, conciencia, y extroversión. Así, encontró que apertura se relacionaba positivamente con desempeño académico en pruebas de letras y en la participación en actividades no académicas. El factor conciencia se encontraba asociado con el logro en pruebas de matemáticas y la participación en actividades no académica en varones, y extraversión se asociaba con logro en pruebas de letras y matemática principalmente en mujeres y sólo con logro en las pruebas de letras en varones.

Además, Ampuero (2013) estudio la relación entre aspectos motivacionales de la personalidad, rendimiento y elección vocacional. Dicha autora encuentra diferencias importantes en el patrón de relaciones tomando en cuenta la facultad: Arte aparece con niveles altos de rendimiento autónomo, persistencia, tolerancia al cambio y agresividad; Trabajo Social, con niveles altos de deferencia, orden y abatimiento, y bajos en exhibicionismo, dominancia y heterosexualidad; Derecho se encuentra puntajes altos en dominio y agresión; en Humanidades, mayor intrapercepción y necesidad de ser ayudado; y en Educación mayor afiliación y ayuda a otros.

A nivel local no existen investigaciones asociadas a las variables de estudio, convirtiéndose ello, en una oportunidad para profundizar en el conocimiento de las mismas y poder contribuir con la mejora académica de la población en estudio.

A nivel institucional, se hace necesaria una investigación que profundice en el modelo de personalidad de los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo, así como los estilos de aprendizaje que han logrado desarrollar, para que de este modo se pueda contemplar un panorama más amplio de la realidad estudiantil y, de ser posible, desarrollar las sesiones de aprendizaje, tomando en cuenta la personalidad del educando, así como las formas en que asimilan mejor la información. Ello debido a que en la presente institución se han podido detectar casos de alumnos con personalidades impulsivas, con bajo control de las emociones, poco analíticos o racionales; así como introvertidos, con severas

complicaciones para manifestar sus emociones o los problemas que le aquejan, ello en definitiva perjudica el adecuado desarrollo del estudiante en el ámbito académico, lo cual podría perjudicar severamente su rendimiento académico; esto, aunado con el poco conocimiento sobre sus estilos de aprendizaje, pueden ser un detonante para la deserción universitaria.

En este sentido vemos la necesidad y oportunidad de llevar a cabo la presente investigación, la cual aporte q la investigación a nivel nacional, y sirva de referente para los próximos estudios que apunten a seguir ampliando los conocimientos aquí recopilados.

1.2 Formulación del problema

¿Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar las dimensiones de la personalidad en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.
- Identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.
- Determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente en los estudiantes de psicología de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

- Determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje convergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.
- Determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje asimilador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.
- Determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje acomodador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

1.4. Justificación de la investigación

Categorizando las justificaciones que llevan a desarrollar el estudio, tenemos a continuación, que éste posee:

- **Conveniencia**, porque se realizó con la finalidad de aportar datos empíricos mediante modelos teóricos dirigidos a determinar la relación entre la Personalidad y los Estilos de Aprendizaje.
- **Relevancia social**, debido a que los resultados y conclusiones que se obtuvieron permiten que las autoridades de la Universidad Católica de Trujillo tomen medidas pertinentes para la mejora de los Estilos de Aprendizaje, tomando como punto de partida los modos de personalidad del alumnado.
- **Implicaciones prácticas**, las cuales se derivaron de los resultados que se obtuvieron en el presente estudio y tuvieron que ver con las medidas a tomar por los responsables de la Universidad Católica de Trujillo. Sobre todo, que estos resultados pueden servir de base para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado.
- **Valor teórico**, es un aporte como fuente de conocimientos y antecedente para la realización de futuras investigaciones en el campo de la ciencia, en la solución

de una serie de problemas que afectan directa e indirectamente la gestión de la Universidad Católica de Trujillo.

- ***Epistemológica***, porque se pretende ahondar en los principios y fundamentos de donde parten las variables en estudio, de tal forma que se amplíe el conocimiento de las mismas para una mejor intervención o abordaje.

Capítulo II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional:

Juárez y Mendoza (2014), llevaron a cabo la investigación: “Dimensiones de la Personalidad en Estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad Autónoma de México”. La población estuvo conformada por 1350 estudiantes, siendo la muestra final de 730 (365 varones y 365 mujeres) de 18 a 22 años de edad, y los cuales se encontraban registrados en el periodo académico 2014-I. El instrumento de evaluación fue el BFQ, Cuestionario Big Five. Los resultados arrojaron que el 12% de los evaluados posee una predominancia a la dimensión de la personalidad Energía, el 18% a la dimensión de la personalidad Afabilidad, el 21% a la dimensión de la personalidad Tesón, el 23% a la dimensión de la personalidad Estabilidad Emocional, y el 26% a la dimensión de la personalidad Apertura mental.

Por otro lado, Gamarra y Zavaleta (2014), realizaron la investigación denominada “Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Ingresantes a la Escuela de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid”. La población estuvo conformada por 580 estudiantes, de los cuales llegaron a conformar la muestra 370 (185 varones y 185 mujeres) con edades de oscilaban entre los 17 y 19 años de edad, y que habían ingresado en el ciclo académico 2014-I a la Escuela de Psicología. El instrumento empleado para tal fin fue el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb. Al finalizar la investigación, se determinó que el 21% de los evaluados emplea un estilo de aprendizaje Acomodador, en tanto que un 24% utiliza un estilo de aprendizaje Asimilador, un 27% un estilo de aprendizaje Divergente, y un 28% un estilo de aprendizaje Convergente.

Por su parte, Bitran, Lafuente, Zuñiga, Viviani y Beltrán (2010), realizaron la investigación de tipo correlacional denominada “Personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile”. La población-muestra estuvo constituida por 160

(80 varones y 80 mujeres) estudiantes de primer ciclo de medicina. Los instrumentos empleados fueron el BFQ, Cuestionario Big Five y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb. Al finalizar la investigación, se llegó a conclusión que la personalidad de los ingresantes determina los estilos de aprendizaje que irán desarrollando a lo largo de la carrera universitaria que, y ello puede ser un predictor del éxito académico, siempre y cuando sepan adaptar su forma de ser a su modo de aprender.

A nivel nacional:

Por otro lado, Puestas (2014), realizó un estudio descriptivo-comparativo denominado “Estilos de Aprendizaje en los alumnos de las Escuela de Psicología y Medicina de la Universidad César Vallejo de Lima, 2014-I”, la población-muestra estuvo conformada por 1700 alumnos universitarios de las escuelas profesionales de psicología y medicina, utilizando el inventario de estilos de aprendizaje de David Kölb, se llegó a concluir que de la totalidad de alumnos evaluados el 49% posee el Estilo de Aprendizaje Convergente, el 21% muestra un Estilo de Aprendizaje Asimilador, el 17% evidencia un Estilo de Aprendizaje Acomodador, y un 13% emplea el Estilo de Aprendizaje Divergente. Asimismo, dicha investigadora llegó a la conclusión de los alumnos de la escuela de Psicología suelen desarrollar Estilos de Aprendizaje Convergente y Asimilador en un mayor porcentaje que los dos Estilos de Aprendizaje restantes.

Camacho (2013) realizó la investigación denominada “Dimensiones de la Personalidad en Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad San Marín de Porras, 2013-I”. La población estuvo constituida por 980 estudiantes, de los cuales conformaron la muestra 576 estudiantes (288 mujeres y 288 hombres) con edades comprendidas entre los 18 y 22 años de edad, y los cuales se encontraban debidamente matriculados en el periodo académico 2013-I. El instrumento utilizado para este estudio fue el BFQ, Cuestionario Big Five. Los resultados encontrados al finalizar la investigación, fueron los siguientes: el 10% de los estudiantes posee una predominancia a la dimensión de la personalidad Energía, en tanto que el 13% a la dimensión de la personalidad Afabilidad, el 19%

de los evaluados a la dimensión de la personalidad Tesón, el 27% de los estudiantes a la dimensión de la personalidad Estabilidad Emocional, y finalmente el 31% de los evaluados a la dimensión de la personalidad Apertura Mental.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Personalidad

2.2.1.1. Conceptos de Personalidad

Hall y Lindzey (1965, citado en Feist y Feits, 2007) refieren que la personalidad está compuesta por actos y disposiciones que se organizan en orden jerárquico en función de su importancia y generalidad. En el nivel más alto están los tipos o síndromes de rasgos, en el segundo nivel están los rasgos (hábitos o actos repetidos del sujeto); luego tenemos las respuestas habituales (recurrentes característicamente producidas por circunstancias iguales o semejantes) y por ultimo las respuestas específicas (un acto conductual que ocurre y se observa una sola vez).

Por otro lado Cattell (1965, citado en CarveryScheier, 1997) define la personalidad como aquello que permite la predicción de lo que una persona va hacer en una situación dada. Uno de los conceptos más importantes para Cattell es el de rasgos que se define como estructuras mentales y pueden ser comunes y únicos, aquellos de los que participan todos o casi todos los individuos que han tenido un medio social semejante.

2.2.1.2. El Modelo de los Cinco Factores de la Personalidad

El Modelo de los cinco grandes es un modelo de personalidad que analiza ésta como la composición de cinco factores amplios o dimensiones de personalidad. Estos factores fueron encontrados experimentalmente en una investigación sobre las descripciones de personalidad que unas personas hacían de otras (Goldberg, 1993). Aunque la primera mención pública de este modelo de cinco factores se debe a Thurstone.

Los cinco rasgos o factores principales se suelen denominar tradicionalmente como: factor O (Openness o apertura a nuevas experiencias), factor C (Conscientiousness o responsabilidad), factor E (Extraversion o extraversión), factor A (Agreeableness o amabilidad) y factor N (Neuroticism o inestabilidad emocional), los cinco forman el acrónimo mnemotécnico “OCEAN”. Existe cierta discusión sobre el factor O, que a veces se denomina “Intelecto”. Cada uno de estos factores consiste en un conjunto más específico de rasgos.

A. El factor Energía

De acuerdo con Bermúdez (2007), con este factor se hace referencia a los mismos aspectos que en la literatura se asocian a los términos Extraversión o Surgencia. La denominación Energía ha parecido más apropiada en relación a los significados que a las otras denominaciones según nuestro contexto lingüístico.

Asimismo, Bermúdez (2007), refiere que esta dimensión viene definida por las subdimensiones Dinamismo (Di) y Dominancia (Do), la primera tiende a medir aspectos relativos a comportamientos enérgicos y dinámicos, a la facilidad de palabra y el entusiasmo, y la segunda tiende a medir aspectos relacionados con la capacidad de imponerse, sobresalir, hacer valer su propia influencia sobre los demás.

B. El factor afabilidad

De acuerdo con Bermúdez (2007), con este factor se hace referencia a la dimensión comúnmente identificada como Agrado o Cordialidad vs. Hostilidad.

Además, Bermúdez (2007), refiere que esta dimensión viene definida por las subdimensiones Cooperación/Empatía (Cp) y Cordialidad/Amabilidad (Co), la primera pretende medir aspectos asociados a la capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás.

C. El factor Tesón

De acuerdo con Bermúdez (2007), con este factor se hace referencia a la capacidad de autorregulación o autocontrol, tanto por lo que corta eme a los aspectos inhibitorios, como por lo que concierne a tos aspectos proactivos (McCraey Costa, 1989; Digman, 1990)

Digman (1990) ha sugerido que puede identificarse como "Voluntad de Logro" o simplemente "Voluntad" al asociarse el logro educacional; otros nombres propuestos son apremio y responsabilidad (citado en CarveryScheier, 1997).

Cloninger (2003) señala este factor como rectitud, llamada también seriedad, control de impulsos y voluntad de logro (John, 1990), y describe diferencias en el logro y autodisciplina de la gente. La autora señala que la gente con rectitud valora la pulcritud y la ambición (Doflinger, LeongyUlicni, 1996), y es descrito por sus compañeros como bien organizado, puntual y ambicioso (McCraey Costa, 1987).

Este factor describe a las personas ordenadas, contenidas, meticulosas, ambiciosas, orientadas a cumplir objetivos y autodisciplinadas. En general, las personas con valores altos en este factor son reflexivas, escrupulosas, trabajadoras, aplicadas, ordenadas, puntuales, decididas y perseverantes. En cambio, las personas con valores bajos en este factor suelen ser desorganizadas, negligentes, perezosas, poco escrupulosas, y tienden a sucumbir ante las dificultades (Bermúdez, 1998; FeistyFeist, 2007; Rnto, 2008).

Por otro lado, Bermúdez (2007), refiere que esta dimensión se define por las subdimensiones de Escrupulosidad (Es) y Perseverancia (Pe). La primera pretende medir aspectos relativos a la fiabilidad, meticulosidad y amor por el orden. La segunda mide aspectos que se refieren a la persistencia y tenacidad con que se llevan a cabo las tareas y actividades emprendidas y el no faltar a lo prometido.

D. El factor Estabilidad Emocional

Para Bermúdez (2007), con este factor se alude a características que remiten esencialmente a lo opuesto del “afecto negativo” (Watson y Tellegen, 1985; McCrae y Costa, 1987).

Asimismo, Bermúdez (2007), refiere que esta dimensión se define por las subdimensiones de Control de emociones (Ce) y Control de los impulsos (Ci). La primera mide básicamente aspectos concernientes al control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva. La segunda mide aspectos relativos a la capacidad de mantener el control del propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

E. El factor Apertura Mental

Para Bermúdez (2007), con este factor se hace referencia a la fisión que otros autores han definido como Cultura (Norman 1963), Intelecto (Goldberg, 1990) y Apertura a la experiencia (Costa McCrae, 1985), y presta particular atención a las características que en nuestro contexto lingüístico se asocian a estas diferentes denominaciones (Capraray Perugini, 1990).

Además, Bermúdez (2011), señala que esta dimensión viene definida por las subdimensiones de Apertura a la cultura (Ac) y Apertura a la experiencia (Ae). La primera pretende medir los aspectos que atañen al interés por mantenerse informados, interés hacia la lectura e interés por adquirir conocimientos. La segunda mide aspectos referidos a la disposición favorable hacia las novedades, la capacidad de considerar cada cosa desde perspectivas diversas y a la apertura favorable hacia valores, estilos, modos de vida y culturas distintos.

2.2.2. Estilos de Aprendizaje

2.2.2.3. Definiciones sobre los Estilos de Aprendizaje

Kölb (1997), describe al estilo de aprendizaje como “algunas características de aprender que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las experiencias del medio ambiente actual”.

Para Rita y Kenneth (2013) el estilo de aprendizaje “es la manera por la que dieciocho elementos diferentes que proceden de cuatro factores básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener”.

Anderson (2014), define como estilo de aprendizaje, al hecho por el cual, cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias, variando estas estrategias según lo que queremos aprender, desarrollando cada uno preferencias globales; constituyendo esto nuestro estilo de aprendizaje.

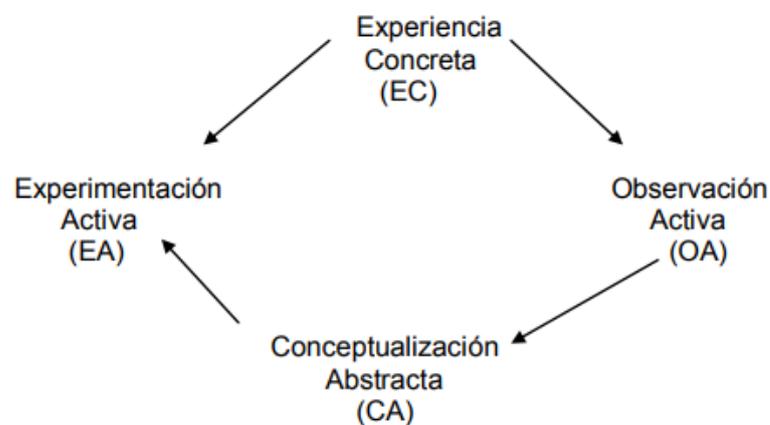
2.2.2.4. Desarrollo de la teoría de Kolb. El Aprendizaje Experiencial.

El modelo de estilos de aprendizaje propuesto por Kolb trata de explicar cómo aprendemos, es decir, cómo asimilamos la información, solucionamos problemas y tomamos decisiones. Este modelo se inspira en diversas teorías psicológicas a saber de Lewin, en el papel destacado del medio ambiente en el aprendizaje, de Dewey, al concebir al aprendizaje como un proceso dialéctico que integra experiencia y conceptos, observación y acción, de Piaget, al asumir la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación, de Bruner, al retomar los conceptos de logro, retención y transformación de la información. Estas influencias teóricas permiten a Kolb fundamentar su concepción del aprendizaje experiencial, siendo los puntos clave de esta teoría que el aprendizaje:

a) debe ser concebido como un proceso, y no simplemente en términos de resultados,

- b) debe ser construido de modo continuo sobre la experiencia, que requiere la solución de conflictos entre modos dialécticos de adaptarse a la realidad;
- c) debe ser holístico, global, de adaptación al mundo con transacciones entre la persona y el medio;
- d) con creación de conocimiento.

Kolb plantea el aprendizaje como una secuencia cíclica de cuatro momentos que expone sintéticamente en la siguiente figura:



"La experiencia inmediata concreta es la base para la observación y la reflexión, estas observaciones se asimilan en una "teoría" de la que se pueden deducir nuevas implicaciones. Estas implicaciones o hipótesis sirven como guía, que actúa para crear nuevas experiencias"(Kolb, 1997). Para que el aprendizaje sea efectivo, según esta teoría, el aprendiz debe ser capaz de:

1. Involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas (EC).
2. Observar para obtener datos e ideas acerca de los distintos elementos que intervienen y de sus interconexiones, reflexionando acerca de estas experiencias y observándolas desde diferentes puntos de vista (OR).
3. Crear conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas (CA).

4. Aplicar a situaciones nuevas estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas (EA).

Existen dos dimensiones principales en el proceso de aprendizaje; el primero es cómo percibimos la nueva información o experiencia y el segundo es cómo procesamos lo que percibimos.

La primera constituye, según Kolb, la dimensión Abstracta-Concreta. Ante situaciones nuevas, la información puede percibirse por dos vías opuestas: una es a través de los sentidos, sumergiéndose en la realidad concreta y apoyándose más en la intuición que en el análisis de la situación; la otra es a través de representaciones simbólicas y recurriendo a la interpretación conceptual. Las personas que prefieren sentir lo que hacen tienden hacia la Experiencia Concreta (EC), mientras que las que prefieren pensar, analizar o planificar, en lugar de dejarse llevar por la intuición, tienden hacia la Conceptualización Abstracta (CA).

La dimensión Activo-Reflexiva explica cómo se procesa la información, la experiencia que observamos y su incorporación. Quienes se involucran actuando están a favor de la Experimentación Activa (EA), mientras que quienes observan son más proclives a la Observación Reflexiva (OR).

Los estilos de aprendizaje se configuran con la formación de la persona, su carga genética, las influencias del entorno y la particular experiencia pasada. A través de las experiencias de socialización en la familia, en la escuela y el trabajo se resuelven los conflictos entre el ser activos y reflexivos, por un lado, y entre ser inmediatos y analíticos por el otro. Kolb combinó las dos dimensiones del aprendizaje y encontró que las personas se sitúan en cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

2.2.2.5. Características de los Estilos de Aprendizaje de Kölb

A. Estilo Divergente

Los que poseen este estilo hacen énfasis en las experiencias concretas y en la observación reflexiva, se interesan en el agente, atienden a principios y valores morales, tienen facilidad de análisis desde distintos puntos de vista, habilidad imaginativa, son buenos generando ideas e identificando posibles implicaciones de una acción. Son típicos de artes liberales, consejeros y gerentes de personal. Estudian con otros de la clase. Su filosofía de vida es: “Si te sientes bien hazlo”, aprenden en el mundo real.

B. Estilo Asimilador

Este estilo está asociado con la competencia para pensar. Las personas que se clasifican en el mismo, captan las experiencias o las informaciones de forma abstracta (ideas, modelos, etc.), luego las transforman reflexivamente. Por lo tanto, no les gusta lo práctico o concreto. Este tipo de personas prefiere investigar y planificar (no ejecutar) Empiezan con una idea, una abstracción, reflexionan acerca de ella, la juzgan y analizan captando sus diferentes aspectos. Los sujetos caracterizados con este estilo aprenden con el máximo detalle las informaciones, pero, generalmente no tienden a hacer nada con ellas. Se podría decir que no son “utilitaristas” sino puramente reflexivos y sienten un gran temor de hacer cosas con defectos. De manera tal, que a veces prefieren no exponerse. Se les denomina también con el nombre de aprendices analíticos.

C. Estilo Convergente

El estilo convergente se encuentra asociado con las habilidades de decisión. Captan las informaciones o experiencias de manera abstracta (pensadores) y las procesan activamente (hacedores). Los poseedores de este estilo requieren poner a prueba las cosas por sí mismos. Tienen como tendencia principal

convertir la teoría en práctica mediante hipótesis de trabajo, quizá por esto se les ha denominado con el nombre de “convergentes”. También se les suele denominar como aprendices de sentido común.

D. Estilo Acomodador

Los poseedores de este estilo tienen habilidad para actuar. Captan las informaciones o experiencias de manera concreta y las transforman activamente. Son sensitivos, sentimentales y hacedores. Desde luego captan con los sentidos, someten a prueba y luego a la acción inmediata. Su nombre de acomodadores posiblemente responda a la necesidad que sienten de buscar soluciones muy pragmáticas a los problemas que enfrentan. Se les denomina también con el nombre de aprendices dinámicos.

2.3. Marco conceptual

Autodisciplina:

Bermúdez (2007) refiere que es la disciplina que una persona o los miembros de un grupo se imponen voluntariamente a sí mismos sin ningún control exterior.

Constructo Psicológico:

Puecas (2014) refiere que es cualquier entidad hipotética de difícil definición dentro de una teoría científica. Un constructo es algo de lo que se sabe que existe, pero cuya definición es difícil o controvertida. Son constructos la inteligencia, la personalidad y la creatividad, por ejemplo.

Dimensiones de la Personalidad:

Según Bermudez (2007), la dimensión de la personalidad es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de

una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una circunstancia.

Estilo de Aprendizaje:

Kölb (1997), describe al estilo de aprendizaje como algunas características de aprender que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las experiencias del medio ambiente actual.

2.4. Identificación de dimensiones

Dimensiones de la personalidad:

- *Energía*, inherente a una visión confiada y entusiasta de múltiples aspectos de la vida, principalmente de tipo interpersonal.
- *Afabilidad*, preocupación de tipo altruista y de apoyo emocional a los demás.
- *Tesón*, propia de un comportamiento de tipo perseverante, escrupuloso y responsable.
- *Estabilidad emocional*, rasgo de amplio espectro, con características tales como capacidad para afrontar los efectos negativos de la ansiedad, de la depresión, de la irritabilidad o de la frustración.
- *Apertura mental*, sobre todo de tipo intelectual ante nuevas ideas, valores, sentimientos e intereses.

Estilos de Aprendizaje:

- *Convergente*, poseen habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y Experimentación Activa.

- *Divergente*, manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto a los convergentes.
- *Asimilador*, expertos en áreas de abstracción, conceptualización y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos puede ser una de sus mayores fortalezas.
- *Acomodador*, suelen tener su fortaleza en la experiencia concreta y Experimentación Activa, este estilo es básicamente lo contrario al estilo Asimilador.

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

H₀: No existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

2.5.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

H₂: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje convergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

H₃: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje asimilador en los estudiantes de psicología de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

H4: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje acomodador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

2.6. Variables

2.6.1. Definición operacional

Dimensiones de la Personalidad

Resultados obtenidos en cada dimensión de la personalidad (Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad emocional, y Apertura mental) después de aplicado el BFQ, Cuestionario "Big Five".

Estilos de Aprendizaje

Resultados obtenidos por cada estilo de aprendizaje (Asimilador, Acomodador, Divergente y Convergente), tras la aplicación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.

2.6.2. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Escala Valorativa
Dimensiones de la Personalidad	La dimensión de la personalidad es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una circunstancia. El concepto puede definirse también como el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones posee algún grado de predictibilidad (Bermudez, 2007).	- <i>Energía</i>	Nominal
		- <i>Afabilidad</i>	
		- <i>Tesón</i>	
		- <i>Estabilidad emocional</i>	
		- <i>Apertura mental</i>	
Estilos de Aprendizaje	Describe al estilo de aprendizaje como algunas características de aprender que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las experiencias del medio ambiente actual (Kölb, 1997).	- <i>Convergente</i>	Nominal
		- <i>Divergente</i>	
		- <i>Asimilador</i>	
		- <i>Acomodador</i>	

Capítulo III: METODOLOGÍA

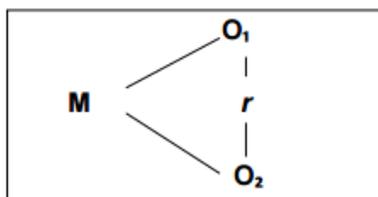
3.1. Tipo de investigación

Es correlacional ya que tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. (Kerlinger, 2002).

3.2. Diseño de investigación

Diseño correlacional, que según Sánchez y Reyes (2006) “examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio” (p.18)

Esquema:



Donde:

M = Estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

O1 = Dimensiones de la Personalidad

O2 = Estilos de Aprendizaje

r = Relación de ambas variables

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. La población general estuvo compuesta por 330 estudiantes, que cursan del I al XII ciclo, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla N° 1

Distribución de los estudiantes que conforman la muestra de especialidad Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

Ciclo	N° de Estudiantes
I	86
II	0
III	63
IV	0
V	70
VI	1
VII	34
VIII	0
IX	39
X	2
XI	33
XII	2
Total	330

Fuente: Registro técnico de la Universidad Católica de Trujillo

En la tabla N° 01 se puede observar la distribución de los estudiantes que conforman la población, estudiantes que cursan del I al XII ciclo.

Debido a la posibilidad y accesibilidad de evaluar a toda la población, se creyó conveniente ejecutar la investigación con los 330 estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, constituyendo ello una muestra censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Evaluación Psicométrica: Son evaluaciones que se basan en aspectos objetivos de resultados de pruebas concretas que obtendrán resultados.

Instrumentos:

▪ **BFQ, Cuestionario "Big Five":** El cuestionario de personalidad BF5 está diseñado para medir los rasgos generales de la personalidad en base al constructo "BIG FIVE" de la personalidad, que afirma que existen 5 rasgos esenciales; a saber, Apertura, Meticulosidad, Extraversión, Conciencia de los demás y Equilibrio emocional. El cuestionario está compuesto por 15 preguntas de elección obligatoria con 4 afirmaciones cada una. La escala de puntuación es de 4 puntos, siendo 1 el máximo y 4 el mínimo. El tiempo estimado de realización del test online es de 5-7 minutos.

Este test proporciona un perfil general de la personalidad del examinado mediante la evaluación de los puntos fuertes en cada uno de los cinco rasgos principales (Anexo 1)

▪ **Inventario de Estilo de Aprendizaje de Kölb,** el cual está formado como base conceptual de su modelo. Evalúa la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje. La validez del instrumento se determinó mediante el análisis de Correlación de Pearson (r) para el análisis ítem - Test. Los datos alcanzados indican que todos los ítems presentan coeficiente superior a 0.30 siendo el menor de todos 0.31 y el máximo 0.49; lo cual indica que todos los ítems contribuyen a la medición de los Estilos de Aprendizaje y por tanto aportan a la validez del instrumento. La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el Coeficiente alpha de cronbach obteniéndose una confiabilidad de 0.635 (Anexo 2)

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La presentación de los datos se realizó mediante tablas y gráficos tal como lo recomienda la estadística descriptiva.

Para el análisis estadístico se tomó en cuenta los siguientes criterios:

▪ Empleo y manejo adecuadamente el programa SPS.

- Presentación de la información en tablas y gráficos estadísticos.

3.6. Aspectos éticos

Se respetó en todo momento la confidencialidad de los evaluados, haciéndose uso de la Carta de Consentimiento Informado por parte de los estudiantes involucrados en la investigación.

Capítulo IV:

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Los resultados se encuentran organizados en dos apartados. En el primer acápite se expondrán los resultados correspondientes al análisis descriptivo de las variables; mientras que en el segundo, se presentará la contrastación de hipótesis realizado a través del análisis inferencial de las correlaciones de ambas variables de estudio.

Análisis Descriptivo

Los resultados de las dimensiones o rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II, se presentan tomando en cuenta estadísticos como las medias y desviaciones estándar de los puntajes obtenidos por la muestra en relación a cada rasgo y estilo. En este caso, se presentan los resultados descriptivos sin calificarlos de acuerdo a rangos cualitativos dado que no existen baremos generales que puedan ser aplicados adecuadamente para la muestra.

Tabla N° 2

Dimensiones de personalidad predominantes en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

Dimensiones de la Personalidad	M	D.E.
Energía	78.03	8.92
Afabilidad	78.36	8.69
Tesón	83.57	10.88
Estabilidad Emocional	73.13	9.87
Apertura Mental	78.25	8.65

Fuente: Aplicación del BFQ, Cuestionario "Big Five"

N=330

De acuerdo a la Tabla N° 2 las Dimensiones de la personalidad que predominan en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II son: Tesón (M=83.57), Afabilidad (M=78.36), y Apertura Mental (M=78.25).

Tabla N° 3

Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

Estilos de Aprendizaje	M	D.E.
Convergente	14.85	2.82
Divergente	12.57	3.20
Asimilador	14.29	2.83
Acomodador	14.19	2.49

Fuente: Aplicación del Inventario de Estilo de Aprendizaje de David Kölb

N=330

En la tabla N° 3 se observa que los Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II: el Convergente (M=14,85), seguido del Asimilador (M=14,29).

Contrastación de Hipótesis

Para la contrastación de hipótesis se utilizó Rh de Spearman Brow, procedimiento que facilitó la obtención de los coeficientes de relación, así como la significancia bilateral entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje.

Tabla N° 4

Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje Convergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

		Convergente	
Rho de Spearman	Energía	Coeficiente de Correlación	-.020
		Sig. (bilateral)	.772
		N	330
	Afabilidad	Coeficiente de Correlación	-.115
		Sig. (bilateral)	.080
		N	330
	Tesón	Coeficiente de Correlación	-.103
		Sig. (bilateral)	.118
		N	330
	Estabilidad Emocional	Coeficiente de Correlación	-.139
		Sig. (bilateral)	.034*
		N	330
	Apertura Mental	Coeficiente de Correlación	-.070
		Sig. (bilateral)	.289
		N	330

* $p < 0.05$

En la Tabla N° 4 se observa que existe relación negativa significativa entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y el estilo de aprendizaje convergente ($\rho = -0.139$, $p < 0.05$). Por otro lado, las dimensiones de la personalidad energía, afabilidad, tesón y apertura mental, no guardan relación con el estilo de aprendizaje convergente.

Tabla N° 5

Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje divergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

		Divergente	
Rho de Spearman	Energía	Coefficiente de Correlación	.143
		Sig. (bilateral)	.030*
		N	330
	Afabilidad	Coefficiente de Correlación	.132
		Sig. (bilateral)	.045*
		N	330
	Tesón	Coefficiente de Correlación	.196
		Sig. (bilateral)	.003**
		N	330
	Estabilidad Emocional	Coefficiente de Correlación	-.042
		Sig. (bilateral)	.526
		N	330
	Apertura Mental	Coefficiente de Correlación	.161
		Sig. (bilateral)	.015*
		N	330

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

En la Tabla N° 5 se observa que existe relación positiva altamente significativa entre la dimensión tesón de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente ($\rho = 0.196$, $p < 0.01$); así también se encontró relación positiva significativa entre las dimensiones de la personalidad energía ($\rho = 0.143$, $p < 0.05$), afabilidad ($\rho = 0.132$, $p < 0.05$) y apertura mental ($\rho = 0.161$, $p < 0.05$), y el estilo de aprendizaje divergente. Sin embargo, no se evidenció relación alguna entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente.

Tabla N° 6

Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje asimilador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

		Asimilador	
Rho de Spearman		Coefficiente de Correlación	.035
	Energía	Sig. (bilateral)	.600
		N	330
		Coefficiente de Correlación	.045
	Afabilidad	Sig. (bilateral)	.503
		N	330
		Coefficiente de Correlación	.073
	Tesón	Sig. (bilateral)	.267
		N	330
		Coefficiente de Correlación	-.025
	Estabilidad Emocional	Sig. (bilateral)	.717
		N	330
		Coefficiente de Correlación	.054
	Apertura Mental	Sig. (bilateral)	.417
		N	330

De acuerdo a la Tabla N° 6, no existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje asimilador.

Tabla N° 7

Relación ente las dimensiones de personalidad y los estilos de aprendizaje acomodador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

		Acomodador	
Rho de Spearman	Energía	Coefficiente de Correlación	.079
		Sig. (bilateral)	.230
		N	330
	Afabilidad	Coefficiente de Correlación	-.028
		Sig. (bilateral)	.679
		N	330
	Tesón	Coefficiente de Correlación	.025
		Sig. (bilateral)	.714
		N	330
	Estabilidad Emocional	Coefficiente de Correlación	-.097
		Sig. (bilateral)	.141
		N	330
Apertura Mental	Coefficiente de Correlación	.058	
	Sig. (bilateral)	.384	
	N	330	

En la Tabla N° 7, se observa que no existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje acomodador.

4.2. Discusión de resultados

De acuerdo a lo planteado en el estudio se pudo establecer la relación de las variables, dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.

En la investigación, se encontró que las dimensiones de la personalidad que predominan en los estudiantes son tesón y afabilidad, predominando la dimensión tesón de personalidad ($M = 83.57$), es decir los estudiantes se caracterizan principalmente por ser reflexivos, escrupulosos, ordenados, diligentes y perseverantes (McCraey, 1987). Así también la dimensión afabilidad de personalidad ($M = 78.36$), nos indica que los estudiantes se caracterizan principalmente por ser cooperativas, cordiales, altruistas, generosas y empáticas (Bermúdez, 2007). Lo hallado se condice con lo que sostiene John (1990) en relación a los estudiantes con puntajes altos en la dimensión tesón de la personalidad trabajan de manera sistemática y organizada, persisten ante las dificultades, se sienten responsables de su aprendizaje, siendo considerados y valorados por los demás.

Asimismo, se encontró que los estilos de aprendizaje de mayor preponderancia en los estudiantes universitarios son el estilo convergente ($M=14.85$) y el estilo asimilador ($M=14.29$). De esta manera, en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II prima la conceptualización abstracta y la experimentación activa, por lo que la aplicación práctica de las ideas es su punto fuerte, igual que el uso del razonamiento hipotético deductivo, definiendo bien los problemas para una adecuada toma de decisiones, características que de acuerdo a Kolb (1976) describen un estilo de aprendizaje convergente. Además, otro importante grupo de estudiantes basan su aprendizaje en la observación reflexiva y en la conceptualización abstracta, por lo que razonan de manera inductiva y destacan por su habilidad para crear modelos abstractos y teóricos, además de sentir poco interés por el valor práctico de las cosas, por lo que según Kolb (1976), tienen un estilo de aprendizaje asimilador. Este resultado guarda relación con los hallazgos de Gamarra y Zavaleta (2014), quienes, al evaluar a 580 estudiantes ingresantes a la Escuela de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, determinaron que el estilo de aprendizaje predominante en la muestra es el Convergente. De igual forma, Puestas (2014) en una muestra de 1700 alumnos de las Escuelas de Psicología y Medicina de la Universidad César Vallejo de Lima, concluye que los alumnos

desarrollaron estilos de aprendizaje convergente y asimilador en un mayor porcentaje que los dos estilos de aprendizaje restantes.

Respecto al análisis correlacional, se pudo establecer una relación indirecta ($Rho = -0.139$) y significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y el estilo de aprendizaje convergente. Esta relación indirecta o negativa implica que mientras el estudiante tenga más desarrollado la dimensión estabilidad emocional de la personalidad, menor será la probabilidad de que adopte un estilo de aprendizaje convergente. Es decir, un estudiante con gran control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva y una evidente capacidad de mantener el control del propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro (Bermúdez, 2007), características de personas con bajas puntuaciones en la dimensión estabilidad emocional; son más capaces de captar las informaciones o experiencias de manera abstracta (pensadores) y procesarlas activamente (hacedores), poniendo a prueba las cosas por sí mismos (Kolb, 1976). Por otro lado, se determinó que no existe relación entre las otras dimensiones de la personalidad (energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental) y el estilo de aprendizaje convergente.

Asimismo, se evidenció que existe una relación directa ($\rho = 0.196$) y altamente significativa ($p < 0.01$) entre la dimensión tesón de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente; es decir, que mientras el estudiante tenga más desarrollado la dimensión tesón de la personalidad, existe una mucho mayor probabilidad de que adopte un estilo de aprendizaje divergente. Esto condice con lo señalado por Kolb (1976), de acuerdo a quien las personas con estilo de aprendizaje divergente se muestran creativos, generadores de alternativas y saben reconocer los problemas, destacando por su habilidad para contemplar las situaciones desde diferentes puntos de vista y organizar muchas relaciones en un todo significativo, por lo que aprenden de la experiencia concreta y observación reflexiva; la planificación y organización son puntos clave en este estilo de aprendizaje, y características muy desarrolladas en personas con predominio de la dimensión tesón de su personalidad. Así también se encontró relación directa o positiva y significativa ($p < 0.05$) entre las dimensiones de la personalidad energía ($\rho = 0.143$), afabilidad ($\rho = 0.132$) y apertura mental ($\rho = 0.161$), y el estilo de aprendizaje divergente; por lo que mientras más desarrollado tenga la dimensión energía, afabilidad y apertura mental, el estudiante tiene una mayor probabilidad de lograr sus aprendizajes a través de un estilo divergente. Empero, no se demostró que existe una relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y un estilo de aprendizaje divergente.

Por otro lado, el análisis inferencial mostró que las dimensiones energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental de la personalidad no guardan relación con los estilos de aprendizaje asimilador y acomodador. Es decir que las características particulares de la personalidad de cada estudiante no interviene cuando los aprendizajes de este se basa en la observación reflexiva y en la conceptualización abstracta, cualidades de un estilo de aprendizaje asimilador (Bitran et al., 2010), o cuando sus preferencias de aprendizaje son la experimentación activa y la experiencia correcta, adaptándose bien a circunstancias inmediatas, y actuando más por lo que sienten más que por el análisis lógico, en el caso del estilo de aprendizaje acomodador (Bermúdez, 2007).

Capítulo V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Las dimensiones de la personalidad que predominan en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II son tesón ($M=83.57$) y afabilidad ($M=78.36$).
- Los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II son el convergente ($M=14.85$) y el asimilador ($M=14.29$).
- La dimensión estabilidad emocional de la personalidad se relaciona indirecta ($Rho= -0.139$) y significativamente ($p<0.05$) con el estilo de aprendizaje convergente.
- Las dimensiones energía, afabilidad, tesón y apertura mental de la personalidad no se relacionan con el estilo de aprendizaje convergente.
- La dimensión tesón de la personalidad se relaciona directa ($rho = 0.196$) y muy significativamente ($p< 0.01$) con el estilo de aprendizaje divergente.
- La dimensión energía de la personalidad se relaciona directa ($rho = 0.143$) y significativamente ($p< 0.05$) con el estilo de aprendizaje divergente.
- La dimensión afabilidad de la personalidad se relaciona directa ($rho = 0.132$) y significativamente ($p< 0.05$) con el estilo de aprendizaje divergente.
- La dimensión apertura mental de la personalidad se relaciona directa ($rho = 0.161$) y significativamente ($p< 0.05$) con el estilo de aprendizaje divergente.
- La dimensión estabilidad emocional no se relaciona con el estilo de aprendizaje divergente.
- Las dimensiones energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental de la personalidad no se relacionan con el estilo de aprendizaje asimilador.

- Las dimensiones energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental de la personalidad no se relacionan con el estilo de aprendizaje acomodador.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda exponer los resultados de la investigación a los docentes y autoridades de la Universidad con la finalidad de establecer estrategias de enseñanza a partir de las dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje de cada estudiante, de manera que se mejore la calidad educativa.
- Se recomienda realizar el primer año de ingreso a la escuela de psicología, una evaluación de personalidad y estilos de aprendizaje a los estudiantes para identificar los rasgos y estilos predominantes, y con ello se instauren lineamientos acordes a las características de cada uno de ellos.
- Se recomienda ampliar la investigación, aplicando los instrumentos en otras poblaciones con características similares, de manera que sea posible la confirmación y generalización de los resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Ampuero, I. (2013). *Aspectos Motivacionales de la Personalidad, Rendimiento y Elección Vocacional en Universitarios*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú.
- Bermúdez, A. (2007). *Desarrollo de los Estilos de Aprendizaje en el Alumno*. Buenos Aires: Lumbreira Editorial.
- Bitran, G. Lafuente, D. Zúñiga, J. Viviani, B. y Beltrán, A.(2010). *Personalidad y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes Ingresantes a Medicina a la Pontificia Universidad Católica De Chile*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Universidad Católica de Chile.
- Camacho, M. (2013). *Dimensiones de la Personalidad en Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad San Marín de Porras, 2013-I*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Universidad San Marín de Porras. Lima-Perú.
- Carver, F. y Scheier, M. (1997). *El Desarrollo de la Personalidad Humana*. México D.F.: McGrawHill.
- Claux, S. (2012). *Influencia y Capacidad Predictiva en el Desempeño Académico de los Factores Apertura, Conciencia, y Extroversión*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cuadra, J.(2004). *Evaluación de la Personalidad: Instrumentos Psicométricos y Proyectivos*. Madrid: McGrawHill.
- De Feyter, F.(2012). *Las Dimensiones de la Personalidad Humano*. Buenos Aires: Lumbreira Editorial.
- Esteban, M. y Ruiz, P. (2012). *Los Paradigmas de la Educación Moderna*. Buenos Aires: Manual Moderno.
- Feist, D. y Feijs, G. (2007). *El Estudio de la Personalidad*. México: Trillas.
- Gamarra, F. y Zavaleta, D. (2014). *Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Ingresantes a la Escuela de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Universidad Complutense de Madrid. España.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). México D.F.: McGrawHill.
- Honey, W. y Mumford, E. (1992). *Nuevos Métodos de Estudio en el Ámbito Académico*. Barcelona: Pirámide.
- Juárez, D. y Mendoza, A. (2014). *Dimensiones de la Personalidad en Estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad Autónoma de México*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Universidad Autónoma de México.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Kolb, D. (1976). *Estilos de Aprendizaje*. Madrid: Paidós.
- Nácher, A. (2012). *El Desarrollo de la Personalidad*. Madrid: Paidós.
- Niño de Guzmán, F. (2010). *Relación entre Personalidad, Tipo de Ansiedad e Ingreso a la Universidad*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Puecas, F. (2014). *Estilos de Aprendizaje en los alumnos de las Escuela de Psicología y Medicina de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 20014-I*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
- Riding, F. y Rayner, R. (2013). *Procesos Cognitivos: Desarrollo y Evaluación*. México D.F.: McGrawHill.
- Rosander, T. (2011). *Estilos de Aprendizaje y la Predicción del Éxito Académico*. México: Trillas.
- Trapmann, H. (2011). *Éxito Académico y Desarrollo de la Personalidad Humana*. Barcelona: Pirámide.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

APÉNDICES Y ANEXOS

CUESTIONARIO “BIG FIVE” – BQF (Anexo 1)

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la **Hoja de Respuestas** y señale el espacio de uno de los números (5 al 1) que encontrará al lado del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

- | | |
|---|--|
| 5. Completamente VERDADERO para mí. | 2. Bastante FALSO para mí. |
| 4. Bastante VERDADERO para mí. | 1. Completamente FALSO para mí. |
| 3. Ni VERDADERO , ni FALSO para mí. | |

CUESTIONARIO

- | | |
|--|---|
| 1. Creo que soy una persona activa y saludable. | 26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias. |
| 2. No me gusta hacer las cosas pensando demasiado sobre ellas. | 27. No creo ser una persona ansiosa. |
| 3. Tiendo a involucrarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas. | 28. No se cómo actuar ante las desgracias de mis amigos. |
| 4. No me preocupa las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás. | 29. Tengo muy buena memoria. |
| 5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo. | 30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones. |
| 6. Nunca he dicho una mentira. | 31. En mi trabajo no le doy especial importancia a rendir mejor que los demás. |
| 7. No me gusta las actividades que exigen empeñarse o esforzarse hasta el agotamiento. | 32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada. |
| 8. Tiendo a ser muy reflexivo. | 33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás. |
| 9. No suelo sentirme tenso. | 34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido. |
| 10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda. | 35. No me atraen las situaciones en constante cambio. |
| 11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono. | 36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño. |
| 12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás. | 37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un lado a otro y moverse continuamente. |
| 13. Generalmente tiendo a imponerme a las demás personas más que a concordar con ellas. | 38. No creo que sea preciso esforzarme más allá del límite de las propias fuerzas. |
| 14. Ante los obstáculos grandes, no conviene en empeñarse en conseguir los objetivos propios. | 39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar. |
| 15. Soy más bien sensible. | 40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen. |
| 16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas. | 41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas. |
| 17. No me siento atraído por las situaciones nuevas e inesperadas. | 42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo contar con muchos puntos de vista diferentes. |
| 18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado. | 43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello. |
| 19. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente. | 44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo. |
| 20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado. | 45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor. |
| 21. No es fácil que algo o alguien me haga perder la paciencia. | 46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque suponga un esfuerzo no previsto. |
| 22. Me gusta mezclarme con la gente. | 47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés. |
| 23. Toda novedad me entusiasma. | |
| 24. Nunca me he asustado ante un peligro aunque fuera grave. | |
| 25. Tiendo a decidir rápidamente. | |

48. Casi siempre se como ajustarme alas exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme solo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan cierta antipatía.
53. A menudo estoy completamente ocupado con mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo y concentración.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis habilidades.
62. Mi mal humor varía frecuentemente.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los pequeños detalles.
67. Nunca me ha interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarme sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.
72. Creo que cualquier problema puede ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás así gaste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Dificilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con ninguna persona.
85. Es inútil empeñarme totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante emociones fuertes.
90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a las mías.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone la disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mi mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.
107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo esta terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido que se obtiene mejores resultados cooperando con los demás que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113. Nunca he criticado a una persona.
114. Afronto a todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Sólo que satisfecho cuando veo los resultados de los que había programado.
116. Cuando un trabajo está terminado no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.
124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminaré.
126. Generalmente confió en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta sus mínimos detalles.

130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

HOJA DE RESPUESTA BIG FIVE

Nombres y Apellidos : Edad :

Carrera Profesional : Semestre: Fecha :

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Completamente VERDADERO para mí. 2. Bastante VERDADERO para mí. 3. Ni VERDADERO ni FALSO para mí. | <ol style="list-style-type: none"> 4. Bastante FALSO para mí. 5. Completamente FALSO para mí. |
|--|---|

	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					

	5	4	3	2	1
46					
47					
48					
49					
50					

	5	4	3	2	1
91					
92					
93					
94					
95					

Di = 36 + - =
 Do = 36 + - =
 E

	5	4	3	2	1
6					
7					
8					
9					
10					

	5	4	3	2	1
51					
52					
53					
54					
55					

	5	4	3	2	1
96					
97					
98					
99					
100					

Dp = 36 + - =
 Co = 36 + - =
 A

	5	4	3	2	1
11					
12					
13					
14					
15					

	5	4	3	2	1
56					
57					
58					
59					
60					

	5	4	3	2	1
101					
102					
103					
104					
105					

Es = 36 + - =
 Pe = 36 + - =
 T

	5	4	3	2	1
16					
17					
18					
19					
20					

	5	4	3	2	1
61					
62					
63					
64					
65					

	5	4	3	2	1
106					
107					
108					
109					
110					

Ce = 36 + - =
 Ci = 36 + - =
 EE

	5	4	3	2	1
21					
22					
23					
24					
25					

	5	4	3	2	1
66					
67					
68					
69					
70					

	5	4	3	2	1
111					
112					
113					
114					
115					

Ac = 36 + - =
 Ae = 36 + - =
 AM

	5	4	3	2	1
26					
27					
28					
29					
30					

	5	4	3	2	1
71					
72					
73					
74					
75					

	5	4	3	2	1
116					
117					
118					
119					
120					

D =

	5	4	3	2	1
31					
32					
33					
34					
35					

	5	4	3	2	1
76					
77					
78					
79					
80					

	5	4	3	2	1
121					
122					
123					
124					
125					

	5	4	3	2	1
36					
37					
38					
39					
40					

	5	4	3	2	1
81					
82					
83					
84					
85					

	5	4	3	2	1
126					
127					
128					
129					
130					

	5	4	3	2	1
41					
42					
43					
44					
45					

	5	4	3	2	1
86					
87					
88					
89					
90					

	5	4	3	2	1
131					
132					

FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	Big Five Questionary						
Autor y año:	G.V. Caprara, C.Barbaranelli y L. Borgogni						
Objetivo del instrumento:	Medir los rasgos generales de la personalidad en base al constructo "Big five". (cinco dimensiones fundamentales de la personalidad).						
Usuarios:	Adolescentes y adultos						
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual y grupal Manual o automático						
Duración:	Aproximadamente 30 minutos.						
Significación	Medir los rasgos generales de la personalidad						
Material:	Hojas impresas y lapicero						
Calificación o puntuación:	Se califica del 1 al 5, desde completamente falso a completamente verdadero.						
Escala diagnóstica general y específica		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>Energía</td></tr> <tr><td>Afabilidad</td></tr> <tr><td>Tesón</td></tr> <tr><td>Estabilidad emocional</td></tr> </table>	Energía	Afabilidad	Tesón	Estabilidad emocional	
Energía							
Afabilidad							
Tesón							
Estabilidad emocional							
Confiabilidad y validez:	Confiabilidad: 0.70 Validez: 0.75- 0.90						

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

DAVID KÖLB (Anexo 2)

En esta página se le pide que complete 12 oraciones. Cada una llena cuatro terminaciones. Elija en orden de prioridad las terminaciones de cada oración de acuerdo a cuán bien cree usted que cada una encaja con la forma en que usted enfrentaría el hecho de aprender algo. Trate de recordar algunas situaciones recientes en las que usted tuvo que aprender algo nuevo, tal vez en su trabajo. Luego usando los espacios en blanco, evalúe con un “4” aquella terminación de oración que describe cómo usted aprende mejor hasta llegar a un “1” para aquella terminación de oración que se parece menos a la forma en que usted aprendería. Asegúrese de ordenar todas las terminaciones para cada unidad de oración. No se aceptan empates. Así mismo usted deberá ordenar hacia el costado, no hacia abajo.

1	Cuando aprendo:	Me gusta tomar en cuenta mis sentimientos .	Me gusta observar y escuchar.	Me gusta sopesar las cosas.	Me gusta poner en práctica lo que aprendo.
2	Aprendo mejor cuando:	Me dejo llevar por mis impulsos y sensaciones.	Escucho y observo cuidadosamente.	Me baso en el pensamiento lógico.	Me gusta poner en práctica lo que aprendo.
3	Cuando estoy aprendiendo:	Experimento sensaciones y reacciones profundas.	Me mantengo tranquilo y reservado.	Tiendo a llegar a alguna conclusión.	Me siento responsable por las cosas.
4	Aprendo:	Sintiendo.	Observando.	Pensando.	Practicando.
5	Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias .	Examino todos los aspectos del problema.	Me gusta analizar las cosas, descomponerlas en partes.	Me gusta comprobar las cosas.
6	Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona intuitiva.	Soy una persona observadora.	Soy una persona lógica.	Soy una persona activa.
7	Aprendo mejor mediante:	Las relaciones personales.	La observación.	Las teorías racionales.	La práctica y verificación.
8	Cuando aprendo:	Me siento personalmente	Tomo mi tiempo antes de actuar.	Me gustan las ideas y las teorías.	Me gusta ver los resultados

		comprometid o con las cosas.			de mi trabajo.
9	Aprendo mejor cuando:	Confío en mi intuición.	Confío en mis observaciones.	Me atengo a mis ideas.	Puedo verificar las cosas por mi mismo.
1 0	Cuando estoy aprendiend o:	Soy una persona receptiva.	Soy una persona reflexiva.	Soy una persona racional.	Soy una persona razonable.
1 1	Cuando aprendo:	Me siento comprometid o.	Me gusta observar.	Evaluó las cosas.	Me gusta ser activo.
1 2	Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo.	Soy cauteloso.	Analizo las ideas.	Soy práctico.

FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	Inventario de Estilos de aprendizaje		
Autor y año:	David Kolb -1975		
Objetivo del instrumento:	Medir los estilos de aprendizaje		
Usuarios:	Adolescentes y adultos		
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o grupal		
Duración:	10 a 15 minutos		
Significación	Medir los estilos de aprendizaje		
Material:	Hojas impresas y lapicero		
Calificación o puntuación:	Se califica del 1 al 4 , desde la forma menos adecuada para aprender hasta la forma más adecuada.,		
Escala diagnóstica general y específica		Convergente	
		Divergente	
		Asimilador	
		Acomodador	
Confiabilidad y validez:	<p>Confiabilidad: 0.67-0.87</p> <p>Validez: Demostrada mediante análisis factorial exploratoria y bajo promax kappa 4 en el gráfico de segmentación.</p>		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 3

TITULO: Dimensiones de la Personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II

AUTORES: Arroyo Fernández Claudia Elizabeth & Br. Capuñay Bocanegra Carmen María

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION		METODOLOGIA
			VARIABLES	DIMENSIONES	
Problema general: ¿Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II?	Objetivo general: Establecer la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI,	Hipótesis general: Hi: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. Ho: No existe relación entre las	Dimensiones de la Personalidad	Energía	Tipo de Investigación: Es correlacional ya que tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación.
				Afabilidad	
				Tesón	
				Estabilidad emocional	
			Apertura mental		
Estilos de Aprendizaje	Convergente				

	<p>2017-II.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar las dimensiones de la personalidad en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. - Identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. - Determinar la 	<p>dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p> <p>Hipótesis específicos:</p> <p>H₁: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p> <p>H₂: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y</p>		<p style="text-align: center;">Divergente</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Asimilador</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Acomodador</p>	<p>(Kerlinger, 2002).</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población:</p> <p>La población estuvo conformada por estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. La población general estuvo compuesta por 330 estudiantes, que cursan del I al XII ciclo. Debido a la posibilidad y accesibilidad de evaluar a toda la población, se creyó conveniente ejecutar la investigación con los 330 estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, constituyendo ello una muestra censal.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Diseño correlacional, que según Sánchez y</p>
--	--	---	--	---	--

	<p>relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje divergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p> <p>- Determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje convergente en los estudiantes</p>	<p>el estilo de aprendizaje convergente en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p> <p>H₃: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje asimilador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p> <p>H₄: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje acomodador en los estudiantes</p>			<p>Reyes (2006) “examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio” (p.18)</p> <p>Técnicas e instrumentos de medición: BFQ, Cuestionario "Big Five": El cuestionario de personalidad BF5 está diseñado para medir los rasgos generales de la personalidad en base al constructo "BIG FIVE" de la personalidad, que afirma que existen 5 rasgos esenciales; a saber, Apertura, Meticulosidad, Extraversión, Conciencia de los demás y Equilibrio emocional. El cuestionario está compuesto por 15 preguntas de elección</p>
--	---	--	--	--	--

	<p>de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje asimilador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II. - Determinar la relación existente entre las 	<p>de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p>			<p>obligatoria con 4 afirmaciones cada una. La escala de puntuación es de 4 puntos, siendo 1 el máximo y 4 el mínimo. El tiempo estimado de realización del test online es de 5-7 minutos.</p> <p>Este test proporciona un perfil general de la personalidad del examinado mediante la evaluación de los puntos fuertes en cada uno de los cinco rasgos principales.</p> <p>Inventario de Estilo de Aprendizaje de David Kölb, el cual está formado como base conceptual de su modelo. Evalúa la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje. La validez del instrumento se determinó mediante el análisis de Correlación</p>
--	---	---	--	--	--

	<p>dimensiones de la personalidad y el estilo de aprendizaje acomodador en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, 2017-II.</p>				<p>de Pearson (r) para el análisis ítem - Test. Los datos alcanzados indican que todos los ítems presentan coeficiente superior a 0.30 siendo el menor de todos 0.31 y el máximo 0.49; lo cual indica que todos los ítems contribuyen a la medición de los Estilos de Aprendizaje y por tanto aportan a la validez del instrumento. La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el Coeficiente alpha de cronbach obteniéndose una confiabilidad de 0.635.</p> <p>Técnicas de análisis de datos. La presentación de los datos se realizó mediante tablas y gráficos tal como lo recomienda la estadística descriptiva.</p>
--	---	--	--	--	--

					<p>Para el análisis estadístico se tomó en cuenta los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none">- Empleo y manejo adecuadamente el programa SPS.- Presentación de la información en tablas y gráficos estadísticos.
--	--	--	--	--	--

BASE DE DATOS CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

1	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2
2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2
3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2
4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	1	2	3
5	3	4	3	4	2	3	3	2	4	1	2	3
6	2	1	3	4	4	3	4	1	4	4	4	3
7	2	3	1	2	4	3	2	3	4	2	1	2
8	3	2	3	3	4	2	4	1	3	4	3	3
9	3	3	2	3	4	1	3	1	3	2	2	3
10	4	2	3	3	4	3	2	1	3	2	2	4
11	3	4	2	2	4	4	3	2	2	2	3	4
12	4	4	3	2	4	4	2	2	4	2	3	2
13	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3
14	3	3	2	4	1	2	2	2	3	3	2	2
15	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3
16	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
17	2	3	1	2	3	4	4	1	3	2	3	4
18	3	2	2	3	1	1	3	3	2	2	2	3
19	3	4	2	4	3	2	4	3	3	4	2	3
20	2	3	4	3	2	3	2	1	2	1	3	2
21	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	2	2
22	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1
23	1	3	3	2	4	3	1	2	2	2	4	1
24	4	2	3	1	3	4	1	3	2	3	2	1
25	4	2	4	4	3	4	2	3	4	3	4	1
26	4	3	4	1	4	3	4	4	4	2	1	4
27	4	3	2	4	3	3	1	2	3	2	4	2
28	4	4	3	1	3	3	1	3	3	2	4	1
29	3	2	3	2	3	4	3	4	2	1	2	1
30	3	2	4	3	3	4	2	4	3	1	4	2
31	3	2	3	2	4	3	1	3	4	2	2	2
32	3	3	4	3	3	4	1	3	3	3	4	1
33	1	3	2	3	3	3	1	4	2	1	2	1

34	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2
35	3	3	4	2	3	4	1	3	4	4	4	1
36	3	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3
37	4	2	4	1	4	4	4	4	2	4	1	2
38	1	2	3	4	3	3	2	1	1	2	1	2
39	4	2	4	3	4	3	2	3	4	2	3	1
40	1	2	2	1	2	3	1	3	4	2	4	1
41	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4
42	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3
43	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2
44	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
45	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4
46	3	2	1	3	3	4	4	1	2	3	1	4
47	3	2	2	2	3	4	2	1	2	3	3	4
48	3	3	1	3	4	1	3	1	1	3	3	4
49	3	2	1	4	2	2	2	1	1	3	4	3
50	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	4	3
51	3	2	1	4	3	2	2	4	2	4	4	4
52	3	2	1	2	4	1	3	2	3	3	2	3
53	3	2	2	4	1	1	3	4	2	3	3	3
54	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3
55	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4	2	4
56	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
57	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	4
58	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
59	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4
60	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2
61	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3
62	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	3	1	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2
65	4	1	2	3	2	4	4	4	4	1	4	2
66	4	1	4	1	2	3	4	3	2	3	3	2

67	4	3	2	1	2	3	3	2	3	2	4	2
68	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3
69	3	1	2	1	3	4	4	3	1	1	4	3
70	4	1	2	2	2	4	4	4	1	1	4	2
71	2	1	1	4	2	2	4	3	2	3	3	4
72	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2
73	2	1	2	1	1	4	2	3	1	3	3	2
74	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3
75	4	1	2	4	3	3	2	1	2	2	2	2
76	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3
77	1	2	1	1	2	3	4	4	4	2	1	1
78	1	1	2	1	3	4	3	3	1	2	4	3
79	4	1	1	2	3	3	4	4	2	1	3	4
80	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2
81	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4
82	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2
83	4	1	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2
84	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3
85	4	1	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4
86	1	4	3	2	1	3	3	4	4	1	2	3
87	4	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	3
88	4	1	3	3	1	3	4	1	3	1	1	3
89	2	1	3	2	1	4	2	2	2	1	1	3
90	4	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4
91	2	2	3	2	1	4	3	2	2	4	2	4
92	4	1	3	2	1	2	4	1	3	2	3	3
93	2	1	3	2	2	4	1	1	3	4	2	3
94	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3
95	4	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4
96	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
97	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3
98	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3
99	3	1	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3

100	4	1	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3
101	2	4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2
102	2	3	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1
103	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1
104	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1
105	4	4	4	1	2	3	2	4	4	4	4	1
106	1	4	4	1	4	1	2	3	4	3	1	4
107	3	4	4	3	2	1	2	3	3	2	4	2
108	3	4	3	1	3	3	1	3	3	3	4	1
109	4	3	3	1	2	1	3	4	4	3	2	1
110	4	3	4	1	2	2	2	4	4	4	4	2
111	4	4	2	1	1	4	2	2	4	3	2	2
112	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	4	1
113	3	3	2	1	2	1	1	4	2	3	2	1
114	3	3	2	1	2	1	2	2	1	3	3	2
115	2	4	4	1	2	4	3	3	2	1	4	1
116	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
117	4	4	1	2	1	1	2	3	4	4	1	2
118	3	3	1	1	2	1	3	4	3	3	1	2
119	3	4	4	1	1	2	3	3	4	4	3	1
120	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	4	1
121	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4
122	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3
123	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2
124	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
125	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4
126	3	2	1	3	3	4	4	1	2	3	1	4
127	3	2	2	2	3	4	2	1	2	3	3	4
128	3	3	1	3	4	1	3	1	1	3	3	4
129	3	2	1	4	2	2	2	1	1	3	4	3
130	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	4	3
131	3	2	1	4	3	2	2	4	2	4	4	4
132	3	2	1	2	4	1	3	2	3	3	2	3
133	3	2	2	4	1	1	3	4	2	3	3	3

134	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3
135	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4	2	4
136	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
137	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	4
138	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
139	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4
140	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2
141	4	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4
142	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1
143	2	2	2	4	1	3	1	1	3	3	2	2
144	3	1	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2
145	4	1	2	4	1	2	4	2	3	3	4	3
146	4	1	4	1	4	3	2	1	3	3	4	4
147	4	3	2	4	2	3	2	2	2	3	4	2
148	3	1	3	4	1	3	3	1	3	4	1	3
149	3	1	2	2	1	3	2	1	4	2	2	2
150	4	1	2	4	2	3	2	2	1	1	1	1
151	2	1	1	2	2	3	2	1	4	3	2	2
152	1	1	2	4	1	3	2	1	2	4	1	3
153	2	1	2	2	1	3	2	2	4	1	1	3
154	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3
155	4	1	2	4	1	2	2	2	3	3	2	1
156	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
157	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
158	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2
159	4	1	1	3	1	3	2	3	4	3	3	3
160	2	1	2	4	1	2	2	2	3	1	3	4
161	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2
162	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2
163	3	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2
164	3	3	2	3	4	3	2	2	2	1	2	3
165	3	4	3	4	2	3	3	2	4	1	2	3
166	2	1	3	4	4	3	4	1	4	4	4	3

167	2	3	1	2	4	3	2	3	4	2	1	2
168	3	2	3	3	4	2	4	1	3	4	3	3
169	3	3	2	3	4	1	3	1	3	2	2	3
170	4	2	3	3	4	3	2	1	3	2	2	4
171	3	4	2	2	4	4	3	2	2	2	3	4
172	4	4	3	2	4	4	2	2	4	2	3	2
173	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3
174	3	3	2	4	1	2	2	2	3	3	2	2
175	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3
176	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
177	2	3	1	2	3	4	4	1	3	2	3	4
178	3	2	2	3	1	1	3	3	2	2	2	3
179	3	4	2	4	3	2	4	3	3	4	2	3
180	2	3	4	3	2	3	2	1	2	1	3	2
181	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	2	2
182	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1
183	1	3	3	2	4	3	1	2	2	2	4	1
184	4	2	3	1	3	4	1	3	2	3	2	1
185	4	2	4	4	3	4	2	3	4	3	4	1
186	4	3	4	1	4	3	4	4	4	2	1	4
187	4	3	2	4	3	3	1	2	3	2	4	2
188	4	4	3	1	3	3	1	3	3	2	4	1
189	3	2	3	2	3	4	3	4	2	1	2	1
190	3	2	4	3	3	4	2	4	3	1	4	2
191	3	2	3	2	4	3	1	3	4	2	2	2
192	3	3	4	3	3	4	1	3	3	3	4	1
193	1	3	2	3	3	3	1	4	2	1	2	1
194	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2
195	3	3	4	2	3	4	1	3	4	4	4	1
196	3	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3
197	4	2	4	1	4	4	4	4	2	4	1	2
198	1	2	3	4	3	3	2	1	1	2	1	2
199	4	2	4	3	4	3	2	3	4	2	3	1

200	1	2	2	1	2	3	1	3	4	2	4	1
201	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4
202	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3
203	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2
204	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
205	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4
206	3	2	1	3	3	4	4	1	2	3	1	4
207	3	2	2	2	3	4	2	1	2	3	3	4
208	3	3	1	3	4	1	3	1	1	3	3	4
209	3	2	1	4	2	2	2	1	1	3	4	3
210	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	4	3
211	3	2	1	4	3	2	2	4	2	4	4	4
212	3	2	1	2	4	1	3	2	3	3	2	3
213	3	2	2	4	1	1	3	4	2	3	3	3
214	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3
215	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4	2	4
216	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
217	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	4
218	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
219	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4
220	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2
221	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3
222	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
223	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
224	3	1	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2
225	4	1	2	3	2	4	4	4	4	1	4	2
226	4	1	4	1	2	3	4	3	2	3	3	2
227	4	3	2	1	2	3	3	2	3	2	4	2
228	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3
229	3	1	2	1	3	4	4	3	1	1	4	3
230	4	1	2	2	2	4	4	4	1	1	4	2
231	2	1	1	4	2	2	4	3	2	3	3	4
232	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2

233	2	1	2	1	1	4	2	3	1	3	3	2
234	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3
235	4	1	2	4	3	3	2	1	2	2	2	2
236	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3
237	1	2	1	1	2	3	4	4	4	2	1	1
238	1	1	2	1	3	4	3	3	1	2	4	3
239	4	1	1	2	3	3	4	4	2	1	3	4
240	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2
241	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4
242	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2
243	4	1	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2
244	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3
245	4	1	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4
246	1	4	3	2	1	3	3	4	4	1	2	3
247	4	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	3
248	4	1	3	3	1	3	4	1	3	1	1	3
249	2	1	3	2	1	4	2	2	2	1	1	3
250	4	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4
251	2	2	3	2	1	4	3	2	2	4	2	4
252	4	1	3	2	1	2	4	1	3	2	3	3
253	2	1	3	2	2	4	1	1	3	4	2	3
254	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3
255	4	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4
256	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
257	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3
258	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3
259	3	1	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3
260	4	1	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3
261	2	4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2
262	2	3	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1
263	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1
264	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1
265	4	4	4	1	2	3	2	4	4	4	4	1

266	1	4	4	1	4	1	2	3	4	3	1	4
267	3	4	4	3	2	1	2	3	3	2	4	2
268	3	4	3	1	3	3	1	3	3	3	4	1
269	4	3	3	1	2	1	3	4	4	3	2	1
270	4	3	4	1	2	2	2	4	4	4	4	2
271	4	4	2	1	1	4	2	2	4	3	2	2
272	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	4	1
273	3	3	2	1	2	1	1	4	2	3	2	1
274	3	3	2	1	2	1	2	2	1	3	3	2
275	2	4	4	1	2	4	3	3	2	1	4	1
276	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
277	4	4	1	2	1	1	2	3	4	4	1	2
278	3	3	1	1	2	1	3	4	3	3	1	2
279	3	4	4	1	1	2	3	3	4	4	3	1
280	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	4	1
281	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4
282	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3
283	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2
284	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
285	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4
286	3	2	1	3	3	4	4	1	2	3	1	4
287	3	2	2	2	3	4	2	1	2	3	3	4
288	3	3	1	3	4	1	3	1	1	3	3	4
289	3	2	1	4	2	2	2	1	1	3	4	3
290	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	4	3
291	3	2	1	4	3	2	2	4	2	4	4	4
292	3	2	1	2	4	1	3	2	3	3	2	3
293	3	2	2	4	1	1	3	4	2	3	3	3
294	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3
295	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4	2	4
296	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
297	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	4
298	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3

299	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4
300	2	2	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2
301	4	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4
302	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1
303	2	2	2	4	1	3	1	1	3	3	2	2
304	3	1	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2
305	4	1	2	4	1	2	4	2	3	3	4	3
306	4	1	4	1	4	3	2	1	3	3	4	4
307	4	3	2	4	2	3	2	2	2	3	4	2
308	3	1	3	4	1	3	3	1	3	4	1	3
309	3	1	2	2	1	3	2	1	4	2	2	2
310	4	1	2	4	2	3	2	2	1	1	1	1
311	2	1	1	2	2	3	2	1	4	3	2	2
312	1	1	2	4	1	3	2	1	2	4	1	3
313	2	1	2	2	1	3	2	2	4	1	1	3
314	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3
315	4	1	2	4	1	2	2	2	3	3	2	1
316	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
317	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
318	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2
319	4	1	1	3	1	3	2	3	4	3	3	3
320	2	1	2	4	1	2	2	2	3	1	3	4
321	2	2	2	4	1	3	1	1	3	3	2	2
322	3	1	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2
323	4	1	2	4	1	2	4	2	3	3	4	3
324	4	1	4	1	4	3	2	1	3	3	4	4
325	4	3	2	4	2	3	2	2	2	3	4	2
326	3	1	3	4	1	3	3	1	3	4	1	3
327	3	1	2	2	1	3	2	1	4	2	2	2
328	4	1	2	4	2	3	2	2	1	1	1	1
329	2	1	1	2	2	3	2	1	4	3	2	2
330	1	1	2	4	1	3	2	1	2	4	1	3