

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

UNIVERSITARIA



**“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR, 2016”.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORAS:

Br. CABRERA BAILÓN, FLOR ANGÉLICA

Br. RABANAL ÁLVAREZ, ROXANA ELIZABETH

TRUJILLO – PERÚ

2016

DEDICATORIAS

Dedicado a mi madre que fue mi apoyo para llevar a cabo este trabajo, a mis hijos que son el motivo por el cual busco día a día mi superación profesional y personal y a mi esposo por su apoyo incondicional.

Roxana Rabanal

Dedicado a mis padres por su apoyo moral para realizar este trabajo y especialmente a mi hija y mi esposo por ser la motivación de mi vida.

Flor Cabrera

AGRADECIMIENTOS

Ante todo a Dios por permitirnos realizar este trabajo con éxito, para logro de nuestro desarrollo profesional.

A nuestra asesora la Dr. Mariana Silva Balarezo por su guía y acompañamiento en este trabajo.

A todos nuestros profesores de la maestría por sus enseñanzas y guía para lograr nuestros aprendizajes.

Al Instituto Superior Pedagógico Público Indoamérica que nos permitió realizar nuestra investigación en su centro.

Y a nuestras respectivas familias por su apoyo incondicional.

Flor Angélica
Roxana Elizabeth

DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotras, Cabrera Bailón, Flor Angélica con DNI 41488534 y Rabanal Álvarez, Roxana Elizabeth con DNI 44444220, egresadas de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, podemos afirmar que se ha seguido cuidadosamente el reglamento académico y administrativo dados por la Escuela de Posgrado de universidad mencionada, para la elaboración, redacción y sustentación de la tesis titulada: “Relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior, 2016”. El presente trabajo de investigación está inmerso en el campo de la psicología cognitiva y su objetivo es favorecer el mejoramiento de la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Este trabajo consta de 56 hojas, incluyendo 6 páginas preliminares.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras

Flor Angélica Cabrera Bailón
DNI 41488534

Roxana Elizabeth Rabanal Alvarez
DNI 44444220

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIAS	iv
AGRADECIMIENTOS	v
DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Planteamiento del problema	11
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Formulación de objetivos	15
1.3.1 Objetivo general	15
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	16
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.2 Bases teórico científicas	23
2.2.1 Estilos de aprendizaje.	23
2.2.1.1 Clasificación de los estilos de aprendizaje	26
2.2.2 Estrategias de aprendizaje	29
2.2.2.1 Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje en el ámbito académico.	30
2.3 Marco Conceptual	32
2.4 Identificación de dimensiones de las variables	33
2.5 Formulación de hipótesis	34
2.5.1 Hipótesis generales	34
2.5.2 Hipótesis específicas	34

2.6	Variables	34
2.6.1	Identificación de las variables	34
2.6.2	Operacionalización de variables	35
 Capítulo III: METODOLOGÍA		 36
3.1	Tipo de investigación	36
3.2	Métodos de investigación	36
3.3	Diseño de investigación	36
3.4	Población y muestra.	37
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos	37
3.5.1	Técnicas	37
3.5.2	Instrumentos	37
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	40
3.7	Aspectos éticos	41
 Capítulo IV: RESULTADOS		 42
4.1	Presentación y Análisis de los Resultados de la aplicación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso	42
4.2	Resultado del test ACRA	44
4.3	Prueba de hipótesis	47
4.4	Discusión	48
 Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		 52
5.1	Conclusiones	52
5.2	Recomendaciones	53
 Capítulo VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		 54
 ANEXOS		

RESUMEN

La tesis titulada Relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje de las estudiantes de educación superior en el año, 2016, tuvo como Objetivo General: Hallar la relación estadística entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje que emplean las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico “Indoamérica” de Trujillo, en su proceso educativo. Año 2016. Para el efecto, siguiendo un diseño descriptivo correlacional lineal se diseñaron dos instrumentos de investigación para encuestar a los 35 estudiantes de la muestra de estudio, en las dos variables seleccionadas, obteniendo como resultados: Los niveles de uso de los estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de Trujillo, matriculados en el 2016 son: Estilo Activo 15%, Reflexivo 8%, Teórico 19% y Pragmático 9%. Destacando como se observa el estilo Teórico. Asimismo, los niveles de empleo de las estrategias de aprendizaje de las citadas estudiantes acreditaron: en estrategias de Adquisición 20%, Codificación 6%, Recuperación 23% y de Apoyo 51%. Como se puede ver, destacaron en las estrategias de Apoyo. Finalmente, el coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en estilos de aprendizaje y los puntajes en el empleo de estrategias de aprendizaje de las estudiantes mencionadas fue $r = 0.05$, valor que indica una relación directa o positiva pero muy baja entre las dos variables, por ello, prácticamente carece de significación estadística.

Palabras Clave: Estilo, Estrategia, Reflexivo, Pragmático, Codificación.

ABSTRACT

The thesis entitled Relationship between learning styles and learning strategies of the students of higher education in the year, 2016, had as a General Objective: To find the statistical relationship between the learning styles and the learning strategies used by the students of the II and IV cycles of Vocational Training of the Higher Pedagogical Institute "Indoamérica" of Trujillo, in its educational process. Year 2016. For this purpose, following a descriptive linear correlation design, two research instruments were designed to survey the 35 students in the study sample, in the two variables selected, obtaining as results: The levels of use of learning styles Of the students of the II and IV cycles of Professional Training of the Institute of Teacher Training "Indoamérica" of Trujillo, enrolled in 2016 are: Active Style 15%, Reflexive 8%, Theoretical 19% and Pragmatic 9%. Highlighting how the theoretical style is observed. Likewise, the employment levels of the learning strategies of the above-mentioned students showed: Acquisition strategies 20%, Coding 6%, Recovery 23% and Support 51%. As you can see, they stood out in the strategies of Support. Finally, the Pearson correlation coefficient between the scores obtained in learning styles and the scores in the use of learning strategies of the mentioned students was $r = 0.05$, a value that indicates a direct or positive but very low relation between the two variables, Therefore, has practically no statistical significance.

Keywords: Style, Strategy, Reflective, Pragmatic, Coding.

Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El presente problema de investigación tiene como finalidad hallar la relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de educación superior.

Los rasgos más ligados a este problema en un ámbito general, son las transformaciones apresuradas en la ciencia y tecnología en el planeta, vinculado al ámbito humano más importante como lo es la educación. Los menesteres educativos exigen ahora nuevos saberes transdisciplinarios. Los cimientos tecnológicos de la productividad educativa admiten una acelerada senda del reconocimiento y atención activa de los aprendizajes como medida de solución ante los problemas de vivir y aprender, todo lo anterior involucra nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje.

Muchas son los motivos y causas por los cuales se pone interés en que los alumnos no adquieran sólo conocimientos sino que «aprendan a aprender»; no obstante, la pretensión por ofrecer a los alumnos las destrezas necesarias para cumplir con esa nueva tarea no siempre permiten conseguir el éxito.

«Enseñar a aprender» es una labor dificultosa, que necesita no solamente de técnicas nuevas sino de una cierta conciencia sobre el puesto que ocupan dentro del currículum, y una acopio de lo que se entiende por aprender a aprender. ¿El dominio de técnicas o habilidades educativas son suficiente para que el estudiante aprenda por sí mismo? ¿Esas habilidades o técnicas deben formar parte de una asignatura escolar o ser agregadas al marco disciplinario de los contenidos habituales? ¿Existe relación entre el aprendizaje de conocimientos y la adquisición de estrategias de aprendizaje? ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje que debe

adoptar el estudiante? En fin, ¿Cómo y cuándo deben agregarse las estrategias de aprendizaje como un tema escolar? Estas cuestiones tienen muchas respuestas que están en función de la figura que se adopte.

En la presente investigación se busca respuestas desde los procesos en los cuales el estudiante asimila la enseñanza y, la manera en que se impulsa el desarrollo y aprovechamiento de tales procesos.

El problema investigativo, en el ámbito nacional, es la nueva tendencia en educación que muestra su aplicación en los procesos pedagógicos de los alumnos como demanda social para formar personas competentes y dispuestas a aprender de manera eficaz. Por tal motivo, las teorías sobre estilos de aprendizaje se convierten hoy en una opción para explicar el por qué un grupo de alumnos que comparten un ambiente similar de aprendizaje, aprenden de forma diferente. Por tal motivo, se puede afirmar que los alumnos aprenden con más eficacia cuando lo hacen conforme a sus propios estilos de aprendizaje. Este tema también ha sido tratado internacionalmente por García (2005) en la Universidad de Granada (España), sobre los enfoques de aprendizaje en los alumnos de primer curso de las carreras de Magisterio y Psicopedagogía, cuyas edades oscilan entre 19 y 26 años, aquí en el Perú por Román y Gallego, quienes utilizando la Escala ACRA efectuaron un trabajo de investigación, llegando a resultados que están sirviendo para la ejecución de posteriores estudios.

En la institución seleccionada para el presente estudio se desconoce el grado de relación existente entre las Estrategias y Estilos de Aprendizaje, en los alumnos del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo. Año 2016.

Esta situación en dicho ámbito institucional obliga a los docentes tener que identificar los estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje para fortalecer sus potencialidades académicas. Asimismo demanda que reconozcan sus propios estilos de aprendizaje para que utilicen una estrategia adecuada de aprendizaje para cada estilo para un mejor resultado en su proceso educativo.

Lazarte (2000), sostiene que la meta principal de la educación moderna es lograr buenos aprendices y por ende buenos profesionales, esto es, que no sólo retengan información sino que sepan organizarla y utilizarla adecuada y creativamente.

Senge (2002), en su obra “La danza del cambio”, expresa que para lograr el éxito es necesario aplicar oportunidades continuas de acciones que las personas puedan iniciar, implementar y diseñar ellos mismos. Comenzando en escalas pequeñas y luego aumentando las actividades y los participantes, quienes expresan los objetivos que quieren lograr, iniciar y crear proyectos nuevos, se forman con sus logros y errores, y hablan con sinceridad sobre sus deducciones, eso compromete la acción y la participación. Además motiva, a las personas a compartir normas y valores en el intento de satisfacer aspiraciones similares.

Una estrategia orientada al aprendizaje o un estilo de aprender propio del estudiante, tiende a originar una transformación auto sostenida, de tal manera que se acelere su crecimiento y desarrollo. En la teoría sistémica, se afirma que el estilo o la estrategia operan como un ciclo de refuerzo. Las iniciativas de cambio más importantes tienen las siguientes condiciones: Están relacionadas con procesos y metas de trabajo, están relacionadas para mejorar el logro de aprendizaje, están dirigidas por personas con autoridad para actuar y llegar a cumplir esas metas, buscan balancear la acción con la meditación, relacionando la experimentación con la indagación, ofrecen también “espacios en blanco”, es decir, situaciones para deliberar y meditar sin la tensión de tener que decidirse por algo, tienen por finalidad el aumento de la capacidad personal, individual y colectiva, concentrados en aprender en situaciones que gran importancia (Senge, 2002)

En el Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de esta ciudad, son múltiples y variados los problemas que aquejan la particularidad de la educación profesional de las alumnas, problemas que están referidos a distintos aspectos como: Alto volumen de matriculados en las diferentes especialidades, profesores con poca experiencia en la enseñanza en Educación Superior Universitaria, la infraestructura (local y equipamiento) se encuentra dispersa por lo que el acceso a

ciertos recursos educativos a veces es crítico, no se lleva un control riguroso acerca de la calidad educativa, así como también la consecución profesional de los egresados de la universidad, etc.

De los múltiples problemas por los que atraviesan las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el acontecer diario de su formación profesional, se ha optado por abordar el estudio del problema referido al “Desconocimiento de la relación e implicancia que tiene, el uso de Estilos de Aprendizaje con las Estrategias de Aprendizaje que emplean los estudiantes en sus aprendizajes; como estudiantes en su integralidad holística”.

Este problema surge como consecuencia de haber observado en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), y a los indicados estudiantes mostrando imprecisión en el conocimiento y uso de ambas variables durante su proceso académico formativo. Así mismo, esta dificultad se presenta desde los inicios del funcionamiento de la referida institución en esta ciudad, debido a que nadie ha tenido la necesidad de efectuar estudios tendientes a conocer la relación que existe entre las indicadas variables, estudio que tiene que ver mucho con la calidad del rendimiento y el desempeño de los estudiantes, tanto al interno de la misma universidad como fuera de sus claustros, en la vida común diaria. La responsabilidad que asume la función docente, frente a la formación e instrucción de los estudiantes, entre otras tareas, consiste en investigar de qué forma el proceso de aprendizaje puede realizarse con mayor efectividad y alcanzarse desempeños académicos óptimos en los estudiantes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de estilos de aprendizaje y el empleo de estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en su proceso educativo. Año 2016?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuáles es el nivel de uso de los estilos de aprendizaje, de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016?
- b. ¿Cuáles es el nivel de empleo de las estrategias de aprendizaje en el proceso de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016?
- c. ¿En qué medida se relacionan estadísticamente los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje, en las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, matriculados en el 2016?
- d. ¿Cuáles son los coeficientes de correlación entre los estilos de aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación entre el uso de estilos y estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de uso de los estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.

- b. Identificar el nivel de empleo de estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, matriculados en el 2016.
- c. Calcular el coeficiente de correlación de Pearson de los puntajes obtenidos en los estilos de aprendizaje y los puntajes mostrados en el empleo de estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.
- d. Hallar la relación estadística entre estilos de aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.

1.4 Justificación de la investigación

Tanto las estrategias de aprendizaje (cognitivas) como el uso de los estilos de aprendizaje (cognitivos) constituyen valiosos factores para lograr buenos desempeños académicos. En el actual sistema educativo peruano se vienen introduciendo modernas concepciones acerca del aprendizaje, así mismo se vienen experimentando una serie de técnicas basadas en principios de la psicología contemporánea que permiten un proceso educativo de mayor calidad.

En este marco, surgen las estrategias de aprendizaje o meta cognitivas y el cultivo de las inteligencias múltiples para lograr la formación académica integral de los estudiantes y elevar su desempeño académico, mediante el uso de estilos de aprendizaje óptimos. Por lo que ocurre, que el presente trabajo beneficiará directamente a las estudiantes del II y IV ciclo del Instituto Superior de Formación Docente Público “Indoamérica” de Trujillo, las cuales desconocen las implicancias y relaciones que existen entre el uso de los estilos de aprendizaje y el empleo de estrategias de aprendizaje durante el proceso de formación profesional, y que conllevaran a un resultado lógico, el desempeño académico de calidad.

Desde el punto de vista teórico tanto los estilos de aprendizaje como las estrategias de aprendizaje y la teoría de correlación, es tratada desde hace tiempo atrás por diversos autores, por lo que la investigación que se propuso cuenta con la sustentación teórica que la respalda. Asimismo las autoras de este estudio cuentan con los conocimientos de la metodología de la investigación científica, como obra principal asumida en este estudio se cita a Sánchez y Reyes (2002).

Desde el punto de vista práctico los resultados a los que se ha llegado en el presente trabajo facultan a las autoras a recomendar que los estudiantes de la muestra de estudio y de manera general los estudiantes de educación superior utilicen en sus tareas académicas los estilos y estrategias que más dominen para lograr aprendizajes más significativos.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Roces y otros (2003), realizaron la investigación “Relaciones entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de la Universidad de Oviedo, España”. Estos autores: llegaron a las siguientes conclusiones:

- a.** Muchos estudios muestran relaciones existentes entre estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento en diferentes niveles académicos.
- b.** En este estudio, se encontró que las correlaciones entre los componentes correspondientes al rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje son más elevadas que las de motivación con el rendimiento.

Pizano (2005), presentó la tesis “Impacto de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de educación de la UNMSM” de Lima, cuyas conclusiones fueron:

- a.** Existe una diferencia estadísticamente significativa entre el uso promedio de estrategias de aprendizaje, evaluadas por la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA), que evidencian los estudiantes de la Facultad de Educación cuyos profesores están actualizados en estrategias de aprendizaje, tienen un rendimiento académico significativo en contraste con los alumnos de una universidad particular cuyos profesores no están actualizados.
- b.** Existe una diferencia, estadísticamente significativa, entre el uso promedio de estrategias de información de los alumnos de la Facultad de Educación cuyos profesores fueron actualizados en estrategias de aprendizaje, en contraste con los alumnos de una universidad particular cuyos profesores no fueron actualizados.
- c.** Existe una diferencia, estadísticamente significativa, entre el uso promedio de estrategias de estrategias de aprendizaje de codificación de información de los alumnos de la Facultad de Educación, cuyos profesores fueron actualizados en estrategias de aprendizaje, en contraste con los alumnos de una universidad particular cuyos profesores no fueron actualizados.

- d.** Existe una diferencia, estadísticamente significativa, entre el uso promedio de estrategias de aprendizaje de recuperación de información de los alumnos de la Facultad de Educación, cuyos profesores fueron actualizados en estrategias de aprendizaje, en contraste con los alumnos de una universidad particular cuyos profesores no fueron actualizados.
- e.** Existe una diferencia, estadísticamente significativa, entre el uso promedio de estrategias de aprendizaje de apoyo al procesamiento de la información de los alumnos de la Facultad de Educación, cuyos profesores fueron actualizados en estrategias de aprendizaje, en contraste con los alumnos de una universidad particular cuyos profesores no fueron actualizados.
- f.** El nivel de rendimiento académico de los alumnos que se han beneficiado con el entrenamiento de estrategias de aprendizaje, es superior significativamente al que presentan los alumnos de la universidad particular que no se beneficiaron del entrenamiento mencionado.

Malacaria (s/a), realizó la investigación “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico”. Esta autora llegó a las siguientes conclusiones:

- a.** El estilo de aprendizaje que predomina fue el activo con 35,61%, mientras que el estilo de aprendizaje que menos predomina fue el teórico con 11,15%.
- b.** De los nueve docentes evaluados cinco tienen un estilo de enseñanza reflexivo y se nota que ningún docente muestra un estilo teórico de enseñanza.
- c.** El estilo de enseñanza del docente no influye significativamente en el desempeño académico de sus alumnos.

Cachay. (2004), llevó adelante la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de administración de la Universidad Peruana Unión, 2014”. Esta autora concluyó en lo siguiente: El valor correlativo que existe entre la variable criterio rendimiento académico y la variable predictora estilos de aprendizaje es de 0.50, mostrando que existe una correlación positiva moderada.

Godoy y Segura (2006), trabajaron la tesis “Relación entre las estrategias meta cognitivas, las inteligencias múltiples y el desempeño académico de los estudiantes

del primer ciclo de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Facultad de Ingeniería de la Universidad César Vallejo – 2006”. Estos autores llegaron a las siguientes conclusiones:

- a.** El nivel de uso de estrategias meta cognitivas, de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Universidad César Vallejo, determinado en el presente estudio, es escaso, predominando el uso de las estrategias de Planificación seguido de las estrategias de Administración de Información y seguidamente las estrategias de Monitoreo.
- b.** El nivel de desempeño académico obtenido mediante el promedio de los resultados del test aplicado y los resultados del rendimiento académico semestral, de los estudiantes de la muestra, es únicamente regular. Los estudiantes que se ubican en el nivel superior obtienen dicha ubicación en forma relativa, mediante la estandarización estadística de los datos.
- c.** El nivel de manifestación de capacidades y habilidades correspondientes a las inteligencias múltiples, evaluadas mediante el test de Armstrong, se encuentra ligeramente superior al 50% del valor óptimo esperado.
- d.** Los coeficientes de correlación lineal calculados entre las tres variables de estudio, según la tabla de Rug y Gavett, son bastante bajos, de tal forma que para efectos de pronósticos carecen de significación. Las variables que tienen una mejor correlación son el uso de las estrategias meta cognitivas con el desempeño académico.
- e.** En este estudio se ha podido establecer que, efectivamente, una persona puede poseer más de una inteligencia, como se ha dado con un estudiante que manifiesta hasta cinco de esas inteligencias.

Mesías (2004), realizó un estudio titulado “Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo”. Esta autora llegó a las siguientes conclusiones:

- a.** Los promedios obtenidos por los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, en rendimiento académico en las asignaturas de Actividad Integradora (14.97) y Enfermería Básica (14.16), son “regulares” aproximándose a “buenos”.

- b.** Los promedios de los puntajes directos obtenidos por los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, en la aplicación de las escalas de estrategias de aprendizaje ACRA, son: adquisición 53.74; codificación 114.72; recuperación 49.91 y apoyo 98.58.
- c.** Los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, en las escalas de estrategias de aprendizaje alcanzaron, en su mayoría, sólo el nivel medio.
- d.** Los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, según rendimiento académico, se ubicaron de la siguiente forma: En Actividad Integradora 50.53% (En el nivel Alto) En Enfermería Básica 76.32% (En el nivel Medio).
- e.** Los grados de correlación entre el rendimiento académico en las asignaturas Actividad Integradora y Enfermería Básica, con los puntajes directos obtenidos en las escalas de estrategias de aprendizaje, por los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, fluctúan entre 0.194 y 0.452. Esto es, existe relación directa o positiva entre los rendimientos académicos y los puntajes directos obtenidos en las referidas escalas, aunque estos valores, prácticamente, carecen de significación por ser muy bajos.

García (2004), presentó el trabajo “Estrategias de meta comprensión lectora y rendimiento académico de las alumnas de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Particular Santo Tomás de Aquino de Trujillo”. Esta autora llegó a las siguientes conclusiones:

- a.** El nivel de aplicación de estrategias de meta comprensión lectora en las alumnas de la muestra de estudio es bajo con un 73% de las mismas.
- b.** Los rendimientos académicos en las alumnas es regular, que alcanza un 57.66% de la muestra de estudio.
- c.** Existe correlación entre las estrategias de meta comprensión lectora y el rendimiento académico en las alumnas del Instituto Superior Pedagógico Particular “Santo Tomas de Aquino”, pero es baja.

Abao (2004), realizó la tesis “Relación entre las estrategias de meta comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Educación y

Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada César Vallejo de Trujillo”; esta autora obtuvo las siguientes conclusiones:

- a.** Los alumnos del Primer ciclo “A” que hacen buen uso de estrategias de meta comprensión lectora, tienen rendimientos académicos deficientes, en las asignaturas de Comunicación I y de Lógico Matemática. Es decir, a mayor uso de estrategias de meta comprensión lectora los rendimientos académicos son más bajos, aunque dicha relación es poco significativa.
- b.** Los alumnos del Primer ciclo “B” que hacen buen uso de estrategias de meta comprensión lectora, tienen rendimientos académicos deficientes, en las asignaturas de Comunicación I y de Lógico Matemática. Es decir, a mayor uso de estrategias de meta comprensión lectora los rendimientos académicos son más bajos, es decir, hay una relación inversa entre las dos variables, aunque tal relación es poco significativa.
- c.** Los alumnos del Tercer ciclo “A” que hacen buen uso de estrategias de meta comprensión lectora, tienen rendimientos académicos satisfactorios, en las asignaturas de Pensamiento Matemático del Niño y en Didáctica de la Comunicación Integral I. Es decir, a mayor uso de estrategias de meta comprensión lectora los rendimientos académicos son más altos, aunque tal relación es algo moderada.
- d.** Los alumnos del Tercer ciclo “B” presentan una relación directa entre el uso de estrategias de meta comprensión lectora y el rendimiento académico en la asignatura de Didáctica de la Comunicación Integral I, aunque de poca significación. Pero, presentan una relación inversa entre el uso de estrategias de meta comprensión lectora y el rendimiento académico en la asignatura Pensamiento Lógico matemático del Niño, aunque dicha relación, también, es poco significativa.
- e.** Los coeficientes de correlación entre los grupos de estrategias de meta comprensión lectora y los rendimientos académicos de los alumnos, en las asignaturas seleccionadas, según el sexo, son bastante heterogéneos e indican valores positivos y negativos indistintamente, sin embargo por ser tan pequeños no poseen mucha significación.
- f.** A la luz del análisis de los resultados cuantitativos obtenidos, “no puede afirmarse que exista una única relación de implicancia entre el uso de dichas estrategias con los rendimientos académicos de los alumnos seleccionados en esta investigación, específicamente en las asignaturas materia del presente estudio”.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje, son aquellos rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos que se usan como indicadores parcialmente estables, se dan de forma particular en cada ser humano, proporcionados así de una manera de aprender personal y propia, los estilos son seleccionados y elegidos por la misma persona para adquirir conocimientos. (Keefe, 1988), recogido por Alonso et. al., 1994).

Según Mumford y Honey (1986), las diferentes teorías y modelos existentes, ofrecen una definición que faculta discernir los diarios comportamientos en el aula, cómo es su relación con la manera de aprender de los alumnos.

Según Schmeck (1982), estos estilos de aprendizaje son una agrupación de elementos influyentes del contexto de aprendizaje que experimenta el alumno.

Para Keefe, citado por Hidalgo (2003), Son actitudes cognitivas que un estudiante manifiesta cuando se confronta con una labor de aprendizaje. En síntesis, son aquellos rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos que se usan como indicadores parcialmente estables, de cómo los estudiantes pueden interaccionar y responder a sus contextos de aprendizaje.

Hunt (1979), afirma que los estilos de aprendizaje forman parte de los contextos educativos por los cuales el estudiante está en las mejores condiciones para aprender y mejorar su rendimiento.

Por otro lado, Kolb (1984), define a los estilos de aprendizaje como aquellas capacidades para aprender sobre otras, y resultan de la herencia, de las propias experiencias y de las exigencias del contexto.

Respecto a esta variable “estilo de aprendizaje”, esta terminología está referida a que cada persona al aprender algo usa un método personal (propio) o estrategias. Estas estrategias varían según lo que requiere conocer y aprender, cada persona tiene sus preferencias.

Todos los estudiantes no aprenden de la misma manera, ni tampoco al mismo ritmo de velocidad, y eso no es novedad. En un grupo cualquiera que empiezan a estudiar una asignatura todos juntos y desde el mismo nivel de aprendizaje, después de un tiempo se podrán encontrar que cada miembro presenta grandes diferencias en sus conocimientos, aun habiendo recibido las mismas explicaciones y hecho los mismos ejercicios y actividades.

Desde el punto de vista del alumno y del profesor, los estilos de aprendizaje son atractivos ya que ofrecen múltiples posibilidades de actuar para lograr un aprendizaje efectivo.

El concepto de los estilos de aprendizaje se relaciona con la definición del aprendizaje como un proceso activo. Se considera que el aprendizaje se refiere a captar conocimientos de forma pasiva, lo que el estudiante piense o haga no es tan importante, lo importante es que cada uno relacionará y elaborará la información recibida en función de sus propias características.

Pero, la realidad es siempre más compleja que cualquier otra teoría. La manera en que se elabora y aprende la información dada varía en función del contexto de estudiante, es decir, lo que el estudiante está tratando de aprender, de tal manera que su forma de aprender puede ser diferente de una asignatura a otra. Por lo tanto, es muy importante no usar estilos de aprendizaje como herramientas para agrupar a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la mejor forma de aprender cambia y evoluciona constantemente.

El aprendizaje siempre se inicia en la representación y recepción del conocimiento. Todos recibimos en todo momento y a través de nuestros sentidos una gran cantidad de información que procede del contexto, el cerebro, por su parte, elige una parte de la información e ignora la otra.

Cada uno selecciona lo que le parece interesante, pero también influye como se recibe esa información. La mayoría de las personas solamente se fijan en la información visual, mientras que el resto se fija en la información auditiva y en la que reciben por medio de los otros sentidos.

Los aspectos cognitivos se relacionan con la manera en que los alumnos constituyen los temas, utilizan y forman conceptos, resuelven los problemas, aclaran la información, eligen medios de carácter visual, kinestésico, auditivo, etc., los aspectos afectivos se relacionan con las expectativas y motivaciones que contribuyen al aprendizaje, y, los fisiológicos se relacionan con el biorritmo y biotipo del alumno.

Activos; cuyas características son: de inicio mental, se disfruta de experiencias nuevas, permite ser intuitivo para la toma de decisiones, trabajo en equipo, no es de su afinidad las labores administrativas e implantación de procesos a largo plazo, tienen pensamiento flexible e impulsividad en ciertas ocasiones.

Reflexivos; cuyas características son: entienden los significados, observan y describen procesos desde diversas perspectivas, se interesan por el "qué" que por el "cómo" en una actividad.

Teóricos; cuyas características son: se integran y adaptan a lo que observan de forma lógica y compleja, son metódicos y sistemáticos en su planeación, desconfiados de las implicaciones o sociales emocionales y de la intuición, gustan de lo objetivo antes que lo subjetivo, se desconciertan con la ambigüedad y la incertidumbre. Pragmáticos, cuyas características son: tienen interés en la práctica solución de problemas, disfrutan del trabajo en equipo (debatiendo y discutiendo), asumen dificultades y ponen de manifiesto nuevas ideas para lograr mejores resultados, evitan analizar y reflexionar sobre las cosas con detalle.

Para Keefe (1988), ob. cit. "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Finalmente, ciertas características de estos estilos de aprendizaje son los siguientes: son parcialmente estables y diferentes en todo tipo de situaciones; tienen buena disponibilidad para una nueva mejoría; cuando a los estudiantes se les educa (según su estilo personal de aprendizaje), aprenden con más eficiencia.

2.2.1.1 Clasificación de los estilos de aprendizaje

Para Kolb, cada persona cuando aprende algo lo hace seleccionando el conocimiento por el punto de preferencia propio de cada persona, además indica que tiene que procesarse la información recibida y cada uno lo hace de manera particular. De esta deductiva parten Honey y Mumford (citados por Alonso, Gallego y Honey, 1994), ellos respaldan, en gran parte de esta teoría, que solo con la diferencia de los estilos son más detalladas y proponen cuatro tipos de estilos de aprendizaje, según la forma de organizar y trabajar, los cuatro estilos que ellos proponen son; activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

A continuación presentamos un cuadro que muestra algunas características más detalladas según cada estilo de aprendizaje que determinaron Honey y Mumford (citados por Alonso, Gallego y Honey, 1994)

Tabla 2.1. Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford

Estilo	Características
Activo	Son personas que se centran en las actividades que inician con entusiasmo. Son de mente abierta, nada escépticos. Son muy activos. Siempre piensan que deben intentarlo todo. Son creativos, innovadores, espontáneos y deseosos de aprender y resolver problemas.
Reflexivo	Consideran y observan las diferencias desde diferentes puntos de vista. Reúnen datos para analizarlos con atención y exactitud antes de dar una conclusión. Son prudentes, observadores y sigilosos antes de dar un movimiento. Saben escuchar y solo actúan para adjudicarse de la situación. También son inquisidores, pacientes,

	ponderados, detallistas y lentos.
Teórico	Se integran y adaptan a las observaciones dentro de la teoría lógica y compleja. Visualizan los problemas en forma escalonada y vertical, es decir por etapas. Son perfeccionistas. Unifican los hechos con coherencia, pero también los analizan y sintetizan. Cuando establecen teorías, principios y modelos lo hacen con profundidad en el sistema de pensamiento. Lo que es lógico, es correcto. La objetividad y la racionalidad, es lo que buscan, escapando de lo ambiguo y de lo subjetivo.
Pragmático	Aplican, con predominancia, la práctica de ideas. Al descubrir algo nuevo (ideas), las aprovechan y experimentan en la primera oportunidad. Actúan con rapidez y seguridad ante proyectos e ideas que llamen su atención. Son impacientes, pero aterrizan cuando tienen que resolver un problema o tomar alguna decisión.

Fuente: Alonso, Gallego y Honey, (1994) y (Valerdí 2002)

Alumnos Activos. Son aquellos alumnos que se involucran en su totalidad y sin prejuicios en las nuevas experiencias. Disfrutan y viven del presente dejándose llevar por los nuevos hechos, actúan sin pensar en las consecuencias. Su vida es acelerada buscando siempre nuevas actividades y de corto plazo, son aburridos en largas actividades y/o proyectos. Pero eso sí, les gusta ser el centro de atención de toda la gente.

Estos estudiantes aprenden más y mejor, cuando se les presenta una actividad como desafío. Pero, les cuesta mucho trabajo aprender solos o cuando tienen que analizar, interpretar y asimilar. *Estos alumnos responden con el aprendizaje al: ¿Cómo?*

Alumnos Reflexivos. Estos alumnos adoptan posturas de observadores, analizando sus propias experiencias desde distintas perspectivas. Son muy metódicos antes de dar una conclusión de alguna actividad. Ellos son muy precavidos y le dan mucha importancia a la recolección de datos y su correspondiente análisis, para emitir conclusiones coherentes. Son muy pacientes y escuchan antes de hablar, pasando hasta desapercibidos.

Estos estudiantes aprenden cuando adoptan posturas de observador, cuando analizar y observan la situación, cuando piensan antes de actuar. Pero, les cuesta aprender cuando se les quiere convertir en el centro de atención, cuando apresuran sus actividades y las realizan sin planificarlas previamente.

Estos alumnos responden con el aprendizaje al: ¿Por qué?

Alumnos Teóricos. Estos alumnos integran y adaptan sus observaciones a teorías bien fundamentadas en sus formas lógicas y complejas. Piensan y actúan coherentemente en forma secuencial. También sintetizan y analizan la formación de forma racional y lógica. Se incomodan con las técnicas de pensamiento y juicios subjetivos.

Estos alumnos aprenden a partir de sistemas con ideas, teorías, modelos y conceptos que indique desafío, también cuando preguntan e indagan. Sin embargo, no aprenden con rapidez cuando intervienen en una actividad que implique incertidumbre o ambigüedad, sentimientos y emociones, o cuando actúan sin fundamento teórico. *Estos alumnos responden con el aprendizaje al: ¿Qué?*

Alumnos Pragmáticos. A estos alumnos les encanta probar técnicas nuevas, teorías, ideas y comprobar si son funcionales en la práctica, buscan nuevas ideas y las ponen en práctica; pero, también son impacientes en discusiones largas que tratan sobre la misma idea. Son prácticos y pegados a la realidad para resolver problemas, ya que estos son desafíos para ellos y siempre están en la búsqueda de nuevas formas para resolverlos.

Estos alumnos aprenden con actividades que enlacen la práctica y la teoría, ya que ponen en práctica todo lo aprendido. Sin embargo, les cuesta aprender cuando el tema no se relaciona con sus necesidades contextuales, o con actividades sin finalidad aparente, o cuando su quehacer no se relaciona con el tema de estudio. *Estos alumnos responden con el aprendizaje al: ¿Qué pasaría si...?*

2.2.2 Estrategias de aprendizaje

Según Monereo y col. (1995), son procesos decisivos en los que el estudiante recupera y elige coordinadamente los conocimientos que necesita aprender para cumplir sus necesidades, esto depende de la situación en que se desarrolla el proceso educativo.

Nisbet & Shucksmith (1986) y a Danserau (1985), definen las estrategias de aprendizaje como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y/o la utilización de información o conocimientos. El dominio de estas estrategias permite al alumno que se educa a organizar y planificar sus propios conocimientos.

Los hábitos y técnicas de estudio forman parte de estas estrategias, que incluyen destrezas específicas en los alumnos como: observar, subrayar, tomar notas, hacer esquemas, elaborar resúmenes, registrar resultados de sus experimentaciones, fichas, búsqueda bibliográfica, etc.

El uso de estrategias requiere el dominio de varias técnicas especiales para ello y no solamente una. También requiere de un cierto grado de conocimiento sobre la actividad psicológica y de su propio aprendizaje. El meta conocimiento se necesita para incrementar las capacidades del alumno y pueda ser capaz de usar estratégicamente sus habilidades en relación a dos quehaceres esenciales: la planificación y la selección de las actividades educativas más eficientes.

Además de los componentes esenciales existen procesos psicológicos indispensables para aprender a aprender. Es imposible aplicar una estrategia de aprendizaje sin el conocimiento de temas específicos sobre la asignatura en la que se aplique la estrategia. Por más capacidades y habilidades de aprendizaje que tenga el alumno, sería imposible que aprenda algo. Esta es una razón importante por la cual se produce el fracaso en muchos intentos de educar a los alumnos en temas tradicionales.

Otro importante componente de aprendizaje son las estrategias de apoyo, estudiadas por Danserau (1985) y se caracterizan porque mejoran las condiciones psicológicas y materiales en el que se produce el aprendizaje (apoyando la atención, la concentración y la autoestima, disponiendo condiciones ambientales más favorables, estimulando la motivación, etc.).

Finalmente, se requieren de estrategias, técnicas o habilidades para la adquisición de nuevos conocimientos. Así mismo, para que un estudiante se beneficie de una mnemotecnia es preciso que desarrolle su capacidad de memoria, o para estar capacitado en utilizar cálculos proporcionales para la resolución de problemas.

Nisbet y Shucksmith (1986), demuestran su teoría en la adquisición de estrategias de aprendizaje al dotar al alumno, no sólo de técnicas para el estudio sino también de conocimientos básicos para su aprendizaje, que le permita utilizar esas técnicas de forma estratégica y adecuado. El camino para la adquisición del meta conocimiento es preciso para la reflexión sobre la práctica en su contexto (Selmes, 1987).

Como docentes responsables nos interesa mucho lograr que nuestros estudiantes aprendan. Pero, se ha observado que las diferencias entre la cantidad y calidad de aprendizaje que reciben de nuestros estudiantes, son muchas. Los docentes enseñamos a todos, sin elección; pero, a veces los resultados no siempre son de nuestro agrado y no cumplen con nuestras expectativas. Son muchas las causas de esta problemática así tenemos la personalidad, motivación, conocimientos previos, inteligencia, etc. Pero, está comprobado que las causas más importantes para que los alumnos aprendan son la calidad y la cantidad de estrategias.

2.2.2.1 Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje en el ámbito académico.

Al tratar esta variable se encuentran distintas clasificaciones de las mismas, según reconocidos autores.

Díaz y Hernández (2003), han investigado cuatro clases de estrategias en el campo educativo. Las primeras dos ayudan a organizar y elaborar contenidos para que el aprendizaje resulte más fácil, la tercera destinada a intervenir en la actividad mental del alumno para su propio aprendizaje y, la cuarta es de apoyo para que el aprendizaje se desarrolle en las mejores condiciones. A continuación se describen tales estrategias.

Adquisición. Estas estrategias son series integradas de actividades cognitivas o procedimientos que son elegidas con el objetivo de facilitar la asimilación de saberes o conocimientos. El proceso de asimilación posee una serie de etapas, cada una de las cuales se diferencia cualitativamente una de la otra. La asimilación de la actividad planeada y de los conocimientos que ésta incluye, puede ser exitosa sólo cuando el alumno pasa gradualmente por todas las etapas necesarias del proceso de asimilación. Para lograr el objetivo de estas estrategias se necesita de unos procesos, cuyo progreso logrará hacer posible la adquisición de nuevos conocimientos y también obligatorios para aplicar estrategias, técnicas o habilidades. Ejemplos: Observar varias veces un objeto o una figura, releer un texto, solicitar que se repita algo, etc. Román y Gallego (1994)

Codificación. Estas estrategias son series integradas de actividades cognitivas o procedimientos elegidos con el fin de evocar rápidamente aspectos esenciales de un determinado aprendizaje o lectura. Son un tipo de estrategias cognitivas que vigilan los procesos de personalización y de reestructuración de la información, para que se integre mejor en la estructura cognitiva, a través de las siguientes tácticas como: los acrósticos, mapas conceptuales, acrónimos, el parafraseado, entre otras. La codificación consiste en agrupar los segmentos de datos que ilustran un concepto o una idea. La codificación involucra la identificación de referencias a las diferentes ideas, conceptos o categorías de sus recursos y vincularlas a los nodos que las representan.

Observar este material permite revisar los elementos ya codificados en el contexto y crear categorías nuevas y más afinadas a medida que obtiene un nuevo entendimiento acerca del significado de los datos.

Recuperación. Estas estrategias son series integradas de procesos cognitivas en los que se busca almacenar información o conocimientos en la memoria de corto o largo plazo. Estas permiten mejorar la averiguación de información que se ha almacenado en la memoria, mediante ellas se hace un recuerdo de lo aprendido. Para la incorporación de este tipo de mnemotecnia será preciso que el estudiante haya desarrollado ya una determinada capacidad de memoria, o para ser capaz de utilizar un cálculo proporcional en una estrategia de resolución de problemas es preciso que haya alcanzado un cierto dominio de los esquemas operacionales propios del pensamiento forma. Román & Gallego (1994)

De Apoyo. Estas estrategias son procesos cognitivos que conllevan a un óptimo aprendizaje. Analizadas por Danserau (1985) se caracterizarían porque, en lugar de enfocarse directamente sobre el aprendizaje de los materiales de estudio, tendrían como finalidad mejorar las condiciones materiales y psicológicas en que se produce ese aprendizaje (disponiendo condiciones ambientales más favorables, apoyando la atención y la concentración, estimulando la motivación y la autoestima, etc.).

2.3 Marco Conceptual

Aprender a aprender: Para Keefe (1988), adquirir una serie de habilidades y estrategias que posibiliten futuros aprendizajes de una manera autónoma. Conlleva prestar una consideración especial a los contenidos procedimentales (búsqueda de información, análisis y síntesis de la misma, etc.

Capacidad. Según el “Diseño Curricular Nacional de Educación Primaria” (2006), nos dice que: la capacidad es el conjunto de habilidades mentales y habilidades motrices, se evalúa a partir de los indicadores. (pág.7)

Estrategia. Según Gálvez Vásquez José (1999), son los procesos que sirven de base a la realización de las tareas intelectuales, o más generalmente para alcanzar un objetivo. (pág. 191)

Habilidad. Según el “Diseño Curricular Nacional” (2009), Es la capacidad y destreza básica necesaria para el aprendizaje.

Instrumentos de evaluación. Los instrumentos de evaluación que serán utilizados son: Instrumentos de evaluación global, pues esto sirven para proporcionar información de tipo general y global, de forma más bien espontanea. Instrumentos específicos o focales de tipo cognitivo. Los más usados son los cuestionarios, listas de cotejo, las pruebas de solución de problemas, así como mapas y esquemas, todos ellos se centran en la evaluación de los saberes declarativos y de procedimientos. (Díaz y Hernández; 2003).

Metacognición: Para Lazarte (2010), es pensar sobre el propio pensamiento, lo que incluye la capacidad para evaluar una tarea y así determinar la mejor forma de realizarla y la forma de hacer el seguimiento al trabajo realizado. (Pág. 56)

Proceso de aprendizaje: Según Monereo (2005), son acciones ocurridas entre la captación de información y la competencia final. (Pág. 73)

2.4 Identificación de dimensiones de las variables

V1: Estilos de aprendizaje.

D1: Activo

D2: Reflexivo

D3: Teórico

D4: Pragmático.

V2: Estrategias de Aprendizaje

D1: Adquisición.

D2: Codificación.

D3: Recuperación

D4: Apoyo.

2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1 Hipótesis generales

Hipótesis alterna. Hi: La relación entre el uso de los Estilos de Aprendizaje y el empleo de las Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de II y IV ciclos del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica”, es directa o positiva pero baja.

Hipótesis nula. Ho: La relación entre el uso de los Estilos de Aprendizaje y el empleo de las Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de II y IV ciclos del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” no es, directa o positiva ni baja.

2.5.2 Hipótesis específicas

- a. El nivel de uso de los estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica” es deficiente.
- b. El nivel de empleo de las estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica”, es deficiente.
- c. El coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en estilos de aprendizaje y los puntajes mostrados en el empleo de estrategias de aprendizaje, de las estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P “Indoamérica”, es positivo y muy bajo.
- d. Las relaciones estadísticas entre el uso de los Estilos de Aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje, de las estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P “Indoamérica”, son bajas y carecen de significación estadística.

2.6 Variables

2.6.1 Identificación de las variables

Las variables que intervienen en el presente trabajo de investigación son:

V1: Estilos de aprendizaje.

V2: Estrategias de aprendizaje.

2.6.2 Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de Medición
V1: Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos, que se usan como indicadores relativamente estables, se dan de manera particular en cada uno de los seres humanos, proporcionando así una manera propia de aprender. Estos estilos son elegidos por el mismo sujeto para poder adquirir conocimientos o realizar algunas actividades o tareas. (Keefe, 1988)	Son las formas o maneras en que un estudiante realiza sus actividades de aprendizaje, las mismas que son peculiares en cada individuo, así se tiene estudiantes que aprenden mejor mediante la actividad, otros mediante la reflexión de la teoría, materia de estudio, algunos mediante la asimilación de los contenidos teóricos y otros mediante la práctica de los principios y relaciones teóricas.	Activo	<ul style="list-style-type: none"> A veces actúa sin medir las consecuencias. Desconfía de los formalismos u opiniones de otras personas. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo. 	Cuestionario de Honey – Alonso
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> Disfruta de su trabajo realizado a conciencia. Escucha con más frecuencia que cuando habla. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es la recolección de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. 	
			Teórico	<ul style="list-style-type: none"> Se interesa por el sistema de valores de los demás. Prefiere hacer las cosas siempre en orden. Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensen de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes. 	
			Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> Considera que lo más importante es que las cosas funcionen. En diálogos o conversaciones o discusiones le gusta ir al grano, es práctico. Apoya ideas y opiniones realistas. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica. Inmediatamente les aburren e impacientan las largas discusiones, sobre la misma idea de forma interminable. 	
V2 : Estrategias de Aprendizaje	Son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. (Díaz y Hernández, 2003),	Son las actividades en las que los estudiantes procesan la información para el aprendizaje, adquiriendo la mayor posible, otros utilizando diversos criterios de codificación, otros empleando sus habilidades de retención y otros usando procesos de apoyo al aprendizaje.	Adquisición de información	<ul style="list-style-type: none"> Relee la información para captarla mejor. Anota los puntos más importantes. Consulta el diccionario. Escribe varias veces los datos más importantes de la lectura. 	Escala ACRA.
			Codificación de información	<ul style="list-style-type: none"> Hace uso de gráficos. Efectúa resúmenes. Emplea organizadores gráficos. Vincula conocimientos previos con los nuevos contenidos. 	
			Recuperación de información	<ul style="list-style-type: none"> Evoca mnemotecnias. Recurre a hechos acontecidos que se relacionen con los nuevos aprendizajes. Al producir u texto, primero anota algunas ideas importantes, luego las redacta de modo coherente. 	
			Apoyo al procesamiento	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce lo importante que es organizar la información para asimilarla mejor. Evita distracciones. Suele intercambiar información con otras personas. Evita o resuelve, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con otras personas. 	

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación fue Aplicada, no experimental, descriptiva porque se recurrió a la información teórico práctica acerca del tema en estudio a fin de responder a los problemas planteados. Este trabajo tuvo una corta duración y sólo persiguió dar solución al problema del desconocimiento de la relación estadística entre ambas variables seleccionadas.

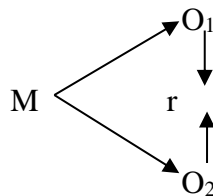
3.2 Métodos de investigación

Los métodos que se emplearon en el desarrollo del trabajo de investigación fueron:

- a) Método inductivo, porque la investigación parte de la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de las variables que nos permiten llegar a una generalización ; y la contrastación con la realidad.
- b) Método deductivo, porque la investigación utiliza la revisión de la literatura permitiendo la información de la hipótesis y la demostración respectiva de la relación; y la contrastación con la realidad con la realidad basicamente.
- c) Análisis, para la construcción del marco teórico y la síntesis para la elaboración de conclusiones y resultados.

3.3 Diseño de investigación

El diseño para este estudio correspondió al Descriptivo Correlacional, tal como se describe seguidamente:



Donde:

M = Muestra seleccionada (Estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica”, matriculados en el 2016.

O₁ = Resultados del test de estilo de aprendizaje de los estudiantes

O₂ = Resultados de la aplicación de la Escala ACRA.

r = Coeficiente de correlación entre las dos variables.

3.4 Población y muestra.

La población, en este estudio, estuvo conformada por 38 estudiantes de la institución educativa señalada y se encuentra distribuida en dos grupos: Segundo ciclo y Cuarto ciclo, matriculados en el presente año 2016. Por ser una población pequeña se optó por considerarla como muestra, por lo tanto, se trató de una Población Muestral.

Cuadro 1

Ciclo Ed. Inicial	Nº estudiantes	Porcentaje %
II	19	54.3
IV	16	45.7
Totales	35	100.0

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E.SPP. “Indoamérica” Año 2016.

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1 Técnicas:

Entre las técnicas previstas y pertinentes con el diseño se tienen:

a. La encuesta.

b. Análisis documental. Utilizada para captar la información esencial de los libros consultados y facilitar la construcción del marco teórico. .Esta técnica requiere el uso de fichas de investigación.

- c. **Estadísticas.** Las mismas que permitieron la obtención de los resultados cuantitativos de la información captada a través de los instrumentos señalados anteriormente.

3.5.2 Instrumentos

En coherencia con las técnicas señaladas anteriormente, los instrumentos que se utilizaron en el proceso investigativo son los siguientes:

- a. **Fichas de investigación.** Entre ellas: Fichas bibliográficas, de Reseña, para situar e identificar críticas que suelen hacerse a los libros y artículos recientemente aparecidos, ficha de Resumen, para anotar aspectos esenciales del marco teórico y todo lo que concierne al trabajo de investigación.

- b. **Cuestionario de Estilos de aprendizaje:**

El instrumento utilizado para conocer el estilo de aprendizaje de los sujetos investigados es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey.

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Adaptación: a la realidad peruana, Capella (2002)

Administración: individual, colectivamente o de forma autoadministrativa.

Usuarios: Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.

Duración: cuarenta minutos aproximadamente.

Corrección: Manual.

Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

En el desarrollo del presente trabajo se utilizó el cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (de Alonso, Gallego y Honey, 1994), quienes realizaron la adaptación al contexto académico y al idioma español. Este cuestionario es un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje, y se basa en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, cuyos autores más sobresalientes son D. Kolb (1984), B. Juch (1987), P. Honey y a. Mumfrod (1986). El CHAEA consta de 80 preguntas (20 items para cada uno de los cuatro estilos).

Esta prueba fue adaptada para la población peruana por Capella (2002), quienes encontraron validez y confiabilidad a partir de una muestra de 310 estudiantes de una universidad privada de Lima. Esta prueba posee la validez de contenido y la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Crombach para cada estilo (EA = 0.72, ER = 0.77, ET = 0.67 y EP = 0.85). Este cuestionario fue adaptado por la autora, en la utilización de sinónimos de términos, por el uso común en nuestro ambiente en reemplazo de expresiones más típicas del medio español. Para efectos de la investigación se respondió a las preguntas bajo una escala tipo Likert y los puntajes obtenidos tuvieron un valor entre 20 y 60 puntos, donde a mayor valor, un mayor concepto incremental del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico o pragmático.

c. Escala de estrategias ACRA

El instrumento que se utilizó para la variable estrategias de aprendizaje fue el Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA (Román & Gallego, 1994).

Nombre: Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA

Autores: Román y Gallego

Año de publicación: 1994

Contenido : Se trata de cuatro escalas de estrategias independientes que evalúan el uso que habitualmente hacen los estudiantes: Escala I, mide las estrategias de adquisición de información: atencionales y de repetición; Escala II, evalúa las estrategias de codificación o almacenamiento de información: nemotécnica, de elaboración y de organización; Escala III, mide las estrategias de recuperación

de la información: búsqueda y generación de respuesta; y Escala IV, evalúa las estrategias de apoyo.

Propósito: Evalúa el uso habitual que hacen los estudiantes de dichas estrategias

Forma de administración: Se puede aplicar de manera individual o colectiva.

Usuarios: Sujetos entre 12 – 16 años que cursan Educación Secundaria y puede ser ampliado a edades superiores del ámbito universitario.

Tiempo: El tiempo de aplicación es de 50’

Corrección: A mano, utilizando la clave de respuestas.

Aspectos normativos: Baremo español, en una muestra representativa (varones y mujeres) de Educación Secundaria. Se incluyen normas según sexo, edad.

Significación: El cuestionario evalúa 32 estrategias a través de 119 ítems en función de 4 grados o frecuencias con que se usan dichas estrategias: nunca o casi nunca, algunas veces, bastante veces, siempre o casi siempre.

Estructura: Se presenta las dimensiones de la Escala de Estrategias Aprendizaje

Dimensiones: Adquisición de la información, codificación y recuperación de la información y apoyo al procesamiento de la información.

Validez. En Lima, Cano (1996) y Ecurra (2004), en las investigaciones que realizaron con estudiantes de quinto año de secundaria, mencionan que el análisis de la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio permite apreciar que el modelo de 1 factor presenta en el test de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado Mínimo un valor de 1.41, que alcanza una probabilidad de 0,243, lo que indica que el modelo es adecuado, concluyendo que la escala tiene validez de constructo.

Confiabilidad. Asimismo Cano (1996) y Ecurra (2004), en las investigaciones realizadas con estudiantes de quinto año de secundaria, señalan que el análisis de confiabilidad por consistencia interna, a través del Alfa de Cronbach es de $\alpha = 0,89$, 00 por lo que la escala permite obtener puntajes confiables.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Entre las técnicas para el procesamiento de datos se utilizaron técnicas estadísticas de tabulación y cálculo de algunas medidas estadísticas como las que se enumeran a continuación:

Cálculo de porcentajes

$$\% = (n/N)*100$$

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Para el análisis de los datos y los resultados, así como para interpretar los valores del coeficiente de correlación que se calculen se hará uso de la Tabla de Rug y Gavett, Así mismo, se hará uso de las instrucciones que presentan los dos instrumentos seleccionados (Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso y la Escala de estrategias ACRA).

Cuadro N° 2 clasificación de los Estilos de aprendizaje.

Niveles	Rangos
Deficiente uso	del 0 al 33%
Regular	del 34% al 67%
Bueno	del 68% al 100%

3.7 Aspectos éticos

Durante el proceso de la investigación y en el desarrollo del informe correspondiente, se ha guardado absoluta reserva de los datos que ameriten su privacidad

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1 Presentación y Análisis de los Resultados de la aplicación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso

Tabla 4.1. Tabla básica de puntajes obtenidos por las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Magisterial del I.S.P.P. Indoamérica de Trujillo

Estilo Nº de orden	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Puntaje
1	16	11	8	16	51
2	12	17	11	12	52
3	11	17	13	18	59
4	10	17	16	12	55
5	12	16	10	12	50
6	12	8	9	9	38
7	12	19	12	11	54
8	9	12	16	9	46
9	10	19	13	11	53
10	11	11	16	10	48
11	10	14	11	4	39
12	13	14	14	14	55
13	17	18	17	16	68
14	14	17	13	16	60
15	13	16	16	13	58
16	9	8	9	7	33
17	16	17	13	15	61
18	14	18	16	13	61
19	11	16	14	12	53
20	9	16	11	14	50
21	8	16	16	14	54
22	13	14	15	13	55
23	13	11	14	12	50
24	15	14	14	16	59
25	8	11	14	15	48
26	15	17	15	14	61
27	14	16	12	17	59
28	15	14	16	13	58
29	17	18	18	16	69
30	12	9	8	5	34
31	11	14	14	14	53
32	10	16	16	11	53
33	13	15	16	14	58
34	9	14	11	10	44
35	13	17	15	14	59

Fuente: Cuestionario de los estilos de aprendizaje aplicado a las 35 estudiantes del I.S.P.P. Indoamérica

Tabla 4.2. Clasificación por niveles de uso de los estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de formación magisterial del I.S.P.P. Indoamérica de Trujillo.

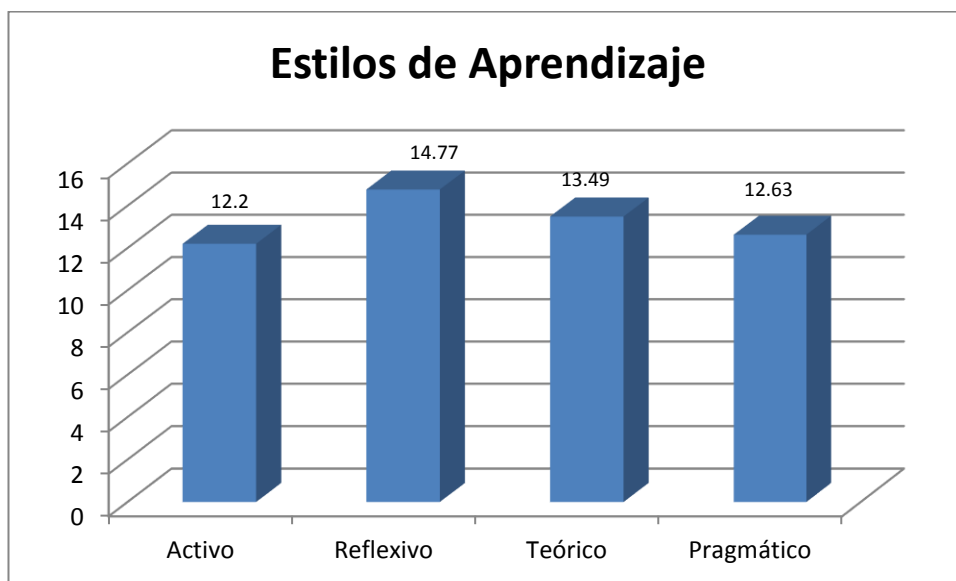
Estilos	Promedios
Activo	12.2
Reflexivo	14.77
Teórico	13.49
Pragmático	12.63
Promedio General	53.09

Fuente: Tabla 4.1.

Interpretación

En el cuadro anterior se observa que los promedios obtenidos en estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de formación magisterial. Están entre el mínimo 12.2 (correspondiente al estilo Activo) y el máximo 14.77 (correspondiente al estilo Reflexivo), siendo el promedio general (Test de Estilos de Aprendizaje) 53.09. Este promedio representa el 66.4% del puntaje máximo esperado (80 puntos). Por lo tanto, el nivel alcanzado por los estudiantes, en el uso de estilos de aprendizaje es solamente Regular. Cabe destacar que el estilo más utilizado por los estudiantes de esta muestra de estudio fue el Reflexivo.

Figura 4.1. Clasificación por niveles de uso de los estilos de aprendizaje



Fuente: Tabla 4.2

4.2 Resultado del test ACRA

Tabla 4.3. Resultados de la aplicación de la Escala ACRA de Estrategias de aprendizaje a las estudiantes del II y IV ciclos de formación magisterial del I.S.P.P. Indoamérica de Trujillo.

Estrategia N° Orden	Adquisición		Codificación		Recuperación		Apoyo		Estrategia Empleada
	Puntaje	%	Puntaje	%	Puntaje	%	Puntaje	%	
1	40	50	102	55	43	59.7	92	65.7	APOYO
2	44	55	96	52	30	41.7	54	38.6	ADQUISICION
3	70	87.5	150	82	65	90.3	130	92.9	APOYO
4	62	77.5	144	78	57	79.2	130	92.9	APOYO
5	68	85	132	72	55	76.4	116	82.9	ADQUISICION
6	44	55	103	56	42	58.3	93	66.4	APOYO
7	41	51.3	103	56	41	56.9	85	60.7	APOYO
8	52	65	93	51	33	45.8	77	55	ADQUISICION
9	54	67.5	141	77	54	75	118	84.3	APOYO
10	57	71.3	144	78	64	88.9	121	86.4	RECUPERACIÓN
11	40	50	101	55	41	56.9	84	60	APOYO
12	51	63.8	122	66	41	56.9	90	64.3	CODIFICACIÓN
13	60	75	131	71	53	73.6	104	74.3	ADQUISICION
14	32	40	77	42	35	48.6	60	42.9	RECUPERACIÓN
15	50	62.5	124	67	47	65.3	105	75	APOYO
16	72	90	168	91	57	79.2	102	72.9	CODIFICACIÓN
17	52	65	114	62	49	68.1	110	78.6	APOYO
18	53	66.3	115	63	47	65.3	101	72.1	APOYO
19	61	76.3	151	82	60	83.3	105	75	RECUPERACIÓN
20	64	80	110	60	53	73.6	109	77.9	ADQUISICION
21	45	56.3	94	51	45	62.5	98	70	APOYO
22	48	60	70	38	42	58.3	86	61.4	APOYO
23	53	66.3	115	63	56	77.8	108	77.1	RECUPERACIÓN
24	60	75	142	77	62	86.1	114	81.4	RECUPERACIÓN
25	67	83.8	154	84	63	87.5	112	80	RECUPERACIÓN
26	39	48.8	86	47	52	72.2	98	70	RECUPERACIÓN
27	67	83.8	154	84	64	88.9	133	95	APOYO
28	56	70	116	63	49	68.1	101	72.1	APOYO
29	56	70	103	56	44	61.1	100	71.4	APOYO
30	61	76.3	141	77	56	77.8	112	80	APOYO
31	54	67.5	114	62	44	61.1	97	69.3	APOYO
32	70	87.5	133	72	61	84.7	120	85.7	ADQUISICION
33	52	65	94	51	36	50	72	51.4	ADQUISICION
34	52	65	121	66	57	79.2	109	77.9	RECUPERACIÓN
35	61	76.3	137	74	51	70.8	112	80	APOYO

Fuente: Escala ACRA aplicado a las 35 estudiantes del I.S.P.P. "Indoamérica"

Tabla 4.4. Clasificación de los estudiantes según estrategia de aprendizaje que usan con frecuencia.

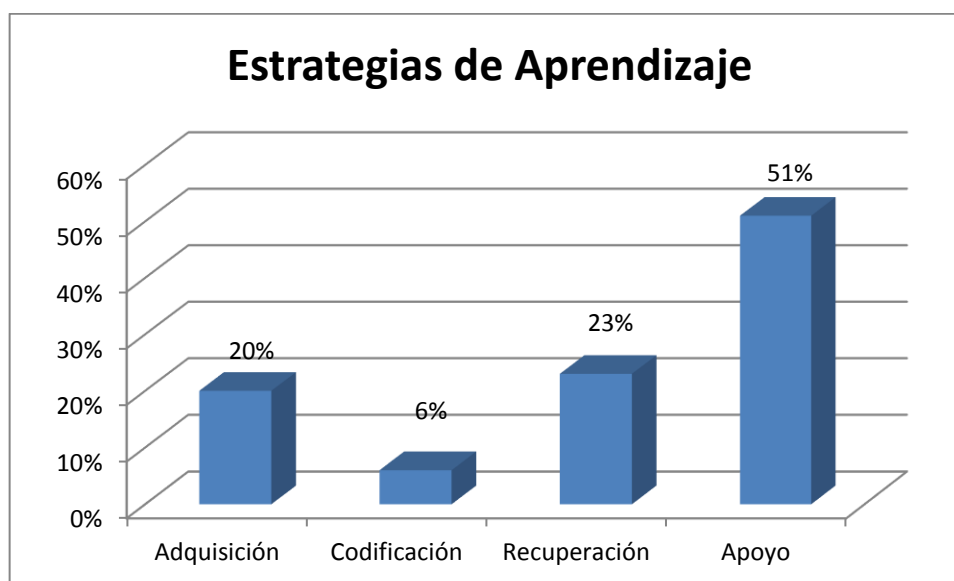
Estrategias	Número	%
Adquisición	7	20%
Codificación	2	6%
Recuperación	8	23%
Apoyo	18	51%
Total	35	100%

Fuente: Tabla 4.2

Interpretación

En el cuadro precedente se puede observar que la mayoría (51%) de las estudiantes del II y IV ciclos de formación magisterial evaluados en estrategias de aprendizaje se inclina por las estrategias de Apoyo y, por el contrario, la minoría (6%) de los estudiantes se inclina por las estrategias de Codificación.

Figura 4.2. Clasificación de frecuencias porcentuales en el empleo de las estrategias de aprendizaje



Fuente: Tabla 4.4

Tabla 4.5. Cálculo Individuales de los coeficientes de correlación entre estilos de aprendizaje y cada una de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje.

Puntaje Estilos	Adquisición	Codificación	Recuperación	Apoyo	Puntaje Estrategias
51	56	116	49	101	322
52	67	154	64	133	418
59	40	102	43	92	277
55	61	137	51	112	361
50	39	86	52	98	275
38	44	96	30	54	224
54	60	142	62	114	378
46	67	154	63	112	396
53	68	132	55	116	371
48	54	114	44	97	309
39	52	121	57	109	339
55	53	115	56	108	332
68	70	133	61	120	384
60	48	70	42	86	246
58	52	93	33	77	255
33	61	141	56	112	370
61	56	103	44	100	303
61	70	150	65	130	415
53	62	144	57	130	393
50	45	94	45	98	282
54	64	110	53	109	336
55	50	124	47	105	326
50	72	168	57	102	399
59	60	131	53	104	348
48	40	101	41	84	266
61	32	77	35	60	204
59	51	122	41	90	304
58	52	93	33	77	255
69	54	141	54	118	367
34	41	103	41	85	270
53	57	144	64	121	386
53	61	151	60	105	377
58	44	103	42	93	282
44	52	114	49	110	325
59	53	115	47	101	316
r =	0.12	-0.03	0.02	0.13	0.05

Fuente: Tabla 4.1 y Tabla 4.3

Coefficientes de correlación calculados

Aplicando técnicas computarizadas se obtuvieron los siguientes coeficientes: El coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en estilos de aprendizaje y los puntajes en el empleo de estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de Trujillo, fue: $r = 0.05$, valor que indica una relación directa o positiva pero muy baja entre las dos variables, por ello, prácticamente carece de significación estadística.

Así mismo, la relación estadística entre los Estilos de Aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes referidos fueron: con la: dimensión Estrategias de Adquisición: $r = 0.12$, con estrategias de Codificación: $r = -0.03$, con estrategias de Recuperación $r = 0.02$; y con estrategias de Apoyo al repaso $r = 0.13$. Con excepción de la dimensión Codificación, las demás relaciones son positivas sin embargo, por ser tan pequeñas carecen de significación estadística. De igual manera, en estrategias de Codificación la relación es inversa o negativa, pero también muy pequeña por lo que también carece de significación.

4.3 Prueba de hipótesis

Significación del coeficiente de correlación de Pearson

Tabla 4.6. Cálculo general de los coeficientes de correlación entre estilos de aprendizaje y cada una de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Adquisición	Codificación	Recuperación	Apoyo	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Estilos De Aprendizaje	0.12	-0.03	0.02	0.13	0.05

$$t = r \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}}$$

r: es el coeficiente de correlación

n es el número de pares ordenados correlacionados.

$n - 2$ son los grados de libertad de la prueba.

Datos Básicos:

$r_1 = 0.05$

n: Tamaño =35

$\alpha_1 : 5\%$

$H_0: \rho = 0$

$H_1: \rho > 0$ Ensayo unilateral o de una cola.

Efectuando las operaciones correspondientes, se obtiene: $t = 0.3$.

Este valor indica que el coeficiente de correlación calculado es mayor que 0, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, es decir: $\rho > 0$

4.4 Discusión

La tesis titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje de las alumnas de educación superior en el año, 2016”, tuvo como Objetivo General: Hallar la relación estadística entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje que emplean las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico “Indoamérica” de Trujillo. Año 2016.

Aplicados los instrumentos de recolección de datos se obtuvieron como resultados: Que la mayoría de las estudiantes evaluadas se clasificaron en el estilo Reflexivo, con un promedio de 14.77 puntos, mientras que en el estilo Activo solo alcanzaron el promedio de 12.2 puntos. Por otra parte, las citadas estudiantes, en su mayoría en las estrategias de aprendizaje de Apoyo alcanzaron el 51%, mientras que en su minoría el 6% se clasificó en las estrategias de Codificación. Además se puede decir que los coeficientes de correlación calculados entre los estilos de aprendizaje y cada una de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje fueron los siguientes: con estrategias de Adquisición resultó 0.12, lo cual indica una relación directa o positiva pero Baja; con la estrategia de Codificación, en cambio, resultó inversa o negativa con el valor de - 0.03, lo cual indica que a mayor uso de los estilos de aprendizaje este tipo de estrategias se ve desfavorecido, sin embargo por ser tan pequeño este coeficiente, carece de significación estadística; con las estrategias de Recuperación el coeficiente fue positivo con un valor de 0.02, el cual indica una relación bajísima entre los estilos de aprendizaje con este tipo de estrategias y; finalmente, con las estrategias de Apoyo, la relación resultó directa o positiva con el valor de 0.13, el cual también indica una relación Baja entre los estilos de aprendizaje y este tipo de estrategias.

En síntesis, la relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje (Dimensiones) consideradas en las escalas ACRA, el coeficiente resultó directo o positivo con el valor de 0.05; el mismo que indica una relación muy baja y carente de significación estadística, por lo que en este trabajo no se puede afirmar que los estilos de aprendizaje determinen, de alguna forma, el empleo de determinadas estrategias.

Desde otro ángulo, los resultados obtenidos guardan cierta relación con el estudio de Godoy y Segura (2006), en el sentido de que el nivel de uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de los primeros ciclos de educación superior, el nivel de uso de estrategias de aprendizaje es escaso y que así mismo los coeficientes de correlación con otras variables (Rendimiento académico, Inteligencias Múltiples) del campo educativo son bastantes bajas. De igual forma, se coincide con Pizano (2005) quien encontró una diferencia estadística significativa entre el uso promedio de estrategias de aprendizaje evaluadas por las escalas ACRA y el rendimiento académico de los estudiantes de su muestra de estudio. También encontró una diferencia estadística significativa entre el uso promedio de estrategias de codificación con respecto a los profesores que estaban actualizados en estrategias de aprendizaje y los profesores que no lo estaban.

Así mismo, se encuentra cierta relación con el estudio de Roces y otros (2003), estos autores encontraron que la correlación entre los componentes de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, difería de las correlaciones entre las estrategias de motivación y el rendimiento académico.

De modo similar se encuentra relación en el estudio de Mesías (2004). Esta autora encontró que los promedios obtenidos por los estudiantes de Enfermería con la aplicación de las escalas ACRA en Adquisición el promedio fue 53.74, en Codificación 114.72, en Recuperación 49.91 y en Apoyo 98.58. Finalmente, los grados de correlación entre el rendimiento académico y los puntajes obtenidos, según las escalas ACRA, fluctúan entre 0.19 y 0.45, esto es que existe una relación directa o positiva entre los rendimientos académicos y los puntajes directos obtenidos con las escalas ACRA.

Similares resultados obtuvieron las investigadoras García (2004) y Abao (2004) Estas autoras relacionaron las estrategias de metacompreensión lectora y el rendimiento académico y encontraron que esta relación era baja. En síntesis, las correlaciones citadas por ser tan pequeñas carecen de significación estadística.

Desde otra perspectiva, los resultados comentados en los párrafos anteriores guardan coherencia con los aportes de los autores consultados y expuestos en el marco teórico de esta tesis.

Así se tiene a Hunt (1979) quien expresa que los estilos de aprendizaje constituyen las condiciones educativas gracias a las cuales los estudiantes presentan mejores condiciones para aprender, o entendidas también como la estructura que necesita el alumno para aprender mejor. Igualmente Gregorc (1979) afirma que los estilos de aprendizaje son comportamientos distintivos que sirven de indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

En este contexto, se muestra total conformidad con Butler (1982), Kolb (1984), Smith (1988) y Alonso (1994); quienes coinciden en la conceptualización de los estilos de aprendizaje. Es decir, como las formas o modos peculiares y personalizados, de los estudiantes, para aprender.

Desde el punto de vista de las estrategias de aprendizaje, se encuentra relativa coherencia con Domínguez (2003) y Escorza (2006) quienes con diferentes términos expresan la naturaleza de esta clase de estrategias, como un conjunto de acciones cognitivas y como el modo de ejecutar determinadas acciones o capacidades para aprender con excelencia.

Con relación a las estrategias de aprendizaje, son muchos los autores que se ocupan de su estudio; ya que es un tema de reciente aplicación y de gran utilidad en el enriquecimiento del aprendizaje en el sistema educativo peruano, sin embargo, entre ellos destacan Frida Díaz, Gerardo Hernández, Paul Eggen, Jhon Flavel, Moreneo y otros; con quienes se está absolutamente de acuerdo y cuyos aportes forman parte del marco teórico de esta tesis.

Es importante destacar el significado e importancia de las estrategias de aprendizaje consideradas en las escalas ACRA, instrumento que ha sido utilizado

en la recolección de datos y ha permitido establecer que, en algunos casos, se encontraron estudiantes que cuentan con más de un estilo de aprendizaje.

Finalmente, como se podrá apreciar, los objetivos de la presente investigación han sido logrados convenientemente.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- a. Los niveles de uso de los estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de Trujillo, matriculados en el 2016 son: Estilo Activo 15%, Reflexivo 8%, Teórico 19% y Pragmático 9%.
- b. Los niveles de empleo de las estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de Trujillo, matriculados en el 2016 son: En estrategias de Adquisición 20%, Codificación 6%, Recuperación 23% y de Apoyo 51%.
- c. El coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en estilos de aprendizaje y los puntajes en el empleo de estrategias de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de Trujillo, matriculados en el 2016, fue $r = 0.05$, valor que indica una relación directa o positiva pero muy baja entre las dos variables, por ello, prácticamente carece de significación estadística.
- d. La relación estadística entre los Estilos de Aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto de Formación Docente “Indoamérica” de Trujillo es, con la: dimensión Estrategias de Adquisición: $r = 0.12$, con estrategias de Codificación: $r = - 0.03$, con estrategias de Recuperación $r = 0.02$; y con estrategias de Apoyo al repaso $r = 0.13$. Con excepción de la dimensión Codificación, las demás relaciones son positivas sin embargo, por ser tan pequeñas carecen de significación estadística. De igual manera, en estrategias de Codificación la relación es inversa o negativa, pero también muy pequeña por lo que también carece de significación.

5.2 Recomendaciones

- a.** Que los docentes, en general, fomenten en sus estudiantes el conocimiento y definición de los estilos de aprendizaje que corresponderían a sus particularidades personales, con el fin de obtener mejores rendimientos académicos. De igual forma que cultiven el uso adecuado de las estrategias de aprendizaje según la materia de estudio.
- b.** Que las autoridades del sector educación (Ministerial o de la UGEL) promuevan y organicen eventos de capacitación para los docentes de todos los niveles educativos en los cuales se prepare de manera especial en el conocimiento y empleo, tanto de los estilos como de las estrategias de aprendizaje que deben dominar, manejar y aplicar sus estudiantes, con la finalidad de elevar los estándares de rendimiento académico.
- c.** Que los estudiantes, sobre todo de los niveles secundario y superior, adquieran los conocimientos necesarios acerca de la definición de sus propios estilos de aprendizaje así como de las estrategias para las cuales cuentan con mayor habilidad para la asimilación de sus conocimientos y resolución de los problemas educativos que tengan que afrontar.

Capítulo VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abao, M.E. (2004) *Relación entre las estrategias de meta comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada “César Vallejo” de Trujillo.*
- Alonso, C.; Gallego, D. Honey, P. (1994) *Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora*, Bilbao España, Editorial Mensajero, 6ta edición, 222P.
- Cachay, S. M. (2004) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de administración de la Universidad Peruana Unión, 2014.*
- Danserau, D. (1985) *Adquisición de estrategias de aprendizaje. Estrategias de aprendizaje, técnicas de estudio.* Publicado por Susan Salazar Changano. Nueva Jersey .Eribaum, Hilisdale.
- Díaz y Hernández (2003) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo.* Colombia. Mc Graw Hill.
- Eggen, P. y Kauchak, D. (2000). *Estrategias Docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento.* Argentina. Prentice Hall. Inc.
- García, M. (2004) *Estrategias de meta comprensión lectora y rendimiento académico de las alumnas de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Particular Santo Tomás de Aquino de Trujillo.* Trujillo. Perú.
- Godoy y Segura (2006). *Relación entre las estrategias meta cognitivas, las inteligencias múltiples y el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Facultad de Ingeniería de la Universidad “César Vallejo” – 2006.* Trujillo. Perú.

- Hidalgo, M. (2002) *Nuevas Estrategias para Facilitar Aprendizajes Significativos*. Lima. Perú. INADEP.
- Hunt, (1979), en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000 <http://www.monografias.com/trabajos12/losestils/losestils2.shtml#bibliograa#ixzz4SsCi37dn>
- Keefe (1988), *Los estilos de aprendizaje*. Extraído de:
<http://www.opes.es/foros/tema/segun-keefe-1988-los-estilos-de-aprendizaje-son/>
- Kolb, D.A (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. prentice hall, englewood cliffs, n.j., 1984. 24
- Lara (2010) “*Estrategias de recuperación de Información y Rendimiento Académico*” Guadalajara.
- Lazarte, C. (2000), *Metacognición y Estrategas de Aprendizaje*. Lima. Perú. Editorial Universitaria.
- Malacaria, M. I. (s/a) “*Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*”.
- Mesías, C. (2004) *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego” de Trujillo*. Trujillo. Perú.
- Monereo, C. (1995) *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Barcelona. Edit. Grao.
- Nisbet y Shucksmith (1986) *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid. España. Editorial Santillana. S.A.
- Pizano, G. (2005). “*Impacto de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de educación de la UNMSM*” de Lima, Lima. Perú.

Pozo, J. (1982) *Adquisición de estrategias de aprendizaje*. Madrid Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid. Revista Cuadernos de Pedagogía (891101).

Sánchez, H y Reyes, C. (2002) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Perú.

Schmeck (1982) *Estilos de Aprendizaje*. Publicado por Jéscica Arias Vera. Extraído de [http://www.academia.edu/6401112/Estilos de Aprendizaje](http://www.academia.edu/6401112/Estilos_de_Aprendizaje).

Senge, P. (2002) *La Danza del Cambio*.

Selmes, I. (1988). *La mejora de las habilidades para el estudio*. Madrid. Paidós.

Roces y otros (2003) *Relaciones entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de la Universidad de Oviedo, España*.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE TESIS

TÍTULO: RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LAS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL AÑO, 2016.

AUTOR(ES): - CABRERA BAILÓN, FLOR ANGÉLICA.

- RABANAL ALVAREZ, ROXANA ELIZABETH

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN		METODOLOGÍA
			VARIABLE(S)	INDICADORES	
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de estilos de aprendizaje y el empleo de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del II y IV^o ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>-¿Cuáles son los estilos y sus niveles de uso en el proceso de aprendizaje, de las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Hallar la relación estadística entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje que emplean las estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>- Identificar el nivel de uso de los estilos de aprendizaje de las estudiantes del II y IV ciclos de</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hipótesis alterna. Hi: La relación entre los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica”, es directa o positiva pero baja.</p> <p>Hipótesis nula. Ho: La relación entre los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes de II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica” no es, directa o positiva ni baja.</p>	<p>VARIABLE(S)</p> <p>VI: Estilos de aprendizaje.</p> <p>ACTIVO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A veces actúa sin medir las consecuencias. • Desconfía de los formulismos u opiniones de otras personas. • Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. • Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos. • Les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>La presente investigación fue Aplicada, no experimental, descriptiva</p> <p>Población y muestra:</p> <p>La población, en este estudio, estuvo conformada por 38 estudiantes de la institución educativa señalada y se encuentra distribuida en dos grupos: Sexto ciclo y Octavo ciclo, matriculados en el presente año 2016. Por ser una población pequeña se optó por considerarla como muestra, por lo tanto, se trató de una Población Muestral.</p>

<p>Trujillo, en el año 2016?</p> <p>-¿Cuáles son las estrategias y niveles de aplicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016?</p>	<p>Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.</p> <p>- Identificar el nivel de empleo de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>-El nivel de uso de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica” es deficiente.</p> <p>- El nivel de empleo de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. “Indoamérica”, es deficiente.</p> <p>- El coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en estilos de aprendizaje y los puntajes mostrados en el empleo de estrategias de</p>	<p style="text-align: center;">REFLEXIVO</p>	<ul style="list-style-type: none"> Disfruta de su trabajo realizado a conciencia. Escucha con más frecuencia que cuando habla. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es la recolección de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción, antes de ponerse en movimiento. 	<p>Diseño de investigación:</p> <p>El diseño para este estudio correspondió al Descriptivo Correlacional.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de medición:</p> <p>- Encuesta. Cuestionario de Honey – Alonso. Tes ACRA.</p> <p>Técnicas de análisis de datos:</p> <p>Cálculo de porcentajes Coeficiente de correlación de Pearson</p>
<p>Trujillo, en el año 2016?</p> <p>-¿En qué medida se relacionan estadísticamente los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje, en los estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo, en el año 2016?</p>	<p>- Calcular el coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes obtenidos en estilos de aprendizaje y los</p>				

- ¿Cuáles son los coeficientes de correlación entre los Estilos de Aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público "Indoamérica" de Trujillo, en el año 2016?

puntajes mostrados en el empleo de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público "Indoamérica" de Trujillo, en el año 2016.

- Hallar la relación estadística entre los Estilos de Aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del II y IV ciclos de Formación Profesional del Instituto Superior Pedagógico Público "Indoamérica" de Trujillo, en el año 2016.

aprendizaje, de los estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. "Indoamérica", es positivo y muy bajo.

- Las relaciones estadísticas entre los Estilos de Aprendizaje y cada una de las dimensiones de la variable Estrategias de Aprendizaje, de los estudiantes del II y IV ciclos del I.S.P.P. "Indoamérica", son bajas y carecen de significación estadística.

- Se interesa por el sistema de valores de los demás.
- Prefiere hacer las cosas siempre en orden.
- Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.
- Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes.

TEÓRICO

- Considera que lo más importante es que las cosas funcionen.
- En diálogos o conversaciones le o discusiones le

PRAGMÁTICO

				<p>gusta ir al grano, es práctico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoya ideas y opiniones realistas. • Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica. • Inmediatamente les aburren e impacientan las largas discusiones, sobre la misma idea de forma interminable. 	
		<p>V2: Estrategias de aprendizaje.</p>	<p>ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relee la información para captarla mejor. • Anota los puntos más importantes. • Consulta el diccionario. • Escribe varias veces los datos más importantes de la lectura. 	

					<ul style="list-style-type: none">• Hace uso de gráficos.• Efectúa resúmenes.• Emplea organizadores gráficos.• Vincula conocimientos previos con los nuevos contenidos.	
				CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Evoca mnemotecnias.• Recurre a hechos acontecidos que se relacionen con los nuevos aprendizajes.• Al producir u texto, primero anota algunas ideas importantes, luego las redacta de modo coherente.	
				RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN		



Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "INDOAMÉRICA"

CREADO CON D.S N° 08-83 - ED del 09 de Marzo de 1983

Av. América Sur N° 2804 - 2806 • Telef.:280933 • TRUJILLO - PERÚ • RUC. 20174734411

www.iesppindoamerica.edu.pe

isppindoamerica12@gmail.com

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAÚ"

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "INDOAMÉRICA", CON SEDE EN LA CIUDAD DE TRUJILLO, REGIÓN LA LIBERTAD, EL QUE SUSCRIBE.

AUTORIZA:

A Flor Angélica Cabrera Bailón y Roxana Elizabeth Rabanal Álvarez, estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI de la Escuela de Postgrado, para que apliquen sus instrumentos para medir sus variables de la tesis titulada "RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LAS ALUMNAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL AÑO 2016". La misma que deberán realizarlo el día viernes 9/12/2016 a partir de 4 a 5 p.m, con estudiantes del II y IV Semestre Académico de la Carrera Profesional de Educación Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Indoamérica".

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas, según Expediente N°3802 de fecha 7/12/2016, para los fines que estimen por conveniente.

Trujillo, 07 de diciembre de 2016



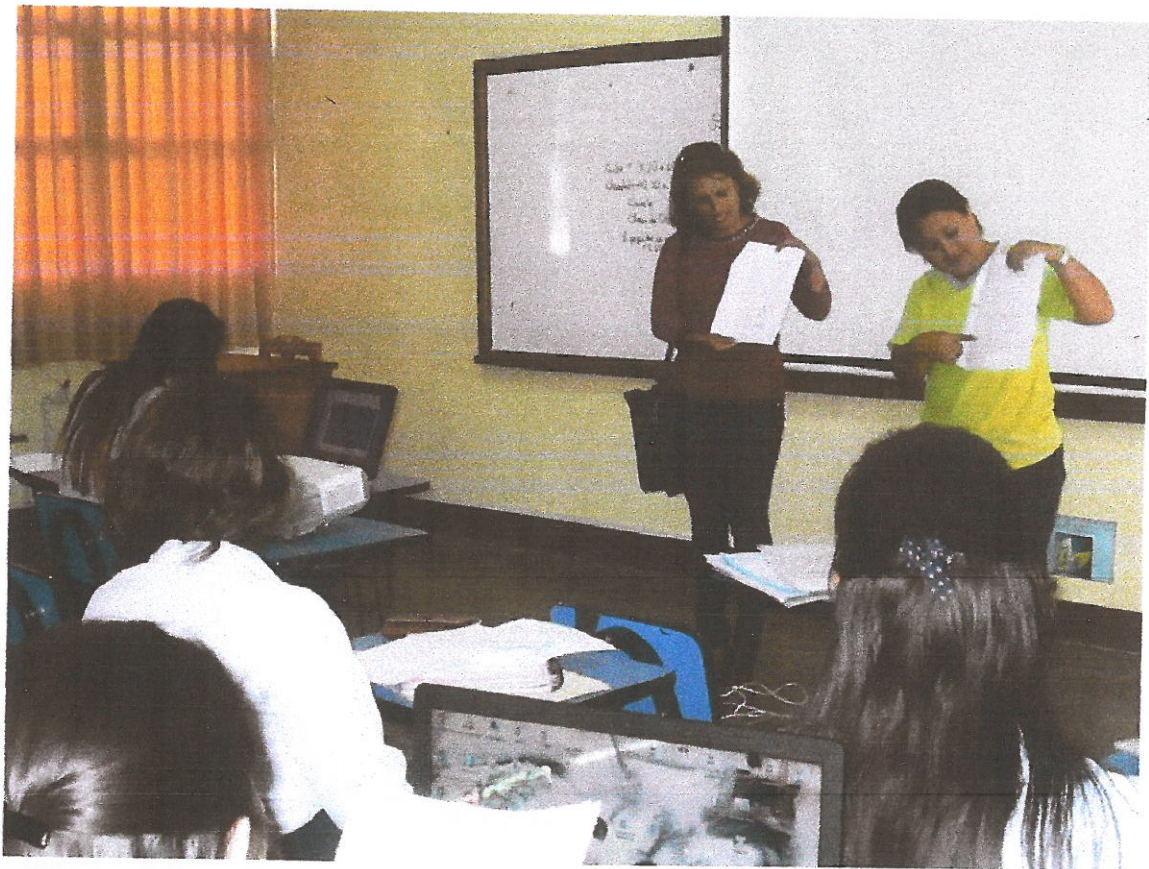
Manuel Rosali Cruz Alfaro
Dr. Manuel Rosali Cruz Alfaro
DIRECTOR GENERAL DEL IESPP
CPP N° 1518041505



EVIDENCIAS









INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ESCALAS DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

A C R A

INSTRUCCIONES

Esta escala tiene por objeto identificar las estrategias más frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes, ..., es decir, cuando están estudiando.

Cada estrategia de aprendizaje puedes haberla utilizado con mayor frecuencia. Algunas puede que no las hayas utilizado nunca y otras, en cambio, muchísimas veces. Esta frecuencia es precisamente la que queremos conocer.

Para ello se han establecido *cuatro grados posibles según la frecuencia* con la que tú sueles usar normalmente dichas estrategias de aprendizaje:

- A NUNCA O CASI NUNCA
- B ALGUNAS VECES
- C BASTANTES VECES
- D SIEMPRE O CASI SIEMPRE

Para contestar, lee la frase que describe la estrategia y, a continuación, marca en la hoja de respuestas la letra que mejor se ajuste a la frecuencia con que la usas. Siempre en tu opinión y desde el conocimiento que tienes de tus procesos de aprendizaje.

EJEMPLO

1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas, o cursivas del material a aprender.....**A B C D**

En este ejemplo el estudiante hace uso de esta estrategia **BASTANTES VECES** y por eso contesta la alternativa C.

Esta escala no tiene límite de tiempo para su contestación. Lo importante es que las respuestas reflejen lo mejor posible tu manera de procesar la información cuando estás estudiando artículos, monografías, textos, apuntes,, es decir, cualquier material a aprender.

**SI NO HAS ENTENDIDO BIEN LO QUE HAY QUE HACER,
PREGUNTA AHORA Y SI LO HAS ENTENDIDO
CORRECTAMENTE COMIENZA YA**

ESCALA I

ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN

1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.
2. Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.
3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.
5. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.
6. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos,), algunos de ellos sólo inteligibles para mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.
7. Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.
9. Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos o epígrafes.
10. Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte.
11. Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.
12. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.
13. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos durante el estudio.
14. Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende.
15. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.
16. Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado.
17. Aunque no tenga que hacer examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.
18. Después de analizar un gráfico o dibujo del texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.
19. Hago que me pregunten los subrayados, paráfrasis, resumen, etc., hechos al estudiar un tema.
20. Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.

FIN DE LA ESCALA I

**COMPRUEBA QUE HAS
CONTESTADO TODAS LAS
CUESTIONES**

ESCALA II

ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN

1. Cuando estudio hago dibujos, figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales.
2. Para resolver un problema empiezo por anotar con cuidado los datos y después trato de representarlos gráficamente.
3. Cuando leo diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los accesorios o secundarios.
4. Busco la "estructura del texto", es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.
5. Reorganizo o llevo a cabo, desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.
6. Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.
7. Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.
8. Discuto, relaciono o comparo con los compañeros los trabajos, esquemas, resúmenes o temas que hemos estudiado.
9. Acudo a los amigos, cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.
10. Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.
11. Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida particular y social.
12. Asocio las informaciones y datos
26. Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes bien en hojas aparte.
27. Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, hechos o casos particulares que contiene el texto.
28. Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.
29. Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.
30. Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.
31. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.
32. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.
33. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.
34. Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.
35. Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa - efecto, semejanzas - diferencias, problema - solución, etc.
36. Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente (aspectos históricos por ejemplo), la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.
37. Si he de aprender conocimientos procedimentales (procesos o pasos a seguir para resolver un problema, tarea, etc.) hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.
38. Durante el estudio o al terminar, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un

- que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada y presente.
13. Al estudiar pongo en juego mi imaginación tratando de ver, como en una película, aquello que me sugiere el tema.
 14. Establezco analogías elaborando metáforas con las cuestiones que estoy aprendiendo (v.gr.: "los riñones funcionan como un filtro").
 15. Cuando los temas son muy abstractos, trato de buscar algo conocido (animal, planta, objeto o suceso), que se parezca a lo que estoy aprendiendo.
 16. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido.
 17. Uso aquello que aprendo, en la medida de lo posible, en mi vida diaria.
 18. Procuró encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.
 19. Me intereso por la aplicación que puedan tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.
 20. Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando (o en hoja aparte) sugerencias de aplicaciones prácticas que tiene lo leído.
 21. Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.
 22. Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.
 23. Cuando estudio, me voy haciendo preguntas sugeridas por el tema, a las que intento responder.
 24. Suelo tomar nota de las ideas del autor, en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.
 25. Procuró aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.
 39. Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas me apoyo en las palabras - clave señaladas y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar.
 40. Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones, semejanzas o diferencias de contenidos de estudio, utilizo los diagramas cartesianos.
 41. Al estudiar algunas cuestiones (ciencias, matemáticas, etc.) empleo diagramas en V para organizar las cuestiones - clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones.
 42. Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lectura.
 43. Para fijar datos al estudiar, suelo utilizar nemotecnias o conexiones artificiales (trucos tales como: acrósticos, acrónimos o siglas).
 44. Construyo "rimas" o "muletillas" para memorizar listados de términos o conceptos (como tabla de elementos químicos, autores y obras de la generación del 98, etc.).
 45. A fin de memorizar conjuntos de datos empleo la nemotecnia de los "loci", es decir, sitúo mentalmente los datos en lugares de un espacio muy conocido.
 46. Aprendo nombres o términos no familiares o abstractos elaborando una "palabra clave" que sirve de puente entre el nombre conocido y el nombre a recordar.

**FIN DE LA ESCALA II
COMPRUEBA QUE HAS
CONTESTADO TODAS LAS
CUESTIONES**

ESCALA III

ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las "ideas principales" del material estudiado.
2. Previamente a hablar o escribir evoco nemotecnias, rimas, acrónimos, acrósticos, muletillas, loci, palabras-clave u otros) que utilicé para codificar la información durante el aprendizaje.
3. Cuando tengo que exponer algo oralmente o por escrito recuerdo dibujos, imágenes, metáforas, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.
4. Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices) hechos a la hora de estudiar.
5. Para cuestiones importantes que me es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.
6. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves") que guardan relación con lo que realmente quiero recordar.
7. Me resulta útil acordarme de otros temas o cuestiones (es decir "conjuntos temáticos") que guardan relación con lo que realmente quiero recordar.
8. Ponerme en situación mental y afectiva semejante a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento del estudio, me facilita el recuerdo de la información importante.
9. A fin de recuperar mejor lo aprendido tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.
10. Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.
11. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.
12. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.
13. A la hora de responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo, en cualquier orden, todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guión y finalmente lo desarrollo punto por punto.
14. Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.
15. Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden, limpieza, márgenes.
16. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.
17. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.
18. Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.

**FIN DE LA ESCALA III
COMPRUEBA QUE HAS
CONTESTADO TODAS LAS
CUESTIONES**

ESCALA IV

ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO

1. He reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que me parece más importante (exploración, subrayado, epígrafes).
2. He caído en la cuenta de papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.
3. Soy consciente de la importancia que tiene las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, auto preguntas, paráfrasis).
4. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrice.
5. He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.
6. Soy consciente de lo útil que es para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas u otras cuestiones relacionadas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.
7. Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o
18. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.
19. Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en mi trabajo.
20. Sé auto relajarme, auto hablarme, auto aplicarme pensamientos positivos para estar en los exámenes.
21. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.
22. Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.
23. Cuando tengo conflictos familiares procuro, resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.
24. Si estoy estudiando y me distraigo con pensamiento o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.
25. En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.
26. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.
27. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.

- escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar guión, redacción, presentación).
8. Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo que van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.
 9. En los primeros momentos de un examen, programo mentalmente aquellas estrategias que pienso me van a ayudar a "recordar" mejor lo aprendido.
 10. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.
 11. Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.
 12. Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.
 13. Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.
 14. A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.
 15. Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.
 16. Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para "aprender" no son eficaces, busco otras alternativas.
 17. Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.
 28. Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.
 29. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.
 30. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.
 31. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.
 32. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.
 33. Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos o familiares, destacando en los estudios.
 34. Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro.
 35. Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.

**FIN DE LA ESCALA IV
COMPRUEBA QUE HAS
CONTESTADO TODAS LAS
CUESTIONES**

ACRA - HOJA DE RESPUESTAS

NOMBRE: APELLIDOS:

EDAD: CENTRO:

CURSO: FECHA DE HOY:

ESCALA I ADQUISICIÓN	ESCALA II CODIFICACIÓN	ESCALA III RECUPERACIÓN	ESCALA IV APOYO
1. A B C D	1. A B C D	1. A B C D	1. A B C D
2. A B C D	2. A B C D	2. A B C D	2. A B C D
3. A B C D	3. A B C D	3. A B C D	3. A B C D
4. A B C D	4. A B C D	4. A B C D	4. A B C D
5. A B C D	5. A B C D	5. A B C D	5. A B C D
6. A B C D	6. A B C D	6. A B C D	6. A B C D
7. A B C D	7. A B C D	7. A B C D	7. A B C D
8. A B C D	8. A B C D	8. A B C D	8. A B C D
9. A B C D	9. A B C D	9. A B C D	9. A B C D
10. A B C D	10. A B C D	10. A B C D	10. A B C D
11. A B C D	11. A B C D	11. A B C D	11. A B C D
12. A B C D	12. A B C D	12. A B C D	12. A B C D
13. A B C D	13. A B C D	13. A B C D	13. A B C D
14. A B C D	14. A B C D	14. A B C D	14. A B C D
15. A B C D	15. A B C D	15. A B C D	15. A B C D
16. A B C D	16. A B C D	16. A B C D	16. A B C D
17. A B C D	17. A B C D	17. A B C D	17. A B C D
18. A B C D	18. A B C D	18. A B C D	18. A B C D
19. A B C D	19. A B C D		19. A B C D
20. A B C D	20. A B C D		20. A B C D
	21. A B C D		21. A B C D
	22. A B C D		22. A B C D
	23. A B C D		23. A B C D
	24. A B C D		24. A B C D
	25. A B C D		25. A B C D
	26. A B C D		26. A B C D
	27. A B C D		27. A B C D
	28. A B C D		28. A B C D
	29. A B C D		29. A B C D
	30. A B C D		30. A B C D
	31. A B C D		31. A B C D
	32. A B C D		32. A B C D
	33. A B C D		33. A B C D
	34. A B C D		34. A B C D
	35. A B C D		35. A B C D
	36. A B C D		
	37. A B C D		
	38. A B C D		
	39. A B C D		
	40. A B C D		
	41. A B C D		
	42. A B C D		
	43. A B C D		
	44. A B C D		
	45. A B C D		
	46. A B C D		

Puntos A X1= Puntos A X1= Puntos A X1= Puntos A X1=
Puntos B X2= Puntos B X2= Puntos B X2= Puntos B X2=
Puntos C X3= Puntos C X3= Puntos C X3= Puntos C X3=
Puntos D X1= Puntos D X1= Puntos D X1= Puntos D X1=
PD (A+B+C+D) PD (A+B+C+D) PD (A+B+C+D) PD (A+B+C+D)

Test de Estilos de Aprendizaje

Nombre: _____

Ciclo: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

☺ +	☹ -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
☺ +	☹ -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
☺ +	☹ -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
☺ +	☹ -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
☺ +	☹ -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
☺ +	☹ -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
☺ +	☹ -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
☺ +	☹ -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
☺ +	☹ -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
☺ +	☹ -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
☺ +	☹ -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
☺ +	☹ -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
☺ +	☹ -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
☺ +	☹ -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
☺ +	☹ -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
☺ +	☹ -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
☺ +	☹ -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
☺ +	☹ -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.
PUNTAJE TOTAL		

“Año de la consolidación del Mar de Grau”

RESOLUCIÓN N° 0145-2016/UCT-EPG

Trujillo, 10 de setiembre del 2016

VISTO:

EL expediente N°0370-2015/UCT-EPG.

CONSIDERANDO:

1° Que, según el artículo 44 de la ley universitaria N°30220, las universidades están facultadas a otorgar el grado académico de Maestro;

2° Que, según el numeral 45.4, para la obtención del grado de maestro, el maestristas debe elaborar una tesis o trabajo de investigación;

3° Que, con el citado expediente, las maestristas Cabrera Bailón Flor Angelica y Rabanal Álvarez Roxana Elizabeth, han cumplido con presentar el proyecto de tesis titulado: **“Relación entre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior ,2016”**, con el objeto de obtener el grado académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria, así como solicitar el respectivo jurado evaluador;

4° Que, existe opinión favorable del equipo revisor para la aprobación del citado proyecto.

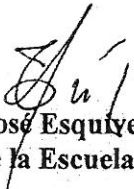
En uso de las atribuciones de este Despacho,

SE RESUELVE:

Artículo único: Aprobar el proyecto de tesis titulado: **“Relación entre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior ,2016”**, cuyas autoras son Cabrera Bailón Flor Angelica y Rabanal Álvarez Roxana Elizabeth, quienes deben ejecutarlo según lo estipulado al respecto en la normatividad vigente.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dr. José Esquivel Grados
Director de la Escuela de Posgrado

Distribución:
Interesado/a/s, archivo EPG
JEG/vvc



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

ESCUELA DE POSGRADO

“Año de la consolidación del Mar de Grau”

RESOLUCIÓN N° 078-2016/UCT-EPG

Trujillo, 22 agosto del 2016

VISTO:

El expediente N°314-2016/UCT-EPG.

CONSIDERANDO:

- 1° Que, según el Reglamento de Grados y Títulos, la obtención del grado académico maestro es por la modalidad de tesis;
- 2° Que, se está solicitando la inscripción y designación de asesor del proyecto de tesis titulado: **“Relación entre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior ,2016”** cuyas autoras son Cabrera Bailón Flor Angelica y Rabanal Álvarez Roxana Elizabeth, con el objeto de obtener el grado de maestro en Investigación y Docencia Universitaria;
- 3° Que, las autoras han cumplido con los requisitos exigidos para realizar la inscripción de su proyecto y están solicitando como asesor al Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo;


En uso de las atribuciones de este Despacho,

SE RESUELVE:

Artículo único: Inscribir el proyecto de tesis titulado **“Relación entre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior ,2016”**, cuyas autoras son Cabrera Bailón Flor Angelica y Rabanal Álvarez Roxana Elizabeth, y designar como asesor para el diseño y ejecución del trabajo de investigación al Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




Dr. JOSÉ THEÓDULO ESQUIVEL GRADOS
Director de la Escuela de Posgrado