

LA AUTONOMÍA EN LA
LECTURA Y SU RELACIÓN CON
LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS
DE LOS ESTUDIANTES DEL II
CICLO DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PRIVADO
CAJAMARCA DE CAJAMARCA,

Fecha de entrega: 16-sep-2023 08:47a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2167715417

Nombre del archivo: LINAREZ_NARRO_DORIS_ESTRELLA_-_I_.docx_1.docx (1.95M)

Total de palabras: 22522 *por Doris Estrella Linarez Narro*

Total de caracteres: 116667

2020

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**LA AUTONOMÍA EN LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPRESIÓN DE TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO
DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA, 2020**

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA

AUTORA

Br. Linarez Narro, Doris Estrella

ASESOR

Mg. Cueva Torres, Julio César

³
<https://orcid.org/0000-0002-8680-3191>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación y desarrollo universitario

TRUJILLO - PERÚ

2023

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

CONFORMIDAD DEL ASESOR³

Yo, Julio Cesar Cueva Torres con DNI 19181578, asesor de la tesis de Maestría titulado: LA AUTONOMÍA EN LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA, 2020, presentado por la maestranda Br Doris Estrella Linarez Narro con DNI 26706651, egresada de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI informo lo siguiente.

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.



MG. CUEVA TORRES, Julio César
DNI 1

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a Dios, por ser el inspirador y darme la fuerza necesaria para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados, a pesar de las adversidades.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en especial a mis docentes y asesor quienes con su enseñanza, paciencia y apoyo hicieron posible cumplir esta meta anhelada y poder crecer como profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Linarez Narro, Doris Estrella con DNI N° 26706651, egresada de la Maestría en Investigación en Docencia Universitaria, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: LA AUTONOMÍA EN LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA, 2020, el cual consta de un total de 103 páginas, en las que se incluye 17 tablas y 08 figuras, más un total de 31 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de .%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



.....
Linarez Narro, Doris Estrella
DNI N° 26706651

ÍNDICE

PORCENTAJE DE SIMILITUD	ii
AUTORIDADES UNIVERITARIAS.....	iii
APROBACION DEL ASESOR	iv
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMEINTO	ivi
DECLARATORIA DE AUETNCIDAD	ivii
ÍNDICE GENERAL	viii
³ ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Formulación de objetivos	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Justificación de la investigación.....	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 Antecedentes de la investigación.....	19
2.2 Bases teórico científicas	23
2.3 Definición de términos básicos	34
2.4 Identificación de dimensiones	36
2.5 Formulación de hipótesis.....	36
2.5.1 Hipótesis general	36
2.5.2 Hipótesis específicas	37
2.6 Operacionalización de variables.....	38
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	39
3.1 Tipo de investigación	39

3		
3.2	Métodos de investigación	39
3.3	Diseño de investigación.....	39
3.4	Población, muestra y muestreo	41
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos	41
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
3.7	Ética investigativa	43
	CAPÍTULO IV. RESULTADOS	44
4.1	Presentación y análisis de resultados.....	44
4.2	Discusión de resultados	59
	CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	63
5.1	CONCLUSIONES	63
5.2	SUGERENCIAS	65
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
	ANEXOS Y/O APENDICES	71
	Anexo 1. Instrumentos para evaluar las Variables	72
	Anexo 2. Base de datos	76
	Anexo 3 . Ficha técnica	81
	Anexo 4. Presentación a Juicio de Experto	83
	Anexo 5 . Evidencia de aplicación de instrumentos	97
	Anexo 6. Matriz de consistencia	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. La autonomía en la lectura de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.....	443
Tabla 2. La autonomía en la lectura en la dimensión disposición hacia la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	45
Tabla 3. La autonomía en la lectura en la dimensión automatización en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020	45
Tabla 4. La autonomía en la lectura en la dimensión aprendizaje lector en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca”Cajamarca, 2020	47
Tabla 5. La comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.....	48
Tabla 6. Los resultados de medida de tendencia central de comprensión de textos.....	49
Tabla 7. Resultados de la comprensión de textos según puntuación obtenido en la escala vigesimal.....	49
Tabla 8. La comprensión de textos en su dimensión comprensión literal en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” Cajamarca, 2020	49
Tabla 9. La comprensión de textos en su dimensión comprensión inferencial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020	51
Tabla 10. La comprensión de textos en su dimensión comprensión criterial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020	52
Tabla 11. Prueba de hipótesis general	54
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica: Dimensión disposición hacia la lectura	55
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 2: Dimensión automatización en la lectura	56
Tabla 14. Prueba de hipótesis específica 3	57
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 4	57
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 5	58
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 6	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La autonomía en la lectura de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	44
Figura 2. La autonomía en la lectura en la dimensión disposición hacia la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	45
Figura 3. La autonomía en la lectura en la dimensión automatización en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	46
Figura 4. La autonomía en la lectura en la dimensión aprendizaje lector en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” Cajamarca, 2020.	47
Figura 5. La comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	48
Figura 6. La comprensión de textos en su dimensión comprensión literal en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” Cajamarca, 2020.	49
Figura 7. La comprensión de textos en su dimensión comprensión inferencial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	51
Figura 8. La comprensión de textos en su dimensión comprensión criterial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020.	52

RESUMEN

El trabajo de investigación realizado tiene por objetivo determinar la relación entre la autonomía en la lectura y la comprensión de textos de los ²estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Privado Pedagógico Cajamarca de Cajamarca, 2020. El estudio tiene como metodología el diseño no experimental, correlacional, almacenando toda la información con el objeto de estudio. La muestra fue de 30 estudiantes, como técnica la encuesta y el instrumento un cuestionario Tipo Likert. Con la finalidad de determinar la confiabilidad, se utilizó el indicador Alpha de Cronbach, el que mostró un resultado de “Fuerte Confiabilidad” de 0,970. Los resultados indicaron que se cumple el objetivo general, así lo confirma la prueba de hipótesis donde se halló que existe una correlación positiva media de 0.620 (Coeficiente de Pearson). Asimismo, se cumple el objetivo específico 1: prueba de hipótesis con correlación positiva considerable de 0,830 (Coeficiente de Pearson), el objetivo específico 2: prueba de hipótesis con correlación positiva considerable de 0,759 (Coeficiente de Pearson) y el objetivo específico 3: prueba de hipótesis con correlación positiva considerable de 0,788 (Coeficiente de Pearson). Esto indica, que existen algunos aspectos relativos a la lectura y comprensión de textos importantes, donde tienen que mejorar los estudiantes del II ciclo.

Palabras clave: autonomía, lectura, comprensión, texto

ABSTRACT

The research work carried out aims to determine the relationship between autonomy in reading and comprehension of texts of students of the II cycle of the Institute of Private Pedagogical Higher Education Cajamarca of Cajamarca, 2020. The study has as a methodology the non-experimental, correlational design, storing all the information with the object of study. The sample was 30 students, as a technique the survey and the instrument a Likert type questionnaire. In order to determine reliability, Cronbach's Alpha indicator was used, which showed a "Strong Reliability" result of 0.970. The results indicated that the general objective is met, as confirmed by the hypothesis test where it was found that there is an average positive correlation of 0.620 (Pearson coefficient). Specific objective 1: hypothesis test with considerable positive correlation of 0.830 (Pearson coefficient), specific objective 2: hypothesis test with considerable positive correlation of 0.759 (Pearson coefficient) and specific objective 3: hypothesis test with considerable positive correlation of 0.788 (Pearson coefficient) are also met. This indicates that there are some aspects related to the reading and comprehension of important texts, where the students of the II cycle have to improve.

Keywords: Autonomy, reading, comprehension, text

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En la actualidad vivimos en mundo globalizado y competitivo, abarcando lo que significa, la comprensión de textos es un componente vital para que los seres humanos entiendan todo el aspecto informativo, porque vivimos en una cultura totalmente letrada, con el objetivo constante de superarse y perfeccionarse en el plano del conocimiento, considerando la sociedad del conocimiento y la incertidumbre (España et al., 2017). Siendo el otro la autonomía en la lectura de los estudiantes que constituye un factor muy importante si es enfocada en el camino de lograr autonomía de pensamiento y buena perspectiva personal, siendo percibido por ellos como por los maestros como individuos que son, siendo vital que los leyentes no asuman a la lectura como una especie de direccionamiento determinado hacia ella, debido a que el lector autónomo elige libremente lo que desea leer, este acto le convierte en una experiencia personal positiva (Mialaret, 2016).

Todo esto resulta contradictorio, en el sentido que mientras vivimos en un mundo tecnológico, esta tecnología se ha convertido en un factor negativo que atenta contra la autonomía en la lectura, es decir; ha ocasionado una constante disminución del hábito por leer, considerando que la lectura virtual no permite tener una comprensión verdadero de los textos en comparación a la comprensión de los textos físicos; esto porque los alumnos carecen de un buen conocimiento sobre el uso de la tecnología y sus ventajas para la comprensión de textos en sus diferentes niveles.

Toda esta problemática incide sustancialmente en el proceso de la autonomía en América Latina, siendo necesario aumentar lo más pronto posible sus niveles; se debe trabajar arduamente para fortalecerla; porque en lo sustancial es un pilar esencial dentro de un país. Es un reto y a la vez un compromiso, que se debe afrontar por el equivocado modo de enseñanza adoptado, debido a que está enfocada sustancialmente a que el estudiante se preocupe de grabar información antes de realizar una lectura comprensiva. Esta situación se ha vuelto muy alarmante porque los métodos de aprendizaje actuales no son las más adecuadas para que el estudiante comprenda lo que contiene un texto (Márquez, 2017).

La sociedad interconectada actualmente vigente posee diversos distractores, lamentablemente el estudiante al estar inmerso en ella, ha ocasionado que el aprendizaje de la lectura no sea el correcto, por lo tanto, las instituciones educativas deben desde ya, afrontar este reto. Por lo que, si se logra dominar la destreza en la lectura, se convertirá en un elemento importante para que el estudiante se desenvuelva adecuadamente en su etapa escolar adulta. Solé (2008) está en la misma línea de lo manifestado, porque refiere que “la situación es normal que se encuentre así, porque si se desea tener autonomía lectora es necesario practicar el hábito de la lectura, para así estar en ventaja respecto a las personas que no la practican” (p. 27). Es muy lamentable, que luego de realizar diversas campañas de incentivo, durante los últimos años, prácticamente no se ha logrado elevar los logros en comprensión de lectura en estudiantes de formación superior.

El problema de la falta de comprensión de textos de los alumnos en nuestro país se debe a diferentes causas ligadas a los diversos gobernantes como causantes de una parte de esta problemática, cuyas raíces sean profundas y se encuentren ligadas a la pobreza y pobreza extrema presente, como también a la ignorancia, dependencia y el subdesarrollo. Señalando la evidencia o mejor dicho los indicadores estadísticos, quienes muestran que la comprensión lectora están por debajo de los estándares señalados internacionalmente, datos que se han convertido en una constante a partir del año 2001, donde nuestro país formó parte de la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2018).

Así la comprensión de lectura, se ha convertido en un elemento fundamental constituyente de la agenda del Ministerio de Educación, pero a pesar de todo, actualmente continúa sin elevar su calificación, siguiendo ubicado en los últimos lugares. Pero, esta problemática también se hace presente en las instituciones educativas de nivel superior (universidades e institutos), es decir, está presente en todas las etapas educativas.

La región Cajamarca no es ajena a este problema, un gran porcentaje de la población no lee, teniendo las principales instituciones como el hogar y las instituciones educativas, mucho que ver; porque no crean condiciones estimulantes o de incentivar a que se practique la lectura. Lamentablemente, los indicadores dan a conocer que somos

una población, la cual, no siquiera se llega a leer un libro por habitante, complicándose aún más por la presencia de la televisión y demás medios audiovisuales, quienes ejercen influencia durante las veinticuatro horas del día, convirtiendo a las personas en zombies.

Los estudiantes del segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, presentan carencias fundamentales en sus diversos trabajos académicos que presentan, prácticamente realizan el famoso “copia y pega” y no gustan investigar; presentándolos luego del arreglo respectivo como “investigaciones”; situación que indica que no leen, por lo tanto, no comprenden la lectura, es decir, no practican el parafraseo. Situación que vuelve a presentarse, al indicársele que realicen la lectura de determinado libro y por más que posean páginas en número reducido, no terminan de leerlos. También poseen inadecuada expresión oral y escrita, bajo nivel de lenguaje fluido, de vocabulario y de redacción y ortografía; todo esto le genera ausencia de hábitos de reflexión, análisis y concentración. Por lo tanto, se investigará la autonomía en la comprensión lectora en alumnos de nivel técnico superior, al ser la lectura un elemento presente en todo currículo superior educativa.

Este problema, se puede afirmar goza de suma complejidad, pero está compenetrado con las costumbres, hábitos y actitudes, a nuestros pensamientos y actuaciones, por lo tanto, se puede afirmar que es cultural su problemática. Presentándose este tema, como consecuencia de una escasa tendencia a la lectura, porque sencillamente, no se la valora, ni se la ama.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la autonomía en la lectura y la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020?

1.2.2 Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020?

- PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020?
- PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020?
- PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020?
- PE5. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020?
- PE6. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. de Cajamarca, 2020?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la autonomía en la lectura y la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- OE1. Establecer la relación entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- OE2. Establecer la relación que existe entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- OE3. Establecer la relación que existe entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- OE4. Establecer la relación que existe entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

OE5. Establecer la relación que existe entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

OE6. Establecer la relación que existe entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

1.4 Justificación de la investigación

Es fundamental toda vez que, permite dar a conocer diagnósticos veraces y confiables sobre temas que se encuentran dentro de la currícula educativa y que son inherentes al tema de estudio; por lo tanto, las instituciones educativas la tienen que tomar muy en cuenta.

Justificación teórica

En este estudio se van a desarrollar los conocimientos pertinentes que abarquen las variables en estudio, teniendo como base al estudiante de estudios superiores, con el fin de validar la interrelación y así conocer la importancia que hay en la lectura y comprensión de textos, consultando las respectivas bases teóricas existentes.

El presente trabajo de investigación centra sus bases teóricas en la autonomía en la lectura y la comprensión de textos, basándose en Bruner y su aprendizaje por descubrimiento. Siendo su característica principal el de promover al estudiante para que logre los conocimientos por sí mismo, a por medio de un descubrimiento guiado incentivada por la curiosidad. Así, el objetivo final es el de lograr que los alumnos descubran cómo funcionan las cosas de manera activa y en forma constructiva.

Justificación práctica

La investigación constituye un gran aporte porque formará lectores autónomos, pero a través de la modificación de los contenidos de la enseñanza, mediante la implementación de estrategias de autocontrol para la lectura, el objetivo es lograr un conjunto de condiciones de instrucción que capaciten y responsabilicen a los estudiantes como lectores.

Justificación metodológica

La utilización del método inductivo deductivo como método, mediante la aplicación de técnicas de encuesta aplicables a estas dos variables, es posible recopilar información de manera objetiva, cuyos resultados demostrarán la validez metodológica del trabajo de investigación correspondiente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

García (2019) durante su investigación *Club de lectura: para una autonomía sobre la lectura y la escritura* Bogotá. Es un tipo de investigación analítica, siendo el instrumento una encuesta, la cual dio como resultado que a un 80% le gusta, que un 42% dice que lee 'a veces' y solo el 15% afirma que lo hace todos los días. Respecto a la escritura, un 78% afirma que le gusta escribir y que toma apuntes durante las clases. Así se comprobó que existe viabilidad de trabajar la destreza de lectura y escritura con los alumnos de esta institución educativa. Concluyendo que se produjo mejoría significativa respecto a las destrezas de lectura y escritura que se valoraron al inicio del proyecto.

España et al., (2017) en su estudio *Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela, Venezuela*. Es un tesis cuantitativa, con población de 23 alumnos, de primer a tercer grado de dos Centros Educativos. Como técnica se empleó: observación y entrevista. Del mismo modo, utilizaron como instrumento un diario de campo. Concluyendo que, para incentivar el gusto por la lectura, el inicio de la motivación parte de la infancia, empleando para esto, las estrategias adecuadas respectivas, que aumenten su interés por leer, complementando con la comprensión de textos. Observándose que el trabajo con padres, hizo que el aprendizaje sea más significativo. Concluyendo que la motivación de los alumnos es parte integrante del docente, generando buenas prácticas pedagógicas.

A nivel nacional

Olulo (2020) en su tesis *Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la I.E. 20558 – Escamarca 2020*, Lima. Con una investigación básica cuantitativa, correlacional y descriptiva, además, cuenta con un diseño no experimental transversal. La población lo constituyeron 50 estudiantes, la técnica fue la observación y los instrumentos cuentan con dos fichas para observar la situación. Los resultados muestran que: El tamaño del texto descriptivo, la estrategia del texto narrativo y la estrategia del texto explicativo se relacionan moderadamente con los

diferentes niveles de comprensión lectora. Se encuentra que existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

Quispe y Laura (2019) en su estudio ⁷ *Aplicación de la Teoría de las seis lecturas de Miguel de Zubiría como estrategia para mejorar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Aymara" Ácora – 2019*. Que tiene una metodología experimental con un diseño cuasi experimental. Los resultados específicos son los siguientes: a nivel de comprensión de textos, ² el pre-test es de 4.73 puntos, el post-test es de 11.36 puntos. La comprensión del texto, por parte de los estudiantes, ha mejorado significativamente en la escala de valores. La comprensión del texto aumentó en un buen grado, la comprensión deductiva del texto mejoró a un nivel satisfactorio y la comprensión crítica del texto mejoró a un nivel satisfactorio y muy bueno.

Zarate (2019) en su estudio de tesis *Autoeficacia hacia la lectura, comprensión de lectura y rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de una Universidad Privada de Lima*. Presenta una investigación: no experimental, transeccional, cuantitativo y diseño correlacional; donde abarcó una muestra de 338 alumnos. Estas herramientas son la Escala de auto-rango de lectura de Fidalgo y la Prueba de comprensión de lectura. Los resultados evidencian de que existe efectivamente, una correlación positiva. Determinando que la correlación entre la autoeficacia y el rendimiento académico fue pequeña, mientras que la correlación entre la autoeficacia y la comprensión lectora fue moderada.

Moreno (2017) en su estudio de tesis *Procesos metacognitivos en los niveles de comprensión lectora*, USAMP, Lima. La muestra fue de 60 estudiantes (40 hombres y 20 mujeres) de primer semestre de psicología. Cuenta con una investigación tipo cuantitativa de corte no experimental, transversal y descriptivo. El instrumento es un cuestionario. Los resultados lograron establecer las debilidades y fortalezas de los estudiantes; a la vez fue punto de inicio para la búsqueda de métodos, técnicas o estrategias, con la finalidad de lograr mejoría en la calidad de los lectores universitarios. Además, se observaron las dificultades de los participantes para lograr el conocimiento requerido y en los procesos metacognitivos inevitables para conseguir autonomía frente a su formación profesional.

A nivel local

Orrillo (2019) en su estudio ³ *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018, Cajamarca*. Muestra un tipo de investigación cuantitativa y experimental, con una muestra de estudio correspondiente a 47 alumnos del primer grado. Resultados: Pre-test: el 45,2% de los alumnos de primaria aprobaron ambas secciones, el 34% progresó, ninguno estuvo al nivel esperado, y obtuvieron excelentes resultados; Después de la prueba: 78% en el nivel de curso, 10,5% aprueba, 8,7% en el nivel básico y 4,7% en el nivel previo. Se encontró que $p < 0,05$, lo que indica una influencia significativa de la estrategia en los estudiantes.

Toro (2015) en su estudio *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Jaén de Bracamoros", 2016*. De tipo explicativo, con diseño pre-experimental. Sobre 116 muestras de estudiantes se utilizaron métodos analíticos, sintéticos, inductivos e inferenciales. La tecnología es una encuesta y la herramienta es un cuestionario. Los resultados fueron los siguientes: 67,2% (antes de la prueba) de los estudiantes cumplieron con las expectativas, 78,4% (después de la prueba) de los estudiantes alcanzaron la excelencia, es decir, la comprensión lectora dirigida por los estudiantes. Se ha encontrado que la buena aplicación de la planificación estratégica del aprendizaje mejora la capacidad de comprensión de textos a partir de procesos cognitivos y metacognitivos.

Marín (2016) en su tesis *Repercusión de la Estrategia de la Movilización Nacional por la Comprensión Lectora del Ministerio de Educación en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Secundaria de la IE "Pedro Paula Augusto Gil" de Celendín – 2011*. Con la aplicación de la estrategia de la MNCL (variable independiente) en las dos aulas, la sección "B" fue el grupo control. La sección "A" sufrió la inclusión de otras estrategias adicionales de comprensión lectora. Los resultados: La estrategia de la MNCL repercutió en los niveles de comprensión lectora de los alumnos. Concluyendo que la experiencia permitió que otras instituciones puedan aplicar dicha propuesta, con el resultado de aumentar el nivel de lectura.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Autonomía en la lectura

2.2.1.1. Definición.

Es no necesitar o depender de la ayuda que otra persona desea brindar, para poder comprender el texto escrito; significando que está consolidado su proceso de descodificación del texto (Solé, 2008).

Se volverá algo cotidiano, el caso que el alumno adquiere un desarrollo adecuado de la autonomía en lectura, es decir, vendría a formar parte de su existir, serán un hábito considerado trascendental; es decir se convierte en una práctica constructiva. Por lo tanto, esto obliga a señalar posibles soluciones, en el caso de la formación de lectores estudiantiles, pasando a ser un reto trascendental educativo. Resultando una contradicción, enseñar a leer y a gozarla, recurriendo al uso de métodos difíciles o estrategias enfocadas más a expertos que a lectores que recién se inician o simplemente no leen al no sentirse atraídos. Todo esto se puede afirmar coherentemente que es el peor modo, en el caso de fomentar la autonomía.

La formación de estudiantes de educación superior, que practiquen total autonomía en la lectura, no basta con realizar pequeños cambios a las currículas existentes, por lo tanto, implementar estrategias diversas y luego ser aplicadas, resulta algo complejo. Así, en primer lugar, se deben generar las condiciones respectivas: docentes, medios y materiales, recursos tecnológicos y económicos. Haciendo mención, que habilitar docentes que tengan la característica de ser lectores-escritores, investigadores con gran vocación, innovadores, o que posean solvencia académica que inspire y genere inquietud al estudiante, son muy necesarios.

2.2.1.2. Teoría que sustenta la autonomía en la lectura

Leer viene a ser un acto básico para el desarrollo del ser humano, porque le nutre de información (le instruye), contribuye en su formación (le educa), le crea hábitos de análisis, concentración, reflexión, etc. a la

vez que le permite recrearla, entretenerse y distraerse. Así, si la persona tiene el hábito de la lectura, de por sí adquirió autonomía cognitiva, significando que está en disposición de aprender autónomamente a través de su existir (Lerner, 2013).

Así, existen muchas razones para elegir y aplicar un proyecto lector serio y creativo, mencionando entre ellas: Permite que el lenguaje se desarrolle y perfeccione, que la expresión oral y escrita mejore sustancialmente y finalmente ocasiona que el lenguaje tenga mayor fluidez, que incremente su vocabulario y permite que la redacción y ortografía mejore.

Por lo tanto, esta teoría de autonomía en la lectura, se basará en principios fundamentales como: Conociéndose que, al leer, los conceptos, juicios y razonamientos son establecidos, porque la lectura para el aspecto intelectual es extraordinaria, debido a que las habilidades cognitivas como la comparación, definición, argumentación, observación, etc. son promovidas en su desarrollo. También incrementa nuestro bagaje cultural, porque suministra información y conocimientos inherentes a la cultura humana, asimismo, los horizontes culturales son ampliados, desarrollando la creatividad, ya que incide en sus principales indicadores como: originalidad, fluidez y flexibilidad (CERLALC-UNESCO , 2014).

Siendo la autonomía de la lectura un factor elemental respecto al pensamiento y su autonomía de los alumnos, y éstos lo han de manera personal. Así, el docente debe ser un individuo motivador en forma individual. Sin embargo, es importante que los lectores no vean la lectura como una forma de adoctrinar. Dado que los lectores tienen la autonomía para elegir el texto que leen, esto hace que la lectura sea una experiencia verdaderamente personal y no solo un ejercicio para que el lector sea confiado por los maestros o los padres o los lectores sientan la necesidad de leer. momento. Por supuesto, la lectura independiente puede tener un impacto en los resultados del aprendizaje, pero en un sentido más amplio, no solo en términos de aprender mejor y más rápido, ya que la lectura

independiente a veces tiene dificultad para aprender algo nuevo o un poco más lento porque aprende más reflejos. (Márquez, 2017).

2.2.1.3. Influencia en el aprendizaje

Esta autonomía es un elemento fundamental para los estudiantes, porque así les permiten autonomía en su pensamiento, es decir, adopten participaciones vistas de su perspectiva personal. Así, se conoce que el lector autónomo, es el que escoge sus textos para leer, convirtiendo a la lectura en algo de experiencia grata y placentera. Así también, logra influir en el aprendizaje escolar, ampliamente lo que permite ser mejor y tener mayor reflexión ante las situaciones que se les presente (Velásquez y Rey, 2016).

2.2.1.4. Importancia

Meléndez (2017) manifiesta que las costumbres de lectura no son más que destrezas y habilidades, comportamientos que ayudan a los estudiantes a acceder a la información, lo que conduce al desarrollo de nuevos conocimientos. Por todo esto, él desarrolla la autonomía en lectura, adquiriendo un hábito que se ha convertido realizarlo dentro de su vida cotidiana, es decir, ya no es pasajero sino es algo que estimula su existir, siendo así una práctica constructiva.

Esto lleva a formular soluciones porque desde luego la tensión entre la independencia lectora y hábito cotidiano está presente, en todas las instituciones educativas, pasando a ser otro reto más para el aprendizaje. Enseñar a los principiantes o a los lectores que no les gusta leer y disfrutar de la lectura, utilizando métodos complejos o estrategias expertas, es extremadamente perjudicial, ya que es la peor manera de promover la autonomía.

2.2.1.5 Formación de lectores autónomos

Mencionar el término hábito, este implica grupo de procedimientos y recursos a los cuales el estudiante accede para aprender motivado, con un estímulo natural y eficacia (Jiménez y Gonzales, 2014). No implica rutina, de ningún modo, sino el afán de leer en forma continua. Por lo que

la educación dentro de sus fines, uno de ellos, formar lectores autónomos, siendo actualmente una tarea ardua y difícil. Conociéndose que mientras más temprano se inicia al estudiante en este aspecto, es mejor porque simplemente presenta mayor docilidad. Así si el docente da la orden de leer, lo puede hacer cuantas veces quiera, pero lo difícil es incentivarlos a realizarlo, por lo que ésta se modela a través de la modelación y ejercitación constante.

Así la tarea de formar estudiantes autónomos en lectura en un instituto o universidad, significa que la realización de la modificación de la malla curricular no es suficiente, sino que debe ir acompañada de estrategias que se deben aplicar adecuadamente, siendo ésta una tarea muy compleja. Así, primeramente, se deben generar condiciones, donde los docentes, materiales o recursos la integren. Siendo importantísimo que el docente sea lector-escritor, además de investigador e innovador, para que así el estudiante se sienta motivado ante tanta solvencia académica.

2.2.1.6. Discusión institucional y las didácticas

El debate se cierne en el tema de cómo los docentes enseñan y la manera como los alumnos captan las enseñanzas. Según Charnay (2014), el modelo didáctico normativo es el que predomina, el modelo de la didáctica activa que advierte que los alumnos están motivados, por lo tanto, son los que construyen los conocimientos. Luego, hace su aparición el modelo didáctico cognitivo, sociocognitivos, siendo su idea principal que existe interacción entre el docente y el alumno, propiciando así el desarrollo de la enseñanza aprendizaje.

2.2.1.7. Autonomía versus dependencia

Los procesos educacionales existentes, prácticamente ejercen una dependencia evidente con el estudiante respecto al hábito de leer. Pueden ocasionar entusiasmo al inicio, pero luego de pasado algunos días, es evidente que solamente uno o dos han leído, volviéndose en un hecho repetitivo o constante.

Realizadas otras experiencias acerca de la lectura de libros, se recurre a señalar diversos títulos de libros, para que el alumno elija libremente, y luego utilizar un tiempo adecuado, puede ser una semana, para proceder a su lectura; la realidad demuestra que nadie, siquiera empezó a leer. Por lo tanto, el docente tiene que tomar la iniciativa, manteniéndose el alumno a la expectativa. Luego el docente empieza a hacer la lectura respectiva, leyendo las primeras páginas o el capítulo primero con los estudiantes, luego continúan en forma independiente los alumnos. Pasada la semana, es posible que la tercera parte del alumnado, hayan terminado de leer el libro, constituyendo un avance significativo.

De acuerdo a Sensevy (2014, p. 45), se detectó la presencia de un conflicto considerado permanente, en el aspecto del estudiante al llevar a cabo su autonomía en la lectura y el aspecto de imposición del docente que realiza cuando se trata de estudiar; esta situación provoca que el alumno sea pasivo, con escasa creatividad, que no discute y tome en cuenta lo sustancioso que es aprender.

2.2.1.8. Condiciones didácticas y otorgar responsabilidad al estudiante

Su generación es considerada muy difícil y a la vez compleja, debido al causal existente, que no es posible ejercer un cambio total a lo que se encuentra estipulado. Pero si existen condiciones adecuadas de trabajo, es por la voluntad de sus líderes, pero, esto exige, buenos lectores o escritores, luego que se encuentren prestos a llevar a cabo la autonomía en el estudio y en la lectura del alumnado. Esto ocasionaría, que se implementen programas que estén relacionados a como la autonomía se desarrolla respecto a la lectura del alumnado, todo esto, ocasionaría que éste tenga formación profesional eficiente desde lo académico (Smith, 2015).

2.2.1.9. Dimensiones

Disposición a la lectura

Es la actitud en la cual se visualiza en los estudiantes una propensión y deseo de ubicar por su propia iniciativa a los libros y

diversos textos, así que pueda ser usado como el camino para que satisfaga sus demandas cognitivas o de lectura por placer: Esto es, se puede afirmar que es la periodicidad para leer, además lo abarca como subtemas. Así, si el alumno, hace lectura diariamente por dos horas de una novela, significa que es su preferencia (Mialaret, 2016).

Siendo necesario, para que el lector habitual tenga autonomía lectora, considerar que posea al menos las características siguientes:

Poder leer: Es decir, que tenga la capacidad de identificar las palabras fácilmente, además de practicar una lectura fluida.

Querer leer: Es decir, tenga el interés respectivo, por propia voluntad lea.

Saber leer: Es decir, que el estudiante tenga la capacidad de decodificar, de comprender; es decir, posea la capacidad de comprender textos en forma adecuada.

Es así, que cada alumno cuando gusta de leer, desde ya tiene una finalidad determinada, se ha convertido en algo natural; siendo el fin de por sí natural en el lector.

Automatización de la lectura

La autonomía en la lectura está muy integrada al hábito de leer, por lo que Velásquez et al. (2016) refieren el hábito no nace con la persona, sino que constituye una actividad, la cual se desarrolla conforme pasan los años, es decir, con la práctica, pero apelando al uso de una metodología adecuada, a la creatividad, a la innovación y a la claridad. Por lo tanto, esta autonomía es posible lograrla luego de hacer la respectiva ejercitación y modulación. Esto quiere decir, que tanto el docente como los integrantes de una familia, por decir, que están acostumbrados a practicar el hábito de la lectura, dan a conocer conductas adecuadas y disposiciones correctas. Concluyendo que la ejercitación, es practicar la lectura en forma permanente.

Adquirir el hábito, es automatizarse, pero implica el acto de un aprendizaje sobreentendido, que es necesario para ser un lector autónomo, y lograr una lectura fluida. Convirtiéndose en algo adquirido a través de una constante práctica, pero siempre teniendo a alguien que lo guíe en la selección del libro adecuado.

Aprendizaje lector

La realidad indica que la tercera didáctica mencionada, alberga a la lectura autónoma porque se desarrolla más en ésta, significando un proceso constante de aprendizaje de lectura, tanto por el docente como el alumno. Para el docente sería fácil ordenar al estudiante que lea, o que piense que con solo motivarlo lo va hacer, significa que nunca se debe obligar a que se practique la lectura, eso significa forzar el aprendizaje lector. El docente debe ser un lector autónomo, porque solo así será capaz de motivar a sus estudiantes o mejor dicho generarles la inquietud de la lectura, que ésta también se realiza por simple placer o gusto (Lerner, 2013).

2.2.2 Comprensión de textos

2.2.2.1. Definición

Stone (2008) refiere que la comprensión lectora significa poseer habilidad de usar de manera novedosa el conocimiento

Puente (2015) refiere que es “El pensamiento y el lenguaje, que se integran en un proceso donde los fonemas, palabras y frase son identificados; recurriendo a la concentración y las capacidades mentales” (p. 45). Además, expresa respecto a la lectura que “está constituida por procesos perfectamente integrados para influir en las operaciones preceptuales, lingüísticas y conceptuales, con el afán de cumplir con determinar lo relativo a la frase o palabra” (p. 48)

2.2.2.2. Teoría que sustenta la comprensión de textos

Reátegui y Vásquez (2014) afirman que se conoce la existencia de diversas corrientes, las cuales hacen fácil de explicar, siendo muchas psicológicas o neurológicas, pero en este estudio solo abordaremos la perspectiva pedagógica y didáctica.

Enfoque de Cassany

Le da importancia severa a la lectura, porque sostiene que ésta es integrante en el día a día de las personas, teniendo mayor incidencia en los niños, para el aprendizaje respectivo. Identifica nueve micro habilidades.

¹ **Enfoque de Solé**

Modelo que establece relación a la lectura con el contexto social, incidiendo en el énfasis de darle gran importancia que cuando se realiza el acto de la lectura, los propósitos deben ser explícitos, porque sólo así se prestará la atención debida de lo que se lee. Así, refiere que los lectores realizan el acto de leer, por poseer muchas experiencias y conocimientos, los cuales le ponen en juego cuando ellos interactúan con un texto determinado.

Según el autor, leer es un acto que involucra tres elementos inevitables que da sentido y forma respecto al acto del individuo sobre el objeto, siendo los siguientes: percepción crítica, interpretación y reescritura (Freire, 1997).

¹ **2.2.2.3. Características**

Comprender textos es consecuencia de una influencia recíproca resultante entre el que escucha teniendo el texto visible, y el que sucede de modo intencional y simultáneamente, conociéndose que la práctica contribuye en su adquisición y posterior construcción (Puente, 2015, p. 51). Por lo tanto, a los infantes se les debe enseñar la comprensión de textos teniendo en cuenta su posterior tratamiento educativo, así ésta, debe interactuar sobre un conjunto de estructuras mentales, abarcando palabras, frases, oraciones y textos completos y sonidos aislados,

La comprensión de textos, en la actualidad tiene que recurrir al uso previo de la información, es así que, a consecuencia del reconocimiento de frases o palabras, se produce la activación de diversas fuentes informativas; donde lo que significa cada palabra es fundamental. Aparte de la parte sintáctica, las pautas lingüísticas y la retención de información, implicando la parte de la lengua y la forma conceptual (Puente, 2015, p. 64)

¹ **2.2.2.4. Principios**

Stone (2008) manifiesta que comprender un texto, es adquirir la habilidad de utilizar lo que se comprende como algo nuevo. Por lo que expresa, cuatro principios que son:

Aprender a comprender, el que se logra siempre y cuando exista un

compromiso reflexivo, se esté haciendo el máximo esfuerzo en su comprensión. Esta comprensión, hace su aparición siempre y cuando, los significados provenientes de la lectura sean contruidos, partiendo de comprensiones previas y de las características presentes en la información novísima dada.

Aprender a comprender, aquí es necesario extender tanto las habilidades como los conocimientos, además de exigir un orden entre decodificación y complejidad creciente.

Aprender a comprender, abarca experiencia lectora permanente o también, recurrir a utilizar ideas o imágenes asociados a previos desempeños de comprensión.

2.2.2.5. ¹ Estrategias para la comprensión lectora

Recurrir a la utilización de estrategias cognitivas, es un modo para organizar como las capacidades intelectuales se desempeñan tomando cuenta el texto y su complejidad. La búsqueda de la comprensión orientada al pensamiento conductual, siempre que se espere una solución adecuada al problema, ya que significa realizar el proceso de información. (Pinzas, 2014).

Éstas posibilitan que se pueda realizar el proceso de la anticipación de procesos significativos, para que los resultados sean los esperados, es decir, que el alumno simplemente comprenda lo que está leyendo. El docente al proponer lecturas de tipo comprensivas, significa que pueden ser manipuladas o enfocadas en diferentes sentidos, a través de estructuras de pensamiento, cuestionarios (tipo pregunta-respuesta), etc., luego los alumnos las presentan, ya sea en textos continuos o discontinuos, con el objetivo principal de adquirir aprendizajes significativos.

Además, son diferentes de acuerdo a Solé (2008):

Estrategias antes de la lectura

Se debe establecer la intención, se debe elegir la lectura enfocándonos en lo que se desea hallar en ella.

Estrategias durante la lectura

Entran a tallar elementos, citando entre ellos a la activación de nuestros conocimientos previos, el proceso interactivo a realizar como lectores; asimismo lo que el autor desea expresar, además de su contexto social.

Estrategias después de la lectura

El contenido ha sido clarificado, porque se ha realizado diversas relecturas y recapitulado muchos contenidos de ella.

Es necesario recurrir a estrategias de comprensión, si se desea lograr que las competencias lectoras se mejoren, es tarea del docente proponer procesos que estimulen la capacidad de raciocinio del alumnado.

2.2.2.6. Dimensiones

1 Comprensión literal

Según Solé (2008) en este elemento, hace hincapié que no es necesario de un gran requerimiento si se desea hallar la información que se busca, ya que ésta se encuentra explícitamente ya en el texto. Comprende dos subniveles: Uno es el que entiende la información rápidamente y el otro que se necesita una mejor reflexión, pero ambos están explícitamente indicados. Dicho esto, las preguntas están destinadas literalmente a obtener respuestas de inmediato, por lo que requieren más que solo especificar lo que se ha leído y escuchado, responder a los eventos que están sucediendo, identificar a los participantes y el contexto en el que operan.

1
Acá acontece el proceso de analizar el texto en su estructura interna integralmente (Clase de texto, cantidad de párrafos, términos oportunos). Este factor permite lograr una aproximación a lo que el texto contiene, siendo sus respuestas evidentes. 1 Implica la capacidad de analizar los acontecimientos como están escritos. Es conocida como comprensión centrada en el texto, es decir indica un buen entendimiento del texto y así se pueda recordar correctamente. Por lo que, es recomendable hacer inicialmente una lectura superficial y luego más profundamente en lo que respecta a sus contenidos más esenciales, siendo la finalidad identificar los acontecimientos recurriendo a la capacidad mental.

1 **Comprensión inferencial**

Para Solé (2008) este tipo de comprensión es cuando el lector se plantea una supuesta respuesta de lo que el texto quiere transmitir. Acá la información es buscada para construir más allá de las palabras formadas, pero previo relacionamiento de lo leído con lo que se tiene como conocimientos anteriores.

Con tal de hacerla entendida, se deben realizar preguntas dirigidas a que los alumnos deduzcan situaciones. Por decir, qué ocurriría previamente a lo que se planifica, si es que no se tiene a la mano los elementos convenientes, porque sólo así se entendería la tarea, asimismo el utilizar los elementos útiles usados en producir cuentos de la mejor manera; el uso de un título diferente, las diferencias y semejanzas existentes entre su tarea y el de sus compañeros de aula, la motivación a encontrar para así conseguir resultados adecuados y las conclusiones.

1 Las inferencias abarcan pronósticos como deducir el nombre del título, el concepto de las palabras o expresiones, reconocer los contextos causa-efecto y desarrollar las conclusiones. Acá se incluyen las estrategias de contrastar y realizar comparaciones.

Comprensión criterial

Sole (2008) respecto a esta comprensión refiere que es aquella donde se realiza el proceso constructivo y se opina acerca de la información que brinda el texto, aceptándolo y rechazándolo, pero con previa base sustantiva de su opinión expresada. Aparte el texto es evaluado conveniente.

Es recomendable usar preguntas con la finalidad de darle la atención que se merece, ejemplo: La opinión de lo que en el cuento sucedió, ponerse en el lugar del personaje para actuar, evaluar como los compañeros reaccionan en lo que observan, reacción realizada ante la circunstancia. Así, se puede ayudar a los alumnos en su tarea de lograr un buen discernimiento que le permita formarse juicios de valor.

La comprensión crítica ocurre cuando se toman lecturas de prueba que indican la necesidad de recopilar información y realizar un análisis previo

para comprender el conocimiento relevante. Su esencia es descifrar relaciones directas en un texto o contenido inferido, respecto de otra información extraída de otro texto u obtenida de la realidad o de otro contexto en el pasado, presente o futuro.

Además, Solé (2008) expresa el desarrollo del criterio valorativo y creativo que se lleva a cabo en esta comprensión, para esto se fundamenta en experiencias y valores en el caso de expresar los juicios respectivos. Por lo tanto, el oidor se sentirá capaz de realizar deducciones, juzgar y llegar a conclusiones valederas.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje

Proceso que permite que se adquiera conocimientos, actitudes, habilidades y valores, mediante el estudio y la enseñanza (Cuñaichi y Leyva, 2018).

Autorregulación

Comprende el involucrar a la conciencia del propio pensamiento, constituye el conocimiento del cómo se aprende. (Crispín, 2011)

Autonomía en la lectura

Es no necesitar o depender de la ayuda que otra persona desea brindar, para poder comprender el texto escrito; significando que su proceso de descodificación del texto se encuentra consolidado (Solé, 2008).

Automatización de la lectura

La autonomía en la lectura está muy integrada al hábito de leer, por lo que. Velásquez et al. (Velásquez, 2016).

Aprendizaje lector

La realidad indica que la tercera didáctica mencionada, alberga a la lectura autónoma porque se desarrolla más en ésta, significando un proceso constante de aprendizaje de lectura, tanto por el docente como el alumno (Crispín, 2011).

Comprensión

Proceso que comprende entender lo que significa, para así enfocarse en las ideas de mayor trascendencia. Por lo general, comprende el aislamiento, identificación y la unión de manera coherente de los datos externos de los que se dispone (Cuñachi y Leyva, 2018).

Disposición hacia la lectura

Es la actitud en la cual se visualiza en los estudiantes una propensión y deseo de ubicar por su propia iniciativa a los libros y diversos textos, así que pueda ser usado como el camino para que satisfaga sus inquietudes y demandas cognitivas o de lectura por placer: Esto es, se puede afirmar que es la periodicidad para leer, además lo abarca como subtemas. Así, si el alumno, hace lectura diariamente por dos horas de una novela, significa que es su preferencia (Mialaret, 2016).

Comprensión de textos

Refiere en la posesión de habilidad de dar uso al conocimiento de una manera novedosa. (Stone, 2008)

Comprensión literal

Este elemento, hace hincapié que no es necesario de un gran requerimiento si se desea hallar la información que se busca, ya que ésta se encuentra explícitamente ya en el texto. (Solé, 2008)

Comprensión inferencial

Este tipo de comprensión es cuando el lector se plantea una hipótesis acerca de lo que el texto quiere transmitir. (Solé, 2008)

Comprensión criterial

Esta comprensión refiere que es aquella donde se realiza el proceso constructivo y se opina acerca de la información que brinda el texto, aceptándolo y rechazándolo, pero con previa base sustantiva de su opinión expresada. (Solé, 2008)

Lectura

Constituye una actividad interpretativa que lleva a cabo el lector donde reconoce formas y caracteres activando así su sentido. Además de integrar una competencia lingüística, también contienen saberes sociales, culturales y psicológicos; los cuales abarcan el uso contextual de la lengua y su interpretación (Cuñachi y Leyva, 2018).

Monitorear

Involucra la comprensión acerca de la manera que se está trabajando la tarea y la redirección de las estrategias que se utilizan, si fuese necesario (Crispín,2011).

Planear

Establecer metas y actividades que posibiliten el cumplimiento de la tarea (Crispín, 2011).

Parafrasear

Forma en que se apropia del texto, a través de la conexión de conceptos para que así la comprensión real se logre. Al parafrasear se acomoda lo leído a una escala tanto de lenguaje como de familiaridad propia de cada lector (Crispín, 2011).

Valorar

Viene a ser la comprensión de la eficacia y la eficiencia, empleada para llevar a cabo la actividad de aprendizaje. Además de permitir valorar qué el esfuerzo realizado de alguna manera se corresponde con los resultados logrados (Crispín,2011).

2.4 Identificación de dimensiones

Variable 1

Autonomía en la lectura

Disposición a la lectura

Automatización

Aprendizaje lector

Variable 2

Comprensión de textos

Comprensión literal

Comprensión inferencial

Comprensión criterial

2.5 Formulación de hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

Existe una relación positiva significativa entre la autonomía en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del ² II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.

³ 2.5.2 Hipótesis específicas

- HE1. ² Existe relación positiva entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de ³ los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- HE2. ² Existe relación positiva entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de ³ los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- ⁵ HE3. Existe relación positiva entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de ² los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- HE4. ⁵ Existe relación positiva entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en ² los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- HE5. ⁵ Existe relación positiva entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en ² los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.
- HE6. ⁵ Existe relación positiva entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en ² los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

2.6 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Variable I: Autonomía en la lectura	Es no necesitar o depender de la ayuda que otra persona desea brindar, para poder comprender el texto escrito; significando que está consolidado su proceso de descodificación del texto (Solé, 2008).	Se utilizará como medios de operacionalización las dimensiones de; disposición de la lectura, la automatización y el aprendizaje lector	Disposición a la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Finalidad - Voluntad - Periodicidad de lectura - Periodicidad en la compra de libros 	1-07	Test tipo Likert de Autonomía en la lectura	Ordinal 1= Nunca 2= A veces 3= A menudo 4= Siempre
			Automatización de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos y materiales - Subrayado - Toma de notas - Lectura atenta y cuidadosa - Uso de tablas, diagramas y dibujos 	08 – 14		
			Aprendizaje lector	<ul style="list-style-type: none"> - Resumen de la información más importante - Entendimiento - Discusión de lo leído - Uso de claves contextuales - Parfraseo - Análisis crítico - Evaluación 	15 – 20		

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Variable D: Comprensión de textos	Stone (2008) Se refiere a la comprensión lectora que implica la capacidad de utilizar el conocimiento de una manera nueva.	Se utilizará como medio de operacionalización las dimensiones de: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Acepta acontecimientos del texto leído. - Reconoce personajes de los textos que lee. - Acepta el orden en que los hechos se realizan y acciones de un texto. 	1 - 7	Cuestionario Tipo Likert de comprensión de textos	Ordinal 1=Básico 2=Intermedio 3=Suficiente 4=Sobresaliente
			Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Interpreta acerca de lo leído. - Concluye lo que ha ocasionado un hecho o idea de un texto - Lleva a cabo hipótesis. 	8 - 14		
			Comprensión criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Da a conocer juicios de valor. - Expresa su opinión, de manera coherente respecto a lo que lee. - Su punto de vista es crítico acerca de la lectura. 	15 - 20		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica. De acuerdo a Rodríguez (2015), proporciona los respectivos fundamentos teóricos y de concepto. También es cuantitativo, porque se llevan a cabo cálculos estadísticos.

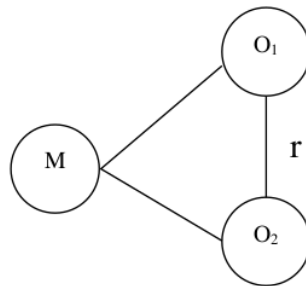
3.2 Métodos de investigación

El método que se empleó es hipotético-deductivo porque según Sánchez y Reyes (2015) se va a formular una hipótesis desde la reflexión inductiva y deductiva, a partir de la observación de la realidad problemática, que implica responder a un problema en concreto y lograr respuestas para dar una solución inmediata al problema de investigación

3.3 Diseño de investigación

Viene a ser no experimental, correlacional. Según Monje (2011, p. 101) se refiere a identificar el grado en el cual las variaciones que se realizan en uno u otro factor se relacionan con la variación en otro u otros factores. En este caso, establecerá la asociación entre ambas variables.

Su esquema es:



Donde:

M = muestra

O1 = Observación de variable 1

O2 = Observación de variable 2

r = Relación o correlación

3.4 Población, muestra y muestreo

Población

Está conformada por todos los alumnos que cursan estudios en el II ciclo en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca, de Cajamarca, que en este caso son:

Tabla 1

Población de estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Secciones	Número de estudiantes
U	30
TOTAL	30

Muestra

Por lo tanto, la muestra se toma igual a la población, es decir, son 30 alumnos pertenecientes a la sección única del Instituto de Educación Superior Privado Cajamarca, de Cajamarca.

La muestra es población muestra, que según Hernández (citado en Castro, 2003), firma que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69).

Muestreo

No probabilística, por conveniencia, debido a que la selección de los participantes de estudio no garantizó el criterio de probabilidad, es decir, el hecho de que cada participante tenga la opción de ser seleccionado, por el contrario, fueron seleccionados convenientemente, tomando en cuenta como criterio a aquellos que presenten ciertas limitaciones en el desarrollo motor (Mejía, 2013).

3.5 Instrumentos y técnicas de recojo de datos

Para la variable 1

Se usará la técnica psicométrica y como instrumento es test de Likert de autonomía en la lectura, para evaluar las dimensiones de disposición a la lectura, automatización y aprendizaje lector; que contiene veinte ítems para las tres dimensiones; las cuales se han adaptados a partir de la validación por el estudio realizado por Hilda Pari

Humpiri en su estudio realizado “Comprensión de lectura y su relación con la autonomía lectora de los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, 2018”. La validez y fiabilidad del instrumento se realizará con la prueba de correlación de Alfa de Cronbach, con los datos de la prueba piloto aplicado en el 10% de la muestra. Para la prueba de hipótesis: la puntuación es de 1 a 4 por cada pregunta, el total es de 80. La puntuación menor 40 y la puntuación mayor 80 en la escala general.

Para la variable 2.

La técnica empleada fue la prueba, siendo el instrumento usado un cuestionario de 20 preguntas, para evaluar la comprensión de lectura en sus dimensiones (comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial). Para determinar la fiabilidad del instrumento se recurrió al estadístico Kappa de Fleiss (k).

Siendo la puntuación de 01 por cada pregunta, el total es de 20. La puntuación menor es 00 y la puntuación mayor es 20 en la escala vigesimal.

Confiabilidad.

Para la confiabilidad de la investigación, se mide por el grado de error en un instrumento para conocer si el resultado de la medida es estable o consistente. La confiabilidad se calculó a partir de la aplicación del plan piloto, con 15 estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. Los resultados indica que se obtuvo el índice de alfa de Cronbach confiable (0,970).

Alfa de Cronbach	Nro de elementos
.97	15.

3.6 Técnica de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis de los datos se realizó aplicando el instrumento de la comprensión de textos, para lo cual se empleó el programa computarizado Excel V.2019 y el sistema estadístico SPSS V.23; los cuales fueron presentados mediante cuadros y gráficos, analizados y contrastados con resultados ya encontrados.

Así, Ñaupas et al. (2013) afirman que “la interpretación de la data informativa se realiza a través de la estadística descriptiva cuyo objetivo es el de otorgar las medidas estadísticas respectivas” (p. 215). Citando entre ellas a las medidas de tendencia

central y a las medidas de dispersión cuyo uso van a poder realizar el proceso, resumen y análisis de los resultados.

Es así que en el presente estudio de investigación los resultados hallados fueron presentados en tablas, cuadros, gráficos estadísticos y examinados por intermedio de la estadística descriptiva, usando la distribución de frecuencias, media aritmética, entre otros.

La estadística inferencial, su objetivo es el de uniformizar lo que se observa en lo concerniente a las cualidades de una muestra a toda la población, a través del uso de modelos matemáticos estadísticos (Ñaupas et al. 2013, p. 218). Para ello se empleó la correlación de Pearson, que busca determinar el nivel de correlación entre ambas variables y para la prueba de la hipótesis, se hizo uso de la prueba de Shapiro-Wilk para hallar si los datos presentan una distribución normal.

3.7 Ética de la investigación

Se usó el manual de normativa APA 7ma edición y respetando estrictamente los criterios éticos establecidos por la universidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

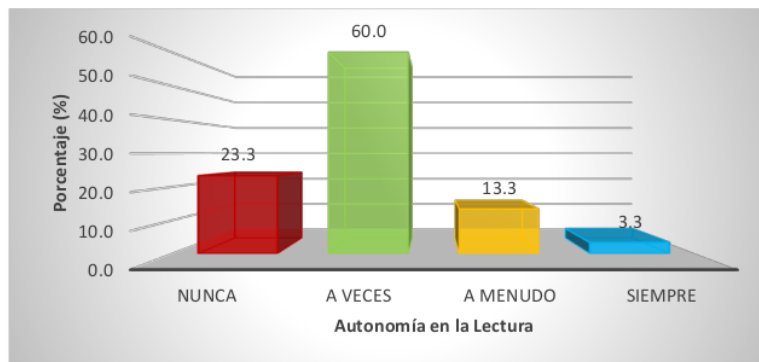
Tabla 1

La autonomía en la lectura de los estudiantes del segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	f	Porcentaje (%)
Nunca	7	23.3
A veces	18	60.0
A menudo	4	13.3
Siempre	1	3.3
Total	30	100.0

Figura 1

La autonomía en la lectura en los estudiantes del segundo ciclo del Instituto de Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

La tabla 1 muestra los resultados hallados, donde el 23.3% se encuentra en la categoría nunca (no tienen autonomía en la lectura). El 60.0% lee a veces, el 13.3% lo hace a menudo y el 3.3% lo realiza siempre.

Los resultados encontrados dan a conocer que el 83.3% de ellos no poseen autonomía en la lectura, es decir necesitan de la ayuda, control o la presión que puedan realizar los otros actores educativos (padres o docentes) en pro de leer, debido que su proceso lector no está consolidado.

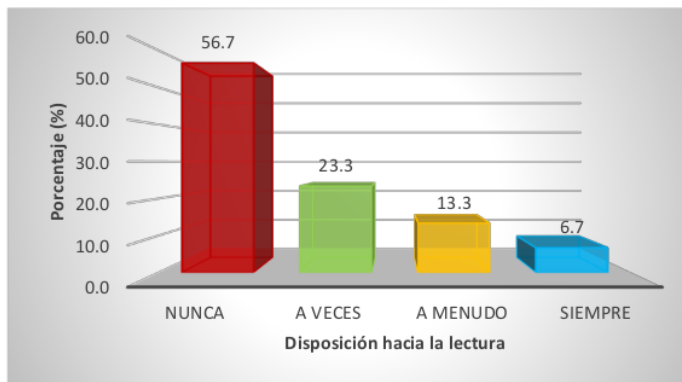
Tabla 2

La autonomía en la lectura en la dimensión disposición hacia la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	f	Porcentaje (%)
Nunca	17	56.7
A veces	7	23.3
A menudo	4	13.3
Siempre	2	6.7
Total	30	100.0

Figura 2

La autonomía en la lectura en la dimensión disposición hacia la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

La tabla 2 muestra que el 56.7% no tiene disposición por la lectura; el 23.3% lo realiza a veces; el 13.3% a menudo; y el 6.7% siempre lo hace.

Es decir, el 80.0% manifiesta no tener disposición por la lectura; por lo que se podría afirmar que leen sin tener un propósito definido, se limitan a dar lectura la información que le dan docentes, es decir, leen por leer, no poseen voluntad propia o simplemente no poseen horarios de lectura, por lo que carecen de iniciativa propia.

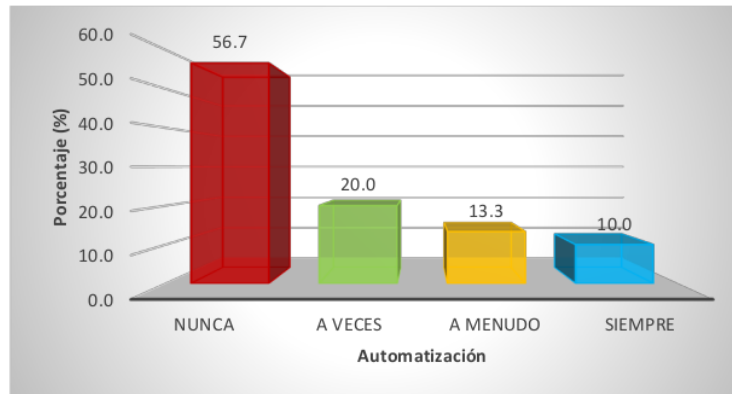
Tabla 3

La autonomía en la lectura en la dimensión automatización en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	f	Porcentaje (%)
Nunca	17	56.7
A veces	6	20.0
A menudo	4	13.3
Siempre	3	10.0
Total	30	100.0

Figura 3

La autonomía en la lectura en la dimensión automatización en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

Como se puede observar en la Tabla 3 el 56.7% no posee automatización para leer, el 20.0% solo lo tiene a veces; el 13.3% lo posee a menudo; y el 10.0% siempre tiene automatización. El 76.7% afirman que no tienen automatización en la lectura; por lo que se afirma es que leen sin poseer propósito definido, lo hacen con la información proporcionada por los docentes en las clases, carecen de voluntad propia para leer, o simplemente no cuentan con horarios de lectura, no tienen iniciativa para comprar obras o libros y leerlos.

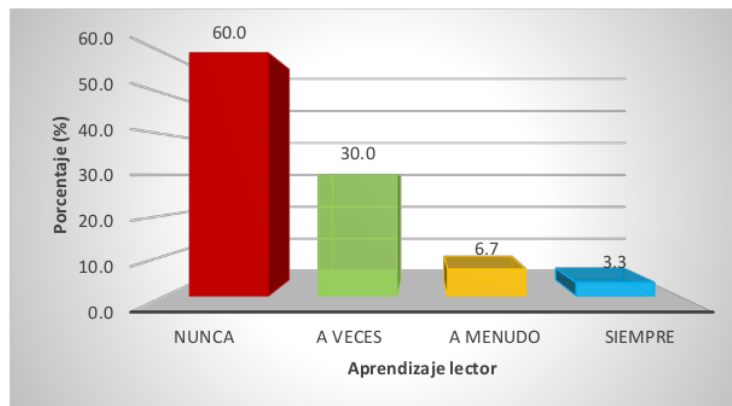
Tabla 4

La autonomía en la lectura en la dimensión aprendizaje lector en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020

	f	Porcentaje (%)
Nunca	18	60.0
A veces	9	30.0
A menudo	2	6.7
Siempre	1	3.3
Total	30	100.0

Figura 4

La autonomía en la lectura en la dimensión aprendizaje lector en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Cajamarca” de Cajamarca, 2020



Interpretación

La Tabla 4 nos muestra que el 60% afirma que nunca practicaron el aprendizaje lector; el 30.0% responde que a veces lo hace; el 6.7% expresa que a menudo; y el 3.3% responde que siempre lo realiza.

La autonomía en la lectura se desarrolla en los educandos de acuerdo a sus capacidades básicas para continuar leyendo, en caso de no poseerlas procede a dejar la lectura. Así, si 90% no lo posee, quiere decir que simplemente no aprender a leer.

Resultados de la variable dependiente: Comprensión de Textos

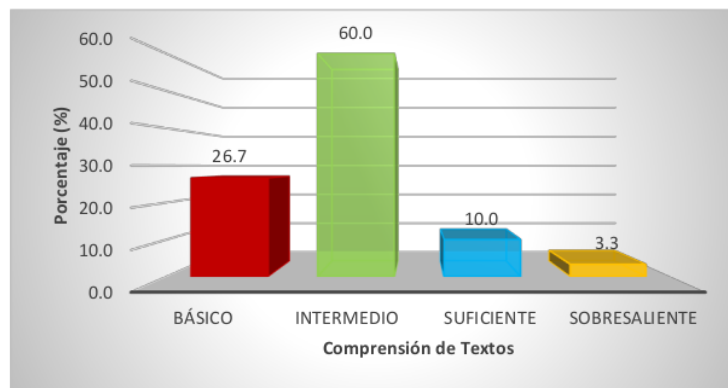
Tabla 5

La comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Básico	8	26.7
Intermedio	18	60.0
Suficiente	3	10.0
Sobresaliente	1	3.3
Total	30	100.0

Figura 5

La comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

La Tabla 5 muestra que el 60% logró el resultado intermedio. 26,7% con un nivel más crítico, es decir, solo el nivel Básico con una puntuación inferior a 10. Solo 7 estudiantes lograron sobresaliente con puntajes superiores a 15 y solo un estudiante logró sobresaliente por encima de la nota 18 en comprensión literaria.

Estos resultados indican que el nivel de comprensión de textos se considera bajo por ser inadecuado en cuanto a localización de información, almacenamiento, comprensión y razonamiento crítico.

Tabla 6

4
Los resultados de medida de tendencia central de comprensión de textos

Estadísticos		
V. Dependiente: Compren. de textos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media.		12,80
Mediana.		12
Moda.		12

Tabla 7

4
Resultados de la comprensión de textos según puntuación obtenido en la escala vigesimal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9	1	3.3	3.3	3.3
	10	5	16.7	16.7	20.0
	11	4	13.3	13.3	33.3
	12	7	23.3	23.3	56.7
	13	2	6.7	6.7	63.3
	14	3	10.0	10.0	73.3
	15	3	10.0	10.0	83.3
	16	2	6.7	6.7	90.0
	17	2	6.7	6.7	96.7
	18	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Interpretación

Las tablas 6 y 7 muestran una puntuación media de 12,80. Como mediana o medida, nota 12. La moda o nota más constante es 12. Las medidas con propensión central se clasifican como "intermedias".

4 Resultados de la variable comprensión de lectura por dimensiones

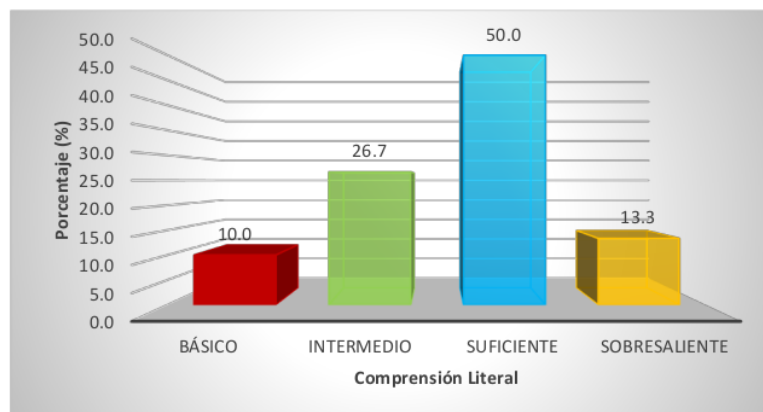
Tabla 8

La comprensión de textos en su dimensión comprensión literal en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Básico	3	10.0
Intermedio	8	26.7
Suficiente	15	50.0
Sobresaliente	4	13.3
Total	30	100.0

Figura 6

La comprensión de textos en su dimensión comprensión literal en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

La Tabla 8 muestra que el 50% de los estudiantes lograron la escala suficiente, el 26,7% notas intermedias y el 10% básico. Hay un nivel sobresaliente del 13,3 %, lo que 1 de cada 10 estudiantes comprenden completamente las ideas poco claras en el texto escrito, como encontrar información, identificar ideas relacionadas, determinar el tipo de texto que se va a leer, así como su estructura e intención.

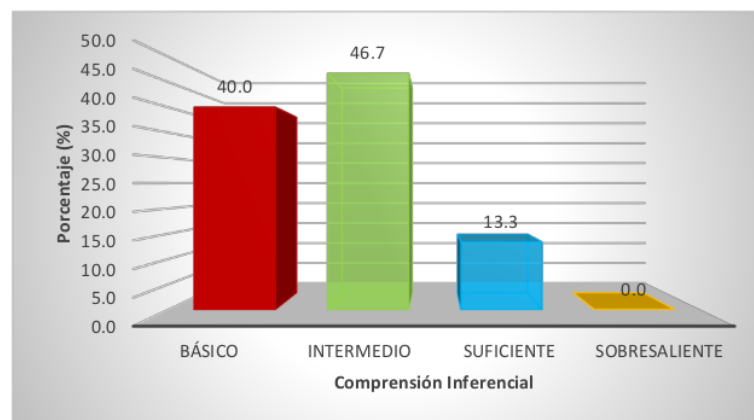
Tabla 9

La comprensión de textos en su dimensión comprensión inferencial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Básico	12	40.0
Intermedio	14	46.7
Suficiente	4	13.3
Sobresaliente	0	0.0
Total	30	100.0

Figura 7

La comprensión de textos en su dimensión comprensión inferencial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

En la tabla 9: 46.7% está en categoría intermedio; 40% en la básica, por lo que el 86.7% no llega al nivel suficiente en la comprensión inferencial. A pesar de todo, el 13.3% hace inferencias, pero ninguno alcanzó el nivel sobresaliente.

Todos estos resultados dan a conocer que los estudiantes no adquieren nivel sobresaliente en comprensión inferencial, por lo tanto 1 de cada 10 tiene la capacidad de elaborar ideas, las cuales no están de manera clara en el texto. Asimismo, se siente en la capacidad de constituir relaciones entre las distintas partes del texto con el objetivo de establecer o inferir conclusiones.

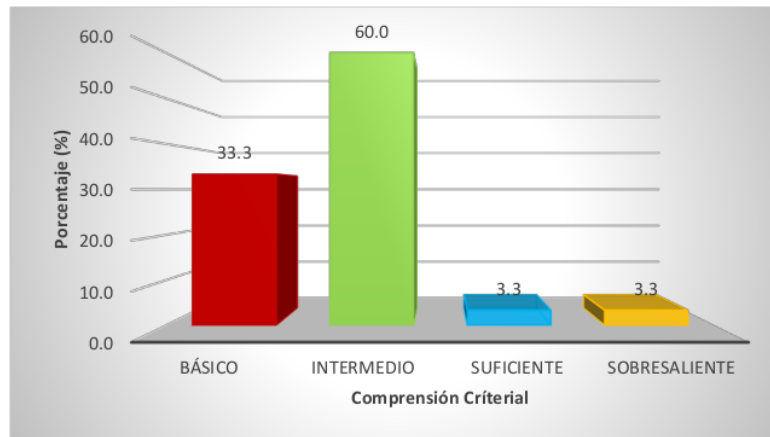
Tabla 10

La comprensión de textos en su dimensión comprensión criterial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Básico	10	33.3
Intermedio	18	60.0
Suficiente	1	3.3
Sobresaliente	1	3.3
Total	30	100.0

Figura 8

La comprensión de textos en su dimensión comprensión criterial en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Cajamarca" de Cajamarca, 2020



Interpretación

En la Tabla 6 se puede observar que el 60% de la muestra de estudiantes lograron el nivel intermedio, sin embargo, no son capaces de comprender en nivel criterial. Tan solo, el 3.3% logró el nivel suficiente y sobresaliente. Asimismo, el 33.3% se encuentra por debajo del nivel básico.

Por lo que se puede inferir que 1 de cada 10 estudiantes, está en la capacidad de comprender en forma crítica, lo que consiste expresar un juicio sobre el texto, Si son convincentes y

lógicos, confirman la intención ⁴ del tipo de texto. También incluye un análisis de la organización de las ideas.

4.2 Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis planteada en la investigación se aplicó el método estadístico de Coeficiente de Correlación de Pearson. Se midió el grado de correlación entre las variables autonomía en la lectura y la comprensión de textos, mediante el valor de r.

La variación del coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, se muestra a continuación:

-1.00 = correlación negativa perfecta	+0.10 = correlación positiva muy débil
-0.90 = correlación negativa muy fuerte	+0.25 = correlación positiva débil
-0.75 = correlación negativa considerable	+0.50 = correlación positiva media
-0.50 = correlación negativa media	+0.75 = correlación positiva considerable
-0.25 = correlación negativa débil	+0.90 = correlación positiva muy fuerte
-0.10 = correlación negativa muy débil	+1.00 = correlación positiva perfecta
0.00 = no existe correlación alguna entre las variables	

Prueba de hipótesis general

H_a : Existe relación positiva significativa entre la autonomía en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. ($H_o: \beta \neq 0$)

H_o : No existe una relación positiva significativa entre la autonomía en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. ($H_o: \beta = 0$)

Tabla 11

Prueba de hipótesis general

		Correlaciones	
		Autonomía lectora	Comprensión de textos
Autonomía lectora	Correlación de Pearson	1	.620*
	Sig. (bilateral)		.021
	N	30	30
Comprensión de textos	Correlación de Pearson	.620*	1
	Sig. (bilateral)	.021	
	N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Criterio teórico para contrastar la hipótesis

Criterio del valor $p = 0.05$

Valor $p < 0.05$, se acepta H_a

Valor $p \geq 0.05$, se acepta H_o

Interpretación

El resultado obtenido en la correlación es de 6,620, lo que significa que tiene una correlación positiva mediana de acuerdo al coeficiente de Pearson donde $p=,000$ entonces $es <0,05$ y se acepta la H_a lo que concluye que, si existe una relación positiva directa entre la variable lectura la variable comprensión de textos, por lo tanto, a mayor autonomía en la lectura mejor comprensión de textos tendrá cada alumno.

Prueba de hipótesis específica 1

H_a : La relación positiva entre las dimensiones disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

H_o : No hay relación entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica: Dimensión disposición hacia la lectura

		Correlaciones	
		Disposición hacia la lectura	Comprensión de textos
Disposición hacia la lectura	Correlación de Pearson	1	.830**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Comprensión de textos	Correlación de Pearson	.830**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como observamos en la tabla, se rechaza H_0 por tener un valor mayor a 0,00. El coeficiente r de Pearson tiene una relación positiva de 0,830, es decir, correlación positiva considerable. Concluyendo, que a mayor autonomía en lectura dimensión disposición hacia la lectura existe mayor capacidad para comprender un texto.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación positiva significativa entre la dimensión automatización en lectura con comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

H₀: No existe relación positiva entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 2: Dimensión automatización en la lectura

		Correlaciones	
		Automatización	Comprensión de textos
Automatización	Correlación de Pearson	1	.759**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Comprensión de textos	Correlación de Pearson	.759**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Siendo el resultado hallado de la correlación de 0.759, el cual es considerado como una correlación positiva considerable en el coeficiente “r” de Pearson.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: Existe relación positiva entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Ho: Existe relación positiva entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 3

		Aprendizaje lector	Comprensión de textos
Aprendizaje lector	Correlación de Pearson	1	.588**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Comprensión de textos	Correlación de Pearson	.588**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La Tabla 14 se puede observar como el valor determinando un valor $p = 0.000$, que la correlación fue de 0.588, siendo una correlación positiva baja.

Prueba de hipótesis específica 4

Ha: Hay una relación positiva entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Ho: Hay una relación positiva entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 4

		Comprensión Literal	Autonomía en la lectura
Comprensión literal	Correlación de Pearson	1	.796**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Autonomía en la lectura	Correlación de Pearson	.796**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 15 se observa un valor $p = 0.000$, siendo la correlación de 0.796, lo que significa que hay un relación positiva alta entre las dimensiones.

Prueba de hipótesis específica 5

Ha: Existe relación positiva entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

5

H₀: No existe relación positiva entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 5

Correlaciones			
		Dimensión	
		Comprensión	Autonomía en la
		Inferencial	lectura
Dimensión Comprensión Inferencial	Correlación de Pearson	1	.810
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Autonomía en la lectura	Correlación de Pearson	.810	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 16 muestra un valor $p = 0.000$, siendo la correlación de 0.810, por lo tanto, tiene una relación positiva alta en el coeficiente de Pearson.

Prueba de hipótesis específica 6

Ha: Existe relación positiva entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

5
Ho: No existe relación positiva entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del I.E.S.P.P. Cajamarca de Cajamarca, 2020.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 6

Correlaciones			
		Dimensión	
		Comprensión Criterial	Autonomía en la lectura
Dimensión Comprensión Criterial	Correlación de Pearson	1	.815
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Autonomía en la lectura	Correlación de Pearson	.850	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 17 muestra un valor $p = 0.000$, siendo la correlación de 0.815, significa que hay una relación entre las dos dimensiones positiva y considerable con respecto al coeficiente de r de Pearson.

4.3 Discusión de resultados

En este estudio investigativo, realizado en el Instituto de Educación Superior Privado Cajamarca de Cajamarca, para hallar qué relación existe entre la autonomía en la lectura y la comprensión de textos en los alumnos del segundo ciclo, estos fueron los resultados obtenidos:

Con respecto a la hipótesis general: Se confirma que existe una relación positiva significativa entre la autonomía en la lectura con la comprensión de textos en los alumnos del segundo ciclo; los datos de la tabla 1 obtenidos de evaluar la variable autonomía en la lectura, muestran que el 23.3% de la muestra estudiada se encuentra en la categoría nunca leen, el 60.0% afirman que leen a veces, el 13.3% lee a menudo y el 3.3% lo hace siempre. También la tabla 5 sobre la variable comprensión de textos, muestra que el 60,0% alcanzaron resultados en el nivel intermedio, el 26.7% lograron sólo nivel básico, con notas menores a 10 puntos. El nivel sobresaliente lo lograron 7 estudiantes en el nivel sobresaliente siendo sus puntuaciones mayores a 15 de nota, solamente un estudiante logró nota mayor de 18 en comprensión de texto, alcanzando nivel sobresaliente. Concluyendo que al existir relación positiva media (0.620), $p=0.021$, lo que se interpreta que a mejor autonomía en la lectura hay mejor comprensión de textos; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo que se puede comparar con el estudio llevado a cabo por Olulo (2020) en su tesis, quien halló que existe relación directa de estrategias para comprender textos y los niveles de comprensión lectora.

También concuerda, con lo hallado por Quispe y Laura (2019) en su estudio, donde obtuvo que el nivel de comprensión de textos mejoró en siete puntos. Concluyendo que los niveles de comprensión de textos en los alumnos mejoraron en forma significativa dentro de la escala valorativa. Lo mismo sucede con Zarate (2019), donde en su tesis, los resultados indicaron correlación positiva entre las variables estudiadas, por lo tanto, concluyó que la correlación fue pequeña para autoeficacia y rendimiento académico, y mediana para la autoeficacia y comprensión de lectura. Además, se sustenta con lo expresado por la CERLALC - UNESCO, cuando afirma que conociéndose que al leer, los conceptos, juicios y razonamientos son establecidos, porque la lectura para el aspecto intelectual es extraordinaria, debido a que las habilidades cognitivas como la comparación, definición, argumentación, observación, etc. son promovidas en su desarrollo.

De acuerdo a la hipótesis específica 1, la tabla 12, muestra relación positiva considerable (0.830) y nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, entre la dimensión disposición hacia la lectura y la comprensión de textos, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo. La tabla 2, muestra que el 56.7% tiene disposición por la lectura; lo mismo que el 6.7% lee siempre. Similitud que se relaciona con la investigación de Olulo (2020) en su tesis, halló como resultado que existe relación moderada entre dimensión texto descriptivo y niveles de comprensión lectora. También se relaciona con el estudio realizado por García (2019) donde obtuvo como resultado que a un 80% le gusta leer y al 78% le gusta escribir. Concluyendo que se produjo mejoría significativa respecto a las habilidades de lectura y escritura que se valoraron al inicio del proyecto. Lo mismo realiza Mialaret (2016), cuando afirma que se visualiza una actitud de deseo de ubicar por su propia iniciativa a los libros y diversos textos, así que pueda ser usado como el camino para que satisfaga sus inquietudes y demandas cognitivas o de lectura por placer.

La segunda hipótesis específica fue determinar la relación existente entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto; la tabla 13, muestra que existe una relación positiva considerable (0.759) y $p = 0.000 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna, que hay relación significativa. La tabla 3, muestra que el 56.7% no posee automatización para leer, el 20.0% solo lo tiene a veces; el 13.3% lo posee a menudo; y el 10.0% siempre tiene automatización. Resultado hallado que guarda relación con la investigación llevada a cabo por Quispe y Laura (2019), quien halló como resultado la comprensión inferencial de textos se mejoró a nivel regular y la comprensión crítica de textos se mejoró a nivel regular y muy bueno. Asimismo, Orrillo (2019) en su estudio, halló como resultados en el post test: el 78% están en nivel de proceso y 10,5% en logro satisfactorio.

Asimismo, Velásquez et al. (2016) refieren el hábito no nace con la persona, sino que constituye una actividad, la cual se desarrolla conforme pasan los años, es decir, con la práctica, pero apelando al uso de una metodología adecuada, a la creatividad, a la innovación y a la claridad.

La tercera hipótesis específica, fue determinar la relación existente entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto; la tabla 14, muestra que hay relación positiva baja (0.588) y nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna, que hay relación significativa. La tabla 4, muestra que 60.0% afirma que nunca practicaron el aprendizaje lector; el 30.0% responde que a veces lo hace; el 6.7% expresa que a menudo; y el 3.3% responde que siempre lo realiza. Concordando, con lo hallado por Marín (2016) en su tesis, donde los resultados fueron que la estrategia aplicada repercutió en los niveles de comprensión lectora de los alumnos, aumentando el nivel de lectura. También García (2019) en su estudio comprobó que existe viabilidad de trabajar las habilidades de lectura y escritura con los alumnos, porque hubo mejoría significativa respecto a las habilidades de lectura y escritura que se valoraron al inicio del proyecto.

Todos los aspectos evaluados, de acuerdo al análisis de los resultados, consideran que existe una correlación positiva entre las variables autonomía en la lectura y comprensión de textos; por lo tanto, a mayor autonomía en lectura mayor comprensión de textos en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Conclusiones

- Primera. -** Con los resultados obtenidos, se cumple el objetivo general de determinar la relación entre la autonomía en la lectura y la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del IESPP Cajamarca de Cajamarca, 2020, el 73.3% de los estudiantes no tienen autonomía en la lectura, es decir necesitan el apoyo, control o presión que deben ejercer actores educativos (padres o docentes) para que lean, debido a la no consolidación de su proceso lector. La hipótesis determina que si hay una relación directa positiva y considerable con un coeficiente de r de Pearson de 0,620 (tabla 11).
- Segunda. -** Al obtener los datos, se muestra que se cumple el objetivo específico 1 de establecer la relación entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del IESPP Cajamarca de Cajamarca, 2020, el 80.0% manifiesta tener disposición por la lectura; por lo que se podría afirmar que leen teniendo un propósito definido. La hipótesis determina que si hay una relación directa positiva y considerable con un coeficiente de r de Pearson de 0,830 (tabla 12).
- Tercera. -** Además, los datos obtenidos permiten visualizar que se cumple el objetivo específico 2 donde nos indica establecer la relación entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de los alumnos del segundo ciclo del IESPP Cajamarca de Cajamarca, 2020, el 76.7% afirman que no tienen automatización en la lectura; por lo que se afirma es que leen sin un propósito definido. La hipótesis determina que si hay una relación directa positiva y considerable con un coeficiente de r de Pearson de 0.759.
- Cuarta. -** De los datos obtenidos se permite visualizar que cumple el objetivo específico 3 de establecer la relación entre la dimensión aprendizaje lector

con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del IESPP Cajamarca de Cajamarca, 2020, 60.0% afirma que nunca practicaron el aprendizaje lector. La hipótesis determina que si hay una relación directa positiva y considerable con un coeficiente de r de Pearson de 0,788. (tabla 14).

5.2 Sugerencias

- Primera. -** Se sugiere a las autoridades del instituto, realizar diagnósticos detallados y rigurosos, para lo cual se debe emplear instrumentos validados y confiables, con el la finalidad de la mejora continua en lectura es la implementación de programas transversales que aseguren el aprendizaje y desarrollo de competencias generales y específicas.
- Segunda. -** Se sugiere a las autoridades del Instituto, planificar variedad de los sílabos en las asignaturas tomando en cuenta las necesidades de aprendizajes (comprensión literal), los cuales han sido establecidos de acuerdo a un diagnóstico previo para garantizar los aprendizajes y desarrollar las competencias de lectura crítica, empleando para ello, ensayos, monografías, etc. para así mejorar el nivel de comprensión de la lectura crítica en los estudiantes.
- Tercera. -** Se sugiere implementar programas donde los alumnos puedan innovar concursando en talleres de lectura o escritura para generar hábitos de lectura.
- Cuarto. -** Los docentes deben mejorar el aprendizaje de la comprensión de textos, empleando capacidades como la planificación de la lectura, el parafraseo, debates, foros y demás técnicas expositivas, tomando en cuenta el contenido de los textos que se lean.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, J. (2018). *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca*. [Tesis de posgrado]: <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2471/TESIS%20MAESTRIA%20ORRILLO%20ACU%C3%91A%20JUANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Alama, C. (2019). *Niveles de comprensión de textos argumentativos en estudiantes de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. [Tesis de posgrado]: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/712454>.
- Aponte, A., De la Cruz, L. & Herrera, L. (2018). *Estrategias de metacompreensión y comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de pregrado de una universidad privada de Lima, 2018-I*. [Tesis de maestría]: http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1671/4/Abigail%20Aponte_Lesly%20De%20La%20Cruz_Lucero%20Herrera_Trabajo%20de%20Investigaci%C3%B3n_2018.pdf.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2a. ed.). Caracas: Uypal.
- CERLALC- UNESCO . (2014). *Comportamiento lector y hábitos de lectura. Estudio realizado por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el caribe*. <http://www.observatoriopoliticasculturales.cl/OPC/wpcontent/uploads/2013/03/Comportamiento-Lector-y-H%C3%A1bitos-Lectores%E2%80>
- Charnay, R. (2014). *Aprender (por medio de) la resolución de problemas*. Colombia: Ariel.
- Charnay, R. (2014). *Aprender (por medio de) la resolución de problemas*. <http://www.slideshare.net/oscarlopezregalado/tecnicas-de-estudio-2011-8497883>.
- Colomer, T. y Camps, A. . (2016). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste Ediciones.
- España, J., Pantoja, S. y Romero, R. (2017). *Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela*. [Tesis de posgrado]: <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3358/DIFICULTADES>

%20de%20comprensión%20lectora%20que%20presentan.pdf?sequence=1&isallowed=y.

España, J., Pantoja, Z. y Romero, R. (2017). *Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela*. [Tesis de maestría]: <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3358/dificultades%20de%20comprensión%20lectora%20que%20presentan.pdf?sequence=1>.

Fernandez, M. y De la Cruz, J. (2019). *Plan de intervención de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto año*. [Tesis de pregrado]: <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1132/1/5.%20Tesis%20Fernandez%20de%20la%20Cruz.pdf>.

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios a la práctica educativa*. México: Paz y Terra, Colección Lectura.

García, L. (2019). *Club de lectura: para una autonomía sobre la lectura y la escritura*. [Tesis de pregrado]: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/43964/Trabajo%20de%20grado%20Club%20de%20lectura%20para%20una%20autonomía%20sobre%20la%20lectura%20y%20la%20escritura.pdf?isallowed=y&sequence=1>.

García, L. (2019). *Club de lectura: para una autonomía sobre la lectura y la escritura*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional PUJ: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/43964/Trabajo%20de%20grado%20Club%20de%20lectura%20para%20una%20autonomía%20sobre%20la%20lectura%20y%20la%20escritura.pdf?sequence=1>.

Jiménez, J. y Gonzales, J. . (2014). *Estrategias y técnicas de estudio*. Madrid: Pearson.

Lerner, D. (2013). *Leer y escribir en la escuela. Lo posible, lo real y lo necesario*. En *Leer y escribir en la escuela. Lo posible, lo real y lo necesario*. México: Fondo de Cultura Económica.

Marín, D. (2016). *Repercusión de la Estrategia de la Movilización Nacional por la Comprensión Lectora del Ministerio de Educación en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Secundaria de la IE “Pedro Paula Augusto Gil” de Celendín – 2016*. [Tesis de pregrado]: <http://190.116.36.86/bitstream/handle/unc/1541/tesis-final%202015-doris%20marin%20izarra.pdf?sequence=1&isallowed=y>.

- Márquez, A. (2017). *Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo. Perfiles Educativos vol. XXXIX, (155) 3-18*. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13250922001.pdf>.
- Marzuca, R. (2015). *El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y su efecto sobre la Comprensión Lectora*. [Tesis de posgrado]: http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/105945/marzuca_r.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- Mejía, E. (2013). *Investigación científica en educación. (2a. ed.)*. Lima: UNMSM-CEPREDIM.
- Meléndez, C. (2017). *La comprensión lectora*. <http://www.slideshare.net/careducperu/la-comprension-lectoradefiniciones-y-conceptos>.
- Mialaret, G. (2016). *El aprendizaje de la lectura*. Madrid, España: Marova.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Moreno, D. (2017). *Procesos metacognitivos en los niveles de comprensión lectora*. [Tesis de posgrado]: http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2510/MORENO_LD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. Perú: Centro de Producción Editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Olulo, P. (2020). *Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la I.E. 20558 – Escomarca 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51654/Olulo_CPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Orrillo, J. (2019). *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional UNC: <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2471/TEISIS%20MAESTRIA%20ORRILLO%20ACU%C3%91A%20JUANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Pinzas, J. (2014). *Metacognición y lectura*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

- PUCP. (2018). *Corrupción en el Perú: Visión del Ejecutivo Peruano*.
http://vcentrum.pucp.edu.pe/investigacion/wps/pdf/CERES_WP2015-07-0007.pdf.
- Puente, A. (2015). *Neuropsicología de la lectura*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Quino, P. (2018). *Comprensión de textos en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 033, Miraflores, 2018*. [Tesis de pregrado]:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24973/Quino_JP.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Quispe, D. y Laura, L. (2019). *Aplicación de la “Teoría de las seis lecturas” de Miguel de Zubiría como estrategia para mejorar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de la I. E. S. “Aymara” Ácora - 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Altiplano]. Repositorio institucional UNAP:
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13966/Quispe_David_Laura_Lucio.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- Reátegui, L. y Vásquez, L. . (2014). *Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5to. Grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana - 2014 Universidad nacional De La Amazonía Peruana*. Recuperado de:
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/3504>.
- Rodríguez, L. (2015). *Técnicas de estudio de investigación*. Lima: Editorial Grigley.
- Sánchez, H. y Reyes, C. . (2005). *Metodología y diseños en la investigación científica. (2a. ed.)* . Lima: Mantaro.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Sensevy, G. (2014). *Institutions didactiques. Étude et autonomie à l'école élémentaire*. París: Presses Universitaires de France.
- Smith, F. (2015). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Solé, I. (2008). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Stone, M. (2012). *La enseñanza para la comprensión, vinculación entre la investigación y la práctica*. Barcelona: Paidós.

Toro, O. (2016). *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Jaén de Bracamoros”, 2016*. [Tesis de maestría]: <http://190.116.36.86/bitstream/handle/unc/1618/tesis%20aplicaci%c3%93n%20de%20un%20programa%20de%20estrategias%20de%20aprendizaje%20%20para%20mejorar%20la%20comprensi%c3%93n%20lector.pdf?sequence=1&isallowed=y>.

Velásquez, A. y Rey, P. . (2016). *Gestión curricular y educación universitaria*. México: Gráfica B&H S.R.L.

Zarate, A. (2019). *Autoeficacia hacia la lectura, comprensión de lectura y rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de una universidad privada de Lima*. [Tesis de pregrado]: http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4587/zarate_aar.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

ANEXOS Y/O APENDICES

Anexo 1

Instrumentos para evaluar las Variables TEST TIPO LIKERT DE AUTONOMÍA EN LA LECTURA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombres y Apellidos:
- 1.2. Edad:
- 1.3. Carrera profesional:
- 1.4. Ciclo de Estudios:
- 1.5. Fecha de aplicación:

II. INTRODUCCIÓN:

El presente test tiene por objetivo recoger información relevante sobre la autonomía en la lectura, con el propósito de hallar las relaciones necesarias para lograr mejores niveles de comprensión lectora. Motivo por el cual, mucho agradeceré a usted responder las preguntas con objetividad y sinceridad que amerita el caso. Las respuestas serán manejadas con estricta confidencialidad y con fines estadísticos relacionados con la investigación que estamos realizando.

III. SISTEMA DE VALORACION

La valoración de la escala es de 1 al 4, siendo:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = A menudo

4 = Siempre

N°	ÍTEM	VALORES			
		1	2	3	4
Dimensión: Disposición a la lectura					
01	¿Cuándo lees un texto, lo haces con un propósito definido demostrando interés?				
02	¿Te gustaría leer más de lo que lees ahora por motivación propia?				
03	¿Eliges tus lecturas de acuerdo a tus intereses personales?				
04	¿Te gusta leer en tus horas libres como parte de tu motivación personal?				
05	¿Lees todos los días por tu propia voluntad?				
06	¿Presta con mayor atención a las lecturas que se realizan en clase porque despiertan tu interés personal?				
07	¿Lees todos los días de manera planificada como parte de tu motivación personal?				
Dimensión: Automatización					
08	¿Lees todos los días usando los recursos y materiales pertinentes de manera autónoma?				
09	¿Subrayo o circulo información del texto para ayudarme a recordar mejor?				
10	¿Cuándo leo tomo notas para ayudarme a comprender lo que leo?				

11	¿cuándo leo pienso en lo que conozco sobre el tema para comprender mejor lo que leo?				
12	¿ Decido lo que debo leer atentamente y lo que debo ignorar?				
13	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?				
14	¿ Uso tablas, diagramas y dibujos para incrementar mi comprensión del texto?				
Dimensión: Aprendizaje lector					
15	¿Habitualmente hago un resumen sobre la información más importante del texto?				
16	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?				
17	¿Discuto con otros sobre el contenido de lo que leo para corroborar mi comprensión del texto?				
18	¿Uso claves contextuales para entender mejor lo que estoy leyendo?				
19	¿Parafraseo (reformulo ideas con mis propias palabras) para entender mejor lo que leo?				
20	¿Analizo críticamente y evalúo la información presentada en el texto?				

Cuestionario tipo Likert para evaluar la Comprensión de Textos

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombres y Apellidos:
- 1.2. Edad:
- 1.3. Carrera profesional:
- 1.4. Ciclo de Estudios:
- 1.5. Fecha de aplicación:

II. INSTRUCCIONES

Cuestionario de comprensión de textos

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información relevante sobre la comprensión de textos, con el propósito de hallar las relaciones necesarias para lograr mejores niveles de autonomía en la lectura. Motivo por el cual, mucho agradeceré a usted responder las preguntas con objetividad y sinceridad que amerita el caso. Las respuestas serán manejadas con estricta confidencialidad y con fines estadísticos relacionados con la investigación que estamos realizando.

III. VALORACIÓN

La valoración de la escala es de 1 al 4, siendo:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = A menudo 4 = Siempre

N°	ÍTEM	VALORES			
		1	2	3	4
Dimensión: Comprensión literal					
01	Identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un texto				
02	Capta la idea más importante de un párrafo o del relato en el texto				
03	Identifica el orden de las acciones en el texto				
04	Identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto				
05	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto				
06	Ordena de manera secuencial los hechos narrados en el texto				
07	Menciona el personaje principal en el texto				
Dimensión: Comprensión inferencial					
08	Infiere detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente				
09	Infiere ideas principales, no incluidas explícitamente en el texto				
10	Infiere secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.				

11	Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar en el texto				
12	Predice acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no en el texto				
13	Interpreta un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal en un texto				
14	Relaciona los acontecimientos del texto con experiencias vivida				
Dimensión: Comprensión Crítica					
15	Emite juicios críticos según la experiencia del lector con los relatos que contiene el texto				
16	Compara lo que está escrito con otras fuentes de información para emitir un juicio crítico				
17	Realiza una evaluación crítica de las diferentes partes del texto, para asimilarlo.				
18	Opina críticamente lo que más le agrado del texto				
19	Saca sus propias conclusiones después de leer el texto				
20	Realiza comentarios favorables del texto				

Anexo 2
Base de datos

Variable independiente Autonomía en la Lectura

N°	Disposición hacia la lectura							SUMA	Automatización							Suma	Aprendizaje Lector							Suma	Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7		P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20			
1	2	1	1	2	1	1	2	10	1	1	3	4	4	4	4	21	3	2	4	3	4	4	20	51	
2	4	3	2	2	2	1	2	16	3	2	2	3	3	4	1	18	4	2	3	3	3	2	17	51	
3	1	3	1	1	2	3	2	13	2	1	1	4	3	4	3	18	4	3	4	3	4	4	22	53	
4	3	4	3	2	2	3	2	19	4	4	2	2	2	2	2	18	4	2	4	2	1	2	15	52	
5	2	1	1	1	1	3	2	11	1	1	3	2	4	4	4	19	4	4	4	2	4	3	21	51	
6	3	3	2	2	3	1	2	16	3	1	3	2	3	4	3	19	2	4	2	3	3	2	16	51	
7	3	3	2	2	1	2	2	15	4	1	3	2	3	4	3	20	4	2	1	3	3	4	17	52	
8	1	1	3	1	2	3	1	12	1	1	3	4	4	4	3	20	3	3	4	3	3	3	19	51	
9	2	1	1	1	1	3	1	10	1	2	3	1	1	2	11	2	1	1	2	2	1	1	9	30	
10	4	4	4	3	4	3	3	25	4	4	3	4	3	4	3	25	3	4	3	4	3	4	21	71	
11	3	3	2	2	2	1	3	16	2	3	2	3	4	4	4	22	4	4	4	3	4	4	23	61	
12	3	2	2	1	1	2	4	15	3	2	3	3	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	23	61	
13	1	3	1	2	1	2	2	12	2	1	2	4	4	3	3	19	4	3	4	3	3	3	20	51	
14	3	2	3	3	1	2	3	17	2	1	3	3	3	2	2	16	3	3	1	3	3	1	14	47	
15	4	4	4	3	3	4	4	26	2	1	2	3	4	3	4	19	4	3	2	1	3	4	17	62	
16	3	1	1	2	2	1	2	12	1	2	2	2	3	4	4	18	4	4	4	2	4	4	22	52	
17	3	2	4	3	3	3	2	20	4	4	2	2	2	1	1	16	3	2	2	3	3	2	15	51	
18	4	3	4	2	3	4	2	22	3	2	1	2	1	4	3	16	2	2	2	2	3	2	13	51	
19	1	2	2	1	2	2	1	11	1	2	4	3	4	3	3	20	3	4	3	3	4	4	21	52	
20	3	2	4	2	4	2	3	20	4	2	2	4	2	4	2	20	4	2	4	4	4	3	21	61	
21	3	1	2	2	2	1	1	12	1	2	2	4	3	4	3	19	4	3	4	3	3	4	21	52	
22	3	1	1	2	1	1	2	11	3	2	1	3	3	4	4	20	4	4	4	3	3	3	21	52	

Base de datos: Variable dependiente Compresión de Texto

N°	Compresión Literal				Suma	Compresión Inferencial													Suma	Compresión Criterial		Suma	Total			
	P1	P2	P4	P19		P20	P3	P5	P6	P7	P8	P9	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P17	P10			P18		
1	2	3	2	3	3	13	2	4	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	36	3	3	6	55
2	3	3	2	3	3	14	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	35	4	4	8	57
3	3	3	2	2	2	12	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	4	40	4	4	8	60
4	2	2	3	2	2	11	4	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	1	4	35	4	2	6	52		
5	2	2	3	2	2	11	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	36	3	2	5	52			
6	2	2	3	2	2	11	4	3	2	2	3	2	3	1	4	4	4	3	38	3	3	6	55			
7	2	2	3	2	4	13	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	39	2	4	6	58			
8	2	4	3	2	3	14	2	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4	2	37	2	4	6	57			
9	2	3	3	3	4	15	2	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	2	38	2	3	5	58			
10	3	4	4	4	3	18	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	35	2	3	5	58			
11	4	2	4	2	3	15	2	3	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	40	3	3	6	61			
12	3	2	3	2	3	13	2	3	3	1	4	2	4	3	2	3	2	4	36	4	3	7	56			
13	4	3	2	2	3	14	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	36	4	2	6	56			
14	4	3	2	2	3	14	2	2	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	40	3	2	5	59			
15	2	3	3	2	3	13	2	4	4	4	3	4	2	4	2	3	3	3	41	3	3	6	60			
16	2	3	3	2	3	13	1	4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	37	3	3	6	56			
17	2	3	3	2	2	12	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	2	38	4	3	7	57			
18	2	3	3	2	4	14	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	35	4	3	7	56			
19	2	3	3	1	4	13	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	35	2	3	5	53			
20	2	3	3	3	3	14	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	34	2	3	5	53			
21	2	2	4	4	3	15	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	33	2	3	5	53			
22	2	4	4	4	3	17	4	3	4	2	2	2	3	2	4	2	2	4	37	2	3	5	59			
23	1	4	3	2	3	13	4	2	3	3	4	2	3	1	4	3	3	4	39	2	3	5	57			

24	3	3	3	2	3	14	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	42	2	3	5	61
25	3	2	3	2	3	13	3	3	2	4	2	2	2	4	4	3	4	3	40	2	2	4	57
26	3	2	3	2	3	13	4	3	2	2	3	2	4	4	4	3	4	2	40	2	4	6	59
27	3	2	2	2	3	12	2	3	2	3	1	4	3	2	3	3	3	3	35	1	4	5	52
28	3	3	2	2	3	13	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	37	3	3	6	56
29	4	3	4	2	2	15	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	35	3	2	5	55
30	2	3	3	2	4	14	2	3	3	2	4	3	2	3	4	4	4	3	40	3	2	5	59

**Base de datos de las variables de investigación y sus
dimensiones para la prueba de hipótesis**

	Comprensión de lectura	Autonomía lectora	Comprensión literal	Comprensión inferencial	Comprensión crítica	Disposición	Autonomía lectora	Automatización en la lectura
01	10	2	3	2	2	2	2	2
02	10	2	3	2	2	1	1	2
03	10	1	2	1	1	1	1	2
04	9	2	3	2	2	2	1	2
05	10	2	2	2	2	2	1	2
06	10	2	1	2	2	1	1	2
07	12	2	2	2	2	2	2	2
08	16	2	3	2	2	2	2	2
09	11	1	1	1	1	1	1	3
10	11	2	1	2	2	1	1	3
11	14	3	3	3	3	3	4	3
12	12	3	4	3	3	3	3	3
13	13	2	1	2	3	2	2	2
14	14	2	3	2	2	2	2	2
15	15	2	3	2	2	3	3	4
16	12	2	3	2	2	2	2	4
17	15	2	3	3	2	2	2	4
18	14	2	3	2	2	2	2	4
19	16	3	4	3	3	3	3	4
20	12	2	3	2	2	2	2	1
21	18	2	3	2	2	2	2	1
22	17	2	3	2	2	3	3	2
23	11	1	2	1	1	1	1	3
24	17	2	2	2	2	3	3	2
25	12	1	2	1	2	2	1	3
26	13	2	2	2	2	2	1	4
27	12	2	2	2	2	2	2	2
28	11	2	2	2	2	1	2	1
29	15	1	2	1	1	2	3	2
30	12	3	4	3	3	2	2	4

Anexo 3

Ficha técnica

Variable: Autonomía en la Lectura

NOMBRE ORIGINAL DEL INSTRUMENTO:	TEST DE LIKERT DE AUTONOMÍA EN LA LECTURA
<p>AUTOR Y AÑO: Rosso L., Giovanna. (2018). Nivel de autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá D. C. Disponible en: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/17616/1/NIVEL%20DE%20AUTONOM%C3%8DA%20EN%20ESTUDIANTE%20UNIVERSITARIOS.pdf Ccallo C.; Hermy. & López P.; Angel. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo y su relación con la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la institución educativa San José de Cottolengo Circa, del distrito de Cerro Colorado – Arequipa. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa. Perú. Disponible en: http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8816/EDccahg.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p>	<p>Original:</p> <p>Adaptación: Por la autora del informe de tesis</p>
<p>OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:</p>	<p>objetivo recoger información relevante sobre la autonomía en la lectura,</p>
<p>USUARIOS:</p>	<p>15</p>
<p>FORMA DE ADMINISTRACIÓN O MODO DE APLICACIÓN:</p>	<p>Virtual</p>
<p>VALIDEZ: (PRESENTAR LA CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS)</p>	<p>Se adjuntan las fichas de Validación de los expertos</p>
<p>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</p>	<p>La confiabilidad se calculó a partir de la aplicación del plan piloto, con 15 estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020, mediante el Alfa de Cronbach equivalente a 0,97</p>

Ficha técnica de la variable: Cuestionario de Comprensión de Textos

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO DE COMPRESIÓN DE TEXTOS
Autor y año: Toro A.; Oscar. (2015). Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Jaén de Bracamoros”, 2014. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca. Perú. Disponible en: https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1618/TESIS%20APLICACION%20DE%20UN%20PROGRAMA%20DE%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1	Original: Adaptación: Por la autora del informe de tesis
Objetivo del instrumento:	Recoger información relevante sobre la comprensión de textos
Usuarios:	15
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Virtual
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Se adjuntan las fichas de Validación de los expertos
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	La confiabilidad se calculó a partir de la aplicación del plan piloto, con 15 estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020, mediante el Alfa de Cronbach equivalente a 0,97

Anexo 4
Presentación a Juicio de Experto

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Autonomía en la lectura y comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca, diseñado por la bachiller LINAREZ NARRO, Doris Estrella, cuyo propósito es medir La autonomía en la lectura y comprensión de textos, el cual será aplicado a estudiantes del II ciclo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

LA AUTONOMÍA EN LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE
TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA, 2020

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Juicio de experto sobre la pertinencia del instrumento

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
AUTONOMÍA EN LA LECTURA	Disposición a la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra interés por leer. - Participa en la lectura por iniciativa propia y de acuerdo a sus gustos. - Práctica lectura en forma periódica: diaria, semanal o mensual. 	01-07	X	
	Automatización	<ul style="list-style-type: none"> - Establece horarios de lectura. - Dedicar tiempo en el proceso de mejora constante por la lectura 	07 – 14	X	
	Aprendizaje lector	Elabora comentarios de lo leído.	15 - 20	X	
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información explícita del texto. - Identifica tipos de textos: claridad o dificultad. - Identifica formatos de texto: lectura organizada. 	1 - 7	X	
	Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce información relevante en el texto. - Infiere el propósito del texto: Idea principal 	8 – 14	X	
	Comprensión criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona y evalúa el contenido del texto. - Opina con respecto al texto leído. 	15 -20	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = A menudo 4 = Siempre

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración				Observaciones
Nº	Ítems	1	2	3	4	
DIMENSION DE DISPOSICIÓN A LA LECTURA						
1	¿Cuándo lees un texto, lo hace con un propósito definido demostrando interés?		X			
2	¿Te gustaría leer más de lo que lees ahora por motivación propia?		X			
3	¿Eliges tus lecturas de acuerdo a tus intereses personales?		X			
4	¿Te gusta leer en tus horas libres como parte de tu motivación personal?		X			
5	¿Lees todos los días por tu propia voluntad?		X			
6	¿Presta con mayor atención a las lecturas que se realizan en clase porque despiertan tu interés personal?		X			
7	¿Lees todos los días de manera planificada como parte de tu motivación personal?		X			
DIMENSION DE AUTOMATIZACIÓN						
8	¿Lees todos los días usando los recursos y materiales pertinentes de manera autónoma?		X			
9	¿Subrayo o circulo información del texto para ayudarme a recordar mejor?		X			
10	¿Cuándo leo tomo notas para ayudarme a comprender lo que leo?		X			
11	¿cuándo leo pienso en lo que conozco sobre el tema para comprender mejor lo que leo?		X			
12	¿ Decido lo que debo leer atentamente y lo que debo ignorar?		X			
13	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?		X			
14	¿Uso tablas, diagramas y dibujos para incrementar mi comprensión del texto?		X			
DIMENSION DE APRENDIZAJE LECTOR						
15	¿Habitualmente hago un resumen sobre la información más importante del texto?		X			
16	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?		X			
17	¿Discuto con otros sobre el contenido de lo que leo para corroborar mi comprensión del texto?		X			

18	¿Uso claves contextuales para entender mejor lo que estoy leyendo?	X			
19	¿Paráfraseo (reformulo ideas con mis propias palabras) para entender mejor lo que leo?	X			
20	¿Analizo críticamente y evaluó la información presentada en el texto?	X			
Total:		20			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) BASELLY CUEVA JOSE ANTONIO

D.N.I.:26691331 Fecha:6/04/2021



José Antonio Baselly Cueva
MAGISTER EN EDUCACION
PSICOPEDOGOGIA
CÓDIGO- A01824249

Constancia de validación

Yo, JOSE ANTONIO BASELLY CUEVA, con Documento Nacional de Identidad N°26691331, de profesión PROFESOR, grado académico MAESTRO, con código de colegiatura A01824249, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en la Institución UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST TIPO LIKERT DE AUTONOMÍA EN LA LECTURA**, cuyo propósito es medir LA AUTONOMIA EN LA LECTURA, a los efectos de su aplicación a estudiantes de II CICLO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			


Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 6 días del mes de abril del 2021

Apellidos y nombres: BASELLY CUEVA JOSE ANTONIO DNI: 26691331


José Antonio Baselly Cueva
MAGISTER EN EDUCACIÓN
PSICOPEDAGOGÍA
CÓDIGO- A01824249

Encuesta de Competencia comprensión de textos

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = A menudo 4 = Siempre

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración				Observaciones
Nº	Ítems	1	2	3	4	
DIMENSIÓN DE COMPRENSIÓN LITERAL						
1	Identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un texto		X			
2	Capta la idea más importante de un párrafo o del relato en el texto		X			
3	Identifica el orden de las acciones en el texto		X			
4	Identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto		X			
5	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto		X			
6	Ordena de manera secuencial los hechos narrados en el texto		X			
7	Menciona el personaje principal en el texto		X			
DIMENSIÓN COMPRENSIÓN INFERENCIAL						
8	Infiere detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente		X			
9	Infiere ideas principales, no incluidas explícitamente en el texto		X			
10	Infiere secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.		X			
11	Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar en el texto		X			
12	Predice acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no en el texto		X			

13	Interpreta un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal en un texto		X			
14	Relaciona los acontecimientos del texto con experiencias vividas		X			
DIMENSIÓN DE COMPRENSIÓN CRITERIAL						
15	Emite juicios críticos según la experiencia del lector con los relatos que contiene el texto		X			
16	Compara lo que está escrito con otras fuentes de información para emitir un juicio crítico		X			
17	Realiza una evaluación crítica de las diferentes partes del texto, para asimilarlo.		X			
18	Opina críticamente lo que más le agrada del texto		X			
19	Saca sus propias conclusiones después de leer el texto		X			
20	Realiza comentarios favorables del texto		X			
Total:			20			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) JOSE ANTONIO BASELLO CUEVA
D.N.I.:26691331 Fecha: 06/04/2021


 José Antonio Basello Cueva
 MAGISTER EN EDUCACIÓN
 PSICOPEDAGOGÍA
 CÓDIGO- A01824249

Presentación a Juicio de Experto

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Autonomía en la lectura y comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Privado Cajamarca, diseñado por la bachiller LINAREZ NARRO, Doris Estrella, cuyo propósito es medir La autonomía en la lectura y comprensión de textos, el cual será aplicado a estudiantes del II ciclo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

LA AUTONOMÍA EN LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPENSIÓN DE TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
CAJAMARCA DE CAJAMARCA, 2020

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Juicio de experto sobre la pertinencia del instrumento

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
AUTONOMÍA EN LA LECTURA	Disposición a la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra interés por leer. - Participa en la lectura por iniciativa propia y de acuerdo a sus gustos. - Práctica lectura en forma periódica: diaria, semanal o mensual. 	01-07	X	
	Automatización	<ul style="list-style-type: none"> - Establece horarios de lectura. - Dedicar tiempo en el proceso de mejora constante por la lectura 	07 – 14	X	
	Aprendizaje lector	Elabora comentarios de lo leído.	15 - 20	X	
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información explícita del texto. - Identifica tipos de textos: claridad o dificultad. - Identifica formatos de texto: lectura organizada. 	1 - 7	X	
	Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce información relevante en el texto. - Infiere el propósito del texto: Idea principal 	8 – 14	X	
	Comprensión criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona y evalúa el contenido del texto. - Opina con respecto al texto leído. 	15 -20	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = A menudo 4 = Siempre

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración				Observaciones
Nº	Ítems	1	2	3	4	
DIMENSION DE DISPOSICIÓN A LA LECTURA						
1	¿Cuándo lees un texto, lo hace con un propósito definido demostrando interés?		X			
2	¿Te gustaría leer más de lo que lees ahora por motivación propia?		X			
3	¿Eliges tus lecturas de acuerdo a tus intereses personales?		X			
4	¿Te gusta leer en tus horas libres como parte de tu motivación personal?		X			
5	¿Lees todos los días por tu propia voluntad?		X			
6	¿Presta con mayor atención a las lecturas que se realizan en clase porque despiertan tu interés personal?		X			
7	¿Lees todos los días de manera planificada como parte de tu motivación personal?		X			
DIMENSION DE AUTOMATIZACIÓN						
8	¿Lees todos los días usando los recursos y materiales pertinentes de manera autónoma?		X			
9	¿Subrayo o circulo información del texto para ayudarme a recordar mejor?		X			
10	¿Cuándo leo tomo notas para ayudarme a comprender lo que leo?		X			
11	¿cuándo leo pienso en lo que conozco sobre el tema para comprender mejor lo que leo?		X			
12	¿ Decido lo que debo leer atentamente y lo que debo ignorar?		X			
13	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?		X			
14	¿Uso tablas, diagramas y dibujos para incrementar mi comprensión del texto?		X			
DIMENSION DE APRENDIZAJE LECTOR						
15	¿Habitualmente hago un resumen sobre la información más importante del texto?		X			
16	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?		X			

17	¿Discuto con otros sobre el contenido de lo que leo para corroborar mi comprensión del texto?	X			
18	¿Uso claves contextuales para entender mejor lo que estoy leyendo?	X			
19	¿Parfraseo (reformulo ideas con mis propias palabras) para entender mejor lo que leo?	X			
20	¿Analizo críticamente y evalúo la información presentada en el texto?	X			
Total:		20			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) GARCIA SECLEN JUAN

D.N.I.:41369982 Fecha:6/04/2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Juan Garcia', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

Constancia de Validación

Yo, JUAN GARCIA SECLLEN, con Documento Nacional de Identidad N°41369982, de profesión PROFESOR, grado académico de DOCTOR, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en la Institución UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST TIPO LIKERT DE AUTONOMÍA EN LA LECTURA**, cuyo propósito es medir LA AUTONOMIA EN LA LECTURA, a los efectos de su aplicación a estudiantes de II CICLO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 6 días del mes de abril del 2021

Apellidos y nombres: JUAN GARCIA SECLLEN DNI: 41369982



Encuesta de Competencia comprensión de textos

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = A menudo 4 = Siempre

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración				Observaciones
Nº	Ítems	1	2	3	4	
DIMENSIÓN DE COMPRENSIÓN LITERAL						
1	Identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un texto		X			
2	Capta la idea más importante de un párrafo o del relato en el texto		X			
3	Identifica el orden de las acciones en el texto		X			
4	Identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto		X			
5	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto		X			
6	Ordena de manera secuencial los hechos narrados en el texto		X			
7	Menciona el personaje principal en el texto		X			
DIMENSIÓN COMPRENSIÓN INFERENCIAL						
8	Infiere detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente		X			
9	Infiere ideas principales, no incluidas explícitamente en el texto		X			
10	Infiere secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.		X			
11	Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar en el texto		X			
12	Predice acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no en el texto		X			

13	Interpreta un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal en un texto		X			
14	Relaciona los acontecimientos del texto con experiencias vividas		X			
DIMENSIÓN DE COMPRENSIÓN CRITERIAL						
15	Emite juicios críticos según la experiencia del lector con los relatos que contiene el texto		X			
16	Compara lo que está escrito con otras fuentes de información para emitir un juicio crítico		X			
17	Realiza una evaluación crítica de las diferentes partes del texto, para asimilarlo.		X			
18	Opina críticamente lo que más le agrada del texto		X			
19	Saca sus propias conclusiones después de leer el texto		X			
20	Realiza comentarios favorables del texto		X			
Total:			20			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) GARCIA SECLÉN JUAN
D.N.I.: 41369982 Fecha: 06/04/2021



Anexo 5

Evidencia de aplicación de instrumentos

Instrumentos para evaluar la Variable 1

TEST TIPO LIKERT DE AUTONOMÍA EN LA LECTURA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Nombres y Apellidos: **Anshy Lescly Vargas Huaman.**
- 1.2 Edad: **23**
- 1.3 Carrera profesional: **Educación inicial**
- 1.4 Ciclo de Estudios: **II**
- 1.5 Fecha de aplicación:

II. INTRODUCCIÓN:

El presente test tiene por objetivo recoger información relevante sobre la autonomía en la lectura, con el propósito de hallar las relaciones necesarias para lograr mejores niveles de comprensión lectora. Motivo por el cual, mucho agradeceré a usted responder las preguntas con objetividad y sinceridad que amerita el caso. Las respuestas serán manejadas con estricta confidencialidad y con fines estadísticos relacionados con la investigación que estamos realizando.

III. SISTEMA DE VALORACION

La valoración de la escala es de 1 al 4, siendo:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = A menudo

4 = Siempre

N°	ÍTEM	VALORES			
		1	2	3	4
	DIMENSION DE DISPOSICIÓN A LA LECTURA				
01	¿Cuándo lees un texto, lo haces con un propósito definido demostrando interés?			X	
02	¿Te gustaría leer más de lo que lees ahora por motivación propia?				X
03	¿Eliges tus lecturas de acuerdo a tus intereses personales?		X		
04	¿Te gusta leer en tus horas libres como parte de tu motivación personal?		X		
05	¿Lees todos los días por tu propia voluntad?		X		
06	¿Presta con mayor atención a las lecturas que se realizan en clase porque despiertan tu interés personal?			X	
07	¿Lees todos los días de manera planificada como parte de tu motivación personal?		X		

DIMENSION DE AUTOMATIZACIÓN					
08	¿Lees todos los días usando los recursos y materiales pertinentes de manera autónoma?			X	
09	¿Subrayo o circulo información del texto para ayudarme a recordar mejor?				X
10	¿Cuándo leo tomo notas para ayudarme a comprender lo que leo?			X	
11	¿cuándo leo pienso en lo que conozco sobre el tema para comprender mejor lo que leo?			X	
12	¿ Decido lo que debo leer atentamente y lo que debo ignorar?	X			
13	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?			X	
14	¿ Uso tablas, diagramas y dibujos para incrementar mi comprensión del texto?	X			
DIMENSION DE APRENDIZAJE LECTOR					
15	¿Habitualmente hago un resumen sobre la información más importante del texto?	X			
16	¿Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo?	X			
17	¿Discuto con otros sobre el contenido de lo que leo para corroborar mi comprensión del texto?	X			
18	¿Uso claves contextuales para entender mejor lo que estoy leyendo?			X	
19	¿Parafraseo (reformulo ideas con mis propias palabras) para entender mejor lo que leo?			X	
20	¿Analizo críticamente y evalúo la información presentada en el texto?			X	

Instrumentos para Evaluar la Variable 2

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombres y Apellidos: **Anshy Lescly Vargas Huaman**
- 1.2. Edad: **23**
- 1.3. Carrera profesional: **Educación Inicial**
- 1.4. Ciclo de Estudios: **II**
- 1.5. Fecha de aplicación

II. INSTRUCCIONES

Cuestionario tipo Likert de comprensión de texto

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información relevante sobre la comprensión de textos, con el propósito de hallar las relaciones necesarias para lograr mejores niveles de autonomía en la lectura. Motivo por el cual, mucho agradeceré a usted responder las preguntas con objetividad y sinceridad que amerita el caso. Las respuestas serán manejadas con estricta confidencialidad y con fines estadísticos relacionados con la investigación que estamos realizando.

III. VALORACIÓN

La valoración de la escala es de 1 al 4, siendo:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = A menudo 4 = Siempre

N°	ÍTEM	VALORES			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN DE COMPRENSIÓN LITERAL					
01	Identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un texto				X
02	Capta la idea más importante de un párrafo o del relato en el texto			X	
03	Identifica el orden de las acciones en el texto			X	
04	Identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto			X	
05	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto			X	
06	Ordena de manera secuencial los hechos narrados en el texto			X	
07	Menciona el personaje principal en el texto				X

DIMENSIÓN COMPRENSIÓN INFERENCIAL					
08	Infiere detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente			X	
09	Infiere ideas principales, no incluidas explícitamente en el texto			X	
10	Infiere secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.				X
11	Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar en el texto			X	
12	Predice acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no en el texto			X	
13	Interpreta un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal en un texto				
14	Relaciona los acontecimientos del texto con experiencias vivida				X
DIMENSIÓN DE COMPRENSIÓN CRÍTICA					
15	Emite juicios críticos según la experiencia del lector con los relatos que contiene el texto				X
16	Compara lo que está escrito con otras fuentes de información para emitir un juicio crítico		X		
17	Realiza una evaluación crítica de las diferentes partes del texto, para asimilarlo.			X	
18	Opina críticamente lo que más le agrado del texto				X
19	Saca sus propias conclusiones después de leer el texto				X
20	Realiza comentarios favorables del texto				X

Anexo 6
Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>La autonomía en la lectura y su relación con la comprensión de textos de los estudiantes de II ciclo del Instituto Pedagógico Superior de Cajamarca, Cajamarca, 2020</p>	<p>Problema general: ¿Cuál es la relación de la autonomía en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020?</p>	<p>Hipótesis general Existe relación directa entre la autonomía en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p>	<p>Objetivo General: Determinar cómo se relaciona la autonomía en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020</p>	<p>Variable 1 Autonomía en la lectura</p>	<p>Disposición a la lectura Automatización Aprendizaje lector</p>	<p>Tipo de investigación Básica, cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental, correlacional</p> <p>M = muestra O₁ = Observación de variable 1 O₂ = Observación de variable 2 r = Relación o correlación</p>
	<p>Problemas específicos: PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020? PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020? PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior</p>	<p>Hipótesis específicas HE1. Existe relación positiva entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. HE2. Existe relación positiva entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. HE3. Existe relación positiva entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de</p>	<p>Objetivos específicos: OE1. Establecer la relación entre la dimensión disposición hacia la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. OE2. Establecer la relación que existe entre la dimensión automatización en la lectura con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020. OE3. Establecer la relación que existe entre dimensión aprendizaje lector con la comprensión de textos de los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p>	<p>Variable 2 Comprensión de textos</p>	<p>Comprensión literal Comprensión inferencial Comprensión criterial</p>	

	<p>Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020?</p> <p>PE5. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020?</p> <p>PE6. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020?</p>	<p>Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p> <p>HE4. Existe relación positiva entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p> <p>HE5. Existe relación positiva entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p> <p>HE6. Existe relación positiva entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p>	<p>OE4. Establecer la relación que existe entre la dimensión comprensión literal con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p> <p>OE5. Establecer la relación que existe entre la dimensión comprensión inferencial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p> <p>OE6. Establecer la relación que existe entre la dimensión comprensión criterial con la autonomía en la lectura en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Cajamarca de Cajamarca, 2020.</p>		
--	---	--	--	--	--

LA AUTONOMÍA EN LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO CAJAMARCA DE CAJAMARCA, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	9%
2	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
7	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%



Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo