

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURÍMAC 2022

por Elisabeth Pretel Pastor

Fecha de entrega: 18-jul-2023 08:46a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2133098553

Nombre del archivo: Informe_de_tesis_Final_CORRECTO_ACTUAL_FINAL.docx (922.24K)

Total de palabras: 22367

Total de caracteres: 128917

²
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURÍMAC**
2022

Tesis para obtener el grado académico de
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORAS

⁴ Elisabeth Pretel Pastor
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9525-8148>

⁴ Francy Mancilla Palomino
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9368-0492>

²
ASESOR

Dr. Abdías Chávez Epiquén
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5589-5217>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ
2023

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURÍMAC 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaría General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Abdías Chávez Epiquén con DNI N° 18981967, en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURÍMAC 2022**, de los maestristas, Br. Elisabeth Pretel Pastor con DNI N°41200739 y Br. Francly Mancilla Palomino con DNI N° 44403285, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 11 de abril del 2023



Dr. Abdías Chávez Epiquén
ORCID: 0000-0001-5589-5217

Asesor

DEDICATORIA

5

A mis padres: Francisco y Angélica por su apoyo incondicional en mi formación personal y profesional.

A mi hija Ruby Mercedes por ser la fuerza que me motiva a superarme cada día.

Francy

A mis padres por apoyarme en el logro de mis metas. A mi compañero de vida Eben, y a mis dos maravillosos hijos Mathías y Fabián, que son el motor y motivo para seguir adelante.

Elisabeth

AGRADECIMIENTO

Al director, docentes y estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Libertadores de América” del distrito de Chalhuanca, provincia de Aymaraes; por su valiosa participación en la realización de la presente investigación.

A nuestro padres, esposos e hijos quienes nos apoyaron incondicionalmente para el logro de nuestra formación profesional y en la culminación de la presente investigación.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros: Elisabeth Pretel Pastor y Francy Mancilla Palomino ² egresados de la Maestría en Gestión y acreditación educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURÍMAC 2022** ⁶ la que consta de un total de 98 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 12 figuras, más un total de 11 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



Elisabeth Pretel Pastor

DNI: 41200739



Francy Mancilla Palomino

DNI: 44403285

ÍNDICE

PORTADA

Porcentaje de similitud	Error! Bookmark not defined.
Autoridades Universitarias	iii
Conformidad del Asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de Autenticidad	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	43
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	64
VII. REFERENCIAS	65
ANEXOS	73
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	73
Anexo 2: Consentimiento informado	79
Anexo 3: Matriz de consistencia	80
Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizó el estudio	87
Anexo 5: Validación de instrumentos	88

1 **INDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Determinación de la muestra	45
Tabla 2. Resultado Alfa de Cronbach de la variable gestión pedagógica	46
Tabla 3. Resultado Alfa de Cronbach de la variable satisfacción estudiantil.....	46
Tabla 4. Resultados coeficiente de correlación	555

1 **INDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Medida de Fiabilidad – Alfa de Cronbach	46
Figura 2. Resultados gestión pedagógica	48
Figura 3. Resultados planeación didáctica	49
Figura 4. Resultado estrategias de enseñanza aprendizaje	49
Figura 5. Resultados evaluación docente	50
Figura 6. Resultado acompañamiento docente	51
Figura 7. Resultado satisfacción estudiantil	51
Figura 8. Resultado calidad del servicio docente	52
Figura 9. Calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico	53
Figura 10. Resultado calidad de servicios administrativos.....	53
Figura 11. Resultado calidad de los servicios recreativos y culturales	54
Figura 12. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	55

RESUMEN

El bienestar del estudiante durante el proceso de su formación académica ¹ es un factor fundamental para concretizar el logro de los aprendizajes, contar con alumnos cuyas expectativas son cubiertas satisfactoriamente es un indicador positivo para una institución educativa ya que garantiza que la calidad de servicio educativo que se brinda es de calidad. En ³ la presente investigación se buscó ¹⁷ determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil, para ello se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta el cual ⁵ estuvo dirigido a una muestra compuesta por 118 estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria. Los resultados obtenidos muestran que si bien los estudiantes consideran que la gestión pedagógica que desarrolla el docente con su quehacer diario es buena (47%) y muy buena (35%), no resultó un factor determinante de satisfacción estudiantil, pues se evidenció que existen otros factores ajenos a la actividad docente como la calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico, servicios administrativos, servicios recreativos y culturales que intervienen en el nivel de satisfacción de los estudiantes. Por ello se concluyó que no existe ⁵ relación entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil.

Palabras clave: Gestión pedagógica, gestión docente, satisfacción, satisfacción estudiantil

ABSTRACT

The wellness of the student during the process of their academic training is a fundamental factor to concretize the achievement of learning, having students whose expectations are satisfactorily covered is a positive indicator for an educational institution since it guarantees that the quality of educational service that is provided is of quality. In this research, the main objective was to determinate the relationship between pedagogical management and student satisfaction, we used the survey as a data collection technique, which was applicated to a sample composed of 118 students from the third to fifth grade of secondary school. The results obtained show us that although the students consider the pedagogical management that the teacher develops with his daily work is good (47%) and very good (35%), however it wasn't a determining factor of student satisfaction, since it was evidenced that there are other factors unrelated to teaching activity such as the quality of infrastructure and technological equipment, administrative services, recreational and cultural services that intervene in the level of student satisfaction. Therefore, we concluded that there isn't relationship between pedagogical management and student satisfaction.

Keywords: Pedagogical management, teaching management, satisfaction, student satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo la educación representa un eje transformador de la sociedad, porque no solo brinda conocimientos teóricos, sino también forma en valores y desarrolla habilidades en cada una de las personas, por lo que el éxito y desarrollo de cada país está condicionado a que se brinde una educación de calidad. La crisis sanitaria ha evidenciado serias deficiencias en los sistemas educativos del mundo como problemas en infraestructura, equipamiento tecnológico, preparación docente, entre otros que repercuten de alguna u otra manera en la satisfacción de los estudiantes.

El aumento de contagios obligó a cambiar los espacios de enseñanza de las aulas por los hogares en un tiempo relativamente corto y de forma inesperada, muchos países implementaron ⁵² medidas para garantizar la continuidad del servicio educativo, en América Latina y el Caribe de 33 países, 22 establecieron conjuntamente dos modalidades: la modalidad de enseñanza por internet y la modalidad- off-line, sólo cuatro presentan modalidad netamente en línea y dos con modalidades exclusivamente fuera de línea (Cepal,2020, p.02).

Estas nuevas modalidades de enseñanza suponen una serie de retos para todo el sistema educativo y exige realizar aún mayores esfuerzos para garantizar que la calidad de la educación no descienda. En tal sentido, los encargados de gestionar la educación serán responsables de que estos esfuerzos tengan éxito. ⁵¹ El Programa Escuelas de Calidad (2010) indica que hay ³¹ tres niveles de gestión en la educación los cuáles están organizados bajo el criterio de concreción, es así que encontramos en primer lugar a la gestión institucional, seguido de la gestión escolar y finalmente la gestión pedagógica. (p.57)

Se aborda esta investigación tomando ³¹ la gestión pedagógica como variable, concebida como ¹ las acciones que lleva a cabo el docente en la enseñanza; tal como asume el currículo y lo convierte en planes didácticos, la evaluación, sobre todo, la interacción ³ con los estudiantes y padres de familia para afianzar los aprendizajes (PEC, 2010).

Siendo así, el docente juega un rol protagónico en la gestión pedagógica con su quehacer diario, sobre todo hoy más que nunca que la educación ha dado un giro de 360°,

donde los docentes, tuvieron la difícil labor de adaptarse a un entorno de enseñanza a distancia totalmente distinto al que estaban acostumbrados.

En vista que la situación actual incorpora tecnologías digitales exige una buena práctica docente que asegure y facilite el aprendizaje de los estudiantes por medio de la participación, interacción y colaboración de los participantes haciendo correcto uso de ²⁵ la gran cantidad recursos digitales que se encuentran a la mano, en tal sentido la enseñanza basada en el dictado para luego realizar una evaluación memorística no funciona. Por lo que resulta necesario replantear y adaptar los planes de estudios a la nueva modalidad de enseñanza, priorizando el contenido y las competencias a desarrollar en cada curso y niveles educativos (Unicef, 2020, p.24). Para ello, es necesario contar con profesionales de la educación altamente capacitados, en correcto estado físico, emocional y mental para poder garantizar una educación de calidad.

En los países asiáticos donde la proliferación del virus se dio con mayor rapidez e intensidad también se vieron obligados a cerrar sus escuelas; sin embargo, a pesar que ellos contaban con mayor desarrollo tecnológico también presentaron inconvenientes en la implantación de la enseñanza virtual, un estudio realizado en China para medir los niveles de satisfacción de 3381 padres de familia de una escuela primaria, ²⁸ los resultados muestran que cerca de la mitad de encuestados (46,9%) estaban insatisfechos con el aprendizaje que recibían sus hijos, debido a que el tiempo que dedican al aprendizaje en línea era bajo, mayormente los estudiantes realizaban entre 4 a 6 tareas por semana ocasionando que lo estudiantes aprendan de forma independiente y no logren concretar su aprendizaje (Eva Yi Hung Lauen, 2021, p.07).

En los países latinoamericanos como Ecuador, ⁵³ el 60% de niños aprende menos en la educación virtual, uno de los mayores problemas es la pérdida de comunicación entre alumno y profesor, ya que el 15% no tiene un contacto habitual con sus profesores; además los niveles de aprendizaje no fueron los esperados debido a la distracción de los estudiantes frente a una pantalla (Primicias, 2021, párr.08). Respecto a ello Unicef (2021) realizó una investigación video documental de la educación virtual en ese país, algunos estudiantes indicaron que se les ha dificultado estudiar en casa, ya que los docentes solo enviaban trabajos y no explicaban lo suficiente como lo hacían de manera

presencial. (Párr.16). Realidad similar sucede en el país de Paraguay ya que los estudiantes anhelan regresar a la presencialidad y manifestaron aprender poco ya que solo copiaban. (Unicef, 2021, párr.05).

En el caso peruano, a nivel nacional de un total de 28217 docentes encuestados el 96.6% desea volver a las aulas ya sea de manera presencial o semipresencial, ello debido a la exigencia y dedicación que implica la enseñanza virtual, solo el 19.3% desea mantener ese sistema. El 68.5% de docentes manifestó sentir estrés y consideran difícil o muy difícil comunicarse, retroalimentar y motivar a sus estudiantes (ENDO REMOTA, 2020, p. 13-17). Terre des Hommes Suisse (2020) hizo una encuesta a 140 docentes de todo el Perú durante las clases virtuales, el 82% respondió dedicar entre tres a cinco horas en la preparación de sus clases y el 86 % indicó dedicar entre 3 a 5 horas para realizar acompañamiento pedagógico (p.09), ello ha provocado que los docentes dediquen menos tiempo a su familia.

Así también, el estrés provocó que el 42% de docentes presenten problemas de sueño y 40.3% pérdida de paciencia en situaciones cotidianas (Pulso PUCP, 2021, p. 10). Estos problemas presentados trajeron repercusiones en la satisfacción percibida por los estudiantes y padres de familia que exigían el retorno a las clases presenciales y manifestaban que las clases virtuales están perjudicando la salud mental de sus hijos y el desarrollo de sus habilidades blandas. (Radio Programas del Perú, 2021).

Teniendo en cuenta la problemática tanto a nivel internacional, regional y local esbozada en párrafos anteriores, la investigación cobra relevancia y se justifica teóricamente pues se sustenta en las diversas teorías relacionadas a la gestión y la satisfacción estudiantil que ayudó a comprender ampliamente el tema en estudio, la gestión pedagógica es un término que está cobrando mayor relevancia pero comúnmente es confundida con la gestión educativa y la gestión escolar, por lo que toda la información y literatura encontrada servirá como aporte y orientación para toda la comunidad científica y académica que esté interesada en profundizar aún más sobre estos temas. Además, se justifica de manera práctica en la medida que ayudará al personal directivo de las diferentes instituciones educativas de la región y del país a comprender que es fundamental medir la satisfacción de los estudiantes constantemente, ya que su

percepción sobre el servicio educativo recibido será importante para establecer estrategias de mejora que se traduzcan en planes de acción y así poder garantizar un servicio educativo de calidad satisfaciendo las expectativas de los estudiantes y padres de familia. Así también, encontrar la relación entre la satisfacción estudiantil y la gestión pedagógica permitirá a los docentes implementar mejores prácticas educativas en la gestión que desarrollan dentro del proceso de enseñanza a fin de lograr el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes.

Para el desarrollo de la presente investigación se buscó investigaciones del ámbito internacional, nacional y local cuyas temáticas son afines a las variables en estudio, en esas líneas encontramos los autores siguientes:

Fatani (2020) desarrolló una investigación para evaluar la satisfacción estudiantil de 162 estudiantes de pediatría que recibieron cursos en línea por videoconferencias durante la pandemia. Se les aplicó una encuesta estandarizada que mide la calidad educativa y obtuvieron que, el 82% de los encuestados manifestaron sentirse satisfechos con la calidad de enseñanza, los estudiantes indicaron que las sesiones de clase fueron retadoras, sus docentes fueron dinámicos y los alentaban a participar. Asimismo, se demostró estadísticamente que no existe relación significativa entre la satisfacción estudiantil y los problemas técnicos.

Faize y Nawas (2020) investigaron la satisfacción de 196 estudiantes del departamento de Bio ciencias durante la enseñanza en línea, para obtener tal información aplicaron un pre test para conocer las principales problemáticas que enfrentaban los estudiantes. Los tres mayores problemas fueron en primer lugar la conectividad y los recursos (38.2%) seguido de falta de interacción con sus docentes y compañeros (29.1), así como, las distracciones en casa (12.7%). Estos problemas explican los bajos niveles de satisfacción, es por ello que los investigadores establecieron mecanismos para modificar las prácticas de enseñanza, como primera medida para afrontar los problemas de conectividad de internet y electricidad decidieron reducir las clases en vivo y grabar sus clases, agregar actividades y simulaciones interactivas con varios días de anticipación y emplear las clases en línea de máximo 30 min para absolver dudas; para reducir el déficit de interacción se capacitó a los docentes en usos de herramientas

digitales. El resultado del post test evidencia una mejora en los niveles de satisfacción estudiantil. El autor considera que la educación en línea es cara y que los países con tecnología inadecuada no están preparados para esta modalidad.

³³ Gopal, et al (2021) estudiaron el impacto de las clases virtuales en la satisfacción y rendimiento de ²⁸ 544 estudiantes de administración en épocas de pandemia. Se recolectó la información a través de una encuesta en Google Forms y los resultados muestran que ⁴ existen cuatro factores que determinan la satisfacción de los estudiantes y que a la vez impactan en su proceso de aprendizaje, los cuales son la calidad del instructor, las expectativas de los estudiantes, la retroalimentación oportuna y diseño efectivo del curso. Las limitaciones del presente estudio fue que los problemas asociados a la conectividad y las perturbaciones o problemas que se suscitan en el entorno familiar no formaron parte del presente estudio, por lo que sugiere pueden ser incluidos en investigaciones futuras.

¹⁷ Bambang, et al. (2021) estudiaron los factores que influyen en la motivación por aprender de los estudiantes. La investigación se realizó tomando como muestra a ⁴ 361 estudiantes quienes respondieron un cuestionario. Los autores concluyen que las competencias pedagógicas, las instalaciones e ²¹ infraestructura y la calidad de los servicios administrativos influyen significativamente en el espíritu de aprendizaje de los estudiantes, pues de estos factores depende la continuidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, refiere que la satisfacción del estudiante tiende a ser más óptima cuando el docente realiza retroalimentación directa durante el proceso de aprendizaje.

Baltodano (2018) quien realizó la investigación “Análisis e implicaciones de los resultados de las prácticas pedagógicas de un docente líder en una prueba piloto de innovación en el proyecto Conectándonos”, en dicha investigación el autor explicó que en el país de Costa Rica el Ministerio de Educación buscaba implementar computadoras portátiles por alumno y proyectores interactivos en las instituciones educativas como parte del “Proyecto Conectándonos”, antes de ello resolvieron realizar un pilotaje con un grupo conformado por 20 estudiantes del nivel primario y 01 docente líder que presente comunicación asertiva con sus estudiantes, buena formación pedagógica y tuviera experiencia en el uso de las tecnologías digitales. El objetivo general fue

diagnosticar y explorar los beneficios de la implementación de estas tecnologías digitales (TD) como recursos didácticos en la praxis pedagógica docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Antes de iniciar cada prueba usó como técnica de recojo de datos la revisión documental del planeamiento didáctico del docente, durante las pruebas se usó como instrumento una guía de observación para evaluar el desempeño y práctica pedagógica del docente por un periodo de 6 días y al finalizar la prueba piloto se aplicó un cuestionario dirigido al docente.

La conclusión principal de la prueba piloto fue que la implementación de las tecnologías digitales y el correcto uso de las mismas, promueve el trabajo colaborativo entre estudiantes y permite el logro de los objetivos de aprendizaje propuestos en el planeamiento didáctico elaborado por el docente. El autor hace énfasis que el planeamiento didáctico es fundamental en este proceso de enseñanza, al ser las tecnologías digitales un medio de apoyo requiere que los docentes reciban orientación y capacitación.

Súrdez, et al (2017) por su parte en el artículo científico titulado “Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria” abordaron el problema de la satisfacción estudiantil y consideran que es un buen indicador para evaluar la calidad educativa, pues al ser los estudiantes los usuarios que reciben el servicio lo valorarán de mejor manera; por ello, los autores se plantearon como objetivo identificar la satisfacción de los estudiantes respecto a la calidad educativa recibida por una universidad Pública del sur de México. Dicha investigación empleó una muestra total de 380 estudiantes de pre-grado y usaron como instrumento un cuestionario que medía la calidad educativa en base a 04 dimensiones: procesos de enseñanza aprendizaje, infraestructura, trato respetuoso y autorrealización del estudiante.

Los resultados indican que la mayoría de estudiantes representado por el 53% mostraron insatisfacción, específicamente el 26% manifestó sentirse totalmente insatisfechos y 27 % poco satisfechos; la dimensiones que obtuvieron mayor insatisfacción fueron infraestructura y proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que

en ese centro de estudios no se contaba con equipos, pantallas y ventiladores; así mismo, los estudiantes expresaron mayor insatisfacción en la orientación y apoyo recibido por parte de los docentes, además expresaron necesitar más formación práctica.

Gómez, et al (2018) desarrollaron la investigación titulada “Sistema integrado de Gestión Pedagógica Didáctica en el proceso académico de la Universidad UNIANDES-Quevedo”, en la investigación los autores evidenciaron una serie de problemáticas en la institución, los docentes tenían conocimiento en la implementación de metodologías didácticas en sus prácticas pedagógicas pues no contaban con una sólida formación pedagógica, ello repercutió en el aprendizaje de los estudiantes y en el desempeño laboral de los egresados, toda esta información fue recolectada haciendo uso de instrumentos de recolección de información como encuestas, entrevistas y guías de observación. Por los problemas presentados se plantearon como propósito aplicar acciones pedagógicas sistematizadas teniendo como base un estilo de gestión para los aprendizajes de estudiantes universitarios. Los autores concluyen que el sistema contribuyó mejorando la expectativa de los docentes en los aprendizajes profesionales, así mismo logró modelar el proceso de gestión académica de calidad.

En el ámbito nacional encontramos diversos autores realizaron investigaciones importantes afines al tema abordado, entre ellos encontramos a Huamán (2021) en su investigación titulada “Gestión pedagógica del docente y aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Huamán Poma de Ayala - Chosica, 2019”, la autora se propuso como objetivo relacionar las variables: gestión pedagógica y aprendizaje del idioma inglés, para ello usó como instrumentos el cuestionario y examen, que se aplicaron a una muestra conformada por 35 estudiantes matriculados en el tercer grado de secundaria. Los resultados obtenidos muestran que la gestión pedagógica del docente está relacionada directamente con el aprendizaje del inglés; ya que arrojó un coeficiente de correlación de Spearman del 0.741.

Así mismo, si analizamos detalladamente cada variable encontraremos que del total de estudiantes encuestados el 62.9% señaló que la gestión pedagógica docente es muy buena, ello se tradujo en buenos resultados en el examen tomado, en su mayoría alcanzaron el nivel alto y muy alto, específicamente en la dimensión de expresión y

comprensión oral el 51.4% alcanzó nivel muy alto, en la dimensión producción de textos el 57.1% logró nivel muy alto, y finalmente en la dimensión de comprensión de textos el 48.6% alcanzó nivel muy alto.

Por lo tanto, se puede decir que en cuanto mejor sea la gestión pedagógica del docente, los estudiantes alcanzarán niveles más altos de aprendizaje en el idioma inglés, por lo que la autora recomienda a los directivos de las instituciones educativas apoyar a los docentes en la gestión pedagógica que realizan.

Bocángel, et al (2020) en su artículo científico “Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática”, tuvieron como objetivo relacionar las variables gestión pedagógica y rendimiento escolar, pues reconocen que en el área de matemáticas existe una gran falencia en el uso adecuado de estrategias por parte del docente en la enseñanza de esta asignatura, ocasionando que no se logre el aprendizaje deseado en los estudiantes. Los autores plantean que la gestión pedagógica es un factor que incide en el rendimiento escolar y que una buena gestión pedagógica permite que los estudiantes capten mejor lo que se les enseña. Para probar esta hipótesis aplicaron una encuesta tipo Likert a una muestra total de 132 estudiantes de los niveles de 4to grado (72) y 5to grado (60) de secundaria. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0.862 entre estas variables, es decir existe una relación significativa entre ambas. Así mismo, en cuanto a las técnicas de motivación, promoción de la creatividad y trabajo en equipo mediante grupos de trabajo en el aula, usadas como estrategia por el docente, el 35.8% manifestó que a veces suele gustarle, el 9.4% casi nunca y 9.4% nunca. Por otro lado, el 53.5% de los encuestados indicaron que los docentes con frecuencia (27.6 siempre y 25.9% a veces) hacían uso de materiales visuales y audiovisuales.

Estos resultados nos permiten inferir que la gestión que realiza los docentes dentro del aula de clase impactará de manera positiva o negativa en los estudiantes, aquel maestro que haga uso de nuevas técnicas y estrategias de enseñanza logrará tener alumnos más satisfechos lo que ayudará a mejorar su rendimiento escolar.

Damián (2019) su investigación sobre “La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional “Ramón Castilla”, UGEL 04,

Comas-Lima Norte, 2016”, con propósito de demostrar la relación entre estas variables, pues considera que la gestión pedagógica es la manera de como el docente hace su trabajo durante el proceso de enseñanza y que una manera de identificar la calidad de servicio dentro de un centro educativo es midiendo no sólo la gestión docente, sino también la satisfacción del estudiante y las necesidades educativas; por ello, tomó una muestra de 233 personas dentro de ellos se encontraban 25 docentes, 04 directivos y 120 estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria a los cuáles les aplicó como instrumento una encuesta. Se encontró una correlación de $r = 0.867$, entre gestión pedagógica y calidad de servicio educativo en el colegio Ramón Castilla. Se encontró además que de los estudiantes encuestados el 34,2% manifestaron que la evaluación del nivel de satisfacción se realizaba casi siempre y a veces, mientras que el 12,5% señalaron que siempre, el 10,8% y 8.3% señalaron casi nunca y nunca respectivamente.

Rejes (2021) investigó el “Nivel de satisfacción estudiantil de la enseñanza a distancia del área de matemáticas de la institución educativa privada “Franciscano San Roman” de Juliaca”, con el propósito de determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de esa Institución respecto a la enseñanza virtual que venían recibiendo en esa asignatura, por cual se tomó como muestra a 275 estudiantes de primero a quinto grado a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario que medía su satisfacción en cinco dimensiones: calidad de enseñanza del docente, calidad de material educativo, calidad de evaluación, calidad técnica y la enseñanza de la matemática a distancia.

Los resultados muestran que existe un nivel alto de satisfacción en dicha institución, ya que en promedio el 41% de los estudiantes dice sentirse satisfecho con la educación a distancia de las matemáticas.

Así mismo, de manera específica las dimensiones que más sobresalieron fueron la calidad de material educativo con un 55% de satisfacción, seguido de la calidad de la evaluación (49% de satisfacción) y el 46% de satisfacción en relación a la calidad de enseñanza del docente; pues los estudiantes consideran que la didáctica desarrollada, el uso sus herramientas virtuales utilizadas, las horas dedicadas en el curso , el desarrollo las actividades y tareas en la plataforma virtual fueron satisfactorias.

No obstante, en relación a la calidad de los aspectos técnicos el 51% se mostró ni satisfecho ni insatisfecho, y lo atribuyen a factores como la carga de trabajo y poca disponibilidad de dispositivos móviles para el desarrollo del curso.

Por otro lado, acercándonos un poco más a nuestra realidad local se encontraron investigaciones de autores como Chuquizuta y Calvanapón (2019) y su investigación sobre *“La gestión pedagógica y el clima escolar en la institución educativa Colmata, Luya, 2016”*, relacionó las variables gestión pedagógica y clima escolar. Para ello hizo uso de dos instrumentos que fueron aplicados a una muestra conformada por 12 docentes del nivel primaria. El primer instrumento, para medir la gestión pedagógica fue un cuestionario que tuvo como dimensiones: la planificación, los procesos de enseñanza, los procesos de Aprendizaje y la evaluación; el segundo instrumento utilizado para medir el clima escolar estuvo dividido en cuatro dimensiones: académico, social, físico y afectivo. El resultado obtenido fue un coeficiente de correlación de Pearson de 0.954, ello indica que, si existe una relación positiva muy alta y significativa entre ambas variables, es decir a mejor gestión pedagógica docente mejor clima escolar se obtendrá. La autora concluye que el nivel de gestión encontrado en la institución es alto con un 67%, atribuyendo que la gestión que realiza el docente y que las estrategias empleadas enfocadas en el estudiante son para ser reconocidas, pues estas han permitido que el clima escolar sea alto con un 75%.

Saldaña (2020) realizó el estudio acerca de la “Gestión educativa y satisfacción estudiantil de un centro de educación técnica productiva, Trujillo 2019” con el objetivo de encontrar la relación entre la gestión educativa y la satisfacción estudiantil, en el estudio la investigadora hizo uso como instrumento 02 cuestionarios uno para cada variable los cuáles fueron aplicados a una muestra conformada por 218 estudiantes quienes serán los informantes de la calidad de gestión y satisfacción dentro de la institución. El análisis de los resultados muestra que en la institución el 64% de estudiantes perciben una gestión educativa regular, ello ha permitido que los encuestados si bien no estén totalmente satisfechos, el 72% manifestaron estar regularmente satisfechos, las tres dimensiones evaluadas: plana docente infraestructura y servicio administrativo obtuvieron el 74%, 67% y 64% de satisfacción regular, ello indica que la

plana docente presentó dominio del tema, usó metodologías agradables de manera regular, pero que aún se puede mejorar; la infraestructura fue apropiada encontrándose en óptimas condiciones y el servicio administrativo respondió a sus necesidades educativas. Para determinar la relación entre las variables se usó el estadístico de correlación Rho de Spearman, el cual arrojó un $r= 0.804$, por lo que se concluyó que existe relación entre las variables estudiadas. Es decir, a mejor gestión educativo se obtendrá mayor satisfacción estudiantil, por lo que la autora recomienda almacenar los niveles de satisfacción estudiantil para poder realizar periódicamente una revisión de la gestión educativa.

Chappa y Herrera (2019) realizó la investigación titulada “Programa de gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa Ramón Castilla – Luya.2016”, en este estudio el autor se propone como objetivo fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes para mejorar su desempeño, de tal manera que ayude también en mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Por tal motivo, decidió tomar como muestra a 28 docentes a los cuáles les aplicó como instrumento el cuestionario que evaluaba el desempeño docente en tres dimensiones: la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, y la participación en la gestión de la escuela. Estas dimensiones concuerdan con lo señalado por el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional y las competencias a desarrollar. En un primer momento, la medición del Pre test arrojó como resultados que el 71% de docentes contaba con un nivel medio de desempeño, posterior a la aplicación del programa de gestión pedagógica que tuvo una duración de 06 meses, tiempo en el cual se realizaron talleres que ayuden al docente a diseñar mejores estrategias pedagógicas, fortalecer aún más la didáctica en el uso de materiales propios de su entorno o zona y mejorar el desenvolvimiento dentro del aula, todo ello con el fin de lograr un mejor aprendizaje de los estudiantes; los resultados del Post test indican que hubo un avance significativo del 11%, llegando así el 89% de docentes al nivel de desempeño alto. El autor concluye que el programa aplicado no sólo ha logrado que los docentes estén más interesados en propiciar un mejor clima para sus estudiantes e interesarse aún más en ellos y su aprendizaje; sino también, logró que participen y

trabajen de manera colaborativa en la elaboración de planes de estudio, proyectos educativos y curriculares institucionales.

Dada la situación problemática, antecedentes respecto al tema en estudio y las justificaciones que la respaldan desarrollado previamente, se planteó para el desarrollo de la investigación el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022?, para dar respuesta a esta interrogante se establecieron una serie de objetivos generales y específicos. Así pues, como objetivo general se buscó determinar qué relación existe entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil. Asimismo, se pretende determinar qué relación existe entre la planeación didáctica, estrategias de enseñanza aprendizaje, evaluación docente, acompañamiento docente y la variable satisfacción estudiantil.

Para comprender mejor el concepto de gestión pedagógica y satisfacción estudiantil es necesario primero conocer cada uno de sus conceptos que lo integran, sus características importancia y las principales que lo respaldan.

Gestión

Para Chiavenato (2007), la gestión es el desarrollo de las acciones, con el propósito de alcanzar ciertos resultados de la mejor manera posible. Entonces hablar de gestión es hablar de la administración, ya que son proyectos que cualquier tipo de actividad requerirá de procesos de planificación, organización, dirección y control.

Por tanto, son el conjunto de acciones que se llevan a cabo para dirigir y/o administrar, según los objetivos institucionales preestablecidos. En efecto, Cassasus (2000) refiere a la gestión como la administración de los recursos que genera una interrelación necesaria y adecuada entre la estructura organizativa, las estrategias, los sistemas, la gente y los objetivos que la institución considera.

Pedagogía

La pedagogía es entendida desde diversas perspectivas, pero todas están de acuerdo en que se encarga de la educación y la enseñanza. Por su parte, Barriga (2007)

indica que “la pedagogía es indesligable, y por tanto impensable, al margen de la filosofía, la teoría científica y el arte del pedagogo” (p. 05).

En tal sentido, la pedagogía como filosofía, conlleva un análisis exhaustivo, riguroso y reflexión profunda del sentido de la educación y las ideas en las esta se apoya con el objetivo de plantear, estudiar y solucionar los problemas educativos.

Por otro lado, la pedagogía como teoría científica, es una ciencia social interdisciplinar cuya finalidad es proveer información confiable acerca de la realidad de la educación, describiendo, explicando y prediciendo el entorno de la misma.

Además, la pedagogía como arte, según Barriga (2007), refiere a que no siempre se logran los mismos resultados en dos personas, porque la influencia del arte en sí está más allá de la comprensión de una técnica, por lo que el arte es una capacidad de hacer y desarrollar conocimientos en los estudiantes.

Así pues, es importante resaltar que la pedagogía tiene como objetivo aportar durante todo proceso de aprendizaje del estudiante con el fin de contribuir en su formación tanto personal como profesional.

Gestión pedagógica

La conceptualización y aplicación de la gestión pedagógica en América Latina se ha venido desarrollando recientemente con una amplia posibilidad de progreso, convirtiéndose en una materia innovadora. Sánchez y Reynosa (2015) indican que “la gestión pedagógica es una disciplina que tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación”. (p.21), siendo así se convertiría en un instrumento de acción eficaz cuya aplicación adecuada posibilitaría realizar mejoras significativas en el ámbito educativo. Es una inferencia hacia lo que filosóficamente se interpreta al docente como un artífice y no solamente como un instructor sabelotodo, pues su labor depende mucho de como se hace.

Entorno a ello, Taype (2018) afirmó que “La gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo educativo que permite generar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean creadores de su propio aprendizaje”. (p.5). Las funciones anteriormente

descritas son parte del quehacer diario del docente, pues estos planifican, organizan, dirigen y controlan los procesos de enseñanza de manera continua con la finalidad que los estudiantes logren un aprendizaje significativo. El solo mencionar tres funciones claves, las de planificar, organizar y dirigir, lo convierte en gestión, pues aborda los procesos de la teoría científica de la administración, en este caso aplicado a la pedagogía que lo hace ver un conjunto de estrategias.

Lo antes mencionado coincide con la definición desarrollada por Montoya (2010), citado por Salinas (2014) quién definió a la Gestión Pedagógica como el conjunto de actividades y procesos de planificación curricular, estrategias de aprendizaje, organización, aplicación de procesos educativos, control y evaluación, que se deben encaminar al alcance de todos los objetivos que se haya propuesto la institución en su planeamiento educativo y plan curricular, con el fin de crear mejores condiciones de servicio y calidad académica para que los estudiantes sean más eficientes en su proceso de aprendizaje.

En razón de ello, es que la gestión pedagógica está estrechamente relacionada con la actividad docente, pues las acciones y las soluciones didácticas que este desarrolla en el proceso de enseñanza, la manera que asume el currículo y lo interpreta a través de la planificación académica y cómo lo controla para finalmente evaluarlo permiten que los estudiantes puedan alcanzar los resultados de aprendizaje esperado con los más altos estándares de calidad. Entonces, se puede decir las múltiples formas en que el docente lleva a cabo los procesos de enseñanza, la asunción del currículo y lo disgrega en la planeación, los momentos claves, la evaluación y la interacción con los educandos y padres para lograr aprendizajes (PEC, 2010, p.62). Por lo que para entender la gestión pedagógica es necesario conocer las dimensiones que lo conforma.

Dimensiones

Planeación

La planeación son el conjunto de acciones anticipadas que se toman respecto a situaciones o acontecimientos futuros que podrían llegar a suceder, involucra realizar un

análisis y diagnóstico situacional de la realidad actual, determinar los recursos, métodos, estrategias a emplear y definir los resultados futuros que se desea obtener. Por lo que, planear se convierte en el primer eslabón para alcanzar buenos resultados y en el ámbito educativo poder ⁵organizar de forma coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes del aula, es de vital importancia, ya que radica en tomar decisiones previas a la práctica acerca de lo que se hará y como se logrará. Por ello, Minedu (2014) la define como “el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes”. (p. 23)

Planeación Didáctica

La planeación didáctica es la base del proceso de enseñanza aprendizaje, sin una correcta planificación de lo que se va enseñar, cómo y en qué contexto se enseñará dan lugar a que no se logren los objetivos de aprendizaje esperados. Algunos autores como Kemp (1985) citado por Ramírez (2005) considera que la planeación didáctica es una inteligente previsión de organización de las tareas de un proyecto de formación conveniente a la elaboración, aplicación y evaluación, según los objetivos trazados a lograr, tanto de los educadores como de los que participan del modulo o proyecto, se ocupa del tiempo, d ellos recursos y la evaluación de resultados, (p.64).

Es decir, el proceso de planeación didáctica es un proceso mental orientado a la acción, convirtiéndose en un instrumento o herramienta mediante el cual el docente logra materializar las ideas que desea compartir con sus estudiantes definiéndolo en un plan de trabajo, en dicho plan se determina y jerarquiza una serie de factores como los objetivos que se pretenden conseguir, el tiempo que se dispondrá para cada actividad a desarrollar, los contenidos, los recursos y estrategias a emplear durante el proceso de enseñanza y cómo serán evaluados cada uno de los objetivos propuestos.

Existen autores quienes consideran que la planeación didáctica es vital en el proceso de enseñanza, una buena planeación garantizará el éxito de las actividades ya que permite al docente organizar todas las actividades que desarrollarán dentro del aula para cumplir con sus objetivos de aprendizaje (Islas, Treviso y Heiras, 2014). Por lo tanto, la planeación didáctica es el punto de partida de todo proceso educativo, con ella el docente tendrá un mapa

o guía de todo lo que desarrollará, evaluará e implementará al inicio, durante y al finalizar sus clases.

Estrategias de enseñanza-aprendizaje

La labor docente normalmente exige que la persona encargada de impartir una determinada asignatura demuestre que no solo posee dominio de su especialidad, sino también que conozca y utilice ²⁷ estrategias de enseñanza aprendizaje capaces de promover el ²⁷ interés en los estudiantes, facilitar el procesamiento de la información nueva y así lograr en ellos un aprendizaje significativo. Dicho de otro modo, no basta con conocer a profundidad un tema en particular si no es posible transmitir apropiadamente todo ese conocimiento en el estudiante, razón por la cual las estrategias de enseñanza aprendizaje que el docente emplee resultará de vital importancia para el logro de aprendizajes; sin embargo, si bien la enseñanza es responsabilidad del docente, el estudiante por su parte también contribuye a que el proceso de enseñanza se realice conforme a lo planificado.

Algunos autores como ²⁹ Mendoza y Mamani (2012) definen a las estrategias de enseñanza aprendizaje como aquellos procedimiento o recursos que promueven aprendizajes significativos. Sin embargo, nos pareció oportuno conocer la definición que nos brinda el Ministerio de Educación, es así que según el MINEDU (2010) “son tipos sincronizados, ordenados en que los educadores portarán a la labor de enseñanza y acompañan al estudiante haciendo más sencillo sus procesos de aprendizaje” (pág. 37). En tal sentido, las estrategias de enseñanza aprendizaje vendrían a ser el conjunto de actividades y recursos didácticos que empleará ¹ el docente y realizará el estudiante durante el proceso de enseñanza, la importancia radica en que ayuda y facilita el procesamiento de la información reciente y conecta ²¹ con los conocimientos previos que el estudiante posee a través de la experiencia, por lo que un diseño adecuado de estrategias de aprendizaje deberá responder no solo a lo que el docente quiere realizar sino debe ajustarse a las necesidades, habilidades y capacidades del grupo estudiantil con el que se trabaja.

Desde la perspectiva de Baque y Portilla (2021) las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje son términos totalmente distintos, pero reafirma en que ambas se encuentran estrechamente relacionados. ²⁹ Consideran que las estrategias de enseñanza son

recursos aplicados por los docentes los cuales sirven como ayuda pedagógica, ⁵⁶ mientras que las estrategias de aprendizaje se refieren a los mecanismos, actividades o medios que realizarán y usarán los estudiantes para internalizar el conocimiento y alude más que nada a las conductas que facilitan el aprendizaje.

²¹ En otras palabras, las estrategias de enseñanza aprendizaje son procedimientos que incluyen diferentes tácticas o técnicas que el docente incorpora para orientar el aprendizaje y mediante el cual el estudiante maneja y adquiere nuevo conocimiento los cuales le resultarán provechosos en tanto que estas hayan sido diseñadas en función al estudiante y el nuevo contexto de aprendizaje en el que estos se desarrollan.

Sistema de Evaluación

⁵⁰ Los sistemas de evaluación han ido cambiando con el paso del tiempo y han ido adaptándose conforme iba evolucionando los modelos o enfoques educativos; sin embargo, aún se suele confundir a la evaluación con aquel proceso en el cual el docente pone notas, esto se da debido a que es la experiencia diaria vivida por los docentes en su época de estudiantes durante su proceso formativo y durante el ejercicio de su profesión que han dado lugar a ello. La evaluación es un elemento del proceso de enseñanza que tiene un papel más amplio y va más allá del simple hecho de colocar notas, sino es un proceso continuo e individualizado, cuyo propósito es comprender y analizar el desarrollo cognitivo, afectivo y social de cada alumno durante su proceso formativo, a fin que se puedan tomar mejores decisiones que favorezcan al evaluado, tales como medidas de reforzamiento o retroalimentación cuando resulten necesarios para que así logren las metas educativas determinadas para su nivel.

Diversos autores abordaron la temática de la evaluación en el ámbito educativo. Shepard (2000) y Knight (2005) tienen una percepción similar en cuanto a la finalidad y el aporte que brinda en el proceso de aprendizaje, pues consideran que la evaluación ayuda al estudiante y produce progresos significativos en él, incluso más que cualquier otra innovación educativa. En vista de ello, la evaluación es un factor determinante, condicionante y cumple un papel dinamizador en los procesos de aprendizaje, razón por la

cual requieren especial atención pues es un indicador ³ de cómo se está llevando a cabo los avances del proceso enseñanza-aprendizaje en la institución.

³ Guillen (2018) indicó que “El sistema de evaluación está relacionada con procesos de medición de los mismos, la acreditación, y en el proceso de toma de decisiones de los aprendizajes adquiridos o la transferencia de algunos temas o problemas” (p.25). Por lo que la efectividad del sistema de evaluación conducirá a evaluar de manera transparente, veraz, competente, precisa y comprometida. El hacer mención sobre la medición, acreditación y toma de decisiones, es el sistema de aplicación del juicio de valor utilizando instrumentos y herramientas que facilitan evaluar los procesos regidos por ciertos estándares convencionales.

Importancia de la Gestión Pedagógica

¹ La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2011) señaló que la finalidad de la gestión pedagógica es de explorar ¹ una educación de calidad, enfocándose en el aprendizaje, respeto a la diversidad y educación a la comunidad para que participe en el comportamiento educativo.

³ En tal sentido, la gestión pedagógica es un elemento esencial en el proceso de formación de los estudiantes de toda institución, por lo que se debe poner mayor énfasis en los requerimientos de los docentes en cuanto a sus fortalezas y necesidades, ya que según De la Cruz (2017), su importancia radica en la adecuada aplicación de esta, solo así se podrá facultar a los educandos a alcanzar las habilidades y competencias suficientes para lograr sus objetivos planteados y se verán reflejados en su desempeño y futuro académico-profesional.

Además, la gestión pedagógica permite realizar mejoras dentro de la institución puesto que exige al personal directivo de las instituciones a tomar mejores decisiones que faciliten la labor docente y el aprendizaje estudiantil, así como ⁴⁷ implementar mecanismos de acción que enfrenten y supriman cualquier limitación de la educación tradicional y profundizar el proceso de construcción colectiva de los sistemas educativos en todos los niveles. Para López (2017) La gestión pedagógica resulta también de vital importancia porque contribuye a elevar los niveles de calidad de los procesos educativos.

Teoría de la administración científica

La gestión pedagógica encuentra fundamento en diversas teorías de la administración, una de ellas es la Teoría de la administración científica desarrollada Frederick Taylor (1911) quien propuso cuatro principios para la gestión científica: el principio de planeación, preparación, control y ejecución; principios mediante los cuales se cambió los métodos empíricos de trabajar por procedimientos científicos que asegure el máximo de eficiencia y eficacia. En esta teoría rescatamos 02 principios, el principio de planeación pues mediante ella se evitó la improvisación, ya que todos los trabajadores conocían con anticipación las actividades a desarrollar. Además, el principio de preparación en el cual se seleccionaba a los trabajadores de acuerdo a la capacidad y competencias de cada uno. La gestión pedagógica no es ajena a estos principios pues exige que se realice una planeación didáctica y preparación de las actividades, recursos, estrategias que se realizará durante el proceso de enseñanza.

Teoría Clásica de la Administración

Debemos considerar también el aporte Henry Fayol (1916) con su Teoría Clásica, con la división del trabajo y el énfasis en la estructura y las funciones del administrador, por ello propuso 14 principios, de los cuales consideramos que el principio de autoridad y responsabilidad, y el principio de espíritu de grupo, son importantes para la gestión pedagógica. Fayol consideraba a la autoridad como la capacidad de dar órdenes y esperar obediencia; sin embargo, si bien la posición que asume el administrador o gestor dentro de la estructura jerárquica otorga autoridad sobre los subordinados, es necesario también que este posea la experiencia, habilidades, inteligencia, valores necesarios para ser un buen gestor.

Teoría de las relaciones humanas

La crítica que tuvo la Teoría Clásica es que se empezó a tratar a los trabajadores como máquinas, razón por la cual Elton Mayo (1950) desarrolla la teoría de las relaciones humanas, centrándose más en la persona que en el trabajo que estos desarrollan, así pues, para Elton Mayo las relaciones entre trabajadores resulta de vital importancia y favorece a la dinámica grupal de las organizaciones pues estos adquieren sentido de pertenencia hacia un grupo

generándoles mayor confianza, libertad y productividad, asimismo considera necesario dar autonomía a los trabajadores y hacerlos partícipe en la toma de decisiones. En ese sentido, teniendo en cuenta que la labor docente es propia de un gestor, el rol que ocupa el estudiante es de vital importancia pues las relaciones sociales que se desarrolle dentro del aula repercutirán de manera directa en el logro de los aprendizajes.

Teoría de la contingencia

La teoría de la contingencia de Lawrence y Lorsch (1967) también sirve de sustento para la gestión pedagógica, al considerar que una organización se encuentra en permanente estado de incertidumbre y que existen diversos factores que inciden en la gestión y el éxito de una organización, tales como el entorno económico, entorno social, la tecnología, el tamaño de la organización. Así pues, dentro de la gestión que realiza un docente dentro de las aulas de aprendizaje, el logro de los aprendizajes esperados se encuentra determinada no solo al accionar del docente sino agentes externos que tiene influencia durante del proceso de enseñanza.

Teoría constructivista

Por otro lado, si bien las teorías administrativas fueron importantes para el desarrollo de la gestión pedagógica desde el punto administrativo, las teorías del aprendizaje también aportaron lo suyo en el campo educativo. De esta manera encontramos a Piaget y su teoría del constructivismo con mayor difusión en el ámbito educativo, el cual sostiene que las personas nacen con procesadores de información, exploratorios y activos, que el conocimiento es construido por el individuo en vez de adquirirlo o tomarlo ya construido por la instrucción. (p.29). Es así como los sistemas cognoscitivos del estudiante que trae entre sí sustentan el aprendizaje y sus procesos.

De la misma forma, sostiene que el aprendizaje no es otra cosa que la innovación de los conceptos previos, que, por lo consiguiente, son integrados otros conceptos nuevos adquiridos o aprendidos con los que ya se trae consigo, es decir, que lo esencial en la teoría que nos presenta Piaget es que los conocimientos se van construyendo y que el estudiante es su propio conductista de su aprendizaje. Además, Piaget fundamenta que para aprender es fundamental la confrontación del sujeto con el contenido de enseñanza, y las tácticas

que se aplican para organizar el conocimiento. Entonces, ¹ la gestión pedagógica se relaciona con la manera en que el docente desarrolla su planeación didáctica y procesos de enseñanza para con los estudiantes, y esta repercute en los excelentes resultados.

Satisfacción

A lo largo del tiempo, ³⁶ la satisfacción en la sociedad se ha convertido y ha ido tomando mayor relevancia en todo contexto ya sea laboral educativo, personal, familiar, ¹² siendo el eje central y creciente de todas las necesidades humanas, se sabe pues que las necesidades son ilimitadas y los recursos para cubrirlas son limitados, por lo que el ser humano se encuentra en constante estado de satisfacción e insatisfacción.

El concepto de satisfacción puede ser entendida como aquel estado mental o psicológico que produce un sentimiento de bienestar, plenitud, conformidad tras haber cumplido algún deseo y/o haber cubierto alguna necesidad física o espiritual. Algunos autores conciben una definición similar a la expuesta. Para Veenhoven (1994) “La satisfacción es un estado mental. Es una apreciación valorativa de algo.” (p.04), es decir la satisfacción de una persona depende de la percepción que posea respecto a algo o alguna situación en concreto que cubra sus expectativas.

¹ Desde el punto de vista de Zas (2002) “la satisfacción es el resultado de un proceso que se inicia en el sujeto y termina en él mismo, por lo que se hace referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo desde su naturaleza hasta la propia medición e interpretación de su presencia” (p.5). En otras palabras, la satisfacción es un fenómeno inherente al ser humano. Por ser un fenómeno subjetivo, la satisfacción no puede ser estandarizado para todo individuo de por vida o generalizable, pues su función es volátil, pues el mismo sujeto que en un momento esta satisfecho pueda que en otro momento no lo este y cambie de percepción. Sin embargo, si es un factor que induce hacer algo para satisfacer esas necesidades aun cuando sean temporales.

Mientras que, ¹ Cuervo (1993) menciona que el término satisfacción refiere a los cambios de ánimo positivos y temporales, ya que se provocan en nosotros mismos con intención a que se cumplan y suceden en un periodo determinado pero que no es constante ya que los estados de ánimos son superfluos

Así pues, la ¹satisfacción es aquel estado mental que parte del deseo de querer alcanzar algo y va a depender de la tendencia a encontrar lo que llene nuestras expectativas respecto de un bien o servicio brindado, o de esperar que lo que se está buscando complazca nuestras necesidades.

Satisfacción estudiantil

La satisfacción estudiantil revela las acciones eficientes de la institución y la experiencia educacional que vive día a día el estudiante, por lo que la institución debe reunir esfuerzos para que sus estudiantes manifiesten su satisfacción a través de ⁸la interacción con sus docentes, compañeros, etc, así como también ¹⁴la comodidad de las instalaciones y los recursos que se les proporcione. En este marco la satisfacción de estudiante según Flores, (2014), “refleja la efectividad de los diferentes aspectos que componen tu experiencia de aprendizaje diaria” (p. 81) No olvidar, que los individuos tienen expectativas en función a los valores y aspiraciones las cuales necesitan ser llenadas y muchas de ellas reaccionan frente a un estímulo externo, cuando eso no es cubierto la satisfacción se desvanece.

⁵⁴Por su parte, Alves y Raposo (2004), consideran fundamental ⁴³la satisfacción del estudiante, ya que ayuda hacia el éxito escolar y garantizar la permanencia en la institución. Es de especial interés una evaluación confiable de la satisfacción, ya que permite identificar como se viene dando los procesos de aprendizaje en la escuela o institución, y con el tiempo podría considerarse como el indicador de control de calidad de dicho proceso.

Entonces, conceptualizándolo ⁴es el bienestar que los estudiantes experimentan al sentir cubiertas sus expectativas académicas a partir de las acciones que realiza la institución por satisfacer las necesidades educativas.

⁴⁵Al respecto, la Unesco (2014) persuade a su membresía el fin de alcanzar la educación de calidad para todos y un aprendizaje constante a lo largo de vida. Se cita factores fundamentales que contribuyen: docentes motivados y muy bien formados; contenidos apropiados, para alcanzar niveles óptimos de conocimiento competitivos en los estudiantes, por cada grado de estudio; sociedad de aprendizaje inclusivo y seguros;

fortalecimiento continuo de las capacidades de los educandos, de manera que estos desarrollen su innovación y creatividad y puedan estar aptos a las exigencias y cambios del entorno.

20

La satisfacción estudiantil como indicador de calidad educativa

La calidad es un término que proviene del ámbito empresarial, las Normas ISO 9001:2015 nos brinda definiciones más acertadas que nos ayudarán a comprender mejor sobre este término y cita autores clásicos como Juran (1993) lo define como “el conjunto de características que satisfacen las necesidades del consumidor”. De igual manera para Crosby (1988) la calidad es “la responsabilidad de cumplir con los requerimientos que necesita el cliente con un mínimo de errores y defectos, agregando importancia a la prevención y evitar obstáculos que impidan lograr el cometido” y finalmente encontramos a Deming considerado el padre de la calidad total porque incorpora la mejora continua dentro del sistema de producción o de servicio. Por lo mencionado podemos decir que la calidad está muy ligada a la satisfacción que se brinda al usuario del producto o servicio, por tanto, este término ya no es exclusivo de las empresas sino ahora puede ser aplicado a cualquier tipo de organización siempre que busque brindar mejores experiencias a sus usuarios, en el ámbito educativo los estudiantes vendrían a ser los consumidores puesto que ellos son los que perciben el servicio educativo de manera directa y como tal brindan opiniones favorables o desfavorables respecto al servicio recibido que repercutirán en la imagen institucional y de los órganos directivos. Es por eso que hoy en día las instituciones educativas se preocupan por brindar servicios educativos de calidad. Indudablemente, lo logrado de la “satisfacción” en las entidades de educación y la urgencia de evaluar la calidad en los docentes hacen necesaria tomar este concepto como un indicador de calidad al prestar servicios.

45

Además, estudios sobre satisfacción estudiantil en las instituciones son particularmente importantes, ya que son vistas como indicadores para evaluar la calidad educativa, de esta manera la satisfacción estudiantil mejorará el rendimiento académico (Garbanzo, 2007) pues el progreso de un país parte de la calidad educativa que se brinde

37

¹ puesto que el activo humano es igual de importante para el crecimiento que el activo físico o económico.

Teorías sobre la Satisfacción estudiantil

La satisfacción o insatisfacción que pueda sentir una persona está influenciada por diversos factores intrínsecos y/o extrínsecos que repercuten directamente en la vida diaria del ser humano. Encontramos ¹ algunas teorías que nos explican el proceso de satisfacción y una de ellas ³⁴ es la teoría de los dos factores o también conocida como la teoría de los Factores higiénicos y motivacionales desarrollado por el conocido psicólogo estadounidense Frederick Herzberg.

Factores higiénicos y motivacionales de Herzberg

Según Herzberg existen dos factores que determinan el nivel de satisfacción y motivación de una persona. Identificó que el contexto o entorno influyen en la conducta, el nivel de satisfacción y motivación del individuo, denominándole a estos factores como higiénicos que necesitan ser cubiertos de manera inmediata pues de no ser así generan insatisfacción. Además, identificó otros factores relacionados a la actividad en sí que desempeña el trabajador, cuya presencia si bien no genera insatisfacción, pero si genera un estado superior, una persona plena, realizada, motivada para realizar las tareas, a esto llamó factores motivacionales.

Factores Higiénicos

Los factores higiénicos están relacionados a situaciones externas como factores económicos (nivel de ingreso económico que percibe el individuo), condicionales ambientales (infraestructura, tecnología, iluminación, políticas y normas) en la cual desarrolla su actividad, así también factores sociales como las relaciones interpersonales entre compañeros al interior de una organización.

Factores Motivacionales

Los factores motivacionales se encuentran relacionados a las tareas que desarrolla la persona, las obligaciones y el puesto que ocupa, dado que estos promueven la

satisfacción y el aumento de la productividad, si una organización premia, reconoce, incentiva la labor de su personal y brindan oportunidades de mejora a nivel personal y profesional incrementan el nivel de satisfacción generando una actitud positiva y agradable. Herzberg (1966, como se citó en Chiavenato, 2007, p. 53), señaló que cuando no existe el interés por mejorar debido a la falta de oportunidades, la consecuencia inmediata es la insatisfacción, en vista de ello es necesario mantener estos factores en niveles óptimos.

Teoría de la motivación humana

Maslow desarrolló una teoría en la cual busca conocer y explicar que factores impulsan a la persona a desarrollar determinadas conductas, él consideraba que toda persona desea alcanzar la autorrealización, sin embargo, no siempre se podría lograr ello pues existen otros factores que ocupan mayor atención de la persona a los cuales le da mayor prioridad. Según Maslow (1943, como se citó en Chiavenato, 2007, p. 51) las teorías de las necesidades se inclinan en el comportamiento de las personas y se da de manera interna. En ese sentido jerarquiza las necesidades del ser humano en una estructura piramidal compuesta por cinco niveles.

- Nivel 05: Necesidades de autorrealización, nivel más alto de la pirámide, para lo cual es necesario antes haber cubierto las necesidades de los niveles inferiores, son necesidades que impulsan al ser humano a emplear su propio potencial y a desarrollarse a fin de lograr el éxito personal y sentirse bien consigo mismo.
- Nivel 04: Necesidades de aprecio, son aquellas que se relacionan con la forma en cómo la persona se ve, se valora y se siente aceptado por los demás. Encontramos la necesidad pertenencia, aceptación por parte de sus compañeros, intercambio de amistad, afecto y amor.
- Nivel 03: Necesidades sociales, que surgen del ámbito social del individuo para relacionarse con los demás. Encontramos las necesidades de asociación, participación, aceptación en grupos sociales de trabajo, estudio, familia, deporte.

- Nivel 02: Necesidades de seguridad, mediante la cual toda persona busca vivir en un ambiente seguro, entorno saludable sin ningún tipo de riesgo que afecten el desarrollo pleno de su vida diaria.
- Nivel 01: Necesidades fisiológicas que son la base de la estructura piramidal, pues son de necesidades humanas innatas que necesitan ser cubiertas de manera inmediata ya que de ellas depende la supervivencia del hombre dentro de ellas encontramos, ¹ la necesidad de alimento (hambre o sed), descanso (cansancio), sexo, etc.

Explicados ya las diversas teorías e investigaciones que respaldan la investigación encontramos entonces que los términos básicos para comprender el tema de investigación que se aborda son los siguientes

¹
Gestión: La gestión es una disciplina que responde a cambios y retos; así como a las posturas filosóficas del hombre, entorno económico, político, social, cultural y tecnológico (Casassus, 2017). Todo cambio **esta** referido a los procesos, ya que en el ámbito social motivado por la economía, la cultura y la tecnología requiere o trae cambios, manejar y adaptar a esos cambios es gestión.

¹¹
Gestión Pedagógica: Las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros. (PEC, 2010, p.62) Un pedagogo no **es** aquel que demuestra lo que sabe, sino el que sabe hacer como los estudiantes aprendan mejor y en condiciones y circunstancias atractivas, cómodas y satisfactorias para el educando.

¹²
Calidad: Es la discrepancia entre las expectativas de los consumidores sobre el servicio que van a recibir y sus percepciones sobre el servicio efectivamente prestado por la empresa” (Parasumaran, Zeithaml y Berry, 1985) Cabe mencionar que, lo que es calidad para alguien para otro no lo sea, pero de todos modos la forma como percibe y lo manifiesta es suficiente para conocer el nivel de aceptación de un producto o servicio.

⁵
Calidad Educativa: Es la mejora continua de la coherencia entre aquello que se pretende de quien aprende cuando acabe su formación, lo que ocurre en las aulas para garantizarlo

y los resultados de aprendizaje obtenidos (Malpica, 2013). El más claro ejemplo de calidad educativa son los resultados del egresado en el ámbito laboral, económico y social, es una consecuencia de lo mejor que se obtuvo previamente a migrar al éxito.

Satisfacción estudiantil: “Es el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativas”. (Surdez, Sandoval, Lamoyi, 2018, p.12). Se puede afirmar, que en la medida como lo recuerda el individuo a su centro de estudio, su entorno y procesos, será posible identificar el grado de satisfacción del estudiante de manera precisa.

Es la evaluación de decisiones la que determina la satisfacción estudiantil basado en las necesidades del campo educativo que incluye incondicionalmente; los servicios brindados, la infraestructura, la organización misma; los procesos de enseñanza y logros individuales (Garduño y Flores, 1999)

Necesidad Educativa: “Es un requerimiento particular a nivel académico, que presenta un alumno dentro de un contexto académico regular. (Paniagua,2010, parr.02). En un mundo competitivo las necesidades educativas son más complejas de modo que se amplía el escenario de expectativas del educando porque se orienta a situaciones futurológicas cargadas de emociones, sueños y aspiraciones ya sea individual o colectivo.

Identificación de dimensiones

Variable 01: Gestión Pedagógica

Dimensiones:

- Planeación didáctica
- Estrategias de enseñanza aprendizaje
- Evaluación docente
- Acompañamiento docente

Variable 02: Satisfacción estudiantil

Dimensiones:

- Calidad de servicio docente⁴
- Calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico
- Calidad de servicios administrativos
- Calidad de servicio recreativo y cultural

Formulación de hipótesis¹

Hipótesis general

Existe relación directa significativa entre la planificación curricular y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.⁵

Hipótesis específicas

- Existe relación directa y significativa entre la planificación didáctica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.⁴
- Existe relación directa y significativa entre las enseñanzas de estrategia-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.⁴
- Existe relación directa y significativa entre la evaluación docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.⁴
- Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.¹

6 Operacionalización de la Variable 1: Gestión Pedagógica

Variable 01	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
	<p>“La gestión pedagógica son las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros”. (PEC, 2010, p. 62).</p>	<p>1 La gestión pedagógica son un conjunto de actividades propias de la práctica docente relacionado a su quehacer diario, entre ellas se encuentran la planeación didáctica realizada previo al inicio de la clase, las estrategias de enseñanza empleadas durante 25 clase, el modelo de evaluación utilizado para medir el logro de los aprendizajes planeados y el acompañamiento docente realizado conluida las sesiones de clase.</p>	<p>Planeación didáctica</p> <p>Estrategias de enseñanza-aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación de logros aprendizaje • Planeación del tiempo • Uso de recursos y herramientas tecnológicas • Implementación de estrategias interactivas y colaborativas • Capacidad docente 	<p>13 Cuestionario</p>	<p>Escala de Likert (siempre, casi siempre a veces, casi nunca, nunca)</p>
			<p>Evaluación docente</p> <p>Acompañamiento docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de evaluación • Apoyo académico • Apoyo emocional 		

Gestión Pedagógica

Operacionalización de la Variable 2: Satisfacción Estudiantil

Variable 02	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
	<p>“La satisfacción estudiantil se puede conceptualizar como el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativas”. (Surdez, Sandoval, Lamoyi, 2018, p.12)</p>	<p>La satisfacción estudiantil es la valoración positiva del estudiante frente a los diferentes servicios que recibe de la institución educativa del cual forma parte diariamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Calidad de servicio docente Calidad en infraestructura y equipamiento tecnológico 	<ul style="list-style-type: none"> Desempeño docente Evaluación docente Actualización docente Comodidad de las instalaciones Nivel de Equipamiento tecnológico Calidad de servicios administrativos Calidad de los servicios recreativos y culturales 	<p>Cuestionario</p>	<p>Escala de Likert (32 ítem de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo)</p>
Satisfacción Estudiantil						

2 II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio

La presente investigación fue de tipo básica teórica, pues buscó producir, incrementar y enriquecer el conocimiento científico sobre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en la región de Apurímac. Para Baena (2014) la investigación pura o teórica “es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” (p.19)

2 Métodos de Investigación

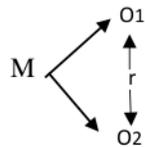
En la presente investigación se empleó el método científico y se siguió rigurosamente cada una de las etapas y procedimientos que este exige. Mario Bunge (1992) sostiene que el método científico es “conjunto de procedimientos por los cuales: a) se plantean los problemas científicos y, b) se ponen a prueba las hipótesis científicas”. (p.21).

Así mismo, se empleó el método inductivo-deductivo pues se observó distintas realidades existentes en relación a las variables en estudio que nos permitió plantear una hipótesis que fue probada o refutada cuyos resultados pudieron ser generalizados. Prieto (2017) abordó el tema de los métodos deductivo e inductivo y sostiene que “El método inductivo se desarrolla con base en hechos o prácticas particulares, para llegar a organizar fundamentos teóricos. En contraste, el método deductivo basa sus cimientos en determinados fundamentos teóricos, hasta llegar a configurar hechos o prácticas particulares”. (p.11)

Finalmente, para los cálculos de los datos matemáticos se hizo uso del método estadístico seguido del método analítico para la interpretación de los resultados.

3 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue correlacional, no se buscó establecer causa efecto, sino encontrar la asociación o relación existente entre las variables gestión pedagógica y satisfacción estudiantil. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) “La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas”. (p.127).



2
Así también, fue de corte transversal ya que se recolectó la información en un solo momento para su posterior interpretación. “El elemento clave que define a un estudio transversal es la evaluación de un momento específico y determinado de tiempo, en contraposición a los estudios longitudinales que involucran el seguimiento en el tiempo”. (Vega, Maguiña, Soto, Valdivia, Correa, 2021, p.180)

44 Población

La población estuvo conformada por 118 estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria

Muestreo

55
Para la selección de la muestra se hizo uso del muestreo no probabilístico de tipo intencional, por ello se trabajó con la totalidad de la población de estudiantes. Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. (p.176).

Muestra: 118 estudiantes del tercero a quinto grado de secundaria de la I.E. Libertadores de América

Tabla 1:

Determinación de la muestra

Grado y sección	N° de estudiantes
3-A	15
3-B	16
4-A	13
4-B	16
4-C	14
5-A	13
5-B	15
5-C	16
TOTAL	118

2.2. Instrumentos, técnicas de recojo de datos

Técnica: Se utilizó como técnica de investigación la encuesta, ya que permitió recoger los datos de manera más rápida y eficaz.

Instrumento: Para el presente estudio se empleó como instrumento el cuestionario, en este caso se utilizará uno para cada variable, el primero fue para medir la gestión pedagógica dicho instrumento tuvo 23 ítem elaborados con una escala Tipo Likert con valores de 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre). Así también, para medir la satisfacción estudiantil el cuestionario tuvo 23 ítems cuyas alternativas de respuesta fueron ordenadas en una escala tipo Likert, siendo 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (A veces), 4 (De acuerdo), 5 (Totalmente de acuerdo). Ambos instrumentos se aplicaron de manera presencial, el tiempo estimado de duración fue de 15 minutos por cada instrumento.

Los instrumentos contaron con la validación de tres expertos con el grado de maestro o doctor y fueron sometidos a la evaluación de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados de acuerdo a la figura 01 nos determinó el nivel de fiabilidad de los instrumentos.

Figura 1

Medida de Fiabilidad – Alfa de Cronbach

Coeficiente alfa >0,9	Excelente
Coeficiente alfa >0,8	Bueno
Coeficiente alfa >0,7	Aceptable
Coeficiente alfa >0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa >0,5	Inaceptable

Fuente: Gliem JA, Gliem RR. Calculating, interpreting, and reporting Cronbach's alpha reliability coefficient for Likert-type scales. Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education.

Tabla 2

Resultado Alfa de Cronbach de la variable gestión pedagógica

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	23

Tabla 3

Resultado Alfa de Cronbach de la variable satisfacción estudiantil

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	23

Los resultados de confiabilidad de ambos instrumentos superaron el 0.8 ubicándose en un nivel bueno, por lo tanto, el instrumento es adecuado para ser aplicado a la muestra en estudio.

2.3. Análisis de la información

Técnica de procesamiento de datos:

Como técnica de procesamiento de datos se usó de la tabulación, con ella pudimos registrar, ordenar y sistematizar las respuestas o datos proporcionados por los estudiantes en tablas haciendo uso del programa Ms. Excel.

Técnica de análisis de datos:

El análisis de los datos se realizó utilizando la técnica de análisis estadístico a través del software Spss Statistic, los datos fueron registrados y ordenados en baremos y para el cálculo de la relación entre variables se desarrolló mediante la prueba Rho de Spearman.

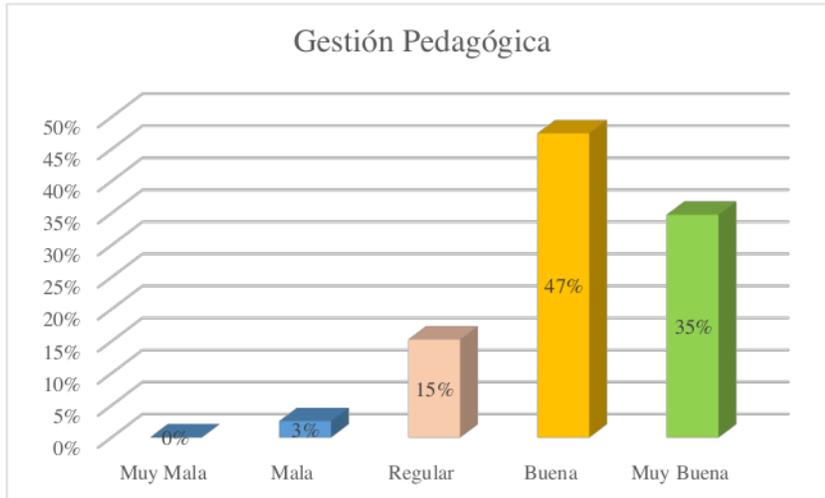
2.4. Ética investigativa

La presente investigación se desarrolló conforme al código de ética de investigación establecida por la universidad, en respeto a los principios y valores que esta institución promueve garantizaremos la confidencialidad de los datos personales de los estudiantes participantes de la investigación.

III. RESULTADOS

Figura 2

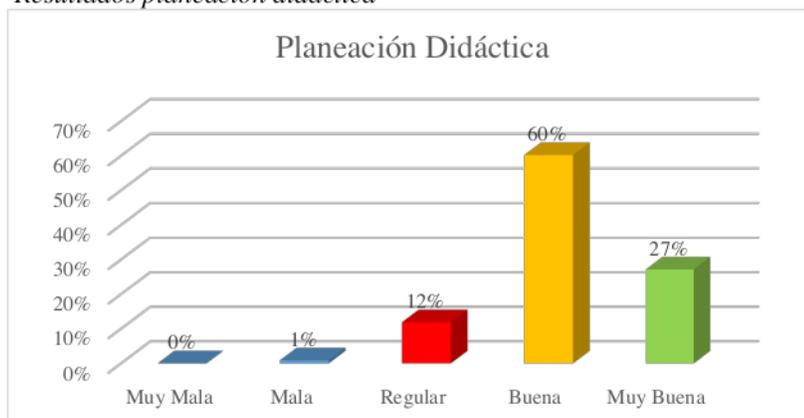
Resultados gestión pedagógica



Respecto a la variable gestión pedagógica se puede observar que en su mayoría los docentes la I.E. Libertadores de América alcanzaron niveles óptimos de bueno y muy bueno ocupando entre ambos cerca del 80%. Por otro lado, se observó un porcentaje menor del 15% en el nivel regular, ello se puede explicar en el sentido que, si bien los docentes planifican sus actividades y hacen uso de estrategias de enseñanza adecuadas, siempre es posible realizar mejoras; además existió evaluación docente hacia el estudiante para medir el aprendizaje, sin embargo, fue necesario diversificarlos, el acompañamiento docente por su lado fue bueno, pero necesita ser fortalecido.

Figura 3

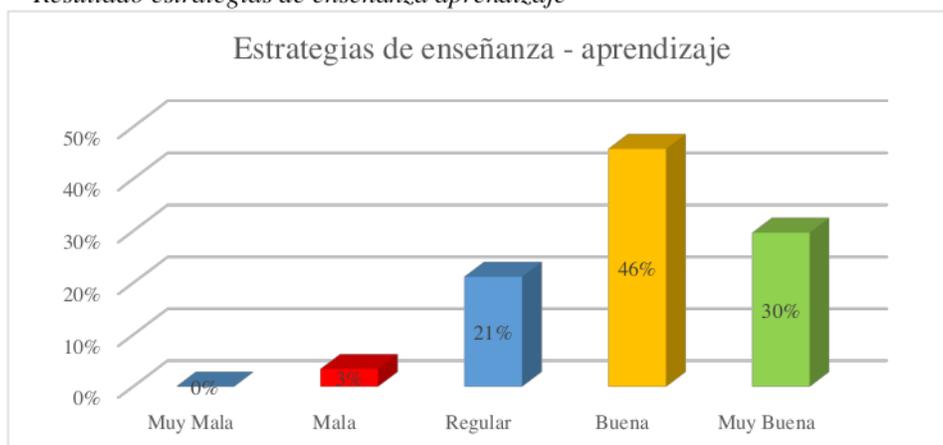
Resultados planeación didáctica



La planeación didáctica realizada por los docentes de la I.E. Libertadores de América se encontró en los niveles bueno y muy bueno con el 60% y 27% respectivamente, los estudiantes manifestaron que sus docentes preparan sus clases con antelación, emplearon y respetaron el tiempo programado para el desarrollo de su clase sin llegar a perjudicar a sus colegas, asimismo explican el tema y objetivos a desarrollar antes de iniciar una sesión y sobre todo sus sesiones son adaptables al contexto virtual en el cual nos encontramos inmersos. Sin embargo, aunque en un porcentaje menor (12%) aún existe docentes los cuales podrían llegar a mejorar.

Figura 4

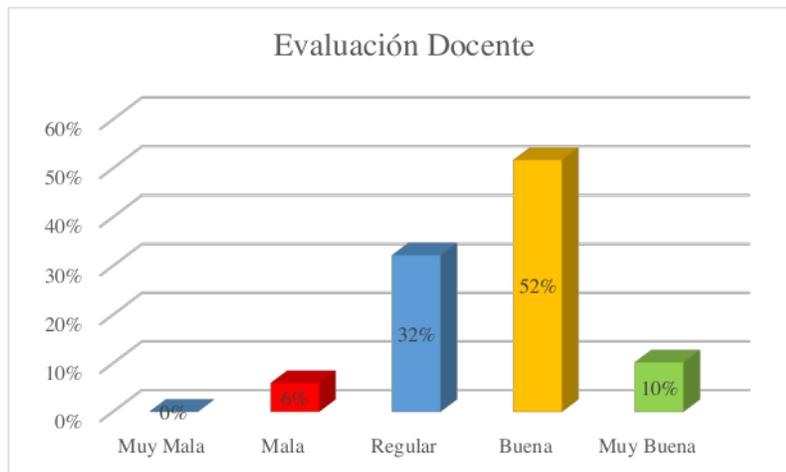
Resultado estrategias de enseñanza aprendizaje



Las estrategias de enseñanza-aprendizaje empleadas por los docentes de la I.E. Libertadores de América alcanzaron los niveles de bueno y muy bueno con el 46% y 30% respectivamente. Los estudiantes consideraron que sus maestros conocen y emplean estrategias que promueven su aprendizaje, ya que, como resultado de hacer uso de herramientas digitales, técnicas colaborativas grupales que fomentan la participación obtienen clases motivadoras, innovadoras y novedosas, hecho que favorece el desarrollo de sus habilidades cognitivas, conductuales y emocionales.

Figura 5

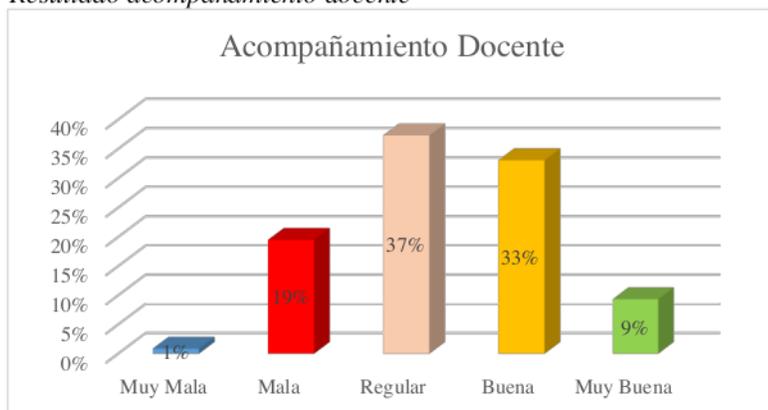
Resultados evaluación docente



Respecto a la dimensión de evaluación docente observamos que los niveles alcanzados por los docentes de la I.E. Libertadores de América fueron en su mayoría buenos con 52%, no obstante, a diferencia de las anteriores dimensiones en esta predomina un mayor porcentaje en el nivel regular (32%), es decir los docentes sí empleaban instrumentos para evaluar el aprendizaje, pero para ciertos estudiantes las técnicas de evaluación utilizadas no les resultan del todo cómodos o consideran que los docentes no suelen diversificar sus métodos y criterios de evaluación.

Figura 6

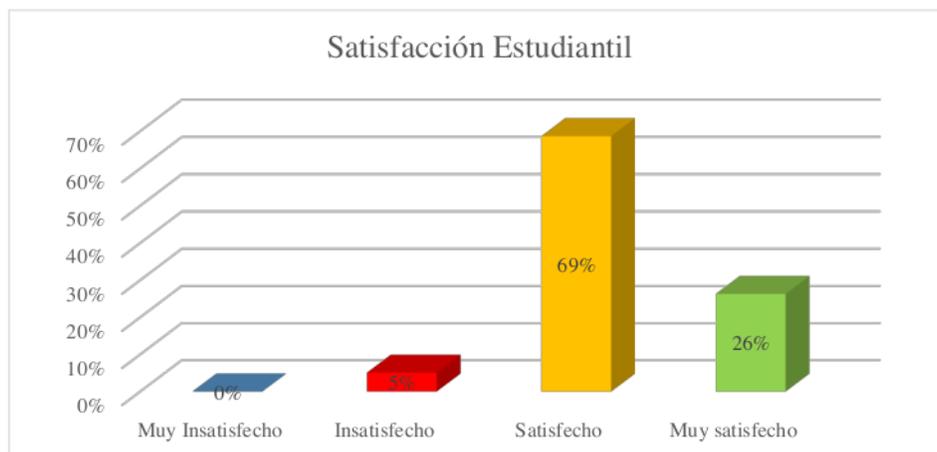
Resultado acompañamiento docente



Los niveles alcanzados por los docentes de la I.E. Libertadores de América respecto al acompañamiento que realizan al estudiante se encuentran en su mayoría en los niveles de regular y bueno con 37% y 33%, no obstante, se observa un porcentaje importante (19%) que ocupan el nivel malo, lo cual indica que existían estudiantes quienes consideran que los docentes brindan reducido o inadecuado apoyo en el desarrollo de tareas, no hay retroalimentación frecuente en los temas desarrollados y no suelen dedicar tiempo adicional en favor de los estudiantes.

Figura 7

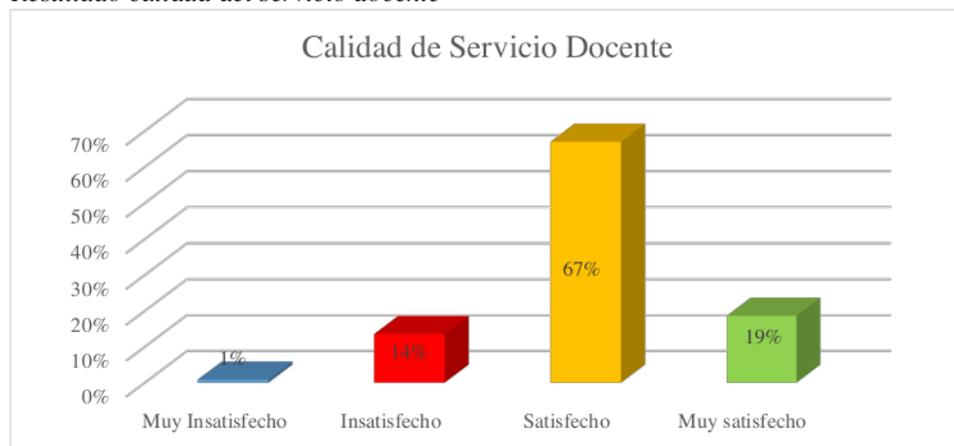
Resultado satisfacción estudiantil



En cuanto a la variable satisfacción estudiantil se puede observar en la tabla y gráfico que se alcanzó niveles satisfactorios cercanos al 85% ello quiere decir que los estudiantes consideran que el servicio docente, servicio de infraestructura y equipamiento tecnológico, servicio administrativo y servicio cultural y recreativos que se brinda en la I. E. Libertadores de América son de calidad. Por otro lado, se observa que hay un mínimo porcentaje de insatisfacción el cual no representa un mayor problema para la institución.

Figura 8

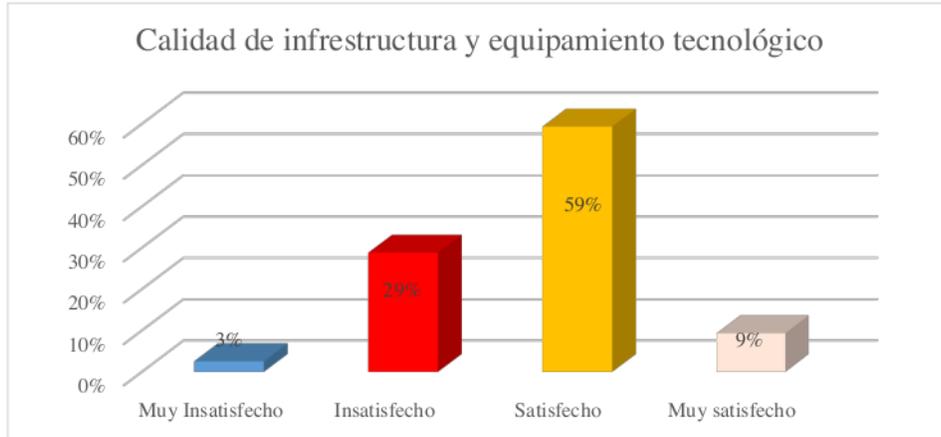
Resultado calidad del servicio docente



Del total de encuestados, un gran porcentaje de estudiantes se encontraban satisfechos (67%) con la calidad de servicio docente recibido en la I. E. Libertadores de América, 16 se sintieron insatisfechos, pero ello representa tan solo el 14%. No existe estudiantes muy insatisfechos, por lo que en líneas generales los estudiantes de la I. E. Libertadores de América se sienten conformes y de acuerdo con las estrategias docentes empleadas, con el apoyo brindado y trato correcto hacia su persona, y con la formación y preparación del docente en sus asignaturas correspondientes.

Figura 9

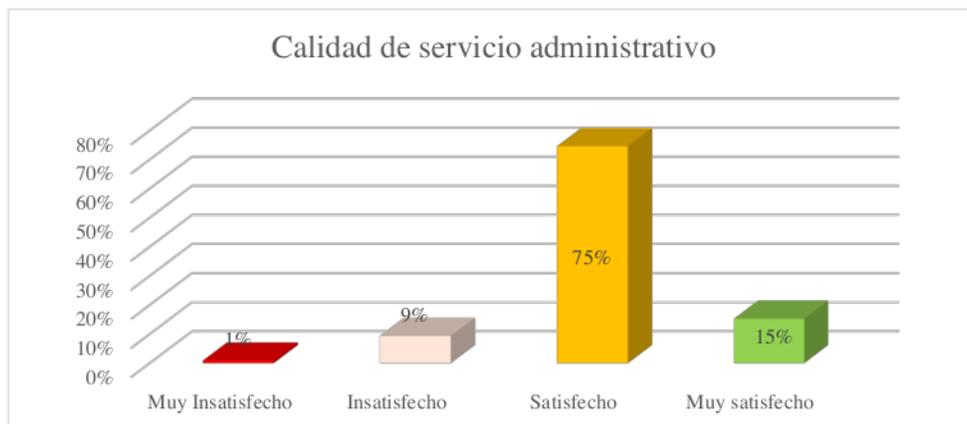
Calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico



Los niveles de satisfacción de los estudiantes de la I.E. Libertadores de América respecto a la calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico percibido fueron satisfactorios. Sin embargo, existió un porcentaje importante cercano al 30% que se encuentran insatisfechos, esto se explica en el sentido que al haber realizado clases virtuales, el servicio de internet recibido dentro de sus hogares no fue el más adecuado, además que no contaron con el equipamiento tecnológico necesario que les permitan desarrollar sus clases con normalidad.

Figura 10

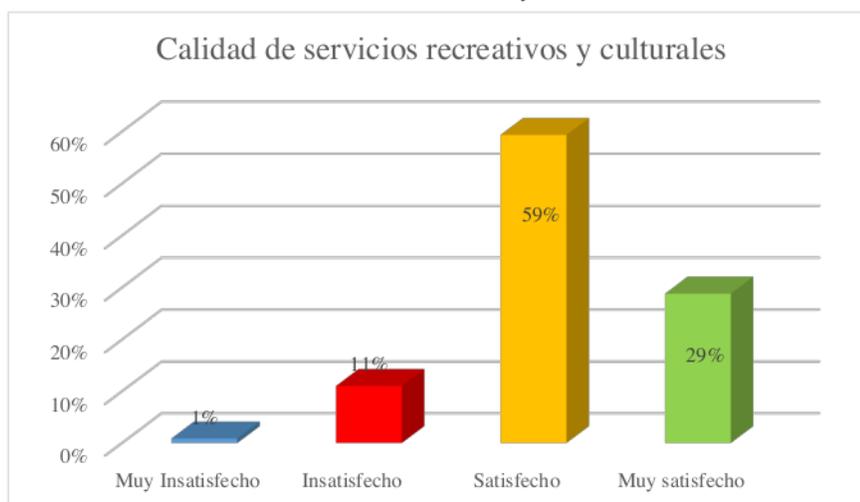
Resultado calidad de servicios administrativos



Los niveles de satisfacción respecto a la calidad de servicio administrativo brindado por la I.E. Libertadores de América resultaron para los estudiantes muy satisfactorio y satisfactorio con un porcentaje total acumulado cercano al 80%, demostrándose que el personal administrativo mostró un trato respetuoso, cómodo, eficiente ante cualquier duda, consulta o queja que presentaba el estudiante.

Figura 11

Resultado calidad de los servicios recreativos y culturales



Respecto a la calidad de servicios recreativos y culturales, los resultados mostraron niveles muy satisfactorios y satisfactorios con 29% y 59% respectivamente; no obstante, un menor número de alumnos (13) los cuales representan al 11% se encuentran insatisfechos. En general los estudiantes manifiestan sentirse de acuerdo con el desarrollo de actividades culturales, recreativas y de reconocimiento por destacado rendimiento.

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se utilizó:

Estadígrafo: Rho de Spearman

Nivel de Significancia = 0.05 o 5%

Punto de Decisión: Nivel de significancia o valor “p”. Si $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y si $p \geq 0.05$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna

Figura 12

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 2. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015).

Tabla 4

Resultados coeficiente de correlación

	V2: Satisfacción Estudiantil	Coefficiente de sig. (bilateral) correlación
V1: Gestión Pedagógica	0,800	0,024
D1: Planeación Didáctica	0,501	0,063
D2: Estrategias de Enseñanza Aprendizaje	0,857	0,017
D3: Evaluación Docente	0,363	0,084
D4: Acompañamiento Docente	0,709	-0,035

Prueba de Hipótesis General

Hi: Si el valor “p” < 0.05 , existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Ho: Si el valor “p” ≥ 0.05 , no existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Decisión Estadística

En base a la tabla que muestra los resultados del coeficiente de correlación y dado que el resultado del valor “p” obtenido (0.800) para las variables en estudio es mayor al nivel de significancia del 0.05, se acepta la Ho. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe relación entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022. Además, al obtenerse un coeficiente de correlación del 0.024 y teniendo en cuenta la figura se establece que la relación existente es positiva muy baja.

Prueba de Hipótesis Específica 01

Hi: Si el valor “p” ≥ 0.05 , existe relación directa y significativa entre la planeación didáctica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Ho: Si el valor “p” < 0.05 , no existe relación directa y significativa entre la planeación didáctica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Decisión Estadística

En base a la tabla que muestra los resultados del coeficiente de correlación y dado que el resultado del valor “p” obtenido (0.501) es mayor al nivel de significancia del 0.05, se puede afirmar que no existe relación entre la planeación didáctica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Prueba de Hipótesis Específica 02

Hi: Si el valor “p” ≥ 0.05 , existe relación directa significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Ho: Si el valor “p” < 0.05 , no existe relación directa significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Decisión Estadística

En base a la tabla que muestra los resultados del coeficiente de correlación y dado que el resultado del valor “p” obtenido (0.857) para las variables en estudio es mayor al nivel de significancia del 0.05, se puede afirmar que no existe relación entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Prueba de Hipótesis Específica 03

Hi: Si el valor “p” ≥ 0.05 , existe relación directa y significativa entre la evaluación docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Ho: Si el valor “p” < 0.05 , no existe relación directa y significativa entre la evaluación docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Decisión Estadística

En base a la tabla que muestra los resultados del coeficiente de correlación y dado que el resultado del valor “p” obtenido (0.363) para las variables en estudio es mayor al nivel de significancia del 0.05, se puede afirmar que no existe relación entre la evaluación docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Prueba de Hipótesis Específica 04

Ho: Si el valor “p” ≥ 0.05 , existe relación directa y significativa entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

Hi: Si el valor “p” < 0.05 , no existe relación directa y significativa el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022

Decisión Estadística

En base a la tabla que muestra los resultados del coeficiente de correlación y dado que el resultado del valor “p” obtenido (0.709) para las variables en estudio es mayor al nivel de significancia del 0.05, se puede afirmar que no existe relación entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, en la tabla 4 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r= 0,024$ con una $p=0.800(p>0.05)$ siendo su coeficiente de una magnitud muy débil, o sea existe un bajo nivel de relación entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil con lo cual se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula general. Por lo tanto, se determina que no existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Buitrago, et al (2017) en Análisis de factores para la medición de la satisfacción estudiantil en educación superior, quien señala que, si bien son importantes los aspectos académicos o de docencia, no se encuentran entre los tres primeros factores sobresalientes que inciden en la satisfacción estudiantil, manifestando que para los estudiantes son relevantes los factores de la dignidad personal, la integridad y el desarrollo físico. Así pues, esto coincide con la teoría de las necesidades de Maslow (1943) donde antepone las necesidades fisiológicas y sociales a las de autorrealización.

En lo que respecta la planificación didáctica y su relación con la satisfacción estudiantil, se percibe una correlación baja muy baja pues alcanzó una de $r= 0.063$, con una $p=0.051(p>0.05)$ que indujo rechazar la hipótesis alterna para aceptar la hipótesis nula, por lo que estadísticamente no existe relación significativa entre la planificación didáctica y la satisfacción estudiantil. Esto puede deberse a que los docentes deducen que la forma de dirigir y llevar las materias de sus estudiantes es la mejor, empero quizá no la más apropiada para dicha muestra. Así pues, coincide con Chapa y Herrera (2019) quienes concluyen que los docentes también deben priorizar la manera y forma en que los estudiantes participen en la elaboración de los planes de trabajo y proyectos educativos, ya que, en algunos casos, las actividades, las estrategias y recursos no son del interés del estudiante, donde resulta ser una carga pesada y no una necesidad significativa; lo que debería ser tomada en cuenta por el docente al planificar.

Además, del mismo modo para la segunda hipótesis específica planteada se encontró un coeficiente de correlación muy débil de $r= 0.017$, con una $p=0.857(p>0.05)$, rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación significativa entre las estrategias enseñanza-aprendizaje con la satisfacción estudiantil. Esto puede asociarse a causales ajenos al contexto como lo que nos trajo la pandemia de la Covid-19, donde el desarrollo normal de la actividad docente estaba limitada al acceso de las tecnologías de la información y buena conectividad, es así que a pesar de que los docentes lograron adaptarse a la virtualidad y ponían el mayor de los esfuerzos para desarrollar clases interactivas y novedosas, muchos alumnos no tenían el equipo y/o material apropiado para poder concluir de manera exitosa sus aprendizajes. Esto coincide con Rejes (2021) quién en su investigación atribuye a factores como la carga de trabajo y poca disponibilidad de dispositivos móviles responsables del retraso del desarrollo del curso de los estudiantes y por ende en su satisfacción. Si bien Fatani (2020), demostró que no existe relación entre la satisfacción estudiantil y los problemas técnicos; es necesario tener en consideración el contexto educativo del autor, el cual dista mucho de la realidad de nuestro país, el autor indica en su investigación que todos los estudiantes tenían acceso propio a dispositivos inteligentes, conexión a internet y adicionalmente se les brindó soporte técnico de infraestructura y navegación para estudiantes y docentes.

En el caso peruano, durante mucho tiempo el país enfrentó una gran brecha educativa en cuanto equipamiento e infraestructura tecnológica, hecho que se evidenció durante la pandemia donde en los hogares los estudiantes compartían un único dispositivo entre diferentes miembros del círculo familiar, no había buena conexión a internet y se intentó sobrellevar tal situación otorgando tablets con conexión a internet, pero que no cubrió la totalidad de necesidades de la población educativa. Contexto educativo similar al de Faize y Nawas (2020) donde los estudiantes presentaban bajos niveles de satisfacción debido a la mala conectividad y recursos, distracciones en casa, falta de interacción entre docentes y compañeros

De este modo, se evidencia que contar con equipamiento tecnológico adecuado favoreció en gran manera a un mejor desarrollo de las clases en línea y por ende en los niveles de satisfacción.

En tal sentido, se puede decir que en un contexto de enseñanza virtual resulta necesario y primordial que los actores involucrados dentro del proceso educativo cuenten y tengan acceso a equipamiento tecnológico que les permita desarrollar sus actividades educativas con normalidad, de lo contrario, las estrategias que pueda emplear un docente por más novedosa que sea, resultaría poco relevante o indiferente para el estudiante. Lamentablemente, esta modalidad virtual requiere de una inversión económica que muchas veces no es barata y no está alcance de todos, por lo que los países con tecnología inadecuada no están preparados para esta modalidad (Faize y Nawas, 2020). De esta manera se evidencia que el entorno físico que rodea al estudiante es un factor determinante de la satisfacción del estudiante. Lo mencionado encuentra fundamento en la teoría de factores desarrollado por Herzberg (1966, como se citó en Chiavenato, 2007, p. 53), el cual sostenía que uno de los factores determinantes de la satisfacción son las condiciones del entorno físico que rodea a la persona.

Para la hipótesis específica tres encontramos un coeficiente de correlación muy débil de $r= 0.084$, con una $p=0.362(p>0.05)$, rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, esto quiere decir que estadísticamente no existe relación significativa entre la evaluación docente y la satisfacción estudiantil. Guillen (2018) sostiene que la evaluación involucra una serie de procesos de medición del aprendizaje adquirido, lógicamente como en todo proceso intervienen agentes externos que provocan variaciones en los resultados, es así que, la satisfacción estudiantil no se encuentra determinado solamente por las técnicas de evaluación que pudiere emplear el docente. Leiva y Vásquez (2019) sostienen una postura similar a lo mencionado anteriormente y consideran que “el desempeño docente dentro de aula no es el único factor que afecta la calidad de los aprendizajes” (p.2), la experiencia nos muestra que influyen también otros elementos como el estado emocional del estudiante, el nivel de motivación, el interés hacia la asignatura, y hoy en día que se brinda la enseñanza virtual el equipamiento tecnológico es un factor diferencial

principalmente en aquellos estudiantes quienes no cuentan con los equipos necesarios, lo mencionado guarda relación con los resultados obtenidos por Súrdez, et al (2017) en el cual el 53% de estudiantes se mostraron insatisfechos atribuyendo a factores de infraestructura y equipamiento.

Por último, para la hipótesis específica 4 obtuvimos un coeficiente de correlación negativo de $r = -0.035$, con una $p = 0.709$ ($p > 0.05$), rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, significa que el acompañamiento docente no tiene relación directa y significativa con la satisfacción estudiantil. Esto puede explicarse en el sentido que durante la pandemia por la covid 19 el acompañamiento no fue eficiente para una gran mayoría de estudiantes, sobre todo en la zona rural por razones de inaccesibilidad de la señal de internet, el 61% de docentes consideraron como principal dificultad el comunicarse con sus estudiantes o sus familias (Aragón y Cruz, 2020). Bambang, et al. (2021) sostiene que la satisfacción del estudiante tiende a ser más óptima cuando el docente realiza retroalimentación directa durante el proceso de aprendizaje. De igual manera para Gopal, et al (2021) una retroalimentación oportuna determina la satisfacción del estudiante.

Lo mencionado sustenta en parte los resultados obtenidos en la investigación (figura 6) en la cual existe un porcentaje importante de estudiantes quienes consideraron el acompañamiento como malo (19%) y regular (37%). Debemos tener en cuenta también lo mencionado por Barriga (2007) quien refiere a que no siempre se logran los mismos resultados en dos personas y muchos requieren diferentes formas para poder llegar a ellos, en tal sentido el acompañamiento puede resultar bueno para ciertos estudiantes, pero otros pueden sentirse muy invadidos en su privacidad.

V. CONCLUSIONES

1. En la presente investigación se probó que no existe relación entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022, pues si bien la gestión pedagógica es un factor importante para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, existen otros elementos como el entorno físico que rodea al estudiante, así como las necesidades físicas y sociales que intervienen en la satisfacción estudiantil.
2. Asimismo, se probó que no existe relación entre la planeación didáctica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022, toda vez que las actividades, las estrategias y recursos que el docente planea no son del interés del estudiante si este no participa en la elaboración.
3. Además, se probó que no existe relación entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022, ya que en el contexto de la virtualidad la práctica docente estuvo limitada por el acceso a los dispositivos móviles y una buena conectividad por parte del docente y estudiante.
4. En adición, se probó que no existe relación entre la evaluación docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022, pues se determinó que en el proceso de evaluación intervienen otros factores como el estado emocional del estudiante, el nivel de motivación, el interés hacia la asignatura y en la virtualidad el equipamiento tecnológico.
5. Finalmente se probó que no existe relación entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022, pues la pandemia dificultó el proceso de acompañamiento entre docente-estudiante, más aún en las zonas rurales y que si bien el acompañamiento puede generar un clima de confianza entre las personas puede resultar invasivo de la privacidad de algunos estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de las diferentes instituciones educativas del departamento de Apurímac concientizar a los docentes, padres de familia, personal administrativo sobre la importancia de mantener niveles altos de satisfacción estudiantil, asimismo realizar mediciones permanentes de los niveles de satisfacción de los estudiantes, por lo menos al inicio y término de cada año escolar a fin de identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de tal manera que se pueda tomar decisiones acertadas y desarrollar estrategias de mejora.
2. Se sugiere al director de la I.E. Libertadores de América desarrollar un plan de acción centrada en mantener y mejorar los niveles de satisfacción de la comunidad estudiantil, asimismo gestionar con las autoridades locales y regionales la implementación de recursos tecnológicos necesarios, la mejora de la infraestructura institucional y brindar a los profesores capacitación en materia de acompañamiento estudiantil.

VII. REFERENCIAS

- Alves, H. y Raposo, M. (2004). La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: El ejemplo de la Universidad de Da Beira Interior. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, Portugal, 1(1): 73-88.
- Aragón, J. y Cruz, M. (2020). 2020: el año de las maestras y maestros en el Perú. Perú: Escuela de Gobierno y Políticas Públicas. Recuperado de http://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/investigacion/reportes-tematicos-2/2020-el-ano-de-las-maestras-y-maestros-en-el-peru/#_ftn1
- Ari, R. (2019). La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional “Ramón Castilla”, UGEL 04, Comas-Lima Norte, 2016. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10532/Ari_ar.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Armando, G. Gonzales. G y Paredes, J. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *Arandu-UTIC*.8(1), 139-153. <http://www.utic.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/129>
- Baena, G. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial Patria. <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Bambang, R; Gunawan, I; Eri, D; Noor, D; Nauval, A (2021). Influence of Lecturer's Pedagogic Competency Level, Quality of Administrative Services, Completeness of Lecture Supporting Facilities, and Student Satisfaction on Learning Motivation. *Jurnal Ilmu Pendidikan*. 27 (1). <http://dx.doi.org/10.17977/um048v27i1p23-33>
- Baque, G. y Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Revista Polo del Conocimiento* Vol. 6, No 5, pp. 75-86. <http://dspace.opengeek.cl/bitstream/handle/uvsc/2030/2632-14045-4-PB%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Baltodano, M. (2016). Análisis e implicaciones de los resultados de las prácticas pedagógicas de un docente líder en una prueba piloto de innovación en el proyecto Conectándonos. *Revista electrónica educare*. 22(2). <https://www.redalyc.org/journal/1941/194156028004/>
- Barriga Hernández, C. (2007). Acerca del carácter científico de la pedagogía. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2617>
- Bravo, J. Bocángel, G. Bocángel, G. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. *Revista de Investigación Valdizana*. 14(1), 48-54. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/535>
- Bunge, M. (1992). La ciencia, su método y su filosofía. Editorial Patria. <https://www.untumbes.edu.pe//vcs/biblioteca/document/varioslibros/1310.%20La%20ciencia,%20su%20m%C3%A9todo%20y%20su%20filosof%C3%ADa.pdf>
- Calero, J. y Munguía, M. (2015). Gestión que realiza la subdirectora, para suministrar recursos didácticos a los docentes del Instituto Público “Salomón Ibarra Mayorga” distrito V. municipio de Managua, II semestre del año 2015 (Tesis de grado). <http://repositorio.unan.edu.ni/2539/>
- Casassus, J. (2000). Problemas de gestión educativa en América Latina. Cuadernos del CENDES. Vol. 7. Año 2000.
- Cuervo, M. (1993). La calidad de vida: juicios de satisfacción y felicidad como indicadores actitudinales de bienestar. *Revista de Psicología Social*, 8(1). 101-110.
- Chappa, N y Herrera, A. (2019). Programa de gestión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa Ramón Castilla – Luya. 2016. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14476/Chappa%20Chuquizuta%20Napoleon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chiavenato I. (2007). Introduction to the General Theory of Administration. 4th. Edition. Colombia: Printed by Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Chuquizuta, E. y Calvanapón, A. (2019). La gestión pedagógica y el clima escolar en la institución educativa Colmata, Luya, 2016. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional

de Trujillo].

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14490/Chuquizuta%20Mendoza%20Elbia%20Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Crosby, P. (2004). *La calidad no cuesta. El arte de cerciorarse de la calidad*. CERSA. García, E.C. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Editorial La Muralla
- De la Cruz, E. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Jul.-Dic. 2017, Vol. 5, N° 2*: pp. 321 – 357. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a08v5n2.pdf
- Endo Remota (2020). Encuesta nacional a docentes de Instituciones Educativas de Educación Básica Regular. Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/ppt-endo-2020.pdf>
- Eva Yi Hung Lau, Jian-Bin Li & Kerry Lee (2021) Online Learning and Parent Satisfaction during COVID-19: Child Competence in Independent Learning as a Moderator, *Early Education and Development*, 32:6, 830-842, DOI: 10.1080/10409289.2021.1950451
- Fayol, H. (1916). *Administración industrial y general*. Editorial Universitaria. https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/admc3b3n_ind_y_general001.pdf
- Faize, FA y Nawaz, M. (2020). Evaluation and Improvement of students' satisfaction in online learning during COVID-19. *Praxis abierta*, 12 (4), 495–507. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.620310264783188>
- Fatani, TH (2020). Student satisfaction with videoconferencing teaching quality during the COVID-19 pandemic. *BMC Med Educ* 20, 396. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02310-2>
- Flores, B. J. (2014). La satisfacción estudiantil como indicador de la calidad de la educación superior. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8178/7131>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1). 43-63.

- Garduño, L. y Flores, A. (1999). Satisfacción del estudiante como indicador de la calidad de la enseñanza en las Escuelas Normales del Estado de Puebla. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(4). Recuperado de <https://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC05>
- Gómez, C. Álvarez, L. Ponce, D. Viteri, D. y Hernández, M. (2018). Sistema Integrado de gestión pedagógica didáctica en el proceso académico de la Universidad UNIADES-Quevedo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 4. <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/572/1181>
- Guillen, N. (2018). La Evaluación Educativa y el logro de los aprendizajes en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N° 89 El Huarango, Comatrana, Ica (Tesis de maestría). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2741>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herzberg, F. (1966). *Work and the nature of man*. New York: Cleveland World
- Huaman, W. (2021). Gestión pedagógica del docente y aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Huamán Poma de Ayala - Chosica, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5575/Wendy%20Karolay%20HUAMAN%20LAZO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Islas, P., Treviso, M. y Heiras, A. (2014). La planeación didáctica como factor determinante en la autoeficacia del maestro universitario. *Revista de Investigación Educativa*.5(9). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521651961005>
- Leiva-Guerrero, M. y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, (51), 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

- Machado, J. (2020). El 60% de niños aprende menos con la educación virtual, revela estudio. Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/ninos-aprende-menos-educacion-virtual/>
- Martínez, A., y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Malpica, F. (2013). 8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Barcelona. Graó.
- Maslow, A. (1943). *A theory of human motivation*. New York: Start Publishing.
- Mendoza, Y. y Mamani, J. (2012). Estrategias de enseñanza - aprendizaje de los docentes de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2012. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 3, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 58-67. <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845035006.pdf>
- MINEDU. (2014) Marco Curricular Nacional. Ediciones Ministerio de Educación. Lima Perú.
- Ministerio de la Educación del Perú. (2010). Diseño Curricular Nacional. Recuperado, de Portal del Ministerio de Educación. Lima. Perú
- Knight, P. (2005). *El profesorado de Educación Superior. Formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.
- Paniagua, M (2009). Necesidad Educativas, el proceso de integración escolar. *Integración Social y Escolar* <http://www.mailxmail.com/curso-integracion-escolar-social-nee-1-proceso-integracion-escolar/necesidades-educativas-definicion>
- Parasuraman, A.; Zeithaml, Valerie and Berry, Leonard. "A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research". *Journal of Marketing*. Vol. 49(No. 5): 41-50, 1985.
- Piaget, J. (1995). *La teoría de Piaget*, en: *Infancia y Aprendizaje*. Barcelona.
- Prieto, B. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Cuadernos de*

Contabilidad.18(46). <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n46/0123-1472-cuco-18-46-00056.pdf>

Programa de Escuelas de Calidad (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. México: Secretaría de Educación Pública. http://edu.jalisco.gob.mx/cepse/sites/edu.jalisco.gob.mx.cepse/files/modelo_de_gestion_educativa_estrategica_modulo_1_pec.pdf

Pulso PUCP (2021). Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria PUCP y Ministerio de Educación Afectación del bienestar socioemocional (BSE) docente de servicios educativos públicos por la COVID-19 en el Perú. Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica - Pulso PUCP. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7686/Afectaci%3b3n%20del%20bienestar%20socioemocional%20%28BSE%29%20docente%20de%20servicios%20educativos%20p%3b%20por%20la%20COVID-19%20en%20el%20Per%3ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez, A. (2005). Diseño curricular basado en competencias para la reserva de directivos de la Unidad de Servicios de la Fábrica de Cemento de Cienfuegos. [Tesis de Maestría, Universidad Cien Fuegos Carlos Rafael Rodríguez]. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1221/que-es-planeacion-didactica.html>

Rejes, S. (2021). Nivel de satisfacción estudiantil de la enseñanza a distancia del área de matemáticas de la Institución Educativa Privada “Franciscano San Roman” de Juliaca. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15822/Rejes_Puma_Sunny_Allison.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Rosa, Y. (2021). Educación en pandemia: El clamor de los estudiantes, padres y colectivos que piden el retorno a las carpetas. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/educacion-en-pandemia-el-clamor-de-los-estudiantes-padres-y-colectivos-que-piden-el-retorno-a-las-carpeta-coronavirus-en-peru-juan-cadillo-ministerio-de-educacion-minedu-clases-presenciales-ano-escolar-2022-noticia/>

Saldaña, S. (2020). Gestión educativa y satisfacción estudiantil de un centro de educación técnica productiva, Trujillo 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64671/Salda%
_RSR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64671/Salda%c3%b1a_RSR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salinas, V. (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013”. Tesis de Maestría. UNMSM, Lima – Perú

Sánchez, J. & Reynosa, J. (2015). Gestión educativa que realiza la directora del colegio “Francisco Cordero,” de Diriamba, Carazo, en el II semestre del año 2014 (Tesis de grado). <http://repositorio.unan.edu.ni/705/>

Sistema de Calidad ISO 9001 (2015). Gestión de la calidad. <https://www.nueva-iso-9001-2015.com/2016/09/desarrollo-concepto-calidad/>

Surdez, G. Sandoval, M. Lamoyi, C. (2017). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Revista educación y educadores*.21(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942018000100009

Shepard, L. A. (2000). The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational Researcher*, 29 (7), 4-14.

Taype, K. (2018). La gestión pedagógica curricular en el área de matemática [Tesis de Licenciatura]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2650>

Terre des hommes Suisse (2020). Educación en tiempos de pandemia, elementos de respuesta ante la contingencia por parte de los docentes. <https://terredeshommessuisse.org.pe/wp-content/uploads/2020/07/Educaci%C3%B3n-en-tiempos-de-Pandemia.-Encuesta-Resultados-Per%C3%BA-1.pdf>

UNESCO (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima: Unesco

Unicef (2021). ¿Qué piensan los niños y niñas luego de un año fuera de las aulas? <https://www.unicef.org/lac/historias/que-piensen-los-ninos-y-ninas-luego-de-un-ano-fuera-de-las-aulas>

Unicef (2021). Adolescentes anhelan volver a clases presenciales. <https://www.unicef.org/paraguay/comunicados-prensa/adolescentes-anhelan-volver-clases-presenciales>

- Vega, C. Maguiña, J, Soto, A. Valdivia, J y Correa, L. (2021). Estudios Transversales. *Revista de la facultad de ciencias Humanas*. 21(1), 179-185.
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/3069/4422>
- Veenhoven, R. (1994) El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 1994, vol. 3. 87-116.
- Zas, B. (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. *Revista Electrónica de Psicología Científica*, 4(16).
<http://psicologiacientifica.com>

ANEXOS

Anexo 01: Instrumento de recolección de la información.

Instrumento 1

- **Nombre del Instrumento:** Cuestionario sobre gestión pedagógica
- **Forma de Aplicación:** Colectiva
- **Validez:**
- **Confiabilidad:** 0.889
- **Tiempo de Duración:** 15 min
- **Puntuaciones:**

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Instrucciones:

Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo tiene fines netamente de investigación, pues forma parte del proyecto de investigación para optar el grado de Maestro, toda la información que nos brindes será registrado y no repercutirán de ninguna en tus notas académicas

Por lo tanto, se le pide que lea usted con atención y detenimiento cada una de las preguntas planteadas y responda con una X en la alternativa que considere conveniente.

N° de preguntas	Instrumentos Gestión Pedagógica	Puntuaciones				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión: Planeación didáctica						
1	¿Los docentes antes de iniciar su clase te explican el tema que se desarrollará y los objetivos a lograr?					
2	¿Los docentes desarrollan clases bien preparadas?					
3	¿Las clases planificadas por tus docentes se adaptan al contexto virtual en el cual nos encontramos?					

4	¿Los docentes inician sus clases con puntualidad?					
5	¿El tiempo destinado por tus docentes para cada una de sus clases son suficientes para tu aprendizaje?					
6	Los docentes no cumplen con sus horarios programados y perjudicando a otros cursos					
Dimensión: Estrategias de Enseñanza Aprendizaje						
7	¿Los docentes hacen uso de recursos y materiales digitales que promuevan tu aprendizaje?					
8	¿Los docentes demuestran dominio y conocimiento de los recursos y herramientas tecnológicas?					
9	¿La bibliografía y otros recursos entregados por tus docentes te resultan útiles?					
10	¿Los docentes te animan y promueven un ambiente participativo?					
11	¿Los docentes fomentan el trabajo colaborativo en grupos?					
12	¿Las estrategias de enseñanza empleados por tus docentes son innovadoras, novedosas y te motivan a seguir estudiando?					
13	¿Los docentes emplean estrategias de enseñanza que favorece el desarrollo de tus habilidades cognitivas, conductuales y emocionales?					
14	¿Los docentes se encuentran preparados y explican de manera clara y comprensible los temas?					
15	¿Sientes que aprendes con las metodologías empleadas por tus docentes?					
Dimensión: Evaluación docente						

16	¿Te sientes cómodo con el modelo de evaluación empleado por tus docentes?					
17	¿Los docentes emplean diferentes tipos de evaluación que no sea el examen escrito?					
18	¿Los criterios de evaluación son explicados claramente?					
19	¿Los docentes elaboran instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?					
Dimensión: Acompañamiento docente						
20	¿Los docentes te brindan apoyo en tus tareas académicas?					
21	¿Los docentes realizan ejercicios de retroalimentación si no entendiste el tema?					
22	¿Los docentes se preocupan e interesan por tu bienestar emocional?					
23	¿Los docentes dedican horas extra y están disponibles para atenderte frente a cualquier situación difícil que se te presente?					

Instrumento 2

- **Nombre del Instrumento:** Cuestionario sobre satisfacción estudiantil
- **Autores Originales:**
- **Forma de Aplicación:** Colectiva
- **Validez:**
- **Confiabilidad:** 0.813
- **Tiempo de Duración:** 20 min
- **Puntuaciones:**

1	2	2 3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en de acuerdo

1 Instrucciones:

Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo tiene fines netamente de investigación, pues forma parte del proyecto de investigación para optar el grado de Maestro, toda la información que nos brindes será registrado y no repercutirán de ninguna en tus notas académicas

Por lo tanto, se le pide que lea usted con atención y detenimiento cada una de las preguntas planteadas y responda con una X en la alternativa que considere conveniente.

N° de pregunta	Instrumento Satisfacción estudiantil	Puntuaciones				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Calidad de servicio docente						
1	¿Las estrategias de enseñanza empleadas por tus docentes son satisfactorias y cubren tus expectativas?					
2	¿El apoyo brindado por tus docentes son suficientes para concretar tu aprendizaje?					

3	¿Los docentes demuestran un trato correcto a los estudiantes?						
4	¿Sientes que aprendiste más con la enseñanza virtual?						
5	¿Consideras adecuados los criterios de evaluación?						
6	¿Las rúbricas de evaluación te ayudan a desarrollar mejor tus actividades?						
7	¿Los docentes se encontraban capacitados para la enseñanza virtual?						
8	¿Los docentes se encuentran bien preparados y capacitados en las asignaturas que enseñan?						
Dimensión: Calidad en infraestructura y equipamiento tecnológico							
9	¿Antes de la pandemia las aulas contaban con una adecuada ventilación e iluminación natural?						
10	¿El ambiente dónde actualmente recibes clases cuentan con sillas, escritorios ergonómicos que te hacen sentir cómodo?						
11	De volver a clases totalmente presenciales ¿Sientes que las instalaciones y edificaciones de la Institución Educativa son seguras en caso de sismo?						
12	¿Consideras que la adaptación tecnológica por parte de tu institución fue adecuada?						
13	¿Consideras que el equipamiento tecnológico con el que cuentas dentro de tu vivienda son apropiados para desarrollar tus clases?						
14	¿El servicio de internet que recibes es adecuado para el desarrollo de tus clases?						
Dimensión: Calidad de servicios administrativos							
15	¿Te sientes cómodo con el trato que recibes del personal administrativo?						

16	¿El personal administrativo se mostró respetuoso ante cualquier consulta que realizaste?					
17	¿Eres bien recibido por los directivos cuando acudiste a presentar una queja o problema?					
18	¿El proceso de trámites documentarios en tu institución educativa son eficientes?					
19	¿Consideras necesario que la institución implemente o mejore sus servicios de trámite documentario virtual?					
Dimensión: Calidad de servicios recreativos y culturales						
20	¿Consideras importante que se realicen actividades culturales como concursos de poesía, canto, teatro en tu institución?					
21	¿La institución debe realizar actividades que premien con materiales educativos a los alumnos destacados?					
22	¿Te sería de ayuda que tu institución brinde becas académicas por alto rendimiento?					
23	¿Consideras necesario que la institución educativa promueva actividades de recreación?					

Anexo 02: Consentimiento informado.

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Jaime Ricardo Carbajal Roldan identificado con DNI **42039151**, en mi calidad de director de la Institución Educativa "Libertadores de América" con Código Modular N°0236208, ubicada en la ciudad de Chalhuanca.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

6 la/s Sras Elisbeth Pretel Pastor identificada con DNI N° 41200739, y Francys Mancilla Palomino Identificada con DNI N° **44403285**, del Programa de Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa para que utilicen la siguiente información de la Institución:

4 encuesta sobre gestión educativa y encuesta sobre satisfacción estudiantil. con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Informe estadístico, (X) Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro.

1 (X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

(X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

Firma y sello del Representante Legal

DNI: **42039151**

5 Las estudiantes declaran que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, Las estudiantes serán sometidas al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirán toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 41200739



Firma del Estudiante

DNI: 44403285

2 Anexo 3: Matriz de categorías y subcategorías / matriz de consistencia.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de Recolección de datos	Escala
Gestión Pedagógica	“La gestión pedagógica son las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros”. (PEC, 2010, p. 62).	1 La gestión pedagógica son un conjunto de actividades propias de la práctica docente relacionado a su quehacer diario, entre ellas se encuentran la planeación didáctica realizada previo al inicio de la clase, las estrategias de enseñanza empleadas durante 25 de clase, el modelo de evaluación utilizado para medir el logro de los aprendizajes planeados y el acompañamiento	Planeación didáctica	<ul style="list-style-type: none"> Planeación de logros de aprendizaje Planeación del tiempo 	Cuestionario	1 Escala de Likert (siempre, casi siempre a veces, casi nunca, nunca)
			Estrategias de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Uso de recursos y herramientas tecnológicas Implementación de estrategias interactivas y colaborativas Capacidad docente 	Cuestionario	Escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca)

docente realizado concluida las sesiones de clase.					
	Evaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> Modelos de evaluación 	13 Cuestionario	<p>Escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca)</p>	
	Acompañamiento docente	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo académico Apoyo emocional 	13 Cuestionario	<p>Escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca)</p>	

5 Operacionalización de la Variable 2: Satisfacción Estudiantil

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de Recolección de datos	Escala
Satisfacción Estudiantil	<p>“La satisfacción estudiantil se puede conceptualizar como el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades cativas”.</p> <p>(Surdez, Sandoval, Lamoyi, 2018, p.12)</p>	<p>La satisfacción estudiantil es la valoración negativa o positiva de los estudiantes frente a los diferentes servicios que recibe de la institución educativa del cual forma parte diariamente.</p>	<p>Calidad de servicio docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño docente • Evaluación docente • Actualización docente 	<p>Cuestionario Pregunta 1-4</p> <p>Pregunta 5-6</p> <p>Pregunta 7-8</p>	<p>7</p> <p>Escala de Likert (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo)</p>
			<p>Calidad en infraestructura y equipamiento tecnológico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comodidad de las instalaciones • Nivel de Equipamiento tecnológico 	<p>Cuestionario Pregunta 9-11</p> <p>Pregunta 12-14</p>	<p>Escala de Likert (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo)</p>

				Calidad de servicios administrativos	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de atención • Proceso de trámite documentario 	<p>Cuestionario Pregunta 15-17</p> <p>Pregunta 18-19</p>	<p>Escala de Likert (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo)</p>
			Calidad de los servicios recreativos y culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades culturales • Actividades recreativas 	<p>Cuestionario Pregunta 20-21</p> <p>Pregunta 22-23</p>	<p>Escala de Likert (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo)</p>	

Matriz de Consistencia:

5 TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión pedagógica y satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022	<p>2 Problema General: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la planeación didáctica y la</p>	<p>Hipótesis General Existe relación directa significativa entre la planificación curricular y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación y significativa entre la planeación didáctica</p>	<p>15 Objetivo General Determinar qué relación existe entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>Objetivos específicos Determinar qué relación existe entre la planeación</p>	<p>Variable Independiente 1: Gestión pedagógica</p> <p>Variable Independiente 2: Satisfacción estudiantil</p>	<ul style="list-style-type: none"> Planeación didáctica Estrategias de enseñanza aprendizaje Evaluación docente Acompañamiento docente 	<p>Tipo: Básica teórica</p> <p>Métodos: Método Científico, inductivo-deductivo y estadístico</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Población y muestra: 118 estudiantil del tercer a</p>

<p>satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022?</p>	<p>4 y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>Existe relación directa significativa entre las enseñanzas de estrategia-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>Existe relación directa significativa entre la evaluación docente y satisfacción estudiantil en una</p>	<p>4 didáctica y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>Determinar qué relación existe entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>Determinar qué relación existe entre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de servicio docente • Calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico • Calidad de servicios administrativos • Calidad de servicio recreativo y cultural
<p>6 quinto grado de secundaria</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: La encuesta,</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación : Método Estadístico</p>			

	<p>institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022?</p>	<p>4 la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p> <p>1 Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022.</p>	<p>la evaluación docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022</p> <p>Determinar qué relación existe entre el acompañamiento docente y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022</p>			
--	---	---	--	--	--	--

Anexo 05: ² Constancia emitida por la institución donde se realizó el estudio

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “LIBERTADORES DE AMERICA”, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE, ENTREGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

A doña Elisabeth Pretel Pastor identificada con DNI N° 41200739, y doña Francy Mancilla Palomino identificada con DNI N° 44403285, quienes han realizado su investigación intitulada: “GESTION PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURIMAC 2022”, en el año académico 2022; demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha investigación.

Se entrega la ² presente constancia, a solicitud escrita de las interesadas para el fin que estimen conveniente.

Chalhuanca, 15 de diciembre de 2022



REGIÓN APURÍMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN APURÍMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN APURÍMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN APURÍMAC
Lic. Jaime Ricardo Carbajal Roldán
CPPe N° 0642039151
DIRECTOR

Anexo 06: Validación de Instrumento

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Autor del instrumento: Elisabeth Pretel Pastor y Francy Mancilla Palomino

Variable: Gestión pedagógica													
N°	DIMENSIONES	VALORACIÓN					Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planeación didáctica													
1	¿Los docentes antes de iniciar su clase te explican el tema que se desarrollará y los objetivos a lograr?						x		x		x		
2	¿Los docentes desarrollan clases bien preparadas?						x		x		x		
3	¿Las clases planificadas por tus docentes se adaptan al contexto virtual en el cual nos encontramos?						x		x		x		
4	¿Los docentes inician sus clases con puntualidad?						x		x		x		
5	¿El tiempo destinado por tus docentes para cada una de sus clases son suficientes para tu aprendizaje?						x		x		x		
6	¿Los docentes no cumplen con sus horarios programados y perjudicando a otros cursos?						x		x		x		
Estrategias de Enseñanza aprendizaje													
7	¿Los docentes hacen uso de recursos y materiales digitales que promuevan tu aprendizaje?						x		x		x		
8	¿Los docentes demuestran dominio y conocimiento de los recursos y herramientas tecnológicas?						x		x		x		
9	¿La bibliografía y otros recursos entregados por tus docentes te resultan útiles?						x		x		x		
10	¿Los docentes te animan y promueven un ambiente participativo?						x		x		x		
11	¿Los docentes fomenta el trabajo colaborativo en grupos?						x		x		x		
12	¿Las estrategias de enseñanza empleadas por tus docentes son innovadoras, novedosas y te motivan a seguir estudiando?						x		x		x		
13	¿Los docentes emplean estrategias de enseñanza que favorece el desarrollo de tus habilidades cognitivas, conductuales y emocionales?						x		x		x		
14	¿Los docentes se encuentran preparados y explican de manera clara y comprensible los temas?						x		x		x		
15	¿Sientes que aprendes con las metodologías empleadas por tus docentes?						x		x		x		
Evaluación docente		1	2	3	4	5							Sugerencia

	escritorios ergonómicos que te hacen sentir cómodo?													
11	De volver a clases totalmente presenciales ¿Sientes que las instalaciones y edificaciones de la Institución Educativa son seguras en caso de sismo?							x		x			x	
12	¿Consideras que la adaptación tecnológica por parte de tu institución fue adecuada?							x		x			x	
13	¿Consideras que el equipamiento tecnológico con el que cuentas dentro de tu vivienda son apropiados para desarrollar tus clases?							x		x			x	
14	¿El servicio de internet que recibes es adecuado para el desarrollo de tus clases?							x		x			x	
	Calidad de los servicios administrativos	1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia	
15	¿Te sientes cómodo con el trato que recibes del personal administrativo?							x		x			x	
16	¿El personal administrativo se mostró respetuoso ante cualquier consulta que realizas?							x		x			x	
17	¿Eres bien recibido por los directivos cuando acudiste a presentar una queja o problema?							x		x			x	
18	¿El proceso de trámites documentarios en tu institución educativa son eficientes?							x		x			x	
19	¿Consideras necesario que la institución implemente o mejore sus servicios de trámite documentario virtual?							x		x			x	
	Contribución académica	1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia	
20	¿Consideras importante que se realicen actividades culturales como concursos de poesía, canto, teatro en tu institución?							x		x			x	
21	¿La institución debe realizar actividades que premien con materiales educativos a los alumnos destacados?							x		x			x	
22	¿Te sería de ayuda que tu institución brinde becas académicas por alto rendimiento?							x		x			x	
23	¿Consideras necesario que la institución educativa promueva actividades de recreación?							x		x			x	

2 CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Crterios evaluados

Valoración positiva

Valoración negativa

	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	x				
2. Amplitud del contenido a evaluar.		x			
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		x			
4. Congruencia con los indicadores.		x			
5. Coherencia con las dimensiones.		x			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

1) adecuado ()

Observaciones /precisar si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable

()

Apellidos y nombres del juez validador: RUTH KATHERINE MENDIVEL GERÓNIMO

DNI: 43694091

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>

Especialidad del validador: Licenciado en Educación Inicial

Grado: Doctor en Educación

Centro de trabajo: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Trujillo, 20 de agosto del 2022



 Dra. Ruth Katherine Mendivel Gerónimo
 Docente RENACYT. Código: P0069149

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Autor del instrumento: Elisabeth Pretel Pastor y Francy Mancilla Palomino

Variable: Gestión pedagógica													
N°	DIMENSIONES	VALORACIÓN					Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planeación didáctica													
1	¿Los docentes antes de iniciar su clase te explican el tema que se desarrollará y los objetivos a lograr?						x		x		x		
2	¿Los docentes desarrollan clases bien preparadas?						x		x		x		
3	¿Las clases planificadas por tus docentes se adaptan al contexto virtual en el cual nos encontramos?						x		x		x		
4	¿Los docentes inician sus clases con puntualidad?						x		x		x		
5	¿El tiempo destinado por tus docentes para cada una de sus clases son suficientes para tu aprendizaje?						x		x		x		
6	¿Los docentes no cumplen con sus horarios programados y perjudicando a otros cursos?						x		x		x		
Estrategias de Enseñanza aprendizaje													
7	¿Los docentes hacen uso de recursos y materiales digitales que promuevan tu aprendizaje?						x		x		x		
8	¿Los docentes demuestran dominio y conocimiento de los recursos y herramientas tecnológicas?						x		x		x		
9	¿La bibliografía y otros recursos entregados por tus docentes te resultan útiles?						x		x		x		
10	¿Los docentes te animan y promueven un ambiente participativo?						x		x		x		
11	¿Los docentes fomenta el trabajo colaborativo en grupos?						x		x		x		
12	¿Las estrategias de enseñanza empleadas por tus docentes son innovadoras, novedosas y te motivan a seguir estudiando?						x		x		x		
13	¿Los docentes emplean estrategias de enseñanza que favorece el desarrollo de tus habilidades cognitivas, conductuales y emocionales?						x		x		x		
14	¿Los docentes se encuentran preparados y explican de manera clara y comprensible los temas?						x		x		x		
15	¿Sientes que aprendes con las metodologías empleadas por tus docentes?						x		x		x		
Evaluación docente													
16	¿Te sientes cómodo con el modelo de evaluación empleado por tus docentes?						x		x		x		

	Institución Educativa son seguras en caso de sismo?													
12	¿Consideras que la adaptación tecnológica por parte de tu institución fue adecuada?						x		x			x		
13	¿Consideras que el equipamiento tecnológico con el que cuentas dentro de tu vivienda son apropiados para desarrollar tus clases?						x		x			x		
14	¿El servicio de internet que recibes es adecuado para el desarrollo de tus clases?						x		x			x		
	Calidad de los servicios administrativos	1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia	
15	¿Te sientes cómodo con el trato que recibes del personal administrativo?						x		x			x		
16	¿El personal administrativo se mostró respetuoso ante cualquier consulta que realizas?						x		x			x		
17	¿Eres bien recibido por los directivos cuando acudiste a presentar una queja o problema?						x		x			x		
18	¿El proceso de trámites documentarios en tu institución educativa son eficientes?						x		x			x		
19	¿Consideras necesario que la institución implemente o mejore sus servicios de trámite documentario virtual?						x		x			x		
	Contribución académica	1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia	
20	¿Consideras importante que se realicen actividades culturales como concursos de poesía, canto, teatro en tu institución?						x		x			x		
21	¿La institución debe realizar actividades que premien con materiales educativos a los alumnos destacados?						x		x			x		
22	¿Te sería de ayuda que tu institución brinde becas académicas por alto rendimiento?						x		x			x		
23	¿Consideras necesario que la institución educativa promueva actividades de recreación?						x		x			x		

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva		Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1) NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.		x		
2. Amplitud del contenido a evaluar.			x	

- 6
- | | |
|--|---|
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | x |
| 4. Congruencia con los indicadores. | x |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | x |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

1) adecuado ()

Observaciones /precisar si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Janet Ñana Soldevilla

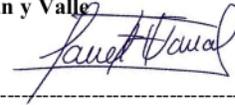
DNI: 40823544

Código Orcid: 0000-0002-9227-1435

2
Especialidad del validador: Mg. Educación

Grado: Magister en Educación

Centro de trabajo: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"



Firma

Trujillo, 15 de julio del 2022

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Autor del instrumento: Elisabeth Pretel Pastor y Francy Mancilla Palomino

Variable: Gestión pedagógica													
N°	DIMENSIONES	VALORACIÓN					Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planeación didáctica													
1	¿Los docentes antes de iniciar su clase te explican el tema que se desarrollará y los objetivos a lograr?						x		x		x		
2	¿Los docentes desarrollan clases bien preparadas?						x		x		x		
3	¿Las clases planificadas por tus docentes se adaptan al contexto virtual en el cual nos encontramos?						x		x		x		
4	¿Los docentes inician sus clases con puntualidad?						x		x		x		
5	¿El tiempo destinado por tus docentes para cada una de sus clases son suficientes para tu aprendizaje?						x		x		x		
6	¿Los docentes no cumplen con sus horarios programados y perjudicando a otros cursos?						x		x		x		
Estrategias de Enseñanza aprendizaje													
		1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia
7	¿Los docentes hacen uso de recursos y materiales digitales que promuevan tu aprendizaje?						x		x		x		
8	¿Los docentes demuestran dominio y conocimiento de los recursos y herramientas tecnológicas?						x		x		x		
9	¿La bibliografía y otros recursos entregados por tus docentes te resultan útiles?						x		x		x		
10	¿Los docentes te animan y promueven un ambiente participativo?						x		x		x		
11	¿Los docentes fomenta el trabajo colaborativo o en grupos?						x		x		x		
12	¿Las estrategias de enseñanza empleadas por tus docentes son innovadoras, novedosas y te motivan a seguir estudiando?						x		x		x		
13	¿Los docentes emplean estrategias de enseñanza que favorece el desarrollo de tus habilidades cognitivas, conductuales y emocionales?						x		x		x		
14	¿Los docentes se encuentran preparados y explican de manera clara y comprensible los temas?						x		x		x		
15	¿Sientes que aprendes con las metodologías empleadas por tus docentes?						x		x		x		
Evaluación docente													
		1	2	3	4	5							Sugerencia
16	¿Te sientes cómodo con el modelo de evaluación empleado por tus docentes?						x		x		x		

	Institución Educativa son seguras en caso de sismo?													
12	¿Consideras que la adaptación tecnológica por parte de tu institución fue adecuada?						x		x			x		
13	¿Consideras que el equipamiento tecnológico con el que cuentas dentro de tu vivienda son apropiados para desarrollar tus clases?						x		x			x		
14	¿El servicio de internet que recibes es adecuado para el desarrollo de tus clases?						x		x			x		
	Calidad de los servicios administrativos	1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia	
15	¿Te sientes cómodo con el trato que recibes del personal administrativo?						x		x			x		
16	¿El personal administrativo se mostró respetuoso ante cualquier consulta que realizas?						x		x			x		
17	¿Eres bien recibido por los directivos cuando acudiste a presentar una queja o problema?						x		x			x		
18	¿El proceso de trámites documentarios en tu institución educativa son eficientes?						x		x			x		
19	¿Consideras necesario que la institución implemente o mejore sus servicios de trámite documentario virtual?						x		x			x		
	Contribución académica	1	2	3	4	5	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencia	
20	¿Consideras importante que se realicen actividades culturales como concursos de poesía, canto, teatro en tu institución?						x		x			x		
21	¿La institución debe realizar actividades que premien con materiales educativos a los alumnos destacados?						x		x			x		
22	¿Te sería de ayuda que tu institución brinde becas académicas por alto rendimiento?						x		x			x		
23	¿Consideras necesario que la institución educativa promueva actividades de recreación?						x		x			x		

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.			x		
2. Amplitud del contenido a evaluar.				x	

- 6
- | | |
|--|---|
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | x |
| 4. Congruencia con los indicadores. | x |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | x |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

6) adecuado ()

Observaciones /precisar si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable

1)

Observaciones /precisar si hay suficiencia:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

2) **Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Milca Betzabé Herrera Aponte

DNI: 19963908

Código Orcid: 0000-0001-5643-8958

Especialidad del validador: Mg. Educación

Grado: Magister en Educación

2) **Centro de trabajo:** Universidad Nacional de Huancavelica



Firma

Trujillo, 10 de agosto del 2022

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, APURÍMAC 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
12	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to University of Southern Mississippi Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repository.ucc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
18	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
19	www.scielo.sa.cr Fuente de Internet	<1 %

20	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
21	archive.org Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	cuaieed.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
26	diu.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
28	bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
29	Richar Nicolás Durán, Ana Lucia Pereira, Jesus Briceño, Silvio Luiz Rutz da Silva. "¿Qué piensan los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje acerca del Laboratorio de Física?", Caderno Brasileiro de Ensino de Física, 2021 Publicación	<1 %

30	Submitted to Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.cetys.mx Fuente de Internet	<1 %
32	www.abm.org.mx Fuente de Internet	<1 %
33	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Entregado a Infile el 2012-12-19 Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
36	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
38	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	<1 %

40	Submitted to consultoriadeserviciosformativos Trabajo del estudiante	<1 %
41	Submitted to CORPORACIÓN EDUCATIVA ARSO S.A. Trabajo del estudiante	<1 %
42	Submitted to Gitam University Trabajo del estudiante	<1 %
43	Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante	<1 %
44	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
45	www.scielo.org.co Fuente de Internet	<1 %
46	diposit.ub.edu Fuente de Internet	<1 %
47	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	www.aerobics.com.mx Fuente de Internet	<1 %
50	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %

51	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
52	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1 %
53	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
56	www.humanidadesmedicas.sld.cu Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo