

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON  
MENCIÓN EN: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN**



**NIVEL DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS Y  
PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN:  
FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN**

**AUTORES:**

Br. Rafael Oxa Condori  
Br. Raymundo Bautista Valeriano

**ASESOR:**

Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez  
<https://orcid.org/0000-0002-0924-9131>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Diversidad, derecho a la educación e inclusión

**TRUJILLO - PERÚ  
2023**

# NIVEL DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO 2022.

## ORIGINALITY REPORT

<b>19%</b>	<b>18%</b>	<b>4%</b>	<b>9%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Internet Source	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet Source	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>alicia.concytec.gob.pe</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>hdl.handle.net</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru</b> Student Paper	<b>1%</b>

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**  
**Fundador y Gran Canciller**

Dr. Luis Orlando Miranda Diaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora Académica**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Decana de la Facultad de Humanidades**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de Investigación**

Dra. Teresa Sofia Reategui Marín

**Secretaria General**

## PÁGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dr. Vergara Vásquez Anibal Teobaldo con DNI N° 41020020, como asesor del trabajo de investigación titulado **“NIVEL DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO 2022”**, desarrollada por los bachilleres Rafael Oxa Condori; identificado con DNI 42607960 y Raymundo Bautista Valeriano, identificado con DNI 43452673, egresados del Programa de Complementación Universitaria; consideramos que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de grado de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizamos la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 21 de agosto de 2023

  
Asesor  
Dr. Anibal Teobaldo Vergara Vásquez  
CENTRO INVESTIGACIONES  
DNI. 41020020

Dr. Vergara Vásquez Anibal Teobaldo  
DNI. 41020020

DNI: 41020020

## **DEDICATORIA**

Este trabajo dedicamos primeramente a Dios, quién fue nuestra inspiración y nos ha guiado durante todo el proceso del trabajo. Por otro lado, dedicamos este trabajo a nuestros papas quienes nos han motivado constantemente para seguir continuando y no desmayar. Del mismo modo, dedicamos a todas las personas amigos nuestros que nos han motivado desinteresadamente para conseguir nuestros objetivos.

Los autores.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por bendecirme, por guiarme a lo largo de mi existencia, por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad; así mismo, a mis familiares y todas las personas que de una u otra manera me apoyaron.

A la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”; mi alma mater, quien me abrió sus puertas y me acogió, a los docentes quienes a través de estos años han compartido conmigo sus conocimientos y su amplia experiencia, y me han encaminado por las sendas del conocimiento y los valores imperecederos.

Del mismo modo, siento gratitud especial por mi Asesor de tesis, quien de manera sabia e inteligente y mucha paciencia supo orientarnos, de inicio a fin en el presente trabajo frente a las dificultades que se nos presentaron.

Los autores.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Rafael Oxa Condori; identificado con DNI 42607960 y Raymundo Bautista Valeriano, identificado con DNI 43452673 egresados de la Facultad de Humanidades. Unidad de Formación Continua, Programa de Complementación Universitaria de la carrera profesional de Educación Secundaria; autores del trabajo de investigación para obtener título de Licenciado en Educación titulada: “Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y Pensamiento Crítico” en estudiantes de una institución educativa de cusco 2023”.

DECLARO QUE:

El tema del informe del trabajo de investigación para obtener título Licenciado en Educación es auténtico, siendo resultado de nuestro trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

En este sentido, soy conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales. Así mismo declaramos que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos de investigación es de 19 %, cifra que se encuentra en el parámetro permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.

Trujillo, 25 de junio del 2023.



-----  
Rafael Oxa Condori.

DNI: 42607960



-----  
Raymundo Bautista Valeriano.

DNI: 43452673

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>AUTORIDADES UNIVERSITARIAS</b>	iii
<b>PÁGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR</b>	iv
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD</b>	vii
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	12
<b>II. METODOLOGÍA</b>	36
<b>2.1. Tipo de investigación</b>	36
<b>2.2. Métodos de investigación</b>	36
<b>2.3. Diseño de investigación</b>	36
<b>2.4. Análisis de información, validez y confiabilidad.</b>	37
<b>2.5. Población y muestra</b>	39
<b>2.6. Instrumentos y técnicas.</b>	40
<b>2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b>	41
<b>2.8. Aspectos éticos en investigación</b>	41
<b>III. RESULTADOS</b>	42
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	54
<b>V. CONCLUSIONES</b>	58
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	59
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	60
<b>ANEXOS</b>	64



## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022. El método de la investigación fue hipotético-deductivo, de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal descriptivo y correlacional. Se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento fueron dos cuestionarios, uno para cada variable, donde participaron 40 estudiantes de una población total 141. El resultado según el Coeficiente de correlación “r” de Pearson es de 0,969 esto quiere decir que existe una correlación muy alta. Por otro lado, el valor de la significación bilateral es de 0,000 está por debajo del 0,05 permitido, por lo que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**Palabras claves:** Métodos filosóficos: racional y empirista, pensamiento crítico, habilidad inferencial, evaluativa y metacognitiva

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship that exists between the level of knowledge of philosophical methods and critical thinking in students of fifth grade of secondary school of the educational institution "Humberto Vidal Unda" of Cusco 2022. The research method was hypothetical-deductive, of a basic type, quantitative approach, descriptive and correlational cross-sectional non-experimental design. The survey was used as a technique and the instrument was two questionnaires, one for each variable, where 40 students from a total population of 141 participated. The result according to Pearson's "r" correlation coefficient is 0.969, this means that there is a very high correlation. On the other hand, the value of the bilateral significance is 0.000 is below the 0.05 allowed, therefore, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

**Keywords:** Philosophical methods: rational and empiricist, critical thinking, inferential, evaluative and metacognitive ability.

## I: INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la educación mundial ha atravesado una profunda crisis como consensuando de cambios trascendentales en distintos niveles de educación inicial, primaria secundaria, en otras modalidades de la educación básica, esto evidencia el informe de la UNESCO (2019), en donde más de 1.400 millones de niños en edad escolar no aprenden adecuadamente, a esto coadyuban muchos factores como ingresos insuficientes, deficiente crecimiento del PBI y poco inversión en educación de calidad por parte de los países. Se calcula que 420 millones de personas no desarrollen habilidades en la etapa escolar; una de las causas es falta de planificación del trabajo académico, falta capacitación de docentes y ausencia de trabajo coordinado entre el docente y los padres de familia.

Según la información del Banco Mundial en el año 2018 a los directores educativos les falta la capacidad de gestionar, a la vez que los servicios que ofrece los centros educativos no son completos. En el informe de la UNICEF en el 2018, solo el 32% de los centros educativos de nivel primaria poseen corriente eléctrica, el 17% posee internet y el 21% TICs. Todo esto influye en el atraso en la educación y esto influye decididamente en el rendimiento académico de los alumnos.

La UNESCO (2018) en su informe evidencia la falta de docentes en el mundo, frentes a esto es necesario contratar por lo menos unos 69 millones de educadores para garantizar la continuidad de la educación. Estos actores educativos deben poseer una óptima preparación de manera que respondan positivamente en el desempeño de sus labores académicas.

La crisis y las alteraciones en el sistema educativo también se observa en el Perú que en los últimos años ha ido cambiando constantemente en diferentes enfoques educativos y; por otro lado, en el contexto de la emergencia sanitaria del COVID-19 se evidenció el problema de conectividad, uso de las TICs y la educación remota. En estos temas la brecha entre lo rural y urbano es crítico, pues en el sector urbano contamos con estos medios, pero son deficientes; por otro lado, en la rural la carencia de estos servicios es nulo.

Según el informe del INEI (2018) revela que en Lima Metropolitana el 72% tiene de estudiantes tiene a acceso a internet; por otro lado, en el resto del país tienen acceso a

internet 42,9% de estudiantes, pero el nivel más afectado es primaria con solo el 29,6% de accesos a internet. Esto demuestra las grandes desigualdades en sector educativo en el Perú, esto podemos sumar el problema de falta de calidad de la educación, pero esto tiene que ver con deficiente preparación de los docentes y las instituciones encargadas de esta tarea no cumplen a cabalidad con su función; es decir, los centros de formación no imparten una formación de calidad.

MINEDU (2020) da a conocer que alrededor de 337,870 alumnos que estudiaban en centros educativos privados se cambiaron a colegios y escuelas públicas, siendo en mayor cantidad el nivel primario. Esto como consecuencia de la Pandemia, con esto los problemas a los que enfrentaba la educación se multiplican más todavía. Por otro lado, está la deserción y abandono que parecen ser respuestas por la falta de calidad educativa. La deserción educativa en los últimos años va en aumento de 1.3% a 3.5% en el nivel inicial y primaria (Espinoza, 2020).

No obstante, la Región de Cusco no se salva de este problema nacional y mundial de la educación. El problema aquí es aún más complicado. Cusco es una región que tiene sierra y selva, en ellas la educación de por sí es un desafío; a esto se agregan que gran parte de los que estudian en las escuelas y los colegios son quechua hablantes y procedentes de etnias amazónicas que hablan el shipibo y otros idiomas.

En la región Cusco según el informe de la Dirección Regional de Educación, las UGEL de Acomayo y Canas son los que tienen problemas con la infraestructura educativa, pues estos locales requieren inmediata intervención por parte de los organismos correspondientes. Las UGEL de La Convención, Chumbivilcas y Paucartambo son los que tienen sus locales en mejores condiciones, que por lo menos cuentan con los tres básicos como: agua, desagüe y electricidad. Estos problemas no ayudan a brindar una educación de calidad, junto a ello se encuentran problemas de salud como desnutrición, anemia, entre otros (SENEACE, 2020).

La institución objeto de estudio se ubica en el distrito de San Jeronico y provincia de Cusco, aquí la mayoría de los estudiantes hablan castellano, pero un grupo minoritario habla quechua. Son diversas las poblaciones estudiantiles, algunos vienen de familias pudientes y otros de familias no tan pudientes u hogares disfuncionales. Los padres de familia ejercen sus profesiones, algunos se dedican al comercio y otros son trabajadores autosuficientes. La zona donde se ubica la Institución es una parte de nuevas

urbanizaciones y asociaciones pro viviendas que en estos últimos años ha crecido significativamente. Ante este problema, el establecimiento educativo Humberto Vidal Unda, junto con la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, están preocupados por la calidad de la formación de los estudiantes, por tal motivo se realiza el estudio para ver las situaciones concretas y de acuerdo a ello tomar decisiones.

El pensamiento crítico es una habilidad que todo ser humano, profesional y persona en formación debe desarrollar. Esto les sirve para tomar una actitud ante la vida, en la interacción personal, en la vida profesional. A través de esta habilidad somos capaces de realizar juicios críticos, inferencias adecuadas y decisiones acertadas. Esto también es muy importante en el manejo y selección de la información (Mackay et al, 2018). El problema es que es que nuestro tiempo falta una visión crítica de la información que recibimos, no se maneja adecuadamente la información. Las conclusiones a las que se llega con frecuencia no son las correctas, el análisis de que se realiza de ellas es insuficiente. Esto se agudiza cuando en la educación básica regular, al estudiante le falta hacer uso correcto de las habilidades del pensamiento crítico.

Es sabido que en el Currículo Nacional (2016) no está previsto el estudio de la filosofía en ninguno de sus niveles; esto porque durante el conflicto interno que vivió el país entre los años 1980 y 2000, se creyó que la filosofía y sobre todo la de tendencia marxista ha influido en el desarrollo de pensamientos extremistas como Sendero Luminoso y MRTEA. Por tal motivo, se prohibió el curso en la educación básica, frente a esto hay iniciativas en el Congreso de la República que pretenden reincorporar el área de filosofía en los colegios. Por otro lado, pocas universidades del país cuentan con una facultad, departamento o escuela de la filosofía. Esto no ayuda al desarrollo del PC y que incide decisivamente en todos los problemas educativos a los que se enfrenta la educación actual.

En lo referente a la formulación del del problema general y específico se precisa lo siguiente: ¿Cuál es la relación del nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022? ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022? ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos

con la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022? ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022?

En lo que concierne a los objetivos generales y específicos son los siguientes: Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022. Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y la habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022. Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022. Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022.

El presente estudio posee las siguientes justificaciones: la relevancia y pertinencia de la investigación se demuestra en la existencia de relación entre los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en la praxis docente; de ahí que, el trabajo de los docentes al momento de gestionar el desarrollo pedagógico en las instituciones educativas, se tienen que destacar por el manejo del pensamiento crítico, para alcanzar resultados esperados en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizajes en aula.

La justificación teórica se basa en las diferentes teorías demostradas presentes dentro del marco teórico del trabajo, en la cual también se consideran los precedentes internacionales, nacionales y locales; éstas consisten en estudios preexistentes que se basan en la investigación, que serán la fuente para la controversia con los resultados alcanzados en el presente trabajo.

La unidad metodológica del procedimiento está relacionado al método hipotético-deductivo, a través de estas se gestionó el proceso investigativo, en donde la hipótesis planteada se contrastó con los resultados alcanzados, con la estadística descriptiva e

inferencial, lo que permitió investigar la relación significativa en el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico.

La implicancia social de la presente investigación consiste en proporcionar una ayuda para los docentes de la institución educativa de Humberto Vidal Unda-Cusco, y demás instituciones de la ciudad y también para la misma sociedad; ya que los resultados que se obtendrán evidenciarán la conexión significativa que existe entre las dos variables. Este estudio puede ser empleado en entornos semejantes a nivel regional y nacional; la misma que, ayudaría a acrecentar el proceso del desarrollo de enseñanza-aprendizaje, desde una visión filosófica y haciendo empleo de las habilidades del pensamiento crítico.

Los antecedentes internacionales del estudio son: Astudillo (2019) dentro de su investigación menciona: “¿Por qué la filosofía es crucial en la enseñanza pedagógica en la cultura actual? Este estudio es a su vez un comentario al artículo de Sylvia Eyzaguirre. Llega las siguientes conclusiones que se debe incorporar el aporte filosófico en la educación para ello se debe poner en debate este tema, entre los docentes de la educación básica como universitaria. De esta manera se promovería del desarrollo del pensamiento filosófico y también es un vehículo para el dialogo productivo y positivo en el quehacer educativo. Es importante que filósofos de relevancia internacional aborden estos temas en sus intervenciones, sobre todo los líderes de opinión, que la filosofía no solo importe para el desarrollo intelectual sino también forma conciencia moral en los hombres; de ahí que desde muy pequeños los estudiantes deben tener contacto con la filosofía.

Eyzaguirre (2018) aseveró en su estudio. “El rol filosófico en el desarrollo del pensamiento crítico”. Llega a la siguiente conclusión que existe algo positivo empíricamente comprobado sobre los efectos positivos de la enseñanza de filosofía en los primeros años de edad escolar en el aprendizaje de los estudiantes. Las bondades que podría proporcionarlos la filosofía no solo inciden en el aspecto cognitivo sino también en cuestiones fundamentales como el desarrollo del ser humano, los valores ciudadanos, la pregunta por el sentido, el tema de la verdad, el conocimiento, tema del bien, el mal, la justicia y también de modo general temas antropólogos, epistemólogos entre otros. Por eso en el desarrollo cognitivo la filosofía podría jugar un papel decisivo, tanto en pensamiento complejos como simples; de ahí que sería relevante introducir el curso de filosofía en los primeros años de la vida escolar.

Vendrelli y Rodríguez (2020) en su artículo. “Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior”. Llega a la conclusión el PC se puede ver como un concepto polisémico, pues este mantiene un vínculo directo con el que hacer de los escolares. No obstante, según el criterio occidental, se puede marcar un lazo directo que implique demostrar esa relación entre la conceptualización hasta lograr conocer de dónde provienen estas. Por otro lado, las habilidades, conocimientos y disposiciones lógicas son elementos integrados por el juicio crítico, donde, sobresale que a pesar del vínculo entre el interactúen y el co-determinen, aún conserva su aspecto peculiar y único. Con respecto a la educación a nivel superior. El reto social que propone es, fomentar el Pensamiento Crítico de los alumnos para que no solo estime criterios prudentes según el tamaño de información, de hecho, debe fomentar el actuar de forma eficaz, y con esto restaurar una situación distinguida por desórdenes colectivos, económicos y cambios globales. Por ello, el ser un sujeto juicioso, implica ser proactivo de cómo pensamos y actuamos. Con esto, decimos que, se debe esforzar para lograr una base estable en el conocimiento, adquirida por la exploración y formación de preguntas para llegar a conclusiones y eficaces. Además, esta unidad crítica tiene que ser desempeñada por los sucesos y relaciones Inter sociales. Todo esto demuestra que lo importante no solo es entender este de manera formal los relacionados con el pensamiento crítico, sino es relevante practicar este pensamiento en sus dimensiones.

Castro (2018) en su artículo. “El Pensamiento crítico aplicado a la investigación” Se concluye que, el estudio literario que está puesto en el tema de racionalismo crítico; por ende, esta lógica establecida por medio de ideas abstractas puede generar que el sujeto adquiera un desarrollo cognitivo superior a su propia fase crítica decisiva, logrando precisión cada vez que se produce estos pensamientos, anécdotas, facultad de razonar situaciones y con todo esto generar orden dentro de los procesos cognitivos desarrollados por el PC. Por ello, el hacer uso activo de esta habilidad produce en el que investiga una capacidad de análisis superior a la normal, siendo de suma importancia para separar la información más sobresaliente para esta tesis. Para finalizar, esta competencia de razonar usando el PC, genera un producto más explícito, preciso y profundo para resolver la problemática dada.



Los antecedentes nacionales de la investigación son: Málaga (2022) en el análisis sobre “La relación del pensamiento crítico y la elaboración de escritos argumentativos en los estudiantes de la universidad privada de Lima en el 2020”. El propósito fue evaluar el nivel que había en las universidades sobre filosofía con la elaboración de ensayos persuasivos. La técnica que empleó fue el hipotético deductivo con enfoque cualitativo esto consiste en recolectar la información que luego es procesada para el análisis. La metodología fue investigación descriptiva, enfoque de estudio transversal y correlacional de las variables. La población fue 100 estudiantes y la muestra 80, el instrumento fue encuesta. La conclusión descriptiva es de 21,3% lo cual indican un nivel inferior considerando el aspecto del PC, se evidencia que el 73,8% de los participantes obtuvo un puntaje intermedio en su resultado final, mientras que únicamente el 5,0% alcanzó un nivel elevado en relación al pensamiento crítico y, al final solo se deduce que un 5,0% tiene un nivel alto de PC. Se llegó a la conclusión que existe relación directa entre la relación existente entre el razonamiento crítico y la elaboración de discursos argumentativos en educandos matriculados en una institución universitaria privada ubicada en Lima (2020).

Ricapa, Coz y Marchan (2020) en la investigación. “Enseñanza de la filosofía y pensamiento crítico de los alumnos del 5to año de Educación Secundaria de la Institución César Vallejo - Huánuco, 2019”. El objetivo fue determinar si la enseñanza de la filosofía mejora el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de quinto año de educación secundaria. El método fue deductivo hipotético, enfoque cualitativo es experimental aplicada en 2 grupos, para ello el modelo estuvo representado por un número de 32 educandos del bloque “A” como equipo de práctica y 32 educandos del bloque “B”, como grupo de referencia, se seleccionaron intencionalmente participantes utilizando muestra no probabilístico, a esto se evaluó con el empleo de un instrumento de medición con orientación filosófica conformada por 10 preguntas que tenían como meta estimar los estadígrafos usando análisis descriptivo e inferencial. Y para contrastar de mejor manera la suposición, se efectuó la prueba no paramétrica de McNemar. La conclusión a la que se llegó fue la observación del cambio de actitud ante el desarrollo del PC de los estudiantes, al cual la mayoría de ellos tuvo una buena respuesta frente al PC. Además, el 0,000 es menor que 0.05 que son valores de alfa, de modo que la hipótesis alterna es aceptable; es decir, se evidencia que la enseñanza de la filosofía mejora el pensamiento crítico después de haber aplicado el taller.

Castro e Hilario (2019) en su trabajo titulado "Comparación de las destrezas mentales en universitarios con los cursos de Filosofía, Ciencias Humanas y dinámicas sociales". El objetivo que se buscó analizar las discrepancias de género en las destrezas intelectuales de universitarios pertenecientes a la Universidad Nacional del Perú, específicamente del Instituto de Filosofía, Ciencias Humanas y Educación en Dinámicas Sociales durante el año 2017. Se emplearon diferentes niveles de descripción, un enfoque de descripción comparativa y una metodología de investigación para evaluar las diferencias en el PC de los estudiantes. Para medir el razonamiento crítico, se utilizó un cuestionario desarrollado por Tapia (2004), que se consideró una herramienta esencial para la evaluación del razonamiento crítico en estudiantes. La población de estudio consistió en 115 estudiantes, de los cuales se escogió solo 92 de diferentes semestres. Las conclusiones muestran que el valor  $p$  (1.25) fue mayor que el valor de  $p$  crítico establecido (5.024), lo cual da a conocer que no encontraron diferencias notables en grados de competencia de razonamiento crítico en alumnos de acuerdo a su género en la escuela profesional de Filosofía, Ciencias humanas y Dinámicas Sociales de la carrera de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Azurín (2018) en su artículo de investigación. "Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015". El objetivo es evidenciar el resultado del razonamiento crítico en escritos argumentativos. El procedimiento de investigación empleado fue el hipotético-deductivo, diseño preexperimental, enfoque cuantitativo. Se puso a 48 estudiantes en 2 equipos: uno experimental y el otro de control, se aplicó la evaluación inicial de elaboración de ensayo argumentativo. Al equipo de prueba se explicó cuestiones sobre razonamiento crítico en 12 series de clases con el fin de hacer ensayos argumentativos. En el equipo de control se llevaron a cabo actividades exclusivamente con el enfoque tradicional. Al acabar la implementación de la progresión de actividades educativas, se administró la evaluación posterior a ambos equipos al mismo tiempo, en la fecha coincidente. En conclusión, deducimos, que el desarrollo del PC tiene en efectos significativos en la composición de ensayos argumentativos, pues los sujetos que hicieron la prueba obtuvieron resultados altos, aumentando de 3% a 11.1 % en el alcance de objetivos, en conexión con el grupo de comparación aumentó de 43% a 50% el nivel de inicio.

Los antecedentes locales del estudio son: Corrimayta (2022) en su investigación “Sistema de procedimientos didácticos basado en hábito lector para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel primario, Cusco-2022”. El objetivo fue elaborar un sistema de métodos educativos evidentemente fomentados por la lectura para promover la reflexión crítica en alumnos de la sección de primaria en los Centros Educativos. El método de investigación que se utilizó fue un enfoque mixto, diseño simultáneo, utilizándose un método de cuestionarios aplicado a 30 alumnos y un método de entrevista a 9 profesores. Se llegó a una conclusión y es que se necesita que el razonamiento crítico deba alimentarse con hábitos de lectura en el hogar y centros de enseñanza. impulsando lugares donde las lecturas sean de crecimiento individual, educación moral y selección de datos adecuados; entonces, los estudiantes necesitan sin duda alguna aumentar su costumbre de leer libros, con metodología pedagógica apropiada, incluidos en el currículo.

Puma (2022) en su investigación “Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada de Cusco, 2022”. El objetivo que fue el de mostrar la correspondencia que hay entre el razonamiento analógico y las competencias de investigación en alumnos de una Institución académica privada de Cusco en 2022. La metodología de la investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo, enfoque no descriptivo transversal, el grupo de estudio fue los alumnos universitarios de la carrera ingeniería ambiental y recursos humanos. En conclusión, se ha señalado que el grado de significancia para todas las relaciones aplicadas es de  $0.000 \leq 0.05$ ; por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la suposición alterna, el cual indica que existe una relación significativa entre el razonamiento lógico y destrezas de investigación.

Loayza (2022) en su investigación titulada “consecuencias de un programa de habilidades blandas para la mejora del razonamiento crítico en estudiantes de Educación

de una universidad de Cusco en el año 2022”. El objetivo principal fue evidenciar las consecuencias del programa de competencias blandas para el perfeccionamiento del razonamiento lógico en alumnos de Universidades Cusqueñas 2022. La metodología fue hipotético-deductivo empleando un diseño de investigación semi experimental, enfoque cualitativo; con grupo experimental de control, de pre y post evaluación, con la selección de 60 sujetos distribuidos en dos grupos: un grupo basado en la experimentación y un equipo de control de 30 sujetos respectivamente, como herramienta de recopilación se utilizó el instrumento de evaluación metacognitiva del razonamiento lógico, con un Alfa de Cronbach de 0,820. El programa fue denominado “TUIO”, conformado por dieciocho sesiones centradas en un enfoque de trabajo en equipo participativo y análisis de situaciones. En conclusión, sabemos que este programa ayuda en el razonamiento crítico, más que todo en aspectos como: proceso de selección de opciones, razonamiento aplicado y resolución de dificultades en alumnos de Educación de una universidad de Cusco, 2022.

Surco (2019) en su trabajo “Concepción Filosófica del Problema del Mal y el Desarrollo del Pensamiento Crítico en los Docentes de las Instituciones Educativas San Agustín de Hipona y Humberto Vidal Unda del Cusco 2019”. Cuyo objetivo fue entender la conexión de la perspectiva filosófica en la problemática del mal en el desarrollo del PC de los docentes de las instituciones educativas de San Agustín de Hipona y Humberto Vidal Unda del Cusco 2018. El método utilizado fue investigación hipotético deductivo, enfoque de investigación fue cualitativo, de tipo básica transversal descriptiva y correlativo de diseño no manipulativo. El grupo estaba constituido por 60 docentes de ambas instituciones, el instrumento fue un cuestionario. En conclusión, se demostró que existe una correlación débil entre las dos variables. En donde el coeficiente de correlación es de P- valor  $0,017 < 0,05$ , lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, esto implica la una relación significativa de las variables de investigación.

Las bases teóricas y científicas en lo que concierne a los métodos filosóficos, son abundantes de las cuales se ha tomado los más relevantes. En el desarrollo histórico de la filosofía se han propuesto diversos métodos, tales como el dialectico, la hermenéutica, fenomenológico, la duda metódica entre otros. En la presente investigación nos centraremos el método racional y empirista. A través de estos métodos los filósofos han intentado explicar la realidad, al hombre y sus comportamientos, pero siempre con una actitud crítica. Por un lado, se ha intentado responder a los problemas gnoseológicos y

epistemológicos desde el racionalismo y del mismo modo, desde el empirismo cuyo objetivo es responder sobre el origen del conocimiento.

Como por ejemplo para Sócrates su método fue la mayéutica pretendía ayudar a hacer nacer nuevos conocimientos en sus interlocutores a través de preguntas, ya que de alguna el oyente poseía conocimientos previos, solo necesitaba un poco de ayuda. Denominado también ayudar a parir conocimientos, descubriéndola por sí mismo. En Descartes su método racionalista - duda metódica – proceso deductivo que cuestiona la realidad, fuente para producir conocimientos. Mientras tanto el método empirista, enfocado más en la experiencia y la evidencia, partiendo del mundo sensible desde donde se forman los conceptos.

El racionalismo filosófico puede ser hallado en la época antigua, si queremos autores podríamos citar a Platón y otros de esa misma época, más lo que busco en este trabajo es abordar el racionalismo en la época del modernismo. dentro de los paradigmas epistemológicos el racionalismo moderno es reconocido porque nos sugiere que la razón posee un papel fundante en el establecimiento de conceptos, en el aprendizaje y fundamentación del saber y que lo sensitivo y experiencial cumplen un papel secundario. Estudios recientes demuestran que en las últimas décadas muchos intérpretes poseen una mirada más actualizada y abierta del racionalismo. Este tema ha sido desarrollado en el ámbito epistemológico, pero enmarcado dentro de las doctrinas metafísicas los cuales ven un orden razonable, necesario y al alcance de la inteligencia ya que razonamiento humano cuenta con las facultades inherentes para tal fin. Los siguientes autores piensan en esta línea (Cottingham, 1988; Nelson, 2005; Huenemann, 2008; Fraenkel, Smith y Perinetti, 2010; Shannon, Walsh y Lennon, 2018).

Los argumentos fundamentales del racionalismo moderno manifiestan que la génesis de las nociones mentales es la misma razón, también denominada tesis genética; y por otro lado, la fundamentación del conocimiento humano es puramente racional desde un punto de vista de la epistemología.

- 1) Tesis genética: algunos contenidos de nuestra mente los poseemos a-priori antes de experimentarlos en la realidad (innatismo), aunque también existen otros que se obtienen a partir de la experiencia con la realidad observable.
- 2) Tesis epistémica: la razón sola justifica todos nuestros conocimientos fundamentales, ésta tiene como propiedades a la intuición y deducción; por tanto,

sería factible lograr formulaciones contundentes en todas las áreas del saber, de modo semejante a la de las matemáticas (Manzo y Calvente, 2022).

René Descartes es considerado como el fundador del racionalismo moderno, a lo largo de todo su planteamiento filosófico hallaremos una inclinación evidente hacia la tesis genetista del racionalismo; en sus “meditaciones metafísicas” nos encontraremos con su método epistemológico y las estrategias de las que hace uso para justificar de modo contundente sus propuestas filosóficas y científicas ya que postula la existencia de ideas preexistentes (innatas) que escapan a nuestra voluntad y que todos poseemos desde nuestro nacimiento. Para Descartes existen dos tipos de ideas, a saber, las adventicias y las facticias; las ideas adventicias se adquieren mediante la experiencia (Meditación III), no obstante, son de carácter involuntario. Las ideas facticias se construyen mediante el uso de la facultad volitiva y los recursos que ya poseemos en nuestras memorias. Cada individuo descubrirá las ideas innatas en sí mismo mediante una auto inspección atenta de la propia mente, siendo éstas (ideas innatas) expuestas a la luz de la razón natural que todo ser humano posee. También han de ser percibidas a través de un acto simplísimo de nuestra mente, la cual denominaremos intuición, es decir serán descubiertas completamente verdaderas y claras sin apelación de argumento o demostración para su certificación y verificación, deberán ser aceptadas como verdades descubiertas por la sola razón. La razón por la cual el innatismo se posiciona con funcionalidad esencial en el método cartesiano, se debe a que otras ideas carecen de características auto demostrables. algunas ideas innatas como el yo, la idea de Dios, la idea de extensión, etc. son la base argumentativa sobre la que se fundamentan los demás conocimientos de su filosofía (Manzo y Calvente, 2022).

Descartes señala que la experiencia nada puede aportar a nuestro saber ya que nuestros sentidos poseen características poco fiables, por el contrario, defiende la idea del innatismo como verosímil sustento del saber humano. Siguiendo éste método filosófico podríamos concluir que todas las ideas adventicias tienen nula veracidad; Descartes coloca ejemplos de ideas falsas que podemos formar en nuestra mente cuando confiamos en nuestros sentidos corporales, por ejemplo durante un sueño el sujeto experimenta sensaciones semejantes a cuando se encuentra despierto, las emociones son intensas y los sentidos no logran distinguirlos de la realidad en sí, por lo tanto ¿podemos estar seguros

de que nuestra aparente realidad no sea sólo un sueño?, ¿no podrían estar nuestros sentidos engañándonos?.

Así pues, para descartes es necesaria la duda metódica sobre toda la realidad y todos los saberes deberán ser sometidos a juicio de ésta misma con la finalidad de demostrar su autenticidad, sin embargo, plantea que al igual que es posible dudar de todo cuanto se nos presenta como verdad aparente también debe existir algo de lo que no podemos dudar y es de la veracidad de Dios que al poseer cualidades divinas como la verdad y el bien no quiere engañarnos, ésta propuesta es una garantía necesaria en contraposición al “genio maligno” que busca confundirnos. Una vez establecidas las bases metafísicas como fundamento necesario y realizando el control adecuado de nuestras operaciones mentales, podemos proceder a aplicar su método filosófico (duda metódica) ya que nos encontramos en condiciones de examinar las ideas que poseemos y confiar en su veracidad cuando son percibidas con claridad y distinción. Cuando adviene una idea adventicia a nuestra mente debe ser sometida bajo el procedimiento descrito con anterioridad (juicio atento) para determinar si se trata de una idea que posee claridad y distinción, si posee éstas dos cualidades la voluntad deberá aceptarla como una idea verdadera, ya que la experiencia de los sentidos no siempre nos engaña, podemos confiar en que unas ideas serán verdaderas y otras no (Manzo y Calvente, 2022).

Para la justificación de su método, Descartes pondera la capacidad racional por encima al rol de la experiencia y para ello colocará como ciencia modelo a la matemática, que servirá siempre a la razón por sobre la experiencia. El filósofo desde su temprana edad todavía en Reglas para guiar el conocimiento humano deduce el cogito y su proceso en el desarrollo de la aprehensión de conocimiento claros y distintos, en todas ellas la única que interviene es la razón y n la experiencia (Reglas II).

Espinoza al igual que Berkeley subrayan que para llegar a entender y comprender el origen de las ideas que están en la razón y sus facultades, estos son naturales y contribuyen en la búsqueda de verdad, en todo ello entra en juego solo las capacidades humanas. Es decir, podemos advertir certeramente que una idea, cualquiera que sea, es verdadera como en sí misma, o como la falsedad también puede dar luces que es falso. El filósofo para su cometido buscó evidenciar las nociones mentales, esto quiere decir que forma y mente son la misma cosa del sujeto en la actividad cognoscitiva.

Pero a diferencia de Descartes él no absolutiza la teoría del innatismo. Para Spinoza hay nociones mentales que se vamos adquiriendo en el transcurso de la vida, ya que cuerpo y mente están relacionados y parece que ambos juntos trabajan en la consecución de conocimientos. Nuestra forma de idear algo no se ve afectado como puede suceder en nuestro cuerpo, sino, sufriría cambios del modo en yo pueda darle otro atributo a lo que realmente tengo en mente. Esta visión nos hace pensar, como algunos que en nuestro Filósofo que hay una distinción entre el innatismo e ideas que proceden del mundo externo, por ello no se aplicaría a él la noción de ideas innatas (Delahunty, 1999), pero otros estudiosos piensan lo contrario manifestando que solo existen las ideas innatas. (Marshall, 2008).

En efecto por más que estas ideas son ajenas a la experiencia, es improbable afirmar lo contrario. Lo único que se sabe es que estas nociones mentales son productos de las facultades espirituales del ser humano y no han pasado antes por la experiencia. Mientras que las nociones que ingresan por los sentidos externos son fruto de las percepciones que experimentamos al entrar en contacto con el mundo externo, dando lugar a una especie de conocimiento fruto de la experiencia. Según este autor, las ideas se encuentran en las distintas facetas vinculadas e involucradas en distintas capacidades que la mente proporciona como géneros o grados de conocimiento.

La teoría de conocimiento que postula Spinoza se llama razón en el proceso de adquisición de ideas comunes, estas intervienen en el intelecto, que es la realiza las conexiones causa y efecto y su necesidad en relación a los objetos del conocimiento. Nuestro filósofo está fuertemente influenciado por las matemáticas y concretamente con por la geometría, esta influye y configura las facultades humanas al momento de la consecución de los conocimientos, así como manifiestan los estudiosos de estos temas (Parkinson, 1954; Wilson, 1996).

Finalmente, Spinoza pensaba que en el ser humano posee cualidades innatas al momento de evidenciar la verdad como una certeza. De ahí que, se parte de la fe humana, aunque el proceso de conocimiento está en el último nivel y no son del todo completas. Las nociones naturales son como guía para ir corrigiendo de manera escalonada, completando las faltantes y poner un orden, solo de esta manera todo el producto de este proceso será razonable. Todas están ideas del Filósofo se compendiando en su obra cumbre la Ética. Aquí se manifiesta un solo método unitario, al momento de desarrollar



diferentes nociones que engloban los diversos temas que ha ido trabajando, en los diferentes aspectos del mundo de los estudios, cuya finalidad consiste en la consecución de la felicidad humana con el conocimiento del intelecto al ser Divino que no es otra cosa que la misma Naturaleza.

Leibniz es el filósofo que se ha comprometido más seriamente con el innatismo. Esto lo ha defendido frente al filósofo inglés Locke quien realizó severas críticas a su tesis en su libro *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Su argumento más decisivo fue demostrar que las ideas innatas son solamente producidas por la razón y no son aprendidos. Los conocimientos que se van acumulando a lo largo de la vida son experiencias aisladas y secundarias, pero no son decisivas al momento de construir conocimientos verdaderos, en esta afirman los investigadores (Cottingham, 1988).

La mente humana es como una materia férrea y hermética que posee entre sus dinanismos y facultades determinadas formas, estas están constituidas por nociones innatas. La experiencia es como cuando el escultor va tallando en el mármol ideas innatas que antes están en la mente y finalmente serán plasmadas en ella. Las nociones innatas no tienen origen externo, sino que aprovechando ayuda a evidenciar lo que ya estaba dentro. Por eso los sentidos externos solo son instrumentos que entran en sintonía en el proceso de conocimiento, pero que son el origen de los aprendizajes.

Un tema discutido en la tesis de Leibniz tiene que ver con las características, elementos y propiedades de las nociones innatas, que él mismo manifiesta como “inclinaciones, disposiciones, hábitos, virtualidades naturales, y no como acciones” (Leibniz, 1992, p. 40). Esto significa que en el ser humano hay esta manera de ser, es modo de estar abierto al mundo cognoscitivo, también son costumbres en el campo cognitivo, que de alguna manera están ahí, pero sin venir de afuera, no como acto del sujeto sino como algo propio de la naturaleza racional del hombre. Esto se denomina como la inclinación innata hacia el objeto conocido que está presente en las facultades espirituales. La visión virtual del conocimiento está presente de manera constante en el sujeto, pero con frecuencia no somos conscientes, quizá podemos realizar esto a través de un acto reflejo, pero esta presencia de nociones innatas en la mente es constante. Esta tesis aún más oscurece las ideas innatas lo que son realmente en sí, esto ha dado pie a muchas críticas y estudios sobre el tema.

El filósofo sostiene que hay una diferencia entre ideas innatas en cuanto son verdades de razón y verdades de hecho, son ámbitos de la verdad, pero los dos férreamente unidos a la racionalidad. Leibniz manifiesta que, si se hace uso de la información que procede de los sentidos externos, pero alineándola a la razón que le da su razón de ser y su consistencia, pero estas ideas no son necesarias, aunque intervienen de manera secundaria en el proceso de conocimiento y en el arribo a la verdad, el cual tiene un papel decisivo la razón (Mackie, 1976; Cottingham, 1995).

El auto del principio de razón suficiente es un defensor apologético del innatismo, que a todas luces busca defender su tesis frente al empirismo. Pero esto no le hace desmerecedor en el campo de la justificación del conocimiento humano, pues hoy sabemos que en la búsqueda de la verdad intervienen tanto lo racional como la experiencia.

Al hablar del empirismo, nos remite a Aristóteles. Ante ello trataremos el empirismo moderno. La idea que defendió el empirismo se ha desarrollado en toda la época moderna y sigue todavía en proceso de desarrollo. Esta visión considera la empírea como fuente próxima e inmediata y la vez norma en todo proceso de conocimiento.

Esta postura estudia los principios, extensión y métodos del conocimiento humano. El inicio de las nociones innatas, está en la experiencia y a esta podemos llamarla conjetura genética y la otra tesis epistémica que busca la fundamentación del proceso cognoscitivo.

- 1) la tesis genética: el origen del conocimiento se ubica en la experiencia, con esto se contradice la realidad de ideas innatas que son contenidos antes de la experiencia en la mente en el conocimiento.
- 2) Tesis epistémica: el origen del conocimiento se justifica solo de manera a posteriori. Mencionamos algunos pensadores de esta corriente filosófica.

Bacon es el iniciador del empirismo que de manera sistemática con sus escritos ha fortalecido esta corriente filosófica, por eso para él todo lo que está en la mente primero ha pasado por los sentidos. Es última estocada a la postura aristotélica: “no hay nada en el intelecto / mente que no haya estado primero en los sentidos”. Esto se da en un proceso de conocimiento que comienza en los sentidos (Cranefield, 1970; Wolfe, 2018). Él considera que los empíricos fracasaron como también de los racionalistas. Afirma que su mejor posición está en las abejas, desligándose, de las otras posturas combinando

inteligentemente en donde las potencias de la experimentación y de la racionalidad parte de la mente, que son importantes y decisivos al momento de la llegada del de un momento confiable, esta idea profundiza los investigadores (Cranefield, 1970; Wolfe, 2018).

Por otro lado, Hobbes sigue la idea de Bacon en relación al origen del conocimiento, nutriendo la idea *nihil est...* (nada está...). Él estudia de manera sistemática y detallado el tema de la percepción, que se enfrenta a las ideas innatas y negando los contenidos mentales de estas; por otro lado, tiene una visión materialista de la realidad, para él solo existen cuerpos. Su visión empirista engloba la comprensión de la materia y todo el proceso en la adquisición de conocimientos (Hobbes, 1996). En relación a este tema va también su visión del hombre, este es “lobo para el hombre”, un ser humano agresivo por naturaleza que no es capaz asumir su naturaleza, no es capaz de autodomínio; por ello, crea una persona artificial que es estado y a este le sede sus derechos naturales y libertades, para que este le gobierne. Todo esto choca con el racionalismo iluminadora, la razón no es del todo racional, sino que en la razón hay algo de irracional; esto de alguna manera la desacredita como fuente del conocimiento

La diferencia de Bacon Hobbes no postula la experiencia como algo intocable, como lo último para el desarrollo científico. Lo a posteriori no absoluto, sino que se abre a otras posibilidades. La geometría ocupa un lugar preponderante en el desarrollo de los conocimientos, algo parecido a Galileo que afirma que la naturaleza nos habla en un lenguaje matemático. De ahí que las proposiciones universales no pueden proceder solamente de los sentidos externos o de la memoria, ya que estos pertenecen a la naturaleza humana que es finita, falible, solo nos dan información de lo sensible, de lo particular y concreto; frente a esto entra el rol de la razón quien ordena, garantiza el proceso adecuado del desarrollo del conocimiento.

Gassendi es otro de los pensadores que postulan la tesis empirista. Este filósofo manifiesta que el inicio de la ciencia en postulados experimentales en cuando que los conocimientos proceden de la experiencia, por eso es importante el proceso inductivo. Pero también manifiesta que la deducción juego un papel importante en este proceso, en cuanto muestra evidencias para universalizar las proporciones particulares. Este mundo no nos proporciona certezas para la construcción de conocimientos científicos, sino es un medio endeble. Este filósofo se aleje de todo fundamentalismo ya sea por parte del racionalismo o empirismo, su propuesta epistemológica es empirista, pero no es un

seguidor dogmático, sino afiliado crítico del empirismo, en este sentido va los estudios sobre su pensamiento (Fisher, 2005).

Locke manifiesta que las mismas nociones naturales son captadas por la experiencia ya que estas son el objeto del pensar en el momento de la misma. Lo que afirma no es tan claro, no se entiende de qué manera estas ideas proceden de la experiencia, parece que esta entiende como el acto de sentir eventos a través de los sentidos de los sentidos externos, a partir de ello las capacidades cognitivas van procesando la información, a esto él denomina ideas. Tal experiencia podríamos decir que es una mezcla entre lo sensibles y los racional; es decir los conocimientos proceden de la experiencia a través de los sentidos y luego la mente realiza el proceso de conocimiento, en este sentido la experiencia será fuente y origen del conocimiento. Las ideas pueden ser simples o complejas, las simples la mente recibe a través de los sentidos y la percepción, mientras que las segunda es la combinación de lo simple y lo complejo; la mente partir de estos trabaja a esto él denomina reflexión. (Manzo y Calvente, 2022).

Por otro lado, para Hume todo conocimiento procede de la experiencia, pero a través de percepciones de mente, estas se dividen en impresiones e ideas; la primera es una relación directa entre el sujeto cognoscente y el objeto conocido, es algo que sucede en el aquí y ahora, se produce en el tiempo; de ahí que está circunscrito al tiempos y al espacio; lo segundo las ideas son productos de la impresiones, no se relacionan con el tiempo presente sino con el pasado, la memoria, el recuerdo, esto quiere decir que estas dependen de las impresiones y proceden de ella. Por ello la experiencia será la fuente, origen y límite de todo conocimiento. Con ello se opone férreamente al tema de innatismo que propuso el racionalismo. La mente es tabula rasa y poco a poco se va llenando con las con las impresiones que vienen de los sentidos externos. Las ideas que no está relacionado a una impresión es falsa, esto quiere decir que toda idea tiene su impresión de lo contrario es una idea falsa (Stroud, 1977; Dicker, 1998).

Para nuestro Filósofo el corazón de su propuesta en el campo del conocimiento está relacionada con el tema de la verdad el cual se alcanza con el proceso de la intuición. A la verdad se tiene acceso de manera directa intuyendo la misma, aquí no entra ningún proceso lógico. La demostración de estas afirmaciones se deduce de los argumentos y de esta manera una idea quedará demostrado. Como sus antecesores él también da mucha importancia a las matemáticas, el cual de algún modo fundamenta su posición. Otro punto

que es necesario tocar es el tema de la causalidad ya que está relacionado al tema epistemológico, para él la relación entre causa y efecto no existe, no dice que nosotros nos hemos acostumbrado a entender las cosas de esa manera, solo existe sucesión de hechos; nadie nos asegura que mañana sucederá de la misma manera. Psicológicamente pensamos que se repetirán las cosas como siempre ha sucedido, pero esto puede variar. En esta dirección manifiestan los investigadores de estos temas (Taylor, 1964; Hatfield, 2014, Glenney y Silva, 2019).

George Berkeley manifiesta que en el proceso cognoscitivo juega un papel decisivo los razonamientos intuitivos como elementos que a posteriori se demostraran. Él realiza una distinción entre la mente y los cuerpos que proceden de la materia, más o menos al estilo cartesiano, esto quiere decir que primero pasa por el escepticismo, luego por la duda metódica, luego manifestará que ontológicamente hay una distancia entre las mentes y los cuerpos. Las ideas o formas mentales no se asemejan a los cuerpos reales a las que dice representan. En el campo epistemológico significa que hay una distancia radical entre la mente y la realidad. El conocimiento que procede de la experiencia va por su lado y todo lo que sucede en la mente también va por su lado, para unir esta distancia insalvable postula a Dios (Loeb, 1981).

Berkeley es un hombre de Dios, defiende la existencia de la divinidad, crítica a los escépticos absolutos y también a los ateos. Con esta visión se acerca al pensamiento de Malebranche, para quien el mundo real tiene su existencia gracias a la voluntad divina, los cuerpos existen porque Dios así lo desea. En este sentido Dios se presenta como garante del proceso del conocimiento humano que procede de la experiencia y solamente encuentra la relación en las ideas mentales y el mundo material por intervención divina (Manzo y Calvente, 2022).

El pensamiento crítico es la segunda variable, para estudiar este tema primero partimos de algunas definiciones. Para Ennis (1987) manifiesta en qué creer o no, corresponde a las habilidades que se tiene frente a un pensamiento y las habilidades que vendrían a ser elementos importantes, como el acto de percibir y la capacidad de entender y quizás otros más fabricados por las disposiciones que los sentimientos o emociones que se provocan en el individuo en una relación entre situaciones y experiencias vividas.

Dewey (1989) aseveraba refiriéndose a un estado de duda refleja indecisión o falta de certeza, más o menos cerca de la ignorancia. En este aspecto como lo considera Dewey, no es posible afirmar algo con seguridad.

Para Lipman (2003) el pensamiento crítico inicia desde una perspectiva social llegando a dilucidar a través de diferentes mecanismos el comportamiento de los demás, para poder comprenderlos por qué actúan de tal o cual manera, que los mueve hace tal acto. Él incorpora en su forma de ver el pensamiento crítico de las perspectivas siguientes; por un lado, está el pensamiento de orden superior esta nos previene de creer dogmáticamente, casi a través de una imposición de la información que se nos da, no hay espacio para el análisis y la investigación por parte del sujeto, esto significa que a este nivel se carece de pensamiento crítico. Del mismo modo, habla de pensamiento creativo es más mental, se entremezclan la imaginación, la curiosidad, la flexibilidad y denuedo para abordar los problemas de manera diferente y encontrar soluciones peculiares.

Las habilidades del pensamiento crítico, según la Real Academia de la Lengua Española hace mención al “arte”, “pericia”, “destreza”, que son aptitudes que coadyuban al ser humano al momento de la realización de una determinada tarea, pero de manera eficiente. También se le define como una “facultad del alma”, potencia del ser humano al momento distinción el bien del mal y de la verdad de lo falsedad. Este tipo de pensamiento es autocrítico, profundamente conocedor de la circunstancia y guiado por directrices que conducen a juicios asertivos.

Para los investigadores Paul y Elder (2003) quienes manifiestan que tal pensamiento, es una autoconciencia, autorreflexión, es pensar que se está pensando, con la finalidad de optimizar tales pensamientos. Aquí se analizan los procesos mentales, se evalúan las inferencias a las que se llegó, esto con el fin mejorar los hábitos del mismo pensamiento. Sabemos que las estructuras del pensamiento funcionan inherentemente de un modo, ello se debe educar de manera que se adecuen a unos estándares que ellos llaman intelectuales. Con ello el ser humano más o menos pensaría de manera adecuada en dirección hacia el fin propuesto.

Para investigadores Santiuste et al. (2001) quienes hacer referencia al autoconocimiento, al hecho de ser conscientes, poseer control de la misma naturaleza de procesos de aprendizaje. Esto se puede alcanzar a través de la enseñanza pasos, criterios adecuados que ayuden al desarrollo de dicho pensamiento. El pensamiento crítico

conduce a muchos procesos de conocimiento debe ser elevado, debe ir de lo simple a lo complejo, a esto se denomina estrategias cognitivas, metacognitivas y metodológicas.

Elementos que se deben considerar al abordar tal proceso, el primero de ellos es el contexto que reclama al sujeto responder con argumentos congruentes en las diferentes situaciones que se le presente. Por otro lado, las estrategias que son los métodos que el sujeto dispone para llevar a cabo, realizar o ejecutar sobre los aprendizajes que posee y los a posteriori. Así mismo se habla de las motivaciones que son un cúmulo de elementos internos como externos que influyen en las actuaciones del ser humano en el proceso de conocimiento, todo ello está vinculado con la afición que tiende a la curiosidad motivando a desarrollar actos positivos en relación a lo que se va a conocer.

Saiz, Rivas y Rodríguez (2008), ellos hacen mención que el pensamiento en mención alude a “eficaz”, no solo se consigue como el ser hábil en este campo. Las capacidades intelectuales en este ámbito no se alcanzan por sí sola, no alcanzan ser eficientes a algo que se asume como crítico. Para ellos la motivación entra en funcionamiento antes que las habilidades en manifiesto. El metaconocimiento hace referencia al conocimiento que las personas tienen sobre sus diversas habilidades de manera ventajosa y actúan cuando las cualidades o aptitudes han empezado a moverse.

La noción *pensare*, proviene de la lengua latina, que etimológicamente implica pensar y la noción *kriēin* de la lengua griega que significa separar. Estos dos conceptos intervienen en la formación del pensamiento crítico, el cual es proceso propio de la cognición de la razón y ayudado por la reflexión; esto significa analizar hechos, pero antes se debe separar lo cultural, lo sentimental, los conocimientos previos y todo tipo de juicios previos, solo así se arribará a un verdadero y objetivo pensamiento crítico.

Poseer un PC significa poner en movimiento una serie de mecanismos al momento de realizar, análisis, inferencias, metacogniciones y la evaluación de un determinado tema. Esta habilidad humana sintoniza con el método científico al momento de realizar una investigación.

Seguidamente desarrollaremos las dimensiones del pensamiento crítico, en lo que concierne a sus habilidades. La habilidad inferencial denota una estrecha relación varios argumentos, los cuales deben poseer no solo una relación causal. En ocasiones las informaciones están desordenadas, no existe relación entre una idea y otra, o muchas veces el tema es oscuro y confuso. Frente a estos elementos se pone en práctica la

habilidad inferencial, que al final será como separar el trigo de la paja, se tendrá que llegar a las mejores conclusiones para dar por sentado algún tema (Lipman, 1998). Inferir significa realizar una adecuada conclusión ya sea de manera deductiva o inductiva. Consiste en sacar una inferencia a partir de una conjetura o muchos argumentos, que aparentemente se suponen como genuinas, o simplemente partiendo de una información planteada. El objetivo es extraer una conclusión acertada que valide la información en cuestión. Esto ayuda al correcto avance del proceso científico. Es necesario desarrollar esta habilidad para manejarnos de manera correcta en el campo del conocimiento (Bruning et al., 1999).

La inferencia es identificar palabras desconocidas o elementos necesarios para obtener consecuencias comprensibles. Algunos expertos incorporan otras sub habilidades para profundizar y esclarecer lo evidente y de esta manera llegar conclusiones cada vez más sutiles pero relevantes.

Finalmente, en relación a lo que se dijo esta será adelantarse a ciertas ideas o métodos, analizar, interpretar etc., se evalúa cómo se llegaron a concretar ciertos pensamientos. La “explicación” o “aclaración” y la “autorregulación” o la capacidad de gestión sobre los pensamientos, acciones y emociones (Facione, 2007).

La habilidad evaluativa hace referencia a la capacidad de medir, calcular de manera óptima cierta información, también significa valorar creencia de un planteamiento, o de otras ideas que están presentes en la cultura, en la educación, la visión del mundo, en lo que debemos pensar, en la manera como sentimos algo, o que tipo de juicios emitimos. La valoración es también a nivel lógico. El ser humano constantemente está evaluando, pero muchas veces no lo realiza con objetividad y solidez, justamente porque le falta desarrollar esta habilidad. Es quizá realizar evaluaciones en vida práctica, de la cotidianidad, pero esto se torna difícil cuando se trata juicios muy bien elaborados, que esconden falacias. Esto se pone en evidencia en la educación en la comprensión lectora, al momento de poner por escrito lo leído o al momento de realizar juicios valorativos; de ahí la tarea de afianzar en esta habilidad del pensamiento crítico (Facione, 2007).

Evaluar es dar con la respuesta después de un proceso lógico, es medir las propiciaciones dadas para llegar a la verdad que se está buscando, es realizar un juicio crítico, riguroso y honesto; es también dudar de todos los conocimientos que poseemos,



de nuestras creencias y poner en tela juicio, y finalmente es analizar de manera sistemática todo y partir de ello ir fundando nuestras verdades.

La habilidad metacognitiva del pensamiento crítico hace referencia a la capacidad que todo ser humano debe poseer, esto es reflexionar sobre el mismo proceso de razonamiento, es poner en tela juicio el mismo proceso cognitivo. La metacognición tiene un papel regulador frente al proceso de conocimiento, es decir, como funciona la percepción, la imaginación, la intuición, esto quiere decir de qué manera se van forjando las nociones mentales. El conocimiento de estas facultades hace que se tenga cierto control del propio pensar. Esto está relacionado con el orden, la disciplina al momento de pensar, para que dicho pensamiento sea fructífero y eficaz frente al tema en discusión. En un pensamiento maduro se exige estas habilidades solo a través de este proceso se puede predecir, verificar y comprobar una investigación. La metacognición como habilidad está compuesta por variables que se interrelacionan unos con otros; estas son variables humanas cualidades y propiedades inherentes al ser humano, así mismo variables de tarea, son cualidades en las que se identifica al hombre, finalmente variables de estrategia son las respuestas que toma el ser humano, pueden ser acciones o decisiones en relación a un contexto (Bruning et al. 1999).

Los seres humanos en la actualidad no piensan con lógica, tampoco no son conscientes de cómo funciona el proceso de razonamiento, son indiferentes frente a ello. Así podemos hablar de pensamientos ligeros, sin coherencia, ni consistencia, ni mucho menos relevancia. Todo esto porque no se maneja de manera adecuada esta habilidad del pensamiento crítico.

A este punto de la investigación se procede a definir los términos básicos del presente trabajo. El primer de ellos es el método racional que se ubica en el campo epistemológico, el cual manifiesta que para llegar a la verdad se parte de la razón, de sus facultades y potencialidades; pues aquí se van formando los juicios, estos sirven para justificar ciertos conocimientos. Los sentidos externos en el proceso de conocimientos desempeñan un papel secundario. La razón es el *sine qua non* de todo el proceso de conocimiento y es garantía de la misma.

El método empírico está centrado en las impresiones, actos próximos de la experiencia interna y externa, teniendo como resultado dos tipos de impresiones de “sensación” y de “reflexión”. De sensación nos dan a conocer las propiedades o

características de un objeto externo mientras que la de “reflexión” nos ofrecen la experiencia de nuestros actos de conciencia o estados internos o conductas (Ávila, 2011).

La Habilidad inferencia es comprender mejor un tema con rigurosidad, profundidad y significancia. Para inferir de manera lógica a partir preposiciones varias. Es llegar a una conclusión correcta frente una variada información, de manera metódica y respetando los procesos o pasos, es también diferenciar premisas peores y mejores y finalmente es llegar a una inferencia correcta frente a la hipótesis propuesta (Lipman, 1998; Bruning et al., 1999).

La habilidad evaluativa hace referencia a la capacidad de medir, calcular de manera óptima cierta información, también significa valorar creencia de un planteamiento, o de otras ideas que están presentes en la cultura, en la educación, la visión del mundo, en lo que debemos pensar, en la manera como sentimos algo, o que tipo de juicios emitimos. (Facione, 2007).

La habilidad metacognitiva sostiene que, es el pensamiento sobre el pensamiento con sus propias limitaciones y capacidades en el proceso del pensamiento humano. Esta habilidad ejerce un papel organizador de todo el sistema cognitivo la memoria, la atención, incrementando en el sujeto la conciencia reconociendo el control de su propio pensamiento (Justicia, 1996).

Partiendo de todo lo estudiado hasta este punto del trabajo se formulan la hipótesis general y específicos. Existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022. Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022 (H 1). Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022 (H 2). Existe relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022 (H 3).

## II: METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

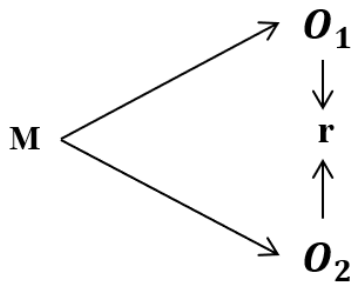
En esta investigación se plantea la tipología correlacional básica, que consiste como afirman Hernández et al. (2014); también la investigación describe propiedades, caracteres, cualidades de seres humanos, grupos étnicos, comunidades sociales u otros fenómenos que se estudian. Esto quiere decir analiza el modo de ser de un grupo humano. Este tipo de estudio pretende busca encontrar la relación en entre dos variables en el contexto de estudio.

### 2.2. Métodos de investigación

La metodología que se sigue en el trabajo es hipótesis y deducción, el cual busca proponer leyes o axiomas con validez universal dentro del trabajos científicos, que busca responder a problemas relevantes existentes. Estas leyes universales se originan de hipótesis más que de intuiciones personales. Se plantea una conjetura, se inicia la a investigar y finalmente se realiza la deducción de la conclusión partiendo del resultado obtenido en la investigación (Hernández, 2014).

### 2.3. Diseño de investigación

En el trabajo consiste en un diseño no experimental y transversal. En el trabajo no se crea algo concreto sobre el cual partir; por el contrario, se parte de algo concreto que existe y se manifiesta en un contexto, esto no es creación intencional del investigador, sino algo que estaba ahí. Este tipo de estudio recoge información una sola vez y al momento; cuyo objetivo evidenciar la variable y realizar un análisis de relación fuerte, baja media en un espacio y tiempo concreto (Hernández, 2014).



Dónde:

**M:** Muestra de estudiantes de la institución educativa Humberto Vidal Unda de Cusco.

**O1:** Medición del conocimiento de los métodos filosóficos de estudiantes de la institución educativa Humberto Vidal Unda de Cusco.

**O2:** Medición de las dimensiones del pensamiento crítico de estudiantes de la institución educativa Humberto Vidal Unda de Cusco.

**r:** Relación entre las variables.

#### **2.4. Análisis de información, validez y confiabilidad.**

Para Soto (2014) la validez implica verificar si un instrumento es eficiente al momento de medir el fenómeno a estudiar. La validación se ejecutó con verificación de personas autorizadas en el tema, esto significa que se acudió para su opinión y verificación a los especialistas. A dichas personas se les hizo entrega de matriz de categorías y subcategorías; del mismo modo, los instrumentos y el cuestionario sobre el nivel conocimiento de los métodos filosóficos y las habilidades del pensamiento crítico, luego se les presento el instrumento con sus respectivos criterios de evaluación de los propósitos, los ítems, calidad técnica del instrumentos y la claridad del lenguaje.

Tabla 1

*Validación por juicio de expertos de los instrumentos.*

Validador	Instrumento	Opinión de aplicabilidad
Experto 1	Ficha de observación	Aplicable
Experto 2	Ficha de observación	Aplicable
Experto 3	Ficha de observación	Aplicable
Experto 4	Ficha de observación	Aplicable

Hernández (2014) manifiesta que la confiabilidad es el grado de consistencia interna que posee un instrumento al momento de medir algo. Una vez ya validado el instrumento por los expertos se sometido a analizar su consistencia interna para medir el grado de confiabilidad. Para ello, se realizó la prueba piloto en una población semejante a la que realizará en el trabajo.

**Tabla 2***Prueba piloto de la fiabilidad de los instrumentos.***Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,972	,972	10

Los resultados de la prueba piloto demuestran que el alfa de Cronbach es 0,972, esto significa que el instrumento aplicado tiene una alta confiabilidad; por tanto, se puede aplicar el instrumento para el recojo de información.

Tabla 3

*Los resultados de las muestras del coeficiente de alfa de Cronbachs Nivel de conocimiento de los métodos filosóficos.*

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,962	,978	20

Para validar la confiabilidad del cuestionario que se utilizará en el recojo de datos del nivel de conocimientos de los métodos filosóficos, se realizó con el alfa de Cronbach. El resultado obtenido fue 0,978 esto significa que el instrumento es altamente confiable, por tanto, se puede seguir adelante con la investigación.

Tabla 4

*Los resultados de las muestras del coeficiente de alfa de Cronbachs Pensamiento crítico.*

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,984	,985	20

Para validar la confiabilidad del cuestionario que se utilizará en el recojo de datos del nivel de conocimientos de los métodos filosóficos, se realizó con el alfa de Cronbach. El resultado obtenido fue 0,985 esto significa que el instrumento es altamente confiable, por tanto, se puede seguir adelante con la investigación.

### 2.5. Población y muestra

La población para Hernández et al. (2014) es la asociación total de casos, sujetos, hombres, cosas y animales que estarán incluidos en el estudio se refiere a la población o muestra. La población total estudio está conformado por 141 alumnos de quinto de secundaria de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco.

Tabla 5

*Población constituida por de 141 estudiantes de quinto de secundaria la I.E. “Humberto Vidal Unda” de Cusco.*

Sección	Mujeres	Hombres	Total
Quinto A	70	75	141

*Referencia. Nómina de matrícula de la I.E.*

Criterios de inclusión fue todos los estudiantes de quinto de secundaria sección de la institución educativa Humberto Vidal Unda de Cusco entre varones y mujeres. Del mismo mod, los criterios de exclusión fueron los alumnos que no quieren participar en el trabajo y los alumnos que faltaron a la institución por motivos personales.

La muestra es un sub conjunto del total de la población que será objeto de estudio, que posee propiedades, elementos y características comunes al total del grupo estudiado (Hernández et al, 2014). La muestra está compuesta por 40 alumnos de quinto secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco.

Tabla 6

*La muestra constituida por 40 estudiantes de quinto de secundaria de la I.E “Humberto Vidal Unda” de Cusco.*

<b>Sección</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>Total</b>
Quinto A	18	22	40

*Referencia.* Nómina de matrícula de la I.E.

## **2.6. Instrumentos y técnicas.**

El material que se empleará en el presente estudio para la medición de las variables será el cuestionario con escala de Likert. Para el investigador Gómez (2012) el cuestionario es un instrumento constituido por preguntas denominados ítems, dicotómicas o politómicas; es decir, con preguntas abiertas o cerradas, según las necesidades del investigador, la aplicación puede ser realizado con intervención directa del investigador o también sin la intervención de éste en ambos casos es anónima.

Las técnicas que se utilizarán en el trabajo son encuestas, con ello se medirán las variables métodos filosóficos y pensamiento crítico. Para Maya (2014) la encuesta es el método para recoger un dato que se utilizará en un trabajo científico cuyo objetivo recopilar datos, partiendo de la percepción de las personas que intervienen en la investigación, el cual nos ayudará a llegar ciertas conclusiones que serán decisivos para la toma de decisiones futuras.

Los instrumentos se describen de la siguiente manera, la variable independiente es el cuestionario sobre los métodos filosóficos, cuenta con 20 ítems, con escala tipo Likert, total desacuerdo (4), desacuerdo (3), acuerdo (2) y total acuerdo (1); distribuido de la siguiente manera según las dimensiones: métodos racionales 1-10, método empírico 11-20. Siendo calificado según el desenvolvimiento de los estudiantes que responden al cuestionario, agrupándose en tres niveles alto, medio y bajo.

La variable dependiente es el cuestionario sobre el pensamiento crítico, cuenta con 20 ítems, con escala tipo Likert, total desacuerdo (4), desacuerdo (3), acuerdo (2) y total acuerdo (1); distribuido de la siguiente manera según las dimensiones: habilidad inferencial 1-7, habilidad evaluativa 8-14, habilidad metacognitiva 15-20. Siendo calificado según el desenvolvimiento de los estudiantes que responden al cuestionario, agrupándose en tres niveles alto, medio y bajo.

## **2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

**Para el procesamiento de los resultados se utilizó Microsoft Excel donde se crearon las tablas descriptivas por niveles. Seguidamente se empleó el SPSS v. 25 donde se procesó los resultados para obtener las tablas que contrasten las hipótesis de la investigación.**

**Se precedieron al análisis de datos ya que el trabajo es de enfoque cualitativo no se realizará la prueba de normalidad, en esta línea se utilizará una prueba no paramétrica esto es la Rho Spearman. En lo referente al estadístico descriptivo se utilizarán barras, tablas y figuras en las cuales se evidenciarán la distribución de frecuencias.**

## **2.8. Aspectos éticos en investigación**

**En el presente trabajo se seguieron los lineamientos del código del investigador propuesto por CONCYTEC (2019), se establecieron los parámetros de respeto para el tratamiento de la información, respetando el anonimato tanto de los estudiantes como de la misma institución educativa, con el fin de no perjudicar o dañar de manera institucional, social o personal a los participantes de la investigación. Además, se respetó en el citado, utilizando las normas APA séptima edición y haciendo uso de los lineamientos de la Universidad Católica de Trujillo con respecto a originalidad, viabilidad y confiabilidad, con el fin de no incurrir en el plagio.**



### III. RESULTADOS

Se presenta la estadística descriptiva a través de tablas y gráficos de las variables Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y sus dimensiones método racional y método empirista; del mismo modo, de la variable habilidades del pensamiento crítico y sus dimensiones habilidad inferencial, evaluativa y metacognitiva.

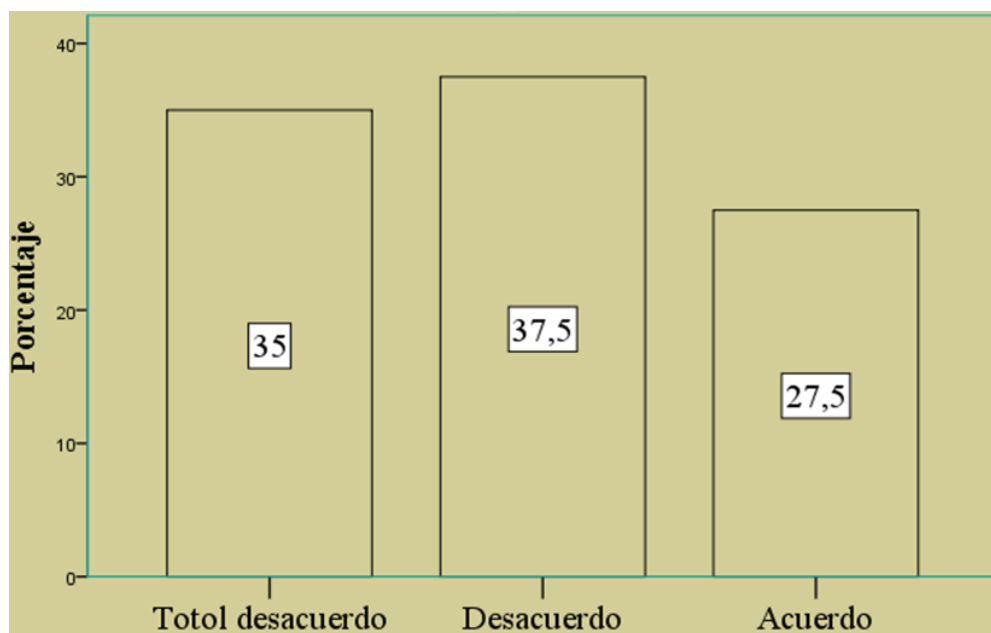
Tabla 7

*Variable Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nivel bajo	14	35,0	35,0%	35,0
Nivel Medio	15	37,5	37,5%	72,5
Nivel alto	11	27,5	27,5%	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Figura 1

*Variable Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos.*



## Interpretación

La tabla y el gráfico se refieren al Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos, en ella se visualiza que el 35% de los encuestados se encuentra en el nivel bajos en relación a los métodos filosóficos, mientras que el 37,5% de los encuestados se ubica en el nivel medio y solo un 27,5% se ubica en el nivel alto lo que significa conocimiento de métodos filosóficos.

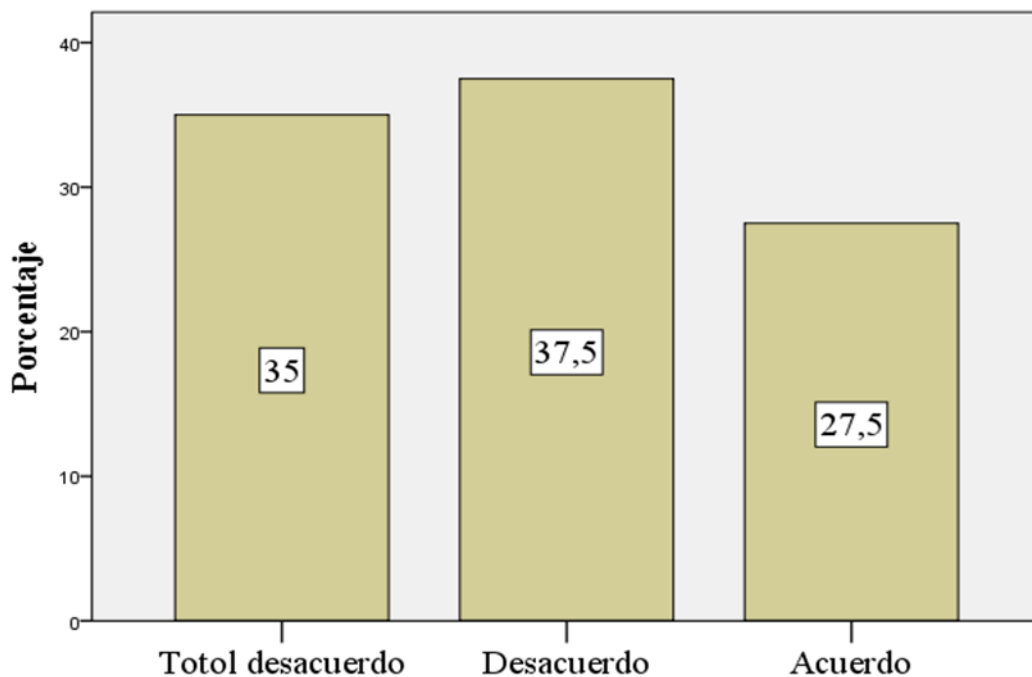
Tabla 8

### *Dimensión Método racional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nivel bajo	14	35,0	35,0%	35,0
Nivel Medio	15	37,5	37,5%	72,5
Nivel alto	11	27,5	27,5%	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Figura 2

### *Dimensión método racional*



## Interpretación

En la tabla y el gráfico de la dimensión método racional, se observa que el 35% de los encuestados está en el nivel bajo en relación al conocimiento del método racional, mientras que el 37,5% de los encuestados se ubica en el nivel medio y solo un 27,5% está se ubica en el nivel alto esto quiere decir que estos tienen conocimiento del método racional.

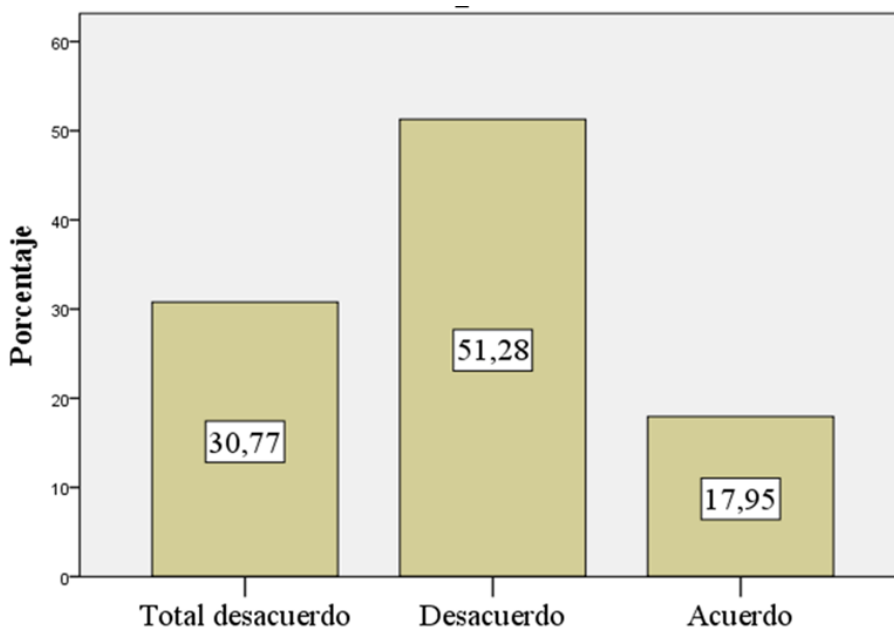
Tabla 9

### *Dimensión método empirista*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	12	30,0	30,8	30,8
	Nivel medio	20	50,0	51,3	82,1
	Nivel alto	7	17,5	17,9	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

Figura 3

### *Dimensión método empirista.*



## Interpretación

En la tabla y el gráfico en lo referente al método empirista, se observa que el 30,77% de los encuestados se ubica en el nivel bajo en relación al conocimiento del método racional, mientras que el 51,28% de los encuestados está en el nivel medio y solo un 17,95% de los investigados está en el nivel alto lo que significa que esto si tienen conocimiento del método racional.

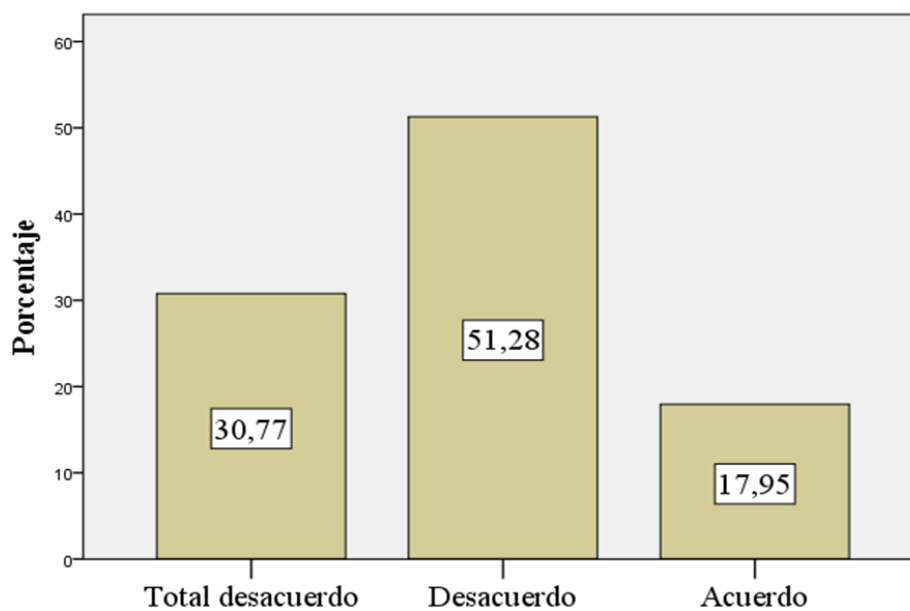
Tabla 10

*Variable Pensamiento Crítico.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	12	30,0	30,8%	30,8
	Nivel medio	20	50,0	51,3%	82,1
	Nivel alto	7	17,5	17,9%	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

Figura 4

*Variable Pensamiento crítico*



## Interpretación

En la tabla y la figura que hacen referencia al Pensamiento Crítico, se observa que el 30,77% de los encuestados está en el nivel bajos en relación al a las habilidades del pensamiento crítico, mientras que el 51,28% de los encuestados se ubica en el nivel medio y solo un 17,5% está en el nivel alto de las habilidades del pensamiento crítico. Lo que implica que estos conocen y manejan estas habilidades el pensamiento crítico.

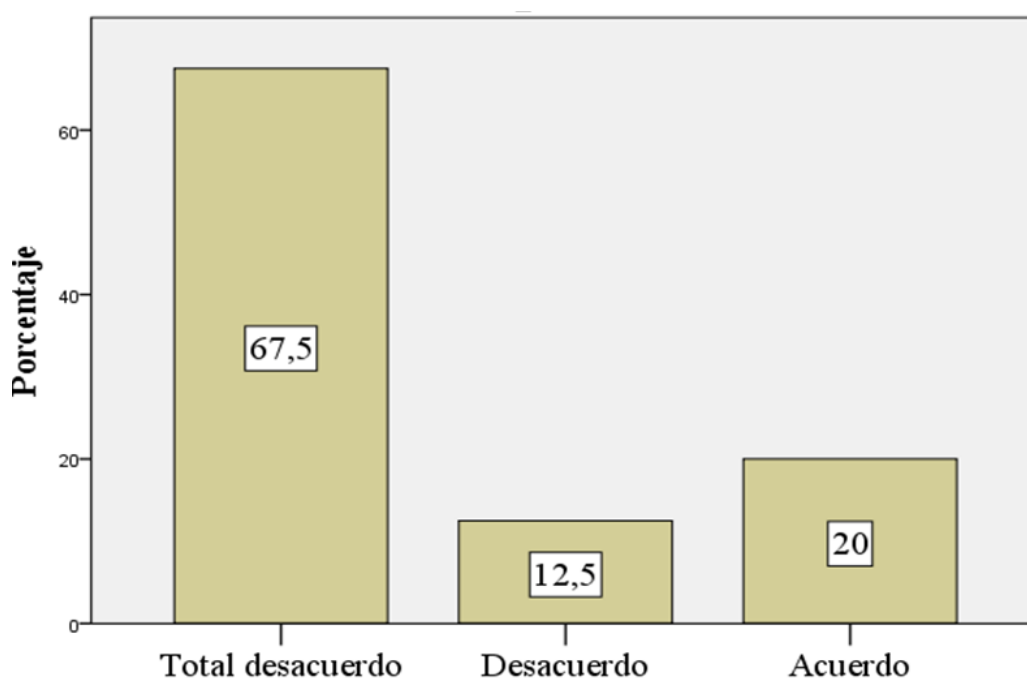
Tabla 11

### *Dimisión habilidad inferencial*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nivel bajo	27	67,5	67,5	67,5
Nivel medio	5	12,5	12,5	80,0
Nivel alto	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Figura 5

### *Dimensión habilidad inferencial*



## Interpretación

La tabla y la figura que hacen referencia a la dimensión inferencial, en la que se observa que el 67,5% de los encuestados se ubica en el nivel bajo en relación a la habilidad inferencial, lo que significa que no conocen y no manejan dicha habilidad, mientras que el 12,5% de los encuestados están en el nivel medio y el 20,5% está de los investigados se ubica en el nivel alto, solo estos conocen y manejan esta habilidad del pensamiento crítico.

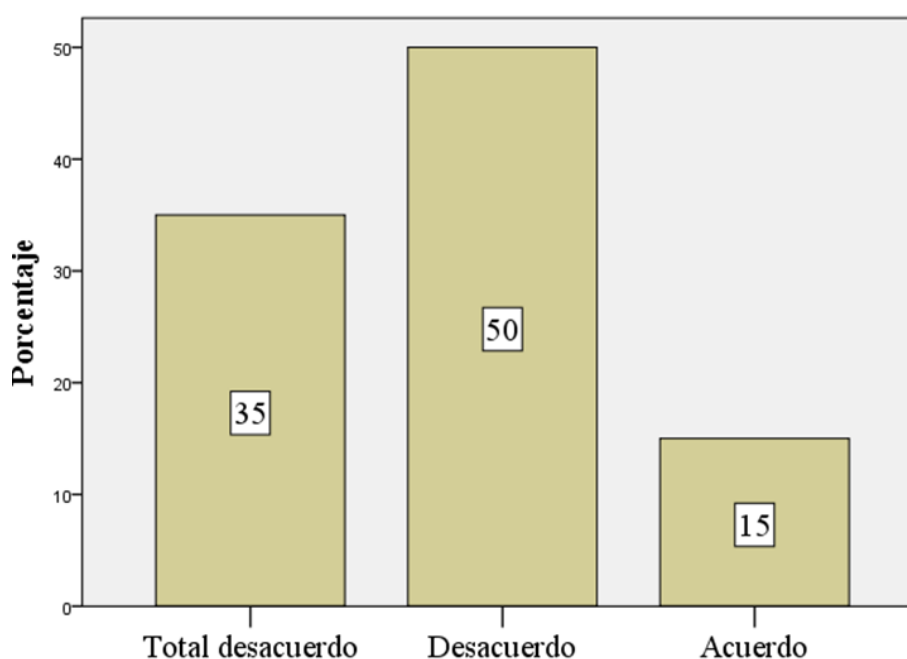
Tabla 12

### *Dimensión habilidad evaluativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nivel bajo	14	35,0	35,0	35,0
Nivel medio	20	50,0	50,0	85,0
Nivel alto	6	15,0	15,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Figura 6

### *Dimensión habilidad evaluativa*



## Interpretación

La tabla y la figura que hacen referencia a la dimensión evaluadora, en ella se observa que el 35% de los encuestados se ubica en el nivel bajo en relación con esta dimensión del pensamiento crítico, mientras que el 50% de los encuestados está en el nivel medio y el 15% está de los encuestados se ubica en el nivel alto; lo que implica que solo estos conocen y manejan esta habilidad del pensamiento crítico.

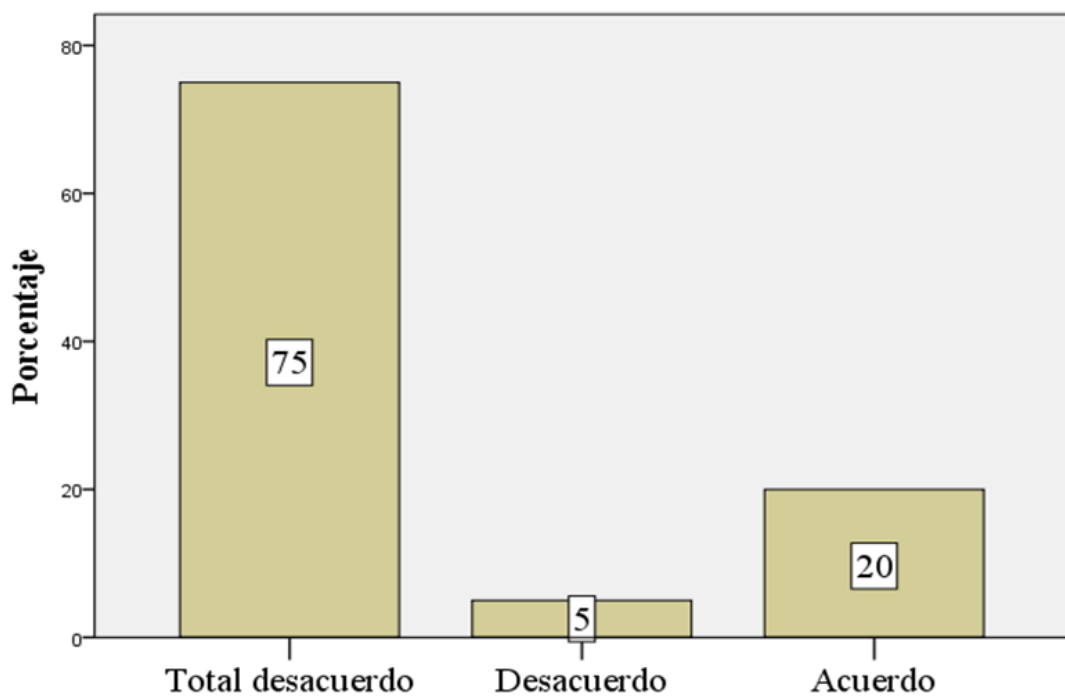
Tabla 13

### *Dimisión habilidad metacognitiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nivel bajo	30	75,0	75,0	75,0
Nivel medio	2	5,0	5,0	80,0
Nivel alto	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Figura 7

### *Dimensión habilidad metacognitiva*



## Interpretación

La tabla y la figura que hacen referencia a la dimensión metacognitiva, en ella se observa que el 75% de los encuestados están en el nivel bajo de esta dimensión del pensamiento crítico; lo que significa que un alto porcentaje no conoce ni maneja dicha dimensión del pensamiento crítico, mientras que el 5% de los encuestados está en el nivel medio y el 20% está de los sujetos de investigación se ubica en el nivel alto, esto quiere decir que hay poco conocimiento y manejo de tal dimensión del pensamiento crítico.

La prueba de hipótesis en esta investigación es el resultado a la que arriba fue analizado a través del estadístico descriptivo y de inferencia, de acuerdo a los objetos y la hipótesis formulada. En la etapa descriptiva se harán uso de frecuencias, porcentajes para determinar los niveles que sobresalen en las variables Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y el Pensamiento Crítico, se ha hecho uso de la estadística paramétrica y como tal se ha utilizado Shapiro-Wilk, dado que los datos presentan distribución normal.

La hipótesis (Ha) existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022. La hipótesis (H0) no existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022.

Tabla 14

*Prueba de normalidad del Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y el Pensamiento Crítico.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig
Métodos filosóficos	,957	40	,131
Pensamientos críticos	,934	40	,021



## Interpretación

Al realizar la prueba de normalidad del Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y el Pensamiento Crítico, utilizando Shapiro-Wilk, en ella se ha evidenciado que ambas variables poseen significancia ( $p > 0,05$ ), lo que significa que cada una de las variables poseen una distribución normal. Por este motivo no se hará uso de la correlación de Pearson para medir las variables sino Shapiro-Wilk.

Tabla 15

*Correlación entre el Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y el Pensamiento Crítico.*

		Pensamiento crítico
Métodos filosóficos	Correlación de Pearson	,969**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Apreciamos, ambas variables, Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y el Pensamiento crítico, evidencian un grado de relación positiva de intensidad muy fuerte; por otro lado, la correlación de Pearson es de  $r_{xy} = 0,969$ . De mismo modo, se ha evidenciado la relación entre las variables que posee una significatividad de  $p = 0,000 < 0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Tabla 16

*Prueba de normalidad de las dimensiones variable Pensamiento Crítico y el Nivel de Conocimiento de métodos filosóficos.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Métodos filosóficos	,957	40	,131
Habilidad inferencial	,873	40	,000
Habilidad evaluativa	,951	40	,081
Habilidad metacognitiva	,866	40	,000

## Interpretación

Al evaluar la normalidad de las dimensiones habilidad inferencial, evaluativa y metacognitiva y el Nivel de Conocimiento de métodos filosóficos, a través de la prueba de Shapiro-Wilk, se determinó que las variables poseen significancia (p > 0,05), esto significa que tiene una probabilidad de confianza del 95%, además posee una distribución normal. Estos resultados nos posibilitan analizar la relación directa el pensamiento crítico y la habilidad inferencial, habilidad evaluativa y habilidad metacognitiva a consecuencia de la relación propuesta por Pearson.

Tabla 17

*Correlación entre Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y la Habilidad Inferencial.*

		Habilidad inferencial
Métodos filosóficos	Correlación de Pearson	,939**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

En la presente tabla, se puede apreciar que la dimensión habilidad inferencial, y el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos, manifiestan un grado de relación positiva de intensidad alta, así se evidencia la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,939$ . Esto significa que la correlación es significativa cuya significatividad es  $p = 0,001 < 0,05$ , lo que implica rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tabla 18

*Correlación entre Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y la Habilidad Evaluativa.*

		Habilidad evaluativa
Métodos filosóficos	Correlación de Pearson	,956**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la presente tabla, se puede apreciar que la dimensión habilidad evaluativa, y el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos, se evidencia un grado de relación positiva de intensidad alta, esto se observa en la correlación de Pearson cuyo valor es  $r_{xy} = 0,956$ . Esto significa que existe una correlación significativa cuya significatividad es  $p = 0,001 < 0,05$ , así se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tabla 19

*Correlación entre Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y la Habilidad Metacognitiva.*

		Habilidad metacognitiva
Métodos filosóficos	Correlación de Pearson	,957**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la presente tabla, se puede apreciar que la dimensión habilidad metacognitiva, y el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos, se evidencia un grado de relación positiva de intensidad alta, y esto también se puede observar en la correlación de Pearson,

cuyo valor es  $r_{xy} = 0,957$ . Esto significa que existe una correlación significativa cuya significatividad es  $p = 0,001 < 0,05$ , de ahí que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tabla 20

*Prueba de normalidad de las dimensiones variable Nivel de Conocimiento de métodos filosóficos y el Pensamiento Crítico.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	,932	39	,021
Método Racional	,932	39	,020
Método Empirista	,940	39	,038

### **Interpretación**

Al evaluar la normalidad de las dimensiones método racional y método empirista y el pensamiento crítico, a través de la prueba de Shapiro-Wilk, se fijó que las variables poseen significancia ( $p > 0,05$ ), los que demuestra que el nivel de confianza de distribución es del 95% los que significa que las variables tienen una distribución normal.

## IV: DISCUSIÓN

En el presente trabajo se intentó determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2023. Cuya metodología hipotética-deductiva, enfoque cuantitativo, correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos que se utilizaron fueron dos cuestionarios una para cada variable.

El objetivo de la investigación es aportar información científica que ayude al estudiante a desarrollar del pensamiento crítico relacionado con el conocimiento de la filosofía; al respecto manifiesta Eyzaguirre (2018) que la filosofía podría jugar un papel decisivo, tanto en pensamiento complejos como simples; de ahí que sería relevante introducir el curso de filosofía en los primeros años de la vida escolar. Así mismo, al respecto del pensamiento crítico Vendrelli y Rodríguez (2020) asevera que los alumnos deben utilizar habilidades o criterios prudentes según el tamaño de información, de hecho, debe fomentar el actuar de forma eficaz y de esta manera se estaría desarrollando pensar críticamente necesario con el auge de mucha información. Por otro lado, Castro (2018) subraya la necesidad de esta competencia de razonar usando el pensamiento crítico, genera un producto más explícito, preciso y profundo para resolver la problemática en la cotidianidad a los cuales se enfrentan los estudiantes.

En lo referente al propósito del trabajo se arribó a los siguientes resultados en ambas variables, Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y el Pensamiento crítico, muestran un grado de relación positiva de intensidad muy fuerte, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r = 0,969$ . Así mismo, se demostró una relación significativa entre las variables de estudio, cuya significatividad es  $p = 0,000 < 0,05$ . Es así que se rechaza la hipótesis nula y se acepte la hipótesis alterna. A continuación, presentamos los trabajos que se relacionan con nuestra investigación. Málaga (2022) quien manifiesta que el 21,3% indican un nivel inferior considerando el aspecto del PC, se evidencia que el 73,8% de los participantes obtuvo un puntaje intermedio en su resultado final, mientras que únicamente el 5,0% alcanzó un nivel elevado en relación al pensamiento crítico y, al final solo se deduce que un 5,0% tiene un nivel alto de PC. Esto significa que existe relación entre el razonamiento crítico y la elaboración de discursos argumentativos. De igual manera, Ricapa, Coz y Marchan (2020) manifestó que la

observación del cambio de actitud ante el desarrollo del PC de los estudiantes, al cual la mayoría de ellos tuvo una buena respuesta frente al PC. Además, el 0,000 es menor que 0.05 que son valores de alfa, de modo que la hipótesis alterna es aceptable; esto quiere decir, la enseñanza de la filosofía mejora el pensamiento crítico después de haber aplicado el taller. Del mismo modo, Castro e Hilario (2019) aseveran que el valor  $p$  (1.25) fue mayor que el valor de  $p$  crítico establecido (5.024), lo cual da a conocer que no encontraron diferencias notables en grados de competencia de razonamiento crítico en alumnos de acuerdo a su género en la escuela profesional de Filosofía, Ciencias humanas y Dinámicas Sociales de la carrera de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Así mismo, Azurín (2018) manifestó, que el desarrollo del PC tiene en efectos significativos en la composición de ensayos argumentativos, pues los sujetos que hicieron la prueba obtuvieron resultados altos, aumentando de 3% a 11.1 % en el alcance de objetivos, en conexión con el grupo de comparación aumentó de 43% a 50% el nivel de inicio. Los siguientes estudios presentados se relacionan de manera general con el presente estudio, en algunos la relación es baja y en otras alta. Los que significa que el conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico son necesarios para la formación integral de los estudiantes.

En relación al objetivo identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y la habilidad inferencial del pensamiento crítico, se ha llegado al siguiente resultado en la cual se puede apreciar que la dimensión habilidad inferencial, y el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos, muestran un grado de relación positiva de intensidad alta, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,939$ . Esto demostró una correlación significativa entre la variable y la dimensión, cuya significatividad es  $p = 0,001 < 0,05$ . Por lo que se acepta la primera hipótesis alterna y se rechaza la nula. A un resultado semejante llegó Corrimayta (2022) quien menciona que se necesita que el razonamiento crítico y que este debe alimentarse con hábitos de lectura en el hogar y centros de enseñanza impulsando lugares donde las lecturas sean de crecimiento individual, educación moral y selección de datos adecuados; entonces, los estudiantes necesitan aumentar su costumbre de leer libros, con metodología pedagógica apropiada, incluidos en el currículo. Esto significa que la habilidad inferencial del pensamiento crítico y el conocimiento de métodos filosóficos se relacionan, el mismo que influye al momento de leer de textos y ayuda a inferir correctamente lo leído.

Por otro lado, el segundo objetivo Identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes. El resultado al que se llegó fue, el cual se puede apreciar que la dimensión habilidad evaluativa, y el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos, muestran un grado de relación positiva de intensidad alta, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,956$ . Así mismo, se demuestra una relación significativa entre la variable y la dimensión cuya significatividad es  $p = 0,001 < 0,05$ ; lo que implica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. A un resultado parecido llegó Puma (2022) quien ha señalado que el grado de significancia para todas las relaciones aplicadas es  $0,000 \leq 0,05$ ; por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la suposición alterna, el cual indica que existe una relación significativa entre el razonamiento lógico y destrezas de investigación relacionados con el pensamiento crítico. Esto implica que la habilidad evaluativa del pensamiento crítico y el conocimiento de métodos filosóficos se relacionan, el mismo que influye al momento de realizar razonamientos lógicos que fortalecen las destrezas de la investigación científica.

Del mismo modo, el tercer objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes. En el cual se llegó al siguiente resultado en la que se se puede apreciar que la dimensión habilidad metacognitiva, y el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos, muestran un grado de relación positiva de intensidad alta, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,957$ . Esto evidencia una relación significativa entre la variable y la dimensión, cuya significatividad es  $p = 0,001 < 0,05$ ; de ahí que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. A un resultado parecido llegó Loayza (2022) quien manifiesta que sabemos que este programa ayuda en el razonamiento crítico, más que todo en aspectos como: proceso de selección de

opciones, razonamiento aplicado y resolución de dificultades en alumnos de Educación de una universidad. De igual manera, Surco (2019) demostró que existe una correlación débil entre las dos variables. En donde el coeficiente de correlación es de P- valor 0,017 < 0,05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, esto implica la una relación significativa de las variables de investigación. Esto implica que la habilidad evaluativa del pensamiento crítico y el conocimiento de métodos filosóficos se relacionan, el mismo que influye al momento de realizar un razonamiento crítico en proceso de selección de opciones, razonamiento aplicado y resolución de dificultades, esto se relaciona también con el conocimiento de la filosofía el cual ayuda a la formación del pensamiento crítico en los estudiantes.



## V: CONCLUSIONES

El resultado al cual se llegó de acuerdo a la hipótesis general, cuando se aplicaron los instrumentos Nivel de conocimiento de métodos filosóficos y Habilidades del pensamiento crítico. Se puede aseverar que el conocimiento de estos incide significativamente al momento de hacer uso de tales habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco.

1. El nivel conocimiento de los métodos filosóficos se relaciona directamente y significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes en la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco. En el cual se muestran un grado de relación positiva de intensidad muy fuerte, así como establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r = 0,969$ .

2. El nivel conocimiento de los métodos filosóficos se relaciona directamente y significativamente con la dimensión habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes en la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco. Donde se muestran un grado de relación positiva de intensidad alta, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,939$ .

3. El nivel conocimiento de los métodos filosóficos se relaciona directamente y significativamente con la dimensión habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes en la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco. Donde se observa un grado de relación positiva de intensidad alta, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,956$ .

4. El nivel conocimiento de los métodos filosóficos se relaciona directamente y significativamente con la dimensión habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes en la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco. Donde se evidencia un grado de relación positiva de intensidad alta, como así lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es  $r_{xy} = 0,957$ .

## **VI: RECOMENDACIONES**

A la UGEL de Cusco que la investigación sea parte del desempeño del estudiante en relación con las políticas educativas; del mismo modo, la Unidad de Gestión Educativa Local motive a las Instituciones educativas la aplicación de los resultados de la presente investigación.

A los directores de la UGEL Cusco, a tomar en cuenta al momento de la ejecución de planificación del trabajo educativo, la relación que existe entre el nivel de conocimiento métodos filosóficos y la habilidad inferencial, resultado del presente trabajo.

A los docentes de la UGEL Cusco, a revisar los resultados del presente estudio antes de planificar sus unidades y sesiones para ver la relación que existe el nivel de conocimiento métodos filosóficos y la habilidad evaluativa que se evidencio en la investigación.

A los futuros docentes que se presentan para el nombramiento docentes o contrata y a la comunidad universitaria que se dedica a la investigación tomar en cuenta este trabajo como un estudio previo o antecedente para futuras investigaciones en el ámbito de la UGEL de Cusco, no obviar los resultados de la presente investigación, pues hay relación entre el nivel de conocimiento métodos filosóficos y la habilidad metacognitiva, resulta del trabajo realizado.

## VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Tovar, P.E. (2014). “El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios”. DIDAC, 64, p. 10-17.
- Astudillo Cánobra, A. (2019). “¿Por qué importa la filosofía en la educación escolar para el siglo XXI? comentario de la exposición de la profesora Sylvia Eyzaguirre”. *Revista de Filosofía*. Volumen. REPROFICH/ Colegio Extremadura 76, p. 269-274.
- Azurín (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*, [Tesis de Maestría en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1699?show=full>
- Brugger, W. (2000). *Diccionario de Filosofía*, HERDER: Barcelona.
- Bruning, R. H., Schraw, G. J. & Ronning, R. R. (1999). “Cognitive psychology and instruction”. Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall. (2002). Trad. cast. *Psicología cognitiva e instrucción*. Alianza: Madrid.
- Bunge, M. (1983). *La investigación científica*. Madrid: Ariel.
- Corimayta Gutierrez, A. (2022). *Sistema de procedimientos didácticos basado en hábito lector para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel primario, Cusco-2022*. [Tesis de doctorado Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99489>
- Correa Lozano, L. (2012). “La enseñanza de la filosofía y sus contribuciones al desarrollo del pensamiento”. *Revista Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*. Nº 12. Quito: Editorial Universitaria Abya-Yala, p. 67-82.
- De la Fuente, J., y Martínez, J. M. (2000): *Pro-Regula. Un programa para aprender a regularse durante el aprendizaje*. Algibe: Malaga.
- Descartes, R. (2002). *Los principios de la filosofía*. Alianza Editorial: Barcelona.

- Dewey, J. (1989) *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*, Paidós: Barcelona.
- Díaz-Barriga, F. (2001): “Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato”, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6 (13), pp. 525-554.
- Espinoza Jara, F. (2020). Educación en el Perú: ¿Cuál es la situación de la Educación Básica Regular? Recuperado 02 de mayo de 2023. <https://medialab.unmsm.edu.pe/chiqaqnews/educacion-en-el-peru-cual-es-la-situacion-de-la-educacion-basica-regular/>
- Ferratar Mora, J. (1964) *Diccionario de Filosofía II*. Buenos Aires: Editorial Sudamérica.
- Galzacorta, I. (2014). “La enseñanza de la historia de la filosofía en la educación preuniversitaria: Objetivos, realidades, propuestas”. *IX Boletín de estudios de filosofía y cultura Manuel Mindán*. Universidad del País Vasco UPV/EHU, p. 245-258.
- Hernández Chanto, A. (2008). “El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía” *Ciencias Económicas* 26-No. 2, pp. 183-195. <file:///C:/Users/SURCO/Downloads/7142-Texto%20del%20artículo-9744-1-10-20130129.pdf>.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación. 6ta Edición*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES. S.A. DE C.V.
- Justicia, F. (1996): “Metacognición y currículum”, en Beltrán Llera J. y Genovard, C. (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. Madrid, Síntesis.
- León, F. (2011). “La enseñanza de la filosofía en la educación superior latinoamericana”. *Revista Educación en Valores*. Universidad de Carabobo. Julio - Diciembre Vol. 2 N° 16, p. 84-97.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: De la Torre.
- Loayza Borda, J. A. (2022). *Programa de habilidades blandas para el pensamiento crítico en estudiantes de educación de una universidad de Cusco, 2022*. [Tesis de

Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Manzo, S., Calvente, S. (2022). *El empirismo y el racionalismo modernos: definiciones, evaluaciones y alternativas*. EN: S. Manzo (Coord.). *Filósofas y filósofos de la modernidad: nuevas perspectivas y materiales para el estudio*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata; EDULP. pp. 22-43. En Memoria Académica. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5401/pm.5401.pdf>

Manzanetti, C; Sacchi, D. (2010). “Razionalismo”. *Enciclopedia Filosofica*, Bompiani, Milano.

Núñez, S.; Ávila, J.E.; Olivares, S.L. (2017). “El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas”. *Revista*.

Ortiz Acosta, J. D. (2013) *Filosofía y pensamiento crítico*. *Sincronía*, núm. 63, p. 1-20. Universidad de Guadalajara, México.

Paul y Elder (2003), *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>.

Puma Camargo, J. (2023). *Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad privada de Cusco, 2022*. [Tesis de maestría Universidad Cesare Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107537>

Ramírez, J.C. (2014) *Desarrollo del pensamiento crítico*, Didac Nueva época, n°. 64, UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, p. 2.

Rueda Ñopo, M. I. (2015). *El Curso de Filosofía en el Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes de Ciencias Empresariales. Lima-2015*. [Tesis de Maestría Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7526/Rueda\\_NMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7526/Rueda_NMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Sánchez, H. (2006) *Efectos de las estrategias del pensamiento crítico en la resolución de problemas matemáticos*. Tesis doctoral. Venezuela: Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín (URBE).

SENEACE (2020). Caracterización de la región Cusco. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6239/Caracterización%20Regional%20Cusco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Surco Chuyma, J. (2019). *Concepción Filosófica del Problema del Mal y el Desarrollo del Pensamiento Crítico en los Docentes de las Instituciones Educativas San Agustín de Hipona y Humberto Vidal Unda del Cusco*. [Tesis de Maestría Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4628>

Steffens, E.; Ojeda, D. Del C.; Martínez, J. L.; Hernández, H. G.; Moronta, Y. H.; (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana, *Revista espacios*, Vol. 39 (Nº 30), Pág. 2.

UNESCO (2019). (2019), *Migración, desplazamiento y educación: Construyendo puentes, no muros*, Informe de seguimiento de la Educación en el mundo

Vendrilli Morancho, M y Rodriguez Mantilla, J. M. (2020). Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la Educación Superior* 194 vol. 49 /9-25. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1121>

## ANEXOS

### ANEXO 1: NIVEL DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS

**Instrucciones:**

A continuación, se presentan 20 preguntas que evalúan el pensamiento crítico. Solicito que elijan cada una de ellas y luego marquen con una X según sea tu respuesta.

4: Total acuerdo

3: Acuerdo

2: Desacuerdo

1: Total desacuerdo

Nº	Ítem	1	2	3	4
<b>Dimensión: Método racional</b>					
1	Conozco el pensamiento del filósofo René Descartes.				
2	Conozco en qué consiste el conocimiento racional.				
3	Soy consciente que existe un método filosófico.				
4	Identifico la “duda metódica” con la filosofía.				
5	Identifico el racionalismo con una corriente filosófica.				
6	Soy consciente que el conocimiento racional es válido.				
7	Conozco la importancia de la filosofía racional para el avance de la ciencia.				
8	Identifico el conocimiento teórico con la filosofía.				
9	Reconozco que puedo conocer la realidad utilizando mi razón.				
10	Reconozco que la razón humana proporciona un conocimiento seguro.				
<b>Dimensión: Método empirista</b>					
11	Sé que existe el método empírico.				
12	Pienso que lo más importante en el conocimiento es la experiencia.				
13	Reconozco que cuando nacemos somos como una pizarra en blanco.				
14	Sé que el empirismo y el racionalismo se oponen.				
15	Identifico el pensamiento filosófico de David Hume.				
16	Soy consciente que el empirismo sobre valora los sentidos.				
17	Conozco que racionalismo y empirismos son métodos filosóficos.				
18	Identifico el empirismo con la filosofía.				
19	Identifico que el racionalismo no proporciona conocimientos seguros.				
20	Conozco que el origen del método científico es la filosofía empírica.				

Fuente: los investigadores (2023)

**¡Gracias por su colaboración!**

## HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

### Instrucciones:

A continuación, se presentan 20 preguntas que evalúan el pensamiento crítico. Solicito que elijan cada una de ellas y luego marquen con una X según sea tu respuesta.

4: Total acuerdo

3: Acuerdo

2: Desacuerdo

1: Total desacuerdo

N°	Ítem	1	2	3	4
<b>Dimensión: Habilidad inferencial (PC)</b>					
1	Intento ir más allá de mis impresiones y opiniones particulares.				
2	Corroboro la exactitud de la información.				
3	Llego a una conclusión adecuada en mi razonamiento.				
4	Trato de encontrar la verdad antes de tener razón.				
5	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis razonamientos.				
6	Encuentro relación entre el primer párrafo y el último.				
7	Encuentro la idea central en la que hay que enfocarse.				
<b>Dimensión: Habilidad evaluativa (PC)</b>					
8	Soy consciente que antes de opinar hay que pensar.				
9	Trato de ser crítico y no crítico ante un determinado tema.				
10	Estoy consciente que uno necesita ponerse en lugar de otro para entender.				
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.				
12	Reconozco la necesidad de ser honesto en mí pensar.				
13	Conozco que la información dada por los periódicos y la televisión rara vez es de fiar.				
14	Trato el punto de vista de los demás con rigor científico que se merece a pesar de intereses personales.				
<b>Dimensión: Habilidad metacognitiva (PC)</b>					
15	Tomo el tiempo necesario para expresar mi opinión con claridad.				
16	Formulo preguntas de varias formas para clarificar el tema en discusión.				
17	Examino críticamente todas y cada uno de mis creencias.				
18	Identifico las fortalezas y las debilidades de tema tratado.				
19	Me aseguro que he recopilado suficiente información.				
20	Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo.				

Fuente adaptado de: Paul y Elder (2003)

**¡Gracias por su colaboración!**



## ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Nivel conocimiento de los métodos filosóficos.
<b>Autor y año:</b>	Original: Rafael Oxa Condori Raymundo Bautista Valeriano Año: 2022.
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022.
<b>Usuarios:</b>	40 estudiantes de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Para la aplicación del instrumento, primero nos hemos contactado con el docente del aula, luego se le compartió un enlace y a su vez ella compartió con sus estudiantes.
<b>Validez:</b>	Se validó el presente instrumento por los siguientes expertos: Mg. Ausy Zulema Escobar Achahui, Mg. Yanina Rojas Anaya, Mg. Redy Candia Chamorro, Mg. Amalia Torres Chipana mediante una matriz de validación, en donde consideraron este instrumento como aplicable.
<b>Confiabilidad:</b>	El instrumento que mide el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos como el racional y empirista. Se utilizó el Alfa Cronbach 0.978, cuyo resultado es alta confiabilidad.

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	Habilidades del pensamiento crítico
<b>Autor y año:</b>	Original: Paul y Elder 2003 Adaptado: Rafael Oxa Condori Raymundo Bautista Valeriano Año: 2022.
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco 2022.
<b>Usuarios:</b>	40 estudiantes de la Institución Educativa “Humberto Vidal Unda” de Cusco.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Para la aplicación del instrumento, primero nos hemos contactado con el docente del aula, luego se le compartió un enlace y a su vez ella compartió con sus estudiantes.
<b>Validez:</b>	Se validó el presente instrumento por los siguientes expertos: Mg. Ausy Zulema Escobar Achahui, Mg. Yanina Rojas Anaya, Mg. Redy Candia Chamorro, Mg. Amalia Torres Chipana mediante una matriz de validación, en donde consideraron este instrumento como aplicable.
<b>Confiabilidad:</b>	El instrumento que mide las habilidades de pensamiento crítico como las habilidades inferencial, evaluativa y metacognitiva. Se utilizó el Alfa Cronbach 0.985, cuyo resultado es alta confiabilidad.



Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición	Escala de medición
Pensamiento crítico	Ennis (1987) define el pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo razonable que se centra en estudiar en qué creer o no. Considera que las habilidades son el aspecto cognitivo del pensamiento crítico, en tanto que las disposiciones son el aspecto afectivo.	Habilidad inferencial es la capacidad de sacar conclusiones a partir de una información de manera deductiva o inductiva. La habilidad evaluativa es analizar, juzgar y sospechar y emitir juicios de valor a partir de información previa. Habilidad metacognitiva capacidad de pensar sobre el pensamiento y la forma de aprender.	Habilidad inferencial	Desarrollo de habilidades inferenciales	1-7	Cuestionario	Escala de Likert	Ordinal
			Habilidad evaluativa	Desarrollo de habilidades evaluativas	8-14			
			Habilidad metacognitiva	Desarrollo de habilidades metacognitivas	15-20			

## **ANEXO 4: CARTA PRESENTACIÓN**

Trujillo, 01 de diciembre de 2022.

### **CARTA N°01-2023/UCT-FH**

**Director: Adolfo F. Urritia Mellado**

**I.E.P. Humberto Vidal Unda Cusco- UGEL Cusco**

**CUSCO**

**Asunto: PRESENTACIÓN DEL (LOS) BACHILLER (ES) PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

Ante usted presento a la(s) bachiller(es) **Oxa Condori Rafael y Bautista Valeriano Raymundo**, de la Carrera de **EDUCACION CON MENCIÓN FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN**, quien desea realizar su trabajo de investigación denominada “NIVEL DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO 2022.” en su institución los días 06 del mes diciembre del presente año 2022 (martes 06 de diciembre 2022), con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.



Rafael Oxa Condori.

DNI: 42607960



Raymundo Bautista Valeriano.

DNI: 43452673

## ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN EMITIDA POR LA ENTIDAD QUE FACULTA EL RECOJO DE DATOS



**I.E.P. HUMBERTO VIDAL UNDA**

Urb. Versailles L-24 San Jerónimo – Cusco

Teléfono: 084-386471

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Cusco, 01 de diciembre de 2022

Prof. Adolfo F. Urrutia Mellado  
Director General

#### **I. E. P. Humberto Vidal Unda**


Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mis saludos y por medio de la presente carta yo, Adolfo F. Urrutia Mellado, Director General de la Institución Educativa; otorgo autorización a los bachilleres **Rafael Oxa Condori** y **Raymundo Bautista Valeriano** para realizar la aplicación de los instrumentos denominados: **Nivel de conocimiento de los métodos filosóficos** y **Las habilidades del pensamiento crítico**, parte del trabajo de investigación cuyo título es: “Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Institución Educativa de Cusco 2022”.

La aplicación de dichos los instrumentos de investigación será en el nivel secundaria en el quinto grado. A través de esta actividad los investigadores recogerán datos para proseguir con su trabajo. El pazo de esta autorización será la primera semana de diciembre del presente año.

Por favor, comuníquese conmigo si necesita información adicional o si tiene alguna pregunta. Agradezco de antemano su atención a este asunto.

Atentamente,



  
PROF. ADOLFO F. URRUTIA MELLADO  
DIRECTOR GENERAL

## ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO



### CONSENTIMIENTO INFORMADO



*A. F. Urrutia Mellado*  
PROF. ADOLFO F. URRUTIA MELLADO  
DIRECTOR GENERAL

Trujillo, 01 de diciembre de 2022

Prof. Adolfo F. Urrutia Mellado  
Director General  
**I.E.P. Humberto Vidal Unda**  
Presente

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. Oxa Condori, Rafael y Br. Bautista Veleriano, Raymundo estudiantes del programa de estudios de complementación pedagógica para clérigos de la Facultad de Humanidades, quienes desarrollarán el proyecto de tesis titulado: "Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y p Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Institución Educativa de Cusco 2022." con la asesoría del Dr. ANIBAL TEOBALDO VERGARA VASQUEZ.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar los instrumentos: Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y Habilidades del Pensamiento Crítico a los participantes de la muestra de Quinto de secundaria secciones y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Concedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Educación con mención de Filosofía, Psicología y Religión, para los Bachilleres presentados líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,

**Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo**  
Decana de la Facultad de Humanidades  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

## **ANEXO 7: ASENTIMIENTO INFORMADO**

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: “Nivel de Conocimiento de Métodos Filosóficos y Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Institución Educativa de Cusco 2022.”

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente (colocar el tiempo). Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde (estudias o laboras) actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman: los bachilleres Oxa Condori Rafael y Bautista Valeriano Raymundo, a cargo de su asesor Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez. de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Cusco, el día 07, del mes diciembre de 2022,

Firma \_\_\_\_\_



Nombre: Rodrigo Andrés Surco Abarca



DNI. 73170690

Investigador 1: Rafael Oxa Condori

Documento de Identidad: 42607960

Correo institucional o personal: rafoosa14@gmail.com

Investigador 2: Raymundo Bautista Valeriano

Documento de identidad: 43452673

Correo institucional o personal: rayba85@gmail.com

Asesor de la facultad de Humanidades: Dr. Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez

ORCID: \_\_\_\_\_

Correo institucional: anibal0880@gmail.com

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

## ANEXO 8: MATRIZ DE CONSISTENCIA.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	variables	Metodología
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b> 1. ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022? 2. ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022? 3. ¿Cómo se relaciona el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> 1. Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022. 2. Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022. 3. Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El nivel de conocimiento de los métodos filosóficos se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> 1. Existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022. 2. Existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad evaluativa del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022. 3. Existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento de los métodos filosóficos con la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Humberto Vidal Unda de Cusco 2022.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Nivel de conocimiento de los métodos filosóficos.</p> <p><b>Variable 2</b> Pensamiento crítico,</p>	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental, transversal, correlacional.</p> <p><b>Métodos:</b> Hipotético</p> <p>Deductivo</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes de quinto secundaria</p> <p><b>Muestra:</b> Quinto A</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de preguntas.</p>

## Anexo 9: Ficha de validación de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Método Racional</b>								
01	Conozco el pensamiento del filósofo René Descartes.					✓		
02	Conozco en qué consiste el conocimiento racional.					✓		
03	Soy consciente que existe un método filosófico.			✓				
04	Identifico la "duda metódica" con la filosofía.			✓				
05	Identifico el racionalismo con una corriente filosófica.					✓		
06	Soy consciente que el conocimiento racional es válido.					✓		
07	Conozco la importancia de la filosofía racional para el avance de la ciencia.					✓		
08	Identifico el conocimiento teórico con la filosofía.					✓		
09	Reconozco que puedo conocer la realidad utilizando mi razón.					✓		
10	Reconozco que la razón humana proporciona un conocimiento seguro.					✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Método empírico</b>								
11	Sé que existe el método empírico.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Pienso que lo más importante en el conocimiento es la experiencia.			✓		✓		
13	Reconozco que cuando nacemos somos como una pizarra en blanco.					✓		
14	Sé que el empirismo y el racionalismo se oponen.					✓		
15	Identifico el pensamiento filosófico de David Hume.					✓		
16	Soy consciente que el empirismo sobre valora los sentidos.					✓		
17	Conozco que racionalismo y empirismos son métodos filosóficos.					✓		
18	Identifico el empirismo con la filosofía.					✓		
19	Identifico que el racionalismo no proporciona conocimientos seguros.					✓		
20	Conozco que el origen del método científico es la filosofía empírica.					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Asy Zulema Escobar Archhui

Especialidad del validador: EDUCACIÓN

DNI: 42552123

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de 12 del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PERFORMANCE CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: <u>Habilidad inferencial</u></b>								
01	Intento ir más allá de mis impresiones y opiniones particulares.					✓		
02	Coroboro la exactitud de la información.					✓		
03	Llego a una conclusión adecuada en mi razonamiento.					✓		
04	Trato de encontrar la verdad antes de tener razón.					✓		
05	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis razonamientos.					✓		
06	Encuentro relación entre el primer párrafo y el último.					✓		
07	Encuentro la idea central en la que hay que enfocarse.					✓		
<b>DIMENSIÓN 2: <u>Habilidad evaluativa</u></b>								
08	Soy consciente que antes de opinar hay que pensar.					✓		
09	Trato de ser crítico y no crítico ante un determinado tema.					✓		
10	Estoy consciente que uno necesita ponerse en lugar de otro para entender.					✓		
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.					✓		
12	Reconozco la necesidad de ser honesto en mi pensar.					✓		
13	Conozco que la información dada por los periódicos y la televisión rara vez es de fiar.					✓		
14	Trato el punto de vista de los demás con rigor científico que se merece a pesar de intereses personales.					✓		
<b>DIMENSIÓN 3: <u>Habilidad metacognitiva</u></b>								
15	Tomo el tiempo necesario para expresar mi opinión con claridad.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Formulo preguntas de varias formas para clarificar el tema en discusión.					✓		
17	Examino críticamente todas y cada uno de mis creencias.					✓		
18	Identifico las fortalezas y las debilidades de tema tratado.					✓		
19	Me aseguro que he recopilado suficiente información.					✓		
20	Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo.					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ausy Zulema Escobar Achehui


Especialidad del validador: EDUCACIÓN

DNI: 42552428

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 12 del 2022

  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Método Racional</b>								
01	Conozco el pensamiento del filósofo René Descartes.					✓	✓	
02	Conozco en qué consiste el conocimiento racional.					✓	✓	
03	Soy consciente que existe un método filosófico.			✓				
04	Identifico la "duda metódica" con la filosofía.			✓				
05	Identifico el racionalismo con una corriente filosófica.					✓	✓	
06	Soy consciente que el conocimiento racional es válido.					✓	✓	
07	Conozco la importancia de la filosofía racional para el avance de la ciencia.					✓	✓	
08	Identifico el conocimiento teórico con la filosofía.					✓	✓	
09	Reconozco que puedo conocer la realidad utilizando mi razón.					✓	✓	
10	Reconozco que la razón humana proporciona un conocimiento seguro.					✓	✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Método empírico</b>								
11	Sé que existe el método empírico.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Pienso que lo más importante en el conocimiento es la experiencia.			✓				
13	Reconozco que cuando nacemos somos como una pizarra en blanco.					✓	✓	
14	Sé que el empirismo y el racionalismo se oponen.					✓	✓	
15	Identifico el pensamiento filosófico de David Hume.					✓	✓	
16	Soy consciente que el empirismo sobre valora los sentidos.					✓	✓	
17	Conozco que racionalismo y empirismos son métodos filosóficos.					✓	✓	
18	Identifico el empirismo con la filosofía.					✓	✓	
19	Identifico que el racionalismo no proporciona conocimientos seguros.					✓	✓	
20	Conozco que el origen del método científico es la filosofía empírica.					✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Redy Cordis Olmos

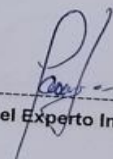
Especialidad del validador: Abogado

DNI: 25001344

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de 12 del 2022

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad inferencial</b>								
01	Intento ir más allá de mis impresiones y opiniones particulares.					✓		
02	Corroboro la exactitud de la información.					✓		
03	Llego a una conclusión adecuada en mi razonamiento.					✓		
04	Trato de encontrar la verdad antes de tener razón.					✓		
05	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis razonamientos.					✓		
06	Encuentro relación entre el primer párrafo y el último.					✓		
07	Encuentro la idea central en la que hay que enfocarse.					✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad evaluativa</b>								
08	Soy consciente que antes de opinar hay que pensar.					✓		
09	Trato de ser crítico y no criticón ante un determinado tema.					✓		
10	Estoy consciente que uno necesita ponerse en lugar de otro para entender.					✓		
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.					✓		
12	Reconozco la necesidad de ser honesto en mi pensar.					✓		
13	Conozco que la información dada por los periódicos y la televisión rara vez es de fiar.					✓		
14	Trato el punto de vista de los demás con rigor científico que se merece a pesar de intereses personales.					✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidad metacognitiva</b>								
15	Tomo el tiempo necesario para expresar mi opinión con claridad.					✓		
16	Formulo preguntas de varias formas para clarificar el tema en discusión.					✓		
17	Examino críticamente todas y cada uno de mis creencias.					✓		
18	Identifico las fortalezas y las debilidades de tema tratado.					✓		
19	Me aseguro que he recopilado suficiente información.					✓		
20	Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo.					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Redy Carolina de la Cruz

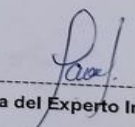
Especialidad del validador: Abogada

DNI: 25001344

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 12 del 2022

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Método Racional</b>								
01	Conozco el pensamiento del filósofo Renè Descartes.			✓				
02	Conozco en qué consiste el conocimiento racional.			✓				
03	Soy consciente que existe un método filosófico.			✓				
04	Identifico la "duda metódica" con la filosofía.			✓		✓		
05	Identifico el racionalismo con una corriente filosófica.					✓		
06	Soy consciente que el conocimiento racional es válido.					✓		
07	Conozco la importancia de la filosofía racional para el avance de la ciencia.					✓		
08	Identifico el conocimiento teórico con la filosofía.					✓		
09	Reconozco que puedo conocer la realidad utilizando mi razón.					✓		
10	Reconozco que la razón humana proporciona un conocimiento seguro.					✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Método empírico</b>								
11	Sé que existe el método empírico.					✓		
12	Pienso que lo más importante en el conocimiento es la experiencia.					✓		
13	Reconozco que cuando nacemos somos como una pizarra en blanco.					✓		
14	Sé que el empirismo y el racionalismo se oponen.					✓		
15	Identifico el pensamiento filosófico de David Hume.					✓		
16	Soy consciente que el empirismo sobre valora los sentidos.					✓		
17	Conozco que racionalismo y empirismos son métodos filosóficos.					✓		
18	Identifico el empirismo con la filosofía.					✓		
19	Identifico que el racionalismo no proporciona conocimientos seguros.					✓		
20	Conozco que el origen del método científico es la filosofía empírica.					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rojas Anaya Yanina

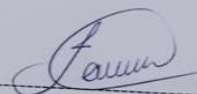
Especialidad del validador: Educación

DNI: 23933848

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de 12 del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad inferencial</b>								
01	Intento ir más allá de mis impresiones y opiniones particulares.					✓		
02	Corroboro la exactitud de la información.					✓		
03	Llego a una conclusión adecuada en mi razonamiento.					✓		
04	Trato de encontrar la verdad antes de tener razón.					✓		
05	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis razonamientos.					✓		
06	Encuentro relación entre el primer párrafo y el último.					✓		
07	Encuentro la idea central en la que hay que enfocarse.					✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad evaluativa</b>								
08	Soy consciente que antes de opinar hay que pensar.			✓				
09	Trato de ser crítico y no crítico ante un determinado tema.			✓				
10	Estoy consciente que uno necesita ponerse en lugar de otro para entender.					✓		
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.					✓		
12	Reconozco la necesidad de ser honesto en mi pensar.					✓		
13	Conozco que la información dada por los periódicos y la televisión rara vez es de fiar.					✓		
14	Trato el punto de vista de los demás con rigor científico que se merece a pesar de intereses personales.					✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidad metacognitiva</b>								
15	Tomo el tiempo necesario para expresar mi opinión con claridad.	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Formulo preguntas de varias formas para clarificar el tema en discusión.					✓		
17	Examino críticamente todas y cada uno de mis creencias.					✓		
18	Identifico las fortalezas y las debilidades de tema tratado.					✓		
19	Me aseguro que he recopilado suficiente información.					✓		
20	Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo.					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rojas Anaya Yanina

Especialidad del validador: Educación

DNI: 23933848

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de 12 del 2022

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL CONOCIMIENTO DE MÉTODOS FILOSÓFICOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Método Racional</b>								
01	Conozco el pensamiento del filósofo René Descartes.			✓		✓		
02	Conozco en qué consiste el conocimiento racional.					✓		
03	Soy consciente que existe un método filosófico.					✓		
04	Identifico la "duda metódica" con la filosofía.			✓				
05	Identifico el racionalismo con una corriente filosófica.			✓				
06	Soy consciente que el conocimiento racional es válido.			✓				
07	Conozco la importancia de la filosofía racional para el avance de la ciencia.			✓				
08	Identifico el conocimiento teórico con la filosofía.			✓				
09	Reconozco que puedo conocer la realidad utilizando mi razón.			✓				
10	Reconozco que la razón humana proporciona un conocimiento seguro.			✓				
<b>DIMENSIÓN 2: Método empírico</b>								
11	Sé que existe el método empírico.					✓		
12	Pienso que lo más importante en el conocimiento es la experiencia.					✓		
13	Reconozco que cuando nacemos somos como una pizarra en blanco.					✓		
14	Sé que el empirismo y el racionalismo se oponen.					✓		
15	Identifico el pensamiento filosófico de David Hume.					✓		
16	Soy consciente que el empirismo sobre valora los sentidos.					✓		
17	Conozco que racionalismo y empirismos son métodos filosóficos.					✓		
18	Identifico el empirismo con la filosofía.					✓		
19	Identifico que el racionalismo no proporciona conocimientos seguros.					✓		
20	Conozco que el origen del método científico es la filosofía empírica.					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Annalisa Torres Chibana DNI: 70763404

Especialidad del validador: Educación


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...02...de...12...del 2022

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad inferencial</b>								
01	Intento ir más allá de mis impresiones y opiniones particulares.					✓	✓	
02	Corroboro la exactitud de la información.					✓	✓	
03	Llego a una conclusión adecuada en mi razonamiento.					✓	✓	
04	Trato de encontrar la verdad antes de tener razón.					✓	✓	
05	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis razonamientos.					✓	✓	
06	Encuentro relación entre el primer párrafo y el último.					✓	✓	
07	Encuentro la idea central en la que hay que enfocarse.					✓	✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad evaluativa</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
08	Soy consciente que antes de opinar hay que pensar.			✓		✓	✓	
09	Trato de ser crítico y no crítico ante un determinado tema.					✓	✓	
10	Estoy consciente que uno necesita ponerse en lugar de otro para entender.			✓		✓	✓	
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.					✓	✓	
12	Reconozco la necesidad de ser honesto en mi pensar.					✓	✓	
13	Conozco que la información dada por los periódicos y la televisión rara vez es de fiar.					✓	✓	
14	Trato el punto de vista de los demás con rigor científico que se merece a pesar de intereses personales.					✓	✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidad metacognitiva</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Tomo el tiempo necesario para expresar mi opinión con claridad.					✓	✓	
16	Formulo preguntas de varias formas para clarificar el tema en discusión.					✓	✓	
17	Examino críticamente todas y cada uno de mis creencias.					✓	✓	
18	Identifico las fortalezas y las debilidades de tema tratado.					✓	✓	
19	Me aseguro que he recopilado suficiente información.					✓	✓	
20	Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo.					✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Amalia Torres Chipana

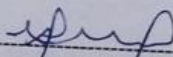
Especialidad del validador: Educación

DNI: 70763404

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

02 de 12 del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.