

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**



**MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS  
ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022**

Tesis para obtener el grado académico de:  
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**AUTORES**

Br. Soraida Pilar Aponte Martínez

Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz

**ASESOR**

Dr. Ricardo Martín Gómez Arce

<https://orcid.org/0000-0003-2763-4399>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión universitaria, currículo y metodología del aprendizaje

**TRUJILLO - PERÚ  
2023**

# MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>repositorio.uct.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                     | <b>8%</b> |
| <b>2</b> | <b>repositorio.unh.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                     | <b>3%</b> |
| <b>3</b> | <b>hdl.handle.net</b><br>Fuente de Internet                             | <b>2%</b> |
| <b>4</b> | <b>1library.co</b><br>Fuente de Internet                                | <b>2%</b> |
| <b>5</b> | <b>repositorio.unapiquitos.edu.pe</b><br>Fuente de Internet             | <b>1%</b> |
| <b>6</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante | <b>1%</b> |
| <b>7</b> | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                     | <b>1%</b> |
| <b>8</b> | <b>repositorio.une.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                     | <b>1%</b> |

## **Autoridades universitarias**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la**

**Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

**Director de la Escuela de Posgrado**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrectora de la Investigación (e)**

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín

**Secretaria General**

## Conformidad de asesor

Yo, Dr. Ricardo Martin, Gómez arce, con DNI N° 32905989 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022, de las maestrandas Br. Soraida Pilar Aponte Martínez; con DNI 00361975 y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz, con DNI N° 00364488 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la Escuela de Posgrado

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 18 de abril de 2023



.....  
Dr. Ricardo Martin Gómez Arce

ORCID: 0000-0003-2763-4399

Asesor

## *Dedicatoria*

*A Dios por mi existencia; a mi madre Juanita, que ante su ausencia fue su recuerdo y su preocupación por mí, lo que me impulsó a llegar hasta aquí y no abandonar mi sueño. Aunque ella no llegó a ver este logro me imagino que estaría alegre, tranquila y orgullosa de mí.*

*Flor*

*A Dios Nuestro Señor, quien es mi guía, mi luz, mi protector a quien le debo todo a mis padres a quien amo tanto, quienes me formaron como persona responsable. A mis hijos, Lenin y Andrehina que son mi vida, mi orgullo, la razón de mi ser.*

*Soraida*

## ***Agradecimiento***

*A mi familia, mi esposo Gustavo a mis hijos Emyleen, Gustavo y Josué por su apoyo incondicional; porque supieron comprender y valorar mi esfuerzo, mi perseverancia y empeño, estoy dejándoles huellas; a los profesores que fueron parte de mi formación profesional para realizar este trabajo y no rendirme en el intento.*

*Flor*

*A Cristo Jesús quien está conmigo en todo momento. A mis padres que siempre me motivaron para salir adelante. A mis hijos que son mi inspiración, a la Universidad Católica de Trujillo por darme la oportunidad de hacer esta maestría y desarrollarme profesionalmente. A mi profesor asesor de Tesis el Dr. Ricardo Marín, por su apoyo y asesoramiento. Al Rector de la Universidad de Tumbes, Por haberme permitido y apoyado al realizar mi Trabajo de investigación*

*Soraida*

## Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Soraida Pilar Aponte Martínez; con DNI 00361975 y Flor Enelcita Izquierdo Cruz con DNI N° 00361975 egresados de la Maestría en Investigación y docencia universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022, la que consta de un total de 96 páginas, en las que se incluye 6 tablas, 2 figuras y 16 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores.

---

Soraida Pilar Aponte Martínez  
DNI N° 00361975

---

Flor Enelcita Izquierdo Cruz  
DNI N° 00361975

## Índice

|  |               |
|--|---------------|
| <b>Informe de originalidad .....</b>                             | <b>ii</b>     |
| <b>Autoridades universitarias .....</b>                          | <b>iii</b>    |
| <b>Conformidad del Asesor.....</b>                               | <b>iv</b>     |
| <b>Dedicatoria .....</b>   | <b>v</b>      |
| <b>Agradecimiento.....</b>                                       | <b>vi</b>     |
| <b>Declaratoria de autenticidad .....</b>                        | <b>vii</b>    |
| <b>RESUMEN .....</b>   | <b>xi</b>     |
| <b>ABSTRACT .....</b>  | <b>xii</b>    |
| <b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>                                      | <b>- 13 -</b> |
| <b>II. METODOLOGÍA.....</b>                                      | <b>- 31 -</b> |
| 2.1. Enfoque, tipo .....   | - 31 -        |
| 2.2. Diseño de Investigación .....                               | - 31 -        |
| 2.3. Población, muestra y muestreo .....                         | - 32 -        |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos. ....            | - 34 -        |
| 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información..... | - 35 -        |
| 2.6. Aspectos éticos de la investigación .....                   | - 36 -        |
| <b>III. RESULTADOS .....</b>                                     | <b>- 37 -</b> |
| <b>IV. DISCUSIÓN .....</b>                                       | <b>- 47 -</b> |
| <b>V. CONCLUSIONES .....</b>                                     | <b>- 51 -</b> |
| <b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>                                 | <b>- 53 -</b> |
| <b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>                     | <b>- 54 -</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>  | <b>- 57 -</b> |
| <b>ANEXO 1: Instrumentos de recolección de datos .....</b>       | <b>- 57 -</b> |
| <b>ANEXO 2: Ficha Técnica .....</b>                              | <b>- 62 -</b> |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ANEXO 3: Operacionalización de variables .....</b>   | <b>64</b> |
| <b>ANEXO 4: Carta de presentación .....</b>   | <b>68</b> |
| <b>ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de<br/>datos .....</b> | <b>69</b> |
| <b>ANEXO 6: Consentimiento informado .....</b>  | <b>70</b> |
| <b>ANEXO 7: Asentimiento informado .....</b>  | <b>71</b> |
| <b>ANEXO 8: Matriz de consistencia .....</b>  | <b>75</b> |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Estudiantes de derecho según nivel de motivación, Universidad Nacional de Tumbes 2022.....   | 37 |
| Tabla 2: Estudiantes de derecho según nivel de motivación por dimensiones, Universidad Nacional de Tumbes 2022.....                                     | 38 |
| Tabla 3: Estudiantes de derecho según nivel de calidad de producción de textc argumentativos, Universidad Nacional de Tumbes 2022.....                  | 39 |
| Tabla 4: Estudiantes de derecho según nivel de calidad de producción de textos argumentativos por dimensiones, Universidad Nacional de Tumbes 2022..... | 40 |
| Tabla 5: Prueba de normalidad de los datos de las características de estudio.....   | 41 |
| Tabla 6: Prueba de correlación de Spearman entre motivación y calidad de producción de textos argumentativos.....                                       | 42 |
| Tabla 7: Prueba de correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y cada dimensión de motivación .....                    | 43 |

## RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, el tipo de estudio fue básico, con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal; la población y muestra fue de 427 estudiantes de derecho, se utilizaron como instrumentos de recojo de datos dos cuestionarios validados por juicio de expertos y confiabilidad alfa de Cronbach. Según los resultados obtenidos tenemos que la variable motivación se encuentra con un 44% de los participantes indican que se encuentra en un nivel medio, asimismo la variable calidad de producción de textos argumentativos tenemos que el 52% indica un nivel medio también. Frente a estos resultados de encontrar un coeficiente de correlación de 0.729 con significancia 0.037 se puede concluir que las variables presentan una correlación positiva fuerte, debido al valor antes mencionado en consecuencia se afirma que la relación existente es significativa en estudiantes de la carrera de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022; cabe mencionar que también existe correspondencia entre la motivación y las dimensiones de la calidad de producción de textos argumentativos y viceversa.

***Palabras clave:*** Motivación, calidad, producción de textos, argumentativos.

## ABSTRACT

The present study was carried out with the objective of determining the relationship that exists between motivation and the quality of production of argumentative texts in law students at the National University of Tumbes in the year 2022, the type of study was basic, with a design non-experimental, correlational cross-sectional; The population and sample was 427 law students. Two questionnaires validated by expert judgment and Cronbach's alpha reliability were used as data collection instruments. According to the results obtained we have that the motivation variable is found with 44% of the participants indicating that it is at a medium level, likewise the variable quality of production of argumentative texts we have that 52% indicates a medium level as well. Faced with these results of finding a correlation coefficient of 0.729 with a significance of 0.037, it can be concluded that the variables present a strong positive correlation, due to the aforementioned value, consequently it is affirmed that the existing relationship is significant in students of the law degree of the National University of Tumbes in the year 2022; It is worth mentioning that there is also a correspondence between motivation and the dimensions of the quality of production of argumentative texts and vice versa.

**Keywords:** Motivation, quality, text production, argumentative.

## I. INTRODUCCIÓN

Los alumnos hoy en día, manifiestan que son competentes de realizar labores complejas fuera del aula, demostrando que son personas que además son competentes de solucionar retos de gran complicación intelectual. A lo largo de la experiencia docente, un profesor universitario puede tropezar con estudiantes con problema para autorregularse, por lo que estos, a su vez, necesitan de motivación para estudiar pero emplean toda su energía en intereses extraños al aprendizaje de sus carreras.

Cuando habla con los estudiantes y les pregunta sobre lo anterior, generalmente responden con afirmaciones como "No soy intelectual", "Soy creativo", "No investigo", "Prefiero la acción" o "No estoy motivado en lo que los llevará a lograr como graduados". Según Weinschenk (2016), cuando se les asigna una tarea que contradice su identidad autopercebida, las personas tienden a sentirse incómodas y se apegan a sus narrativas personales. Los profesores les piden que hagan cosas, pero no se sienten capaces de hacerlas. Se trata de estudiantes que ya tienen una opinión de sí mismos y se aferran a ella sin poder ver que su falta de progreso se debe a su percepción de que no pueden completar las metas requeridas de la tarea.

Sin embargo, Fonseca (2017) sostiene que la relación entre la autoestima de los estudiantes y la motivación y el rendimiento académico es fuerte porque las técnicas de escritura mecánica atrofian el crecimiento intelectual y expresivo de los estudiantes y ni siquiera están cerca de ser utilizadas con fines comunicativos reales. De manera similar, los propósitos genuinos y las audiencias reales son necesarios para que la escritura tenga sentido; estos elementos están íntimamente concernientes con la motivación y el conocimiento procedimental del escrito (Cassany, 1999; Dolz, 1994; Cuervo y Flórez, 1998).

Los docentes, sin embargo, notan que existe una propensión a enfatizar las deficiencias de los estudiantes en lugar de implementar sugerencias didácticas destinadas a mejorar sus habilidades de escritura y argumentación (Bono).

Se han planteado preocupaciones sobre la producción de textos a la luz de la publicación de datos del informe del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que se basó en un examen del rendimiento de los estudiantes. Los resultados de

algunos exámenes que se administran cada tres años demuestran qué naciones, incluidas Finlandia, Japón, Corea del Sur, Hong Kong, Canadá, Australia, Nueva Zelanda e Inglaterra, entre otras, han realizado cambios en sus sistemas educativos con efectos positivos en el avance del aprendizaje. Los resultados demuestran que el 9 punto ocho por ciento de los estudiantes lograron producir textos en el nivel secundario, razón por la cual se menciona.

Las evaluaciones internacionales más recientes, según lo informado por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE, mejor conocido como PISA, estimado el esfuerzo más completo y duro hasta la fecha para valorar el desempeño de los estudiantes y recopilar datos sobre factores estudiantiles, familiares e institucionales, muestran que hay actualmente es un nivel bajo de producción de textos en las instituciones educativas de nuestro país, presentando los estudiantes dificultad en la lectura.

En la misma línea, el Currículo Nacional (2017) enumera “avalar su conocimiento (del español) para su adecuado uso, de manera oral así, como de manera escrita”, siendo uno de los tres organizadores del área de Comunicación Integral la fabricación de textos escritos, donde se siembra el progreso de la capacidad de escritura. En otras palabras, producir textos variados en contextos donde la comunicación es necesaria para dar respuesta a la necesidad de comunicar idea. Esta habilidad implica la interiorización de las fases de planificación, textualización, revisión y reescritura del proceso de escritura. Además de utilizar las reglas ortografía y gramática funcional también implica revisar la genealogía textual para la adecuada comprensión de sus arreglos y significados. El escrito creativo que apoya la individualidad de cada estudiante es esencial para este proceso y requiere un apoyo comprometido y educado de su proceso creativo.

Luego Rodríguez citado por Vargas (2015) indica que la mayoría de los educativos de establecimientos educativos consideran que la producción de textos es uno de los problemas que mayormente enfrentan dentro de sus acciones de enseñanza-aprendizaje; de allí que estadísticamente se ha comprobado que un peruano lee un libro al año; recayendo solamente en el área de comunicación la tarea de “enseñar a leer”, “producir” a los alumnos, las otras áreas curriculares no promueven, no orientan, no practican una didáctica de producción de textos.

Cabe recalcar que la lectura es un tema cultural en el Perú y está influenciada por nuestras formas de pensar, o más específicamente, por nuestros hábitos, costumbres y escala

de valores. La mayoría de nosotros tenemos opiniones sobre la lectura, pero nadie puede engañarse sobre lo que prefiere leer o ver en la televisión. Algunos piensan que la mayoría de las personas no leen porque no tienen dinero para comprar libros ¿Pero acaso esto es la mejor explicación al problema?

Encerrando el análisis en una población más centrada, se puede mencionar que en las universidades encontramos las siguientes dificultades como: Pobreza en el análisis del texto; Incapacidad para formular respuestas a partir de las preguntas; No relacionan el texto con el contexto y experiencias; Incomprensión de conceptos y; Dificultades para redactar y producir textos. El presente tema investigativo, ha sido elegido porque en la actualidad encontramos que en nuestra localidad un gran número de estudiantes universitarios no comprenden lo que leen, porque muchas veces no son incentivados; repercutiendo de esta manera en el entendimiento de las demás áreas.

En este estudio se pretende que el docente actúe como mentor y motivador durante la redacción de textos. Específicamente, debe dirigir y alentar a los estudiantes a actuar de manera independiente y trabajar con ellos para desarrollarse tanto personal como socialmente con el objetivo de desarrollar lectores competentes e independientes. Se recomienda participar en una variedad de tareas que se pueden completar mientras se utilizan las técnicas para producir textos escritos.

En esta indagación se presenta el siguiente Problema general; ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?.

Además de los Problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre el ambiente de trabajo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre el ritmo de clase agobiante y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre el interés por el aprendizaje y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre el clima de competición y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la cooperación y el trabajo en grupo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la caracterización del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?

La Justificación teórica de esta indagación se desarrolló con el propósito de brindar un aporte al conocimiento existente de las variables en estudio, para esta indagación la motivación de los estudiantes universitarios y la calidad de producción de textos argumentativos desde el punto de vista pedagógico en cada una de sus dimensiones, lo que permitirá establecer una base sólida para futuras investigaciones.

Luego con la Justificación práctica, donde sirvió para establecer lineamientos entre las dimensiones que guarden relación entre ambas variables y estén dirigidas a entender la motivación y su correspondencia con la calidad de producción de textos argumentativos en escolares universitarios. Asimismo, en los docentes universitarios implementar estrategias de motivación que ayuden a fortalecer la creación de textos argumentativos. Actualmente el papel del docente universitario es clave en la educación emocional de sus estudiantes siendo él ejemplo o referente cuando manifiesta sus creaciones argumentativos producto de sus emociones y motivaciones en situaciones distintas dentro o fuera del claustro universitario.

En cuanto al aspecto metodológico permite el empleo de un instrumento de medición, con el objetivo de conocer la correlación entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos de los escolares universitarios, y de ese modo identificar las necesidades socio-emocionales para plantear mejoras con alternativas de solución. Es por ello que el presente trabajo de indagación tiene como finalidad establecer la relación entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos den los alumnos de la Universidad de Tumbes, 2022.

La investigación se justifica socialmente ,en tanto que los individuos formados , es decir futuros profesionales, hoy en día necesitan estar preparados para desenvolverse autónomamente, hacer frente a mundo competitivo y mientras mejor desarrolladas sean sus capacidades argumentativas e influenciadas por la motivación, mejores serán las oportunidades.

La indagación presenta el Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022

Además de los objetivos específicos:

Identificar el nivel de motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Identificar el nivel de calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre el ambiente de trabajo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre el ritmo de clase agobiante y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre el interés por el aprendizaje y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre el clima de competición y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre la cooperación y trabajo en grupo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Describir la relación que existe entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

Respecto a los antecedentes internacionales, se muestra a Chicaiza (2019) en su tesis Los estudiantes de la unidad educativa de formación pedagógica "Luis A. Pérez" fueron evaluados en su motivación y rendimiento académico en literatura. Martínez” del cantón ecuatoriano de Ambato. Este estudio es de carácter exploratorio. Un total de 72 personas conforman la población de estudio. Además de ayudar a los estudiantes de la institución en el desarrollo de sus habilidades y capacidades, la investigación fue innovadora en el sentido de que despertó el interés por el aprendizaje y llegó a la conclusión de que el nivel de motivación de los estudiantes es medio y éste tiene un enfoque diferente para aumentar la comprensión entre los involucrados en la educación, en particular los docentes, con el fin de inspirar a los estudiantes a aprender a lo largo del proceso educativo y a tomar decisiones acertadas que beneficiarán a ambos su rendimiento académico en el estudio de la literatura y su educación en general, se ha comprobado estadísticamente que estas dos variables están significativamente asociadas, por lo que al inspirar a los estudiantes, también se mejora el rendimiento académico en el estudio de la literatura.

Obayo (2018) en su tesis a estudiantes colombianos del Quinto Ciclo del turno de noche de la Institución Nicolás Esguerra se les enseñó a construir un texto argumentativo como método para desarrollar su pensamiento crítico. Dependiendo del tipo, se emplea el

enfoque de tipo mixto, que combina los métodos cuantitativos y cualitativos. Los estudiantes que laboraron el quinto ciclo del turno de noche brindaron la población para el trabajo actual. Para lograr una mayor calidad de los procesos educativos y una mejor calidad de vida, la investigación tiene como objetivo desarrollar una metodología que fortalezca las habilidades de pensamiento de los estudiantes a partir de la lectura crítica. Se concluye que, de acuerdo con las actividades realizadas, la mayoría de los estudiantes (68 por ciento) mostró un cambio de mentalidad en cuanto al abordaje y desarrollo de los escritos; también entienden el valor de la lectura, los diversos tipos de textos y cómo manejar la argumentación y los componentes que componen un texto argumentativo. Los estudiantes también mostraron mejores niveles de comprensión y escritura al organizar sus ideas, planificar posibles interpretaciones de varios temas y seguir cuidadosamente las instrucciones para el análisis y elaboración de textos escritos y orales. Cabe señalar, sin embargo, que este último aspecto aún debe mejorarse para mejorar la coherencia y la cohesión textual de las aplicaciones

López (2018) en su tesis, los estudiantes de la unidad educativa José Joaquín Olmedo del cantón Ambato se inspiraron en su docente para aprender lengua y literatura, así como para crear textos escritos. La indagación se ejecutó en tres niveles, a saber, exploratorio, descriptivo y relacional, según el tipo de trabajo. 631 estudiantes y 33 docentes conforman la población. El objetivo principal de este trabajo fue examinar cuán crucial es para los maestros alentar a sus alumnos a escribir textos escritos que sean efectivos para mejorar sus habilidades, conocimientos y habilidades y que resulten en un aprendizaje de alta calidad del 45 por ciento de los estudiantes, luego el 48 por ciento de ellos tiene un nivel medio de construcción de textos escritos, y se descubrió un coeficiente de correlación de Spearman de 0 punto 785 con un p-sig, según su investigación. 0.05, llegándose a la conclusión que la motivación del educativo es fundamental en la cimentación del texto escrito de la Unidad Educativa José Joaquín Olmedo, ya que este inspirará a los estudiantes a escribir con excelencia y con creatividad e imaginación.

Respecto a los antecedentes nacionales, se muestra a Ramos (2022) en su tesis el tipo de investigación utilizada es la basada en la experiencia o praxis donde se aplica o utiliza el conocimiento obtenido, logrando también otros saberes, luego de organizar e implementar la praxis basada en la investigación, para producir textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de Paita - 2021. 161 estudiantes en total, 93 hombres y 68 mujeres, conformaron la muestra. El estudio sugiere una solución que ayudará tanto a los

estudiantes como a los profesores, así como el desarrollo de una herramienta que otros investigadores puedan utilizar como plantilla. Conclusión: Dados los bajos niveles de escritura de textos argumentativos, tanto en los procesos de escritura como en las propiedades del texto argumentativo, se recomienda desarrollar un programa para incrementar la producción de textos argumentativos de los alumnos utilizando estrategias motivacionales.

Sánchez (2020). En su tesis procesos de escritura y planificación cognitiva en la creación de textos argumentativos. Con el fin de establecer patrones de comportamiento y probar teorías, utiliza la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos, que es un enfoque descriptivo cuantitativo. La muestra estuvo formada por 27 alumnos de la facultad y escuela profesional de derecho del II ciclo, quienes participan en el desarrollo de la asignatura de argumentación. La investigación se basa en la creación de textos académicos, lo que sugiere comprender la complejidad de los procesos involucrados en la composición, ya que involucra técnicas cognitivas de planificación, escritura y revisión. Por otro lado, también sugiere que el escritor tiene un conocimiento firme de las habilidades comunicativas y discursivas pertinentes al tipo de texto que está creando. En consecuencia, se puede decir que los estudiantes tienen algunos problemas de planificación, los cuales están relacionados con el desarrollo de ideas y selección de argumentos para sustentar sus afirmaciones, al momento de producir textos argumentativos. Se ven desafíos similares en la escritura para conservar el tema a lo largo del texto, manejar la información correctamente, confirmar y respaldar las ideas expuestas, así como en la elección y disposición de la información pertinente, entre otras cosas. Esto impide que los textos argumentativos que se desarrollan alcancen su fin último, que es el de persuadir y convencer al lector.

Al presentar la bases teórico científicas, se presenta a la variable primera que la Motivación cuya definición tiene numerosos estudios han sido realizados sobre el tema de la motivación por diversos autores, pero se destacan los siguientes: Según Sexton (1977), para compensar algunos de las carencias de un individuo y lograr algunas metas, es ineludible estimular a esa persona. Este proceso se conoce como motivación.

Según Armstrong (1991), mantener culturas y valores que promuevan el alto desempeño es la base fundamental para motivar a los recursos humanos. Según otra teoría,

la motivación es el deseo de esforzarse en apoyo de las metas del establecimiento, que depende de la necesidad de satisfacer una escasez personal particular (Robbins 1999).

Stoner (1996) precisa la motivación como el rasgo desde la perspectiva de la psicología humana que tiene elementos que desencadenan, dirigen y sostienen el comportamiento humano, vale decir, permite que los individuos funcionen.

Por su lado, Chiavenato (2000) la concreta como la derivación de la interacción entre la persona y la circunstancia que pasa en ese momento, es decir, sus experiencias personales. Es lo que establece si la persona está o no motivada. Desde mi perspectiva, esta interacción hace posible construir un significado específico del individuo sobre la motivación.

Del mismo modo, según Mahillo (1996), nuestro camino inicial para actuar y alcanzar nuestros objetivos es la motivación. De acuerdo con esta definición, se reconoce que para que un individuo actúe, primero debe estar motivado; la motivación es el punto en el que comienza cualquier actividad o tarea que necesita ser completada.

La motivación, en palabras de Soriano (2001), es un proceso dinámico y en continuo cambio. Esto significa que los estados motivacionales cambian y fluctúan constantemente.

En la teoría sobre la motivación se afirma que como seres pensantes, las personas, según Porter y Lawler (1968), tienen creencias, esperanzas y expectativas sobre los eventos que sucederán en sus vidas en el futuro. De la misma forma, Galbraith (1977) enfatiza que las decisiones entre alternativas determinan el comportamiento y que estas decisiones están influenciadas por creencias y actitudes. Las ideas clave de la teoría son:

Cada esfuerzo realizado por un ser humano se hace con la esperanza de éxito".

"El sujeto tiene fe en que si se realiza el desempeño deseado, se producirán ciertos resultados para él. La instrumentalidad es la noción de que se lograrán las metas y que seguirán los resultados deseados.

"Cada derivación o resultado tiene un valor específico, llamado valencia, para el sujeto".

Cuanto mayor sea el producto de las expectativas, debido a la instrumentalidad y la valencia (¿me rendiré? ¿Qué obtendré si me rindo? ¿Valdrá la pena?), más motivada está una persona para realizar una determinada acción.

"Esfuerzo y rendimiento tienen una relación que depende de las habilidades del sujeto y de cómo ve la situación".

“Cada individuo tiene una cierta idea del horizonte de desempeño que es idóneo de lograr en la realización de la tarea”.

"La gente cree que aquellos que trabajan más duro serán recompensados con los mejores resultados".

“La pujanza de la motivación de un individuo en un contexto dado es igual al producto entre el valor que el individuo asigna a la distinción y la expectativa de la posible consecución de la misma”, dice el autor.

Respecto a los Tipos de motivación; Reeve (1994) afirma que existen dos aristas fundamentales que se pueden utilizar para categorizar la motivación: intrínseca (intrínseca) y extrínseca (según el lugar o lugar de origen de la fuerza que impulsa al ser humano). En cambio, se considera intrínseca la motivación que la persona utiliza por sí misma para actuar, activarse y conducirse hacia sus objetivos. El ser humano lo coge, lo consigue y lo pone en marcha cuando lo cree oportuno; no depende de nada fuera de él. La motivación extrínseca, por otro lado, proviene de fuentes distintas al individuo, como otras personas o el medio ambiente. Para que se produzca la motivación extrínseca se debe cumplir una serie de requisitos.

Motivación desde dentro; en otras palabras, la motivación intrínseca ocurre cuando realizamos cualquier acción porque disfrutamos haciéndola y nos resulta muy satisfactoria. Auto-motivación es lo que se conoce como. A diferencia de la motivación extrínseca, que se crea con el fin de lograr resultados, la motivación intrínseca se crea para el disfrute del acto mismo de realización. Los tres deseos humanos básicos, que identifican las capacidades únicas de cada persona, son un factor que contribuye al origen de la motivación intrínseca. Csikszentmihalyi, 1990. Un deseo, que a su vez procede de 3 deseos primordiales o básicos del individuo, es donde toda motivación debe encontrar su energía, según Marina (2011).

Divertirse, estar contento con lo que haces y ser feliz con las personas con las que convives están ligados al deseo de bienestar personal.

El deseo innato de pertenecer se manifiesta como un deseo de conexiones interpersonales, pertenencia a un grupo y aceptación.

El impulso interno para mejorar uno mismo es lo que conduce a la autonomía, la autoestima y la competencia.

La motivación extrínseca es un tipo de motivación en la que las razones de un individuo para realizar una tarea o actividad en particular se encuentran fuera de él, es decir, están influenciadas por fuentes externas. La motivación extrínseca no se origina dentro del individuo. Son todos los galardones o premios que recibimos como consecuencia de realizar una determinada actividad. La motivación extrínseca, según Soriano (2011), se basa en la distinción, el escarmiento o el aliciente. Para aumentar la probabilidad de que se repita un comportamiento, se otorga un premio, algo externo y atractivo para el ser humano, al final de una serie de acciones. En términos de escarmiento, nos reseñamos al objeto ambiental, que es el resultado final de una serie de acciones y es poco atractivo para los humanos, lo que reduce la probabilidad de que este comportamiento vuelva a ocurrir. Por su parte, un aliciente es aquella fuerza exterior que cautiva o impugna a una persona a realizar una serie de conductas.

Si referimos a la Estrategia motivacional, se puede mencionar que en estudios relacionados con el campo de la educación, la palabra "estrategia" aparece con una frecuencia no despreciable, y es una notoria recurrencia en los trabajos didácticos que se publican actualmente. El propósito de numerosas investigaciones es elaborarlo, y esto sirve como la conclusión científica que estas investigaciones agregan al tema bajo investigación. Según Suárez y Fernández (2005), se refieren a que son técnicas que emplean los estudiantes para influir y gestionar su propia exaltación y ser afectivo a lo largo del proceso de aprendizaje. Las técnicas de motivación se utilizan con frecuencia para: Identificar actitudes; nombrar el resultado de la elaboración personal de cada subyugado a partir de las relaciones establecidas (con los objetos de conocimiento, interacciones con otras personas del mismo grupo y acciones de gestión; orientación y estimulación del educativo; referirse a la intencionalidad de las acciones encaminadas a mejorar el aprendizaje de los escolares; y diseñar planes de acción flexibles que guíen la selección del método más adecuado. Diversos factores de interés, incluyendo resultados, recompensas, desempeño, directivas, resultados, plazos o fechas de caducidad, entre otros, pueden ser utilizados para fundamentar las estrategias motivacionales. Ser conscientes de los efectos negativos de la inacción es el principal objetivo de la estrategia basada en las consecuencias. Las estrategias basadas en la motivación de los incentivos a la socialización afirman que dado que los humanos tendemos a tener una mentalidad individualista y subconscientemente priorizamos nuestros propios deseos sobre los de los demás, no hay mejor manera de persuadir a la gente para que haga algo por ti mientras ellos también ganan grandes ventajas para ellos mismos. En cuanto a las

instrucciones, son aquellas que cuando tienes instrucciones claras y completas de lo que debes hacer, es difícil que te desanimes; actuar será algo natural si sabes exactamente qué pasos tomar. Lograr el éxito es mucho más sencillo si tenemos claro el resultado que lograremos al tomar las acciones necesarias ahora, en contraposición a las estrategias de motivación por resultados, que se enfocan en los resultados que logramos. También existe una técnica de motivación basada en plazos y fechas de caducidad porque obligan a las personas a actuar con urgencia y con limitaciones de tiempo. Aunque tendemos a dejar las cosas para el final, si hay una fecha límite, todo se hace.

Respecto a las Estrategias motivacionales para socializar individuos; Suárez y Fernández (2005) tienen en cuenta las siguientes técnicas:

Reforzarlos positivamente: Si no crees en ti mismo, será muy difícil para ellos, por lo que debes demostrárselo con frecuencia. Siempre tenga en cuenta que ellos son el foco. ¡Dales la atención que se merecen!

Utilice varias metodologías: dado que no todos responden de la misma manera, es importante mezclar los tipos de interacción para que todos puedan disfrutar de lo que les resulta más agradable. Las actividades, investigaciones y juegos se pueden realizar solos o en grupo. ¡Tu imaginación es tu única restricción!

La innovación es una constante; aprovéchalo experimentando con diversas herramientas TIC durante las interacciones y personalizándolas según tus preferencias y necesidades.

Sea innovador en el uso del espacio cambiando ocasionalmente la ubicación, usando diferentes áreas del patio, el salón de clases, el parque o la biblioteca, o simplemente reorganizando los muebles para fomentar nuevas interacciones.

Establezca objetivos alcanzables: sus objetivos deben ser lo suficientemente desafiantes como para exigir un esfuerzo significativo y, al mismo tiempo, ser factibles para evitar la frustración.

Comience con sus experiencias: al conectar los juegos a la experiencia, podrán ver el valor de las lecciones que están aprendiendo y les resultará mucho más sencillo compartir experiencias.

Préstales atención y acércate a ellos. Trate de darle a cada persona toda su atención para que pueda discutir sus experiencias, necesidades e intereses con ellos.

Haz de la curiosidad tu mejor herramienta: ¿Alguna vez has considerado comenzar cada actividad con una pregunta que llame la atención de tus alumnos? Esta es una forma de despertar su interés por sus actividades, pero sin duda existen muchas otras que se adaptan a sus preferencias y características.

La música tiene el poder de elevar nuestro espíritu, llevarnos a nuevos lugares y alterar significativamente nuestro estado de ánimo y el de nuestros estudiantes.

Los espacios fijos pueden ayudar a los niños a concentrarse al reducir los estímulos externos. Si intentamos que realicen sus tareas en un espacio lo más silencioso posible y equipado con todas las herramientas que necesitan, estaremos ayudándoles a reducir los estímulos externos. De esta manera, podemos evitar las interrupciones de otras personas y la necesidad de que se levanten a buscar materiales.

Practica las cinco "C": contexto, creatividad, curiosidad, control y colaboración. La curiosidad trata de despertar el interés de los niños y niñas por las actividades que se realizan; El control se trata de que los estudiantes puedan influir en lo que están experimentando y enfatizar cómo lo experimentarán; Y en cuanto a la colaboración, la primera se refiere a conectar las experiencias previas con las actividades a realizar; La creatividad se logra estimulando el pensamiento creativo a través de propuestas de actividades reales y significativas;

Apunta a resultados modestos y realistas. Debemos establecer objetivos razonables para aumentar la motivación de los estudiantes. Sentirán que pueden lograrlos, y darse cuenta de que están progresando al hacerlo. Realizaremos las siguientes tareas, como ejemplo, hoy. Establecer estándares muy altos solo los frustrará más.

Adapte su enfoque a las necesidades del niño. Cada niño tiene necesidades, intereses y experiencias de aprendizaje únicos, por lo que es ventajoso tener esto en cuenta al tratar de motivarlos. No todos tienen la misma capacidad de atención o saben cómo usarla.

Ser consecuente con lo acordado. Después de todo, lo mejor que nos pueden ofrecer las experiencias de aprendizaje es la oportunidad de conectarnos con las personas y darles un sentido de nuestra presencia, pero esta presencia debe ser de alto calibre.

Convierte a los alumnos en el centro de atención y deja que hablen por iniciativa propia: El momento de compartir experiencias o actividades no debe ser un monólogo o una presentación del docente. El maestro debe encargarse de ayudar a los estudiantes a superar sus miedos y timidez. Además de las intervenciones de las niñas y los niños, es posible extraer nuevos conocimientos e información al mismo tiempo que se mejora el proceso de interacción.

Fomente la práctica independiente: puede ser difícil para los maestros lograr un equilibrio entre brindarles a los niños toda su atención y orientación y al mismo tiempo darles espacio para interactuar de forma independiente. Los niños y niñas pueden inspirarse para superar las metas que se propongan cuando se sientan independientes.

Si no hay mucho interés al principio, use recompensas. Si un profesor nota que algunos alumnos no están motivados o muestran interés en el desarrollo de las actividades para aprender a interactuar, puede emplear un sistema de recompensas y premios para intentar estimularlo. Es importante tener en cuenta que la motivación es un rasgo personal que varía tanto en intensidad como en continuidad. No siempre estás motivado por igual. Las recompensas por esto pueden ser interesantes.

Deben sugerirse tareas que requieran cooperación y trabajo en grupo: Para fomentar la colaboración y el trabajo en grupo entre los individuos, sugiera dividir las tareas en pequeños grupos de trabajo. Esto mejorará el compromiso, el trabajo en equipo, la responsabilidad y la autonomía colectiva del grupo. Trabajar en grupos siempre es una buena manera de inspirar motivación, e incluso puedes agregar un poco de competencia amistosa entre grupos para hacerlo.

Utiliza recursos y materiales únicos.

Aunque las TIC y los recursos tecnológicos existen desde hace un tiempo, aún no se ha desarrollado todo su potencial en el mundo académico. Las personas suelen tener más conocimientos tecnológicos de lo que son, por lo que los docentes deben aprovechar esta circunstancia utilizando estos recursos para crear actividades de aprendizaje que promuevan la interacción.

Ahora, se puede señalar a las Dimensiones de la Motivación, según Huertas (1997), considera las dimensiones:

Ambiente de trabajo: Presupone el conjunto de factores técnicos y sociales que intervienen en el proceso de trabajo y repercuten en el bienestar del trabajador en el trabajo.

Ritmo de clase agobiante: Se muestra en cosas como la velocidad de explicación del profesor, la cantidad de tiempo que les da a los estudiantes para completar las tareas y la cantidad de tiempo que dedica a cada tema.

Interés por el aprendizaje: El entusiasmo del estudiante por aprender no es sólo el resultado de su carácter o de algo particularmente atractivo en el entorno.

Clima de competición: Contiene elementos que hacen referencia a cosas como la preferencia del profesor por los alumnos más inteligentes, el hecho de que frecuentemente compara a los alumnos desde esta perspectiva, y el hecho de que las actividades están configuradas para que se revele quiénes son al final de ellas. lo mejor y lo peor, entre otros.

Cooperación y trabajo en grupo: Hablan de la medida en que realmente se trabaja en grupo en clase, de la preferencia por hacerlo, de las conductas de ayuda y de la importancia del trabajo en grupo para el aprendizaje, de que el profesor evalúa a los alumnos en base al trabajo colectivo y no simplemente sobre la base del trabajo realizado individualmente, etc.

Respecto a la segunda variable como es la Calidad de producción de textos argumentativos, se define como lo menciona la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación (2005) afirma que la capacidad del estudiante para crear textos demuestra el conocimiento y control de su estructura. Esta estructura, a la que se adapta el texto, es un diseño abstracto que preexiste al contenido.

González (2004) analiza la estructura lógica de un texto y la ve como un elemento crucial porque crea una jerarquía y un flujo para la exposición del lector a las ideas presentadas. El orden depende totalmente de ti, pero lo que importa es que sea legible y coherente. El lector podría ser capaz de comprender las ideas sin este orden lógico, creando una especie de brecha de comprensión que le impediría comprender las ideas y crear nuevas estructuras cognitivas.

Las Propiedades de la producción de textos argumentativos son:

Adecuación: La idoneidad está determinada por la forma en que cada editor elige expresarse verbalmente o por escrito. Se adopta un punto de vista parcial y subjetivo cuando el objetivo de una situación argumentativa es convencer o persuadir, a diferencia de cuando

el objetivo es informar. La calidad del texto llamada adecuación rige la variedad del texto y el registro adecuado. (Hasan, 1976).

Según Van Dijk (2000), la coherencia textual es una característica textual que permite establecer claramente las relaciones entre varios elementos textuales. Esta asociación refleja el desarrollo informativo del discurso, que se manifiesta en unidades sintácticas y semánticas debidamente entrelazadas. En un texto argumentativo, por ejemplo, es necesario tener en cuenta argumentos que sustenten la tesis o el enfoque que se defiende, pero estos deben ser rigurosos y desafiantes de cuestionar.

Cohesión textual: Se refiere a la organización intratextual y está presente en dos niveles: el nivel macrotextual, que dirige el significado global, y el nivel microtextual, que dirige la interdependencia de las oraciones. Concatenando los enunciados y creando una red de relaciones semánticas que dan sentido al texto, la cohesión unifica el discurso. La repetición o anáfora, las conexiones semánticas entre palabras, los enlaces o conectores, etc. son ejemplos de mecanismos de cohesión. La cohesión es la cualidad textual que conecta las oraciones del texto usando varios mecanismos deícticos. Estos apoyan el desarrollo de relaciones semánticas internas (coherencia lineal o estructural) que garantizan la comprensión global del texto por parte del lector. Las ideas parecen confusas y el texto resulta confuso para el lector potencial cuando el productor no tiene en cuenta esta propiedad. Según CASSANY (1999), la propiedad del texto es la forma en que se establece una conexión clara entre sus diversos componentes. En esta relación se refleja el desarrollo informativo del texto, que se manifiesta en unidades sintácticas y semánticas debidamente tejidas.

Progresión temática: Según Pérez (2000), la progresión temática es el seguimiento y control de un eje temático a lo largo del texto así como la delimitación semántica de unidades lingüísticas que corresponden a subtemas.

**También se muestra las Dimensiones de la producción de texto argumentativo como:**

**Propiedades del texto argumentativo**

Cassany et al. Establece eso, afirma eso. (2007) sugieren lo siguiente en relación a las propiedades.

Adecuación: El texto es suficiente si fue escrito con eficacia y satisface los requisitos fundamentales para los que fue escrito.

Un texto será coherente dentro de un contexto específico; sin embargo, fuera de ese contexto, puede que no lo sea. La coherencia es una cualidad pragmática que debe estar presente.

La cohesión del texto se refiere a cómo se unen, concatenan y entrelazan los elementos internos del texto (párrafos e ideas). La puntuación, las conjunciones y los conectores lingüísticos son ejemplos de articulaciones gramaticales que contribuyen a la cohesión de un texto.

### **Procesos de escritura**

Cassany et al. estado en su estudio. Haga la siguiente sugerencia en relación a las propiedades en 2007:.

Adecuación: El texto es suficiente si fue escrito con eficacia y satisface los requisitos fundamentales para los que fue escrito.

Un texto será coherente dentro de un contexto específico, pero fuera de él puede ser incoherente porque la coherencia requiere elementos pragmáticos para manifestarse.

La cohesión del texto se refiere a cómo se unen, concatenan y entrelazan los elementos internos del texto (párrafos e ideas). La cohesión describe cómo se organiza gramaticalmente el texto (usando puntuación, conjunciones y conectores lingüísticos).

### **Caracterización del texto argumentativo**

Hoyos (2000) afirma que se tienen en cuenta las siguientes cualidades:

Introducción: Se introduce el tema, la audiencia ya está inclinada a estar de acuerdo con la tesis, por lo que es momento de exponerlo claramente a través de una oración completa.

Desarrollo: Se presentan hechos a través de la narración de experiencias, testimonios, relatos, observaciones, cifras o encuestas que nos ayuden a identificar el contexto temático en el que se desarrollará el argumento.

La conclusión de un texto argumentativo es donde se valida la hipótesis o tesis, ya sea explícita o implícita. Reanudar la idea principal y señalar los resultados persuasivos que ha producido la presentación del argumento.

La indagación plantea la siguiente Hipótesis General

Existe relación entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

También están las hipótesis Específicas

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre el ambiente de trabajo y la calidad de producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre el ritmo de clase agobiante y la calidad de producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre el interés por el aprendizaje y la calidad de producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre el clima de competición y la calidad de producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>5</sub>:** Existe relación significativa entre la cooperación y el trabajo en grupo y la calidad de producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>6</sub>:** Existe relación significativa entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>7</sub>:** Existe relación significativa entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**H<sub>8</sub>:** Existe relación significativa entre la caracterización del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque, tipo**

La investigación fue básica por la naturaleza de las variables a investigar, se manera que se logró establecer un nivel de estudio para cada variable y en mantener conocimientos respecto a una relación o asociación, además de considerar estudios científicos con el fin de encontrar nuevos conocimientos respecto a motivación y calidad de producción de textos argumentativos; Según Nieto (2018), la investigación fue fundamental porque es necesaria para el avance de la ciencia cuando aporta conocimiento para la investigación aplicada o tecnológica..

Además. de acuerdo al objetivo propuesto, la presente investigación fue descriptiva no experimental de tipo transversal correlacional (Hernández et al., 2003), dado que se procedió a medir la relación entre las variables investigadas, motivación y calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de la universidad nacional de Tumbes.

Se empleó el método hipotético-deductivo, ya que a partir de ahí se formuló hipótesis para dar solución a la realidad planteada. Hernández et al. afirmar que. (2018) Tómese en cuenta que esto solo implica recopilar datos, patrones para conectar variables, lo que implica plantear indagaciones y evaluar hipótesis, encuestas, observaciones y, lo más importante, experimentación, en este caso involucrando a las dos variables investigadas. que es motivación y calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes. Asimismo, Popper (2008), asevera se da a partir de dos premisas, una universal y otra empírica, para llegar a una conclusión

Según el enfoque de investigación, se utilizó el método cuantitativo, en donde dicha información que se obtuvo de las variables fueron encausadas estadísticamente y los resultados se mostraron de forma cuantitativa.

Además, según Hernández et al. (2018) El enfoque de investigación fue descriptivo porque su objetivo fue describir los rasgos y cualidades de ideas, fenómenos, variables o hechos en un entorno particular.

### **2.2. Diseño de Investigación**

Para el presente trabajo de investigación se consideró el diseño no experimental, de corte transversal y correlacional.

Según Hernández et al. (2018) el diseño que es parte de este trabajo de investigación es no experimental - descriptivo - transeccional – correlacional; no experimental porque no se ha manipulado las dimensiones; es transeccional porque los datos recogidos con los instrumentos aplicados se realizaron en un solo momento.

Es correlacional porque según (Morales 2016) su propósito es conocer la relación entre dos o más conceptos en este caso, entre motivación y calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de la universidad nacional de Tumbes así como de sus dimensiones en un contexto particular .

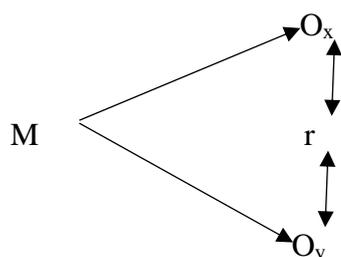
Asimismo se muestra el siguiente gráfico de diseño de investigación correlacional.

Muestra Estudiantes de la universidad Nacional de Tumbes

**O1:** Observación de la variable 1: Motivación

**O2:** Observación de la variable 2: Calidad de producción de textos argumentativos

**R:** correlación entre dichas variables.



### 2.3. Población, muestra y muestreo

Respecto a la población, según basado en Hernández et al. Según Carrasco (2006), la población “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”, y según (2018), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En este sentido, todos los estudiantes conformaron la población de estudio de la Universidad de Tumbes 2022 que hacen la suma de 427 estudiantes de derecho.

Tabla 1

*Distribución poblacional de estudiantes de Derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año académico 2022-II.*

| Ciclo | Estudiantes | Porcentaje |
|-------|-------------|------------|
| I     | 60          | 13%        |
| II    | 50          | 11%        |
| III   | 49          | 10%        |
| IV    | 44          | 9%         |
| V     | 40          | 8%         |
| VI    | 46          | 10%        |
| VIII  | 45          | 10%        |
| IX    | 45          | 10%        |
| X     | 48          | 10%        |
| Total | 427         | 100%       |

Fuente: Registro técnico.

De acuerdo a la Muestra, se pudo observar que la muestra en estudio estuvo conformada por 203 estudiantes de Derecho de todos los ciclos, se consideró una muestra aleatoria, seleccionada de todos los ciclos, por tal motivo se ha visto conveniente desarrollar la formula general del muestreo aleatorio con varianza máxima.

La muestra, según Hernández (2018), es un subconjunto de la población o universo que te interesa, sobre el cual se recogerán los datos pertinentes, y debe ser representativa de dicha población.

Formula

$$n_{opt} = \frac{NZ^2PQ}{D^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

**En donde:**

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D<sup>2</sup> = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

Reemplazando

Reemplazando

$$n = \frac{472 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (472 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 202.22 = 203$$

Tabla 2

*Distribución muestral de estudiantes de Derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año académico 2022-II.*

| Ciclo | Estudiantes | Porcentaje |
|-------|-------------|------------|
| I     | 29          | 13%        |
| II    | 24          | 11%        |
| III   | 23          | 10%        |
| IV    | 21          | 9%         |
| V     | 19          | 8%         |
| VI    | 22          | 10%        |
| VIII  | 21          | 10%        |
| IX    | 21          | 10%        |
| X     | 23          | 10%        |
| Total | 203         | 100%       |

Fuente: Registro técnico.

Respecto al Muestreo, al considerarse trabajar con una muestra aleatoria. Según Hernández et al.(2018) señala que el muestreo es el tipo de caso a elegir para estudiar, frecuentemente es la misma que la unidad de análisis. En ese sentido se aplicó el muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, es decir cada ciclo se consideró estrato y el tamaño de la muestra para cada estrato fue proporcionalmente a su tamaño que le corresponda en la población.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.**

Se aplicará la técnica en el presente estudio de la encuesta. A través de esta técnica se busca obtener datos sobre las variables de estudio: motivación y calidad de producción de textos, a partir de la información que se ha registrado en los respectivos instrumentos de recolección de datos. Según Hernández (2018) señala que el registro ordenado se vacía para obtener validaciones de comportamientos y situaciones descriptivas.

Los instrumentos a aplicar serán los cuestionarios que se aplicarán para cada variable, dichos instrumentos fueron elaborados por su autora original (Sonia Marlene Lema Tomalo, 2020) validadas oportunamente de acuerdo a la formalidad establecida por la Universidad César Vallejo, sin embargo fueron adaptadas por las maestras Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz, validados además oportunamente por los especialistas correspondientes (ver anexos).

Se ha considerado las dimensiones pertinentes y que interesan en la investigación.

En el primer instrumento: cuestionario para medir la motivación luego de su adaptación estará conformado por 42 ítems y una escala politómica conformada por tres (03) índices: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3).

El segundo instrumento también fue adaptado a la realidad del estudio y quedó conformado por 30 ítems y una escala politómica conformada por cinco (05) índices: Nunca (1), Casi nunca veces (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

La validez de cada instrumento para las respectivas variables de estudio, se desarrolló aplicando el coeficiente de fiabilidad de Holti, obtenido de la siguiente fórmula:

$$C = \frac{kM}{\sum_{i=1}^k n_i}$$

Si el valor del coeficiente de Holti supera a 0.70 eso indica que el instrumento es válido.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Utilizando tablas de frecuencia, gráficos estadísticos y Microsoft Excel, se utilizará estadística descriptiva para procesar los datos de las variables de educación emocional y habilidades sociales.

Se procesará utilizando el programa estadístico SPSS versión 25 para la demostración tanto de las hipótesis generales como específicas. Se utilizará el coeficiente de correlación Rho de Spearman para evaluar el grado de relación entre las variables con el fin de confirmar y confirmar la relación entre ellas. que son de

naturaleza cualitativa. Al analizar los datos, se hará mediante la visualización de tablas y gráficos, donde se interpretarán los resultados. Utilizando el programa estadístico IBM SPSS v, se crearán tablas y gráficos. y Excel.

Para la demostración de la hipótesis general e hipótesis específicas, se procesará también mediante el software estadístico SPSS versión 25 con los comandos de correlación entre variables.

Cuando las dos variables (X e Y) están correlacionadas positivamente o su variación es en proporción directa, existe una correlación positiva o directa. Cuando dos variables (X e Y) tienen una correlación inversa o negativa, la relación entre ellas es tal que cuando la medida de una variable aumenta, la otra disminuye. Alternativamente, si no hay correlación entre las variables, el valor de correlación es nulo (-0).

La significación del coeficiente de correlación se evalúa utilizando los siguientes criterios de decisión: Si  $p < 0,05$ , entonces existe una relación significativa entre las variables en estudio; Si  $p < 0,01$ , entonces existe una relación altamente significativa entre las variables en estudio y si  $p > 0,05$  indica que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables en estudio.

## **2.6. Aspectos éticos de la investigación**

**Confidencialidad:** Las respuestas a los instrumentos serán de forma anónima y los datos obtenidos serán totalmente reservados estrictamente para fines de la presente investigación y conocido sólo por los investigadores.

**No maleficencia:** La presente investigación asegura de no causar daños o riesgos intencionales a la población en estudio.

**Autonomía:** Los investigadores explicarán detalladamente a la población muestral la temática de investigación, los mismos que participarán libremente en el estudio.

**Privacidad:** Se tiene en cuenta el anonimato tanto en los datos e información de la población muestral de estudio en la presente investigación.

Justicia: La investigación tendrá lugar en una población que tiene la necesidad de identificar sus estilos de aprendizaje y hagan un buen uso de ellos, y que les permita desarrollar sus competencias comunicativas establecidas en el CNEBR.

### III. RESULTADOS

Para el presente acápite tenemos la presentación de los resultados, los mismos que se ponen a consideración, teniendo en cuenta los objetivos planteados en el presente informe de investigación.

#### Análisis descriptivo

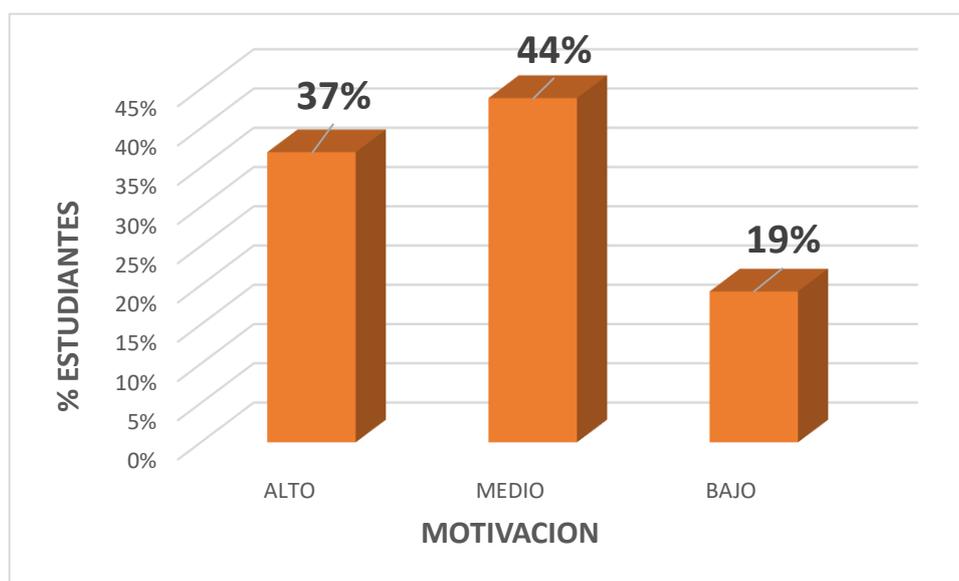
**Tabla 1**

*Estudiantes de derecho según nivel de motivación, Universidad Nacional de Tumbes 2022.*

| MOTIVACION | n   | %    |
|------------|-----|------|
| ALTO       | 75  | 37%  |
| MEDIO      | 89  | 44%  |
| BAJO       | 39  | 19%  |
| TOTAL      | 203 | 100% |

Figura 1

Estudiantes de derecho según nivel de motivación, Universidad Nacional de Tumbes 2022.



En la tabla 1, se puede ver que el nivel de motivación que tienen los alumnos de Derecho es Medio con un total de 89 alumnos representados en un 44%, luego le sigue el nivel Alto con un total de 75 alumnos representados en un 37%, finalmente tienen un nivel Bajo de motivación 39 alumnos representados en un 19%, en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**Tabla 2**

*Estudiantes de derecho según nivel de motivación por dimensiones, Universidad Nacional de Tumbes 2022.*

| <b>AMBIENTE DE TRABAJO</b>             | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--|----------|----------|
| <b>ALTO</b>                            | 64       | 31%      |
| MEDIO                                  | 99       | 49%      |
| BAJO                                   | 40       | 20%      |
| <b>RITMO DE CLASE AGOBIANTE</b>        | <b>n</b> | <b>%</b> |
| <b>ALTO</b>                            | 79       | 39%      |
| MEDIO                                  | 100      | 49%      |
| BAJO                                   | 26       | 12%      |
| <b>INTERES POR EL APRENDIZAJE</b>      | <b>n</b> | <b>%</b> |
| <b>ALTO</b>                            | 61       | 30%      |
| MEDIO                                  | 88       | 43%      |
| BAJO                                   | 54       | 27%      |
| <b>CLIMA DE COOPERACIÓN</b>            | <b>n</b> | <b>%</b> |
| <b>ALTO</b>                            | 100      | 49%      |
| MEDIO                                  | 87       | 43%      |
| BAJO                                   | 16       | 8%       |
| <b>COOPERACION Y TRABAJO EN EQUIPO</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
| <b>ALTO</b>                            | 115      | 57%      |
| MEDIO                                  | 72       | 35%      |
| BAJO                                   | 16       | 8%       |
| <b>TOTAL</b>                           | 203      | 100%     |

En la tabla 2, se puede ver que las cinco dimensiones de motivación en los alumnos de Derecho, para la dimensión Ambiente de Trabajo, predomina el nivel Medio con un total de 99 alumnos representados en un 49%, luego le sigue el nivel Alto con un total de 64 alumnos representados en un 31%, finalmente tienen un nivel Bajo con 40 alumnos representados en un 20%. Para la dimensión Ritmo de clase agobiante, predomina el nivel Medio con un total de 100 alumnos representados en un 49%, luego le sigue el nivel Alto con un total de 79

alumnos representados en un 39%, finalmente tienen un nivel Bajo con 26 alumnos representados en un 12%. Para la dimensión Interés por el aprendizaje, predomina el nivel Medio con un total de 88 alumnos representados en un 43%, luego le sigue el nivel Alto con un total de 61 alumnos representados en un 30%, finalmente tienen un nivel Bajo con 54 alumnos representados en un 27%. Para la dimensión Clima de cooperación, predomina el nivel Alto con un total de 100 alumnos representados en un 49%, luego le sigue el nivel Medio con un total de 87 alumnos representados en un 43%, finalmente tienen un nivel Bajo con 16 alumnos representados en un 8%. Para la dimensión Cooperación y trabajo en equipo, predomina el nivel Alto con un total de 115 alumnos representados en un 57%, luego le sigue el nivel Medio con un total de 72 alumnos representados en un 35%, finalmente tienen un nivel Bajo con 16 alumnos representados en un 8%, en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

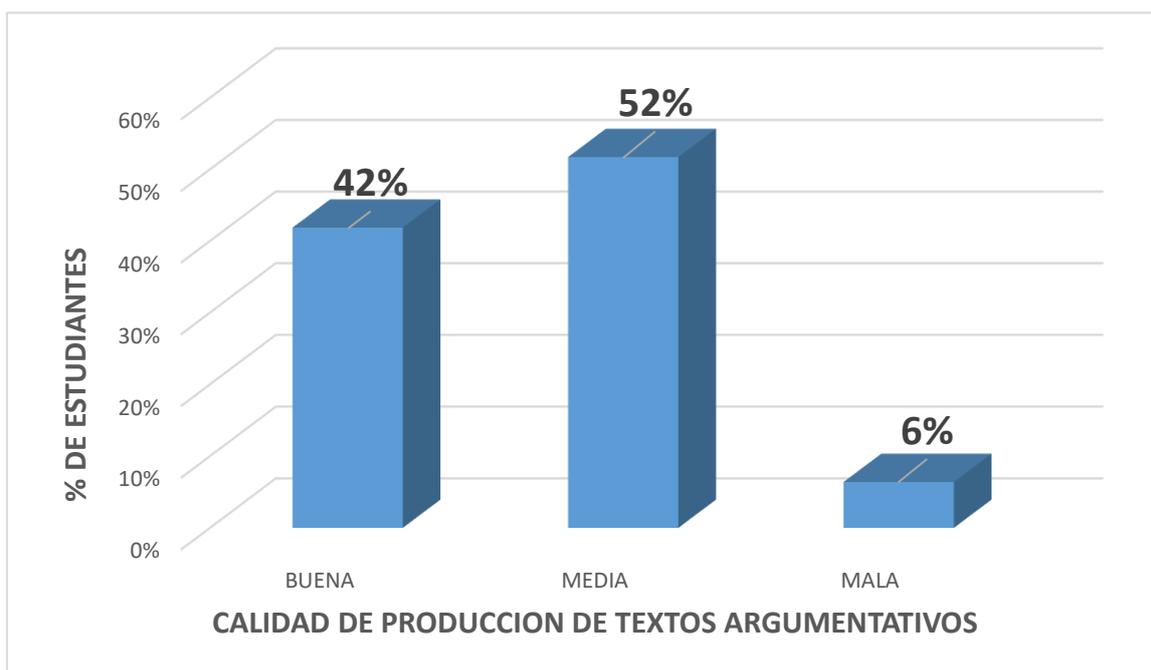
**Tabla 3**

*Estudiantes de derecho según nivel de calidad de producción de textos argumentativos, Universidad Nacional de Tumbes 2022.*

| <b>CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|---|----------|----------|
| <b>BUENA</b>  | 85       | 42%      |
| <b>MEDIA</b>  | 105      | 52%      |
| <b>MALA</b>   | 13       | 6%       |
| <b>TOTAL</b>  | 203      | 100%     |

Figura 2

Estudiantes de derecho según nivel de calidad de producción de textos argumentativos, Universidad Nacional de Tumbes 2022.



En la tabla 3, se puede ver que el nivel de calidad de producción de textos argumentativos que tienen los alumnos de Derecho es Media con un total de 105 alumnos representados en un 52%, luego le sigue el nivel Buena con un total de 85 alumnos representados en un 42%, finalmente tienen un nivel de calidad Mala en producción de textos argumentativos 13 alumnos representados en un 6%, en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**Tabla 4**

*Estudiantes de derecho según nivel de calidad de producción de textos argumentativos por dimensiones, Universidad Nacional de Tumbes 2022.*

| <b>PROPIEDADES DEL TEXTO ARGUMENTATIVO</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--|----------|----------|
| <b>BUENA</b>                               | 73       | 36%      |
| <b>MEDIA</b>                               | 101      | 50%      |
| <b>MALA</b>                                | 29       | 14%      |
| <b>PROCESOS DE ESCRITURA</b>               | <b>n</b> | <b>%</b> |
| <b>BUENA</b>                               | 83       | 41%      |
| <b>MEDIA</b>                               | 102      | 50%      |
| <b>MALA</b>                                | 18       | 9%       |

| <b>CARACTERIZACION DEL TEXTO ARGUMENTATIVO</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--|----------|----------|
| <b>BUENA</b>                                   | 79       | 39%      |
| <b>MEDIA</b>                                   | 98       | 48%      |
| <b>MALA</b>                                    | 26       | 13%      |
| <b>TOTAL</b>                                   | 203      | 100%     |

En la tabla 4, se puede ver las tres dimensiones de la calidad de producción de textos argumentativos, en ese sentido en la dimensión: Propiedades del texto argumentado, el nivel predominante resulto Media con un total de 101 alumnos representados en un 50%, luego le sigue el nivel Buena con un total de 73 alumnos representados en un 36%, finalmente tienen un nivel de calidad Mala en esa dimensión con 29 alumnos representados en un 14%. En la dimensión: Procesos de escritura, el nivel fue Media con un total de 102 alumnos representados en un 50%, luego le sigue el nivel Buena con un total de 83 alumnos representados en un 41%, finalmente tienen un nivel de calidad Mala en esa dimensión con 18 alumnos representados en un 9%. En la dimensión: Caracterización del texto argumentativo, el nivel resulto Media con un total de 98 alumnos representados en un 48%, luego le sigue el nivel Buena con un total de 79 alumnos representados en un 39%, finalmente tienen un nivel de calidad Mala en esa dimensión con 26 alumnos representados en un 13%, en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

## **Análisis inferencial**

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de los datos de las características de estudio.*

|   | <b>Kolmogorov-Smirnov</b> |     |       |
|---|---------------------------|-----|-------|
|   | Estadístico               | gl  | Sig.  |
| <b>MOTIVACIÓN</b>                                     | 0.795                     | 203 | 0.013 |
| AMBIENTE DE TRABAJO                                   | 0.596                     | 203 | 0.012 |
| RITMO DE CLASE AGOBIANTE                              | 0.764                     | 203 | 0.014 |
| INTERES POR EL APRENDIZAJE                            | 0.798                     | 203 | 0.017 |
| CLIMA DE COOPERACIÓN                                  | 0.772                     | 203 | 0.020 |
| COOPERACION Y TRABAJO EN EQUIPO                       | 0.865                     | 203 | 0.016 |
| <b>CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b> | 0.917                     | 203 | 0.011 |

|   |       |     |       |
|---|-------|-----|-------|
| PROPIEDADES DEL TEXTO ARGUMENTATIVO     | 0.926 | 203 | 0.012 |
| PROCESOS DE ESCRITURA                   | 0.898 | 203 | 0.018 |
| CARACTERIZACION DEL TEXTO ARGUMENTATIVO | 0.872 | 203 | 0.019 |

En la Tabla 5, Prueba de normalidad de los datos, las variables analizadas de manera global y por dimensiones; todos los valores tienen estadísticos muy bajos y además valores de significancia menores a 0.05, entonces se puede concluir que dichas variables no provienen de una población normal; así mismo con sus respectivas dimensiones, por lo tanto se desarrollara a través de las pruebas no paramétrica con el Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Prueba de correlación de Spearman entre motivación y calidad de producción de textos argumentativos.*

|                 |                   | <b>CALIDAD DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b> |        |
|-----------------|-------------------|---|--------|
| Rho de Spearman | <b>MOTIVACIÓN</b> | Coefficiente de correlación                           | 0.729* |
|                 |                   | Sig. (bilateral)                                      | 0.037  |
|                 |                   | N   | 203    |

En la tabla 6, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre motivación y calidad de producción de textos argumentativos, este valor es de 0.729, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.037 < 0.05$ , y se afirma que la relación existente es significativa en estudiantes de la carrera de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.

**Tabla 7**

*Prueba de correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y cada dimensión de motivación..*

|                        |  | <b>CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXOTS ARGUMENTATIVOS</b> |        |
|------------------------|--|---|--------|
| <b>Rho de Spearman</b> | <b>AMBIENTE DE TRABAJO</b>             | Coeficiente   | 0.708* |
|                        |  | Sig. (bilateral)                                      | 0.035  |
|                        |  | N   | 203    |
|                        | <b>RITMO DE CLASE AGOBIANTE</b>        | Coeficiente   | ,700*  |
|                        |  | Sig. (bilateral)                                      | 0.032  |
|                        |  | N   | 203    |
|                        | <b>INTERES POR EL APRENDIZAJE</b>      | Coeficiente   | ,705*  |
|                        |  | Sig. (bilateral)                                      | 0.033  |
|                        |  | N   | 203    |
|                        | <b>CLIMA DE COOPERACIÓN</b>            | Coeficiente   | 0.711* |
|                        |  | Sig. (bilateral)                                      | 0.027  |
|                        |  | N   | 203    |
|                        | <b>COOPERACION Y TRABAJO EN EQUIPO</b> | Coeficiente   | ,719*  |
|                        |  | Sig. (bilateral)                                      | 0.024  |
|                        |  | N   | 203    |

En la tabla 7, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y ambiente de trabajo, este valor es de 0.708, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.035 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación. Luego está la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y ritmo de clase agobiante, este valor es de 0.700, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.032 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación. También está la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos e interés por el aprendizaje, este valor es de 0.705,

se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.033 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación. Luego está la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y clima de cooperación, este valor es de 0.711, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.027 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación. Finalmente esta la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y cooperación y trabajo en equipo, este valor es de 0.719, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.024 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación.

**Tabla 8**

*Prueba de correlación de Spearman entre motivación y cada dimensión de calidad de producción de textos argumentativos..*

|                        |  | <b>MOTIVACIÓN</b>           |        |
|------------------------|--|-----------------------------|--------|
| <b>Rho de Spearman</b> | <b>PROPIEDADES DEL TEXTO ARGUMENTATIVO</b>     | Coefficiente de correlación | 0.728* |
|                        |  | Sig. (bilateral)            | 0.028  |
|                        |  | N                           | 203    |
|                        | <b>PROCESOS DE ESCRITURA</b>                   | Coefficiente de correlación | ,770*  |
|                        |  | Sig. (bilateral)            | 0.022  |
|                        |  | N                           | 203    |
|                        | <b>CARACTERIZACION DEL TEXTO ARGUMENTATIVO</b> | Coefficiente de correlación | ,725*  |
|                        |  | Sig. (bilateral)            | 0.032  |
|                        |  | N                           | 203    |

En la tabla 8, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre motivación y propiedades del texto argumentativo, este valor es de 0.728, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.028 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación. Luego esta la correlación de Spearman entre motivación y procesos de escritura, este valor es de 0.770, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.022 < 0.05$  y se afirma una relación

significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación. Finalmente esta la correlación de Spearman entre motivación y caracterización del texto argumentativo, este valor es de 0.725, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.032 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas aceptando la hipótesis específica de investigación.

#### IV. DISCUSIÓN

Analizando el objetivo general de la indagación junto con la tabla 6, se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre motivación y calidad de producción de textos argumentativos, este valor es de 0.729, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.037 < 0.05$ , y se afirma que la relación existente es significativa en estudiantes de la carrera de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Estos resultados tienen similitud con López (2018) donde concluye que la motivación del educativo es fundamental en la cimentación del texto escrito, ya que este inspirará a los estudiantes a escribir con excelencia y con creatividad e imaginación.

Al continuar con el primer objetivo específico, se presenta la tabla 1, donde se puede ver que el nivel de motivación que tienen los alumnos de Derecho es Medio con un total de 89 alumnos representados en un 44%, en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Además se muestra la tabla 2, donde para la dimensión Ambiente de Trabajo, predomina el nivel Medio con un total de 99 alumnos representados en un 49%. Para la dimensión Ritmo de clase agobiante, predomina el nivel Medio con un total de 100 alumnos representados en un 49%. Para la dimensión Interés por el aprendizaje, predomina el nivel Medio con un total de 88 alumnos representados en un 43%. Para la dimensión Clima de cooperación, predomina el nivel Alto con un total de 100 alumnos representados en un 49%. Para la dimensión Cooperación y trabajo en equipo, predomina el nivel Alto con un total de 115 alumnos representados en un 57% en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Los resultados tienen coincidencia con la indagación de Chicaiza (2019) donde llegó a la conclusión de que el nivel de motivación de los estudiantes es medio y éste tiene un enfoque diferente para aumentar la comprensión entre los involucrados en la educación, en particular los docentes, con el fin de inspirar a los estudiantes a aprender a lo largo del proceso educativo y a tomar decisiones acertadas que beneficiarán a ambos. Cabe señalar que Chiavenato (2000) la concreta como la derivación de la interacción entre la persona y la circunstancia que pasa en ese momento, es decir, sus experiencias personales; estableciendo que si la persona está o no motivada, esta interacción hace posible construir un significado específico del individuo sobre la motivación.

Luego el segundo objetivo específico, se muestra la tabla 3, donde se puede ver que el nivel de calidad de producción de textos argumentativos que tienen los alumnos de Derecho es Media con un total de 105 alumnos representados en un 52%, en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Además de la tabla 4, se puede ver las tres dimensiones de la calidad de producción de textos argumentativos, en ese sentido en la dimensión: Propiedades del texto argumentado, el nivel predominante resulto Media con un total de 101 alumnos representados en un 50%. En la dimensión: Procesos de escritura, el nivel fue Media con un total de 102 alumnos representados en un 50%. En la dimensión: Caracterización del texto argumentativo, el nivel resulto Media con un total de 98 alumnos representados en un 48% en la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Estos resultados tiene coincidencia con Obayo (2018) donde concluye que, de acuerdo con las actividades realizadas, la mayoría de los estudiantes (68 por ciento) mostró un cambio de mentalidad en cuanto al abordaje y desarrollo de los escritos; también entienden el valor de la lectura, los diversos tipos de textos y cómo manejar la argumentación y los componentes que componen un texto argumentativo. Así mismo con López (2018), donde concluyo que el 48 por ciento de ellos tiene un nivel medio de construcción de textos escritos. Sin embargo se puede mencionar a Ramos (2022) donde concluye que dados los bajos niveles de escritura de textos argumentativos, tanto en los procesos de escritura como en las propiedades del texto argumentativo, se recomienda desarrollar un programa para incrementar la producción de textos argumentativos de los alumnos utilizando estrategias motivacionales. Así mismo, Sánchez (2020) afirma que los estudiantes tienen algunos problemas de planificación, los cuales están relacionados con el desarrollo de ideas y selección de argumentos para sustentar sus afirmaciones, al momento de producir textos argumentativos. Se ven desafíos similares en la escritura para conservar el tema a lo largo del texto, manejar la información correctamente, confirmar y respaldar las ideas expuestas, así como en la elección y disposición de la información pertinente, entre otras cosas. Esto impide que los textos argumentativos que se desarrollan alcancen su fin último, que es el de persuadir y convencer al lector.

En los siguientes objetivos específicos, se aprecia la tabla 7 y se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y ambiente de trabajo, este valor es de 0.708, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.035 < 0.05$  y se afirma una relación significativa. Luego está la

correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y ritmo de clase agobiante, este valor es de 0.700, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.032 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas. También está la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos e interés por el aprendizaje, este valor es de 0.705, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.033 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas. Luego está la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y clima de cooperación, este valor es de 0.711, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.027 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas. Finalmente esta la correlación de Spearman entre calidad de producción de textos argumentativos y cooperación y trabajo en equipo, este valor es de 0.719, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.024 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas al evaluar los estudiantes de la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Cabe mencionar a González (2004) donde analiza la estructura lógica de un texto y la ve como un elemento crucial porque crea una jerarquía y un flujo para la exposición del lector a las ideas presentadas; además el orden depende totalmente del estudiante e importa es que sea legible y coherente, donde además podría ser capaz de comprender las ideas, creando una especie de comprensión de las ideas y de crear nuevas estructuras cognitivas.

.En los últimos objetivos específicos, está la tabla 8, donde se aprecia el coeficiente de correlación de Spearman entre motivación y propiedades del texto argumentativo, este valor es de 0.728, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.028 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas. Luego está la correlación de Spearman entre motivación y procesos de escritura, este valor es de 0.770, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.022 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas. Finalmente esta la correlación de Spearman entre motivación y caracterización del texto argumentativo, este valor es de 0.725, se afirma que esta relación es positiva y fuerte, luego el p-valor es  $0.032 < 0.05$  y se afirma una relación significativa entre ellas en los alumnos de la carrera de derecho en la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Cabe señalar que Suárez y Fernández (2005) refieren que las técnicas que emplean los estudiantes para influir y gestionar su propia motivación y ser afectivo a lo largo del proceso de la construcción de textos argumentativos, en especial cuando se tiene conocimiento,

interacciones con otras personas del mismo grupo y acciones de gestión; orientación y estimulación del educativo; referirse a la intencionalidad de las acciones encaminadas a mejorar el aprendizaje de los escolares. Las estrategias basadas en la motivación afirman que los humanos tendemos a tener una mentalidad individualista y subconscientemente priorizamos nuestros propios deseos sobre los de los demás, no hay mejor manera de persuadir a la gente para que haga algo por ti mientras ellos también ganan grandes ventajas para ellos mismos.

## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó una relación existente entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.729 y p-sig. 0.037.
2. Se identificó que el nivel de motivación es medio en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un numero de 89 estudiantes expresados en un 44%.
3. Se identificó que el nivel de la calidad de producción de textos argumentativos es Media en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un numero de 105 estudiantes expresados en un 52% .
4. Se determino una relación coexistente entre el ambiente de trabajo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.708 y p-sig. 0.035.
5. Se determino una relación coexistente entre el ritmo de clase agobiante y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.700 y p-sig. 0.033.
6. Se determino una relación coexistente entre el interés por el aprendizaje y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.705 y p-sig. 0.035.
7. Se determino una relación coexistente entre el clima de competición y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.711 y p-sig. 0.027.
8. Se determino una relación coexistente entre la cooperación y trabajo en grupo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la

Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.719 y p-sig. 0.024.

9. Se determino una relación coexistente entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.728 y p-sig. 0.028.
10. Se determino una relación coexistente entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.770 y p-sig. 0.022.
11. Se determino una relación coexistente entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022, al considerarse un coeficiente de 0.725 y p-sig. 0.032.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere a los docentes que dictan cátedra de los diferentes cursos de la escuela académica de derecho, desarrollar talleres de retroalimentación en la producción de textos argumentativos, toda vez que se ha encontrado porcentajes considerables en los niveles bajos en esa característica indicada.
- Se sugiere a los alumnos de la escuela académica de derecho, desarrollar actividades de motivación, toda vez que se ha encontrado porcentajes altos en niveles bajos de la característica de estudio.
- Se sugiere al decanato de la Facultad de Derecho de la presente universidad, tomar acuerdos de seguimiento a los estudiantes y a los docentes para incrementar la calidad de producción de textos argumentativos, impulsando su respectiva motivación para hacerlo, toda vez que se encontró una correspondencia significativa entre ellas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, S. (2006). *Psicología de la motivación*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Ed mc. Grawhill
- Ausbell, Novak, y Hanesian (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. 2° edición, México: Trillas.
- Alonso, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje. Teorías y estrategias*. Barcelona, España: EDEBE
- Ajello, A. (2003). *La motivación para aprender*. En C. Pontecorvo (Coord.), Manual de psicología de la educación . España: Popular
- Bazán, G. y Huamán, F. (2011). *Motivación y auto concepto*. Lima, Perú
- Cadena, et al (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 8, núm. 7, septiembre-noviembre 2017
- Camps, A. (2003). *Miradas diversas a la enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita*. Lectura y vida. Revista latinoamericana de lectura
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cassany, D. (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona: ANAGRAMA.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós
- Cassany, D. (2003). *Enseñar lengua*, (9na. ed.). Barcelona: Grao
- Carneiro, M. (s. f.). *Manual de redacción superior*. Lima: San Marcos.
- Centeno, M. (2008). *Cuestionario sobre clima motivacional de clase para alumnos de*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Lima, Perú
- Chicaiza M. (2019) *La motivación escolar y el rendimiento académico de los niños y niñas de educación general básica de la unidad educativa "Luis A Martínez" del cantón Ambato*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura].
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc Grill.

- Fernández L. (2020). *Las tres dimensiones de la Motivación AÑO V - N° 17 - MARZO 2020*.  
El Equipo de Campus Educación Revista Digital Docente
- Fuentes F. & Alcaide L. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*.  
Arco Libros, S L.,
- Hasan, H. y Halliday H. (2020). *Los elementos cohesivos en el discurso académico escrito: una experiencia desde el contexto universitario*. Caracas, Venezuela:  
<file:///C:/Users/CARLOS%20MOLINA/Downloads/3651-14070-1-PB.pdf>
- Hernández y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 1ra. Ed. McGrawHill Interamericana editores, S. A de C. V.  
<file:///C:/Users/HP/Downloads/2018%20%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20Hern%C3%A1ndez%20Sampieri%20&%20Mendoza-Copiar.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*.  
Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.
- Hoyuelos, A. (2005b). *La escuela, ámbito estético educativo*. En I. Cabanellas y C. Eslava (Coords.), *Territorios de la infancia*. Diálogos entre la arquitectura y la pedagogía.  
Barcelona: Editorial Graó.
- Hurtado, J (1998). *Metodología de la investigación holística*. Caracas, Fundación SYPAL
- García, C. (2018) *Educación Emocional, una guía de orientación para la Educación*.  
[https://edukame.com/system/files/gratis/educacion\\_emocional\\_infantil\\_en\\_la\\_escuela.pdf](https://edukame.com/system/files/gratis/educacion_emocional_infantil_en_la_escuela.pdf)
- García-Chato, G. (2014). Ambiente de aprendizaje: Su significado en educación preescolar.  
*Revista de Educación y Desarrollo. Volumen (1). páginas 11-13*.  
[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/29/029\\_Garcia.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Garcia.pdf)
- Gutiérrez, E. (2016) *Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del “programa beca 18” de la universidad privada del norte-Trujillo, 2016-II*. [Tesis de maestría, Universidad del Norte]
- Jones, G. y George, J. (2006). *Administración Contemporánea*. (4ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

- López L. (2019) *La motivación por parte del docente en el área de lengua y literatura y la construcción de textos escritos de los estudiantes de la unidad educativa José Joaquín Olmedo, cantón Ambato.* [Tesis de maestría, Universidad San Agustín de Arequipa].
- Muñoz, J. (2012). *Motivación.* EUMED.
- Marafioti, R. (2011). *Recorridos semiológicos: signos, enunciación y argumentación.* Buenos Aires: Educa
- Pila J. (2012) *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I-II nivel de inglés del convenio héroes del Cenepa-espe de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente.* [Tesis de maestría, Universidad de Loja]
- Quirós, P. (2006). *Funciones activadoras: principios básicos de la motivación y la emoción.* Barcelona, España: Ed. universitario Ramón Areces.
- Ramos, E. (2022) *Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita – 2021.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]
- Robayo L. (2018 Colombia) *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna.* [Tesis de maestría, Universidad de Bogotá]
- Sánchez, T. (2015) *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos.*
- Serrano, S. (2008). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica.* Revista de Ciencias Sociales, 15 (1), 149-161
- Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Piura, Perú
- Zimmerman, M. (1982). *Autoestima.* Buenos Aires, Argentina: Hachete

## ANEXOS

### ANEXO 1: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACIÓN

**Objetivo:** Determinar el nivel de motivación de los estudiantes de la Universidad de Tumbes – 2022.

**Indicaciones:** A continuación, se le presentan una rueda de ítems, lea cuidadosamente cada una de ellas, y marque con un aspa (X) la alternativa que considere la más adecuada.

Nunca (0) – A veces (1) - Siempre (2)

| N° | DIMENSION 1: AMBIENTE DE TRABAJO   | ALTERNATIVAS |           |          |
|----|--|--------------|-----------|----------|
|    |  | N            | AV        | S        |
| 1  | El docente verifica constantemente, mediante preguntas, que hayamos comprendido la clase sin dificultad.                                       |              |           |          |
| 2  | En este curso es fácil atender al docente o estudiar, porque casi ningún compañero interrumpe o molesta  |              |           |          |
| 3  | Sólo los mejores estudiantes reciben atención del docente.   |              |           |          |
| 4  | Cuando debemos hacer un trabajo y/o tarea en clase, el docente nos da poco tiempo para realizarlo.   |              |           |          |
| 5  | El docente responde más a las preguntas de los mejores estudiantes de la clase que a los demás.  |              |           |          |
| 6  | El docente de este curso se preocupa por enseñarnos cómo usar en la vida diaria lo que aprendemos en clase.                                    |              |           |          |
| 7  | En este curso casi nunca nos sentimos cansados por la gran cantidad de tareas que hay que hacer  |              |           |          |
| 8  | En este curso muchas veces el docente deja de explicar el tema porque hay compañeros conversando o molestando                                  |              |           |          |
| 9  | En este curso casi nunca nos sentimos presionados por la rapidez con que hay que hacer los trabajos que nos deja el profesor en clase.         |              |           |          |
| 10 | El docente hace que los trabajos y/o tareas que tenemos que hacer nos resulten divertidos e interesantes.                                      |              |           |          |
| 11 | El docente explica muy rápido el tema a desarrollar en cada clase.   |              |           |          |
|    | <b>DIMENSION 2: RITMO DE CLASE AGOBIANTE</b>   | <b>N</b>     | <b>AV</b> | <b>S</b> |
| 12 | Considero que en este curso es difícil concentrarme porque, con demasiada frecuencia, alguien se levanta y va de un lado a otro sin necesidad. |              |           |          |
| 13 | En este curso, el profesor nos hace sentir su interés por que comprendamos qué lograremos al aprender la información que nos brinda.           |              |           |          |
| 14 | En este curso los compañeros nos ayudamos unos a otros   |              |           |          |
| 15 | Cuando el docente nos deja trabajos y/o tareas, nos explica cuáles son los objetivos   |              |           |          |
| 16 | El docente casi nunca hace comparaciones entre nosotros.   |              |           |          |

|    |  |          |           |          |
|----|--|----------|-----------|----------|
| 17 | 17. El docente se preocupa de decirnos cómo podemos mejorar lo que hemos hecho mal.  |          |           |          |
| 18 | En este curso los estudiantes nos sentimos preocupados porque nos mandan a hacer muchas tareas y/o trabajos y nos dan poco tiempo para terminarlos |          |           |          |
|    | <b>DIMENSION 3: INTERES POR EL APRENDIZAJE</b>   | <b>N</b> | <b>AV</b> | <b>S</b> |
| 19 | El docente nos felicita individualmente cuando logramos una mejor nota comparada con la anterior   |          |           |          |
| 20 | El docente de este curso nos trata a todos por igual, sin preferencias   |          |           |          |
| 21 | En este curso casi siempre nos alcanza el tiempo para terminar los trabajos y/o actividades de la clase.   |          |           |          |
| 22 | El docente menciona con frecuencia que debemos esforzarnos para lograr lo que nos proponemos   |          |           |          |
| 23 | En este curso da gusto estudiar porque siempre sabemos lo que debemos hacer, nadie molesta y casi nunca se pierde tiempo.                          |          |           |          |
| 24 | Al momento de entregar los exámenes, el docente casi siempre felicita públicamente al estudiante que obtuvo la mejor nota.                         |          |           |          |
| 25 | En esta clase cada uno se ocupa de lo suyo, y nadie te ayuda, aunque lo necesites.   |          |           |          |
| 26 | El docente de esta clase habla con tranquilidad y sin apuro, de tal forma que todos entendemos.  |          |           |          |
| 27 | En este curso la mayoría de mis compañeros se esfuerza por lograr que su trabajo sea mejor que el de los demás.                                    |          |           |          |
|    | <b>DIMENSION 4: CLIMA DE COMPETICIÓN</b>   | <b>N</b> | <b>AV</b> | <b>S</b> |
| 28 | Durante las clases de este curso casi nunca nos levantamos de nuestros asientos, y cuando lo hacemos es por un motivo justificado.                 |          |           |          |
| 29 | En este curso con frecuencia no entendemos cómo debemos realizar los trabajos y/o actividades.   |          |           |          |
| 30 | En las clases de este curso casi nadie atiende porque se pierde mucho tiempo y hay demasiada bulla.  |          |           |          |
| 31 | Cuando el docente nos manda a hacer un ejercicio en clase, nos proporciona suficiente tiempo para que podamos terminarlo.                          |          |           |          |
| 32 | El docente hace la clase sin importarle si estamos comprendiendo.  |          |           |          |
| 33 | Con frecuencia nuestro el propicia la colaboración entre compañeros más que la competencia   |          |           |          |
| 34 | El docente se preocupa de que cada uno aprenda.  |          |           |          |
| 35 | En este curso cada uno quiere ser el mejor y nos esforzamos para lograrlo.   |          |           |          |
| 36 | El docente fomenta la cooperación entre nosotros, de tal manera que si alguien no comprende siempre hay un compañero dispuesto a ayudarlo.         |          |           |          |
| 37 | En este curso cada uno tiene que solucionar los problemas que encuentra porque nadie te ayuda.   |          |           |          |
|    | <b>DIMENSION 5: COOPERACION Y TRABAJO EN GRUPO</b>   | <b>N</b> | <b>AV</b> | <b>S</b> |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 38 | Con el docente de este curso con frecuencia hacemos competencias porque así podemos demostrar quienes son los mejores.                  |  |  |  |
| 39 | El docente de este curso responde a cualquier pregunta, sin considerar si el que la hace es de los mejores o de los peores estudiantes. |  |  |  |
| 40 | El docente casi siempre fomenta el trabajo en grupo, menciona que así podemos ayudarnos entre nosotros y aprender de los demás          |  |  |  |
| 41 | Para el docente lo más importante es estar entre los mejores de la clase y no cuanto aprendamos   |  |  |  |
| 42 | Al momento de supervisar el desempeño de los estudiantes, el docente le dedica más tiempo a los mejores de la clase.                    |  |  |  |

¡Gracias por su apoyo...!

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

**Objetivo:** Determinar el nivel de calidad de producción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad de Tumbes – 2022.

**Indicaciones:** A continuación, se le presentan una rueda de ítems, lea cuidadosamente cada una de ellas, y marque con un aspa (X) la alternativa que considere la más adecuada.

Nunca (0) – A veces (1) - Siempre (2)

| N° | DIMENSION 1: PROPIEDADES DEL TEXTO ARGUMENTATIVO   | ALTERNATIVAS |    |    |    |   |
|----|--|--------------|----|----|----|---|
|    |  | N            | CN | AV | CS | S |
| 1  | Al escribir un texto argumentativo, recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a las personas que leerán tu texto. |              |    |    |    |   |
| 2  | Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.                                 |              |    |    |    |   |
| 3  | Recibes orientación de tu docente para que sepas a quien vas a dirigir tu texto.   |              |    |    |    |   |
| 4  | Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.                            |              |    |    |    |   |
| 5  | Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a las personas que lo leerán   |              |    |    |    |   |
| 6  | La organización de tus ideas responden al título del texto argumentativo.  |              |    |    |    |   |
| 7  | Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores al inicio del texto   |              |    |    |    |   |
| 8  | Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores aditivos del texto argumentativo.   |              |    |    |    |   |
| 9  | Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores de tiempo y lugar.  |              |    |    |    |   |
| 10 | Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores de conclusión del texto argumentativo.  |              |    |    |    |   |
| 11 | Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.   |              |    |    |    |   |
|    | <b>DIMENSION 2: PROCESOS DE ESCRITURA</b>  | N            | CN | AV | CS | S |
| 12 | Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo.  |              |    |    |    |   |
| 13 | Sabes cuales son las preguntas orientadoras para planificar un texto.  |              |    |    |    |   |

|    |  |          |           |           |           |          |
|----|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 14 | Antes de redactar un texto, recibes orientación del docente para recurrir a fuentes bibliográficas.  |          |           |           |           |          |
| 15 | Al escribir un texto, entiendes que debes escribir mas de un borrador.   |          |           |           |           |          |
| 16 | Elaboras varios borradores para escribir un texto.   |          |           |           |           |          |
| 17 | Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación a los errores del primer borrador del texto.  |          |           |           |           |          |
| 18 | Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.   |          |           |           |           |          |
| 19 | Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo.  |          |           |           |           |          |
| 20 | Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones   |          |           |           |           |          |
| 21 | Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del docente es amigable contigo.   |          |           |           |           |          |
| 22 | Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estas escribiendo.   |          |           |           |           |          |
|    | <b>DIMENSION 3: CARACTERIZACION DEL TEXTO ARGUMENTATIVO</b>  | <b>N</b> | <b>CN</b> | <b>AV</b> | <b>CS</b> | <b>S</b> |
| 23 | Cuando escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.  |          |           |           |           |          |
| 24 | Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.   |          |           |           |           |          |
| 25 | Sabes que escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.  |          |           |           |           |          |
| 26 | Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo  |          |           |           |           |          |
| 27 | Cuando desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes.  |          |           |           |           |          |
| 28 | Tratas de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.  |          |           |           |           |          |
| 29 | Sabes como elaborar las conclusiones del texto argumentativo.  |          |           |           |           |          |
| 30 | Las conclusiones responden a las ideas más Motivación y calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes, 2022 importantes, según el contenido del texto. |          |           |           |           |          |

¡Gracias por su apoyo...!

## ANEXO 2: Ficha Técnica

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre Original del instrumento:</b>   | <b>CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACION</b>   |
| <b>Autor y año:</b>   | <b>ORIGINAL:</b><br>Sonia Marlene Lema Tomalo (2020)   |
|   | <b>ADAPTACIÓN:</b><br>Br. Soraida Pilar Aponte Martínez (2022)<br>Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz (2022)  |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>  | Tiene como finalidad identificar el nivel de motivación de los alumnos universitarios de una universidad nacional, mediante la observación directa.  |
| <b>Usuarios:</b>  | Alumnos de derecho (todos los ciclos) de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022  |
| <b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>                              | Observación directa en hora de clases y mientras los alumnos están desarrollando las actividades programadas   |
| <b>Validez:</b><br><br><b>(Presentar la constancia de validación de expertos)</b> | Validados por los siguientes expertos:<br>Dr. Ricardo Martin Gómez Arce<br>Mg. Karina Teresa Acuña Monzón<br>Mg. Mercedes del Carmen Acuña Monzón<br><br>Valor del coeficiente de Holti : 0.895 ; por lo tanto el Instrumento es válido.<br><br>(ver Anexo 04)         |
| <b>Confiabilidad:</b><br><br><b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>       | Validados por el experto:<br>Dr. Ricardo Martin Gómez Arce (docente del departamento de estadística de la Universidad Nacional de Trujillo)<br><br>Valor del coeficiente de Alfa de Crombach : 0.858 ; por lo tanto el instrumento es confiable.<br><br>(ver Anexo 04) |

### FICHA TÉCNICA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre Original del instrumento:</b> | <b>CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b> |
|---|--|

|   |   |
|---|---|
|   |   |
| <b>Autor y año:</b>   | <b>ORIGINAL:</b><br>Sonia Marlene Lema Tomalo (2020)  |
|   | <b>ADAPTACIÓN:</b><br>Br. Soraida Pilar Aponte Martínez (2022)<br>Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz (2022)   |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>  | Tiene como finalidad identificar el nivel de calidad de textos argumentativos de los alumnos universitarios de una universidad nacional, mediante la observación directa.   |
| <b>Usuarios:</b>  | Alumnos de derecho (todos los ciclos) de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022   |
| <b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>                              | Observación directa en hora de clases y mientras los alumnos están desarrollando las actividades programadas  |
| <b>Validez:</b><br><br><b>(Presentar la constancia de validación de expertos)</b> | Validados por los siguientes expertos:<br>Dr. Ricardo Martin Gómez Arce<br>Mg. Karina Teresa Acuña Monzón<br>Mg. Mercedes del Carmen Acuña Monzón<br><br>Valor del coeficiente de Holti : 0.795 ; por lo tanto el Instrumento es válido.<br><br>(ver Anexo 5)         |
| <b>Confiabilidad:</b><br><br><b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>       | Validados por el experto:<br>Dr. Ricardo Martin Gómez Arce (docente del departamento de estadística de la Universidad Nacional de Trujillo)<br><br>Valor del coeficiente de Alfa de Crombach : 0.798 ; por lo tanto el instrumento es confiable.<br><br>(ver Anexo 5) |

### **ANEXO 3: Operacionalización de variables**

| VARIABLE          | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES                | INDICADORES   | ÍTEMS | INSTRUMENTO  | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------|---|---|----------------------------|---|-------|--|--------------------|
| <b>MOTIVACION</b> | Parece que los estudiantes intrínsecamente motivados eligen y participan en sus actividades por interés, curiosidad y desafío, de acuerdo con la afirmación de Alonso (1997) de que la motivación escolar parece afectar el pensamiento de los estudiantes y, en consecuencia, el aprendizaje. Por otro lado, los estudiantes motivados extrínsecamente son más propensos a comprometerse con actividades que ofrecen la posibilidad de recompensas externas, y | La variable motivación será medida a través de un instrumento que abarque la motivación de manera global y en cada una de sus dimensiones como es el ambiente de trabajo, el ritmo de clase agobiante, el interés por el aprendizaje, el clima de competición y la cooperación y trabajo en grupo. Se utilizara la escala de Likert en cada ítem. | Ambiente de trabajo        | Verificación de la comprensión<br>Atención adecuada<br>Explicación adecuada   | 1-11  | Se utilizará un cuestionario para la recolección de datos de la variable | Ordinal            |
|                   |   |   | Ritmo de clase agobiante   | Rapidez en el trabajo<br>Concentración elevada<br>Tareas muy frecuentes   | 12-18 |  |                    |
|                   |   |   | Interés por el aprendizaje | Trato igualitario y sin preferencias<br>Logro de las propuestas<br>Felicitaciones publicas                          | 19-27 |  |                    |
|                   |   |   | Clima de competición       | Entendimiento en la realización de tareas<br>Tiempo suficiente para desarrollar tareas<br>Fomento de la cooperación | 28-36 |  |                    |

|  |  |   |  |  |              |  |                |
|--|--|---|--|--|--------------|--|----------------|
|  | <p>estos estudiantes pueden optar por realizar tareas más sencillas, cuya realización garantiza la recompensa. Los estudiantes intrínsecamente motivados, por otro lado, son más propensos a comprometerse con actividades que ofrecen la posibilidad de recompensas externas.</p>   |   | <p>Cooperación y trabajo en grupo</p>      | <p>Solución de problemas en equipo<br/>Fomento del trabajo en equipo<br/>Desempeño estudiantil</p> | <p>37-42</p> |  |                |
| <p><b>CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b></p> | <p>Se define como el surgimiento de un carácter relacional a través del cual se conectan juicios o líneas de razonamiento para llegar a una conclusión. El objetivo es ayudar al destinatario a llegar a una decisión crucial que esté respaldada por un razonamiento sólido (argumentos) y tenga el objetivo perlocutivo de</p> | <p>La variable calidad de textos argumentativos será medida a través de un instrumento que abarque la calidad de textos argumentativos de manera global y en cada una de sus dimensiones como es las propiedades del texto argumentativo, los procesos de escritura y las caracterización del</p> | <p>Propiedades del texto argumentativo</p> | <p>Adecuación textual<br/>Coherencia textual<br/>Cohesión textual</p>                              | <p>1-11</p>  | <p>Se utilizará un cuestionario como instrumento para la recolección de datos de la variable</p> | <p>Ordinal</p> |

|  |   |   |                       |   |       |  |  |
|--|---|---|-----------------------|---|-------|--|--|
|  | persuadir al emisor con argumentos. Se trata de una serie de acciones que tienen lugar en una determinada posición y son dirigidas por un emisor para influir en lo que anticipa el receptor (Fuentes y Alcaide, 2007). | texto argumentativo. Se utilizara la escala de Likert en cada ítem. | Procesos de escritura | Planificación del texto<br>Textualización<br>Revisión | 12-22 |  |  |
|--|---|---|-----------------------|---|-------|--|--|

## ANEXO 4 :Carta de presentación



*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

Trujillo, 09 de mayo del 2023

### **CARTA DE PRESENTACION N° 018-2023/UCT-EPG-D**

Mg. Hugo Valencia Hilares  
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE TUMBES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Flor Enelcita Izquierdo Cruz**, identificada con DNI N° 00364488, y a **Soraida Pila Aponte Martínez**, identificada con DNI N° 00361975, alumnas del programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2022.**

Presento a ustedes a las mencionadas maestrandas para que puedan realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su casa de estudios.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DISTRIBUCIÓN**  
Interesados, archivo EPG  
WRRP/maj

**ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**



Tumbes, 10 de marzo del 2023.

**CARTA N° 011-2023/UNTUMBES-VRACAD-FDCP D(e)**

Señoritas:

**FLOR ENELECITA IZQUIERDO CRUZ.**

**SORAIDA PILAR APONTE MARTINEZ.**

Estudiantes del Programa de Maestría en Investigación y Docencia

Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo

Presente.

**ASUNTO : AUTORIZA PARA QUE REALICE ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES  
DEL I CICLO DE LA ESCUELA DE DERECHO**

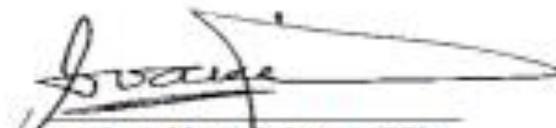
**REF. : SOOLICITUD.**

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, para saludarlas cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que, se les autoriza para que apliquen la encuesta a nuestros estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, referente a las 2 variables sobre Motivación y Calidad de Producción de Textos Argumentativos

En este sentido, comunico a ustedes, para su conocimiento y fines que estime conveniente, en atención a su documento de la referencia.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
MG. HUGO VALENCIA HILARES  
DECANO (e)

C.c.  
- Archivo.  
H/V/Decano  
Rosa Sec.

## ANEXO 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes. Reciba un cordial saludo, y a la vez hacer de su conocimiento que estamos realizando una investigación, como parte de nuestra formación académica denominada. **“MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022”**, con el propósito de Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Por tal motivo, recurrimos a su persona para solicitarle su autorización para que pueda ser participe del estudio, cuyos datos serán únicamente con fines académico e investigativo. En conformidad, con lo antes planteado, se requiere que firmar el presente consentimiento.

Gracias por su colaboración,

Firma del estudiante

Firma del investigador (1)

Firma del investigador (2)

Apellidos y Nombres del estudiante: Dayana Michelle Pérez Lama.

Tumbes, noviembre del 2022

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes. Reciba un cordial saludo, y a la vez hacer de su conocimiento que estamos realizando una investigación, como parte de nuestra formación académica denominada: **“MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022”**, con el propósito de Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Por tal motivo, recurrimos a su persona para solicitarle su autorización para que pueda ser participe del estudio, cuyos datos serán únicamente con fines académico e investigativo. En conformidad, con lo antes planteado, se requiere que firmar el presente consentimiento.

Gracias por su colaboración,



Firma del estudiante



Firma del investigador (1)



Firma del investigador (2)

Apellidos y Nombres del estudiante: Jose P. Guerra Barreto

Tumbes, noviembre del 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes. Reciba un cordial saludo, y a la vez hacer de su conocimiento que estamos realizando una investigación, como parte de nuestra formación académica denominada: **“MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022”**, con el propósito de Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Por tal motivo, recurrimos a su persona para solicitarle su autorización para que pueda ser partícipe del estudio, cuyos datos serán únicamente con fines académico e investigativo. En conformidad, con lo antes planteado, se requiere que firmar el presente consentimiento.

Gracias por su colaboración,



Firma del estudiante



Firma del investigador (1)



Firma del investigador (2)

Apellidos y Nombres del estudiante: Nayeli Sizama C.

Tumbes, noviembre del 2022

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes. Reciba un cordial saludo, y a la vez hacer de su conocimiento que estamos realizando una investigación, como parte de nuestra formación académica denominada: **“MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022”**, con el propósito de Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Por tal motivo, recurrimos a su persona para solicitarle su autorización para que pueda ser participe del estudio, cuyos datos serán únicamente con fines académico e investigativo. En conformidad, con lo antes planteado, se requiere que firmar el presente consentimiento.

Gracias por su colaboración,



Firma del estudiante



Firma del investigador (1)



Firma del investigador (2)

Apellidos y Nombres del estudiante: David Ramirez Alejandro

Tumbes, noviembre del 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes. Reciba un cordial saludo, y a la vez hacer de su conocimiento que estamos realizando una investigación, como parte de nuestra formación académica denominada: **“MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022”**, con el propósito de Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022. Por tal motivo, recurrimos a su persona para solicitarle su autorización para que pueda ser partícipe del estudio, cuyos datos serán únicamente con fines académico e investigativo. En conformidad, con lo antes planteado, se requiere que firmar el presente consentimiento.

Gracias por su colaboración,



---

Firma del estudiante



---

Firma del investigador (1)



---

Firma del investigador (2)

Apellidos y Nombres del estudiante: Karla Chocona Barrientos.

Tumbes, noviembre del 2022

## **ANEXO 7: Matriz de consistencia**

| TÍTULO  | FORMULACION DEL PROBLEMA   | HIPOTESIS   | OBJETIVOS   | VARIABLES  | DIMENSIONES   | METODOLOGIA  |
|---|--|---|---|--|---|--|
| Motivación y calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes 2022 | <p><b>Problema general:</b><br/>¿Cuál es la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación que existe entre el ambiente de trabajo y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</li> <li>¿Cuál es la relación que existe entre el ritmo de clase agobiante y la producción de textos argumentativos en los</li> </ul> | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>Existe relación entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b><br/> <b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación significativa entre el ambiente de trabajo y la producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.<br/> <b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación significativa entre el ritmo de clase agobiante y la producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.<br/> <b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación significativa entre el</p> | <p><b>Objetivos generales</b><br/>Determinar la relación que existe entre la motivación y la calidad de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel de motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> <li>Identificar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> <li>Describir la relación que existe entre el</li> </ul> | <p><b>VARIABLE 1: Motivación</b></p> <p><b>VARIABLE 2: Calidad de producción de textos</b></p> | <p><b>D<sub>1</sub>:</b> Ambiente de trabajo</p>      | <p><b>Tipo:</b> Básica<br/> <b>Diseño:</b> No experimental Descriptivo<br/> <b>Nivel:</b> correlacional<br/> <b>Enfoque:</b> Cuantitativo<br/> <b>Población</b> Conformado por 427 estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes<br/> <b>Muestra:</b> Conformado por 203 estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes. Muestreo estratificado</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta<br/> <b>Instrumentos de recolección de datos:</b> Cuestionario<br/> <b>Métodos de análisis de investigación:</b> Escala de tipo Likert.</p> |
|   |  |   |   |  | <p><b>D<sub>2</sub>:</b> Ritmo de clase agobiante</p> |  |

|  |  |   |  |                       |   |  |
|--|--|---|--|-----------------------|---|--|
|  | <p>estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre el interés por el aprendizaje y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre el clima de competición y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre la cooperación y el trabajo en grupo y la producción de textos argumentativos</li> </ul> | <p>interés por el aprendizaje y la producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.</p> <p><b>H4:</b> Existe relación significativa entre el clima de competición y la producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.</p> <p><b>H5:</b> Existe relación significativa entre la cooperación y el trabajo en grupo y la producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.</p> <p><b>H6:</b> Existe relación significativa entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de la</p> | <p>ambiente de trabajo y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la relación que existe entre el ritmo de clase agobiante y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> <li>• Describir la relación que existe entre el interés por el aprendizaje y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> </ul> | <p>argumentativos</p> | <p><b>D3:</b><br/>Caracterización del texto argumentativo</p> |  |
|--|--|---|--|-----------------------|---|--|

|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
|  | <p>en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre la caracterización del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de</li> </ul> | <p>Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.<br/> <b>H7:</b> Existe relación significativa entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.<br/> <b>H8:</b> Existe relación significativa entre la caracterización del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la relación que existe entre el clima de competición y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> <li>• Describir la relación que existe entre la cooperación y trabajo en grupo y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> <li>• Describir la relación que existe entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad</li> </ul> |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|

|  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|
|  | <p>la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022?</p> |  | <p>Nacional de Tumbes en el año 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la relación que existe entre las propiedades del texto argumentativo y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> <li>• Describir la relación que existe entre los procesos de escritura y la motivación en los estudiantes de derecho de la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2022</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|

## ANEXO 8: Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: GOMEZ ARCE RICARDO MARTIN
- 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACION
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz
- 1.5 Título de la investigación: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |         |          |          | BAJA     |          |          |          | REGULAR  |          |          |          | BUENA    |          |          |          | MUY BUENA |          |          |           |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
|                   |   | 0<br>5     | 6<br>10 | 11<br>15 | 16<br>20 | 21<br>25 | 26<br>30 | 31<br>35 | 36<br>40 | 41<br>45 | 46<br>50 | 51<br>55 | 56<br>60 | 61<br>65 | 66<br>70 | 71<br>75 | 76<br>80 | 81<br>85  | 86<br>90 | 91<br>95 | 96<br>100 |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8         | 5        |          |           |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8         | 5        |          |           |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8         | 5        |          |           |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8         | 5        |          |           |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8         | 5        |          |           |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8         | 5        |          |           |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 9        | 0        |           |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 9        | 0        |           |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 9        | 0        |           |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 9        | 0        |           |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 Lugar y Fecha: TRUJILLO, Enero 2023



RICARDO MARTÍN GÓMEZ ARCE

LICENCIADO EN INVESTIGACIÓN

CÓDIGO Nº 281

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 32905989 Teléfono 995589901

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº<br>Ítems | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|             | E                          | B | M | X | C |               |
| 01          |                            | X |   |   |   |               |
| 02          |                            | X |   |   |   |               |
| 03          |                            | X |   |   |   |               |
| 04          |                            | X |   |   |   |               |
| 05          | X                          |   |   |   |   |               |
| 06          |                            | X |   |   |   |               |
| 07          |                            | X |   |   |   |               |
| 08          |                            | X |   |   |   |               |
| 09          |                            | X |   |   |   |               |
| 10          | X                          |   |   |   |   |               |
| 11          | X                          |   |   |   |   |               |
| 12          | X                          |   |   |   |   |               |
| 13          | X                          |   |   |   |   |               |
| 14          |                            | X |   |   |   |               |
| 15          |                            | X |   |   |   |               |
| 16          |                            | X |   |   |   |               |
| 17          |                            | X |   |   |   |               |
| 18          |                            | X |   |   |   |               |
| 19          |                            | X |   |   |   |               |
| 20          |                            | X |   |   |   |               |
| 21          |                            | X |   |   |   |               |
| 22          | X                          |   |   |   |   |               |
| 23          | X                          |   |   |   |   |               |
| 24          |                            | X |   |   |   |               |
| 25          |                            | X |   |   |   |               |
| 26          |                            | X |   |   |   |               |
| 27          |                            | X |   |   |   |               |
| 28          |                            | X |   |   |   |               |

|    |   |   |  |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|--|
| 29 |   | X |  |  |  |  |
| 30 |   | X |  |  |  |  |
| 31 |   | X |  |  |  |  |
| 32 | X |   |  |  |  |  |
| 33 | X |   |  |  |  |  |
| 34 | X |   |  |  |  |  |
| 35 |   | X |  |  |  |  |
| 36 |   | X |  |  |  |  |
| 37 |   | X |  |  |  |  |
| 38 |   | X |  |  |  |  |
| 39 |   | X |  |  |  |  |
| 40 |   | X |  |  |  |  |
| 41 |   | X |  |  |  |  |
| 42 | X |   |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           | X     |           |
| Amplitud de contenido  |            |           | X     |           |
| Redacción de los Ítems |            | X         |       |           |
| Claridad y precisión   |            | X         |       |           |
| Pertinencia            |            | X         |       |           |

**Evaluado por:**

APellidos y Nombres: GOMEZ ARCE RICARDO MARTIN  
 Colegiatura: COLEGIO DE ESTADISTICOS DEL PERU: COESPE 291  
 DNI: 32905989



RICARDO MARTIN GOMEZ ARCE  
 ASESOR DE INVESTIGACION  
 CALAMAYO

Fecha: 15/01/2023.

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: GOMEZ ARCE RICARDO MARTIN
- 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz
- 1.5 Título de la Investigación: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |   |    |    | BAJA |    |    |    | REGULAR |    |    |    | BUENA |    |    |    | MUY BUENA |    |    |    |
|-------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                   |   | 0          | 6 | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | 9  | 0  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |    |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | 9  | 0  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87 Lugar y Fecha: TRUJILLO, enero 2023

  
**RICARDO MARTÍN GÓMEZ ARCE**  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
 CÓDIGO N° 201

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 32905989 Teléfono 995589901

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº<br>Ítems | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|             | E                          | B | M | X | C |               |
| 01          |                            | X |   |   |   |               |
| 02          |                            | X |   |   |   |               |
| 03          |                            | X |   |   |   |               |
| 04          |                            | X |   |   |   |               |
| 05          | X                          |   |   |   |   |               |
| 06          |                            | X |   |   |   |               |
| 07          |                            | X |   |   |   |               |
| 08          |                            | X |   |   |   |               |
| 09          |                            | X |   |   |   |               |
| 10          | X                          |   |   |   |   |               |
| 11          | X                          |   |   |   |   |               |
| 12          | X                          |   |   |   |   |               |
| 13          | X                          |   |   |   |   |               |
| 14          |                            | X |   |   |   |               |
| 15          |                            | X |   |   |   |               |
| 16          |                            | X |   |   |   |               |
| 17          |                            | X |   |   |   |               |
| 18          |                            | X |   |   |   |               |
| 19          |                            | X |   |   |   |               |
| 20          |                            | X |   |   |   |               |
| 21          |                            | X |   |   |   |               |
| 22          | X                          |   |   |   |   |               |
| 23          | X                          |   |   |   |   |               |
| 24          |                            | X |   |   |   |               |
| 25          |                            | X |   |   |   |               |

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| 26 |  | X |  |  |  |
| 27 |  | X |  |  |  |
| 28 |  | X |  |  |  |
| 29 |  | X |  |  |  |
| 30 |  | X |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            | X         |       |           |
| Amplitud de contenido  |            |           | X     |           |
| Redacción de los Ítems |            |           | X     |           |
| Claridad y precisión   |            | X         |       |           |
| Pertinencia            |            | X         |       |           |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: GOMEZ ARCE RICARDO MARTIN  
 COLEGIATURA: COLEGIO DE ESTADISTICOS DEL PERU; COESPE 291  
 DNI: 32905989



RICARDO ARCE GOMEZ ARCE  
 ABOGADO EN EJERCICIO  
 COLEGIATURA

Fecha: 15/01/2023.

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ACUÑA MONZON MERCEDES DEL CARMEN
- 1.2 Institución donde labora: COLEGIO PARTICULAR "ALFRED NOBEL"
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACION
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz
- 1.5 Título de la Investigación: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES        | CRITERIOS   | DEFICIENTE |    |    |    | BAJA |    |    |    | REGULAR |    |    |    | BUENA |    |    |    | MUY BUENA |    |    |     |
|--------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                    |   | 0          | 6  | 11 | 16 | 61   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                    |   | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | 9  | 0   |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | 9  | 0   |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 8. COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | 8         | 5  |    |     |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | 9  | 5   |

9

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89 Lugar y Fecha: TRUJILLO, enero 2023



FIRMA DEL EXPERTO-INFORMANTE  
 DNI 403388125 Teléfono 989451493

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº<br>Ítems | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|             | E                          | B | M | X | C |               |
| 01          |                            | X |   |   |   |               |
| 02          |                            | X |   |   |   |               |
| 03          |                            | X |   |   |   |               |
| 04          |                            | X |   |   |   |               |
| 05          |                            | X |   |   |   |               |
| 06          |                            | X |   |   |   |               |
| 07          | X                          |   |   |   |   |               |
| 08          |                            | X |   |   |   |               |
| 09          |                            | X |   |   |   |               |
| 10          |                            | X |   |   |   |               |
| 11          | X                          |   |   |   |   |               |
| 12          |                            | X |   |   |   |               |
| 13          |                            | X |   |   |   |               |
| 14          |                            | X |   |   |   |               |
| 15          |                            | X |   |   |   |               |
| 16          |                            | X |   |   |   |               |
| 17          |                            | X |   |   |   |               |
| 18          |                            | X |   |   |   |               |
| 19          |                            | X |   |   |   |               |
| 20          |                            | X |   |   |   |               |
| 21          |                            | X |   |   |   |               |
| 22          | X                          |   |   |   |   |               |
| 23          | X                          |   |   |   |   |               |
| 24          |                            | X |   |   |   |               |
| 25          |                            | X |   |   |   |               |
| 26          |                            | X |   |   |   |               |
| 27          |                            | X |   |   |   |               |
| 28          |                            | X |   |   |   |               |

|    |   |   |  |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|--|
| 29 |   | X |  |  |  |  |
| 30 |   | X |  |  |  |  |
| 31 |   | X |  |  |  |  |
| 32 | X |   |  |  |  |  |
| 33 |   | X |  |  |  |  |
| 34 | X |   |  |  |  |  |
| 35 |   | X |  |  |  |  |
| 36 |   | X |  |  |  |  |
| 37 |   | X |  |  |  |  |
| 38 |   | X |  |  |  |  |
| 39 |   | X |  |  |  |  |
| 40 |   | X |  |  |  |  |
| 41 |   | X |  |  |  |  |
| 42 |   | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            | X         |       |           |
| Amplitud de contenido  |            | X         |       |           |
| Redacción de los Ítems |            |           | X     |           |
| Claridad y precisión   |            |           | X     |           |
| Pertinencia            |            |           | X     |           |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: ACUÑA MONZON MERCEDES DEL CARMEN  
 COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU 1540338812  
 DNI: 40338812

  
 Firma

Fecha: 08/01/2023.

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ACUÑA MONZON MERCEDES DEL CARMEN
- 1.2 Institución donde labora: COLEGIO PARTICULAR "ALFRED NOBEL"
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz
- 1.5 Título de la investigación: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |         |          |          | BAJA     |          |          |          | REGULAR  |          |          |          | BUENA    |          |          |          | MUY BUENA |          |           |  |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|--|
|                   |   | 0<br>5     | 6<br>10 | 11<br>15 | 16<br>20 | 26<br>30 | 31<br>35 | 36<br>40 | 41<br>45 | 46<br>50 | 51<br>55 | 56<br>60 | 61<br>65 | 66<br>70 | 71<br>75 | 76<br>80 | 81<br>85 | 86<br>90  | 91<br>95 | 96<br>100 |  |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8        |           |          |           |  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8        |           |          |           |  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 9         |          |           |  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 9         |          |           |  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8        |           |          |           |  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 9        |           |  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 9         |          |           |  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8        |           |          |           |  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          | 8        |           |          |           |  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 9        |           |  |

9

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Lugar y Fecha: TRUJILLO, enero 2023

FRIMA DEL EXPERTO INFORMANTE

-----  
 DNI 403388125 Teléfono 989451493

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº<br>Ítems | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|             | E                          | B | M | X | C |               |
| 01          |                            | X |   |   |   |               |
| 02          |                            | X |   |   |   |               |
| 03          | X                          |   |   |   |   |               |
| 04          |                            | X |   |   |   |               |
| 05          |                            | X |   |   |   |               |
| 06          |                            | X |   |   |   |               |
| 07          | X                          |   |   |   |   |               |
| 08          |                            | X |   |   |   |               |
| 09          |                            | X |   |   |   |               |
| 10          |                            | X |   |   |   |               |
| 11          |                            | X |   |   |   |               |
| 12          |                            | X |   |   |   |               |
| 13          |                            | X |   |   |   |               |
| 14          |                            | X |   |   |   |               |
| 15          |                            | X |   |   |   |               |
| 16          | X                          |   |   |   |   |               |
| 17          | X                          |   |   |   |   |               |
| 18          |                            | X |   |   |   |               |
| 19          |                            | X |   |   |   |               |
| 20          |                            | X |   |   |   |               |
| 21          |                            | X |   |   |   |               |
| 22          |                            | X |   |   |   |               |
| 23          |                            | X |   |   |   |               |
| 24          |                            | X |   |   |   |               |
| 25          |                            | X |   |   |   |               |

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| 26 |  | X |  |  |  |
| 27 |  | X |  |  |  |
| 28 |  | X |  |  |  |
| 29 |  | X |  |  |  |
| 30 |  | X |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            | X         |       |           |
| Amplitud de contenido  |            | X         |       |           |
| Redacción de los Ítems |            | X         |       |           |
| Claridad y precisión   |            |           | X     |           |
| Pertinencia            |            |           | X     |           |

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: ACUÑA MONZON MERCEDES DEL CARMEN  
 COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU 1540338812  
 DNI: 40338812

  
 Firma

Fecha: 08/01/2023.

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ACUÑA MONZON KARNA TERESA
- 1.2 Institución donde labora: CEACFM "SAN VICENTE DE PAUL"
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACION
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz
- 1.5 Título de la Investigación: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |    |    |    | BAJA |    |    |    | REGULAR |    |    |    | BUENA |    |    |    | MUY BUENA |    |    |     |  |
|-------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|--|
|                   |   | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |  |
|                   |   | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |  |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | 9  | 0  |     |  |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 Lugar y Fecha: TRUJILLO, enero 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 40609075 Teléfono 988812749

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº<br>Ítems | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|             | E                          | B | M | X | C |               |
| 01          |                            | X |   |   |   |               |
| 02          | X                          |   |   |   |   |               |
| 03          |                            | X |   |   |   |               |
| 04          |                            | X |   |   |   |               |
| 05          |                            | X |   |   |   |               |
| 06          |                            | X |   |   |   |               |
| 07          | X                          |   |   |   |   |               |
| 08          |                            | X |   |   |   |               |
| 09          |                            | X |   |   |   |               |
| 10          |                            | X |   |   |   |               |
| 11          |                            | X |   |   |   |               |
| 12          |                            | X |   |   |   |               |
| 13          | X                          |   |   |   |   |               |
| 14          | X                          |   |   |   |   |               |
| 15          |                            | X |   |   |   |               |
| 16          |                            | X |   |   |   |               |
| 17          |                            | X |   |   |   |               |
| 19          |                            | X |   |   |   |               |
| 20          |                            | X |   |   |   |               |
| 21          |                            | X |   |   |   |               |
| 22          | X                          |   |   |   |   |               |
| 23          | X                          |   |   |   |   |               |
| 24          |                            | X |   |   |   |               |
| 25          |                            | X |   |   |   |               |
| 26          |                            | X |   |   |   |               |
| 27          |                            | X |   |   |   |               |
| 28          |                            | X |   |   |   |               |
| 29          |                            | X |   |   |   |               |

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ACUÑA MONZON KARNA TERESA
- 1.2 Institución donde labora: CEACFM "SAN VICENTE DE PAUL"
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Soraida Pilar Aponte Martínez y Br. Flor Enelcita Izquierdo Cruz
- 1.5 Título de la Investigación: MOTIVACIÓN Y CALIDAD DE PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES 2022

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| INDICADORES       | CRITERIOS   | DEFICIENTE |         |          |          | BAJA     |          |          |          | REGULAR  |          |          |          | BUENA    |          |          |          | MUY BUENA |          |          |           |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
|                   |   | 0<br>5     | 6<br>10 | 11<br>15 | 16<br>20 | 61<br>25 | 26<br>30 | 31<br>35 | 36<br>40 | 41<br>45 | 46<br>50 | 51<br>55 | 56<br>60 | 61<br>65 | 66<br>70 | 71<br>75 | 76<br>80 | 81<br>85  | 86<br>90 | 91<br>95 | 96<br>100 |
| 1. CLARIDAD       | Está formulado con lenguaje apropiado.              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.            |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica         |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                      |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 5.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 85       |          |           |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas        |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           | 85       |          |           |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos              |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 8.COHERENCIA      | Entre dimensiones, índices e indicadores.           |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 9.METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |
| 10.PERTINENCIA    | Es útil y funcional para la investigación.          |            |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |          | 90       |           |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ADECUADO PARA SER APLICADO A LA POBLACION DE ESTUDIO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89 Lugar y Fecha: TRUJILLO, enero 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 40609075 Teléfono 988812749

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº<br><del>00</del><br>Ítems | Alternativas de Evaluación |   |   |   |   | Observaciones |
|------------------------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
|                              | E                          | B | M | X | C |               |
| 01                           |                            | X |   |   |   |               |
| 02                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 03                           |                            | X |   |   |   |               |
| 04                           |                            | X |   |   |   |               |
| 05                           |                            | X |   |   |   |               |
| 06                           |                            | X |   |   |   |               |
| 07                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 08                           |                            | X |   |   |   |               |
| 09                           |                            | X |   |   |   |               |
| 10                           |                            | X |   |   |   |               |
| 11                           |                            | X |   |   |   |               |
| 12                           |                            | X |   |   |   |               |
| 13                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 14                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 15                           |                            | X |   |   |   |               |
| 16                           |                            | X |   |   |   |               |
| 17                           |                            | X |   |   |   |               |
| 19                           |                            | X |   |   |   |               |
| 20                           |                            | X |   |   |   |               |
| 21                           |                            | X |   |   |   |               |
| 22                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 23                           | X                          |   |   |   |   |               |
| 24                           |                            | X |   |   |   |               |
| 25                           |                            | X |   |   |   |               |
| 26                           |                            | X |   |   |   |               |

|    |  |   |  |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|--|
| 27 |  | X |  |  |  |  |
| 28 |  | X |  |  |  |  |
| 29 |  | X |  |  |  |  |
| 30 |  | X |  |  |  |  |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

|                        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           | X     |           |
| Amplitud de contenido  |            |           | X     |           |
| Redacción de los Ítems |            |           | X     |           |
| Claridad y precisión   |            | X         |       |           |
| Pertinencia            |            | X         |       |           |

**Evaluado por:**

APELLIDOS|Y NOMBRES: ACUÑA MONZON KARINA TERESA  
 COLEGIATURA: COLEGIO DE PROFESORES DEL PERU 1540609075  
 DNI: 40609075

  
 Firma

Fecha: 12/01/2023.