

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y LAS RELACIONES DE APEGO
DE LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE TRUJILLO, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autores

JORDAN JORGE ANTONIO ASENJO CORONEL

NATALY DE JESÚS BORCEYÚ CAMACHO

Asesora

DRA. AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES

TRUJILLO - PERÚ

2018

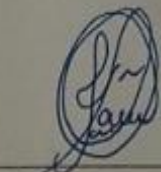
DECLARATORIA DE AUTORÍA

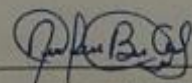
Nosotros, Jordan Jorge Antonio Asenjo Coronel con DNI 71388162 y Nataly de Jesús Borcayá Camacho con DNI 70108416, egresados de la Escuela de Educación de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: "Estilos de socialización parental y las relaciones de apoyo de los alumnos del nivel secundario de una I.E. de Trujillo, 2017" la que consta de un total de 67 páginas, en las que se incluye 07 tablas y figuras, más un total de 05 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 18 %. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo

Los autores


DNI 71388162


DNI 70108416

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora académica

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz

Vicerrector académico adjunto

Dr. Helí Miranda Chávez

Director del instituto de Investigación

Dr. Reemberto Cruz Aguilar

Decano de la Facultad de Humanidades

Mg. Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

AGRADECIMIENTO

Primeramente a la Universidad Católica de Trujillo por haberme albergado y acogido durante estos años, brindándome experiencias enriquecedoras que seguramente me ayudarán en mi vida como profesional.

Agradezco también a nuestra asesora de Tesis la profesora Mercedes Aguilar Armas por haberme brindado sus conocimientos y sobre todo por haber tenido paciencia durante todo el desarrollo de la tesis.

Y para finalizar también agradezco a todos los que fueron nuestros compañeros de aula, gracias por el compañerismo y amistad; han aportado un alto porcentaje a nuestras ganas de seguir adelante.

Jordan Jorge Antonio Asenjo Coronel

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mis padres, quienes han servido de luz en todo el sendero de mi vida universitaria; por su esfuerzo y sacrificio para conmigo, por creer en mis capacidades y darme la herencia más grande que se le puede dar a un hijo, los estudios.

A mi hermano, que ha sabido sacarme una sonrisa y alentarme para lograr mis objetivos.

A mis amigos y compañeros, presentes y pasados, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas; y a todas aquellas personas que durante estos años estuvieron a mi lado apoyándome y lograron que este sueño se hiciera realidad.

Gracias a todos.

Jordan Jorge Antonio Asenjo Coronel

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiar cada uno de mis pasos desde que tengo uso de razón; así como también, por manifestarse a través de mí, para cuando tengo que contribuir con quién requiere ayuda psicológica.

A mis padres, Edy y Mario, por ser el apoyo constante en cada una de mis decisiones y porque gracias a ellos estoy culminando este gran reto.

A mi hermana Gloria, por ser alma brillante inspiradora de fe, que por creer en mí, he logrado hasta lo imposible.

A la profesora Mercedes Aguilar Armas, por ser paciente y por su humildad de compartir el gran conocimiento que alberga en cada una de las asesorías.

A la Dra. Sandra Olano Bracamonte porque ha sido pieza fundamental para el logro de nuestras metas, principalmente, terminar la Universidad.

A los diferentes profesores que he tenido el honor de conocer, por sus enseñanzas e inspiración, he guardado un recuerdo especial de cada uno.

A mis amigos de años Kelly, Evelyn, Jordan, Maricielo, Milagros y Sharon; por el aprecio y por ser muestra del trabajo en equipo. Gracias por los momentos vividos en la universidad y por permanecer a pesar de las distancias.

Finalmente, a la Universidad, porque en ella no sólo me he enriquecido de conocimientos; sino, también he acumulado recuerdos muy significativos que siempre me robarán una sonrisa.

Nataly de Jesús Borceyú Camacho

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada:

A mi familia, con admiración y amor,

A las personas que se fueron, vendrán y quienes aún continúan en este viaje.

A todas aquellas personas que confiaron y me hicieron partícipes de sus historias y la continuación de ellas.

A mi cielo, porque en él encontré la calma e inspiración.

Finalmente, para aquellos seres humanos que tuvieron la curiosidad de abrir la tapa de esta tesis.

Gracias.

Nataly de Jesús Borceyú Camacho

Contenido

RESÚMEN	XI
ABSTRACT	XII
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Contexto.....	13
1.2. Problema	15
1.3. Justificación del estudio.....	15
1.4. Propósito.....	15
a) Objetivo general.....	15
b) Objetivos específicos.	15
c) Hipótesis general.....	17
d) Hipótesis específicas.....	17
II. MARCO TEORICO	19
2.1 Socialización parental.....	19
2.2 Estilos de socialización parental.....	19
2.3 Apego.....	21
2.4 Apego y adolescencia	22
2.5 Tipos de apego.....	23
2.6 Factores de apego	23
2.7 Socialización parental y apego	25
Realidad problemática.....	26
INTERNACIONALES	27
Socialización parental	27
Apego	28
Correlación de variables.....	28
NACIONALES	29
Socialización parental	29
LOCALES	31
Socialización parental	31
Apego	31
III. MATERIAL Y METODOS	32
a) Población	32
b) Muestra	32
c) Métodos o técnicas para la recolección de datos	32

INSTRUMENTOS:	33
Instrumento 1.....	33
Validez y confiabilidad prueba original:	34
Validez y confiabilidad prueba adaptada:.....	35
Instrumento 2.....	36
Validez y confiabilidad prueba adaptada:.....	37
d) Métodos o técnicas para el análisis y procesamiento de los datos.....	38
e) Operativización de variables.....	39
f) Criterios de exclusión	41
g) Diseño de investigación	41
IV. RESULTADOS	42
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES	55
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	56

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. <i>Descripción de Variables.</i>	39
Tabla 2	42
<i>Correlación de la dimensión Aceptación/Implicación de la Socialización Parental percibida en el Padre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo</i>	42
Tabla 3	43
<i>Correlación de la dimensión Coerción/Imposición de la Socialización Parental percibida en el Padre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo</i>	43
Tabla 4	44
<i>Correlación de la dimensión Aceptación/Implicación de la Socialización Parental percibida en el Madre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	44
Tabla 5	45
<i>Correlación de la dimensión Coerción/Imposición de la Socialización Parental percibida en el Madre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	45
Tabla 6	46
<i>Distribución según Estilos de Socialización Parental predominante en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	46
Tabla 7	47
<i>Distribución según Estilos de apego predominante en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.</i>	47

RESUMEN

La presente investigación tuvo como título “Estilos de socialización parental y las relaciones de apego de los alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo”, cuyo fin fundamental se orientó a determinar la relación entre ambas variables, para lo cual se contó con una muestra de 262 estudiantes secundarios, considerando ambos sexos; para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental – 29 (ESPA – 29) de los autores Musitu y García, así como el Auto-cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego – R (Camir – R) la versión adaptada del autor Cavero. El diseño de investigación utilizado fue descriptivo correlacional. Se encontró que no existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental y las relaciones de apego de los alumnos de una institución educativa de Trujillo. Se concluyó finalmente que la investigación no coincidió con estudios previos. Así mismo, se considera importante que con los resultados de la investigación se formen estrategias de intervención psicológica enfocadas en mejorar los vínculos afectivos e interactivos entre los padres e hijos.

Palabras claves: Estilos de socialización parental, relaciones de apego, estudiantes, secundaria.

ABSTRACT

The present investigation had as its title "Styles of parental socialization and the attachment relationships of the students of the secondary level of an educational institution of Trujillo", whose fundamental purpose was oriented to determine the relationship between both variables, for which there was a sample of 262 high school students, considering both sexes; for data collection, the Parental Socialization Styles - 29 questionnaire (ESPA - 29) of the authors Musitu and García was used, as well as the self - questionnaire of internal models of attachment relationships - R (Camir - R) version adapted from the author Cavero. The research design used was descriptive correlational. It was found that there is no significant correlation between the styles of parental socialization and the attachment relationships of the students of an educational institution in Trujillo. Finally, it was concluded that the research did not coincide with previous studies, likewise it is considered important that the research results form psychological intervention strategies focused on improving affective and interactive links between parents and children.

Keywords: Parenting socialization styles, attachment relationships, students, secondary.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Contexto

El primer vínculo social y afectivo se establece en la familia, el mismo que al ser formado en la infancia, delimitará o contribuirá en un futuro el establecimiento de las relaciones de socialización y los lazos afectivos que los adolescentes establezcan con personas de su medio.

La familia es un conjunto de personas que están unidas mediante un vínculo genético, por lo tanto, es la organización más representativa de la sociedad; pero, muchas veces se ven afectadas por el proceso de socialización que ejercen los padres sobre los hijos.

Se sabe que el tipo de socialización parental se establece desde los primeros años de vida y este mismo influye en el desarrollo de la seguridad o inseguridad del niño, la cual se hace notar en el jardín, ya que el niño o niña establece su primera interacción lejos de los padres; sin embargo, se acentúa aún más en la adolescencia, etapa en la que se hacen notorios una serie de cambios biopsicosociales y empiezan a aflorar situaciones o problemas no resueltos durante la niñez.

Según noticia publicada por Radio Capital (2015) un estudio realizado por el ministerio de la Mujer el 58,9 % de niños menores de edad sufrió violencia psicológica, el 58,4 % violencia física y el 43,5 % confirmó haber sufrido las dos a la vez, or el ministerio de la (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables e Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]), al respecto podemos deducir que un gran porcentaje de adultos buscan establecer un estilo de crianza autoritario sobre sus hijos, lo que implicaría que la mayoría de adolescentes bajo este régimen desarrollen conductas de sumisión o rebeldía.

Para Perez (2013), la familia es uno de los factores de socialización con mayor relevancia, ya que es uno de los principales referentes que los hijos tienen sobre la significancia de la afectividad, el desarrollo de la autoestima y la identidad. Ello evidenciaría el poder que tiene la comunicación entre padres e hijos y cómo influye en la transferencia de temor o seguridad, principalmente de manera inconsciente, ya que de esa forma se transmiten actitudes transgeneracionales aprendidas por los padres y que hoy establecen en la socialización parental con

sus hijos, la misma que podría ser determinante para que los adolescentes establezcan vínculos afectivos de calidad o no, en sus relaciones futuras.

La socialización parental se da dentro del seno familiar y requiere la presencia, por lo menos, de dos personas que desempeñen roles que se complementen: un hijo (objeto de socialización), un padre/una madre (agente socializador), simultáneamente participan ambas partes en el proceso.

Según Musitu y García (2001) los estilos de socialización parental se definen como la tendencia persistente de prototipos de actuación y los efectos que los mismos tendrán sobre la propia relación paterno-filial; estos estilos nos permiten darnos cuenta de la marcada influencia que ejercen los patrones de relación paterno-filial sobre el desarrollo psicosocial del niño-adolescente en etapas posteriores.

Los estilos de socialización parental, tienen su fundamento en la teoría relacional, la cual, para Musitu y García (2004), uno de los primeros roles de socialización se establece en la familia, la cual regirá un sistema de normas de actuación y valores, que permitirán que el hijo (a), evalúe si sus conductas se adaptan o no a dichas normas.

Por otro lado, el apego es el modelo interno adquirido como resultado de las primeras interrelaciones con las figuras paternas, las cuales, van a permitir a la persona que pueda dirigir su conducta en relaciones sociales posteriores.

Según el análisis y sistematización de los informes que fueron realizados en 13 países de América Latina, la desigualdad en la distribución de riqueza sería la causa a la que está sometida más del 30% de la población respecto al riesgo de pérdida de los cuidados parentales que sufren niños, niñas y adolescentes (Luna, Fridman, Sánchez, Pesenti y Salgado, 2010). Bajo este dato podemos fundamentar que en las familias en las que los recursos son bajos, normalmente uno de los padres e incluso, en la actualidad, ambos padres tienen que ausentarse del hogar por la necesidad de conseguir ingresos y darles una mejor vida a sus hijos, desprotegiéndolos desde la primera infancia, generando así un escaso vínculo afectivo y por tanto no se logra un apego seguro en la relación filial; lo cual al niño le generará inseguridad cuando tenga que enfrentarse a las relaciones que generará cuando sea adolescente y adulto.

En cuanto al modelo representacional de apego, Oliva (2004), dice que se ha desarrollado desde la infancia y va a tener una profunda influencia sobre las relaciones sociales del sujeto, ya que si una persona, durante su infancia, tuvo un apego seguro con sus padres o personas significativas, en su vida posterior tendrá una actitud de confianza con las personas con las que establezca sus relaciones; por el contrario, si un sujeto ha tenido experiencias negativas con sus figuras de apego, las relaciones que establezca no serán positivas, esperará rechazos o falta de respuesta empática. Debido a ello podemos decir que es de suma importancia llevar relaciones de interrelación saludables dentro del seno familiar, ya que este repercutirá de sobremanera más adelante.

Hasta el momento, pocos estudios se han realizado sobre relaciones de apego en adolescentes, obviando que el desarrollo de un apego inseguro podría ser motivo para que estos desarrollen conductas desafiantes, delictivas, baja autoestima, inestabilidad, entre otras e incluso aquellos adolescentes que desarrollaron un apego ansioso evasivo durante la infancia, en un futuro, en la búsqueda de pareja, aparentemente se relacionarían con personas con las cuales podrían establecer un apego ansioso ambivalente, lo que implicaría una posible dependencia emocional.

Por lo expuesto, se pretende hallar la relación existente entre los estilos de socialización parental y las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, puesto que, al ser un tema poco estudiado nos permitirá demostrar la importancia de dicho estudio como aspecto significativo en mejoras del bienestar de los adolescentes evaluados.

1.2. Problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y las relaciones de apego de los alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación tiene relevancia teórica porque los resultados que se obtuvieron nos proporciona información sobre el tipo de estilos de

socialización parental que instauran los padres de familia desde la perspectiva de los alumnos del nivel secundario de la I. E. CECAT Marcial Acharán y cómo se asocian con las relaciones de apego que los adolescentes establecen.

Además, se aprecia que no existe un trabajo de investigación con dicha correlación; por tal motivo, esta información permitirá a las autoridades escolares, docentes, tutores y psicólogos tomar medidas preventivas para mejorar la relación entre padres e hijos, con la finalidad de mejorar los vínculos de apego que establezcan con sus pares.

A nivel metodológico, servirá como fuente de información para investigaciones futuras con adolescentes con características similares a la población escogida.

Finalmente, se espera que con los resultados y recomendaciones de la presente investigación, las autoridades tomen las medidas que se requieran.

1.4. Propósito:

a) Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de socialización parental sobre las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.

b) Objetivos específicos

- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de seguridad de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de preocupación familiar de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de interferencia de los padres de las relaciones de apego de los

adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.

- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de valor de la autoridad de los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de permisividad parental de los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de autosuficiencia y rencor contra los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar la relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de traumatismo infantil de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar los Estilos de Socialización Parental de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Determinar los indicadores en las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017

c) Hipótesis general.

Existe relación entre los Estilos de Socialización parental y las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.

d) Hipótesis específicas.

- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de seguridad de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de preocupación familiar de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de interferencia de los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de la autoridad de los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de permisividad parental de los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de autosuficiencia y rencor contra los padres de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.
- Existe relación entre las dimensiones de socialización parental (aceptación/ Implicación, Coerción/Imposición) sobre el indicador de

traumatismo infantil de las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Socialización parental

Para poder entender el significado de socialización parental, citaremos conceptos planteados por especialistas en la materia.

Los autores, Musitu y García (2004), definen a la socialización parental como “proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales”. (p. 5)

Al respecto, Aldana (2015), sostiene que la socialización parental se define por la constancia de prototipos de comportamientos que establecen los padres con sus hijos y las consecuencias que estos tienen en dicha relación; el estilo de crianza que se emplee determinará las potenciales conductas de ambas partes.

2.2. Estilos de socialización parental

En cuanto a los tipos de estilos parentales, Nicolson y Ayers (2002) sostiene que existen cuatro tipos de estilos parentales:

- **Autoritario:** Cuando los padres utilizan exclusivamente la coerción para controlar a sus hijos, no le dan la opción a escucharlos, ni los elogian.
- **Permisivo:** Cuando los padres no imponen consistentemente las reglas y no tienen expectativas importantes con respecto a sus hijos.
- **Autoridad:** Cuando los padres mantienen un control firme sobre sus hijos razonando con ellos, en vez de utilizar la coerción.

- **Indiferente:** Aquellos padres que no están pendientes de sus hijos, no tienen expectativas sobre ellos, ni los apoyan.

Así mismo, Nicolson y Ayers (2002), mencionan que en los estilos parentales y adolescencia se han propuesto categorías como:

- **Permisidad-restricción:** La cual desde la concepción da una excesiva libertad a los hijos, hasta casi no permitirles ninguna libertad.
- **Cariño-hostilidad:** la cual implica desde las muestras de afecto y aprobación, lo que implica hacerle elogios a los hijos y disfrutar de su compañía, hasta mostrar frialdad; es decir, desaprobar o mostrar total indiferencia hacia ellos.

Por su lado, Shaffer y Kipp (2007) manifiestan que existen cuatro estilos parentales de crianza:

- **Crianza autoritaria:** Estilo en el que el adulto impone reglas a sus hijos y para ello recurre al poder.
- **Crianza autoritativa:** Estilo democrático en el que los padres afectuosos y condescendientes ofrecen orientación y control, permitiendo que el hijo participe en la decisión.
- **Crianza permisiva:** Estilo aceptador, en el que el adulto impone pocas exigencias a sus hijos y no vigila de cerca sus actividades.
- **Crianza desinvolucrada:** Estilo extremadamente permisivo en el que los padres se muestran indiferentes e insensibles ante las necesidades de sus hijos.

Dicho de otra manera, Nomberto (2016) refiere que:

- **El estilo autoritativo:** Está constituido por una elevada Aceptación/implicación y alta severidad/imposición. Este tipo de padres están dispuestos a aceptar los argumentos del hijo (a) para retirar una orden, utilizan con frecuencia la razón para lograr un acuerdo con el hijo.

- **El estilo indulgente:** Se caracteriza por una elevada aceptación/implicación y baja severidad/imposición, los padres suelen comunicarse utilizando la razón; pero no la severidad/imposición cuando los hijos se comportan de manera incorrecta.
- **El estilo autoritario:** Se caracteriza por una disminuida Aceptación/implicación y elevada severidad/imposición, los padres suelen ser demandantes, no ofrecen razones cuando emiten órdenes, generalmente se muestran indiferentes a las conductas adecuadas de sus hijos.
- **El estilo negligente:** se caracteriza por una disminuida aceptación/implicación y baja severidad/imposición, normalmente son padres insensibles a las necesidades de sus hijos debido a su falta de alcance emocional, vigilancia y escaso involucramiento con los hijos.

2.3. Modelo teórico de la socialización parental

Modelo relacional:

Según Musitu y García (2004), uno de los primeros roles de socialización que se establece, se da en la familia, la cual regirá un sistema de normas de actuación y valores, que permitirán que el hijo (a), evalúe cuando sus conductas se adaptan a no a dichas normas.

De acuerdo a este modelo existen dos dimensiones o ejes, aceptación/implicación y coerción/imposición, cuyo cruce nos permiten establecer 4 tipologías de socialización parental.

- **Aceptación/implicación**

Es la forma de relación en donde existen reacciones de afecto, satisfacción y aprobación cuando los hijos (as) actúan acorde con las disposiciones establecidas por la familia; lo opuesto a esta dimensión se expresaría por desinterés ante el buen actuar de los hijos frente a las normas de la familia.

El propósito de este estilo es desarrollar autonomía por parte del hijo y permite considerar los puntos de vista de ambos, es decir, padres e hijos.

- **Coerción/imposición**

Se manifiesta cuando el hijo contradice o infringe la norma familiar; este estilo se orienta a la supresión de los comportamientos inadecuados utilizando privación, coerción verbal y/o física. Se expresa mediante actitudes y conductas parentales de orientación, tales como sugerir o dar un consejo, u otras más de coacción como amenazar, castigar.

A continuación se exponen los fundamentos teóricos relacionados al apego.

2.4.Apego

En relación al apego, a continuación citaremos algunos conceptos.

El autor Bowlby (1989, citado en María, 2007) manifiesta que la teoría del apego, tiene que ver con la tendencia que tenemos a establecer lazos afectivos con determinadas personas lo cual es propio de la naturaleza humana, ya que se encuentra en el infante en forma embrionaria y continúa a lo largo de todo el ciclo vital de acuerdo al tipo de interrelación que se establezca con el medio social.

Además, Bowlby (1990, citado en Suarez, 2013) define el apego como cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance proximidad con respecto a un individuo diferenciado y preferido.

En cuanto al mismo tema, Riso (2012), manifiesta que el apego, desde un punto de vista patológico, sería una vinculación mental y emocional (generalmente obsesiva) que se establece dependientemente frente a objetos, personas, actividades, ideas o sentimientos; originada en el temor a la soledad y la creencia irracional de que ese vínculo es el único que proveerá satisfacción o seguridad.

Las relaciones de apego para Woodhead y Oates (2007), son los vínculos afectivos que un niño pequeño establece con sus padres y personas

significativas que también hayan formado parte de su crianza. La relación que establezca será crucial en el bienestar del niño como para su desarrollo emocional y social.

2.5. Apego y adolescencia

Respecto a este tema, Allen y Land (1999, citado en Harcha, 2012) refieren que los estilos de apego en la adolescencia aparentemente serían distintos de aquellos exhibidos por las personas durante su infancia, ya que al parecer los adolescentes, durante esta etapa, suelen buscar su independencia frente a las relaciones de apego con sus padres y la cercanía con ellos, en vez de brindarles seguridad, les genera restricción.

Por su parte Carreras, Brizzio, González, Mele y Casullo (2008), manifestaron que durante la adolescencia las relaciones con los pares tienen mayor importancia ya que se mantendrán a lo largo del ciclo vital, al brindar intimidad, retroalimentar las conductas sociales así como los vínculos de apego; por lo tanto, frente a los cambios que se experimentan en esta etapa, será conveniente que los adolescentes hayan establecido un apego seguro durante la infancia, de manera que le permita afrontar positivamente estas situaciones.

2.6. Tipos de apego

Existen cuatro estilos de apego, Felchman (2007), sostiene:

- **Apego seguro:** En este estilo, los niños usan a la madre o cuidador como una persona capaz de protegerlo ante los miedos y necesidades que pueda presentar y se sienten seguros teniéndola cerca, pero cuando se aleja, genera ansiedad, de manera que en cuanto la madre regresa, el niño, busca pronto su cercanía.
- **Apego evasivo:** Estilo de apego en el cual el niño huye del cuidado y cercanía de la madre.
- **Apego ambivalente:** Estilo en el cual los niños muestran reacciones positivas y negativas que influyen en la proximidad o alejamiento de la madre.

- **Apego desorganizado-desorientado:** Estilo en el cual los niños muestran una conducta desorientada en cuanto al manejo de sus emociones y expresiones afectivas.

2.7. Factores de apego

Según Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011), agrupan los factores de apego en los siguientes:

- **Seguridad:** Se refiere a la confianza que los padres han generado en el hijo y la percepción que estos han establecido de manera que este se sienta querido.
- **Preocupación Familiar:** Se refiere a la ansiedad que se genera frente a la separación de las figuras de apego.
- **Interferencia de los padres:** Hace referencia al recuerdo de haber sido sobreprotegidos por los padres, generando temor en el hijo.
- **Valor de la autoridad de los padres:** Hace referencia a la evaluación de los padres respecto a las normas establecidas y el respeto por la jerarquía.
- **Permisividad parental:** Hace referencia a la falta de establecimiento y cumplimiento de límites por parte de las figuras de apego.
- **Autosuficiencia y rencor contra los padres:** Hace referencia al rechazo por mantener dependencia hacia los padres y sentimientos de rencor hacia las figuras de apego.
- **Traumatismo infantil:** Hace referencia al recuerdo de haber sido víctima de violencia durante la infancia por parte de los padres.

2.8. Enfoque teórico

Modelo operante interno

Según Bowlby (1995), el modelo operante interno es una conceptualización del sí mismo, incluso la representación del sí mismo en su

interacción con las figuras primarias de apego en el que influye la carga emocional que estos establezcan.

Los modelos operativos internos se pueden definir como representaciones, mapas cognitivos, esquemas o guiones que un individuo tiene de sí mismo y de su entorno.

En la teoría del apego es de suma importancia las relaciones que el infante establece desde su nacimiento con su contexto, principalmente con el primario, es decir, la figura de apego. Sin embargo, desde el primer año de vida será que se desarrollará de manera organizada y funcional, dicho modelo operante interno; y serán durante estos primeros años de inmadurez que se establecerán de manera más consolidada como estructuras cognitivas influyentes, tanto a niveles conscientes como inconscientes.

Finalmente, se detallará información teórica que explique la relación de la socialización parental y apego.

2.9.Socialización parental y apego

Respecto a la correlación que existe entre ambas variables, a continuación, citaremos algunos autores.

Baztan (1996) sostiene que el contexto familiar tiene importancia sobre los procesos evolutivos posteriores, y este se manifiesta de tres formas: Apego seguro del niño hacia la madre y el padre; cambio en la vida familiar; y relación recíproca entre estabilidad familiar y calidad de apego en el desarrollo temprano. Así mismo, señala que si ocurren situaciones traumáticas o problemas familiares, pueden hacer pasar a un niño de un apego seguro a uno inseguro.

Del mismo modo, García (2010), refiere que hay patrones en las relaciones adultas que son similares a los patrones de apego infantil seguro, evitativo y ambivalente. En el estilo de relación segura adulta, la persona tiene pocos problemas para entablar lazos de amistad y relaciones satisfactorias, ya que desarrollan confianza hacia esas personas. En el estilo de relación evitativo, el adulto se caracteriza por la dificultad para confiar en otros; por tal motivo, permanecen suspicaces de los motivos de otros y temen hacer compromisos por temor a depender de otros ya que anticipan que los decepcionarán. Por

último, el estilo de relación ambivalente adulta, que se caracteriza por la vulnerabilidad e incertidumbre acerca de las relaciones, estos se vuelven dependientes y demandantes en exceso con sus parejas y amigos. Exhiben niveles altos de necesidad en sus relaciones, necesitan atención y palabras tranquilizadoras constantes.

Así mismo, López, Etxebarria, Fuentes y Ortiz (2013), sostienen que “la relación con las figuras de apego desarrollada en la infancia sigue siendo fundamental para los adolescentes. Necesitan de la incondicionalidad y disponibilidad de las figuras de apego para sentirse seguros y abrirse cada vez más y de forma más atrevida y hasta arriesgada a otras relaciones sociales con los amigos y la primera o primeras experiencias de pareja”. (p. 69)

2.10. Realidad problemática

En la actualidad pocos son los estudios realizados sobre la manera como las familias socializan, restándole aparentemente importancia, cuando es todo lo contrario. Los modos en cómo las familias interactúen servirán para formar apegos; dichos vínculos muchas veces suelen ser insanos, llevando a formar relaciones peligrosas tanto para las personas que lo forman, como para su entorno en sí. Hoy por hoy se ve esto reflejado en nuestra localidad en muchos ámbitos, pero en esta investigación nos centraremos en los colegios y para ser específicos en la I. E. CECAT Marcial Acharán, en donde muchas veces se han suscitado casos de violencia, pandillaje, drogadicción, entre otros. Estos problemas se gestan en el seno de las familias y se refuerzan en la zona de desarrollo próximo, que en este caso sería el colegio, donde se ha detectado dicha problemática y la que por la gran influencia que tiene sobre los adolescentes tiene importancia de estudio.

Finalmente, se considera que con los resultados de la presente investigación las autoridades pertinentes puedan adoptar medidas para reducir dichos indicadores. (Rosario, Estado actual de los adolescentes del CECAT Acharán, 04 de setiembre de 2017).

A continuación, se detallará Información actualizada sobre todo lo que se ha aportado sobre el tópico específico dentro del mismo contexto o en diferentes contextos.

Antecedentes internacionales:

Socialización parental

Respecto a socialización parental, se hicieron los siguientes estudios:

Comino y Raya (2014), realizaron la investigación titulada Estilos educativos parentales y su relación con la socialización en adolescentes, cuya población fueron 80 sujetos con quienes, para su evaluación, utilizó la batería de socialización (BAS-3), la escala de habilidades sociales (EHS) y la escala de socialización parental (ESPA29). Respecto a los resultados se obtuvieron los siguientes: Los resultados referentes al modelo educativo utilizado indicaban que tanto padres (31.6%) como madres (40.5%) hacían un mayor uso del estilo democrático. En segundo lugar se encontraba el autoritario, siendo los porcentajes de un 27.6% en los padres y un 29.1% en las madres. Seguidamente el estilo permisivo era el más usado, concretamente por el 21.1% de los padres y el 20.3% de las madres. Finalmente solo el 19.7% de los padres y el 10.1% de las madres se decantaban por el modelo indiferente.

Toapanta (2015) en su estudio titulado influencia de estilos de socialización parental sobre el nivel de ansiedad en los alumnos del bachillerato de las instituciones educativas fiscomisionales de la parroquia Izamba Cantón Ambato-Ecuador, encontró los siguientes resultados de los 256 alumnos evaluados: La percepción predominante sobre el estilo de socialización del padre es el autorizativo con el 51%, además del 28% para el estilo indulgente; por su parte, el estilo autoritario predomina con el 12% frente al 9% del estilo negligente. Respecto a los resultados en torno a la madre, existen 251 casos válidos, que al igual que el padre incorpora porcentajes superiores para el estilo autorizativo, ya que 157 estudiantes figuran con el 62% para este estilo acerca de la madre, luego aparece el estilo indulgente con 65 casos traducidos al 26%, mientras el número de reportes

para los estilos autoritario y negligentes son parejos, el primero representado con el 8% y el segundo con un 4%.

Apego

A continuación se detallarán datos de estudios realizados anteriormente sobre la variable de apego:

Martinez y Castañeiras (2014), realizaron un estudio de los estilos de apego en adolescentes marplatenses, en el que obtuvieron como resultado que con respecto a los niveles de seguridad, la muestra se distribuyó equitativamente. El 50% de los adolescentes informaron puntajes elevados en las dimensiones de confianza y comunicación, y bajos en alienación y sentimientos de ira con sus padres y pares (nivel de seguridad alto), modalidad presente en el estilo de apego seguro; el 50% restante se describió con elevados sentimientos de aislamiento e ira, escasa confianza y comunicación con sus padres y pares, compatible con un nivel de seguridad percibida bajo, asociado predominantemente con estilos inseguros de apego.

Correlación de variables

Finalmente, se mostrarán datos de estudios realizados en cuanto a la correlación de ambas variables.

Ramírez (2015), en su estudio sobre la asociación de estilos de apegos y el estilo de socialización parental percibido por adolescentes, encontró una asociación significativa entre ambas. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: En la variable apego se observó que la mayoría de los adolescentes poseen un apego seguro con el 57.9% (n=140), seguidamente el 16.9% posee un apego evitativo/despectivo (n=41), un 13.2% un apego ansioso (n=32) y un 12% un apego evitativo/preocupado (n=29). Respecto a la socialización parental, se obtuvo que la mayoría de las madres tuvieron un estilo indulgente con el 46.7% (n=113), seguidamente del estilo autoritativo con el 33.5% (n=81), en menor grado el 10.7% perteneciendo al estilo negligente (n=26) y el 9.1% perteneciendo al estilo autoritario (n=22). En el estilo de socialización del padre (n=208), se obtuvo que la mayoría de los padres obtuvieron un estilo indulgente con el 37.5% (n=78) al igual que la mayoría de las madres,

seguidamente el 22.3% de padres obtuvieron un estilo de socialización autorizativo (n=54), el 18.6%, perteneciendo al estilo negligente (n=45) y el de menor frecuencia el estilo autoritario con el 12.8%.

NACIONALES

Socialización parental

Respecto a socialización parental se hicieron los siguientes estudios:

Cárdenas (2013), en su estudio sobre la asociación de los estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de Villa María del Triunfo, encontró que el estilo de socialización parental establecido por la madre representa el 56.99% (53) de aquellas catalogadas como negligentes, mientras el 43.01% (40) como autoritarias. Respecto al estilo de socialización parental establecido por el padre se observa que el 52.96% (49) están catalogados como autorizativo mientras que el 47.31% (44) como indulgente.

Muñoz (2014), en su estudio realizado sobre estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad de Lima, encontró que la mayor cantidad de evaluadas percibe que la figura materna establece un estilo de tipo Indulgente (27%), lo cual indicaría bajo control parental y alta implicación afectiva hacia sus hijas, o bien un estilo Autoritario (27%), que se relaciona con baja implicación emocional y alto control e imposición parental. Respecto a la figura paterna la mayor cantidad de evaluadas se ubican en el estilo de tipo Negligente (26.5%), lo cual indicaría baja implicación y baja afirmación de poder de los padres frente a sus hijas. De otro lado, se encuentra un porcentaje significativo en el estilo Autorizativo (25.6%).

Cordero y Hernández (2016) en su estudio basado en la Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de Lima, concluyeron que hay dos estilos de socialización percibidos en la madre que tienen más porcentaje, el estilo negligente con 29.3% que está basado en la falta de supervisión, control y cuidado de los hijos y el estilo indulgente con 29.3%. Con menor porcentaje se observa el estilo autoritario que posee

20.7% y el estilo autorizativo con 20.7%. Respecto al estilo percibido en el padre el 32.7% utiliza el estilo autorizativo, el 28.7% de los estudiantes percibe un estilo indulgente, el 23.3% percibe un estilo negligente, mientras que para el 15.3% de los estudiantes el padre es visto como autoritario.

Paucar y Pérez (2016) realizaron la investigación titulada Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes de secundaria de Lima, el cual tuvo un diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y corte transversal. La muestra la constituyeron 200 alumnos de cuarto y quinto año de secundaria. Los test empleados fueron el Inventario de adaptación de conducta - IAC y la Escala de estilos de socialización parental en adolescentes ESPA 29. Como resultado obtuvieron que no hay una asociación entre los estilos de socialización de las madres con la adaptación de conducta en adolescentes ($\chi^2 = 4.320$; $p = .633$), mucho menos se halló asociación entre los estilos de socialización del padre y la adaptación de conducta en adolescentes ($\chi^2 = 9.616$; $p = .142$). Sin embargo, la aceptación/implicación de la madre ($\rho = .153$; $p = .030$), coerción/imposición del padre ($\rho = -.164$; $p = .021$), y aceptación/implicación del padre ($\rho = .290$; $p = .000$) presentaron relación significativa con la adaptación de conducta en adolescentes; pero la coerción/imposición de la madre ($\rho = -.109$; $p = .123$) no presentó correlación con la adaptación conductual.

LOCALES

Socialización parental

Jara (2013), en su estudio titulado propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en alumnos del nivel secundario realizó la adaptación lingüística del test Escala de Socialización Parental en adolescentes (ESPA 29), cuya muestra constó de 525 alumnos de 1ero a 5to de secundaria del distrito de Florencia de Mora, seleccionados por muestreo probabilístico estratificado. El autor evidenció que la prueba presenta alta confiabilidad en las escalas globales en madre y padre (Alfa=.914) (Alfa=.963). En las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre, como aceptación/implicación obtuvo (Alfa=.86) (Alfa=.88), y en la dimensión de coerción/imposición (Alfa=.94) (Alfa=.95). Asimismo obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems oscilando entre (r=.299) (r=.841).

Apego

Cavero (2014) realizó un estudio cuya finalidad fue determinar las propiedades psicométricas del Auto-cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego-R en adolescentes de colegios privados. La muestra comprendió 355 estudiantes de ambos sexos y el tipo de muestreo utilizado fue el muestreo probabilístico, de tipo aleatorio estratificado. Encontró la validez del constructo con la correlación ítem-sub test, obteniendo resultados significativos que oscilan entre .480 y .822. Además halló la confiabilidad a través del análisis de consistencia interna con el coeficiente de alpha de Crombach, siendo las escalas de seguridad con .857 y la escala de traumatismo infantil con .753 las que obtuvieron las puntuaciones más altas. Por lo tanto concluyó que el instrumento es válido y confiable.

3. MATERIAL Y MÉTODOS

a) Población

La población elegida para la realización de nuestro proyecto de investigación son los alumnos del colegio “CECAT Marcial Acharán” que pertenecen al nivel secundario, el cual fueron un total de 262 alumnos evaluados.

b) Muestra

La muestra fue de 156 alumnos con un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%. El tipo de muestreo a utilizar será el muestreo aleatorio simple, el que según Rosado (2003), manifiesta que consiste en tomar al azar elementos de la población, la cual puede ser finita (la que contiene menos de 3000 casos) o infinita (aquella que cuenta con más de 3000 casos).

La ecuación estadística es la siguiente:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra
z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la población

c) Métodos o técnicas para la recolección de datos

Se visitó el colegio para realizar las coordinaciones respectivas y entrevistar al director del colegio “CECAP Marcial Acharan”, el Sr. Mariano Agustín Rosario Verau, a quién se le preguntó cuáles eran los documentos que se deberían presentar para formalizar la aplicación del presente proyecto de investigación.

Rosario, M. (Director de la I. E. CECAT Marcial Acharán, 11 de mayo, 2017) manifestó que otorgaba el permiso para realizar la investigación y que la universidad tendría que realizar un documento de presentación de los alumnos a cargo del proyecto y la especificación de la labor a realizar. Finalmente, nos despedimos de él, agradeciéndole el permiso concedido.

Para la ejecución del trabajo de investigación, se visitó el Decanato de la Facultad de Psicología para solicitar a la Dra Sandra Olano Bracamonte que expida un oficio solicitando se permita la ejecución del trabajo de investigación. Cuando se contó con el documento, se visitó nuevamente el colegio y se hizo entrega del mismo al director de la I.E. CECAP Marcial Acharán para empezar a asistir a dicha institución a aplicar los dos instrumentos.

Posteriormente, se acudió al colegio para coordinar con el profesor responsable el horario general y adecuarlo a nuestras horas disponibles.

El día de la aplicación de los tests, se conversó con cada profesor para informarle que se contaba con permiso de dirección. Se ingresó a cada aula, se realizó la presentación debida de ambos estudiantes y se explicó la finalidad de la investigación. Continuamente, se les entregó los cuestionarios y se les dió a conocer las instrucciones respectivas para la resolución de ambos tests, los mismos que tenían anexada una hoja de tamizaje que junto al juego, estuvieron engrapados con la finalidad de evitar confusión. Cabe recalcar que las pruebas no tuvieron un tiempo límite, así que se esperó hasta que el último alumno entregue el test. Finalmente, se les agradeció el apoyo brindado.

INSTRUMENTOS

Instrumento 1

El instrumento elegido para la evaluación de la socialización parental, es el ESPA 29, el cual implica la aplicación individual o colectiva, aplicable en adolescentes de 12 a 18 años, cuya duración implica 20 minutos aproximadamente. Este test se ha elaborado para medir estilos de socialización que establecen los padres de familia en diferentes situaciones. El estudiante evalúa la función que ejerce el padre y la madre en 29 escenarios diferentes, lo que permitirá tener una medida global según la dimensión de aceptación/implicación y coerción/imposición, las cuales se clasifican en cuatro tipos de socialización parental como: Autorizativo, indulgente, autoritario o negligente.

De las 29 situaciones planteadas, 13 son negativas y 16 positivas. En las 13 primeras el estudiante en su rol de hijo o hija evalúa a sus padres en 80 contextos distintos y en las 16 últimas evalúan 32 posibles contestaciones valorizadas en 4 puntos donde 1 es nunca; 2 significa algunas veces; 3 muchas veces; y 4 es siempre, teniendo en cuenta que se mide la frecuencia cualitativa de cada comportamiento parental. (Musitu y García, 2004).

Validez y confiabilidad prueba original

Validez

Musitu y García (2004), realizaron el cálculo de consistencia interna de manera global y de las dos dimensiones, de manera independiente tanto del padre como la madre, obteniendo resultados satisfactorios. La consistencia interna del conjunto total del rango es .968 según Alfa de Cronbach. En las dimensiones, de manera general, tanto de padre y madre se obtuvo en Aceptación/Implicación .971 y en Coerción/Imposición .960. Además, se hizo el cálculo de manera independiente tanto de padre como de madre respectivamente, en la dimensión Aceptación/Implicación se obtuvo una consistencia interna de .955 y .947, en las escalas de esta dimensión se obtuvo en Afecto .943 y .940, Indiferencia .918 y .922, Diálogo .930 y .931 y disciplina .840 y .820. En la dimensión de coerción/imposición se obtuvo una consistencia interna tanto para la madre y el padre respectivamente de .929 y .929 y en la sub escala de coerción verbal .897 y .901, coerción física .901 y .907 y en privación .913 y .916.

Confiabilidad

Musitu y García (2004), contrastaron empíricamente la validez teórica del modelo bidimensional de los estilos de socialización mediante el análisis factorial. Los cálculos fueron efectuados con el programa SPSS 8.0 extrayendo los factores con el método PFA-análisis de componentes principales y con la aplicación de la rotación varimax con normalización de Kaiser por tratarse de dimensiones que teóricamente se suponían independientes limitando así el número de dimensiones a las dos supuestas teóricamente. El análisis se realizó conjuntamente con las 7 sub escalas de estilos de socialización que establecen el

padre y la madre; donde 4 corresponden a la dimensión Implicación /Aceptación y 3 a la dimensión Coerción/Imposición. En consecuencia los resultados del análisis factorial confirman satisfactoriamente la estructura teórica del modelo bidimensional. La primera dimensión fue la de Aceptación/Implicación, saturando positivamente el afecto de los dos padres en las situaciones adaptadas (.772 la madre y .746 el padre), y el diálogo en las problemáticas (.681 la madre y .644 el padre). Asimismo saturaban negativamente la indiferencia en las no problemáticas (-.783 la madre y -.703 el padre) y la displicencia en las problemáticas (-.625 la madre y -.559 el padre). El segundo componente recogió la segunda dimensión, Coerción/Imposición, saturando positivamente los estilos parentales de coerción verbal (.740 la madre y .707 el padre), coerción física (.624 la madre y .611 el padre) y la privación (.795 la madre y .796 el padre). En consecuencia, el instrumento se considera válido por encontrarse en un puntaje alto en su confiabilidad recomendándose su aplicación.

Validez y confiabilidad prueba adaptada

Validez

Palomino (2013), determinó la validez de constructo por medio de la correlación ítem-test, obteniendo los siguientes resultados: Para la madre en la dimensión Aceptación/Implicación, en la sub escala de afecto se obtuvo .58 y .76, en indiferencia .42 y .68, en diálogo .19 y .65 y en displicencia .24 y .64. Por otro lado, en la dimensión Coerción/Imposición, cuyas sub escalas y valores son: Coerción verbal .43 y .73, coerción física .48 y .74 y privación .42 y .67. Respecto al padre en la dimensión Aceptación/Implicación, en la sub escala de afecto se obtuvo .36 y .78, en indiferencia .55 y .73, en diálogo .28 y .78 y en displicencia .35 y .68. Por otro lado, en la dimensión Coerción/Imposición, cuyas sub escalas y valores son: Coerción verbal .55 y .76, coerción física .46 y .72 y privación .52 y .72.

Confiabilidad

Palomino (2013), demostró que el constructo es confiable a través del coeficiente Alpha de Cronbach en todas la sub escalas de evaluación hacia el padre y la madre, los valores oscilaron entre .88 y .92 en la evaluación al padre

y .85 .93 para la madre. En la dimensión Aceptación/imposición y en la dimensión Coerción/imposición para el padre .91 y .93 y la madre .88 y .92

Instrumento 2

Para la medición de las relaciones de apego en adolescentes, se eligió el Autocuestionario de modelos internos de relaciones de Apego-R cuyo nombre reducido es Camir-R. La aplicación de este puede realizarse de manera individual o colectiva, para adolescentes que comprenden la edad de 14 a 19 años. El instrumento estuvo conformado por respuestas múltiples, del 1 al 5, sumando las respuestas de manera directa. Las dimensiones que el test evaluó son: Seguridad, el cual incluye 7 ítems; la preocupación familiar, que incluye 6 ítems; la interferencia de los padres, que incluye 4 ítems; el valor de la autoridad de los padres, compuesto por 3 ítems; permisividad parental, el cual cuenta con 3 ítems; la autosuficiencia, compuesto por 4 ítems y rencor contra los padres y traumatismo infantil, que incluye 5 ítems. (Santa Cruz y Aguilar, 2014).

Respecto a la validez de los factores a través de análisis factorial, se obtuvieron valores de .89. Asimismo se calculó la correlación entre los factores y perfiles. En Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, presentó una correlación positiva significativa de ($p=.0001$) y de gran magnitud ($r=.83$); Además presentó correlaciones negativas significativas de ($p=.0001$) y de gran tamaño ($R=-.73$ y $r=-.75$) para los perfiles evitativo y preocupado, respectivamente. En autosuficiencia y rencor a los padres, se obtuvo una correlación negativa ($r=-.58$; $p=.0001$) para el perfil seguro y correlaciones positivas de ($r=.61$; $p=.0001$) en el caso del perfil evitativo y ($r=.60$; $p=0,0001$) para el perfil preocupado. En cuanto a traumatismo infantil se obtuvo alta correlación negativa para el perfil seguro con ($r=-.32$; $p=.0001$) y correlaciones positivas para el perfil evitativo de ($r=.50$; $p=.0001$) y para el perfil preocupado ($r=.67$; $p=.0001$). En el caso de Interferencia de los padres, presentó correlación positiva en el perfil evitativo de ($r=.40$; $p=.0001$) y en mayor medida para el preocupado con ($r=.54$; $p=.0001$) y negativa para el perfil seguro ($r=-.46$; $p=.0001$). En Preocupación familiar se obtuvo una correlación mínima de ($r=.13$; $p=.027$) para el perfil seguro y ($r=.10$; $p=.095$) y correlación negativa de ($r=.46$; $p=.0001$) para el perfil evitativo.

Finalmente, para obtener la consistencia interna, se obtuvieron valores de alpha de Cronbach que oscilan entre .60 y .85 los cuales son aceptables como valores en el caso de factores que cuentan con menos de 8 ítems. (Balluerka et al, 2011).

Validez y confiabilidad prueba adaptada:

Validez

Cavero (2014), demostró la validez de constructo del instrumento a través de la correlación ítem sub escala, el cual arrojó puntuaciones entre .48 y .822.

Confiabilidad

Cavero (2014), demostró la confiabilidad del constructo a través de consistencia interna, los cuales fluctúan entre .489 y .857 a excepción del factor 5 “permisidad parental” que tiene un valor de .475.

d) Métodos o técnicas para el análisis y procesamiento de los datos.

Habiendo aplicado los dos instrumentos, tanto la escala de socialización parental ESPA29, como el Autocuestionario de modelos internos de relaciones de Apego-R, se prosiguió a vaciar la información obtenida a una planilla de cálculo computacional Microsoff Office Excel, con la finalidad de hallar el perfil del grupo de estudiantes del colegio “CECAT Marcial Acharán”, según las dimensiones que miden ambos tests. Así mismo, se realizó la tabulación y comprobación de estos datos obtenidos, como también la obtención de los datos descriptivos y la elaboración de gráficos de barras y circulares comparativos.

Debido a que es un estudio cuantitativo de tipo descriptivo - correlacional, para el análisis psicométrico de los instrumentos se utilizaron estadísticos descriptivos como: El coeficiente de correlación de Spearman (r) y el tamaño de efecto (TE).

Finalmente, los resultados alcanzados en esta indagación, se han comparado con datos de estudios realizados anteriormente que miden ambas variables, de modo que, la investigación realizada demuestre su confiabilidad.

e) Operativización de variables

Tabla 1. Descripción de Variables.

<i>VARIABLE</i>	<i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ESCALA DE MEDICIÓN</i>	
ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL	<p>“Proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente”.</p> <p>(Musitu y García, 2004, p. 5)</p>	Aceptación/Implicación.	Afecto (1,3, 5, 7, 10, 14, 16, 18)		
			Indiferencia (22, 23, 24, 27, 28)		
			Diálogo (2, 4)		
			Displicencia (6, 8, 9)	Intervalo	
			Coerción/Imposición	Privación (11, 12, 13)	
				Coerción Verbal (15, 17)	
				Coerción Física (19, 20, 21, 25, 26, 27, 29)	

RELACIONES DE APEGO

Woodhead y Oates (2007) las relaciones de apego son los vínculos afectivos que un niño pequeño establece con sus padres y personas significativas que también hayan formado parte de su crianza. La relación que establezca será crucial en el bienestar del niño como para su desarrollo emocional y social.

Seguridad. (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	Sentirse querido Confianza Disponibilidad	
Preocupación Familiar. (8, 9, 10, 11, 12, 13)	Ansiedad de separación Preocupación por figuras de apego	
Interferencia de los padres. (14, 15, 16, 17)	Sobreprotección Temor al abandono	
Valor de la autoridad de los padres (18, 19, 20)	Autoridad Respeto	Intervalo
Permisidad parental (15, 22)	Límites Guía Parental	
Autosuficiencia y rencor. (8, 9, 16, 24, 1)	Rechazo a la dependencia Rencor	
Traumatismo Infantil. (10, 17, 23, 28)	Falta de disponibilidad Violencia Amenazas	

f) Criterios de exclusión

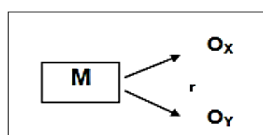
- Estudiantes que tengan menos de 12 años y sean mayores a 18 años.
- Adolescentes que se nieguen a responder los cuestionarios.
- Estudiantes que no hayan respondido todas las preguntas del test.
- Estudiantes que presenten algún diagnóstico psiquiátrico, tales como Trastorno obsesivo compulsivo y Ansiedad por separación.
- Estudiantes que no se encuentren presentes en el momento de la evaluación.

g) Diseño de investigación

El estudio realizado se elaboró según el enfoque cuantitativo. El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional, el cual de acuerdo con Sánchez y Reyes (2009), señalan que el propósito que se persigue es determinar el grado de relación que puede existir entre dos o más variables de interés en una misma muestra o también grado de relación existente entre dos fenómenos.

El diseño de investigación a utilizar es no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, citados en Muñoz, 2014), manifiestan que en este diseño no existe una manipulación de variables, sólo se observan y analizan los fenómenos según se manifiesten en su contexto natural.

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Dónde:

- M = Muestra de adolescentes del nivel secundario del colegio “CECAT Marcial Acharán”
- Ox = Es la variable de Socialización parental
- Oy = Es la variable de Relaciones de apego
- r = Relación existente entre la socialización parental y las relaciones de apego.

4. RESULTADOS

Los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre la escala de Aceptación/Implicación de Socialización Parental percibida por el padre y los indicadores de las Relaciones de Apego en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo se presentan en la tabla 2, donde se evidencia que la correlación entre la Aceptación implicación con las escalas: Preocupación familiar y Autosuficiencia de las Relaciones de Apego en adolescentes resultó ser directa y significativamente ($p < .05$) diferente de cero; siendo el tamaño de efecto de la correlación, de magnitud pequeña.

Tabla 2

Correlación de la dimensión Aceptación/Implicación de la Socialización Parental percibida en el Padre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo

		R	TE
	Seguridad	.10	Trivial
	Preocupación familiar	.12*	Pequeña
Aceptación	Interferencia de los padres	.10	Trivial
Implicación	Valor de autoridad	.03	Trivial
	Permisidad parental	.10	Trivial
	Autosuficiencia	.11*	Pequeña
	Traumatismo	.05	Trivial

Nota:

R: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto

*P<.05

Los resultados de los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre la escala de Coerción Imposición de Socialización Parental percibida por el padre y los indicadores de las Relaciones de Apego en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo se presentan en tabla 3, donde se puede observar que la correlación entre Coerción Imposición y las escalas Seguridad, Preocupación Familiar, Interferencia de los padres, Valor de autoridad, Permisidad parental, Autosuficiencia y traumatismo, de las Relaciones de Apego en adolescentes presentaron un tamaño de efecto, de magnitud trivial (casi nula).

Tabla 3

Correlación de la dimensión Coerción/Imposición de la Socialización Parental percibida en el Padre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo

	R	TE
Seguridad	.04	Trivial
Preocupación familiar	.08	Trivial

Coerción	Interferencia de los padres	.10	Trivial
Imposición	Valor de autoridad	.01	Trivial
	Permisidad parental	.04	Trivial
	Autosuficiencia	.06	Trivial
	Traumatismo	.02	Trivial

Nota:

R: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto

En la tabla 4, se presentan los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre la escala Aceptación Implicación de Socialización Parental percibida en la Madre con los indicadores de las relaciones de apego; evidenciando que la correlación entre la Aceptación implicación y las escalas Seguridad, Preocupación familiar y Autosuficiencia resultó ser directa y significativamente ($p < .05$) diferente de cero; siendo el tamaño de efecto de la correlación, de magnitud pequeña.

Tabla 4

Correlación de la dimensión Aceptación/Implicación de la Socialización Parental percibida en el Madre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.

		R	TE
	Seguridad	.14*	Pequeña
	Preocupación familiar	.13*	Pequeña
Aceptación	Interferencia de los padres	.06	Trivial
Implicación	Valor de autoridad	.03	Trivial
	Permisidad parental	.08	Trivial
	Autosuficiencia	.14*	Pequeña
	Traumatismo	.08	Trivial

Nota:

R: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto

Los resultados de los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre la escala de Coerción Imposición de Socialización Parental percibida por la madre y los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo se muestran en la tabla 5, donde se puede observar dichas correlaciones presentaron un tamaño de efecto, de magnitud trivial (casi nula).

Tabla 5

Correlación de la dimensión Coerción/Imposición de la Socialización Parental percibida en el Madre con los indicadores de las relaciones de apego en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.

		R	TE
	Seguridad	.03	Trivial
	Preocupación familiar	.05	Trivial
Coerción	Interferencia de los padres	.08	Trivial
Imposición	Valor de autoridad	.04	Trivial
	Permisidad parental	.03	Trivial
	Autosuficiencia	.08	Trivial
	Traumatismo	.04	Trivial

Nota:

R: Coeficiente de correlación de Spearman

TE: Tamaño de efecto

En la Tabla 6, se presentan los resultados referentes a Distribución según Estilos de Socialización Parental predominante en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo, donde se observa que existen porcentajes similares de predominancia de la socialización parental; observando que tanto en el padre como en la madre predomina aunque ligeramente la Aceptación/Implicación con el 54.6% y 54.2% respectivamente.

Tabla 6

Distribución según Estilos de Socialización Parental predominante en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.

Estilo de la Socialización parental predominante	N	%
--	---	---

Padre

Aceptación / Implicación	143	54,6
--------------------------	-----	------

Coerción/ imposición	119	45,4
----------------------	-----	------

Madre

Aceptación / Implicación	142	54,2
--------------------------	-----	------

Coerción/ imposición	120	45,8
----------------------	-----	------

Total	262	100
-------	-----	-----

En la Tabla 7, se presentan los resultados referentes a Estilos de apego predominante en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo, donde se observa que predomina la escala de Permisidad parental, donde se identifica a 23.7% de adolescentes, luego la escala Valor de Autoridad con 18,3%, la escala Preocupación familiar con el 14.9% de los adolescentes; la escala de Seguridad que predomina en el 13.7%; en tanto que la escala que menos predomina es la Interferencia de los padres con el 9.2% de los estudiantes en los que predomina este estilo de apego.

Tabla 7

Distribución según Estilos de apego predominante en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo.

Estrategia de apego predominante	N	%
Seguridad	36	13,7
Preocupación familiar	39	14,9
Interferencia de los padres	24	9,2
Valor de autoridad	48	18,3
Permisidad parental	62	23,7
Autosuficiencia	26	9,9
Traumatismo	27	10,3
Total	262	100.0

5. DISCUSIÓN

La familia, juega una función relevante en la formación de los hijos, ya que el primer vínculo afectivo se establece en ella, así como también las normas y valores que los regirán. En ella se cimientan las bases para la socialización parental, la cual según Aldana (2015) la define por la constancia de prototipos de comportamientos que establecen los padres con sus hijos y las consecuencias que estos tienen en dicha relación; el estilo de crianza que se emplee determinará las potenciales conductas de ambas partes.

Por su lado, el apego es el vínculo emocional que se establece entre los padres o cuidadores y el niño, la calidad de este tendrá implicancia en la seguridad, autoestima y nivel de autonomía en la persona; según Woodhead y Oates (2007), las relaciones de apego son los vínculos afectivos que un niño pequeño establece con sus padres y personas significativas que también hayan formado parte de su crianza. La relación que establezca será crucial en el bienestar del niño como para su desarrollo emocional y social.

Por lo expuesto, el objetivo que impulsó esta indagación fue hallar la relación entre los estilos de socialización parental sobre las relaciones de apego de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017, por lo que se concluye que no existe correlación significativa en comparación con el estudio realizado por Ramírez (2015), realizó un estudio sobre la asociación del estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental, en el cual encontró una asociación significativa entre ambas. Contrastándolo con la presente investigación observamos que nuestros resultados son opuestos, puesto que según los resultados obtenidos, podemos afirmar que se rechaza la hipótesis planteada, debido a no existir relación significativa entre los estilos de socialización parental sobre las relaciones de apego de los alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo, 2017. Ello podría justificarse por el hecho de que uno de los factores que probablemente pudo influir en nuestros resultados fue el que el evaluador utilizó diferentes tests para su indagación, así como también es importante considerar que el contexto sociocultural del cual provienen los adolescentes evaluados en esta investigación, es totalmente diferente al de su evaluación;

además que tuvieron como característica especial el que estudien en una institución educativa politécnica. .

En el primer objetivo, se halló que las dimensión de socialización parental aceptación/ Implicación percibida en el padre no está asociada con el indicador de seguridad. Ello, según Musitu y García (2004), implica que existe indiferencia ante comportamientos adecuados de los hijos frente a las normas de la familia; esto podría basarse en que los padres no están generando confianza en los evaluados por factores como: falta de tiempo, disponibilidad, interés, entre otros. Lo expuesto confirmaría la teoría de Perez (2013), que sostuvo que la familia es uno de los principales referentes que los hijos tienen sobre la significancia de la afectividad, el desarrollo de la autoestima y la identidad y de no ser así entonces no se establecería seguridad en ellos. En el caso de coerción/imposición con el indicador de seguridad percibido por el padre, Según Musitu y García (2004), implica la supresión de los comportamientos inadecuados utilizando privación, coerción verbal y/o física; sin embargo, los padres de esta población tampoco ejercen este estilo de socialización, por ende la correlación con el indicador de seguridad es trivial. Por otro lado, en el caso de la dimensión de aceptación/ Implicación con el indicador de seguridad de la madre, la correlación es pequeña, lo que nos induce a expresar que sería ella quién genera mayor confianza y amor en los evaluados; más en la dimensión de Coerción/Imposición con el indicador de seguridad la correlación es trivial podría deberse a que la madre no ejerce dicho estilo de socialización parental.

En cuanto al segundo objetivo, que implica la dimensión de aceptación/ implicación frente al indicador de preocupación familiar percibida por el padre, cuando se manifiesten reacciones de afecto hacia los adolescentes de la población estudiada, menor será la ansiedad que se genera frente a la separación de esta figura de apego. En el caso de coerción/imposición percibida por el padre con el indicador de preocupación familiar, la correlación es trivial. Por otro lado, en la dimensión de aceptación/ implicación de la madre con el mismo indicador, la correlación es pequeña, lo que nos induce a expresar que cuando se infringe una norma y se establece un castigo disminuye la ansiedad generada frente a la separación; dicho ello, se afirma que existe una relación pequeña con este

indicador. Por el lado de la coerción/imposición percibida por la madre con el indicador de preocupación familiar tampoco mantiene correlación.

En el tercer objetivo, que implica la dimensión de aceptación/ Implicación del padre frente al indicador de interferencia de los padres, existe una correlación trivial, lo que según la teoría de Balluerka et all (2011) esta población no habrían sido sobreprotegidos por el padre. En el caso de Coerción/Imposición percibida por el padre con el indicador de interferencia de los padres, la correlación también es trivial. Por otro lado, en el caso de la dimensión de aceptación/ Implicación y Coerción/Imposición de la madre con el indicador de interferencia de los padres, la correlación es trivial, por tal motivo se concluiría que el estilo de apego que se estableció fue seguro y o basado en la sobreprotección.

En el quinto objetivo, la dimensión de aceptación/ implicación y coerción/imposición tanto del padre como la madre con el indicador de permisividad parental, presentan una correlación trivial, lo que según la teoría de Balluerka et all (2011) existe una falta de establecimiento y cumplimiento de límites.

Prosiguiendo al sexto objetivo, la dimensión de aceptación/ implicación del padre con el indicador de autosuficiencia existe una correlación pequeña. Sin embargo en la dimensión de coerción/imposición del padre con el indicador de autosuficiencia la correlación es trivial. En el caso de la madre ocurre lo mismo, en la dimensión de aceptación/ implicación del padre con el indicador de autosuficiencia existe una correlación pequeña. Sin embargo en la dimensión de coerción/imposición de la madre con el indicador de autosuficiencia la correlación es trivial. Analizando el estudio realizado por Gramajo (2012), él determinó que respecto a la madre, la implicancia de la autoeficacia general y la dimensión aceptación/implicación es débil; pero, existe correlación media negativa en el estilo de coerción/imposición la cual es estadísticamente significativa con ($p < .05$). Comparándolo con los resultados obtenidos, podría decirse que en este tipo de población, la madre ejerce un modelo de crianza autorizativo. Por el lado del padre, si existe una similitud con los resultados ya que su estudio presenta correlación entre aceptación/implicación y autoeficacia general; sin embargo en coerción/imposición la correlación es baja negativa.

De acuerdo al séptimo objetivo, la dimensión de aceptación/ implicación y coerción/imposición del padre como la madre con el indicador de traumatismo, presentan una correlación trivial, lo que según la teoría de Balluerka et al (2011), en la población estudiada, no existirían recuerdos de haber sido víctima de violencia durante la infancia por parte de los padres.

Finalmente se analizó también los estilos de socialización parental predominantes, tanto en el padre como en la madre, encontrando que el estilo que predomina aunque ligeramente, es la Aceptación/Implicación con el 54.6% y 54.2% respectivamente. Ello se explicaría según Musitu y García (2004) que si el estilo de los padres posee alta implicación/aceptación, significará que los hijos perciben que cumplen con lo establecido por los padres y por tanto serán aprobados por ellos. Del mismo modo, en los Estilos de apego se obtuvo que la escala que predomina son Permisividad parental, donde se identifica a 23.7%, lo cual según Balluerka et al (2011) hace referencia a la falta de establecimiento y cumplimiento de límites por parte de las figuras de apego. Luego se encuentra la escala Valor de Autoridad con 18,3%, la misma que de acuerdo a Balluerka et al (2011) hace referencia a la evaluación de los padres respecto a las normas establecidas y el respeto por la jerarquía. La escala Preocupación familiar con el 14.9% de los adolescentes, que según Balluerka et al (2011), se refiere a la ansiedad que se genera frente a la separación de las figuras de apego. Finalmente, la escala de Seguridad que predomina con el 13.7%, que Balluerka et al (2011) define como la confianza que los padres han generado en el hijo y la percepción que estos han establecido de manera que este se sienta querido. Por otro lado, la escala que menos predomina es la Interferencia de los padres con el 9.2%, que para Balluerka et al (2011) es el recuerdo de haber sido sobreprotegidos por los padres, generando temor en el hijo.

Lo expuesto anteriormente nos lleva a concluir que, no existe relación significativa respecto a los resultados obtenidos en la presente indagación con trabajos anteriormente publicados. Por lo tanto, podemos afirmar que en dicha población no influye la socialización parental en la relación de apego que los adolescentes establezcan, refutando así a Baztan (1996) quien sostiene que el contexto familiar tiene importancia sobre los procesos evolutivos posteriores.

Así mismo, podemos decir que en este tipo de población, que provienen de distritos urbanos marginales, hay una relación más fría con las figuras paternas, lo que podría desencadenar posiblemente en conductas antisociales, y que los puede predisponer más adelante a problemas con la sociedad y la ley.

6. CONCLUSIONES

- Se encontró que no existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental y las relaciones de apego de los alumnos de una institución educativa de Trujillo. Ello se debería a que las variables no están directamente vinculadas en la población elegida, considerando que probablemente existirían otras variables que podrían tener mayor implicancia.
- La correlación entre la aceptación/implicación de socialización parental del padre y las escalas preocupación familiar y autosuficiencia de las relaciones de apego en adolescentes resultó ser directa, siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeña; por el contrario, la correlación entre coerción/imposición de socialización parental del padre y las escalas seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de autoridad, permisividad parental, autosuficiencia y traumatismo de las relaciones de apego en adolescentes presentaron un tamaño de efecto, de magnitud trivial (casi nula).
- La correlación entre la aceptación/implicación de la socialización parental percibida en la madre y las escalas seguridad, preocupación familiar y autosuficiencia resultó ser directa significativamente ($p < .05$) diferente de cero; siendo el tamaño de efecto de la correlación, de magnitud pequeña; sin embargo, en cuanto a la correlación entre la coerción/imposición de socialización parental percibida por la madre y los indicadores de las relaciones de apego en adolescentes presentaron un tamaño de efecto, de magnitud trivial (casi nula).
- En los estilos de Socialización Parental predominantes, se obtuvieron porcentajes similares de predominancia de la socialización parental; ya que tanto, en el padre como en la madre predomina aunque ligeramente la Aceptación/Implicación con el 54.6% y 54.2% respectivamente.
- En los estilos de apego se obtuvo que la escala que predomina es permisividad parental, donde se identifica a 23.7% de adolescentes, luego se encuentra la escala Valor de Autoridad con 18,3%, la escala Preocupación familiar con el 14.9% de los adolescentes; la escala de Seguridad que predomina con en el 13.7%; por otro lado, la escala que menos predomina es la Interferencia de los padres con el 9.2%.

- En este tipo de población que provienen de distritos urbanos marginales, hay una relación más fría con las figuras paternas, lo que podría desencadenar posiblemente en conductas antisociales que los puede predisponer más adelante a problemas con la sociedad y la ley.

7. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar investigaciones futuras de la relación de los estilos de socialización parental con otras variables en las que podría encontrarse posible correlación como: Dependencia emocional, índices de suicidio, parricidio, selección de pareja y violencia en las relaciones de pareja.
- Sería importante realizar investigaciones futuras sobre la relación entre estilos de socialización parental y relaciones de apego en poblaciones con otro contexto cultural o sociodemográfico y con otras Instituciones Educativas politécnicas, ya que fue una característica especial en nuestra población.
- Sería recomendable que se realice una próxima investigación con ambas variables en el que se amplíe el tamaño de la muestra; puesto que, probablemente se encontraría correlación significativa en el caso de las escalas en las que se obtuvo relación pequeña.
- Se sugiere que con los resultados de la investigación se formen planes de intervención psicológica enfocadas en mejorar los vínculos afectivos e interactivos entre los padres e hijos de dicha institución. Así mismo, se recomienda realizar escuela de padres, en los cuales se brinden pautas de corrección positiva para mejorar la forma de socialización parental y el establecimiento de vínculos seguros basados en el afecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aldana, D. (2015). Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en alumnas del nivel secundario de una institución educativa - Trujillo. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1772/1/RE_PSICOLOGIA_ESTILOS.SOCIALIZACION.PARENTAL_ADAPTACION.CONDUCTA_PADRES.EDU.SEC_TESIS.pdf
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A, Muela, A. & Pierrehumbert, M. (2011). Versión reducida del Cuestionario Camir (Camir-R) para la evaluación del apego. *Rev. Psicothema*, 23(3), 486-494.
- Barudy, J y Dantagnan, M. (2017). El apego. Recuperado de <https://psicodiagnosis.es/areageneral/ciclo-evolutivo/el-apego/index.php>
- Baztan, A. (1996). *Psicología de la Adolescencia*. Colombia: Alfa Omega grupo editor S. A.
- Bowlby, J. (1990). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bowlby, J. (1995). *Una base segura*. España: Paidós.
- Cárdenas, K. (2013). Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional – V.M.T. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/309/Cardenas_kp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carreras, M. A., Brizzio, A., González, R., Mele, S. y Casullo, M. M.; (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(1) 107-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645445006>
- Cavero, L. J. A. (2014). Propiedades psicométricas del auto-cuestionario de modelos internos de relaciones de apego – R en adolescentes. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Comino, M. E. y Raya, A. F. (2014). Estilos educativos parentales y su relación con la socialización en adolescentes. (Tesis pre grado). Recuperado de <file:///C:/Users/NATY/Downloads/525-1207-1-SM.pdf>

- Cordero, K. y Hernández, K. (2016). Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima- este – Perú. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/541/Karolay_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Correa, J. (2013). Chepén y Trujillo con más casos de violencia familiar en La Libertad. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/chepen-y-trujillo-con-mas-casos-de-violencia-familiar-en-la-libertad-noticia-647666>
- Daniel, J. y Hartzell, M. (2005). Ser padres conscientes. Recuperado de <http://www.cranEOSacral.org/INFANCIA/apego.htm>
- Esteve, J. (2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf>
- Felchman, R. (2007). *Desarrollo Psicológico a través de la vida*. México: Pearson Educación.
- Gabaldón, S. (2015). Estilos de socialización parental y rendimiento deportivo en adolescentes. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/49014/TESIS%202015%20SONIA%20GABALD%C3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, J. y Delval, J. (2010). *Psicología del Desarrollo I*. (1º edición). España: Editorial Uned.
- Gramajo, A. (2012). Relación entre patrones de crianza y autoeficacia en hijos únicos de 12 y 13 años. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Gramajo-Alejandro.pdf>
- Harcha, P. (9 de diciembre de 2012). ¿Cuáles son las características de los Estilos de Apego durante la Adolescencia y la Adulterez? (Mensaje en un blog). Recuperado de <https://prisciharcha.wordpress.com/2012/12/09/cuales-son-las-caracteristicas-de-los-estilos-de-apego-durante-la-adolescencia-y-la-adulterez/>
- INEI (2016). En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-28-](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-28-2)

de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/

- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Leal, R. y Vasquez, L. (2016). Influencia de los estilos de crianza y la resistencia a la presión de grupo sobre el consumo de alcohol en adolescentes de la ciudad de Cajamarca. *Perspectiva*, 17 (1), 33-45. Recuperado de <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/PE/article/viewFile/503/427>
- Ledesma A. y Coello A. (2013). Valoración de los tipos de apego en adolescentes de un colegio de Cuenca. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3228/1/TESIS.pdf>
- López, F., Etxebarria, I., Fuentes, M. y Ortiz, M. (2013). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Luna, M., Fridman, D., Sánchez, M., Pesenti, M. y Salgado, V. (2010). Situación de la niñez sin cuidado parental o en riesgo de perderlo en América latina: contextos causas y respuestas, *Informe Latinoamericano*, 12(2), 7-155. Recuperado de <https://www.relaf.org/Informe%20Latinoamericano.pdf>
- María, E. (2007). *La teoría del Apego: Fundamentos y articulaciones de un modelo integrados*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://magix.ucu.edu.uy:8086/opac9/doctesis/psicologia/54287.pdf>
- Martinez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental*. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/933/200%20Estudio%20transcultural.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martinez, V. y Castañeiras, C. (2014). *Estudio de los estilos de apego en adolescentes marplatenses*. (Tesis de pregrado). Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Art%C3%ADculo_Revista_Psicodiagnostics_Mart%C3%ADnez_Festorazzi_%20Casta%C3%B1eiras%20.pdf
- Melo, C. y Vasquez, S. (2015). *Estilos de socialización parental percibidos por adolescentes diagnosticadas con trastornos de la conducta alimentaria*.

- Recuperado de <http://www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/huella/article/view/347/344>
- Musitu, G. y García, F. (2001). *ESPA 29: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA
- Musitu, G. y García, F. (2004). *ESPA 29: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA
- Muñoz, Z. (2014). Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, 2014. (Tesis de pregrado). Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/130-346-1-PB%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/130-346-1-PB%20(2).pdf)
- Nicolson, D. y Ayers, H. (2002). *Problemas de la Adolescencia. Guía práctica para el profesorado y la familia*. Madrid: Narcea S. A.
- Nomberto, F. (2016). Estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas femeninas privadas de la ciudad de Trujillo. (Tesis pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*. Recuperado de <http://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>
- Palomino, J. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes. (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Paucar, Y. y Perez, J. (2016). Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima este, 2016. (Tesis pregrado). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/396/Yesennia_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, O. (2013) Socialización parental en la adolescencia, estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de quetzaltenango. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/24/Perez-Orlando.pdf>

- Radio Capital (2015). Recuperado de <http://www.capital.com.pe/actualidad/peru-difunden-preocupantes-cifras-sobre-violencia-contra-ninos-en-2015-noticia-976811>
- Ramírez, S. (2015). Asociación entre el estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental percibido por adolescentes. (Tesis de posgrado). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/bitstream/handle/20.500.11972/445/TESIS%20Silvia%20Ram%C3%ADrez.pdf?sequence=1>
- Rosado, M. A. (2003). *Metodología de la investigación y evaluación*. México: Trillas.
- Riso, W. (2012). *Desapegarse sin anestesia: Cómo soltarse de todo aquello que nos quita energía y bienestar*. Perú: Planeta.
- Sánchez, M. (2011). Apego en la infancia y apego adulto influencia en las relaciones amorosas y sexuales. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/99355/1/TFM_EstudiosInterdisciplinariosGenero_SanchezHerrero_M.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Shaffer, D y Kipp K. (2007). *Psicología del Desarrollo: Infancia y adolescencia*. México: Cengage Learning Editores.
- Suarez, E. (2013). Socialización Parental y acoso escolar en adolescentes de secundaria. (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Toapanta, J. (2015). Influencia de los estilos de socialización parental sobre los niveles de ansiedad en los estudiantes del bachillerato de las instituciones educativas fiscomisionales de la parroquia izamba cantón Ambato (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8692/1/Toapanta%20Moposita%20Jessica%20Cristina.pdf>
- Woodhead, M. y Oates, J. (2007). La primera infancia en perspectiva 1: La calidad del cuidado en los primeros años. Recuperado de <http://www.laradiosaludable.com/wp-content/uploads/2011/11/primera-infancia-persp.pdf>

ANEXO C

Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio / instituto.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra cariñoso 1 2 3 4	Me muestra indiferente 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía (amabilidad).	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo a casa la libreta de notas a final de curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si voy sucio o desaseado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo a casa la libreta de notas al final de curso con alguna mala calificación.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión o en Internet.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y voy limpio/a y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Cuando no como la comida que me ponen en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy buen compañero/a	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio / instituto diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clases.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido, molesto o me porto mal.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

ANEXO A

DATOS PERSONALES

Fecha de Nacimiento:.....

Fecha de hoy:.....

Institución:..... **Edad:**.....

Grado y sección: **Sexo:** M F

1. ¿Con quién convives en casa?

Mamá Papá Abuelos Tíos Otros: _____

2. ¿Alguna vez has tenido enamorado? (a)

Sí No Estoy en una relación

3. ¿Cuál es la situación actual de tus padres?

Tienen buena relación de pareja Atraviesan proceso de divorcio

Están separados

4. ¿Alguna vez has recibido tratamiento psicológico y/o psiquiátrico por alguna dificultad que hayas afrontado?

Sí ¿Cuál?: _____ No

ANEXO B

Escala de socialización parental ESPA29

A continuación encontrarás una serie de situaciones que forman parte de tu vida en la familia. En estas situaciones tus padres pueden responder de diferentes maneras. Lee atentamente las preguntas y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas. Lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4. (1 es igual a nunca; 2 es igual a algunas veces; 3 es igual a muchas veces; 4 es igual a siempre). Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

EJEMPLO:

1	Si recojo la mesa:	Me muestra cariño	Se muestra indiferente
.		3	2

Has contestado 3 en el apartado "Me muestra cariño", que quiere decir que tu padre o tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú recoges la mesa.

Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre o tu madre ALGUNAS VECES Se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.

Como ves, debes encerrar un número para cada frase. Valora la reacción de tu PADRE y luego la de tu MADRE en función de estas expresiones:

ME MUESTRA CARIÑO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.

SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.

LE DA IGUAL: Significa, que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.

ME RIÑE: Quiere decir, que te riñe por las cosas que están mal.

ME PEGA: Quiere decir, que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.

ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

ANEXO D

Autocuestionario de modelos internos de relaciones de Apego-R

CAMIR-R

(Adaptado por Cavero, 2014)

INSTRUCCIONES

Este cuestionario es sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. El cuestionario tiene tres tipos de frases:

- Frases que se refieren a lo que has vivido en tu familia de origen. Estas frases están generalmente formuladas en tiempo pasado, o si no, mencionan claramente palabras como “niño-a”, “padre” o “familia de origen”.
- Frases que describen tus experiencias en tu familia o en tu pareja actual. Estas frases hablan generalmente de “mis seres queridos” y están siempre formuladas en tiempo presente (la familia actual puede ser la familia de origen).
- Frases que se refieren al funcionamiento y valores familiares.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

	Muy verdadero	Verdadero	Ni verdadero ni falso	Falso	Muy falso
1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	5	4	3	2	1
2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	5	4	3	2	1
3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	5	4	3	2	1
4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	5	4	3	2	1
5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante	5	4	3	2	1
6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	5	4	3	2	1
7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	5	4	3	2	1
8. Detesto el sentimiento de depender de los demás	5	4	3	2	1
9. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	5	4	3	2	1

10.	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	5	4	3	2	1
11.	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	5	4	3	2	1
12.	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	5	4	3	2	1
13.	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
14.	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	5	4	3	2	1
15.	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	5	4	3	2	1
16.	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	5	4	3	2	1
17.	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	5	4	3	2	1
18.	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
19.	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	5	4	3	2	1
20.	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	5	4	3	2	1
21.	Siento confianza en mis seres queridos	5	4	3	2	1
22.	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	5	4	3	2	1
23.	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
24.	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	5	4	3	2	1
25.	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	5	4	3	2	1
26.	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	5	4	3	2	1
27.	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	5	4	3	2	1
28.	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	5	4	3	2	1
29.	Es importante que el niño aprenda a obedecer	5	4	3	2	1
30.	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	5	4	3	2	1
31.	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	5	4	3	2	1
32.	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	5	4	3	2	1