

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS:

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APEGO Y LA PERSONALIDAD  
EN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE TRUJILLO, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES

Br. Kelly Katherine Guadalupe Caro

Br. Piero Tapia Silva

ASESORA

Dra. Haydeé Mercedes Aguilar Armas

TRUJILLO - PERÚ

2018

Página del Jurado



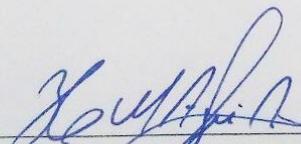
Mg. Jaqueline Beltran Rodríguez

PRESIDENTA



Mg. María Stuard Romero Uriol

SECRETARIA



Dra. Haydeé Mercedes Aguilar Armas

VOCAL

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. Juan José Lyndon McHugh, O.S. A.**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte**

Vicerrectora Académica

**R.P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz**

Vicerrector Académico Adjunto

**Dr. Alcibíades Helí Miranda Chávez**

Director del Instituto de Investigación

**Mons. Ricardo Exequiel Angulo Bazauri**

Sub Gerente General

**Mg. José Andrés Cruzado Albarrán**

Secretario General

## **Dedicatoria**

A Dios quien guía el destino de nuestras vidas.

A mí querida madre por el esfuerzo que ha hecho en apoyarme durante mi carrera, por la confianza y amor incondicional durante toda mi vida.

A mi querido padre que desde el cielo como un ángel me protege y me da fuerzas para seguir adelante. Siendo el deseo de ambos ver a su última hija profesional.

A mis cuatro hermanas en especial a mi hermana Carin que ha sido como una segunda madre, por compartir momentos inolvidables y nuestras alegrías, a todos ellos les dedico esta tesis.

Kelly Katherine Guadalupe Caro

A mis queridos abuelos Mario Silva y Graciela Encomendero por brindarme el ejemplo y la motivación necesaria para alcanzar mis metas y objetivos durante el recorrido de mi vida y carrera universitaria.

A mi madre M.E.S.E. y a mi hermana L.L.E.S. que me acompañan día a día en mis logros y tropiezos, siendo la fortaleza para continuar mí camino.

Piero Tapia Silva

## Agradecimiento

Nuestra gratitud a la asesora de tesis Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas por sus consejos y aportes de valiosos conocimientos, por la confianza y paciencia depositadas durante la elaboración de la presente investigación.

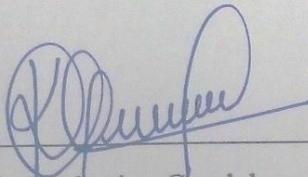
Así mismo un reconocimiento especial a todos los docentes universitarios, que durante el recorrido de nuestra formación académica fueron aportando sus conocimientos, consejos y valores que a lo largo del tiempo han formado las personas que hoy en día somos, es especial a la Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte.

Finalmente un agradecimiento al jurado designado, por los comentarios y revisiones durante el desarrollo del presente estudio, que han permitido la correcta ejecución del proyecto de tesis y una adecuada elaboración del presente informe.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

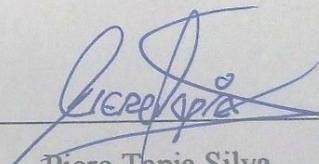
GUADALUPE CARO, Kelly Katherine identificada con DNI N° 47204709 y TAPIA SILVA, Piero identificado con DNI N° 70803150, autores de esta tesis que lleva como título “Relación de los estilos de apego y la personalidad en estudiantes de psicología de Trujillo, 2017”, en efecto de cumplir con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, de la facultad de Ciencias de la Salud, de la escuela profesional de Psicología, declaramos bajo juramento que todos los datos e información presentada en esta investigación son completamente auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, omisión de los documentos como de información recabada, por lo que nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de nuestra universidad.



Kelly Katherine Guadalupe Caro

D.N.I. 47204709



Piero Tapia Silva

D.N.I. 70803150

Trujillo, junio de 2018

## Presentación

Señores miembros del jurado.

Siguiendo con la normativa establecida por la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, presento a continuación la tesis titulada “Relación entre los Estilos de Apego y la Personalidad en estudiantes de Psicología en Trujillo, 2017”.

La presente tesis se encuentra dentro del tipo de investigación descriptiva correlacional, para lo cual se consideraron dos variables, las cuales son: Estilos de Apego y Personalidad; teniendo como finalidad determinar la relación existente entre los Estilos de Apego y la Personalidad en alumnos de la carrera profesional de Psicología en una Universidad de Trujillo, con lo cual se pueda tener un aporte científico que hasta la fecha se desconocía y sirva de ayuda a la Institución y a la comunidad científica.

Se espera que la presente investigación se ajuste adecuadamente a las exigencias de las normas universitarias, así como también sea apreciada positivamente y aceptada por el jurado calificador.

Los autores.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

I. INTRODUCCION.....	12
1.1. Contexto.....	12
1.2. Problema.....	14
1.3. Justificación del estudio.....	14
1.4. Propósito:.....	15
II. MARCO TEORICO.....	16
2.1. Bases teóricas.....	16
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES.....	48
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49
IX. ANEXOS.....	54

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de apego y la personalidad, siendo un estudio lineal de investigación correlacional. Se evaluaron las variables mediante cuestionarios validados y adaptados en nuestra localidad. Para la primera variable Apego, se utilizó el Auto cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego – R (CaMir) de Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, cuya validación se realizó por Cavero (2014). A su vez para la siguiente variable, la Personalidad, hemos aplicado el Perfil – Inventario de la personalidad (P – IPG) de Leonard Gordon, validado por Ascoy (2015). A una muestra total de 119 estudiantes entre las edades de 16 a 19 años de los primeros ciclos de la carrera de psicología. Por lo obtenido en los resultados, podemos evidenciar y concluir que existe relación significativa entre los estilos de apego y la personalidad, pero al encontrar la correlación entre las dimensiones de los estilos de apego (CaMir) y los rasgos de personalidad (P – IPG), se obtuvo como predominante el tamaño de efecto de la correlación lineal de magnitud trivial.

**Palabras clave:** Estilos de apego - Personalidad

## **ABSTRACT**

In this investigation was pretended to find the relationship between the attachment styles and the personality as a correlational lineal study. The variables were evaluated applying questionnaires that have been adapted to our location. For the first variable (Attachment style) were used the self-questionnaire of internal models of attachment. R (CaMir) of Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert. Which validation was made for Cavero (2014). The second variable was applied the profile-personal inventory (P.PIG) of Leonard Gordon, Validated by Ascoy (2015).

Were evaluated a sample of 119 students with ages between 16 and 19, of the first cycles of the psychology career. Due to the results, was showed that there's a meaningful relationship between the attachment styles (CaMir) and the personality traits (P-PIG), because of the effect of the lineal correlation of trivial magnitude were predominant.

**Key words:** Attachment styles - Personality



## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Contexto.**

Hoy en día encontramos numerosos hogares disfuncionales debido a causas diversas, pero con dos características principales, las cuales son el hecho de convertirse en padres a temprana edad y tener poco o nulo conocimiento en la crianza y educación de los hijos.

Entre los padres primerizos encontramos a los que optan por repetir el modo en cómo fueron criados y los que intentan cambiar estos patrones e ir experimentando y cambiando constantemente el modelo de crianza de sus menores hijos; sin embargo, es en ésta etapa en donde las llamadas primeras interacciones que ejerce el recién nacido con su o sus cuidadores son de gran importancia y van formando sus primeros vínculos, a lo que conceptualizamos como estilos de apego.

Por ejemplo, Larsen y Buss (2005) consideran que la relación de apego con la madre y como esa relación satisface las necesidades del bebe, necesidades de protección, nutrición y apoyo es de suma importancia en los primeros años luego del nacimiento. Así mismo, se hace énfasis, que en el caso de que los niños perciban que no son deseados, o que no pueden confiar en sus madres para que los cuiden, entonces podrían interiorizar la expectativa de que es probable que nadie más los quiera.

Sánchez (2011) explica que las figuras de apego son el eje fundamental en el cual, el infante, estructura su mundo y se desarrolla; estas representaciones mentales que presenta el niño, se origina a partir de sus primeras interacciones con su medio ambiente, lo que marca una diferencia notable en su evolución, desarrollo y enfrentamiento de las relaciones familiares y sociales.

Acercándonos a la población de estudio, específicamente a población universitaria, Gómez (2012) concluye que el adolescente universitario presenta una inmadurez propia en su ciclo de vida, que hace evidente contar con sus figuras parentales, las cuáles le brindan seguridad, apoyo emocional y representan respeto, unido a esto se encuentra que también existe

sentimientos de incomprensión, amenaza, separación o ruptura en la relación con sus figuras parentales.

Por otro lado, en la actualidad, se observa un gran número de personas que en conversaciones coloquiales expresan, sin mayor relevancia, que no les gusta su “forma de ser”, que no son comprendidos, que tienen una personalidad complicada, que son personas “trastornadas”, que son diferentes a los demás, que tienen dificultad para conseguir pareja, que son “bipolares”, etc. Éste tipo de auto – etiquetas las podemos escuchar en todos los contextos y clases sociales, y nos llevó a preguntarnos cuál es el origen de estas apreciaciones que la persona tiene sobre sí misma y consideran como parte de su personalidad; enfocándonos en alumnado universitario de la carrera profesional de Psicología.

Aragón (2010), al describir la personalidad de estudiantes de Psicología, concluye que son personas que se relacionan con los demás adecuadamente y muestran interacción social adecuada; no son sumisos ni pretenden dominar a los demás, sino más bien, saben tomar de manera adecuada sus decisiones y, enfrentar o resolver situaciones específicas, esto no los hace ver demasiado autosuficientes o soberbios como para no aceptar una orientación o consejo de los demás.

Esto nos hace indagar en la posible existencia de una estrecha relación entre los estilos de apego y la personalidad, que de comprobarse, aportarían datos científicos y fundamentados que relacionen cada uno de los estilos de apego con los diferentes tipos de personalidad que desarrollan las personas en los diferentes contextos.

Actualmente existen pocos estudios en base a la relación que se evidencia entre los estilos de apego y la personalidad, en población universitaria de la carrera profesional de Psicología, y no tenemos información de ningún estudio sobre el tema realizado en alumnado universitario en la ciudad de Trujillo, a pesar de que deberíamos centrarnos en que los futuros profesionales presenten una estabilidad en sus emociones y en su personalidad, en donde se pueda observar una buena auto apreciación de su personalidad.

Por lo tanto, considerando que el apego es de suma importancia por tener su inicio en los primeros años de vida y su repercusión en las relaciones sociales del ser humano manifestándose en el desarrollo de su personalidad, es que se dio inicio a la presente investigación, en donde consideramos de importancia realizar un estudio, principalmente, en los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” (UCT), para identificar los estilos de apego y los tipos de personalidad, teniendo como objetivo averiguar cuál es la relación que existe entre dichas variables.

## **1.2. Problema.**

¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de Psicología de Trujillo, 2017?

## **1.3. Justificación del estudio**

La finalidad de la presente investigación es brindar un aporte científico que compruebe la relación que existe entre la variable Estilos de Apego y la variable Personalidad en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” (UCT).

La idea surge de la necesidad de encontrar un sustento teórico que dé a conocer la importancia que tienen los diferentes estilos de apego en la formación de las diversas estructuras y tipos de personalidad.

Por otro lado constituiría un aporte a la escuela de Psicología de la UCT por ser el primer trabajo en realizarse sobre el tema mencionado dentro de la institución, el cual al ser de gran relevancia en la formación de los futuros profesionales, se opten por tomar las decisiones y medidas pertinentes.

## **1.4. Propósito:**

### **a) Objetivo general.**

Determinar la relación entre los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de Psicología de Trujillo.

### **b) Objetivos específicos.**

- Determinar las dimensiones de los estilos de apego de los estudiantes de Psicología de Trujillo.
- Identificar los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología de Trujillo.
- Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de apego (seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil) y los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología de Trujillo.

### **c) Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los estilos de apego y la personalidad de los estudiantes de Psicología de Trujillo, 2017.

### **d) Hipótesis Específica**

Existe relación entre las dimensiones de estilos de apego (seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil) y los tipos de personalidad de los estudiantes de Psicología en Trujillo, 2017.

## II. MARCO TEORICO

### 2.1. Bases teóricas.

#### El apego.

Dentro de la ciencia de la psicología existen importantes aspectos que influyen en el comportamiento del individuo, siendo uno de ellos de gran importancia en el desarrollo y evolución del ser humano, llamado apego, para lo cual se expondrá a continuación la información relevante, basada en datos actualizados de la teoría del apego planteada por John Bowlby, la cual es la base para la elaboración y desarrollo del presente estudio.

Larsen y Buss (2005) consideran la definición de John Bowlby, quien explica que el apego hace referencia a los diferentes vínculos emocionales que establecemos con los demás a lo largo de nuestra vida.

Moneta (2014) toma en cuenta diversas referencias, explicando al apego como la primera relación existente entre el recién nacido con su madre o con su cuidador, la que es percibida e interiorizada por el recién nacido o niño de pocos años, convirtiéndose en el primer modelo que le sirve como base en todas las relaciones afectivas que desarrollara durante su vida.

Así mismo, López (2009) define al apego como un vínculo afectivo que se instaura en los niños durante el transcurso del primer año de vida con sus cuidadores, incluso cuando las personas con quienes se vinculan, mueren, este vínculo afectivo puede seguir perdurando como figuras afectivas de gran importancia en su vida.

Por otro lado, Riso (2012) determina que el apego es una vinculación psíquica y emocional con personas, sentimientos dirigidos incluso hacia objetos, los cuales son originados por las creencias irracionales de que este vínculo cubrirá de manera permanente el placer, la seguridad y la autorrealización.

Chamorro (2012) partiendo de la teoría del apego de Bowlby, defiende tres postulados básicos los cuales son los siguientes:

- a) Cuando un individuo confía en contar con la presencia o apoyo de la figura de apego siempre que la necesite, será mucho menos propenso a experimentar miedos intensos o crónicos que otra persona que no albergue tal grado de confianza.
- b) La confianza se va adquiriendo gradualmente con los años de inmadurez y tiende a subsistir por el resto de la vida.
- c) Las diferentes expectativas referentes a la accesibilidad y capacidad de respuesta de la figura de apego forjados por diferentes individuos durante sus años inmaduros constituyen un reflejo relativamente fiel de sus experiencias reales.

Por tal motivo, Chamorro (2012) menciona que la teoría del apego es útil para entender la naturaleza y el origen de los vínculos afectivos y en el desarrollo por medio del cual, el infante, en forma activa o interactiva, desarrolla la comprensión de su entorno o medio externo.

Posteriormente, Larsen y Buss (2005) indagan sobre el procedimiento de Mary Ainsworth, llamado “situación extraña”, el cual consiste en identificar las diferentes formas en como los niños reaccionan ante la separación con sus madres, en los cuales encuentran tres patrones conductuales los cuales son: apego seguro, apego evitativo y apego ambivalente.

Por otra parte, para Felchman (2007) hay cuatro estilos de apego, los cuales son: apego seguro (en el cual los niños usan a la madre para cubrir sus necesidades, sintiéndose cómodos mientras están con ella, pero cuando se ausenta, se inquietan y acuden a ella en momento que regresa, creando un vínculo de confianza); un apego evasivo o evitativo (es un estilo de apego en el cual los hijos no buscan precisamente la cercanía de la madre); un apego ambivalente (es aquel estilo de apego en el cual los hijos presentan una mezcla de reacciones positivas y negativas hacia su madre); finalmente, un apego desorganizado-desorientado (es aquel en donde los niños presentan una conducta inconsistente, tornándose muchas veces contradictoria).

De esta manera, Sánchez (2011) concluye que a partir de las primeras experiencias de la interacción del niño y los estilos de apego que haya establecido, se va a marcar notoriamente en su desarrollo posterior y en su competencia en las interacciones con su medio social, por lo que dependerán de dos aspectos fundamentales en las relaciones íntimas, amicales y sociales, los cuales son:

- a) Adquirir un estilo de apego conllevará al individuo a tener relaciones de confianza o desconfianza con los sujetos de su entorno.
- b) Se tendrá la habilidad o carencia en usar los códigos de comunicación no verbal, específicamente en las que requieren intimidad, como por ejemplo comprender los gestos que implican tocar y ser tocados, abrazar, acariciar, expresar emociones, etc.

Bartholomew (1997, citado por Sánchez, 2011) propone en su investigación (basándose en la teoría de Bowlby) cuatro estilos de apego adulto descritos a continuación, donde menciona que están fuertemente relacionados con las categorías de amor que describe el autor en su investigación.

- a) El apego seguro se identifica cuando la persona siente bienestar con la intimidad y la autonomía, caracterizándose por un bajo nivel de dependencia hacia otros y un bajo nivel de evitación social.
- b) El apego miedoso se observa cuando se evita la relación, debido a la existencia de temor hacia la intimidad. La persona acepta que necesita a los demás, pero le causa terror la cercanía. Los individuos que presentan este tipo de apego, poseen un alto nivel de dependencia y evitación.
- c) El apego preocupado se aprecia cuando la persona mantiene relaciones ansiosas, fluctuantes y muy dependientes en situaciones de cercanía y

proximidad con otros, en donde se aprecia un alto nivel de dependencia y un bajo nivel de evitación.

- d) El apego ausente lo presenta aquel individuo que niega la necesidad de apego, mostrando conductas evitativas, aquí se observa también autosuficiencia defensiva, en donde el sujeto no considera importantes las necesidades afectivas, porque posee un bajo nivel de dependencia y un alto nivel de evitación.

Las representaciones de apego que realiza el sujeto sobre las experiencias de apego durante su infancia y sobre el funcionamiento familiar, se dividen en siete factores, los cuales son:

- a) Seguridad: se refiere a la percepción de sentirse queridos por los cuidadores o figuras de apego, lo cual les permite confiar y saber que estarán ahí cuando los necesiten (Cavero, 2014).
- b) Preocupación familiar: se da cuando se percibe una profunda ansiedad por separación e intensa preocupación actual por sus figuras de apego (Balluerka et al., 2011).
- c) Interferencia de los padres: trata de una dimensión centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño(a) miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado (Balluerka et al., 2011).
- d) Valor de la autoridad de los padres: se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía (Balluerka et al., 2011).
- e) Permisividad parental: alude al recuerdo de haber tenido poco o nada de control en las normas y límites durante la infancia impuestas por sus principales cuidadores (Balluerka et al., 2011).

- f) Autosuficiencia y rencor contra los padres: describe el rencor o resentimiento hacia sus cuidadores o figuras de apego, lo que se muestra mediante la falta de reciprocidad afectiva (Balluerka et al., 2011).
- g) Traumatismo infantil: hace referencia a las memorias de haber sufrido falta de interés hacia ellos por parte de sus cuidadores, e incluso golpes o agresiones verbales y amenazas, durante la niñez (Cavero, 2014).

### **La personalidad.**

El estudio de la personalidad es un tema largamente estudiado y actualmente sigue siendo uno de los temas más importantes para entender la conducta humana por lo que a continuación brindaremos sus definiciones según diferentes autores.

Basándonos en una teoría que toma una perspectiva integral de la personalidad, encontramos a Papalia, Feldman y Martorell (2012), quienes explican que la personalidad es una combinación de factores hereditarios, congénitos y medioambientales, como lo son la mezcla relativamente constante de temperamento, carácter, emociones, sentimientos, pensamientos y conductas, que influyen en la manera en que los individuos responden y se adaptan a su entorno.

Por otro lado, Pérez y Merino (2012), consideran a la personalidad como la formación de una estructura de carácter psicológico o cognitivo que hace referencia al conjunto de rasgos distintivos de cada individuo, que lo diferencian de los demás.

Bolaños y Molina (2014) definen que la personalidad es como una estructura psíquica interna que resulta de la interacción de los factores biológicos, psicológicos y socioculturales los cuales determinan la forma de pensar, sentir actuar e interaccionarse con los demás, de esta manera es como las personas adquieren rasgos únicos los cuales permiten diferenciarnos de otros.

Arango (2015) menciona que la personalidad es un proceso que inicia desde la niñez temprana, es moldeable y depende del ambiente en donde se

desarrolla, en caso de que el entorno pueda ser nocivo para el individuo; los factores que intervienen en el desarrollo de la personalidad son la cultura, la escolaridad y lo más importante son los acontecimientos familiares.

Larsen y Buss (2005) describen que existen numerosas teorías de la personalidad, debido a ello se enfocaron en la teoría de los rasgos de personalidad debido a tres razones:

- a) Los rasgos son útiles porque nos permiten describir a las personas y a entender las dimensiones que las diferencian.
- b) Nos ayuda a explicar el comportamiento.
- c) Nos permite predecir el comportamiento.

Así mismo, Amigo (2005), en su investigación, define que los rasgos de personalidad son utilizados con frecuencia en el ámbito social, ya que nos permite entender y comprender las manifestaciones de nuestra manera de actuar y así poder diferenciar los distintos matices y maneras de comportarse de cada individuo.

Rodríguez y Garibay (2014) hacen mención a las escalas de la personalidad descritas en las investigaciones de Leonard Gordon, que servirían para dar explicación al perfil de personalidad del individuo y los rasgos que comprenden dichos perfiles.

Gordon (1994) explica ocho rasgos que describen la personalidad:

- a) Ascendencia (A). Es la característica de individuos verbalmente dominantes, quienes adoptan un papel activo en los grupos, se muestran con determinación, tienen a tomar decisiones de manera autónoma y poseen seguridad y firmeza en sus acciones (Rodríguez y Garibay, 2014).

- b) Responsabilidad (R). Son individuos capaces de perseverar en las labores que se les asigne, así mismo son perseverantes y determinados, personas en las que se podría confiar (Ascoy, 2015).
- c) Sociabilidad (S). Se caracteriza a los individuos que les gusta trabajar y estar con otras personas, son gregarios y sociables (Ascoy, 2015).
- d) Autoestima (AE). Resultante de la suma de las cuatro escalas anteriores, representando un conjunto de características identificadas como componentes de la autoestima desde el punto de vista clínico (Rodríguez y Garibay 2014).
- e) Cautela (C). Es la característica de individuos muy cuidadosos en la toma de decisiones, no dejando las cosas al azar, no corren riesgos (Ascoy, 2015).
- f) Originalidad (O). Son individuos que les gusta trabajar en problemas difíciles, intelectualmente curiosos, disfrutan preguntas y discusiones que lleven a reflexionar y a pensar en nuevas ideas (Rodríguez y Garibay 2014).
- g) Relaciones personales (P). Son las características de individuos que tienen fe y confianza en la gente y son tolerantes, pacientes y comprensivos (Ascoy, 2015).
- h) Vigor (V). Son características de individuos poseedores de vitalidad y energía, se mueven con rapidez y realizan más que la persona promedio (Ascoy, 2015).

## **2.2. Antecedentes.**

### **Internacionales.**

Ramírez (2015), en su investigación realizada sobre la asociación entre el estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental percibido por una muestra de 242 adolescentes entre 15 y 18 años de edad, donde se encontró una asociación significativa entre el estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental percibida por los adolescentes, en donde los estilos de apego de mayor a menor frecuencia son: el apego seguro, seguido del apego evitativo/despectivo; continúa el apego ansioso y, por último, el apego evitativo/preocupado. Y en el estilo de socialización parental, tanto paterno como materno, más común es el estilo indulgente, seguido del autoritativo y, con menor frecuencia, el estilo negligente y autoritario.

Referente a la personalidad, Aragón (2010) realizó un estudio en México sobre el perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología, en 433 alumnos, concluyendo, en general, que los estudiantes de Psicología cuentan con características de personalidad que los acreditan para desempeñarse apropiadamente como psicólogos. Sin embargo, en dicha investigación se recomienda trabajar con los primeros ciclos para detectar a aquellos estudiantes que presenten algún tipo de ansiedad y enseñarles técnicas para lograr su autocontrol.

Vega (2011) realizó un estudio en la ciudad de Buenos Aires (Argentina), sobre el apego y la personalidad en trabajadores autónomos y empleados, en donde se trabajó con una muestra compuesta por 120 sujetos, 60 trabajadores autónomos y 60 trabajadores empleados de capital federal. El 48,3% de la muestra fueron varones y el 51,7 % fueron mujeres entre 22 a 64 años; obteniendo como datos resultantes en la escala de apego, se puede apreciar que el estilo de apego que predomina en los empleados es el temeroso - evitativo, seguido por el estilo de apego seguro y finalmente el estilo ansioso; tanto los trabajadores autónomos como los empleados mostraron los mismos estilos de apego por separado, en donde no se encontró diferencias estadísticas significativas; por otra parte se encontraron diferencias a favor

del estilo de apego temeroso - evitativo en los participantes que tienen estudios secundarios incompletos, encontrándose diferencias con quienes tienen estudios superiores completos, mostrándose puntuaciones medias más altas, prevaleciendo en estos estilos de apego seguro.

De la misma manera, Gabriela (2011) realizó una investigación en Argentina, midiendo la relación entre apego y personalidad en 60 trabajadores autónomos y 60 trabajadores empleados, obteniendo como resultado la prevalencia de estilo de apego temeroso-evitativo, seguido por el apego seguro y en último lugar el ansioso, los cuales fueron similares en ambos tipos de trabajadores. En cuanto a la variable personalidad se encontraron resultados muy variados, pero principalmente rasgos de retraimiento, extraversión y firmeza.

### **Nacionales.**

Fourment (2009) investigó sobre los estilos de apego en una muestra de 50 madres del Cono Sur de la ciudad de Lima, mediante la prueba del CaMir, destacando como resultado que la prueba aplicada es objetiva, para lo cual resalta que las mayores estimaciones de los puntajes promedio la obtuvieron los estilos de apego preocupado y evitativo, mas no el estilo de apego seguro.

Gómez (2012) realizó un estudio en donde evaluó el apego en 392 estudiantes, entre 17 a 22 años, de una universidad privada en la ciudad de Lima Metropolitana, donde los evaluados obtuvieron el mayor puntaje promedio en la dimensión de seguridad, sin embargo, el autor resalta que: “aun presentando el adolescente una inmadurez propia de su ciclo vital, reconoce la necesidad de contar con figuras parentales que le brinden seguridad, y le signifiquen respeto”.

Torres (2016), investigó aplicó el Auto-cuestionario CaMir a 327 estudiantes de nivel secundario entre 13 a 16 años, del Distrito de Coishco, encontrando que en la mayor parte de la muestra predomina el estilo de apego preocupado, en donde se estarían ubicando 103 adolescentes.

Así también, Ríos (2014) realizó una investigación en el Distrito de Guadalupe (La Libertad), sobre las propiedades psicométricas del Perfil – Inventario de la Personalidad en 433 estudiantes universitarios, entre 16 y 29 años de edad, obteniendo como resultados una medición confiable de la personalidad, que permite comprender el comportamiento de los universitarios frente ante las demandas cambiantes de su ambiente.

### **Locales.**

Cavero (2014) realizó un estudio en 355 estudiantes de nivel secundario entre 14 y 18 años de edad, aplicando el Auto – Cuestionario de Modelos internos de Relaciones de Apego – R, encontrando diferencias significativas entre varones y mujeres, en sus figuras de apego, donde las mujeres tienen una tendencia mayor a presentar estilos de apego inseguro y desorganizado, que los varones; datos que confirman los aportes de la investigación de Balluerka y Lacasa, que en el 2011 postularon que las mujeres tienen alta incidencia a presentar estilos de apego inseguro o desorganizado.

Torres (2014) realizó una investigación en academias pre universitarias de Trujillo, en donde aplicó el Perfil – Inventario de Personalidad de Gordon a 526 alumnos de ambos sexos, de lo cual encontró que la prueba presenta un buen nivel de confiabilidad y validez para el diagnóstico de la personalidad en estudiantes pre universitarios.

Ascoy (2015) realizó un estudio en 414 estudiantes de primer ciclo de diversas carreras profesionales de la Universidad Nacional de Trujillo, aplicando el Perfil – Inventario de la Personalidad, encontrando que se puede medir ocho características importantes de la personalidad en los alumnos que permitan la intervención psicológica en caso sea necesaria.

## **Información del tópico.**

En vista de información presentada previamente y contando con los sustentos teóricos para la realización de la investigación “Relación de los Estilos de Apego y la Personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo, 2017”, se encontró que no se ha realizado ninguna investigación similar que englobe ambas variables (Estilos de Apego y Personalidad) en nuestra localidad, por lo que la institución en donde se realizará el estudio, la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, autorizó y brindó los permisos necesarios para realizar la presente investigación dentro de sus instalaciones.

Y. Vidarte (15 de octubre, 2017), considera que a simple vista es difícil determinar o apreciar los estilos de apego que presentan sus alumnos de los diferentes ciclos, sin embargo observa ciertos rasgos y conductas en ellos que podrían dar ciertos atisbos del tipo de personalidad que presentan, pero que no son determinantes para dar una apreciación global de la personalidad y conducta que presentan los alumnos de una determinada aula de estudios o de la carrera de profesional de Psicología. Así también, los docentes refieren que de contar con una información que relacione los estilos de apego y la personalidad.

Así mismo, en base a información brindada por profesionales y docentes de Psicología de la UCT durante el año 2017, se considera que podría establecerse filtros de ingreso a las diversas instituciones universitarias, cuya finalidad sea para que los alumnos ingresantes a cada una de las carreras profesionales cuenten con un determinado perfil de personalidad, con conductas y actitudes direccionadas a su futura profesión, lo cual puede implementarse como pre requisito para el ingreso del alumnado a las diversas carreras profesionales; sin embargo, es una propuesta que sin lugar a dudas no es “rentable” para ninguna institución.

La UCT, institución que tiene a cargo el Dr. Juan José Lyndon McHugh, funciona desde el año 2000 y se ubica en la Av. Panamericana norte # 555 (Carretera Moche). La institución universitaria cuenta con un aproximado de 1800 alumnos que conforman un total de 15 carreras profesionales.

### **III. MATERIAL Y METODOS**

#### **a) Población.**

La investigación se realizará en la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” la cual cuenta con un total de 119 estudiantes, entre las edades de 16 a 19 años, de la carrera profesional de Psicología, que conforman la población que será utilizada

#### **b) Muestra.**

Arias (2006) hace la recomendación que cuando la población es minúscula no existe la necesidad de extraer una muestra, es decir que la muestra es igual a la totalidad de la población.

Por lo tanto, se seleccionó al total de la población, se tomará como muestra a los alumnos entre las edades de 16 a 19 años que conforman de la carrera profesional de Psicología de la UCT.

#### **c) Métodos o técnicas para la recolección de datos.**

En la presente investigación se hizo uso de la técnica de evaluación de pruebas psicométricas, la cual se usó para medir nuestras variables, así mismo los instrumentos elegidos constituyen una herramienta para la búsqueda y descripción de las características que se evaluó.

Se utilizará, para nuestra primera variable (Estilos de Apego) de tipo cuantitativo, el Auto Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego – R (CaMir), cuyos autores son Balluerka, Lacasa, Muela, Gorostiaga y Pierrehumbert; pudiendo ser su aplicación a nivel individual o colectivo, aplicable a personas de 14 a 19 años de edad, cuya finalidad es evaluar los factores de apego en los individuos.

Según Cavero (2014), se realizó la validez a través del análisis factorial y se concluyó que el estudio de componentes principales resultaba pertinente pues trata el análisis del índice de KMO se obtuvo un valor de .89, lo que resulto estadísticamente significativo.

La confiabilidad y validez en la ciudad de Trujillo fue realizada por Cavero (2014), quien encontró la validez de constructo del CAMIR por medio de la correlación ítem-sub escala, la cual arrojó puntuaciones que oscilan entre .480 y .822, que demuestran la validez del instrumento. Así mismo se obtuvo la confiabilidad del cuestionario, por consistencia interna en donde se aprecia valores fluctuantes entre .489 y .857, a excepción del factor 5 “permisividad parental”, el cual presenta un valor de .475.

Para nuestra segunda variable (Personalidad), se utilizó el Perfil – Inventario de la Personalidad (P – IPG), el cual fue desarrollado por Leonard Gordon, fusiona dos instrumentos, los cuales son el Perfil de Personalidad y el Inventario de Personalidad, que inicialmente se maneja por separado, en observación de que ambos se empleaban en conjunto. El primero mide cuatro rasgos de personalidad que son importantes en el funcionamiento diario del individuo “normal”: Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional y Sociabilidad. El segundo mide cuatro rasgos adicionales los cuales son: Cautela, Originalidad, Relaciones Personales y Vigor, los cuáles serán usados complementariamente. La prueba consta un total de 38 preguntas y cuya edad está comprometida entre 16 a 29 años de edad.

La confiabilidad y validez en la ciudad de Trujillo fue realizada por Ascoy (2015), quien encontró la validez de constructo del instrumento P – IPG, mediante la técnica de correlación escala – test, obteniendo un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < 01$ ) para cada escala. Así mismo obtuvo la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, donde se aprecia una muy buena confiabilidad en el total del instrumento, con un valor de .89.

**d) Métodos o técnicas para el análisis y procesamiento de los datos.**

M. Aguilar (14 de Noviembre, 2017) explica que se hará uso de la estadística descriptiva e inferencial; en cuanto a la estadística descriptiva se utilizará la media, fracciones absolutas, relativa, varianza y desviación estándar. Así mismo, en la estadística inferencial se hará uso de la prueba de normalidad Kolmogorof y Smirnof; estos ayudaran a identificar los resultados paramétricos o no paramétricos, también se hará uso del coeficiente de correlación de Pearson y/o Rho de Spearman, según corresponda, además del tamaño del efecto de Cohen.

La información arrojada nos permitirá realizar las conclusiones a las cuales llega la investigación, que permitirá la comprobación de la hipótesis.

e) Operacionalización de variables

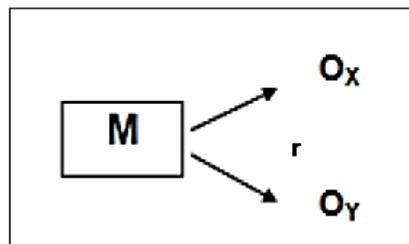
<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Estilos de Apego	Es la dinámica que existe entre un individuo y una figura de apego, que por lo general es el que brinda la seguridad al sujeto.	Se evalúa mediante el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego-R de Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert	Seguridad	ítems (1-7)	Escala intervalo (Coronado, 2017)
			Preocupacion Familiar	items (8-13)	
			Interferencia de los padres	items (14-17)	
			Valor de la autoridad de los padres	items (18-20)	
			Permisidad parental	items (21-23)	
			Autosuficiencia y rencor contra los padres	items (24-27)	
			Traumatismo Infantil	items (28-32)	
La Personalidad	La personalidad es lo que permite realizar una prediccion de lo que hará una persona en una situacion dada. (Cattell, 1950 citado por Cloninger, 2003)	Se evaluó mediante el Perfil- Inventario de la Personalidad (P-IPG) de Leonard Gordon	<b>(PPG)</b>		Escala Intervalo (Coronado, 2017)
			Ascendencia (A)	items (1-18)	
			Responsabilidad (R)		
			Estabilidad Emocional (E)		
			Sociabilidad (S)		
			Autoestima (AE)		
			<b>(IPG)</b>		
			Cautela ( C)	items (19-38)	
			Originalidad (O)		
			Relaciones personales (P)		
Vigor (V)					

Fuente: Modificado de Cavero (2014)

**f) Diseño de investigación.**

El diseño de investigación a utilizar es no experimental de tipo transversal correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiestan que en este diseño no existe una manipulación deliberada de variables, sólo se observan y analizan los fenómenos según se manifiesten en su contexto natural. En esta ocasión teniendo en cuenta la relación entre los estilos de apego y la personalidad.

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Donde:

- M = Muestra de los estudiantes de Psicología.
- Ox = Variable de Estilos de Apego.
- Oy = Variable de Personalidad.
- r = Relación existente entre los Estilos de apego y la Personalidad.
- Método: No experimental - Correlacional.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados de la distribución según Estilo de apego predominante y rasgo de Personalidad predominante en estudiantes de Psicología de Trujillo

**Tabla 2**

*Distribución según dimensión predominante de los estilos de apego en estudiantes de Psicología de Trujillo*

Estilo de apego	N	%
Seguridad	19	16,0
Traumatismo infantil	16	13,4
Valor de autoridad	16	13,4
Permisividad parental	24	20,2
Interferencia de los padres y soporte	11	9,2
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	14	11,8
Preocupación familiar	19	16,0
Total	119	100.0

Nota:

n: Número de estudiantes según Estilo de apego predominante

En la Tabla 2, se muestra la distribución de estudiantes de Psicología de Trujillo, participantes en la investigación según la dimensión de estilo de apego predominante, observando que la dimensión predominante es la Permisividad parental con el 20.2% de integrantes en los que predomina el uso de esta estilo; Luego las dimensiones de Seguridad y Preocupación familiar con el 16.0% de estudiantes que evidencian con mayor frecuencia estos estilos de apego; asimismo, se aprecia que las dimensiones Traumatismo infantil y Valor de autoridad en el 13.4%; también tenemos que la dimensión Autosuficiencia y rencor hacia los padres con el 11.8% de estudiantes; y finalmente la dimensión con ligeramente menor predominancia es la Interferencia de los padres y soporte (9.2%).

**Tabla 3**

*Distribución según rasgo de Personalidad predominante en estudiantes de Psicología de Trujillo*

Rasgo de personalidad	N	%
Ascendencia	16	13,4
Responsabilidad	11	9,2
Estabilidad emocional	14	11,8
Sociabilidad	16	13,4
Cautela	1	,8
Originalidad	22	18,5
Relaciones personales	12	10,1
Vigor	15	12,6
Autoestima	12	10,1
Total	119	100.0

Nota:

n: Número de estudiantes según rasgo de Personalidad predominante

En la Tabla 3, se muestra la distribución de estudiantes de Psicología de Trujillo, participantes en la investigación según Rasgo de Personalidad predominante, observando que en el 18.5% de los estudiantes predomina el rasgo de personalidad Originalidad; luego los rasgos de personalidad Ascendencia y Sociabilidad con el 13.4% de estudiantes en los que predominan ambos rasgos de personalidad; Los rasgos de personalidad Vigor y Estabilidad emocional evidencian predominancia en el 12.6% y 11.8% de los estudiantes respectivamente; Igualmente se aprecia en la tabla 2, que el rasgo de personalidad que evidencian los referidos estudiantes con menor frecuencia es Cautela que predomina apenas en el .8% de los estudiantes de Psicología de Trujillo, que participaron en la investigación.

## 4.2 Resultados de la evaluación de la correlación de las dimensiones de los Estilos de Apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo

**Tabla 4**

*Correlación de la dimensión Seguridad de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

		r	TE
<b>Seguridad</b>	Ascendencia	-.006	Trivial
	Responsabilidad	-.103	Trivial
	Estabilidad emocional	.065	Trivial
	Sociabilidad	-.051	Trivial
	Cautela	-.046	Trivial
	Originalidad	-.089	Trivial
	Relaciones personales	-.020	Trivial
	Vigor	-.204*	Pequeño

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

p<.05

En la tabla 4, se presentan los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos de la dimensión Seguridad de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; estableciendo que esta dimensión correlaciona inversamente con el rasgo de personalidad Vigor; siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeño, en los referidos estudiantes que formaron parte del estudio.

**Tabla 5**

*Correlación de la dimensión Preocupación familiar de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

		r	TE
<b>Preocupación familiar</b>	Ascendencia	-.115	Trivial
	Responsabilidad	-.148	Trivial
	Estabilidad emocional	-.069	Trivial
	Sociabilidad	-.147	Trivial
	Cautela	-.032	Trivial
	Originalidad	-.093	Trivial
	Relaciones personales	-.104	Trivial
	Vigor	-.101	Trivial

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

p>.05

En la tabla 5, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman para evaluar la correlación de la dimensión Preocupación familiar de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; apreciando que la prueba no encuentra evidencia que la dimensión Preocupación familiar se correlacione con los rasgos de personalidad, en los estudiantes participantes en el estudio.

**Tabla 6**

*Correlación de la dimensión Interferencia de los padres de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

		r	TE
	Ascendencia	-.129	Trivial
	Responsabilidad	-.362**	Mediano
<b>Interferencia</b>	Estabilidad emocional	-.231*	Pequeño
<b>de los padres</b>	Sociabilidad	-.094	Trivial
	Cautela	-.299**	Pequeño
	Originalidad	-.285**	Pequeño
	Relaciones personales	-.316**	Mediano
	Vigor	-.183*	Pequeño

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

\*\*p<.01

\* p<.05

Los resultados que se exponen en la tabla 6, corresponden a la aplicación de la prueba de correlación de Spearman, para evaluar la relación del estilo de apego Interferencia de los padres con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; Evidenciando que esta dimensión se correlaciona inversamente, con los rasgos de personalidad: Responsabilidad, Estabilidad emocional, Cautela, Originalidad, Relaciones personales y Vigor; siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud mediano con Responsabilidad y Relaciones personales y de magnitud pequeño con Estabilidad emocional, Cautela, Originalidad y Vigor.

**Tabla 7**

*Correlación de la dimensión Valor de autoridad de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

		r	TE
<b>Valor de autoridad</b>	Ascendencia	-.035	Trivial
	Responsabilidad	-.160*	Pequeño
	Estabilidad emocional	-.010	Trivial
	Sociabilidad	-.023	Trivial
	Cautela	-.059	Trivial
	Originalidad	-.195*	Pequeño
	Relaciones personales	-.084	Trivial
	Vigor	-.099	Trivial

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

\*  $p < .05$

En la tabla 7, se muestran los resultados de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman, para evaluar la relación de la dimensión Valor de autoridad de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; Evidenciando que esta dimensión correlaciona inversamente, con los rasgos de personalidad: Responsabilidad y Originalidad; siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeño con ambos rasgos de personalidad.

**Tabla 8**

*Correlación de la dimensión Permisidad parental de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

		r	TE
<b>Permisidad parental</b>	Ascendencia	.016	Trivial
	Responsabilidad	-.001	Trivial
	Estabilidad emocional	.060	Trivial
	Sociabilidad	.096	Trivial
	Cautela	-.062	Trivial
	Originalidad	.215	Pequeño
	Relaciones personales	.037	Trivial
	Vigor	.007	Trivial

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

\*  $p < .05$

En la tabla 8, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman para evaluar la correlación de la dimensión Permisidad parental de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; apreciando que la prueba encuentra evidencia que esta dimensión correlaciona directamente con el rasgo de personalidad, Originalidad; siendo el tamaño de efecto de magnitud pequeño, en los estudiantes participantes en el estudio.

**Tabla 9**

*Correlación de la dimensión Autosuficiencia y rencor hacia los padres de los estilos de apego con el rasgo de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

	r	TE
Ascendencia	-.094	Trivial
Responsabilidad	.233*	Pequeño
Estabilidad emocional	-.124	Trivial
<b>Autosuficiencia</b> Sociabilidad	-.022	Trivial
Cautela	.023	Trivial
Originalidad	-.103	Trivial
Relaciones personales	-.103	Trivial
Vigor	-.139	Trivial

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

\*\*p<.01

\* p<.05

En la tabla 9, se exponen los resultados de la aplicación de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para evaluar la correlación de la dimensión Autosuficiencia y rencor hacia los padres de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; apreciando que la prueba encuentra evidencia que esta dimensión correlaciona directamente con el rasgo de personalidad, Responsabilidad; siendo el tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeño en los estudiantes participantes en el estudio.

**Tabla 10**

*Correlación de la dimensión Traumatismo infantil de los estilos de apego con el rasgo de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

	r	TE
	.011	Trivial
	-.041	Trivial
	.028	Trivial
<b>Traumatismo</b>	-.005	Trivial
	-.046	Trivial
	-.067	Trivial
	.074	Trivial
	-.106	Trivial

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

\*\*p<.01

\* p<.05

En la tabla 10, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman para evaluar la correlación de la dimensión Traumatismo infantil de los estilos de apego con los rasgos de personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo; apreciando que la prueba no encuentra evidencia que la dimensión Traumatismo infantil correlacione con los rasgos de personalidad, en los estudiantes participantes en el estudio.

## V. DISCUSIÓN

Conocer e identificar los estilos de apego y la personalidad de los universitarios es una ardua tarea, más aún cuando en nuestro contexto existe una amplia gama de influencias sociales y culturales que dificultan más la tarea, debido a que crean una variedad de resultados que no se adecúan a un estándar específico; por ello la importancia de haber optado por la realización del presente estudio que enmarca una hipótesis comparable a resultados obtenidos en investigaciones previas. Es así que se abordó el tema de la relación existente entre los estilos de apego y la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, que siguiendo la dirección de los objetivos propuestos, se obtuvieron los resultados que son analizados y discutidos a continuación:

En primer lugar, al analizar los resultados descriptivos obtenidos de la variable Estilos de Apego, se puede apreciar que la dimensión de los estilos de apego predominante es la de permisividad parental, donde se ubica un 20.2% de los estudiantes, que para Balluerka et al. (2011), son aquellos que pueden haber padecido falta de límites y una inadecuada guía parental durante su infancia, seguidos por las dimensiones de seguridad y preocupación familiar ambos con un 16.0% de la muestra, lo que significa, según Balluerka et al., (2011), en cuanto a la dimensión de seguridad, son individuos que aparentemente tuvieron la percepción de sentirse queridos por sus padres o cuidadores, y pueden confiar en ellos, sabiendo que estarán allí cuando los necesiten, mientras que para la dimensión de preocupación familiar, serían individuos que mostrarían una intensa ansiedad al separarse de sus seres queridos y preocupación actual por sus figuras de apego. A continuación tenemos la dimensión de traumatismo infantil y valor de autoridad, cada una con un 14.3% de la muestra; para lo que Cavero (2014) considera en su investigación las características de estos individuos; para traumatismo infantil, haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas durante su infancia y, para la dimensión valor de autoridad, serían aquellos que aceptan positivamente los valores familiares de autoridad.

Tenemos también la dimensión de autosuficiencia y rencor hacia los padres, donde se ubica el 11.8% de los estudiantes, que según Balluerka et al. (2011), serían individuos con rencor hacia los seres queridos y rechazo a depender de alguien. Y, finalmente, tenemos a la dimensión de los estilos de apego de menor predominancia, la interferencia de los padres y soporte, donde se ubica un 9.2% de la muestra y se describirían, según los estudios realizados por Balluerka et al. (2011), como aquellos individuos que fueron sobreprotegidos, con temor al abandono y características de dependencia. Lo descrito anteriormente lo contrastamos con Molina (2015), quien en su investigación encontró que la dimensión seguridad de los estilos de apego predomina con un nivel medio alto, seguido de las dimensiones de permisividad parental y valor de autoridad.

En segundo lugar, al analizar los resultados descriptivos obtenidos de la variable Personalidad se obtuvo que el rasgo predominante es originalidad, en donde se ubica el 18.5% de los estudiantes, que según la descripción de Gordon (1994) son aquellos que tienen curiosidad intelectual y les gusta trabajar en solucionar problemas difíciles; luego le siguen los rasgos de ascendencia y sociabilidad con un 13.4% cada uno, es decir que aquí se ubican, respectivamente, según la investigación de Rodríguez y Garibay (2014), aquellos individuos verbalmente dominantes que toman decisiones independientemente, con seguridad en sí mismos en sus relaciones con los demás y, aquellos que les gusta estar y trabajar con personas (tienen un comportamiento gregario). A continuación tenemos el rasgo de vigor, donde se ubica un 12.6% de la muestra, lo que para Gordon (1994) se define como aquellos que se caracterizan por tener vitalidad y energía, con facilidad para realizar sus actividades con rapidez. Así también, tenemos al rasgo de estabilidad emocional, en donde se ubica el 11.8% de los estudiantes, que comparando con la investigación de Ascoy (2015), son lo que se caracterizan por ser libres de preocupaciones, ansiedades y tensión nerviosa. Los rasgos de relaciones personales, autoestima y responsabilidad los apreciamos con un bajo porcentaje, pero el menos predominante es el rasgo de cautela, donde se

ubica un 0.8% de la muestra, que según la teoría de Gordon (1994) serían aquellos que se caracterizan por ser cuidadosos en tomar una decisión sin dejar las cosas al azar ni tomar riesgos. Así mismo cabe resaltar que Molina (2015) obtuvo en su investigación que el rasgo de personalidad que predomina en su muestra evaluada es el de cautela, seguido por el rasgo de personalidad vigor y el rasgo estabilidad emocional.

En cuanto a la evaluación y análisis de los resultados de la correlación lineal entre las dimensiones de los estilos de apego y la personalidad, discutimos lo siguiente:

Se puede apreciar que existe correlación inversa entre la dimensión seguridad de los estilos de apego y el rasgo de personalidad vigor, con un tamaño de efecto de magnitud pequeño (-.204\*); es decir, que en aquellos individuos que presentan un mayor sentimiento de ser queridos por sus figuras de apego, considerando que pueden confiar en ellos y que estarán allí cuando los necesiten, se espera que presenten baja vitalidad y tendencia a cansarse fácilmente, con baja productividad y rendimiento en sus actividades. Sin embargo Molina (2015) encontró en su estudio que la dimensión seguridad de los estilos de apego, establece una correlación significativa directa con el rasgo de personalidad estabilidad emocional, que describe a aquellos individuos equilibrados, tranquilos y pacientes.

Así también podemos apreciar a la dimensión de preocupación familiar, en donde la prueba no encuentra evidencia que se correlacione con los rasgos de personalidad, en los estudiantes participantes en el estudio, por haberse obtenido valores entre -.148 y -.032.

Se aprecia también, que la dimensión interferencia de los padres de los estilos de apego se correlaciona inversamente, con un efecto de magnitud mediano con los rasgos de personalidad de responsabilidad (-.362\*\*) y relaciones personales (-.362\*\*), lo que se describe como, a mayor sobreprotección o preocupación de

abandono, menor capacidad de perseverancia y baja tolerancia al ser comprensivos y pacientes, con poca confianza en los demás. Así mismo se obtuvo que la dimensión interferencia de los padres se correlaciona inversamente, con un efecto de magnitud pequeño con los rasgos de personalidad estabilidad emocional (-.231\*), cautela (-.299\*), originalidad (-.285\*\*) y vigor (-.183\*); a mayor interferencia de los padres, menor preocupación, ansiedad y tensión nerviosa, menor tendencia en analizar sus decisiones y correr riesgos, menor capacidad para trabajar problemas que requieran reflexión para pensar en nuevas ideas, y menor vitalidad y energía; para lo que Gabriela (2011) encontró en su investigación que aquellos que han recibido sobreprotección y percibieron el temor a ser abandonados, desarrollaron un estilo de apego inseguro, buscando la manera de ser cautelosos evitando correr peligros y riesgos innecesarios.

A continuación se evidenció que, la dimensión valor de autoridad de los estilos de apego, se correlaciona inversamente con los rasgos de personalidad: responsabilidad (-.160\*) y originalidad (-.195\*), siendo el tamaño de efecto de magnitud pequeño. Es decir, que a mayor tendencia de tener valores familiares positivos en jerarquía y autoridad, se debería presentar una menor capacidad de perseverancia y menor capacidad para trabajar problemas que requieran reflexión para pensar en nuevas ideas. Lo que contrastamos con Molina (2015) quien previamente encontró que la dimensión valor de autoridad de los estilos de apego tiene correlación directa con el rasgo de personalidad responsabilidad.

Se encontró también que la dimensión permisividad parental de los estilos de apego se correlaciona directamente con el rasgo de personalidad originalidad (.215); siendo el tamaño de efecto de magnitud pequeño, en los estudiantes participantes en el estudio. Esto se traduce según Balluerka et al. (2011) y según Gordon (1994), respectivamente, que a mayor falta de límites y una inadecuada guía parental durante su infancia, mayor será la tendencia a presentar curiosidad intelectual mostrando gusto al trabajar en solucionar problemas difíciles.

Además, se obtuvo que la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres de los estilos de apego correlaciona directamente con el rasgo de personalidad responsabilidad (.233\*); presentando un tamaño de efecto de magnitud pequeño en los estudiantes participantes en el estudio. Es decir que aquellos estudiantes que presenten mayor rechazo hacia los sentimientos de dependencia y rencor hacia los seres queridos, presentarán mayor tendencia hacia la perseverancia, tenacidad y determinación, mostrándose como personas confiables. Lo cual, concuerda con Gabriela (2011), quien considera que aquellos que presentan rechazo a la dependencia y rencor hacia sus figuras de apego se muestran responsables y perseverantes en sus actividades.

Finalmente, se obtuvo que de la dimensión traumatismo infantil de los estilos de apego no presenta evidencia de correlación lineal con los rasgos de personalidad, en los estudiantes de psicología, por haber obtenido puntajes entre -.106 y .028, presentando un tamaño de efecto de magnitud trivial con cada uno de los rasgos de personalidad medidos.

Por lo obtenido en los resultados, podemos evidenciar y concluir que existe relación significativa entre los estilos de apego y la personalidad, pero al encontrar la correlación entre las dimensiones de los estilos de apego (CaMir) y los rasgos de personalidad (P – IPG), se obtuvo como predominante el tamaño de efecto de la correlación lineal de magnitud trivial.

## VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que los estudiantes de psicología se agrupan en las dimensiones de los estilos de apego en el siguiente orden: seguridad, 16%; traumatismo infantil, 13,4%; valor de autoridad, 13,4%; permisividad parental, 20,2%; interferencia de los padres y soporte, 9,2%; autosuficiencia y rencor hacia los padres, 11,8% y preocupación familiar 16%.
- Así también, los estudiantes de psicología se agrupan según los rasgos de personalidad en el siguiente orden: ascendencia, 13.4%; responsabilidad, 9.2%; estabilidad emocional, 11.8%; sociabilidad, 13.4%; cautela, 0.8%; originalidad, 18.5%; relaciones personales, 10.1%; vigor, 12.6% y autoestima, 10.1%.
- Existe correlación inversa entre la dimensión seguridad de los estilos de apego y el rasgo de personalidad vigor, con un tamaño de efecto de magnitud pequeño (-.204\*).
- En la dimensión de preocupación familiar de los estilos de apego, se encuentra escasa evidencia de correlación con los rasgos de personalidad.
- La dimensión interferencia de los padres de los estilos de apego se correlaciona inversamente, con un efecto de magnitud mediano con los rasgos de personalidad de responsabilidad (-.362\*\*) y relaciones personales (-.362\*\*); así mismo se obtuvo que la dimensión interferencia de los padres se correlaciona inversamente, con un efecto de magnitud pequeño con los rasgos de personalidad estabilidad emocional (-.231\*), cautela (-.299\*), originalidad (-.285\*\*) y vigor (-.183\*).

- La dimensión valor de autoridad de los estilos de apego se correlaciona inversamente con los rasgos de personalidad: responsabilidad (-.160\*) y originalidad (-.195\*), siendo el tamaño de efecto de magnitud pequeño.
- La dimensión permisividad parental de los estilos de apego se correlaciona directamente con el rasgo de personalidad originalidad (.215), siendo el tamaño de efecto de magnitud pequeño.
- La dimensión autosuficiencia de los estilos de apego correlaciona directamente con el rasgo de personalidad, responsabilidad (.233\*), presentando un tamaño de efecto de magnitud pequeño.
- Encontramos que en la dimensión traumatismo infantil de los estilos de apego presenta escasa evidencia de correlación lineal con los rasgos de personalidad.
- Finalmente, deducimos que existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de apego (según el instrumento CAMIR-R) y los rasgos de personalidad (según el instrumento P-IPG).

## **VII. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES**

### **7.1. Sugerencias:**

- Realizar un seguimiento psicológico a los estudiantes de nuestra población con el fin de mejorar sus relaciones personales, familiares, sociales y amorosas (en base a los estilos de apego), ya que esto permitirá una mayor disposición en el aprendizaje de los estudiantes durante su formación académica.

### **7.2. Recomendaciones:**

- Realizar investigaciones sobre los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” (UCT), con la finalidad de determinar un perfil del estudiante de psicología dentro de la institución.
- Trabajar con la totalidad de la población universitaria de las diferentes carreras de la UCT, con objeto de tener un registro de los estilos de apego y rasgos de personalidad más predominantes, lo que permitiría la formación de profesionales mejores capacitados y con estabilidad en sus actitudes, en acorde a la carrera profesional que se encuentren cursando.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Amigo, S. (2005). *Teoría del rasgo único de la personalidad* (1ra. ed.) España: Editorial UPV.
- Aragón, L. (2010). *Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. Recuperado el 10 de septiembre de 2017 de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000300005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000300005)
- Arango, A. (2015). *Rasgos de personalidad según orden de nacimiento (Estudio realizado en el Instituto privado mixto Liceo Quezalteco, de la ciudad de Quetzaltenango)* (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, República de Guatemala.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Ascoy, K. (2015). *Propiedades psicométricas del perfil inventario de personalidad en estudiantes universitarios* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, M. (2011) Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.

- Bolaños, V. y Molina, J. (2014). *Rasgos de personalidad y su relación con el bullying en adolescentes de octavo, noveno y décimo años de educación básica del colegio manuela cañizares de quito en el periodo escolar 2013 – 2014* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- Bowlby, J. (2006). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida* (5ta. ed.) España: Ediciones Morata.
- Cavero, L. (2014). *Propiedades psicométricas del Auto-Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego – R en adolescentes* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Chamorro, L. (2012). El apego y su importancia para el pediatra. *Pediatría*, 39(3), 199-206.
- Chico, E. (2015). *Manual de psicología de la personalidad*. España: Editorial Club Universitario.
- Contreras, F., Espinoza, J. y Esguerra, G. (2009). *Personalidad y afrontamiento de estudiantes universitarios*. Recuperado el 17 de octubre de 2017 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n2/v8n2a02.pdf>
- Coronado, J. (2007). Escalas de Medición (versión electrónica). *Paradigmas 2* (2). 1909-4302. Recuperado el 10 de noviembre de 2017 de <http://publicaciones.unitec.edu.co/ojs/index.php/PAR/article/view/7>
- Felchman, R. (2007). *Desarrollo psicológico a través de la vida* (4ta. ed.) México: Pearson Prentice Hall.

- Fourment, K. (2009). *Validez y confiabilidad del Auto-cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) en un grupo demadres de Lima Metropolitana* (tesis de pregrado). PUCP, Lima, Perú.
- Gabriela, E. (2011). *Apego y Personalidad en trabajadores autónomos y empleados* (tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana, Argentina.
- Gómez, E. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico*, 12(3), 42-46.
- Gordon (1994). *Perfil – Inventario de la Personalidad (P-IPG)* (2da. ed.) México: El Manual Moderno.
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ra. ed.). México: Mc-Graw Hill Interamericana.
- Larsen, R. y Buss, D. (2005). *Psicología de la personalidad: Dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana* (2da. ed.) México: McGraw-Hill Interamericana.
- López, F. (2009). *Amores y desamores: procesos de vinculación y desvinculación sexuales ya afectivos*. España.
- Molina, T. (2015). *El tipo de apego y su influencia en los rasgos de personalidad* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato.
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), 265-268.

- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano* (12va. ed.) México: McGraw-Hill Interamericana.
- Pereira, M. (2017). *Estilos de apego y su influencia en la personalidad*. Recuperado el 01 de octubre de 2017 de <https://www.isep.es/actualidad-psicologia-clinica/estilos-de-apego-y-su-influencia-en-la-personalidad/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2012). La personalidad. Recuperado el 29 de noviembre de 2017 de <https://definicion.de/personalidad/>
- Ramírez, S. (2015). *Asociación entre el Estilo de Apego del adolescente y el Estilo de Socialización Parental percibido por adolescentes* (tesis de postgrado). Universidad de Morelos, México.
- Ríos, G. (2014). *Propiedades psicométricas del Perfil – Inventario de Personalidad en estudiantes universitarios de Guadalupe* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Riso, W. (2012). *Desapegarse sin anestesia: Cómo soltarse de todo aquello que nos quita energía y bienestar*. Perú: Planeta.
- Rodríguez, C. y Garibay, J. (2014). *Análisis de rasgos de la personalidad profesional en estudiantes de licenciatura en administración de una IES* (tesis de pregrado). UNAM, México.
- Sánchez, M. (2011). *Apego en la infancia y apego adulto. Influencia en las relaciones amorosas y sexuales* (tesis de postgrado). Universidad de Salamanca, México.
- Sanchis, F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes* (tesis de postgrado). Universidad Ramón Llull, España.

Siegel, D. y Hartzell, M. (2012). *Ser padres conscientes* (2da. ed.) España: Editorial La Llave.

Torres, I. (2014). *Propiedades psicométricas del Perfil – Inventario de Personalidad en estudiantes de academias preuniversitarias de Trujillo* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Torres, Y. (2016). *Estilos de Apego e Inteligencia Emocional en estudiantes de Nivel Secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Vega, E. (2011). *Apego y Rasgos de Personalidad en trabajadores autónomos y empleados* (tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana, Argentina.

# **ANEXOS**

- Anexo 1. Auto-Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego – R (CaMir-R)

<b>CAMIR-R</b>
----------------

(Balluerka et al., 2011)

**Fecha de Nacimiento:** \_\_\_\_\_ **Fecha de hoy:** \_\_\_\_\_

**Ciclo:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Este cuestionario es sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. El cuestionario tiene tres tipos de frases:

- Frases que se refieren a lo que has vivido en tu familia de origen. Estas frases están generalmente formuladas en tiempo pasado, o si no, mencionan claramente palabras como “niño-a”, “padre” o “familia de origen”.
- Frases que describen tus experiencias en tu familia o en tu pareja actual. Estas frases hablan generalmente de “mis seres queridos” y están siempre formuladas en tiempo presente (la familia actual puede ser la familia de origen).
- Frases que se refieren al funcionamiento y valores familiares.

**Los resultados de este cuestionario son confidenciales**

	Muy verdadero	Verdadero	Ni verdadero ni falso	Falso	Muy falso
1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	5	4	3	2	1
2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	5	4	3	2	1
3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	5	4	3	2	1
4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	5	4	3	2	1
5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante	5	4	3	2	1
6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	5	4	3	2	1
7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	5	4	3	2	1

8.	Detesto el sentimiento de depender de los demás	5	4	3	2	1
9.	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	5	4	3	2	1
10.	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	5	4	3	2	1
11.	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	5	4	3	2	1
12.	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	5	4	3	2	1
13.	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
14.	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	5	4	3	2	1
15.	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	5	4	3	2	1
16.	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	5	4	3	2	1
17.	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	5	4	3	2	1
18.	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
19.	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	5	4	3	2	1
20.	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	5	4	3	2	1
21.	Siento confianza en mis seres queridos	5	4	3	2	1
22.	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	5	4	3	2	1
23.	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
24.	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	5	4	3	2	1
25.	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	5	4	3	2	1
26.	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	5	4	3	2	1
27.	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	5	4	3	2	1
28.	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	5	4	3	2	1
29.	Es importante que el niño aprenda a obedecer	5	4	3	2	1
30.	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	5	4	3	2	1
31.	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	5	4	3	2	1
32.	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	5	4	3	2	1

- Anexo 2. Perfil – Inventario de la Personalidad de Gordon (P – IPG)

## PERFIL- INVENTARIO DE LA PERSONALIDAD

### Protocolo

P--IPG

Leonard V. Gordon

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Facultad: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_

Está en tratamiento Psicológico:

Si

No

	PPG					IPG			
	A	R	E	S	AE	C	O	P	V
Puntuacion bruta									
Percentil									

**Instrucciones:** Es este protocolo encontrara varias descripciones de características personales. Dichas descripciones se agregan en conjunto de cuatro. Usted debe examinar cada conjunto y elegir la descripción a la que usted más se parece. Una vez escogida, marque la con una equis “X” en la columna designada con el signo de + (**Más**).

Después, examine las otras tres descripciones del grupo y elija aquella a la que usted menos se parece; entonces márkela con una equis “X” en la columna designada con el signo de - (**Menos**).

### Ejemplo:

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene excelente apetito		
Se enferma con frecuencia		X
Sigue una dieta balanceada		
No hace suficiente ejercicio	X	

Suponga que después de leer las cuatro afirmaciones del ejemplo, decidió que, aun cuando varias se aplican a usted, "no hace suficiente ejercicio" es a la que más se parece. Por tanto, marcará el espacio correspondiente en la columna designada con el signo de +, como se encuentra en el ejemplo.

Examinará entonces las otras tres afirmaciones y decidirá cuál es a la que usted menos se parece. Suponga que "se enferma con frecuencia" se le parece menos que las otras dos. Marcará el espacio correspondiente en la columna designada con el signo - como se muestra en el ejemplo anterior.

Para cada grupo sólo debe existir una marca en la columna **+**, y una marca en la columna **-**. No deben existir marcas en las dos afirmaciones restantes.

En algunos casos le será difícil decidir cuál de las afirmaciones deberá marcar. Tome las mejores decisiones que pueda. No existen respuestas correctas o incorrectas. En cada grupo deberá marcar únicamente dos afirmaciones en la manera en que se apliquen a usted. Asegúrese de marcar una afirmación como a la que se parece y una como a la que menos se parece. Deje las dos afirmaciones restantes sin marcar. Haga lo mismo con cada grupo y no omita ninguno de ellos. Ahora abra el protocolo y comience con el primer grupo.

**COLUMNA A**

**COLUMNA B**

		+	-
1	Es bastante sociable		
	Le falta confianza en sí mismo(a)		
	Es perfeccionista con cualquier trabajo que realiza		
	Tiende a ser algo emocional		
		+	-
2	No le interesa estar con otras personas		
	Se siente libre de ansiedades y tensiones		
	Es una persona poco confiable		
	Toma la conducción en las discusiones de grupo		
		+	-
3	Actúa de manera nerviosa e inestable		
	Tiene una gran influencia sobre los demás		
	No le gustan las reuniones sociales		
	Es un(a) trabajador(a) muy persistente y formal		
		+	-
4	Se le facilita hacer nuevas amistades		
	No puede realizar la misma tarea por mucho tiempo		
	Es fácilmente manejado(a) por los demás		
	Mantiene el autocontrol aun si está frustrado(a)		
		+	-
5	Es capaz de tomar decisiones importantes sin ayuda		
	No se relaciona fácilmente con gente desconocida		
	Tiene a sentirse tenso(a) o muy presionado(a)		
	Concluye su trabajo a pesar de los problemas		
		+	-
6	No le interesa mucho ser sociable		
	No toma en serio sus responsabilidades		
	Se mantiene estable y sereno(a)		
	Toma el mando en actividades de grupo		
		+	-
7	Es una persona en quien se puede confiar		
	Se disgusta fácilmente cuando las cosas van mal		
	No se siente muy seguro(a) de sus propias opiniones		
	Prefiere estar cerca de la gente		
		+	-
8	Le resulta fácil influir en los demás		
	Termina sus trabajo a pesar de los obstáculos		
	Limita sus relaciones sociales a unos cuantos		
	Tiende a ser una persona más bien nerviosa		
		+	-
9	No hace amigos fácilmente		
	Toma parte activa en los asuntos de grupo		
	Persiste en tareas rutinarias hasta concluir las		
	No se encuentra emocionalmente equilibrado(a)		

		+	-
10	Se siente seguro(a) en sus relaciones con los demás		
	Sus sentimientos son heridos fácilmente		
	Tiene hábitos de trabajo bien desarrollados		
	Prefiere conservar un grupo pequeño de amigos		
		+	-
11	Se irrita con facilidad		
	Es capaz de manejar cualquier situación		
	No le gusta conversar con extraños		
	Es perfeccionista en el trabajo que realiza		
		+	-
12	Prefiere no discutir con los demás		
	Es incapaz de mantener un horario fijo		
	Es una persona tranquila y serena		
	Tiende a ser muy sociable		
		+	-
13	Se siente libre de inquietudes y preocupaciones		
	Le falta sentido de responsabilidad		
	No le interesa relacionarse con el sexo opuesto		
	Es hábil para tratar a otras personas		
		+	-
14	Le resulta fácil ser amistoso(a)		
	Prefiere que otros dirijan las actividades de grupo		
	Parece estar siempre preocupado(a)		
	Persevera en un trabajo a pesar de los problemas		
		+	-
15	Es capaz de cambiar las opiniones de otros		
	No le interesa unirse a actividades grupales		
	Es una persona muy nerviosa		
	Es muy persistente en el trabajo que realiza		
		+	-
16	Es calmado(a) y fácil de tratar		
	No puede perseverar en el trabajo que realiza		
	Disfruta rodeándose de mucha gente		
	No confía mucho en sus propias habilidades		
		+	-
17	Es una persona totalmente confiable		
	No le interesa la compañía de la mayoría de la gente		
	Le resulta difícil relajarse		
	Toma parte en las discusiones de grupo		
		+	-
18	No se deja vencer fácilmente por un problema		
	Tiende a ser algo nervioso(a)		
	Carece de seguridad en sí mismo(a)		
	Prefiere pasar el tiempo en compañía de otros		
		+	-
19	Tiene ideas muy originales		
	Es una persona un poco lenta y despreocupada		
	Tiende a criticar a los demás		
	Piensa mucho antes de tomar decisiones		

**COLUMNA C**

**COLUMNA D**

		+	-
20	Cree que toda la gente es esencialmente honesta		
	Le gusta tomar con calma el trabajo o el juego		
	Tiene una actitud muy examinadora		
	Tiende a actuar impulsivamente		
		+	-
21	Es una persona muy activa		
	No se enoja con los demás		
	Le disgusta trabajar con problemas complejos y difíciles		
	Prefiere fiestas animadas a reuniones tranquilas		
		+	-
22	Disfruta las discusiones filosóficas		
	Se cansa fácilmente		
	Piensa las cosas con mucho cuidado antes de actuar		
	No confía mucho en la gente		
		+	-
23	Le gusta trabajar principalmente con ideas		
	Sigue un ritmo lento al realizar sus acciones		
	Es muy cuidadoso(a) al tomar una decisión		
	Le es difícil llevarse bien con algunas personas		
		+	-
24	Se distingue por arriesgarse		
	Se irrita fácilmente con los demás		
	Puede hacer mucho en poco tiempo		
	Emplea bastante tiempo pensando en nuevas ideas		
		+	-
25	Es una persona muy paciente		
	Busca lo emocionante y excitante		
	Es capaz de trabajar durante largos lapsos		
	Prefiere poner en práctica un proyecto que planearlo		
		+	-
26	Se siente cansado(a) y fastidiado(a) al final del día		
	Tiende a hacer juicios apresurados		
	No muestra resentimiento hacia los demás		
	Tiene una gran sed de conocimientos		
		+	-
27	No actúa impulsivamente		
	Se irrita con los errores de los demás		
	Carece de interés para pensar de manera crítica		
	Prefiere trabajar rápidamente		
		+	-
28	Tiende a disgustarse mucho con la gente		
	Le gusta estar siempre activo(a)		
	Preferiría no correr riesgos		
	Prefiere el trabajo que requiere pocas ideas originales		

		+	-
29	Es una persona muy cautelosa		
	Prefiere trabajar despacio		
	Es muy cortés y discreto(a)		
	Prefiere no ocupar su mente en pensamientos profundos		
		+	-
30	Pierde la paciencia con los demás rápidamente		
	Tiene menos resistencia que la mayoría de la gente		
	Tiende a ser creativo(a) y original		
	No le interesa mucho lo emocionante		
		+	-
31	Tiende a actuar siguiendo sus presentimientos		
	Tiene un gran vigor y dinamismo		
	No confía en los demás hasta que demuestren que son de fiar		
	Disfruta los problemas que requieren bastante reflexión		
		+	-
32	No le gusta trabajar rápidamente		
	Tiene mucha fe en la gente		
	Tiende a ceder al deseo del momento		
	Le agrada resolver problemas complicados		
		+	-
33	Es un(a) trabajador(a) muy activo(a)		
	Acepta la crítica con buen ánimo		
	Le disgustan los problemas que requieren mucho razonamiento		
	Tiende a actuar primero y pensar después		
		+	-
34	No había sino lo mejor sobre otras personas		
	Es muy cauteloso(a) antes de actuar		
	No le interesan las discusiones que inciten a pensar		
	No se apresura yendo de un lugar a otro		
		+	-
35	No tiene una mente examinadora		
	No actúa impulsivamente		
	Generalmente está desbordante de energía		
	Se irrita fácilmente por las debilidades de los demás		
		+	-
36	Puede realizar más cosas que otras personas		
	Le gusta correr riesgos sólo por la emoción de hacerlo		
	Se ofende cuando es criticado(a)		
	Prefiere trabajar con ideas que con cosas		
		+	-
37	Confía mucho en las personas		
	Prefiere desempeñar trabajo rutinario y simple		
	Actúa impulsivamente		
	Está lleno(a) de vigor y energía		
		+	-
38	Toma decisiones muy rápidamente		
	Le simpatiza a toda la gente		
	Mantiene un ritmo vivaz en el trabajo o el juego		
	No tiene un gran interés en adquirir conocimientos		

A	R	E	S	AE
C	O	P	V	

- Anexo 3. Consentimiento informado.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha es proveer a los participantes con una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como su rol en ella.

La presente investigación es conducida por: Guadalupe Caro, Kelly Katherine y Tapia Silva, Piero, de la carrera profesional de psicología, de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Católica de Trujillo.

La meta de este estudio es hallar la relación entre “los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de psicología, 2017.

La información que recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas.

Si tiene alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento.

La decisión sobre su participación en este estudio es completamente voluntaria.

**POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO.**

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación

---

FIRMA DEL PARTICIPANTE

- Anexo 4. Pruebas de normalidad.

**Tabla 11**

*Prueba de Normalidad de distribución de las puntuaciones de las dimensiones de los estilos de apego en estudiantes de Psicología de Trujillo*

	KS	TE
Seguridad	.108	.002**
Preocupación familiar	.092	.015*
Interferencia de los padres	.132	.000**
Valor de autoridad	.158	.000**
Permisidad parental	.150	.000**
Autosuficiencia	.105	.003**
Traumatismo	.105	.003**

Nota:

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov Smirnov

TE: Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\* $p < .01$ : Muy significativa

En la Tabla 11, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov, la cual determinó que la distribución de distribución de las puntuaciones de la Escala de estilos de apego en estudiantes de Psicología de Trujillo, difieren de manera altamente significativa ( $p < .01$ ), de la distribución normal en las escalas Seguridad, Interferencia de los padres, Permisidad parental, Valor de autoridad, Autosuficiencia y Traumatismo, mientras que en la escala Preocupación familiar, se registró una diferencia significativa ( $p < .05$ ) de las puntuaciones obtenidas con la distribución normal.

**Tabla 12**

*Prueba de Normalidad de la distribución de las puntuaciones en la Escala de Personalidad en estudiantes de Psicología de Trujillo*

---

	<b>KS</b>	<b>TE</b>
Ascendencia	.103	.003**
Responsabilidad	.082	.047*
Estabilidad emocional	.077	.078
Sociabilidad	.106	.002**
Cautela	.062	.200
Originalidad	.084	.039*
Relaciones personales	.074	.153
Vigor	.106	.002**

---

Nota:

n: Tamaño de muestra

KS: Estadístico de Kolmogorov Smirnov

TE: Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01: Muy significativa

En la tabla 12, se observan los resultados de la aplicación de la prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar la distribución de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Personalidad por los participantes en la investigación, donde se puede observar que se encontró evidencia de diferencia altamente significativa ( $p<.01$ ) o significativa ( $p<.05$ ), de las distribuciones de las dimensiones: Ascendencia, Responsabilidad, Sociabilidad, Originalidad y Vigor, con la distribución normal.

- Anexo 5. Opinión de conformidad de tesis.