

ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDIN – 2022

por Liliana Sandra Marín Rodríguez

Fecha de entrega: 10-oct-2023 10:09a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2191446420

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_MANUEL_REYES_LILIANA_ROD_FINAL_2.docx (21.15M)

Total de palabras: 13006

Total de caracteres: 73938

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDIN –
2022**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

AUTORES

Br. Liliana Sandra Marín Rodríguez
Br. Manuel Jesús Reyes Silva

ASESORA

1 Dra. Lourdes del Pilar Quevedo Sánchez
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5886-7043>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Proceso **de** enseñanza aprendizaje **y** educación inclusiva

TRUJILLO - PERÚ
2023

ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDIN - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

4

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unasam.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dra. Lourdes Del Pilar Quevedo Sánchez DNI N° 18070721, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: **ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022**, presentado por los (as) maestrandos(as) Liliana Sandra Marín Rodríguez, con DNI N° 42801022 y Manuel Jesús Reyes Silva, con DNI N° 42531228, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 11 de abril de 2023


Lourdes del Pilar Quevedo Sánchez

Asesor(a)

DEDICATORIA

*A mis padres por su apoyo constante y por estar a mi lado en cada decisión.
A mi esposo, por su apoyo incondicional para la ejecución del informe de tesis.
A todas aquellas personas que de alguna manera u otra me apoyaron con sus
palabras de ánimos para terminar esta meta.*

Liliana Sandra, Marín Rodríguez

*Mi tesis la dedico con el más sincero cariño, a mi bello hijo, por ser mi frente de
motivación y superación, por su espera paciente en aquellos momentos que no los atendí.
A mí amada esposa, por su apoyo incondicional, pues a ti te debo tu apoyo, el
amor y todo lo que has luchado a mi lado para que hoy yo pueda estar aquí.
A mi madre por haberme brindado su afecto, sus consejos, para hacer de mí una
mejor persona, por su ayuda constante para alcanzar mis anhelos que significan alegría y
orgullo para mí y también para ellos.
A mi familia y amigos que compartieron sus saberes, y lograron que este sueño se
haga realidad. La ayuda que me han brindado ha sido sumamente importante.*

Manuel Jesús, Reyes Silva

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por permitirnos formarnos como profesionales con valores cristianos dentro de sus aulas.

Al asesor de tesis, Dra. Lourdes Del Pilar Quevedo Sánchez, por su ayuda, dedicación y asesoramiento, la generosidad demostrada en cada momento ha sido un gran apoyo en el tiempo dedicado a su desarrollo.

A los profesores de la Escuela, quienes fueron mis formadores, personas de gran sabiduría quienes con sus enseñanzas valiosas se han esmerado para ayudarnos a culminar esta etapa universitaria.

A los docentes que formaron parte de la muestra y que colaboraron en la recolección de datos.

A los padres de familia por participar de alguna y otra forma.

A los doctores quienes emitieron su juicio de experto otorgando sus observaciones correspondientes a la presente investigación.

Los investigadores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Liliana Sandra Marín Rodríguez con DNI N° 42801022 y Manuel Jesús Reyes Silva con DNI 42531228, egresados de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022**, que consta de un total de 108 páginas, en las que se incluye 13 tablas y 9 figuras, más un total de 54 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de % , el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Liliana Sandra Marín Rodríguez
DNI:42801022



Manuel Jesús Reyes Silva
DNI: 42531228

INDICE

PORTADA

Porcentaje de similitud	
Autoridades universitarias	iii
Conformidad del asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
Indice	viii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	28
2.1. Objeto de estudio:	28
2.2. Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos	30
2.3. Análisis de la información	31
2.4. Aspectos éticos en investigación	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	55
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	55
Anexo 2: Consentimiento informado	59
Anexo 3: Matriz de consistencia	70
Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio	71
Anexo 5: Ficha técnica de los instrumentos	76
Anexo 6: Validación y fiabilidad de los instrumentos	78
Anexo 7: Base de datos	104

Anexo 8: Matriz de categorías y subcategorías	107
---	-----

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de población de docentes de las Instituciones Educativas de Celendín, 2022	29
Tabla 2 Nivel de la actitud docente en las I.E. del Distrito de Celendín – 2022	33
Tabla 3 Nivel de dimensión afectiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	34
Tabla 4 Nivel de dimensión cognitiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	35
Tabla 5 Nivel de dimensión conductual en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	36
Tabla 6 Nivel de la educación inclusiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	37
Tabla 7 Nivel de dimensión creación de culturas inclusivas en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	38
Tabla 8 Nivel de dimensión diseño de políticas inclusivas en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	39
Tabla 9 Nivel de dimensión desarrollo de prácticas inclusivas en las I.E. del distrito de Celendín – 2022	40
Tabla 10 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov – hipótesis general	41
Tabla 11 Prueba de correlación de Rho de Spearman- Hipótesis general	41
Tabla 12 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov – hipótesis específicas	42
Tabla 13 Prueba de correlación de Rho de Spearman – Hipótesis específicas	43

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema correlacional	28
Figura 2 Nivel de la variable actitud docente	33
Figura 3 Nivel de la dimensión afectiva	34
Figura 4 Nivel de la dimensión cognitiva	35
Figura 5 Nivel de la dimensión conductual	36
Figura 6 Nivel de la variable educación inclusiva	37
Figura 7 Nivel de la dimensión Creación de culturas inclusivas	38
Figura 8 Nivel de la dimensión diseño de políticas inclusivas	39
Figura 9 Nivel de la dimensión desarrollo de prácticas inclusivas	40

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022. En tanto su metodología es básica, de enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, hipotético deductivo. La población y tanto la muestra está conformada por 107 docentes de las I.E. del distrito de Celendín. La técnica de recolección de datos que se empleó fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. El resultado obtenido mediante la correlación de Rho de Spearman es positiva y fuerte ($r = 0.828$) y una alta significancia ($\alpha = 0.000$) siendo inferior al ($p < 0.05$), por ende, existe una relación significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva, de la misma forma para sus dimensiones, por lo tanto, se aceptan las hipótesis alternas planteadas en el estudio. Se concluye que, a mejor actitud afectiva, cognitiva y conductual del profesor mejor será la educación inclusiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022.

² **Palabras clave:** Actitud docente, educación inclusiva, cognitivo, conductual, ⁵ necesidades educativas especiales.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the degree of relationship between the teaching attitude and inclusive education in the Educational Institutions of the district of Celendín - 2022. Its methodology is basic, with a quantitative approach, under a non-experimental, hypothetical-deductive design. The population and the sample is made up of 107 teachers of the I.E. of the district of Celendín. The data collection technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. The result obtained through Spearman's Rho correlation is positive and strong ($r = 0.828$) and a high significance ($\alpha = 0.000$) being lower than ($p < 0.05$), therefore, there is a significant relationship between teaching attitude and inclusive education, in the same way for its dimensions, therefore, the alternative hypotheses raised in the study are accepted. It is concluded that the better the affective, cognitive and behavioral attitude of the teacher, the better will be the inclusive education in the I.E. of the district of Celendín - 2022.

Key words: Teaching attitude, inclusive education, cognitive, behavioral, special educational needs.

I. INTRODUCCIÓN

A principios del siglo XIX dio inicio al nacimiento de la Educación Especial, siguiendo una trayectoria evolutiva hacia el interés educativo a los individuos con discapacidad, lo que en la actualidad se conoce como Educación Inclusiva, dando una vista al pasado, desde las épocas antiguas las personas con ciertas discapacidades o alteraciones siempre fueron rechazadas, marginadas por parte de los integrantes de su entorno social, debido a que eran considerados como inútiles para el sistema productivo, con el paso del tiempo se vio imprescindible amparar a la comunidad de estos individuos con discapacidades, recluyéndolas en instituciones de atención y cuidado como asilos y hospitales, al pasar los años, entre los siglos XIX y XX, se estableció la obligatoriedad de la enseñanza, siendo un gran cambio para el ámbito de la educación especial, en donde niños con alguna discapacidad como el retraso mental, dejarían de estar en sus casas o asilos para asistir a las escuelas a recibir enseñanza junto con otros niños (Amaiz, 2019).

A nivel internacional, las actitudes que el profesorado tiene hacia la educación inclusiva es un aspecto importante que repercute de manera directa en el rendimiento escolar, por lo tanto, aunque las actitudes del profesorado en su mayoría son positivas, en la práctica diaria hallan muchas dificultades al no poder contar con los bienes y la formación apropiada, tomando en cuenta las capacidades y actitud del docente para hacer frente a momentos complicados y desafiantes. Así también, es vital que se implemente una óptima cultura educacional, puesto que la inclusión no depende solamente del docente, sino es una responsabilidad de todo el sistema educativo, aunque no todas las instituciones están aptas para lograr la inclusión del estudiante en las aulas ordinarias, es por ello, que se debe trabajar en formar docentes de educación especial y docentes de apoyo porque están mejor formados para atender a estudiantes inclusivos que un docente generalista que su actitud en ocasiones suele ser de rechazo ante ello (Collado et al., 2020).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) determina que un aproximado de 24 millones de estudiantes, desde la etapa escolar hasta universitarios, además de un aproximado de 11 millones de niñas, puede peligrar su permanencia en la escuela. Asimismo, precisa que cerca de un 42 % de los países con ingresos bajos y medianos no pudieron ser de ayuda a los estudiantes desfavorecidos

durante el cierre de los colegios, lo que condujo a la pobreza. Tal es así, que un tercio de los casi 500 millones de estudiantes no pudieron acceder a la enseñanza remota o de educación virtual, lo que enfatiza la prontitud y necesidad de una conexión integral para todos, sobre todo en situaciones de pandemia (Unesco, 2020).

A nivel nacional, se señala que las actitudes que presenta el maestro cumplan un rol primordial para el éxito de un modelo de inclusión educativa y estos son distintos según factores como el sexo, la edad, experiencias vividas con niños especiales, tipo de centro escolar, etc. Entonces las actitudes que presenten los docentes hacia los niños con NEE. varían en base a la etapa educativa que se encuentre el niño, los obstáculos para el aprendizaje y tipo de discapacidad. Parte importante mencionar que la autoeficacia es una característica personal que incide en las actitudes del educador hacia la educación inclusiva; si los maestros no tienen confianza de sus capacidades y competencias profesionales generarán ambientes negativos en la clase y verán la educación inclusiva como una carga no deseada, ocasionando malestar docente, conflictividad o ausencia laboral (Uriarte et al., 2019).

Sota (2018) señala que es un reto cultural el tema acerca de la educación inclusiva de educandos con discapacidad, que representa una transformación de perspectiva inclinada a asistir a las personas con cierta discapacidad, de la misma manera este nuevo cambio de pensamiento y actitud admite una dirección más educativa, brindando más valor a los excluidos, reduciendo la discriminación por idioma, etnias, género, cultura, edad o discapacidad. Es así, que dicho cambio de actitud exige a los docentes comprender la formulación de la transversalidad, en la forma que la inclusión educativa debe atravesar el acumulado del sistema educativo, a sus diversos niveles y modalidades.

A nivel institucional, se presentó una realidad problemática en los establecimientos educativos ubicadas en el distrito de Celendín en la provincia del mismo nombre, región Cajamarca, las cuales cuentan en su mayoría con estudiantes que provienen de las zonas rurales y que muestran un tipo de discapacidad, de manera moderada, física y sensorial, situación que no es atendida adecuadamente por los docentes, quienes no llegan a comprender el cómo brindar una correcta enseñanza al alumnado con necesidades educativas especiales, mostrando una actitud de incertidumbre, incluso reflejando actitudes negativas,

debido a que en la institución educativa no existe una planificación en sus programas curriculares como unidades y sesiones de aprendizaje de forma homogénea para todos los alumnos en clase, no efectúan las adaptaciones en el currículo, ni se desarrollan materiales escolares acordes a la diversidad que ostentan los alumnos. Dicho de otro modo, no se visualizaron cambios sustanciales en la labor académica ni en la relación docente-estudiante vulnerable. Situación que ha agravado la asistencia al estudiante inclusivo, el cual muchas veces es relegado y solamente es incluido en determinadas actividades, según crea conveniente cada docente, más no se centran en las aptitudes o capacidades o necesidades en sus aprendizajes que puedan tener razón suficiente que nos ha conllevado a plantear la presente investigación, la cual pretende conocer la relación entre la actitud de los docentes y la educación inclusiva en las escuelas del distrito y provincia de Celendín en la región de Cajamarca.

El problema general se formuló con la siguiente pregunta ² ¿Cuál es el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022? Y los problemas específicos se presentaron con las siguientes preguntas: P1: ⁴ ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?, P2: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?, P3: ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?.

Para responder a la pregunta, se formuló el objetivo general: Determinar el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022. También, se plantearon objetivos específicos: O1: Determinar el grado de ⁴ relación entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022. O2: Determinar el grado de relación entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022. O3: Determinar el grado de relación entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022.

El trabajo de investigación se justificó de forma teórica en la necesidad de incluir a los alumnos con NEE. en una escuela básica regular, de este modo el Ministerio de educación y el profesorado tuvieron el compromiso de asumir la responsabilidad de incorporar un programa inclusivo en las escuelas en general, para ello fue fundamental el formar a los profesores sobre la educación inclusiva.

Se justificó de manera metodológica, el estudio contribuyó al desarrollo efectivo de la investigación científica, satisfaciendo los requerimientos de información y conocimiento del profesorado, padres de familia y alumnado. Asimismo, permitió la realización de instrumentos de investigación confiables como cuestionarios y rigurosamente validados para establecer el nivel de ²relación entre actitud docente y educación inclusiva, reflejados en los resultados, los cuales pueden ser utilizados posteriormente en investigaciones relacionadas con las variables del presente estudio.

A nivel práctico, la investigación se justificó en relación a las actitudes ³mostradas por los maestros hacia la educación inclusiva, que permitió un compromiso de aceptación, respeto y aprecio de los profesores y directivos de las escuelas frente a la educación inclusiva. De igual manera, permitió a todos los involucrados en el proceso de formación reflexionar integralmente en el trabajo pedagógico en el aula teniendo en cuenta ciertos valores y principios como la calidad, la equidad y la inclusión educativa.

Se justificó de manera social, debido a que se pretende demostrar la importancia que tiene la actitud docente en la educación inclusiva y como estas se correlacionan, para que puedan servir como ejemplo de investigación para los demás estudiantes y que aumente la promoción de una educación inclusiva en las escuelas de educación básica.

Se describen antecedentes de investigación diversos, en nivel internacional para un mayor sustento de nuestras variables: “Actitud docente” y “Educación inclusiva”:

González (2021) realizó una investigación cuyo propósito fue establecer los conocimientos y niveles de sensibilización de los profesores regulares de la institución. La investigación fue descriptiva. La población fueron los docentes del aula regular del programa inclusión. Se empleó la encuesta como técnica. Sus resultados reflejaron que el 78.2% de profesores tienen base para la inclusión y el 90% de los educadores tienen niveles favorables

sobre la educación inclusiva. Teniendo como conclusión, que la mayoría de los maestros están interesados en recibir capacitación relacionada a las necesidades educativas especiales.

Nasqui et al. (2018) elaboró una investigación, en el cual analizó la actitud docente frente a la inclusión y los recursos aplicativos en la institución educativa. Este estudio fue de tipo cualitativo. Utilizó como instrumento el cuestionario. Aplicando una muestra a solo 26 docentes. Los resultados señalaron que el profesorado tiene una actitud positiva con relación a la inclusión educativa, pero que dicha actitud se ve disminuida por la carencia en formación y bienes que permitan asistir de forma correcta a los alumnos seleccionados.

Sevilla et al. (2018) desarrolló un estudio, donde su finalidad fue reconocer ⁴ la actitud de los maestros hacia la educación inclusiva. Su investigación es cuantitativa, su alcance es correlacional. En cuanto a su población estuvo compuesta por 680 profesores y su muestra fue 204 profesores. Se empleó el cuestionario como instrumento. En los resultados se visualiza que la gran parte de las características seleccionadas reflejan una actitud pesimista hacia los alumnos con NEE, salvo los relacionados a su conducta, su poca dedicación para el cumplimiento de las tareas y su incorporación a la sociedad, también que existe relación e influencia entre la edad de los educadores y las actitudes tanto malas y buenas que tengan hacia los alumnos con NEE, en donde a mayor edad las actitudes de los educadores se vuelven más negativas. Se concluye que “existe una actitud desfavorable del profesorado en relación a la educación inclusiva”.

Nieto (2017) su estudio tuvo como objetivo determinar cuál es ⁴ la actitud de los maestros hacia la inclusión educativa de los alumnos. El estudio fue de enfoque cuantitativo, no experimental y descriptivo. La población fue constituida por todos los docentes que trabajan en el colegio. El instrumento empleado fue la encuesta. Los resultados demuestran cierta preocupación en el sistema educativo, puesto que, si los educadores no se alinean a este cambio, adoptando una postura firme y positiva, el proceso de inclusión podría darse en el interior del colegio en una situación de confusión, siendo los más desfavorecidos los alumnos con discapacidad.

Se describen antecedentes nacionales en relación a las variables de estudio: “Actitud docente” y “Educación inclusiva”:

Bobbio (2020) realizó un estudio, en donde su objetivo fue conocer la actitud del profesorado hacia la educación inclusiva. Con un enfoque de investigación cualitativo. La técnica que aplicaron es la entrevista y el cuestionario como su instrumento. La población estuvo formada por diez docentes del instituto. Los resultados reflejan que los profesores aun estando apoyando las políticas de la educación inclusiva y la reconocen como un derecho universal, consideran que la inclusión educativa se ha integrado de forma obligatoria establecida por el estado. Se concluye que se debe modificar optimizando las políticas del estado, así como la gestión, evaluar de manera periódica los procesos cognitivos de los estudiantes inclusivos, propiciar estrategias y mecanismos pedagógicos para lograr el progreso del estudiante inclusivo.

Samaniego (2020) realizó una investigación, su finalidad fue establecer la influencia de la enseñanza inclusiva y competencias emocionales en la actitud del maestro. El estudio fue bajo una dirección de diseño no experimental, tipo básica, explicativo. La muestra fueron 62 profesores de los CEBAS de la Molina, a quienes se les aplicará una encuesta. En cuanto a los resultados se encontró una significancia (0.000) entre “educación inclusiva” y “actitud docente”, en el cual se acepta la hipótesis alterna y se obtiene un valor correlacional ($r=0.834$). Concluyendo que, “la educación inclusiva influye de manera significativa en la actitud docente de las instituciones en estudio”.

Castro (2018) realizó una investigación, teniendo como finalidad ⁵ determinar la relación existente entre la actitud del docente y la educación inclusiva en la Universidad. La investigación fue de diseño no experimental, bajo un enfoque cuantitativo y transversal. La muestra fue de 208 profesores. Donde se utilizó como instrumento la encuesta. Los resultados reflejan la relación significativa que guardan con el nivel de conocimiento, de la misma manera con en el uso del material diferenciado.

² Caycho (2018) realizó una investigación, siendo su finalidad analizar la incidencia de factores como el compromiso laboral y la actitud del profesor en relación a la inclusión. La investigación fue básica, nivel correlacional, cuantitativo, no experimental. Su población fue de 242 docentes inclusivos y su muestra 80 docentes. La técnica seleccionada fue la observación con la guía de observación como instrumento. Los resultados arrojaron que el

62.5% de profesores tienen un alto compromiso laboral, así mismo, el 55% tienen ² actitudes de indiferencia hacia la inclusión educativa y el otro 45% presentó actitudes favorables. Se concluye que “la motivación laboral y la actitud frente a la inclusión educativa inciden sobre la calidad educativa inclusiva que efectúan los profesores inclusivos en las escuelas”.

Vásquez (2018) desarrollo un estudio, en donde determinó la relación de la actitud del educador y la educación inclusiva en profesores. Presenta una metodología correlacional - descriptiva, no experimental. Su población fue de 112 profesores y su muestra 87 profesores. Se emplearon dos cuestionarios. Los resultados arrojaron una conexión elocuente entre ² actitud docente y educación inclusiva a un nivel bajo. Se concluye que, los directivos de la UGEL 04 y del MINEDU deben prestar importancia en el establecimiento de planes específicos, programas de capacitación que ayuden establecer culturas inclusivas en profesores del nivel inicial y desarrollen de manera favorable su actitud hacia la inclusión.

Se describen antecedentes regionales en relación a las variables de estudio: Actitud docente y Educación inclusiva:

Chuquizuta y De la Cruz (2021) desarrollo la investigación, la cual tuvo como finalidad determinar si hay incidencia entre la participación del profesorado hacia los niños con educación inclusiva. La investigación fue de enfoque cuantitativa, diseño no experimental, con una muestra de 12 profesores que respondieron a un cuestionario. Los resultados demuestran que la colaboración de los educadores ha influido en la enseñanza inclusiva del alumnado de la escuela en estudio, existiendo una relación positiva, directa, a causa de que se realizó un desarrollo eficiente del entendimiento y de la facultad de inferencia de los estudiantes; donde la retención y la expresión del lenguaje del educando fue positivo.

López (2021), realizó una investigación cuyo objetivo fue comparar el grado de satisfacción de la enseñanza inclusiva entre los profesores y padres de los niños inclusivos en las I.I.EE. El estudio fue tipo aplicada, no experimental, descriptiva. Su población fue de 50 profesores y 15 padres de familia de las tres instituciones inclusivas mencionadas. Los resultados arrojaron que la satisfacción de los docentes son diferentes al nivel de gozo o agrado de los padres de familia hacia la atención de enseñanza inclusiva recibida por el niño.

Mantilla (2020) aplicó su investigación, en donde “determinó la relación entre la empatía y las actitudes hacia la educación inclusiva”. El instrumento fue el test de empatía, cognitiva y afectiva (TECA). Se seleccionó una población de 38 docentes. Los resultados indican que “no existe relación a nivel general entre la empatía y actitud hacia la educación inclusiva”. Concluyendo determinar un alcance mayor en la evaluación realizada, considerando a instituciones educativas privadas.

Por su parte, las bases teóricas científicas tienen como finalidad describir las diversas definiciones, teorías de autores e información relevante para el estudio:

La actitud docente, según Ojeda (2021) es el deseo o interés constante para dar respuesta de forma propicia o adversa al tema de la enseñanza inclusiva, decretado con el propósito de asistir los diversos requerimientos de educación que muestran los individuos de forma igual, considerando sus condiciones especiales.

Así mismo, Chávez y Sánchez (2020) indicó que es una predisposición personal aprendida reflejada de manera positiva o negativa hacia la educación inclusiva, por lo que, es vital que se formen actitudes positivas en el profesorado para lograr una buena educación en los centros educativos.

Entre las teorías que fundamentan la actitud docente, según Valverde (2021), la teoría general de las actitudes es de gran soporte para conocer y relacionar el comportamiento de los individuos la cual se mencionan las siguientes teorías:

- **Teoría de la acción razonada:** Esta teoría fue planteada por Ajzen y Fishbein en 1980, hace mención en adquirir una conducta conforme a las incidencias de las actitudes, es decir se anuncian las conductas acordes a hechos determinados en la vida de la persona. Está teoría muy vinculada a los mandatos evaluativos de las informaciones cognoscitivas, emocionales y conductuales.
- **Teoría de la acción planificada:** Esta teoría fue desarrollada por Ajzen en el año 1988, la cual trata que los puntos de vista de los individuos van de lo fácil a complicado según el comportamiento para describir las conductas que se pueden originar de manera directa y que inciden sobre las intenciones del comportamiento.

Después de la constitución de las actitudes, se toman en cuenta las reglas que son instrumentos para la ejecución de los elementos que se relacionan entre sí.

Sobre las prácticas docentes inclusivas, Paseka y Schwab (2020) enfatizan que, si bien se conoce que las clases inclusivas está compuesta por alumnos con diversas necesidades educativas especiales, es necesario incluir diversas prácticas de enseñanza entorno a la educación inclusiva. En cuanto ello, los autores Werning y Arndt (2015) señalaron diez criterios a tomar en cuenta: Determinar objetivos y criterios, distribuir la labor a realizar en secuencias, acoplar las tareas conforme los recursos y requerimientos de los alumnos, otorgar materiales adecuados, supervisar el rendimiento de forma continua, otorgar retroalimentación acerca del contenido, ofrecer estrategias de aprendizaje, brindar ejercicios, emplear formas interactivas de cooperación y dar tareas extras. Así mismo, Tjernberg y Mattson (2014) indicaron que las prácticas de enseñanza inclusiva necesitan una educación más personalizada, una gran diferenciación y apoyo integral para incorporarse con éxito.

Para referirse de la estructura de las actitudes, Luna (2020) señala algunos modelos estructurales referentes a las actitudes:

- **Modelo unidimensional:** Se fundamenta en las emociones, afectos, en la cual se puede situar las prácticas educativas inclusivas como componente conductual, así como a la información y sensibilización como cognitivo y afectivo.
- **Modelo bidimensional:** En donde la actitud estaría compuesta de un elemento emotivo e intelectual, afectivo y un elemento cognitivo, de tal modo que exista una relación entre ambos.
- **Modelo tridimensional:** Se refiere a una predisposición que responde a determinados estímulos con ciertas formas de respuestas, conserva tres elementos en toda actitud, y que estos elementos se interrelacionan: componente cognitivo, componente afectivo y componente conductual.

Referente a los factores que determinan la actitud docente, Vera (2018) menciona que es conveniente analizar ciertos aspectos importantes como: la organización institucional, el desarrollo del trabajo cooperativo entre la plana docente que se identifica con la diversidad, el desarrollo de la comunicación y coordinación con la escuela y centros de apoyo, también la capacidad de recursos con el que se cuenta, las prácticas exitosas en la

inclusión, etc. factores que pueden ser factibles o detener sus prácticas inclusivas; a saber: la experiencia y enseñanza de los maestros, los rasgos de los alumnos y medios de apoyo.

Con respecto a las dimensiones de la actitud docente, Valverde (2021) se basó en el aporte del autor González (1981), el cual señala que la actitud cuenta con tres dimensiones que se relacionan entre sí:

- **Afectiva:** En donde los sentimientos son instrumentos que influyen a conseguir una actitud específica de las personas, cabe mencionar que estos sentimientos tienden a encontrarse a beneficio o en oposición de los sujetos sociales.
- **Cognitiva:** Es la actividad en el cual está relacionado las creencias y las percepciones sobre algún objeto en específico, y los conocimientos parten usualmente de los pensamientos, percepciones, prejuicios.
- **Conductual:** Es la actitud de los individuos que actúan ante ciertas situaciones que estén vinculadas a los atributos de las personas que pueden estar influenciadas con respecto a los códigos culturales sociales.

Por otra parte, la variable Educación inclusiva, Caycho (2018) señaló en cuanto al sistema educativo en el Perú, que **la educación inclusiva se ampara en la percepción con relación de los derechos** del hombre, el cual ha originado una variación de patrón, desistiendo del prototipo de la uniformidad que solo se encargaba de la separación de estudiantes vulnerables por sus diversas condiciones.

En tanto, Vásquez (2018) indica que la inclusión viene hacer la orientación de la perspectiva de integración, subsanando las falencias realizadas en la unificación educacional que toma en cuenta la incorporación del alumnado de manera fragmentaria y condicional, irrespetando sus individuales exhortando a formar parte de un método pedagógico que no atiende sus carencias escolares, siendo distinta a la inclusión que fomenta la equidad de oportunidades para todos sin distinción alguna, de esta manera los alumnos puedan recibir una buena educación.

En la Teoría de la educación inclusiva, Según Castro (2018) mencionó dos aspectos relevantes a tomar en cuenta en la educación inclusiva, tres perspectivas vitales en la edificación teórica en relación de la inclusión:

- **Teoría del Constructivismo:** Considera que el aprender es la formulación de un concepto que aparece cuando un sujeto realiza vínculos y relaciones entre conocimientos ya establecidos y actualizados, por tal razón, son los alumnos los que edifican sus propios conocimientos, además este no es cuantificable sino explicativo que necesita entornos sociales y cambios comunicativos que se tienen que desarrollar. Es decir, que el docente debe ser consciente de que los alumnos en general ingresan con un grado distinto de conocimientos que están afligidos por sus vivencias y praxis culturales, es así que, el profesor debe de considerar estos factores y que la información actualizada esté vinculada en mayor medida con los conocimientos ya establecidos en el alumno.
- **Teoría de Vygotsky:** Se preocupó en comprender la esencia del aprendizaje, los ambientes del acto humano y la incidencia sociocultural en el crecimiento cognitivo. Desarrollo dos bases teóricas de gran aporte hacia la inclusión educativa como son: el punto de vista socio cultural del crecimiento cognitivo que se refiere a la colaboración de los integrantes de la sociedad es fundamental para el desarrollo cognitivo y la determinación de la zona de crecimiento próximo que se refiere al trecho entre el nivel de crecimiento actual y el nivel de desarrollo potencial de un individuo, es decir la zona se cubre mejor por el estudiante si interrelaciona en un grupo de mayor habilidad que si se interrelaciona en otro grupo con estudiantes de habilidades semejantes o inferiores, demostrando que con dos o más personas con habilidades superiores se resuelve cualquier forma de aprendizaje.

La importancia de la educación inclusiva, según Araujo (2016) radica en que es un tema de derechos humanos, derecho de los alumnos en general a obtener una educación de buena calidad. La educación inclusiva propone la presencia de solamente un método educativo, por lo tanto, la entidad educativa debe realizar un cambio para afianzar la asistencia pedagógica a los alumnos en general.

Entre las características de la educación inclusiva, González (2021) determinó lo siguiente:

- La educación inclusiva incorpora procedimientos que permiten el incremento de la cooperación de los alumnos y la minimización de su marginación en los currículos y la congregación de las instituciones educativas.

- Conlleva a modificar la identidad cultural, las políticas y las acciones de las instituciones con el propósito de asistir a la pluralidad del alumnado en general.
- Tiene que ver con la enseñanza y la colaboración del estudiante vulnerable de no ser tomados en cuenta, no sólo de esos estudiantes llamados estudiantes con NEE. o discapacidades.
- Se pretende mejorar los centros educativos para toda la comunidad escolar.

Vásquez (2018) mencionó que es preciso conocer los principios que permitirán tener una base para que la educación inclusiva de inicio:

- **Igualdad:** Es la necesidad de que los establecimientos educativos en general enseñen a los alumnos en general con las mismas oportunidades para todos, sin discriminación alguna, respetando la diversidad y permitiendo su incorporación a la sociedad.
- **Comprensividad:** En donde los entes educativos deben recibir en sus aulas a la pluralidad compartiendo conocimientos no estandarizados con un currículo simple extenso y adaptable, que tome en cuenta las diferencias que tenga cada alumno.
- **Globalización:** Se centra en formar a todos los estudiantes para hacer frente a las situaciones difíciles del día a día, es decir poner en acción los saberes, aptitudes y habilidades que le ayuden hacer frente y dar solución a nuevos acontecimientos.

Con respecto a los ejes fundamentales de la educación inclusiva, Caycho (2018) señaló que la educación inclusiva en el Perú, se basa en dos ejes primordiales:

- **El eje docente:** Ejerce como un intermediario social que promueve el respeto hacia el prójimo y el reconocimiento de la diversidad como aspecto propio al individuo; es quien asiste las necesidades de los estudiantes en general, ejecutando los cambios necesarios para que todo el grupo de estudiantes desarrolle su potencial al máximo.
- **El eje infraestructura:** Se refiere a una escuela inclusiva, donde sus ambientes y áreas aseguran el ingreso para sus educandos sin distinción alguna, esta accesibilidad no solo conlleva el ingreso a las áreas de la entidad, sino además la oportunidad de guiarse y dirigirse autónomamente por medio de ella.

Granada et al. (2013) consideraron importante seguir los siguientes indicadores para poder llegar al éxito en una educación inclusiva escolar:

- Los tipos de discapacidad de los estudiantes con condiciones especiales.
- El tiempo que los educandos con NEE. emplean en su aprendizaje escolar.
- La adecuada disposición y empleo del personal que coopere en lograr el objetivo.
- La percepción y actitud de los componentes de la comunidad educativa acerca de sus propias destrezas para lograr el cambio en las acciones pedagógicas y curriculares.
- La percepción y actitud de los componentes de la comunidad educativa acerca de la importancia de las acciones inclusivas en los demás alumnos.

En cuanto, a las dimensiones de la educación inclusiva, Valverde (2021) basándose en el aporte de los autores Booth y Ainscow (2002), mencionó a la inclusión como procedimientos que no permiten la participación y el aprendizaje de manera equitativa. Por lo cual se presentan tres dimensiones:

- **Creación de culturas inclusivas:** En donde se implementen ambientes agradables, en donde los alumnos puedan desarrollarse con sus habilidades y capacidades de manera libre, conllevando a conseguir mejores logros educativos.
- **Diseño de políticas inclusivas:** Las cuales desarrollan innovaciones para asegurar la cooperación y el aprendizaje de los estudiantes en general equitativamente, cabe mencionar que es vital tener en cuenta la organización escolar y sus actividades con el fin de llevar una conducción correcta camino a la integridad del alumnado inclusivo.
- **Desarrollo de prácticas inclusivas:** Son las actividades que el profesorado tiene la obligación de incorporar en el interior y fuera de clase, incitando a gozar del aprendizaje para una mejor recepción académica.

Se describen las definiciones de términos básicos siguientes:

- **Actitud docente:** Es una voluntad personal aprendida que se puede reflejar de manera favorable o desfavorable ante la educación inclusiva (Chávez y Sánchez, 2020).
- **Educación inclusiva:** Establecida por dimensiones como bases de la educación inclusiva, medidas y actuaciones que permitan una mayor flexibilidad hacia la inclusión y estipulaciones para la educación inclusiva (Samaniego, 2020).
- **Enfoque inclusivo:** Es el enfoque que pretende eliminar la exclusión, distinción y diferencia de oportunidades entre los niños, adolescentes, jóvenes y adultos, los

cuales tienen derecho a una educación igualitaria con calidad en el desarrollo de la metodología de enseñanza y aprendizaje (MINEDU, 2016).

- **Inclusión:** Es la inserción de mecanismos como respuestas al buen trato de diferencias individuales (UNESCO, 2007).
- **Educación Básica Regular (EBR):** Es el modo que engloba las categorías de educación inicial, primaria y secundaria, orientado a niños y adolescentes que empieza desde su nacimiento aconteciendo por un desarrollo educativo, físico, afectivo y cognitivo (Ojeda, 2021).
- **Aptitudes intelectuales:** Es la valoración de las habilidades con las que se cuentan referente a la lógica, planificación, resolución de conflictos, comprensión de ideas, desarrollo del aprendizaje y la transferencia del aprendizaje (Nieto, 2017).
- **Percepción docente:** Es el punto de vista que tienen los docentes acerca del trabajo educativo, especialmente es la manera que el maestro observa a sus estudiantes que tienen ciertas complicaciones para el aprendizaje (Alfaro, 2018).
- **Desarrollo del conocimiento:** Es cualquier forma de comunicación o representación de conocimiento, como pueden ser: hechos, opiniones que contengan texto, numérico, gráfico, narrativo o audiovisual (Chuquizuta y De la Cruz, 2021).
- **Reconocimiento de la diversidad:** Es fundamental que el docente acepte la diversidad que se suscita en los alumnos como en los docentes de la institución, en el cual es tarea del docente identificar las necesidades educativas y necesidades educativas especiales (Sevilla, 2018).
- **Conducta de los niños incluidos:** Ellos tienen y reflejan conductas de ansiedad, pasividad, alteraciones dependiendo de las causas que lo inciten; suscitando ciertos conflictos entre compañeros y dificultades en sus aprendizajes (Araujo, 2016).
- **Estrategias didácticas:** Es el conjunto de prácticas que los docentes ejecutan de manera organizada, para llegar a alcanzar los objetivos de enseñanzas específicas, de tal manera, es preciso que el maestro prepare un método de enseñanza bien fundado (Fajardo y Trujillo, 2019).
- **Necesidades educativas especiales:** Son aquellas carencias o limitaciones determinadas de algunos individuos de cualquier edad, que necesitan atención especializada fuera de lo habitual (Castro, 2018).

- **Organización escolar:** El cual permite el desarrollo de actividades en la institución educativa, que consiga optimizar la asistencia a la diversidad de los estudiantes y permitir su correcto desenvolvimiento (Vásquez, 2018).
- **Actitud frente a la inclusión:** Son los sentimientos, conductas relacionadas al tema inclusión educativa, en el cual tiende a inclinar su reacción de una forma determinada ante ella, que puede ser positiva o negativa (Caycho, 2018).
- **Programas de orientación académica y profesional:** Es la evaluación de los educandos para calcular parámetros en función a la disyuntiva académica-profesional, en donde el profesional psicólogo apoya a los docentes para que incorporen programas de desarrollo vocacional, estrategias laborales (González, 2021).

La presente investigación formuló Hipótesis porque su estudio es cuantitativo, por ello se planteó la siguiente hipótesis general alterna. Ha: ² Existe una relación significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. ³ Y su hipótesis general nula Ho: No existe una relación significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. Así como se plantearon las siguientes Hipótesis específicas: H1: Existe una relación significativa ⁴ entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. H2: Existe una relación significativa entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. H3: Existe una relación significativa entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio:

Investigación de tipo básica. Carrasco (2015) mencionó que el tipo básica solo pretende ampliar y describir detalladamente conocimientos existentes sobre la realidad, su propósito no es aplicativo.

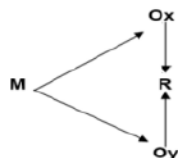
El método de investigación seleccionado fue el hipotético-deductivo, porque se empezó desde la observación del hecho a investigar, y con ello se determinaron los problemas e hipótesis respectivos, posterior al análisis se llegó a verificar y comprobar la veracidad de los enunciados deducidos (Caycho, 2018).

La investigación corresponde a un diseño no experimental, porque no llegó a manipularse alguna de las variables, también porque se recolectaron datos en una determinada ocasión y tiempo, siendo su fin describir las variables y analizar su relación (Vásquez, 2018).

El enfoque es cuantitativo, porque hace uso del recojo y análisis de información para responder a los ítems y comprobar las hipótesis planteadas, en el cual se cuantificaron los resultados de las encuestas (Ñaupas et al., 2018). Su gráfica es la siguiente:

Figura 1

Esquema correlacional



Donde:

M: Muestra integrada por 107 docentes de las I. E. del distrito de Celendín.

Ox: Actitud docente.

Oy: Educación Inclusiva.

R: Relación entre las variables de estudio.

La población es un conjunto de personas u objetos que tienen atributos semejantes llegando a coincidir con un asunto en especial (Samaniego, 2020). Es así que, la población fue integrada por 107 profesores de las Instituciones Educativas del distrito de Celendín, Cajamarca 2022.

Tabla 1

Distribución de población de docentes de las Instituciones Educativas de Celendín, 2022.

Instituciones educativas de Celendín	Sexo		Total
	M	F	
I.E. 82390 Pedro Paula Augusto Gil	25	35	60
I.E. 82009 Sagrado Corazón de Jesús	6	6	12
I.E. 82391 San Isidro	5	7	12
I.E. N° 072	0	8	8
I.E. Jesús de Nazaret	7	8	15
Total	43	64	107

Nota: Tabla de la población de las Instituciones Educativas.

Se consideraron para la selección de la muestra tanto criterio de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Docentes nombrados o contratados con jornada de trabajo hasta el término del año escolar.
- Docentes que tengan a su cargo estudiantes inclusivos.
- Docentes que tengan o hayan trabajado en años anteriores con estudiantes inclusivos.
- Docentes que han asistido a programas de capacitación sobre educación inclusiva.

Criterios de exclusión

- Docentes con asistencia irregular a la Institución Educativa.
- Docentes que no planifican ni presentan sus programas curriculares.
- Docentes que se rehúsan a participar en trabajos o estudios de investigación científica.

La muestra, viene hacer una proporción finita y representativa de la población de estudio (Samaniego, 2020). Por representar la población un número reducido de integrantes, se consideró que la muestra estuvo compuesta por los mismos integrantes de la población,

que en este caso la conformaron los 107 profesores de las Instituciones Educativas del distrito de Celendín en el año 2022.

El muestreo no probabilístico es una técnica de base estadístico-matemática en donde no se sabe la probabilidad de cada elemento que conforma la población al ser considerado entre la muestra, sin embargo, un muestreo no probabilístico intencional es al momento que se escoge al patrón que se está buscando, el cual representa a toda la población (Samaniego, 2020). Por lo tanto, se eligió el muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia, debido a que se tomó en cuenta como muestra a los docentes de las escuelas del distrito de Celendín, que en su totalidad la conformaron 107 docentes.

2.2. Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos.

Para el estudio se seleccionó la encuesta como técnica. Por lo que, se realizó la técnica de la encuesta hacia la muestra poblacional (maestros) con el propósito de conseguir datos relacionados a las variables e indicadores de investigación (Chacón, 2019).

La técnica se seleccionó para recoger información de cada una de las variables de estudio, las cuales fueron organizadas por dimensiones e indicadores, cuyos resultados permitieron establecer los niveles de relación y analizar de manera detalla el problema.

Por otro lado, se seleccionó el cuestionario como instrumento, permitiendo evaluar la concientización, actitudes y formación del profesorado ante la asistencia del estudiante con discapacidades (González, 2021).

En tanto, el cuestionario estuvo conformada por preguntas o ítems, en donde para la variable Actitud docente se formularon 31 preguntas y para la variable Educación inclusiva se formularon 28 preguntas. Teniendo opciones de respuesta en base a una escala Ordinal, a continuación, se presentan los 5 valores de respuesta: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.

Los instrumentos siguieron un proceso de validación por parte de los siguientes expertos: Dr. Dulio Oседа Gago, Dr. Anita Jeanette Campos Marquez, Dr. Hilda Jara León, profesionales que cumplieron con los criterios requeridos para poder validar según lo

establecido por la universidad, los 3 expertos presentaron tener estudios certificados en el grado de maestría y doctorado, además de tener conocimientos y experiencia entorno a la educación inclusiva, es por el mismo, que pudieron tener las facultades necesarias para poder analizar las preguntas formuladas en el instrumento y poder brindar las observaciones y sugerencias adecuadas al estudio.

Se analizó la fiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, la cual se decidió realizar una prueba piloto a la muestra en estudio, seleccionándose a 15 docentes para la prueba y así con los resultados obtenidos se pudo conocer si cumple o no con los criterios de confiabilidad. A continuación, se muestran los siguientes resultados de confiabilidad: Instrumento de la variable “Actitud docente” valor de alfa de Cronbach (0.976). Instrumento de la variable “Educación inclusiva” valor de alfa de Cronbach (0.988). Determinando, que los instrumentos de estudio tienen una excelente confiabilidad y que puede realizarse el instrumento en su totalidad de la muestra.

2.3. Análisis de la información

En primer lugar, se inició con el desarrollo y exposición de la investigación, solicitando la autorización a los directores de las cinco instituciones educativas del distrito de Celendín, Cajamarca.

Luego, se mejoró el proyecto, el mismo que fue presentado y aprobado por la “Universidad Católica de Trujillo” para su efecto, por consiguiente, se validó el proyecto y los instrumentos respectivos para ser realizados y después analizarlos.

Posterior, se realizó el cuestionario con el propósito de obtener información de las apreciaciones de la actitud de los educadores y su punto de vista hacia la educación inclusiva desarrollada dentro de las entidades educativas mencionadas.

En cuanto, al análisis de datos, se procedió a clasificar, procesar, cuantificar los resultados del instrumento realizado a los docentes objeto de estudio; empleando la estadística descriptiva e inferencial aplicando la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov porque la muestra fue superior a 50 docentes y mediante el resultado de nivel de significancia, se determinó que la distribución de los datos no es normal, debiendo aplicar la

prueba Rho de Spearman, para determinar la correlación entre las variables de estudio, con apoyo del programa informático Excel versión 2019 y el programa estadístico SPSS 21.0.

2.4. Aspectos éticos en investigación

El estudio siguió lineamientos éticos que se tomaron en cuenta para el evaluador como para la muestra en base al manual de ética. Siendo estas, el respeto a la dignidad y diversidad, también se cumplieron los criterios de credibilidad y honestidad al mostrar los resultados reales de las encuestas. Se guardó bajo confidencialidad la información personal recogida de los docentes participantes.

III. RESULTADOS

Presentación y análisis de los resultados

Variable 1: Actitud docente

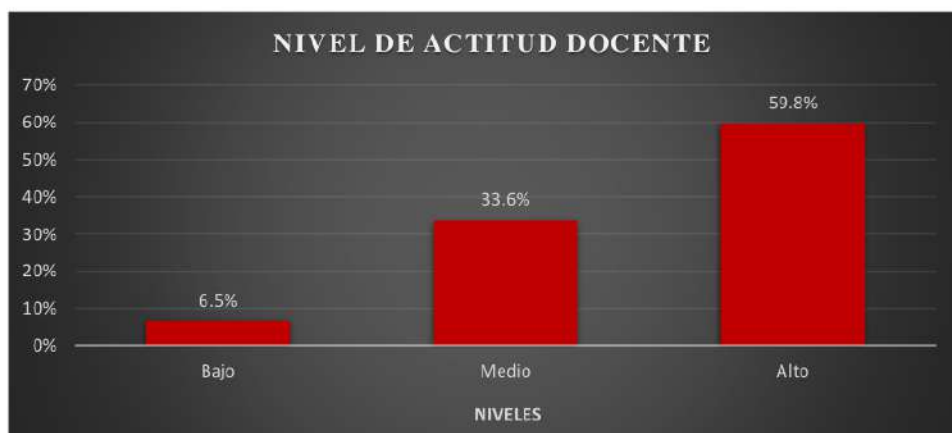
Tabla 2

Nivel de la actitud docente en las I.E. del Distrito de Celendín – 2022

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31-71	7	6.5%
Medio	72 - 113	36	33.6%
Alto	114 - 155	64	59.8%
Total		107	100%

Figura 2

Nivel de la variable actitud docente



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la variable “actitud docente”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 59,8% de docentes señalaron tener una actitud hacia la inclusión en un nivel alto, un 33,6% de docentes señalaron tener una actitud hacia la inclusión en un nivel medio y finalmente, el 6,5% de docentes señalaron tener una actitud hacia la inclusión en un nivel bajo. Por lo tanto, los docentes de las instituciones educativas en mención reflejaron tener una buena actitud vinculado a lo afectivo, cognitivo y conductual, demostrando disfrutar de su trabajo como docente de estudiantes inclusivos.

▪ **Dimensión Afectiva**

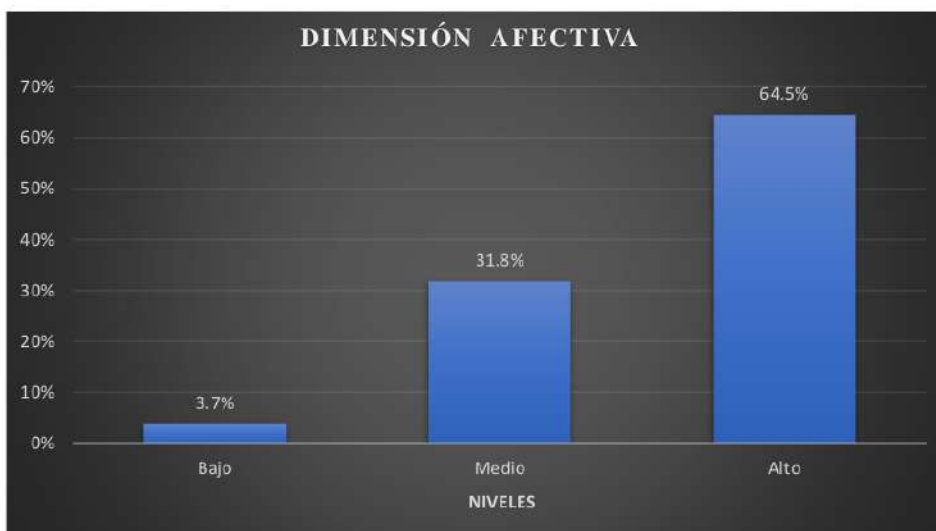
Tabla 3

Nivel de dimensión afectiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12 -27	4	3.7%
Medio	28 - 43	34	31.8%
Alto	44 - 60	69	64.5%
Total		107	100%

Figura 3

Nivel de la dimensión afectiva



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la “dimensión afectiva”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 64,5% de docentes señalaron tener un nivel alto en el desarrollo de una actitud afectiva hacia la inclusión, un 31,8% de docentes señalaron tener un nivel medio en el desarrollo de una actitud afectiva hacia la inclusión y finalmente, el 3,7% de docentes señalaron tener un nivel bajo en el desarrollo de una actitud afectiva hacia la inclusión. Por lo tanto, los docentes reflejaron tener una buena actitud centrado en lo afectivo, debido a su tolerancia de trabajar con alumnos inclusivos, sosteniendo comunicación afectiva con los alumnos constantemente, dedicando su tiempo para cumplir con las carencias de los educandos inclusivos dentro y fuera de clases, reconociendo sus esfuerzos demostrados, etc.

- **Dimensión Cognitiva**

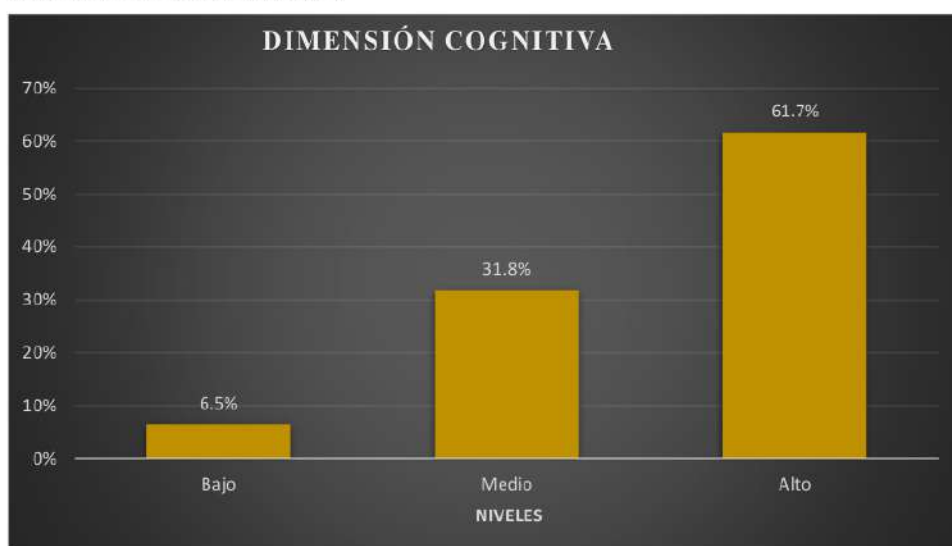
Tabla 4

Nivel de dimensión cognitiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9 -20	7	6.5%
Medio	21 - 32	34	31.8%
Alto	33 - 45	66	61.7%
Total		107	100%

Figura 4

Nivel de la dimensión cognitiva



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la “dimensión cognitiva”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 61,7% de docentes señalaron tener un nivel alto en el desarrollo de una actitud cognitiva hacia la inclusión, un 31,8% de docentes señalaron tener un nivel medio en el desarrollo de una actitud cognitiva hacia la inclusión y finalmente, un 6,5% de docentes señalaron tener un nivel bajo en el desarrollo de una actitud afectiva hacia la inclusión. Por lo tanto, los docentes reflejaron tener una buena actitud centrado en lo cognitivo, debido a las estrategias y técnicas pedagógicas que emplean en aula, las capacitaciones que asisten para poder planificar y desarrollar clases entorno a las carencias de los educandos inclusivos, de esta manera saber cómo apoyarlos en igualdad.

- **Dimensión Conductual**

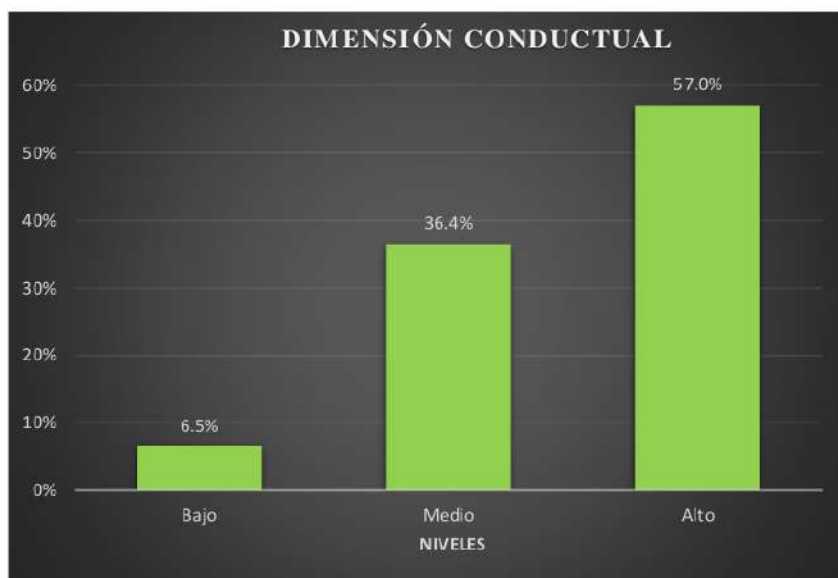
Tabla 5

Nivel de dimensión conductual en las I.E. del distrito de Celendín –2022

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10 -22	7	6.5%
Medio	23 - 36	39	36.4%
Alto	37 - 50	61	57.0%
Total		107	100%

Figura 5

Nivel de la dimensión conductual



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la “dimensión conductual”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 57,0% de docentes señalaron tener un nivel alto en el desarrollo de una actitud conductual hacia la inclusión, un 36,4% de docentes señalaron tener un nivel medio en el desarrollo de una actitud conductual hacia la inclusión y finalmente, un 6,5% de docentes señalaron tener un nivel bajo en el desarrollo de una actitud conductual hacia la inclusión. Por lo tanto, los docentes reflejaron tener una buena actitud centrado en lo conductual, debido al cumplimiento de las normas dadas por el MINEDU atendiendo las necesidades de los niños inclusivos y motivándolos a participar constantemente y valorando su iniciativa.

▪ **Variable 2: Educación inclusiva**

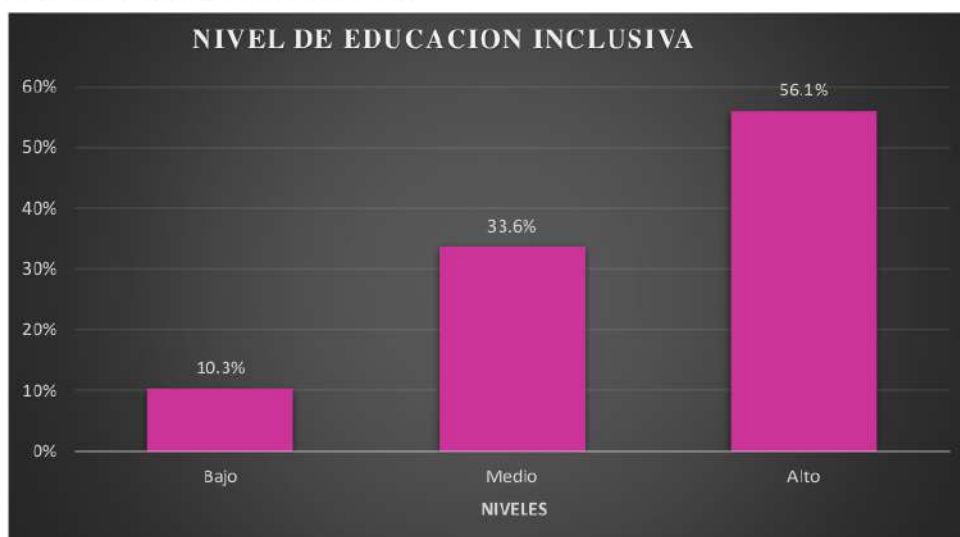
Tabla 6

Nivel de la educación inclusiva en las I.E. del distrito de Celendín – 2022.

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28 - 64	11	10.3%
Medio	65 - 102	36	33.6%
Alto	103 - 140	60	56.1%
Total		107	100%

Figura 6

Nivel de la variable educación inclusiva



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la variable “Educación inclusiva”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 56,1% de docentes señalaron tener un nivel alto en el “desarrollo de educación inclusiva”, un 33,6% de docentes señalaron tener un nivel medio en el “desarrollo de educación inclusiva” y, finalmente, un 10,3% de docentes señalaron tener un nivel bajo en el “desarrollo de educación inclusiva”. Por lo tanto, los docentes de las instituciones educativas en mención señalaron en un nivel alto que fomentan una educación inclusiva que va desde la edificación de culturas, planteamiento de políticas y desarrollo de acciones enfocadas a lo inclusivo.

▪ **Dimensión Creación de culturas inclusivas**

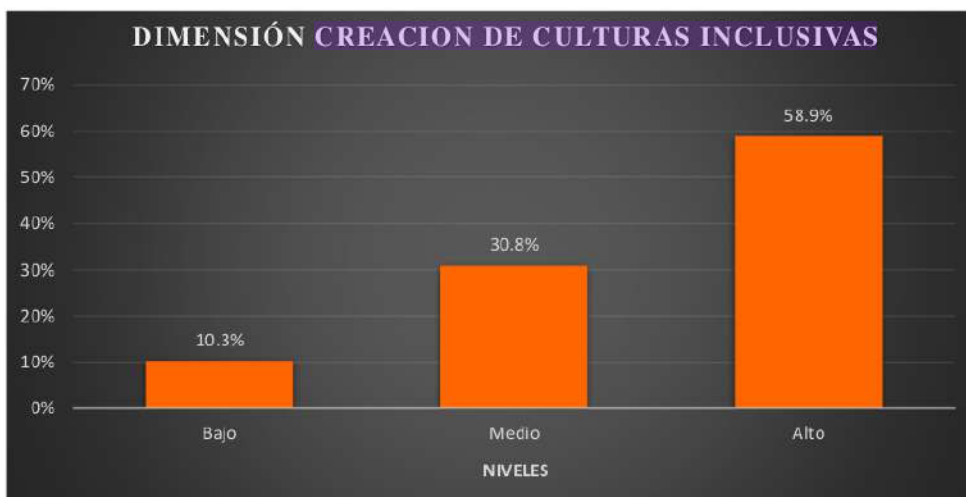
Tabla 7

Nivel de dimensión creación de culturas inclusivas en las I.E. del distrito de Celendín – 2022.

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12 -27	11	10.3%
Medio	28 - 43	33	30.8%
Alto	44 - 60	63	58.9%
Total		107	100%

Figura 7

Nivel de la dimensión **Creación de culturas inclusivas**



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la “dimensión creación de culturas inclusivas”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 58,9% de docentes señalaron tener **un nivel alto** en la “creación de culturas inclusivas”, **un 30,8%** de docentes señalaron tener un nivel medio y un 10,3% de docentes señalaron tener un nivel bajo. Por lo tanto, los docentes de las escuelas en mención señalaron tener un nivel alto debido a que crean un ambiente adecuado, fomentan el trabajo en equipo, practican valores como el respeto, amabilidad entre todos los alumnos de manera equitativa, y refleja con el ejemplo un modelo de cultura inclusiva para que se desarrolle en las demás instituciones educativas en general.

▪ **2 Dimensión Diseño de políticas inclusivas**

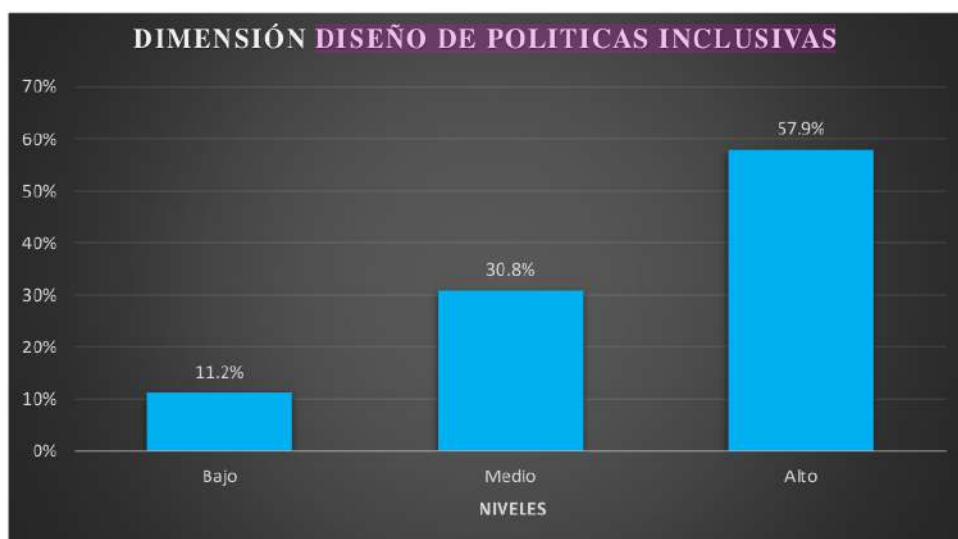
Tabla 8

Nivel de dimensión diseño de políticas inclusivas en las I.E. del distrito de Celendín – 2022.

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8 -18	12	11.2%
Medio	19 – 29	33	30.8%
Alto	30 - 40	62	57.9%
Total		107	100%

Figura 8

Nivel de la dimensión diseño de políticas inclusivas



Interpretación:

Los resultados obtenidos demuestran la frecuencia de la “dimensión diseño de políticas inclusivas”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 57,9% de docentes señalaron tener un nivel alto en el “diseño de políticas inclusivas”, un 30,8% de docentes señalaron tener un nivel medio y el 11,2% de docentes señalaron tener un nivel bajo. Por lo tanto, los docentes de las instituciones educativas en mención señalaron tener un nivel alto debido a que respetan los estilos de aprendizaje, acatan los lineamientos institucionales pedagógicos de los alumnos inclusivos, elabora unidades didácticas tomando en cuenta la diversidad de los alumnos, etc.

▪ **Dimensión Desarrollo de prácticas inclusivas**

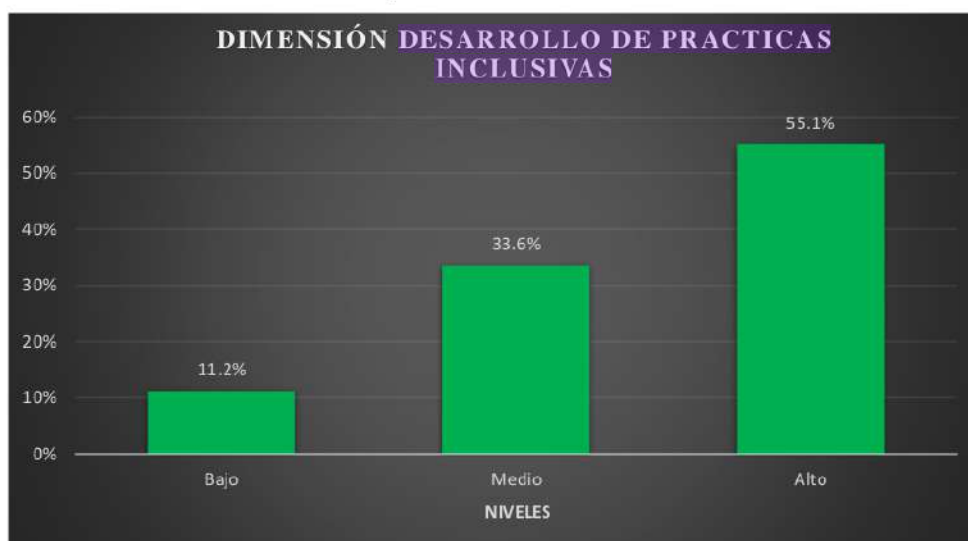
Tabla 9

Nivel de dimensión desarrollo de prácticas inclusivas en las I.E. del distrito de Celendín – 2022.

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8 - 18	12	11.2%
Medio	19 - 29	36	33.6%
Alto	30 - 40	59	55.1%
Total		107	100%

Figura 9

Nivel de la dimensión desarrollo de prácticas inclusivas



Interpretación:

Los resultados demuestran la frecuencia de la “dimensión desarrollo de prácticas inclusivas”, que se adquirió de los 107 docentes encuestados de las I.E. del distrito de Celendín que fueron encuestados, donde un 55,1% de docentes señalaron tener un nivel alto en el “desarrollo de prácticas inclusivas”, un 33,6% de docentes señalaron tener un nivel medio y finalmente, un 11,2% de docentes señalaron tener un nivel bajo. Por lo tanto, los profesores de las instituciones educativas en mención señalaron tener un nivel alto debido a que realizan acciones de socialización en el salón de clase, fomentan la cooperación y amistad continua entre los alumnos en general, etc.

Prueba de hipótesis

Para realizar la medición de la normalidad de los datos, se empleó la prueba Kolmogorov-Smirnov que evalúa la partición normal de la muestra si es mayor a 50 personas.

▪ Hipótesis general

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov – hipótesis general

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud docente	,092	107	,026
Educación inclusiva	,093	107	,025

Interpretación:

Según la tabla 10, se observó que las variables actitud docente ($=0.026$) y educación inclusiva ($=0.025$) obtuvieron valores de significancia inferiores al ($p < 0.05$), deduciendo en aceptar la hipótesis alterna. Por consiguiente, se determinó que la muestra no sigue una distribución normal, debiendo emplear una prueba no paramétrica, como es la Prueba de Rho de Spearman para poder determinar la asociación entre las variables.

Tabla 11

Prueba de correlación de Rho de Spearman- Hipótesis general

		Actitud docente	Educación inclusiva
Rho de Spearman	Actitud docente	Coefficiente de correlación	,828
		Sig. (bilateral)	,000
		N	107
	Educación inclusiva	Coefficiente de correlación	,828
		Sig. (bilateral)	,000
		N	107

Interpretación:

Según la tabla 11, los valores obtenidos de la correlación de Rho de Spearman fueron ($r = 0.828$) demostrando que hay un nivel de relación positiva y fuerte entre las variables actitud docente y educación inclusiva, es decir “A mejor actitud del docente mejor será la educación inclusiva en las instituciones”. Así mismo, el valor significativo es ($= 0.000$) siendo inferior al nivel de significancia ($p= 0.05$). Determinando, en aceptar la hipótesis alterna formulada “existe una relación significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”.

▪ **Hipótesis específicas**

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov – hipótesis específicas

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
H1: Dimensión Afectiva	,132	107	,000
H2: Dimensión Cognitiva	,090	107	,034
H3: Dimensión Conductual	,110	107	,003

Interpretación:

Según la tabla 12, se visualizó que las dimensiones: afectiva ($=0.000$), cognitiva ($=0.034$), conductual ($=0.003$), obtuvieron valores de significancia inferiores al ($p<0.05$), deduciendo en aceptar las hipótesis alternas. De este modo, se determina que la muestra no sigue una distribución normal, debiendo emplear una prueba no paramétrica, como es la Prueba de Rho de Spearman para determinar la relación entre las dimensiones y la variable de estudio.

Tabla 13

Prueba de correlación de Rho de Spearman – Hipótesis específicas

		Afectiva	Cognitiva	Conductual
	Coefficiente de correlación	,701	,822	,837
Rho de Spearman	Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	107	107	107

Interpretación:

Según la tabla 13, se muestran los resultados adquiridos en la variable educación inclusiva y las dimensiones siguientes: “Afectivo” ($r= 0.701$) con una correlación positiva y fuerte; “Cognitiva” ($r= 0.822$) con una correlación positiva y fuerte, finalmente “Conductual” ($r= 0.837$) con una correlación positiva y fuerte. Así mismo, los resultados significativos arrojaron ($= 0.000$) siendo inferiores al nivel de significancia ($p= 0.05$), determinando, en aceptar las hipótesis alternas formuladas “existe una relación significativa entre la actitud docente en su dimensión afectiva, cognitiva, conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas”.

Y, se acepta la existencia de una correlación proporcional entre las variables. “A mejor actitud afectiva, cognitiva y conductual del docente mejor será la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”.

IV. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, “determinar el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”. Donde se observó que el resultado extraído de la correlación de Spearman es positiva y fuerte ($r = 0.828$) y altamente significativa (0.000) evidenciando ² que, existe una relación significativa entre “actitud docente” y “educación inclusiva”, en donde se refleja que, “A mejor actitud docente mejor será la educación inclusiva en las escuelas”. Coincidiendo en los resultados con Valverde (2021) en su tesis “Actitud docente y educación inclusiva en docentes del nivel secundario de la escuela Prado Callao 2021”, el cual mediante la correlación de Spearman adquirió un valor de ($r = 0.811$) evidenciando que “existe una relación positiva muy fuerte entre actitud docente y educación inclusiva” y tiene una significancia del (0.000) aceptando la hipótesis alterna. Así mismo, Chávez y Sánchez (2020) señalaron que los maestros que tengan y fomenten una actitud favorable hacia la educación inclusiva podrán lograr una buena educación en las instituciones educativas donde se presenten.

Según el objetivo específico 1, “determinar el grado de relación entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”. Se observó que el resultado correlacional de Spearman es positiva y fuerte ($r = 0.701$) evidencia que, “existe una relación significativa entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva”, por ende, ³ se acepta la hipótesis alterna planteada en el estudio, Así también, según la estadística descriptiva, un 64.5% de docentes indicaron tener un nivel alto en el desarrollo de una actitud afectiva hacia la inclusión, esto debido a su tolerancia de trabajar con niños inclusivos, dedicarles tiempo para atender sus necesidades dentro y fuera de clases, etc. Teniendo similitud con, González (2021) en su tesis “Niveles de sensibilización, actitudes y conocimientos de los docentes del sistema regular acerca de la normativa de la educación inclusiva en Panamá y su atención psicoeducativa”, en el cual señaló que un 90% de los profesores presentan una alta y buena actitud centrada a la educación inclusiva, sienten afecto, razonan y tienen formación para asistir a alumnos con NEE. como problemas de aprendizaje y discapacidad. Igualmente, se acepta la hipótesis alterna planteada, los profesores de los centros educativos reflejan una actitud positiva, en tanto a concientizar el estudio de los alumnos ⁴ de la educación inclusiva.

Según el objetivo específico 2, “determinar el grado de relación entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”. Se observó que el valor correlacional de Spearman es positiva y fuerte ($r = 0.822$) evidencia que, “existe una relación significativa entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva”. También, según la estadística descriptiva, un 61,7% de docentes a nivel alto y un 31,8% a nivel medio indicaron tener un desarrollo de una actitud cognitiva hacia la inclusión, esto debido a las estrategias, técnicas pedagógicas que utilizan y el buen desarrollo de las clases vinculadas a cubrir las necesidades de los alumnos inclusivos. Coincidiendo en cierta manera en lo expresado por Nieto (2017) en su tesis “Actitud de los docentes de Básica Primaria hacia a la inclusión educativa de alumnos con discapacidad cognitiva”, en el cual señaló que un 65,2% de los profesores presentan un nivel medio en la dimensión cognitiva de su actitud hacia la educación inclusiva, es decir, que los docentes desde sus creencias, percepciones o conceptos ni muestran una disposición propicio o desfavorable hacia la inclusión educativa. Corroborando lo dicho por Valverde (2021) en el que una actitud enfocada a lo cognitivo está basada en las creencias y percepciones sobre algo en específico, puesto que, estos conocimientos inician desde el pensamiento.

Según el objetivo específico 3, “determinar el grado de relación entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”. Se observó que el valor correlacional de Spearman es positiva y fuerte ($r = 0.837$) evidencia que, “existe una relación significativa entre la dimensión conductual y la educación inclusiva”. En tanto, según la estadística descriptiva, un 57% de docentes señalaron tener un nivel alto y un 36,4% un nivel medio en el desarrollo de una actitud conductual hacia la inclusión, debido al cumplimiento de las normas otorgadas por el MINEDU atendiendo las carencias de los educandos inclusivos, etc. Teniendo una semejanza con lo expresado por Vásquez (2018) en su estudio “Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL”, en el cual señaló que un 52% de los maestros tienen un nivel medio y un 45% un nivel alto en la dimensión conductual de su actitud hacia la educación inclusiva. También, presenta similitud con lo dicho por Valverde (2021) en su tesis “Actitud docente y educación inclusiva en maestros del grado secundario de la escuela Prado Callao 2021”, el cual por medio de la prueba de Spearman alcanzó una correlación ($r = 0.726$) demostrando que “existe una

relación positiva considerable entre la dimensión conductual y educación inclusiva” y una significancia (0.000), aceptando su hipótesis alterna.

En cuanto, a las limitaciones, se menciona que se encontró un gran número de documentos de tesis del grado de licenciatura que presentaban las variables de estudio e información sustancial para la investigación, pero se decidió por limitamos a seleccionar mayormente tesis del grado de maestría y doctorado, así como artículos y libros. Por otra parte, también se presentaron ciertas limitaciones al momento de realizar la encuesta a la población muestral, debido a que son varios docentes de distintas instituciones educativas, y por los horarios de trabajo se tuvo que asistir en distintas fechas para poder completar las encuestas en su totalidad.

V. CONCLUSIONES

- En el estudio se “determinó el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas” obteniendo como resultado de Spearman un valor correlacional positiva y fuerte ($r = 0.828$) y una alta significancia (0.000) menor al ($p < 0.05$) entre actitud docente y educación inclusiva, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta: “Existe una relación significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”; reflejando que si hay una buena actitud del docente se obtendrá una mejor educación inclusiva hacia los niños.
- En la investigación se “determinó el grado de relación entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas”. obteniendo como resultado de Spearman un valor correlacional positiva y fuerte ($r = 0.701$) y una alta significancia (0.000) menor al ($p < 0.05$) entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta: “Existe una relación significativa entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”; reflejando que si hay una buena actitud del docente desde lo afectivo se obtendrá una mejor educación inclusiva hacia los niños.
- En la investigación se “determinó el grado de relación entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas”. obteniendo como resultado de Spearman un valor correlacional positiva y fuerte ($r = 0.822$) y una alta significancia (0.000) menor al ($p < 0.05$) entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta: “Existe una relación significativa entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”; reflejando que si hay una buena actitud del docente desde lo cognitivo se obtendrá una mejor educación inclusiva hacia los niños.
- En la investigación se “determinó el grado de relación entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas”. obteniendo como resultado

de Spearman un valor correlacional positiva y fuerte ($r= 0.837$) y una alta significancia (0.000) menor al ($p<0.05$) entre la dimensión conductual y la educación inclusiva, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta: “Existe una relación significativa entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín – 2022”; reflejando que si hay una buena actitud del docente desde lo conductual se obtendrá una mejor educación inclusiva hacia los niños.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los directores de los centros educativos en seguir realizando capacitaciones de manera continua hacia los profesores en temas de educación inclusiva, así mismo en seguir diseñando sesiones de clase orientado a lo inclusivo como parte de un programa integral.
- Se sugiere a los docentes, mantener y optimizar su esfuerzo, dedicación en la práctica docente con los niños incluidos, para poder continuar afianzando la cualidad en la educación, haciendo hincapié en temas de autoestima, autoconfianza y desempeño académico.
- Se sugiere a los docentes en continuar brindándole mayor atención individualizada a los niños siempre que sea necesario dentro y fuera de clase, asegurarse que el niño entienda las clases, procurar enseñar paso a paso las sesiones de clase y observar que pueda comprenderlas.
- Se sugiere a los docentes que mantengan el compromiso de investigación en torno a las actitudes y participaciones de los profesores favorables para una buena educación inclusiva y mayor exploración del tema, generando nuevos conocimientos para los estudiantes inclusivos.
- Se sugiere a los futuros investigadores, de la línea de investigación “Formación docente en inclusión e integración escolar”, el englobar diferentes diseños y tipos de investigación, como el pasar de un diseño no experimental hacia un diseño experimental, así como, el pasar de un tipo básico hacia un tipo aplicada, conservando las variables de estudio “Actitud docente” y “Educación inclusiva”, con el propósito de contrastar los enfoques y conocer con mayor amplitud los aspectos de la metodología de investigación.

VII. REFERENCIAS

- Alfaro, M. (2018). *Percepción de los docentes que atienden aulas inclusivas, respecto a la educación inclusiva del nivel primario en la ciudad de Trujillo, 2017*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10876>
- Araujo, A. (2016). *Conducta en el aula de los estudiantes incluidos del nivel primaria de 6 a 10 años en las instituciones educativas inclusivas en el distrito de Pacasmayo, en el año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1249>
- Arnaiz, P. (2019). *La educación inclusiva en el siglo XXI. Avances y desafíos*. Ed Servicio de Publicaciones: Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/67359/1/Leccion%20Santo%20Tomas%202019%20-%20Pilar%20Arnaiz%20%28OK%29.pdf>. Consultado el 13 de diciembre del 2022.
- Bobbio, Y. (2020). *Actitud de los docentes hacia la educación inclusiva del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62505>
- Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva (Index for inclusión): desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros educativos*. <https://hdl.handle.net/11162/203733>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1
- Castro, G. (2018). *Actitud docente hacia la educación inclusiva en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo- Huaraz-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2375>
- Caycho, J. (2018). *El compromiso laboral y actitud frente a la inclusión en la práctica educativa inclusiva de los docentes en las Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores. Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23016>

- Chacón, B. (2019). *Relación entre las actitudes docentes y la educación inclusiva en docentes de la institución educativa 40123 San Juan Bautista del distrito de Characato - Arequipa 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8544>
- Chávez, C. y Sánchez, T. (2020). *Actitud, conocimiento y prácticas de los/as docentes ante la educación inclusiva, en la Unidad Educativa Municipal Fernández Madrid y la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, del cantón Quito, en el período 2020*. [Tesis de titulación, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21861>
- Chuquizuta, M. y De la Cruz, J. (2021). *Participación de los docentes en niños (as) con educación inclusiva, i.e. n°18240 - nivel primario, distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1053>
- Collado, A., Tárraga, R., Lacruz, I. y Sanz, P. (2020). Análisis de actitudes y autoeficacia percibida del profesorado ante la educación inclusiva. *Educar*, 2020, 56(2), 509-523. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1117>
- Fajardo, A. y Trujillo, M. (2019). *El autorreconomiento de niños y niñas con discapacidad cognitiva del grado 3° de la institución educativa Francisco de Paula Santander de Popayán en los procesos de educación inclusiva*. [Tesis de titulación, Corporación Universitaria Autónoma del Cauca]. <http://repositorio.uniautonoma.edu.co:8080/xmlui/handle/123456789/135>
- González, K. (2021). *Niveles de sensibilización, actitudes y conocimientos de los docentes del sistema regular acerca de la normativa de la educación inclusiva en panamá y su atención psicoeducativa*. [Tesis de maestría, Universidad de Panamá]. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/4156>
- Granada, M., Pómes, M. y Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (25), 2013. <https://core.ac.uk/download/pdf/61700917.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- López, M. (2021). *Satisfacción en Educación inclusiva entre docentes y padres en I.EE. públicas de secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70482>
- Luna, K. (2020). *Actitud docente y práctica inclusiva de los docentes en la Institución Educativa Particular Euroamerican College, Pachacamac, 2020*. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52001>
- Mantilla, J. (2020). *Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48478>
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>. Consultado el 16 de agosto del 2021.
- Nasqui, S., Curay, E. y Trelles, H. (2018). La actitud docente frente a los estudiantes de Educación Inicial con Inclusión Educativa. *Revista Yachana*, 7(3), 56-69. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/552>
- Nieto, J. (2017). *Actitud de los Docentes de Básica Primaria hacia a la Inclusión Educativa de Estudiantes con Discapacidad Cognitiva*. [Título de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]. <http://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0072927.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U, 5ª Edición. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Ojeda, Y. (2021). *Actitudes y prácticas de los docentes de Instituciones Educativas Regulares del distrito de Chaclacayo frente a la Educación Inclusiva, Lima-2020*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16759>
- Paseka, A. & Schwab, S. (2020). Parent's attitudes towards inclusive education and their perceptions of inclusive teaching practices and resources. [Actitudes de los padres hacia la educación inclusiva y sus percepciones de las prácticas y recursos de enseñanza inclusivos]. *European Journal of Special Needs Education*, 35(2), 254-272. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1665232>

- Samaniego, D. (2020). *Educación inclusiva y competencias emocionales en la actitud docente de los Cebas UGEL 06 de La Molina 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40185>
- Sevilla, D., Martín, M. y Jenaro, C. (2018). Actitud del docente hacia la educación inclusiva y hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales. *Innovación Educativa*, 18(78), 116-141. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300115
- Sota, B. (2018). *Actitud de los docentes frente a la inclusión: estudio de caso*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27033>
- Tjernberg, C. & Mattson, E. (2014). Inclusión en la práctica: una cuestión de cultura escolar. *Revista europea de necesidades educativas especiales*, 29(2), 247-256. <https://doi.org/10.1080/08856257.2014.891336>
- UNESCO (11 de diciembre del 2020). *Poner fin a la discriminación en la educación: un instrumento clave para proteger el derecho a la educación*. <https://es.unesco.org/news/poner-fin-discriminacion-educacion-instrumento-clave-protoger-derecho-educacion>.
- UNESCO. (2007). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe* (EPT/PRELAC). http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/singlepublication/news/quality_education_for_all_a_human_rights_issue_educational/.
- Uriarte, J., Pegalajar, M., León, J. y Galindo, H. (2019). Las relaciones entre las actitudes hacia la educación inclusiva, la autoeficacia y la resiliencia docentes. *Revista de Psicología*, 1(3), 75-86. <http://hdl.handle.net/10662/11012>
- Valverde, G. (2021). *Actitud Docente y Educación Inclusiva en Docentes del Nivel Secundario de la Institución Educativa "General Prado" Callao 2021*. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73548>
- Vásquez, C. (2018). *Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17583>

Vera, M. (2018). *La Educación Inclusiva: Compromiso de una Sociedad*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].

<https://doi.org/10.33539/educacion.2018.v24n1.1311>

Werning, R. & Arndt, A. (2015). Unterrichtsgestaltung und Inklusion [enseñanza e inclusión]. En *Inklusion im Sekundarbereich* [Inclusión en las escuelas secundarias], editado por E. Kiel, 53-96. Stuttgart: Kohlhammer.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.

Cuestionario para medir la variable actitud docente

Estimado(a) docente: El motivo del presente es para recoger información sobre la importancia relacionada a la **actitud del docente** hacia los estudiantes inclusivos, por lo cual se le agradece se sirva responder las siguientes afirmaciones, según su experiencia en su respectiva institución educativa y en el aula. Este trabajo, es de carácter académico, y a la vez pretende contribuir a una adecuada educación inclusiva en nuestra Región.

Instrucciones: En el recuadro debe marcar una “X” según su experiencia:

Las alternativas son las siguientes:

5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = Algunas veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca

N°	DIMENSIÓN: AFECTIVA	Valoración				
		1	2	3	4	5
Disfruta su trabajo						
1	Disfruta su trabajo con los estudiantes del programa inclusivo.					
2	Le agrada ser docente de estudiantes con necesidades educativas especiales.					
3	Le interesa el esfuerzo que logran los estudiantes constantemente.					
Desarrolla habilidades sociales						
4	Siente que trabajar con estudiantes inclusivos es más demandante.					
5	Logra que los estudiantes con necesidades educativas especiales puedan desarrollar habilidades sociales.					
6	Busca mecanismos para que sus estudiantes inclusivos participen de manera activa.					
Práctica valores						
7	Práctica en clase la importancia de la tolerancia para llevar una mejor convivencia con los estudiantes inclusivos.					
8	Muestra empatía hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
9	Reconoce el esfuerzo de las habilidades especiales de los estudiantes inclusivos.					
Atiende a estudiante inclusivo						
10	Tolera en su aula a estudiantes con necesidades educativas inclusivas.					
11	Mantiene una comunicación afectiva constante con los estudiantes inclusivos.					
12	Ocupa un tiempo especial fuera de clase para atender a estudiantes inclusivos.					

DIMENSIÓN: COGNITIVA					
<u>Estrategias y técnicas</u>					
13	Pone en práctica diferentes estrategias pedagógicas para trabajar con estudiantes inclusivos.				
14	Se capacita para asistir a la diversidad de las estudiantes inclusivas.				
15	Utiliza Técnicas pedagógicas que aporten el trabajo en equipo en aula.				
Sesiones de clase					
16	Desarrolla sesiones de clase tomando en cuenta las necesidades educativas inclusivas de todas las estudiantes.				
17	Diseña matrices de evaluación considerando las habilidades de las estudiantes inclusivas.				
18	Planifica su sesión de clase teniendo base en el enfoque inclusivo.				
Enfoque inclusivo					
19	Apoya a las estudiantes inclusivas a resolver desafíos que se plantean en la clase.				
20	Considera que la inclusión en educación es un medio para el progreso hacia una mayor equidad.				
21	Cree que el enfoque inclusivo sólo será posible si se consolida el principio de igualdad de oportunidades en su aula.				
DIMENSIÓN: CONDUCTUAL					
Normas de Minedu					
22	Acepta las normas decretadas por el Ministerio de Educación relacionada a la atención a la diversidad de estudiantes inclusivas.				
23	Cumple las normas con respecto a trabajar con estudiantes inclusivas en su aula respectiva.				
24	Socializa las normas con respecto a Educación inclusiva con los demás docentes de la institución educativa.				
Programas anuales					
25	Programa unidades didácticas que estén orientadas a las necesidades de las estudiantes inclusivas.				
26	Considera que la falta de materiales complica que el docente cumpla con lo programado.				
27	Elabora distintas Unidades Didácticas para estudiantes inclusivas de Básica Regular.				
Actividades Institucionales					
28	Motiva a las estudiantes inclusivas a ser participe de algún evento de la Institución Educativa.				
29	Valora los trabajos desarrollados por las estudiantes inclusivas en el Día del Logro.				
30	Considera valiosa la presencia de las estudiantes inclusivas en las actividades que realice la institución.				
31	Considera que la inclusión de una estudiante en aula Básica Regular promueve su independencia social.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Cuestionario para medir la variable educación inclusiva

Estimado docente: El motivo del presente es para recoger información sobre la importancia relacionada a la **educación inclusiva**, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas del presente cuestionario.

Instrucciones: Sírvase llenar el recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas marcando una “X”, considerando las siguientes escalas:

5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = Algunas veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca

Nº	DIMENSIÓN: CREACIÓN DE CULTURAS INCLUSIVAS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Ambiente acogedor						
32	Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes con necesidades educativas especiales					
33	Promueve el trabajo colaborativo entre todas las estudiantes sin distinción alguna.					
34	Llega a practicar con las estudiantes del aula valores inclusivos.					
35	Procura que su trabajo educativo sea un modelo ejemplar para las estudiantes.					
Comunicación asertiva						
36	Se dirige a las estudiantes inclusivas con respeto y amabilidad pronunciando correctamente su nombre.					
37	Mantiene una buena comunicación con los padres de familia de las estudiantes inclusivas.					
Docentes comprometidos						
38	Procura brindar solución oportuna a las necesidades de las estudiantes inclusivas.					
39	Incita a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijas con necesidades educativas especiales.					
40	Demuestra a las familias que sus hijas inclusivas son valoradas de manera equitativa en la Institución educativa.					
41	Valora el logro de las estudiantes inclusivas con respecto con sus propias capacidades.					
42	Comparte con los Directivos de la institución la aceptación a la inclusión.					
43	Se siente comprometido con el aprendizaje que reciben las estudiantes inclusivas.					
DIMENSIÓN: DISEÑO DE POLITICAS INCLUSIVAS						
Respeto la Diversidad						
44	Respeto los estilos de aprendizaje de las estudiantes inclusivas.					
45	Considera adecuados los lineamientos institucionales pedagógicos sobre la educación inclusiva.					

Colegio para todos					
46	Es participe en la elaboración de las estrategias para mejorar la calidad de enseñanza de las estudiantes inclusivas.				
47	Organiza equipos de trabajo para que todas logren el aprendizaje adecuado.				
48	Comenta a la localidad sobre las instalaciones físicas de la Institución Educativa que es accesible para todas.				
Desarrolla estrategias hacia lo inclusivo					
49	Elabora las Unidades Didácticas considerando la diversidad de las estudiantes del aula.				
50	Estimula a las estudiantes que aprendan de manera colaborativa.				
51	Desarrolla estrategias de aprendizaje para incentivar la participación constante de las estudiantes inclusivas.				
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE PRACTICAS INCLUSIVAS					
Prácticas de socialización y participación de alumnos con NEE.					
52	Realiza prácticas de socialización en el aula.				
53	Fomenta la participación constante de las estudiantes inclusivas.				
54	Busca que el aula de clase sea un espacio donde las estudiantes inclusivas se sientan aceptadas.				
Desarrolla actividades orientado a lo inclusivo					
55	Logra que las estudiantes mantengan un alto grado de amistad entre ellas.				
56	Desarrolla actividades de interés para las estudiantes inclusivas.				
57	Contribuye a distribuir recursos del Ministerio de Educación para apoyar con el aprendizaje de las estudiantes.				
58	Emplea la diversidad de las estudiantes inclusivas como recurso para la enseñanza aprendizaje				
59	Considera que la comunidad brinde recursos para apoyar el aprendizaje de las estudiantes inclusivas.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: MANUEL JESUS REYES SILVA y LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN – 2022.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Pepe Silver Carvajalco Atalajo

FIRMA:

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Eduard David Alvarado Nua

FIRMA:

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: MANUEL JESUS REYES SILVA y LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Dorali silva Garcia

FIRMA:

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigimos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN – 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

MELO ADRIAN AGUILAR BUSTAMANTE

FIRMA: 

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN – 2022**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Dionel Leyva Zavedo

FIRMA:

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

David Alvaro Tello Chávez

FIRMA:.....

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **ULIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

JUAN BENIGNO CHAVEZ SALAZAR

FIRMA:.....

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

María Hortencia Salazar Yupanqui

FIRMA:.....

Fecha: 19 / 10 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La Investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN – 2022.**

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Hugo Chávez Huamán

FIRMA:

Fecha: 19 / 09 / 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros: **MANUEL JESUS REYES SILVA** y **LILIANA SANDRA MARIN RODRIGUEZ** tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **LA ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN – 2022**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

Marina Isabel Ocampo Sánchez


FIRMA:.....


Fecha: 19 / 04 / 2022

Anexo 3: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022.	<p>Problema General ¿Cuál es el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?</p> <p>Problemas Específicos - ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?</p> <p>- ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?</p> <p>- ¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022?</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas - Existe una relación significativa entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. - Existe una relación significativa entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. - Existe una relación significativa entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022.</p>	<p>Objetivo General Determinar el grado de relación entre la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022.</p> <p>Objetivos Específicos - Determinar el grado de relación entre la dimensión afectiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. - Determinar el grado de relación entre la dimensión cognitiva y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022. - Determinar el grado de relación entre la dimensión conductual y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022.</p>	<p>V.I Actitud docente</p> <p>V.D Educación inclusiva</p>	<p>V.I Afectiva Cognitiva Conductual</p> <p>V.D Creación de culturas inclusivas Diseño de políticas inclusivas Desarrollo prácticas inclusivas</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación Básica</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Población 107 docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Celendín, Cajamarca.</p> <p>Muestra Los mismos integrantes de la población, es decir 107 docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Celendín.</p>	<p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Tratamiento Estadístico Excel 2019 SPSS 21.0</p>

Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio

 **GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA**
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CELENDÍN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82390
"PEDRO, PAULA, AUGUSTO GIL"
email - facebook: IE82390_PPAG@gmail.com



"Lino de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA


**EL DIRECTOR DE LA IE N° 82390 "PEDRO, PAULA, AUGUSTO GIL" DE CELENDÍN;
QUE SUSCRIBE:**

HACE CONSTAR

Que, los docentes Manuel Jesús Reyes Silva y Liliana Sandra Marín Rodríguez, de la Especialidad de Educación Primaria y Educación Inicial, respectivamente, realizaron la aplicación de los instrumentos de recolección de información (cuestionarios), para medir las variables de actitud docente y educación inclusiva, en los docentes de los niveles de primaria y secundaria de esta Institución, como parte de su tesis de investigación titulada "Actitud Docente y la Educación Inclusiva en las Instituciones del Distrito de Celendín - 2022.

Se expide la presente a petición de los interesados para los fines que estimen pertinentes.

Atentamente:

 
M^c. Carlos Manuel Nazas-Chico
DIRECTOR

CMBCH/D
SM CT/SDP
FCUD/SDS
Mepd/sec



CONSTANCIA

**El director de la IE N° 83009 "Sagrado Corazón De Jesús" – Celendín
que suscribe:**

Hace constar:

Que, los docentes **Manuel Jesús Reyes Silva** y **Liliana Sandra Marín Rodríguez**, de la especialidad de educación primaria y educación inicial, respectivamente, **realizaron la aplicación de los instrumentos de recolección de información** (cuestionarios), para medir las variables de actitud docente y educación inclusiva, en los docentes del nivel primario de esta institución, como parte de su tesis de investigación titulada **"Actitud Docente Y La Educación Inclusiva En Las Instituciones Educativas Del Distrito De Celendín – 2022"**.

Se expide la presente a petición de los interesados para los fines que se estime por conveniente.

Atentamente:



Francisco Vasquez Duran
DIRECTOR



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – CELENDÍN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82391 "San Isidro" - CELENDÍN
DIRECCIÓN



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 82391 "San Isidro" DE CELENDÍN, QUE
SUSCRIBE:

H A C E C O N S T A R:

Que, los docentes: Manuel Jesús REYES SILVA y Liliana Sandra MARIN RODRIGUEZ, de la Especialidad de Educación Primaria y Educación Inicial respectivamente, realizaron la aplicación de los instrumentos de recolección de información (cuestionarios), para medir las variables de actitud docente y educación inclusiva, en los docentes del nivel de primaria de esta institución, como parte de su tesis de investigación titulada "Actitud Docente y la Educación Inclusiva en la Instituciones educativas del Distrito de Celendín – 2023"

Se expide la presente a petición de los interesados para los fines que estime pertinente.

Celendín, 22 de mayo de 2023





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-CELENDÍN
INSTITUCION EDUCATIVA N° 072 – CÓDIGO MODULAR 0442384



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 072
CELENDIN, COMPRENSIÓN DEL DISTRITO DE CELENDIN, PROVINCIA CELENDIN,
DEPARTAMENTO CAJAMARCA.

HACE CONSTAR

Que los docentes Manuel Jesús Reyes Silva y Liliana Sandra Marín Rodríguez, de la especialidad de Educación Primaria y Educación Inicial respectivamente, realizaron la aplicación de cuestionarios, instrumentos de recolección de información, para medir las variables de actitud docente y educación inclusiva, en las docentes del nivel Inicial de esta institución como parte de su tesis de investigación titulada “Actitud Docente y la Educación Inclusiva en las Instituciones del Distrito de Celendín – 2022”

Se expide la presente, a solicitud verbal de la parte interesada y para los fines que se estime por conveniente.

Celendín 29 de Mayo del 2023



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-CELENDÍN
Liliana de Rojas
LILIANA DE ROJAS GONZALES
DIRECTORA



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CONSTANCIA

**El director de la IE "Jesús de Nazaret"- bellavista – Celendín
que suscribe:**

Hace constar:

Que, los docentes **Manuel Jesús Reyes Silva** y **Liliana Sandra Marín Rodríguez**, de la especialidad de educación primaria y educación inicial, respectivamente, realizaron la aplicación de los instrumentos de recolección de información (cuestionarios), para medir las variables de actitud docente y educación inclusiva, en los docentes del nivel secundario de esta institución, como parte de su tesis de investigación titulada **"Actitud docente y la educación inclusiva en las instituciones educativas del distrito de Celendín - 2022"**

Se expide la presente a petición de los interesados para los fines que se estime por conveniente.

Atentamente:



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – CELENDÍN

[Signature]
Prof. **ARLEJO ZOLA YRABO**
DIRECTOR

Anexo 5: Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento: Actitud docente

Nombre original de instrumento	Cuestionario para evaluar la actitud docente
Autor y año	ORIGINAL: Valverde Díaz, Gissela Rosanna (2021)
	ADAPTACIÓN: Marín Rodríguez, Liliana Sandra (2021) Reyes Silva, Manuel Jesús (2021)
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de relación que tiene la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del Distrito de Celendín - 2022.
Usuarios	Docentes de educación de las Instituciones Educativas del distrito de Celendín, Cajamarca – 2022.
Forma de administración o modo de aplicación	Individual, colectivo y auto aplicable
Validez	El instrumento fue validado por 3 expertos: Dr. Dulio Oseda Gago, Dr. Anita Jeanette Campos Marquez, Dr. Hilda Jara León.
Confiabilidad	Se realizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo un valor de confiabilidad 0.976, demostrando tener excelente fiabilidad, por lo tanto, aplicable.

3

Ficha técnica del instrumento: Educación inclusiva

Nombre original de instrumento	Cuestionario para evaluar la educación inclusiva
Autor y año	ORIGINAL: Valverde Díaz, Gissela Rosanna (2021)
	ADAPTACIÓN: Marín Rodríguez, Liliana Sandra (2021) Reyes Silva, Manuel Jesús (2021)
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de relación que tiene la actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del Distrito de Celendin - 2022.
Usuarios	Docentes de educación de las Instituciones Educativas del distrito de Celendín, Cajamarca – 2022.
Forma de administración o modo de aplicación	Individual, colectivo y auto aplicable.
Validez	El instrumento fue validado por 3 expertos: Dr. Dulio Oседа Gago, Dr. Anita Jeanette Campos Marquez, Dr. Hilda Jara León.
Confiabilidad	Se realizó por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo una confiabilidad de 0.988, demostrando tener una excelente confiabilidad, por lo tanto, aplicable.

Anexo 6: Validación y fiabilidad de los instrumentos

Validador: Dr. Hilda Jara León



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Br. Liliana Sandra Marín Rodríguez y Br. Manuel Jesús Reyes Silva
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable actitud docente
- 1.4 Autor del instrumento: Valverde Díaz, Gissela Rosanna (2021)
- 1.5 Título de la Investigación: Actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Lugar y Fecha: Trujillo, 18/08/2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 17939193 Teléfono:

Trujillo, 18 de Agosto del 2022

Dra. Hilda Jara León

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lilibian Sandra Marin Rodríguez y Manuel Jesús Reyes Silva, estudiantes/egresados del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03		X				
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					

29	X					
30	X					
31	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Hilda Jara León
COLEGIATURA: 1517939193
DNI: 17939193



Firma

Fecha: 18/18/2022

Trujillo, 18 de Agosto del 2022

Dra. Hilda Jara León

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lilliana Sandra Marín Rodríguez y Manuel Jesús Reyes Silva, estudiantes/egresados del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03		X				
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					

26	X					
27	X					
28	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Hilda Jara León
 COLEGIATURA:.....
 DNI: 17939193



Firma

Fecha: 18/18/2022

Validador: Dr. Anita Jeanette Campos Marquez



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Br. Liliana Sandra Marín Rodríguez y Br. Manuel Jesús Reyes Silva
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable actitud docente
- 1.4 Autor del instrumento: Valverde Díaz, Gissela Rosanna (2021)
- 1.5 Título de la Investigación: Actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Lugar y Fecha: Trujillo, 19/08/2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 18140921 Teléfono:

Trujillo, 19 de Agosto del 2022

Dra. Anita Jeanette Campos Márquez

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Liliana Sandra Marín Rodríguez y Manuel Jesús Reyes Silva, estudiantes/egresados del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12		X				
13	X					
14	X					
15	X					
16		X				
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					

29	X					
30	X					
31	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Anita Jeanette Campos Márquez
 COLEGIATURA: 15452099
 DNI: 18140921



Firma

Fecha: 19/18/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Br. Liliana Sandra Marín Rodríguez y Br. Manuel Jesús Reyes Silva
- 1.7 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable educación inclusiva
- 1.9 Autor del instrumento: Valverde Díaz, Gissela Rosanna (2021)
- 1.10 Título de la Investigación: Actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	18	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... Lugar y Fecha: Trujillo, 19/08/2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 18140921 Teléfono.....

Trujillo, 19 de Agosto del 2022

Dra. Anita Jeanette Campos Márquez

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lilibiana Sandra Marín Rodríguez y Manuel Jesús Reyes Silva, estudiantes/egresados del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21		X				
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					

26	X				
27	X				
28	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Anita Jeanette Campos Márquez
 COLEGIATURA: 15452099
 DNI: 18140921



Firma

Fecha: 19/18/2022

Trujillo, 17 de Agosto del 2022

Dra. Dulio Oseda Gago

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Liliana Sandra Marín Rodríguez y Manuel Jesús Reyes Silva, estudiantes/egresados del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22						
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					

29	X					
30	X					
31	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Clardad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Hilda Jara León
 COLEGIATURA: 31366094
 DNI: 20044737



Firma

Fecha: 17/18/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Br. Liliana Sandra Marín Rodríguez y Br. Manuel Jesús Reyes Silva
- 1.7 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable educación inclusiva
- 1.9 Autor del instrumento: Valverde Díaz, Gissela Rosanna (2021)
- 1.10 Título de la Investigación: Actitud docente y la educación inclusiva en las Instituciones Educativas del distrito de Celendín - 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Lugar y Fecha: Trujillo, 17/08/2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 20044717 Teléfono:

Trujillo, 17 de Agosto del 2022

Dra. Dulio Oseda Gago

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Liliana Sandra Marín Rodríguez y Manuel Jesús Reyes Silva, estudiantes/egresados del Programa de Maestría en Educación Inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDÍN - 2022

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Dulio Oseda Gago

Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19		X				
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					

26	X				
27	X				
28	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dulio Oseda Gago
 COLEGIATURA: 31366094
 DNI: 20044737



Firma

Fecha: 17/18/2022

Fiabilidad del instrumento: Actitud docente

The screenshot displays the SPSS interface with the following components:

- Toolbar:** Standard SPSS icons for file operations, analysis, and navigation.
- Left Panel (Tree View):**
 - Resultado
 - Log
 - Análisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Advertencia
 - Escala: Confiabilidad_Actitud docente
 - Título
 - Resumen de casos
 - Estadísticos de fiabilidad
 - Estadísticos de los elementos
 - Estadísticos de los ítems
 - Estadísticos de los ítems
 - Estadísticos de los ítems

Escala: Confiabilidad_Actitud docente

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	107	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	107	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,976	,976	31

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
1. Disfruta su trabajo con los estudiantes del programa inclusivo.	4,16	,933	107
2. Le agrada ser docente de estudiantes con necesidades educativas especiales.	4,36	,816	107
3. Le interesa el esfuerzo que logran los estudiantes constantemente.	4,04	1,165	107

Fiabilidad del instrumento: Educación inclusiva

The screenshot shows the SPSS interface with a project tree on the left and a main window displaying the results of a reliability analysis. The main window title is 'Escala: Confiabilidad_Educacion inclusiva'. The project tree includes folders for 'Resultado', 'Log', 'Análisis de fiabilidad', and 'Escala: Confiabilidad_Educacion inclusiva'. The main window displays the following sections:

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	107	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	107	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,988	,988	28

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
32. Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes con necesidades educativas especiales	3,81	1,083	107
33. Promueve el trabajo colaborativo entre todas las estudiantes sin distinción alguna.	3,71	1,082	107
34. Llega a practicar con las estudiantes del	3,79	1,099	107

Anexo 7: Base de datos

V1. ACTITUD DOCENTE										V2. EDUCACION INCLUSIVA																			
D1. Afectiva					D2. Cognitivo					D3. Conductual					D4. Creación de culturas inclusivas					D5. Diseño de políticas inclusivas					D6. Desarrollo de prácticas inclusivas				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28		
1	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
2	5	5	5	1	4	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	1	5	3		
3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
6	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
7	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
8	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
9	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
10	3	4	4	4	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
13	5	5	4	5	5	5	4	1	3	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
17	4	5	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
18	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
20	4	4	2	4	2	2	2	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
25	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
26	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
27	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
31	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
33	4	4	4	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
35	3	5	3	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		

V1 ACTITUD DOCENTE		V2 EDUCACION INCLUSIVA																										
D1. Aléctra		D2. Cognitivo		D3. Conductual					D1. Creación de culturas inclusivas			D2. Diseño de políticas inclusivas			D3. Desarrollo de prácticas inclusivas													
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
36	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	3	3	4	1	2	0	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	4	5	3	2	3	4	5	2	3	2	4	5	2	4	5	3	3	3	1	4	1	2	1	2	5	1	1	3
46	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	3	3	5	4	4	3	4	1	3	2	5	4	1	3	1	4	2	3	4	3	2	4	4	2	3	4	3	2
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	3	3	4	2	5	5	4	3	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	3	5	4	4	4	3	2	1	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	3	4	3	3	4	3	4	3	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	4	4	3	3	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
70	3	4	3	1	5	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 8: Matriz de categorías y subcategorías

Variable Independiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1	Según Valverde (2021) señaló que la actitud docente es un estado mental de la persona, quien está predispuesta a brindar respuestas valorativas, semiabiertas o cerradas, de tipo afectivas, cognitivas y conductuales, por ello la actitud guarda una relación con el campo psicológico.	Para el presente estudio, constituye la variable Actitud docente, que estuvo dividida en tres dimensiones: Afectiva, Cognitivo y Conductual. Además de diez indicadores, treinta y un ítems que se midieron por medio de la realización de un cuestionario.	Afectiva	- Disfruta su trabajo - Desarrolla habilidades sociales - Práctica valores - Atiende a estudiante inclusivo	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12	Cuestionario	Ordinal
Actitud docente		Cognitiva	-Estrategias técnicas - Sesiones de clase - Enfoque inclusivo	13,14,15,16, 17,18,19,20, 21			
			Conductual	- Normas de Minedu - Programas anuales - Actividades Institucionales	22,23,24,25, 26,27,28,29, 30,31		

Variable dependiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2 Educación inclusiva	Booth y Ainscow (2002) señaló que la inclusión se concibe como un conjunto de procesos orientados a minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado.	En cuanto, a la variable Educación inclusiva, que estuvo dividida en tres dimensiones: Creación de culturas inclusivas; Diseño de políticas inclusivas y Desarrollo de prácticas inclusivas. Además de ocho indicadores, veintiocho ítems que se midieron por medio de la realización de un cuestionario.	Creación de culturas inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> - Ambiente acogedor - Comunicación asertiva - Docentes comprometidos 	32,33,34,35,36, 37,38,39,40,41, 42,43	Cuestionario	Ordinal
			Diseño de políticas inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto la Diversidad. - Colegio para todos - Desarrolla estrategias hacia lo inclusivo 	44,45,46,47,48, 49,50,51		
			Desarrollo de prácticas inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas de socialización y participación de alumnos con NEE. - Desarrolla actividades orientado a lo inclusivo 	52,53,54,55,56, 57,58,59		

ACTITUD DOCENTE Y LA EDUCACION INCLUSIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CELENDIN – 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo