

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** VALDIVIA RIOS CORI ADELI PAULA



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_ REYES GONZALEZ MARIA ELIZABETH  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

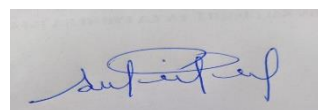
**III.- Metodología**

- g.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:**\_ ALVAREZ VILLALOBOS SISSI MELISSA  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

## CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

**Bachiller** : ADRIANZEN FERNANDEZ JOVITA DEL ROCIO  
 COTRINA ACOSTA SONIA NOEMI

**Fecha** : 26 de Setiembre 2023

| ASPECTOS DE EVALUACIÓN           | PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL |
|----------------------------------|------------|------------|-------|
| I. Nivel de conocimiento         | 5          | 5          | 5     |
| II. Dominio el léxico científico | 5          | 5          | 5     |
| III. Metodología                 | 3          | 3          | 3     |
| IV. Actitud frente a preguntas   | 3          | 3          | 3     |
| PROMEDIO PARCIAL                 | 16         | 16         | 16    |
| <b>PROMEDIO GENERAL</b>          |            |            |       |

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

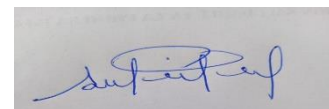
**Presidente:** MG. VALDIVIA RIOS CORI ADELI PAULA DNI: 18032398  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

**Secretario:** MG. REYES GONZALEZ MARIA ELIZABETH DNI:71237266  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

**Vocal:** MG. ALVAREZ VILLALOBOS SISSI MELISSA DNI:44867823  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)  
 (Firma)



## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 26 días del mes de Setiembre del 2023, siendo las 19:20 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

---

### (Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA

---

### (De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación del Trabajo académico de la Bachiller:

ADRIANZEN FERNANDEZ JOVITA DEL ROCIO  
COTRINA ACOSTA SONIA NOEMI

### (Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el Trabajo Académico Titulada: ESTIMULACION TEMPRANA PARA EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD DURANTE LA NIÑEZ TEMPRANA

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

**APROBADO** por UNANIMIDAD

(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de **DIECISEIS**  
(Letras)

**16**  
(Números)

Siendo las 19:30 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** MG. VALDIVIA RIOS CORI ADELI PAULA DNI: 18032398  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



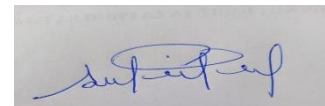
(Firma)

**Secretario:** MG. REYES GONZALEZ MARIA ELIZABETH DNI:71237266  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** MG. ALVAREZ VILLALOBOS SISSI MELISSA DNI:44867823  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)  
(Firma)



(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20