

PICTOGRAMAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2022

por Lidia María Reyes Merino

Fecha de entrega: 11-sep-2023 11:04a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2163267143

Nombre del archivo: TESIS_PICTOGRAMAS_Y_LENGUAJE_FINAL_1_1_1.docx (7.89M)

Total de palabras: 16096

Total de caracteres: 90732

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



PICTOGRAMAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON
NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2022

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

AUTORA

Br. Lidia María Reyes Merino

ASESORA

Dra. Mercedes Fiorella Gavidia Samamé

<https://orcid.org/0000-0003-4736-6248>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

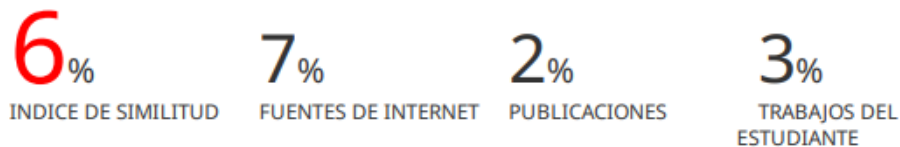
Proceso de la enseñanza aprendizaje y educación inclusiva

TRUJILLO - PERÚ

2023

PICTOGRAMAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

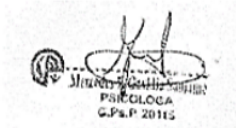
CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dra. Mercedes Friorella Gavidia Samamé con DNI N° 46515653 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: PICTOGRAMAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2022, de la maestría Br. Lidia María Reyes Merino con DNI 74080580 comunico lo siguiente:

En acatamiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi disposición de asesor, me permito considerar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación requeridos por la escuela de posgrado.

Por ende, el presente estudio de indagación se halla en condiciones para su exposición y amparo ante un jurado.

Trujillo, 12 de junio de 2023



.....
Mercedes Friorella Gavidia Samamé
ORCID: 0000-0003-4736-6248
Asesora

DEDICATORIA

A Dios, por la fortaleza que me brinda para lograr cada objetivo.

A mis padres, por su afecto y sostén incondicional.

A mis hijas, por ser la razón de cada meta trazada.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por haberme brindado la oportunidad de continuar mi formación profesional basada en principios y valores, por potenciar en mi persona la capacidad de investigación.

A la I.E.I Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, por permitirme aplicar los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron fuente de análisis en este estudio de investigación.

A la Mg. Mercedes Fiorella Samamé Gavidia, por su asesoramiento en la elaboración del proyecto e informe de tesis. Sus correcciones y sugerencias sirvieron de base para alcanzar la meta esperada.

A los maestros de la Escuela de Posgrado, por su excelente metodología de enseñanza en cada curso ofrecido. Los conocimientos que impartieron ayudarán a crecer profesionalmente.

A los sujetos muestrales, alumnos que participaron ¹ como informantes en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos y cuya información procesada ha permitido cumplir con los objetivos propuestos.

A la Mg. Marisela del Pilar Estrada Saldarriaga, a la Mg. Delia Castillo Jiménez y Mg. Magaly Arellano Tineo, emitieron juicio de experto y valoraron y validaron los instrumentos de la investigación, siendo sus aportes de gran ayuda para la aplicación de los mismos.


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Lidia María Reyes Merino, con DNI 74080580, egresada de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido minuciosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la preparación y sustentación de la tesis titulada: **PICTOGRAMAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2022**, la que consta de un total de 91 páginas, en las que se circunscriben 18 tablas, más un total de 33 páginas en anexos.

Dejamos certificación de la originalidad y veracidad de la mencionada investigación y expresamos bajo juramento en conformidad a los requerimientos éticos, que el contenido del documento incumbe a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Igualmente, aseguramos que los fundamentos teóricos están amparados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria referente al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se testifica también que el porcentaje de coincidencia es de 20%, aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora.



(Firma)
DNI
74080580

Lidia María Reyes Merino

ÍNDICE

PORTADA

Porcentaje de similitud	ii
Autoridades universitarias	iii
Conformidad del asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
Índice.....	viii
Resumen.....	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	31
III. RESULTADOS.....	41
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS	54
ANEXOS	59
Anexo 1: Instrumentos de recolección de información	59
Anexo 2: Consentimiento informado	63
Anexo 3: Matriz de consistencia	68
Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio	71
Anexo 5: Ficha técnica	72
Anexo 6: Prueba de confiabilidad	78
Anexo 7: Base de datos	79
Anexo 8: Validación de instrumentos por juicio de expertos	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de sujetos de investigación	33
Tabla 2: Variable dependiente: Lenguaje oral	34
Tabla 3: Variable independiente: Pictogramas	36
Tabla 4: Resultados alfa de Cronbach Escala Descriptiva	39
Tabla 5: Resultados alfa de Cronbach Lista de Cotejo	39
Tabla 6: Resultados obtenidos en la variable 1: Lenguaje Oral	41
Tabla 7: Resultados procedentes en la variable 2: Pictogramas	41
Tabla 8: Resultados conseguidos en la dimensión Forma del lenguaje oral	42
Tabla 9: Resultados derivados en la dimensión Contenido del Lenguaje oral	42
Tabla 10: Resultados logrados en la dimensión Uso del lenguaje oral	43
Tabla 11: Resultados alcanzados en la dimensión Forma de los pictogramas	43
Tabla 12: Resultados obtenidos en la dimensión Significación de los pictogramas.....	44
Tabla 13: Resultados obtenidos en la dimensión Contexto cultural de los pictogramas	44
Tabla 14: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	45
Tabla 15: Correlación entre los pictogramas y lenguaje oral	46
Tabla 16: Relación de pictogramas y dimensión Forma del lenguaje oral	46
Tabla 17: Relación de pictogramas y dimensión Contenidos del lenguaje oral	47
Tabla 18: Relación de pictogramas y dimensión Uso del lenguaje oral	47

RESUMEN

La presente investigación PICTOGRAMAS Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA fue motivada por el interés de la investigadora por determinar la relación entre los pictogramas y el lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana. Se realizó una investigación básica con un diseño correlativo, con una muestra de 24 niños. Para la elaboración del presente estudio se realizó una búsqueda completa y rigurosa de fuentes teóricas y antecedentes que ayudaron a la comprensión del presente estudio. Luego, con la información procesada, se adaptaron los instrumentos de recolección de datos: escala descriptiva y lista de cotejo, aprobados por juicio de expertos y alcanzaron una confiabilidad según el alfa de Cronbach, certificando la exactitud en la obtención de la información. Luego de la aplicación del instrumento y el procesamiento de la información se tiene como resultado que no existe una relación significativa entre los pictogramas y el lenguaje oral, obteniendo como índice 0.976 según el estadístico de Rho Spearman, lo que rechaza la hipótesis alternativa presentada en la investigación presente.

Palabras clave: docentes, necesidades educativas especiales, lenguaje oral, pictogramas, segundo ciclo.

ABSTRACT

The present research PICTOGRAMS AND ORAL LANGUAGE IN CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION was motivated by the researcher's interest in determining the relationship between pictograms and children's oral language with special educational needs of an educational institution in Sullana. For this purpose, basic research was carried out with a correlative design, with a sample of 24 children and 18 teachers of the second cycle. For the preparation of the present study, a complete and rigorous search was made of theoretical sources and background that helped to understand the present study. Then, with the information processed, the data collection instruments were adapted: questionnaire and descriptive scale, which were validated by expert judgement and reached a reliability according to Cronbach's alpha, certifying the accuracy in obtaining the information. After the application of the instrument and the processing of the information, the result is that there is no significant relationship between the pictograms and the oral language, obtaining an index of 0,976 according to the Rho Spearman statistic, which rejects the alternative hypothesis presented in the present investigation.

Keywords: teachers, special educational needs, oral language, pictograms, second cycle.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se evidencia mucho la presencia de problemas de lenguaje oral o habla infantil, ya sea por causas de índole biológico o ambiental, que empieza los años iniciales de vida cuando los infantes presentan dificultades de expresión oral, y que, en muchos casos, si se detectan, no se ofrece una intervención oportuna.

Los problemas o dificultades en el lenguaje oral son consideradas también necesidades educativas especiales, por ende, se deja en claro que los niños con NEE no solo son aquellos que presentan alguna discapacidad sensorial, cognitiva, física o mental, sino también aquellos que presentan trastornos de lenguaje, de aprendizaje, o simplemente dificultades en el lenguaje, y hasta en sus emociones.

Ahora bien, la realidad muestra que algunos niños hablan de manera tardía, por lo tanto, su diagnóstico es de un retraso en su expresión oral, que más adelante si permanece vigente pasados los cinco años se transforma el trastorno.

En Inglaterra un estudio realizado por Education Endowment Foundation, con 58 escuelas educativas, revela la necesidad de ayuda en potenciar la comunicación y lenguaje en niños de hasta los 5 años, como resultado de la pandemia causada por el coronavirus. El 91 por ciento de las instituciones encuestadas expresan su preocupación por la mejora personal, social y emocional de todos los niños. Por lo que, dos quintas partes de las instituciones primarias en Inglaterra han requerido para su más de 60.000 alumnos un plan de Intervención anticipada de la expresión oral (Soler, 2021).

De lo anterior se precisa que, la experiencia de la pandemia refleja cuán transcendental son las experiencias del contexto para potenciar el habla en las primeras etapas. Los niños tras haberse visto sometidos a vivir la cuarentena, su lenguaje oral se ha limitado, ocasionándose problemas en su forma, contenido y uso.

En México, en el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática se tienen datos estadísticos sobre la población con discapacidad de acuerdo a un censo, realizado en el año 2020. Con estos datos se puede verificar que, de los 82 528 niños entre cero y cuatro años, 26 714 muestran dificultad para hablar, este problema a su vez se ubica dentro del grupo que corresponde a deficiencias sensoriales y de comunicación, el cual se divide en dos subgrupos; el primero: discapacidad para hablar o mudez, y las discapacidades de

comunicación y comprensión del lenguaje con restricciones resaltantes, graves o severas del lenguaje que no permiten la producción de lenguaje claro (Gallardo, 2016).

La información antes precisada mostrada por Gallardo (2016), a través del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, es una clara muestra de que aproximadamente el 32% de la población infantil entre cero y cuatro años presenta alteraciones en el lenguaje oral, por motivo de discapacidad. Por lo tanto, deberían incorporarse centros de ayuda para ofrecer atención a estos niños y ayudarles a mejorar la comunicación. A la vez las escuelas deberían contar con docentes preparados, capaces de usar métodos o estrategias apropiadas para este grupo de niños, además brindar orientaciones a las familias para que puedan colaborar en su mejora.

En el Perú, Karen Sánchez Estrada, quien se desempeña como tecnóloga médica en terapia de Lenguaje del MINSA solicitó a los progenitores estar vigilantes del desarrollo del habla de sus hijos, ya que se están presentando problemas de tartamudez en algunos niños, el cual es un trastorno de lenguaje expresivo que surge cuando el niño no presenta fluidez al hablar y repite muchas veces una sílaba. Los problemas de tartamudez han aumentado, como consecuencia de la pandemia, pues los niños necesariamente tuvieron que quedarse en casa, sin poder socializar con otros niños. Agrega además que los niños no mejoran su lenguaje, talvez porque sus padres están tensos, nerviosos, no juegan con sus hijos y optan por darles el celular o la computadora. La experta además indica que, si vemos a un niño de 3 años 8 meses sin poder comunicarse de manera efectiva con su entorno, debería ser derivado a un especialista, y de ser necesario llevar terapias (Garay, 2020).

Si bien es cierto, la pandemia se está superando, han quedado las secuelas en aquellos niños que han pasado aproximadamente dos años limitados de compartir experiencias para potenciar su lenguaje hablado. Y para ello, se puede contar con el apoyo de profesionales que les ayuden a superar las dificultades o problemas.

En la I.E.I 501 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa de la provincia de Sullana, en el aula de 5 años, a través de la valoración diagnóstica en el área de Comunicación, se obtuvo como resultado la presencia de dificultades de lenguaje oral en los alumnos. A la docente, quien es la investigadora de este estudio, le resultó complicado comprender lo que trataban de comunicar.

El trastorno de habla que más se observó en el aula de 5 años fueron las dislalias evolutivas, las cuales están referidas a aquel momento en el que el niño tiene la dificultad para reproducir de forma correcta las palabras que ha oído, por lo tanto, las pronuncia con errores. Este trastorno se presenta en algunos niños como parte de su proceso madurativo y solo se van superando a través del tiempo. Pero, si continúa presentándose pasado los cuatro o cinco años, entonces se podría considerar como un problema patológico (García, 2021).

En el aula de cinco años, se observó incluso que algunos niños presentaron específicamente entorpecimientos en la pronunciación de los sonidos de las palabras, omitiéndolas o sustituyéndolas por otros sonidos, por lo cual, se puede indicar, que los menores tuvieron dificultades en la dimensión Forma del lenguaje. En otros casos, los niños utilizaron oraciones o frases sin sentido, fuera de contexto, no había coherencia entre el tiempo, lugar y la persona. Por ejemplo: ayer mi mamá viene al colegio, en lugar de “Hoy mi mamá viene al colegio”. Ella me ha pegado a él, en lugar de “Ella le ha pegado a él”, “Quiero jugar conmigo miss”, siendo lo correcto “Quiero jugar contigo miss”, etc. Les cuesta tolerar bromas, respondiendo con llantos o gritos. Si se les hablaba con firmeza frente a una situación negativa, ellos respondían expresando palabras ofensivas como “fea”, “mala”; no respetaron las reglas de juego, no respondieron asertivamente a las preguntas planteadas, salían del tema, les costaba intercambiar ideas con sus compañeros, solo escuchaban o respondían con un sí o no, no comunicaban oportunamente lo que les sucedía, etc. En esta situación, los niños presentaron dificultades en la dimensión Uso de lenguaje.

También se contó con niños que desconocían el significado de algunas palabras, y al mostrarles una imagen u objeto para preguntarles por su nombre y/o significado, solían callar o mover los hombros como señal de no saber o desconocer lo mostrado, en otros casos, respondían erróneamente, por ejemplo, si se trataba de un “panetón”, decían que era “pan”, a una “maleta” le llamaban “mochila”. Así mismo expresaban oraciones sin sentido, debido a que desconocían o confundían el significado de las palabras, como, por ejemplo: “el chocolate el salado”, en lugar de “el chocolate es dulce”, “la cuchara canta la niña”, en lugar de “La niña canta la Cucaracha”, “La manzana es azul y rica”, etc. Por lo antes mencionado se concluyó que los niños demostraron no tener dominio de la dimensión Contenido del lenguaje.

Ahora bien, tomando en consideración los aportes de Bloom y Lahey sobre las dimensiones del lenguaje, se puede ostentar que la dimensión Forma o Fonológica, está

referida a los sonidos y la melodía, es decir, los sonidos del habla una vez combinados se convierten en palabras y oraciones. Mientras que la dimensión Uso o Pragmática, es la capacidad que tienen los hablantes de comunicarse expresando de manera cooperativa sus intenciones y conocimientos, siguiendo unas reglas tácitas de uso. Y finalmente la dimensión Contenido o Semántica, se refiere a cómo se efectúa la significación mediante la expresión. (Serrat et al., 2000)

Es preciso manifestar que, la docente incorporó como estrategia en todos los momentos de la clase el uso de “Los pictogramas” para proporcionar a los estudiantes gran información visual y ayudarles a superar las dificultades del lenguaje. Es de nuestro conocimiento, que es tarea del docente buscar y aplicar las herramientas necesarias para desarrollar las competencias correspondientes al nivel. Los niños tuvieron un fácil acceso y uso de los pictogramas en el aula al que pertenecían.

Ante toda esta problemática se determinó si existe o no relación entre los pictogramas y el desarrollo del lenguaje oral en niños con NEE.

A raíz de ello, el problema de indagación fue propuesto de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación existente entre los pictogramas y el lenguaje oral en los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana? De lo anterior se propuso tres problemas específicos: ¿Qué relación hay entre los pictogramas y la dimensión forma del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una I.E de Sullana?; ¿Qué relación existe entre los pictogramas y la dimensión contenido del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una I.E de Sullana?; ¿Qué relación existe entre los pictogramas y la dimensión uso del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una I.E de Sullana?

Así mismo, se precisó las razones por las que la presente investigación es relevante, las cuales se mencionan a continuación: esta investigación es sustancial porque el lenguaje oral en los niños es una capacidad que debe estimularse desde los primeros años de vida con estrategias metodológicas pertinentes, para que de esa manera se puedan comunicar de manera óptima con quienes le rodeen, expresando ideas, sentimientos, emociones, etc. También es crucial porque los pictogramas son un recurso didáctico que favorece el progreso de muchas capacidades en los niños de preescolar, siempre y cuando sean usados adecuadamente. Es una investigación novedosa porque en la institución educativa donde se aplicó no se ha realizado ninguna investigación para descubrir si coexiste correspondencia

entre el lenguaje oral y los pictogramas. La significatividad de esta averiguación se basa en que se ofreció información sobre la conexión que existe o no entre el lenguaje oral y los pictogramas a partir de los resultados registrados, además se ofreció un marco teórico que sustentó científicamente las variables. Y por último se brindó un aporte metodológico que consistió en la adaptación y creación de instrumentos, los cuales permitieron medir las variables de estudio y fueron sometidas a su respectiva validez y confiabilidad. Es un estudio viable porque la muestra se obtuvo de la institución educativa donde trabajé como docente de aula, contando con la aprobación y participación de las instructoras, directora y progenitores.

El objetivo general fue determinar la relación de los pictogramas y la mejora del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de Sullana. Del cual se desprendieron tres objetivos específicos: determinar la relación de los pictogramas y la dimensión Forma del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana; determinar la relación de los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una escuela de Sullana, determinar la relación de los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa en Sullana.

La hipótesis general fue: Existe correspondencia relevante entre los Pictogramas y el lenguaje oral de los niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana-2022. Y las hipótesis específicas fueron: existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión Forma del lenguaje oral de niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana-2022; existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje oral de niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana-2022; existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje oral de niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una escuela de Sullana-2022. Además, se propone como hipótesis nula: No se da la correspondencia entre pictogramas y lenguaje oral.

En el ámbito internacional, los estudios previos más sobresalientes fueron el de Cáceres (2017) quien realizó la investigación denominada “El uso del pictograma en el proceso de enseñanza-aprendizaje del niño con autismo”. Este estudio le permitió lograr el doctorado en enseñanza del profesorado en la Universidad de las Palmas de Gran Canarias;

y el objetivo fue el de examinar la utilidad del pictograma en los procesos educativos como táctica para el progreso del lenguaje y la transformación de comportamientos. Se utilizó el método cuantitativo, de diseño descriptivo, correlacional y comparativo. Tuvo una muestra representativa de 23 profesores y 22 padres de niños con autismo, aplicándose tres instrumentos: una entrevista, un cuestionario y una evaluación estandarizada y semiestructurada. Se obtuvo las siguientes conclusiones: la valoración que tienen los educadores y familias con hijos con autismo es favorable en relación al uso del pictograma como herramienta para mejorar la comunicación y como cambiador de conductas. Por su parte los padres de niños con autismo tienen estima por el uso de los pictogramas como medio de comunicación y modificador de conductas. Este estudio sirvió porque su objetivo es similar al objetivo propuesto en el presente trabajo de investigación: analizar el uso de pictogramas en los procesos de enseñanza aprendizaje como un conducto para el perfeccionamiento del lenguaje en niños, aunque su muestra sea diferente para ambas investigaciones.

Así mismo Calero (2017) desarrolló una investigación denominada “Lectura pictográfica y lenguaje oral en los niños del centro infantil del Buen Vivir Gotitas de dulzura, Riobamba”, 2016; para adquirir el grado de magister en Educación Parvularia mención juego, arte y aprendizaje en la Universidad Nacional de Chimborazo; tuvo como fin de patentizar que la guía didáctica “Interpretando me divierto” por medio del uso de pictogramas acrecienta el lenguaje oral de los niños del centro mencionado. Se trató de una investigación de campo; no experimental, de tipo exploratoria, descriptiva y causal. Se utilizó la técnica de observación y el instrumento usado fue una ficha de observación. La muestra estuvo conformada por 20 niños y 10 niñas. Este estudio tuvo como resultado que la lectura con pictogramas repercute eficientemente en el desarrollo del lenguaje oral. Las conclusiones fueron las siguientes: La lectura pictográfica en el desarrollo del lenguaje oral de los infantes fue utilizada de manera insuficiente; los cuentos con pictogramas influyen notablemente en el lenguaje oral de los niños; se presencia provecho por los pictogramas en materiales impresos y digitales; es importante contar con una guía de acciones empleando cuentos, fábulas y cómics. Esta investigación es sustancial para este estudio porque su objetivo se parece al del presente estudio, al buscar comprender la relación entre pictogramas y lenguaje oral.

De manera similar Llano (2020) desarrolló un estudio de investigación denominado “Pictogramas en el desarrollo verbal en niños del Subnivel Preparatoria” para conseguir el grado de magister en educación en la Universidad de Tecnológica Indoamérica, con el objetivo de reconocer el manejo de pictogramas por los docentes en el desarrollo verbal de los niños del subnivel preparatoria. Se trató de una investigación básica, de campo, documental y descriptiva. La encuesta fue una de las técnicas usadas, y el instrumento fue un cuestionario. La muestra quedó conformada por 90 participantes y 3 docentes del subnivel preparatoria. Esta investigación llegó a las siguientes conclusiones: se utilizaron los pictogramas en el subnivel preparatoria para transferir conocimientos, pero no como estrategias educativas; el desarrollo verbal se localiza en niveles inferiores; se hace imprescindible la confección de una guía con indicaciones didácticas que permitan apoyar a los niños a lograr un mejor nivel de lenguaje expresivo.

Este estudio de investigación sirve porque nos proporciona información para conceptualizar la variable “Pictogramas” en la presente investigación.

También, Mendoza (2022) realizó un artículo denominado “The pictogram as a didactic resource to develop oral expression in initial II”. El objetivo general buscó examinar el provecho de los pictogramas como táctica pedagógica para desarrollar la expresión oral en niños de inicial II de la unidad educativa Guaranda de la parroquia Chirijos del Cantón Portoviejo, y se utilizó a 25 niños como muestra en el nivel de inicial II y 25 padres de familia. La metodología aplicada fue el método cualitativo documental y mixto. La encuesta se aplicó a progenitores de 25 niños. Y a estos, una ficha de observación. Los resultados de la encuesta a los progenitores fueron los siguientes: el 92% de padres afirma que, los niños siempre relacionan las imágenes con los objetos; el 100% de padres comunican que sus hijos muestran curiosidad por examinar imágenes; el 88% registró que siempre la maestra expone actividades que contienen imágenes; el 64% manifiesta que siempre ayudan a sus hijos con la ejecución de sus ocupaciones educativas; 100% de padres de familia respondieron que la imagen contribuye a mejorar la expresión oral; el 92% manifiesta que sus niños hablan fluido. En relación a la ficha de observación, se almacenaron los siguientes datos: de los 25 niños, el 92% logran identificar las imágenes, el 8% está en proceso, estos resultados revelan que existe un mayor índice de infantes que han conseguido optimizar la expresión oral con la incorporación de pictogramas, con el taller pedagógico “Diviértete y aprende con la lectura y escritura pictográfica”. El estudio sirve a la presente investigación

porque ofrece información basada en resultados sobre la relación entre los pictogramas y el desarrollo del lenguaje oral, variables de este estudio.

En el ámbito nacional una de las indagaciones más notables fue la de Bobadilla y Olivera (2018) realizó una indagación denominada “*La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*” para recibir el grado de Maestra en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo ; con el objetivo de Contrastar el nivel de expresión oral que poseen los estudiantes de cuatro años de las instituciones de educación inicial de la urbanización Quiñones - Chiclayo. Es un estudio de tipo descriptivo comparativa. La muestra se determinó bajo el diseño muestral estratificado aleatorio simple, donde el tamaño de la muestra se quedó en 83. Se usó la técnica de campo y el instrumento fue la del test de **evaluación de lenguaje oral (Elo)**. Y se concluyó lo siguiente: en ambas instituciones educativas los alumnos se ubican en un nivel de retardo. En la dimensión FORMA los niños presentan retraso porque presentan debilidad en la pronunciación de fonemas y articulación de ciertas palabras. En la dimensión CONTENIDO los niños de dicha institución José Quiñones Gonzales se sitúan en un nivel de atraso y los niños de la institución educativa Santa María, la mayoría se encuentra en un nivel normal. Los estudiantes no acrecentaron su vocabulario, les cuesta diferenciar las relaciones de espacio, y les cuesta comprender el significado de las nociones básicas. Además, existe un retraso en la dimensión USO en los estudiantes de ambas instituciones. Concluyendo que carecen de las funcionalidades del lenguaje: La Planificación, La Autorregulación, La Comprensión y La Adaptación. Esta investigación sirve porque ofrece información para conceptualizar los términos básicos del actual estudio, en referencia a las dimensiones del lenguaje oral, la cual resulta ser la misma variable de estudio en ambas investigaciones, y además la muestra está conformada por alumnos del nivel inicial. Ríos (2021) también realizó un estudio denominado “Lenguaje oral y conciencia fonológica en niños de 5 y 6 años de una escuela pública de Piura” para obtener el grado académico de maestro en psicología clínica, con el objetivo: Establecer la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en niños de 5 y 6 años de una escuela pública de Piura. Se trató de un estudio cuantitativo, de tipo correlacional. La muestra estuvo constituida por 80 niños, y el instrumento utilizado fue la Prueba de Lenguaje oral de Navarra Revisada. Los resultados fueron: Existe una reciprocidad positiva, moderada, significativa y bilateral entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica, es decir estos resultados manifiestan que a medida que se acrecienta el lenguaje oral se desarrolla la conciencia

fonológica y viceversa. Existe una relación significativa entre el lenguaje oral: dimensión forma y la conciencia fonológica. Existe una relación auténtica entre el lenguaje oral: dimensión contenida y la conciencia fonológica. Existe una relación significativa entre lenguaje oral: dimensión uso y la conciencia fonológica. Este estudio constó de una variable que es la misma de este estudio: lenguaje oral, del cual se busca obtener datos cuantitativos respecto a su desarrollo. Este estudio presentó base teórica para definir los términos básicos de esta investigación.

Ayala (2021) presentó una tesis titulada “Programa pequeños poetas para desarrollar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una I.E de Colán” para obtener el grado académico de magíster en psicología educativa en la UCV, y su objetivo fue: Bosquejar un programa de pequeños poetas para el desarrollo del lenguaje oral en infantes de 5 años de una I.E de Colán en el año 2021. Fue una exploración de tipo básica, de enfoque cuantitativo, no experimental. La muestra se conformó por 40 niños de 5 años. La autora de esta tesis diseñó un instrumento para poder obtener resultados sobre el nivel del lenguaje oral: la escala descriptiva. Sus resultados fueron los siguientes: del desarrollo de su lenguaje el 35% de los estudiantes se sitúan en el nivel inicio, el 32.50% en proceso y el mismo porcentaje en el nivel satisfactorio; el 40 % de los estudiantes se sitúan en el nivel inicio de la dimensión dicción, el 32.5% están en proceso, y el 27.50% en satisfactorio; en la dimensión fluidez el 42.50% se encuentra en nivel inicio, el 35% en proceso y el 22.50% en nivel logrado; en la dimensión claridad, el 47.5 % se encuentra en la dimensión inicio, el 32% en el nivel logrado y el 20% en proceso; en la dimensión coherencia, el 40% de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio, el 32.5% en proceso y el 27.5% en logrado. De este estudio de investigación se utilizó y adaptó el instrumento de recolección de datos: la escala descriptiva, que nos permitió obtener información sobre las dimensiones del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de un centro educativo-Sullana.

En el ámbito regional una de las recientes investigaciones realizada por Silupú (2023) denominada “Cuentos con pictogramas para el desarrollo del lenguaje oral en niños de cuatro años de una Institución Educativa, Piura, 2022”, para adquirir el grado de maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo; con el objetivo de decretar que la eficacia de los cuentos pictográficos mejora el lenguaje oral en niños de cuatro años, es un estudio de tipo aplicada y con nivel explicativo. La muestra estuvo constituida por 20 niños de cuatro años, el instrumento utilizado fue la Prueba PLON-R de Navarra, y se concluyó

que: Los cuentos con pictogramas son eficaces en el desarrollo del lenguaje oral, y en sus respectivas dimensiones: forma, contenido y uso.

Esta investigación será de utilidad porque permite conceptualizar las dimensiones del lenguaje oral, las cuales son materia de estudio de la presente investigación.

Este estudio propone bases teóricas científicas sobre las variables expuestas:

Respecto al lenguaje oral; todas las lenguas del mundo se realizan gracias al sonido, es decir, la transmisión de información se da a través de la emisión vocal y la recepción auditiva. La lengua por tanto tiene una dimensión sonora que facilita la comunicación lingüística. Por ello se considera que el lenguaje oral es concebido como un sistema de comunicación y de autoexpresión, que está compuesto de un léxico convencional y reglas combinatorias que permite la construcción de diversas frases y textos (Tuson, 2003).

Lo anterior significa que el lenguaje oral es aquella capacidad que permite a las personas transmitir ideas a través de la emisión de un conjunto de sonidos, que son percibidos por otros a través de su capacidad de escucha, dando lugar a la comunicación y socialización.

Por su parte Genishi (1988) manifiesta:

Los niños desde muy pequeños conocen y asimilan normas de su idioma a través del uso que se le dé en el lugar donde se encuentren, y también a través del tiempo, sin instrucción formal. Un factor origen para el desarrollo del lenguaje oral es la genética. Es decir, los humanos nacen con esa tendencia para hablar. Pero otro factor importante es el medio ambiente, del cual los niños aprenden la variedad específica del lenguaje de las personas de su alrededor. Se nace con la capacidad de lenguaje oral o habla, el cual conlleva a interactuar socialmente. Es más, previo a que los menores usen palabras, gritan y realizan gestos para transmitir un significado; y además conciben los significados que otros comunican. El punto de aprender a hablar no es dominar reglas, sino instaurar lazos con los demás, logrando dar acepción a las experiencias.

En otras palabras, el lenguaje oral es un don innato de los seres humanos, que se va desarrollando a través del tiempo con la interiorización de su uso en el medio en el que nos encontremos; entonces, esta capacidad dependerá mucho de los genes, pero, también del ambiente, el cual es también un factor de vital importancia para su óptimo desarrollo. Y si uno de los factores falla, surgirán trastornos o dificultades de lenguaje oral. Por lo general, las dificultades del habla suelen ser muy comunes en zonas rurales o de clase social baja,

pero también están asociadas a otras condiciones como por ejemplo el retraso mental o falta de estimulación.

Entonces, si los alumnos de cinco años de la I.E 501 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa presentaron un retraso o dificultades en su lenguaje, significa que hay fallas en cualquiera de los factores que menciona el autor anteriormente. En el nivel inicial, las docentes reciben escolares con distintos ritmos de aprendizaje y diferentes niveles de madurez de su lenguaje oral, y buscan las estrategias necesarias para favorecer el desarrollo de sus competencias, como la lingüística.

Es claro, por lo tanto, que el desarrollo del lenguaje de los niños depende por un lado del grado en que están expuestos a ambientes ricos en expresión, caracterizados por la cantidad, calidad y diversidad del lenguaje, y también por las oportunidades para usar el lenguaje. dentro de un contexto que retroalimenta su uso adecuado. (Lonigan y Milburn, 2017).

Serra et al. (2000) describe las dimensiones de lenguaje propuestas por Bloom y Lahey:

La dimensión Uso, está referida a la capacidad que tienen los hablantes para comunicarse, mediante la producción de significados, los cuales deben ser reconocidos por los mismos hablantes y entendible para los oyentes. Los hablantes al comunicarse tienen que expresar con claridad sus intenciones y contenidos, además saber compartir los contextos siguiendo reglas de uso del lenguaje. Lo antes mencionado significa que la capacidad de hablar se acrecienta en un contexto, es decir de un espacio, tiempo y persona. El contexto espacial y temporal equivale a la coincidencia entre el “aquí” y el “ahora”, la cual será necesaria para que el significado transmitido no sea malentendido. Las expresiones utilizadas que aluden a esas coincidencias son conocidas como “deícticas”, que deberán ir aprendiendo los niños que se expresan incorrectamente, por ejemplo “yo me fui a la playa mañana”.

El contexto de tipo personal, engloba básicamente dos aspectos: primero, el mal uso de pronombres personales, que en el caso de los niños surge cuando al referirse a sí mismo lo hace tal cual lo hacen los interlocutores, por ejemplo “tu no juego” en lugar de “yo no juego”; segundo, los acuerdos sociales, tales como aquellos factores que influyen en el tipo y cantidad de expresiones que emiten los interlocutores, por ejemplo: “tú eres de Cuzco” o

“Usted es de Cuzco”; y los usos del lenguaje, que ver con el tipo de oraciones que el interlocutor usará para “ordenar”, “pedir”, “informar”, según sea el caso. (Serra et al.2000)

Los niños del aula de 5 años, tras la evaluación diagnóstica, evidenciaron un nivel bajo del uso del lenguaje, debido a que no se adecuaron al contexto tomando en cuenta las tres formas que menciona el autor: espacio, tiempo y persona. Y al tener los niños desde un inicio contacto directo con los pictogramas expuestos por la docente durante su labor escolar, se definió determinar si tenían alguna implicancia en el desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral.

Como segunda dimensión, es la de Contenido, se refiere a la significación de los elementos mediante la palabra, que puede ser expresada de forma propositiva en base al dominio del componente léxico. El componente léxico referido al estudio de las palabras, las cuales para definir su significado se tiene en cuenta un conjunto de características o rasgos conceptuales, que son denominadas en la dimensión contenido como “rasgos semánticos”, necesarios a la vez para establecer relaciones lógicas de “inclusión”, “identidad”, “oposición”, “exclusión” al momento de comunicar algo de manera oral. El tipo de relación lógica (por ejemplo, grande-pequeño, casado-viudo) que los hablantes usen dependerá de su estructuración cognitiva, y esto constituye una tarea fundamental de todo aprendiz. Cada palabra asume un rol semántico, el cual es una información que se incluye en el componente sintáctico al construir una oración, para darle sentido. La dimensión contenida, básicamente hace referencia al significado de las palabras u oraciones que expresan oralmente los hablantes. El hablante al identificar el nombre de una imagen da a entender que conoce su significado, porque forma parte de su componente léxico. A su vez esas palabras las usa para formar oraciones y expresarlas también, permitiendo que esas oraciones tengan un sentido. Siempre que los hablantes hablen transmitirán un contenido (Serra et al.2000).

Al relacionarlo con la realidad problemática de esta investigación vemos que, los niños de cinco años al conocer el significado de las palabras podrán estructurar oraciones al momento de querer comunicarse oralmente, esas oraciones o proposiciones tendrán sentido según como el niño tenga conocimiento de cada una de las palabras. Sin embargo, hay niños que no dominan esta dimensión, o que se encuentran en proceso, lo cual significaría un retraso en su lenguaje oral, por falta de estimulación visual, auditiva, motora, afectiva, etc., o por la misma falta de experiencia directa. En este estudio se determinó a través de los

resultados obtenidos el vínculo entre la dimensión contenido, del lenguaje oral de los niños y el uso que los niños hacen de los pictogramas.

Y la tercera y última es la dimensión Forma: Las palabras que forman parte del léxico de los hablantes y también las oraciones, funcionan por la presencia de un soporte físico, caracterizado especialmente por no tener en sí mismo un significado, se trata del componente fonológico, es decir los sonidos del habla, los cuales una vez combinados se transforman en palabras y oraciones. Los fonemas, es decir, los sonidos del habla, según unas reglas se combinan y forman las sílabas, las sílabas a su vez forman palabras. El fonema es el elemento lingüístico más pequeño capaz de lograr marcar una diferencia de significado de una palabra. Por ejemplo: pito-mito, tienen un sonido que es diferente, lo cual ocasiona que cada palabra sea diferente por su significado. (Serra et al.2000)

Los niños del aula de cinco años presentaron complicaciones en la pronunciación de algunos sonidos de palabras, es decir en la dimensión Forma, y se pretendió establecer su relación con el uso de los pictogramas que hicieron los niños.

Otros aportes concernientes al lenguaje oral son los revelados por Jimenez (2010) quien expone que, para Piaget, el desarrollo intelectual será significativamente necesario para el adecuado desarrollo lingüístico, ya que la inteligencia es un procesador de información. En su teoría cognitiva menciona que el desarrollo intelectual suscita desde el nacimiento, es decir antes de que el niño hable. Para Piaget, en un primer momento el habla del niño es egocéntrico, ya que su pensamiento está centrado en sí mismo, no utiliza su lenguaje oral para socializar, sino para expresar sus pensamientos o necesidades. Además, el desarrollo cognitivo del niño, del cual dependerá el desarrollo del lenguaje, se logrará por la construcción de esquemas mentales. El desarrollo cognitivo atraviesa diferentes etapas, por lo que, no podrá iniciarse una, sin que la otra se haya consolidado con la madurez suficiente. Una de las etapas que propone Piaget, de la cual se da mayor énfasis es la Etapa preoperacional (2-7 años), la cual se inicia con el periodo simbólico preconceptual, que va desde los 2 hasta los 4 años, caracterizado por la imitación diferida. En esta etapa predomina la capacidad de simbolización que facilitará el uso eficiente del lenguaje. Una característica de este periodo es el egocentrismo, que es la incapacidad que tienen los niños para aceptar puntos de vista de los demás; la atención a los estados y no a las transformaciones de los elementos; escasa capacidad de reflexión sobre la propia acción; insensibilidad a las contradicciones; tendencia a creer que los estados psicológicos tienen existencia material;

animismo, que consiste en dar vida a objetos que no la tienen; o artificialismo exagerado al pensar que todo lo ha creado el hombre. En la etapa preoperacional el niño imita muchas conductas lingüísticas de quienes le rodean, esto debido a que predomina el pensamiento simbólico, el cual determina el grado de desarrollo del lenguaje.

Entonces, según Piaget los niños de cinco años pertenecen a la etapa Preoperacional, que está caracterizada por el egocentrismo, el cual puede ser una causa de la presencia de dificultades de lenguaje oral, pero que es algo normal, porque se supera, según la madurez que el niño vaya alcanzando. Piaget menciona que la insensibilidad a las contradicciones es otra característica de esta etapa, por lo que los niños respecto al uso del lenguaje oral, como se describió en la problemática, se sentían irritados cuando se les contradecía, les costaba tolerar bromas, si se les reprendía con firmeza respondían de manera grosera, etc.

Respecto a los pictogramas; son una herramienta de comunicación visual utilizada para transmitir información o mensajes. Los pictogramas son básicamente un conjunto de símbolos que representan conceptos comúnmente asociados. También se les llama signos o símbolos. (Hiranchiracheep et., 2018).

Es decir, los pictogramas al ser usado como estrategia por la mayoría de las docentes, su finalidad es proporcionar a los niños cualquier información en el plano educativo, como por ejemplo pictogramas para enseñar las normas de clase; pictogramas para recordar la ubicación y uso de algunos materiales; pictogramas para leer cuentos, adivinanzas y otros; pictogramas para formar y leer oraciones; pictogramas para interiorizar la rutina en clase, etc.

Por otro lado Zúñiga (2021), señala un aspecto muy importante sobre los pictogramas: los niños dibujan antes de leer y escribir; los dibujos que realizan son imágenes que tienen características metalingüísticas que nos permiten entenderlas más rápido que el texto. Los pictogramas tienen potencial pedagógico, ya que posibilitan el adiestramiento de la lectura y la escritura favoreciendo la comprensión, facilitan el ejercicio visual y favorecen la discriminación visual, mejoran la capacidad de memoria, son atractivos y pueden mejorar la concentración, facilitan la adquisición de nuevo vocabulario y fomentan la creatividad.

Como estrategia visual, los pictogramas tienen muchos beneficios, además de los antes mencionados, contribuyen a superar las dificultades de lenguaje, al ser usado

diariamente en las actividades escolares, porque los niños serán capaces de aumentar su vocabulario, reconocer significados, mejorar la pronunciación, hacer una buena sintaxis.

Para describir los aspectos relevantes de los pictogramas, utilizaremos el aporte teórico de Balbuena (2014): La representación simbólica nace por la necesidad de interpretar la realidad o algo que requiera un esclarecimiento. Los seres humanos son productores de símbolos, que desde los primeros años reconocen y emplean para fomentar la sociabilidad con el mundo, es decir los niños son capaces de elaborar símbolos, por ejemplo, representan de manera esquemática aquello percibido, y les dan un significado; incluso elaboran imágenes visuales para representar relaciones las relaciones parentales, emociones, y a ellos mismos. Entonces con todo lo planteado, símbolo sería aquella expresión que representa algo conocido socialmente. Así mismo el símbolo es de naturaleza icónica, motivada y no natural que representa a un mundo real y visible, a partir de una convencionalidad. La Representación Simbólica es la imagen de algo que se retiene en la mente a través de un proceso cognitivo-perceptivo. Es la visualización de los elementos formales, que tienen un significado o sentido convencional, inferido a través de un proceso de abstracción e interiorización.

Los Procesos de interpretación de Representación Simbólica propuestos por Balbuena son los siguientes: Fase de observación, toda interpretación parte de un proceso sensorial y perceptivo: la observación del fenómeno, mediante el cual se distingue inmediatamente un objeto con los sentidos. Es el primer contacto con lo representado a través de nuestros sentidos. Fase de calificación, en esta fase se pasa a tipificar lo percibido. Es decir, la fase de calificación está referida en sí a la identificación de los objetos, que se logra porque en nuestra memoria coexisten patrones organizados de objetos percibibles de nuestra realidad, construidas por las experiencias propias del receptor. La calificación sería la identificación de la estructura de la imagen y sus elementos estéticos. La Fase de interpretación básicamente referida a la comprensión del mensaje que transmite el emisor. Así pues, al diseñar una imagen aparte de organizar los elementos del lenguaje visual, también se interpretan, ya que transmiten un mensaje. Para transmitir un mensaje se debe concebir todo el enunciado visual. (Balbuena,2014)

Los pictogramas, serían parte de ese conjunto de símbolos, creados por el hombre, y muy utilizados en el contexto educativo. Quienes crean esos símbolos-pictogramas son las docentes. Las docentes elaboran su material pictográfico considerando la parte estética y el

sentido o finalidad de cada pictograma. Los pictogramas son diseñados para transmitir un mensaje, el cual será interpretado por los espectadores, que en este caso son los niños. En el cerebro del niño se producirá un proceso cognitivo que parte de la percepción del pictograma mediante la activación de los sentidos.

Tomando en consideración la propuesta de Balbuena (2014), las Dimensiones de los pictogramas de este estudio son: Dimensión formal de la representación simbólica, es el grupo de elementos indispensables para la construcción de imágenes o símbolos con sentido por parte del diseñador. Tales elementos de esta dimensión son: la forma y el aspecto. La forma: son los rasgos visuales de una imagen, asociados a un significado, que permite identificar e interpretar su sentido. Al momento de percibir una imagen se da primero de manera global, es decir percibimos el “todo”. Después pasamos a reconocer los otros aspectos. Pero para reconocer un objeto, no será necesario ir a los detalles, solo serán necesarios los datos primeros. En conclusión, la forma sería aquello que nos llama la atención en tanto que nos concede un reconocimiento infalible o no de lo observado.

Y el aspecto es la apariencia visual de la forma en sí y su mensaje y sus variables son el color, el contraste y la orientación. (Balbuena,2014)

Los pictogramas tienen su dimensión formal, porque tienen unos rasgos visuales, que son percibidos por los niños, y que, en caso, la realidad que representa sea conocida por ellos, podrá incorporarlos de manera inmediata a sus esquemas mentales. Pero en caso de que el niño observe un pictograma que representa una realidad no conocida por él, significaría algo novedoso y se ampliaría su estructura mental. La docente al momento de elaborar los pictogramas debe tener en cuenta la forma y aspecto de la imagen y asegurarse puedan cautivar el interés de los niños y facilitar la interpretación de su significado, ya sea a nivel léxico o sintáctico, según como vaya a ser utilizado.

Dimensión de significación; Tiene que ver con la interpretación o comprensión de la Representación Simbólica. Los elementos de esta dimensión son: La similitud: es el grupo de propiedades de la imagen que lo hacen más o menos semejante a lo que representa. Es decir, se está hablando de la iconicidad de la imagen. Amplitud de código: es el grado de abstracción de la representación simbólica que ayuda a mantener el sentido del concepto representado de una forma permanente a través de variaciones de la forma gráfica. La congenialidad: es la conexión entre lo que se quiere transmitir, es decir el concepto y lo que miramos, o sea, la forma. En este contexto, congenialidad está relacionada a la apariencia

final de la composición gráfica. El contexto: las imágenes se van a utilizar de diversas formas según el contexto en el que se sitúen. (Balbuena, 2014)

Los pictogramas, al ser una representación simbólica, presenta las características propuestas en la dimensión de significación. La similitud porque el pictograma tendrá un grado de semejanza con la realidad que representa. Amplitud de código porque el pictograma tiene un significado o concepto que se abstrae. Y congenialidad porque el pictograma debería tener coherencia entre su forma y su significado. El contexto porque los pictogramas deben ser usados en un contexto educativo, como parte del proceso enseñanza-aprendizaje. Todos estos aspectos tienen que ser tomados en cuenta por las docentes al momento de su diseño.

Dimensión contextual-sociocultural; el objetivo principal de la Representación Simbólica es comunicar. El diseñador hace uso de los símbolos que le son conocidos y que son parte de su cultura, para construir un mensaje y poder crear relaciones de significación. Así mismo los valores simbólicos y los códigos habituales de una cultura son base para la representación simbólica (Balbuena, 2014).

Los pictogramas representan la realidad de una cultura con unas características determinadas y con la finalidad de transmitir una información a un grupo de niños del nivel inicial. La docente se basó en la cultura en que está laborando para poder diseñar sus pictogramas.

Los términos básicos definidos fueron los siguientes:

Lenguaje oral, concebido como un sistema de comunicación y de autoexpresión, que está compuesto de un léxico convencional y reglas combinatorias que permite la construcción de diversas frases y textos (Tuson, 2003).

Dimensión Forma del lenguaje; está conformada por la fonología, la cual permite articular correctamente los fonemas; la morfología, que permiten regular la palabras y la sintaxis que permite la ubicación de las palabras en una oración (Ríos, 2021).

Dimensión contenido del lenguaje, referida a la semántica del lenguaje, que estudia el significado de las palabras, lo que permite una relación entre los objetos y los hechos (Ríos, 2021).

Dimensión Uso del lenguaje, relacionado con la pragmática, que engloba los propósitos, utilización acertada del lenguaje en su expresión verbal o no verbal en un contexto social (Ríos, 2021).

Dimensión forma de los pictogramas, son los rasgos visuales de una imagen, asociados a un significado, que permite identificar e interpretar su sentido. (Balbuena, 2014)

Dimensión significación de los pictogramas, Tiene que ver con la interpretación o comprensión de la Representación Simbólica (Balbuena, 2014).

Dimensión contexto-sociocultural de los pictogramas, el objetivo principal de la Representación Simbólica es comunicar. El diseñador hace uso de los símbolos que le son conocidos y que son parte de su cultura, para construir un mensaje y poder crear relaciones de significación. Así mismo los valores simbólicos y los códigos habituales de una cultura son base para la representación simbólica.

Estimulación temprana, es el conjunto actividades con base científica, que se destina a niños desde que nacen hasta aproximadamente los seis años con la finalidad de potenciar sus capacidades cognitivas, físicas, emocionales y sociales. Proceso natural, por el cual el niño ira cultivando mayor dominio sobre el medio sintiendo satisfacción al descubrir que puede hacer las cosas por sí mismo (Esteves et al., 2018).

Habla, es la capacidad que tienen las personas, determinada por la experiencia, para expresar verbalmente intenciones y sentimientos, logrando la comunicación entre los individuos. El habla puede ser buena o fluida, moderada, tartamudeada, de bajo nivel, etc. (Juniardianta, 2020).

Dislalia, es un trastorno del lenguaje oral que consiste en la alteración de la ejecución de los fonemas periféricos, que se manifiesta ya sea por distorsión, sustitución u omisión de los sonidos del habla, dando como resultado un sonido hablado anormal. (Siedlaczek y Jalowiecka, 2017).

Trastornos de lenguaje, Aguilera y Arellano (2017) manifiestan lo siguiente: “Los trastornos del lenguaje configuran un grupo de patologías muy diversas en relación con su origen, evolución y, por tanto, con diferente tratamiento y pronóstico. Se caracterizan por un déficit en la comprensión, en la producción y en el uso del lenguaje”.

Esquemas mentales, son patrones organizados de funcionamiento que se construyen a partir de actividad física o sensomotora, que se van adaptando y cambiando a través del

desarrollo mental; la construcción de los esquemas mentales refleja el nivel de inteligencia (Feldman, 2007).

Necesidades educativas, son aquellas dificultades para poder adquirir los aprendizajes que señala el currículo que presenta un grupo de alumnos, en mayor intensidad que sus demás compañeros, y que reciban una atención Especial para compensar sus dificultades, realizando adaptaciones de acceso y adaptaciones curriculares (Guerrero, 2001).

La retroalimentación, es un componente fundamental de la evaluación formativa, que brinda información al docente acerca de cómo los estudiantes están logrando aprender. Es una habilidad que los docentes deben dominar ya que brinda información al alumno para poder comprender lo que está aprendiendo. (Brookhart, 2017).

Conciencia fonológica, “La conciencia fonológica es la habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y segmentarlo en unidades menores (palabras, sílabas y fonemas)” (Gutiérrez, Yagüe & Alarcón, 2020).

Proceso cognitivo, están referidas al conjunto de acciones mentales que permiten a la persona procesar e interpretar la información, de acuerdo a sus necesidades, experiencias, expectativas y valores (Manrique, 2020).

NEE, son aquellas dificultades que presentan algunos niños para prosperar en el aprendizaje y alcanzar las competencias curriculares, por lo que requieren recibir una ayuda especial, de manera temporal o permanente, en un ambiente educativo muy regulado posible (Carrión y Santos, 2019).

II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

La investigación buscó determinar la relación existente entre pictogramas y lenguaje oral. Para ello se decidió que sea una investigación del tipo Básica, de la cual Rodríguez (2005) manifiesta lo siguiente:

A la investigación pura también conocida como básica o fundamental, se apoya de un soporte teórico y su intención principal es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones. Este modo de investigación emplea esmeradamente el procedimiento de muestra, a fin de dilatar sus hallazgos más allá de situaciones estudiadas. (pág.22)

De acuerdo a lo expresado por dicho autor, se puede decir que esta investigación es del tipo Básica, ya que se pretende ampliar el conocimiento sobre un tema de gran provecho en la actualidad como lo es el lenguaje oral de los niños a partir del uso de los pictogramas. Los conocimientos que se obtengan de esta investigación servirán de base para otros estudios de investigación.

Y el enfoque utilizado es cuantitativo, ya que se caracterizó por la aplicación de un análisis de datos. Y ese este caso es posible, pero no necesario, exponer una hipótesis que describa el fenómeno de la indagación. (Ramos, 2020)

El Método usado es el deductivo, y al respecto Zarzar (2015) manifiesta:

“Es lo más propio de las ciencias formales (como la matemática y la lógica), consiste en ir de lo general a lo particular, mediante el uso de argumentos y/o silogismos . en él se utiliza la lógica para llegar a conclusiones a partir de determinadas premisas”.

Por tal motivo, de este estudio se extrajeron conclusiones sobre los pictogramas y el lenguaje oral de los niños.

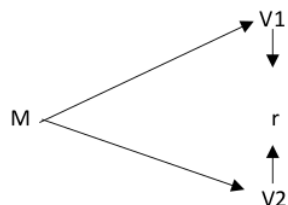
Es una investigación no experimental, la cual consiste en un tipo de investigación caracterizada por la imposibilidad de poder manipular las variables independientes.

Es decir, se trata de un estudio científico en la que se observan cómo se ocasionan los fenómenos de manera natural para luego ser examinados detalladamente. (Díaz, 2009)

La presente investigación buscó obtener datos de ambas variables, los cuales se recolectaron a partir de la observación de la realidad, para luego describir la relación que existe. Así mismo es una investigación correlacional, porque se realizó una descripción de la relación que existe entre las variables: pictogramas y lenguaje oral.

Al respecto Hernández et al., (2014) expresan lo siguiente:

Los estudios correlacionales tienen el objetivo identificar el nivel de asociación que existe entre dos o más variables respecto a una situación. Para ello se mide cada variable, después se cuantifican, se interpretan y se establecen las relaciones. El esquema del diseño no experimental correlacional se muestra así:



Donde.

“M” es la muestra

“V1” variable 1 (Pictogramas)

“V2” variable 2 (Lenguaje oral)

La población estuvo compuesta por el total de estudiantes de las aulas de 5 años de la I.E 501 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, en estado de matriculados durante el año 2022. Acorde a los informes, la población es de 148 niños.

Al respecto la población es definida como el conjunto de sujetos que comparten peculiaridades y que son objetos de una investigación, y debido a la imposibilidad de poder estudiar a todos los sujetos que constituyen la población, se utilizan subconjuntos denominados “muestra”. (Díez & Juez, 1997)

La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a un conjunto por sus peculiaridades, llamada población. Muchas veces, como consecuencia de no poder medir la población, entonces se opta por seleccionar una muestra. (Díez & Juez, 1997)

Existen dos tipos de muestreo: el probabilístico, es aquella muestra seleccionada por las particularidades de la población y el tamaño de la muestra. Y el muestreo no probabilístico, la muestra se elige a partir de la toma de decisiones del investigador, y ello dependerá de las características o propósito de la investigación. (Martín, 2008)

La muestra se fijó por muestreo no probabilístico intencional, pues, fue seleccionada porque la investigadora es docente de una de las aulas de 5 años, la cual fue seleccionada según las necesidades que presentaron los niños respecto a su lenguaje oral. Y estuvo conformada por 24 niños.

Tabla 1

Distribución de sujetos de investigación

Sujetos	Varones	Mujeres	Total
Estudiantes	10	14	24

Nota: Nómina de matrícula de estudiantes de 5 años Aula “Felicidad” de la I.E 501 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa.

Tabla 2

Variable dependiente lenguaje oral

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Ítems	Escala de valoración
Lenguaje oral	El lenguaje oral es concebido como un sistema de comunicación y autoexpresión, que está compuesto de un léxico convencional y reglas combinatorias	El instrumento con el que se midió la variable del lenguaje oral es la escala de comunicativa, que valoró las dimensiones Forma, contenido y uso del lenguaje oral, a los 24 niños que conforman la muestra, la cual fue seleccionada por	Dimensión Forma	Pronunciación de sonidos	Escala descriptiva	1-2-3-4-5	Escala ordinal
			Dimensión Contenido	Claridad al hablar		6-7-8-9	0%-30% Bajo
			Dimensión Transparencia	Comprensión al hablar			31%-60% Regular

<p>que permite la muestreo construcción de probabillístico diversas frases y intensional. textos. (Tuson, 2003)</p>	<p>no Dimensión Uso</p>	<p>10-11-12-13</p>	<p>61%-100% Alto</p>
---	-------------------------	--------------------	---------------------------

Tabla 3

Variable independiente Pictogramas

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de valoración
Pictogramas	Los pictogramas son una herramienta de comunicación visual utilizada para transmitir información o mensajes. Los pictogramas básicamente conjunto de símbolos que representan	La variable fue “Pictogramas” con el instrumento lista de cotejo, y se valoró a través de la técnica de la observación, sus dimensiones formal, significación y socio-cultural, a los 24 niños	Dimensión formal, significación, Congenialidad	Forma y Aspecto	1-2 3-4-5-6	Lista de cotejo	Escala ordinal 0%-30% Malo 31%-60% Regular

conceptos comúnmente asociados. También se les llama "signos" o "símbolos". (Hiranchiracheep et., 2018)	que conformaron la muestra.	Dimensión contextual socio-cultural	Comunicación Utilidad Interpretación	7-8-9	61%-100% Bueno

2

2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos.

La técnica utilizada en esta investigación es la técnica de Observación, referida a la recolección de información a partir de la inspección y estudio de las cosas que suceden en la realidad a través de los sentidos.

El tipo de observación que se usó en este estudio según el grado de implicación del observador es la observación participante, es decir el investigador intervino de manera más o menos intensa en la realidad observada. Según el grado de científicidad, se trata de una observación descriptiva, ya que se reconstruyó la realidad observada a partir de sus características más significativas. Y según la modalidad perceptiva, se trató de una observación indirecta, puesto que, se requiere de la aplicación de instrumentos para captar las características de los fenómenos, y así describir la realidad estudiada. (Yuni y Urbano, 2006)

En este caso la investigadora, participó del estudio, ya que dentro de sus estrategias utilizó los pictogramas, los cuales estuvieron vigentes en la vida escolar de los niños desde el inicio del año, y así observó que los niños se expresaban oralmente al leer los pictogramas, y a través de los instrumentos propuestos se logrará determinar la correspondencia entre los pictogramas y el lenguaje oral.

El instrumento usado es la escala descriptiva, elaborada por Mercy Madelaine Ayala Santos y fue aplicado para medir el nivel de desarrollo de lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una I.E. de Colán. Su validez fue por medio de juicio de expertos y su confiabilidad con Alfa de Cronbach fue de 0,888.

La escala descriptiva es un instrumento en el que se organizan diversas categorías nominales de acuerdo a los ítems que se van a medir. (Ñaupas et. al, 2014)

Este instrumento se aplicó luego de varios meses de interacción de los niños con los pictogramas, y tras haberse conocido el diagnóstico inicial del aula, que arrojó deficiencias en la competencia “Se expresa oralmente en su lengua materna” a través del instrumento mapa de calor; estando esta competencia relacionado al desarrollo del lenguaje oral.

Para la presente investigación, la escala descriptiva de la autora antes mencionada se adaptó y validó por juicio de expertos y su confiabilidad se determinó por alfa de cronbach con una prueba piloto. Y estos fueron los resultados.

Tabla 4*Resultados Alfa de Cronbach Escala Descriptiva*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,976	13

Nota: Grado de confiabilidad del instrumento Escala descriptiva

De la tabla se lee que el Alfa de Cronbach de la escala descriptiva que determina el nivel de lenguaje oral de los niños es 0,976 lo que simboliza que el instrumento es de excelente confiabilidad.

Y otro instrumento a usar es la lista de cotejo, el cual sirvió para decretar el uso de los pictogramas en niños de 5 años del nivel inicial. Fue validado por juicio de expertos, y su fiabilidad se definió por Alfa de Cronbach con un índice de 0,75, luego de aplicar una prueba piloto, ya que es un instrumento creado por la investigadora de este estudio.

Tabla 4*Resultados Alfa de Cronbach Lista de Cotejo*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,75	9

Nota: Grado de confiabilidad del instrumento Lista de cotejo

La lista de cotejo se caracteriza por su versatilidad al permitir recolectar información a partir de la observación de algún comportamiento. Y lo que se busca es indicar la presencia y ausencia de las peculiaridades de ese comportamiento. (Medina & Verdejo, 2000)

2.3 Análisis de la información

El procesamiento de datos es el momento del proceso de indagación donde se organizan los datos que se han obtenido, con los que se obtendrán los resultados esperados.

Codificación: a los sujetos de la investigación se les asignó un código para poder ordenar los datos de acuerdo a cada ítem de las dimensiones de las variables de estudio y poder agrupar la información.

Calificación: se asignó un puntaje a cada reactivo. En el caso de la escala descriptiva: 3= siempre, 2= A veces y 1= Nunca. En el caso de la lista de cotejo con respuestas dicotómicas, 0=No y 1=Sí.

Tabulación estadística: los datos fueron ordenados en cuadros estadísticos, de acuerdo a las hipótesis de estudio que están en función de las dimensiones de las variables.

Interpretación: se analizaron los resultados según una interpretación cualitativa, y se utilizó para la variable lenguaje oral las categorías: Bajo, Regular y Alto, y para las variables pictogramas: Bueno y Malo.

2.4 Aspectos éticos de la investigación

Este estudio de tesis se realizó bajo la aprobación de la líder de la I.E en la que se aplicó los instrumentos, además los padres de los menores que conformaron la muestra firmaron una carta de autorización, mostrando conformidad al tener conocimiento de la investigación y aceptando que a su menor hijo se le apliquen los instrumentos propuestos.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

Los resultados se han organizado en tablas y figuras a partir de las hipótesis trazadas en la presente investigación.

Tabla 5

Resultados obtenidos de la variable 1: Lenguaje Oral

Lenguaje Oral	f(i)	%
BAJO	0	0
REGULAR	1	4.16
ALTO	23	95.83
TOTAL	24	100

Nota: Nivel del lenguaje oral.

En la tabla N° 5 a nivel general el 95,8% de infantes con necesidades educativas especiales muestra un nivel Alto de lenguaje oral y el 4,1% presenta un Bajo nivel del lenguaje oral, lo cual evidencia aceptación de esta capacidad por la mayoría de los estudiantes.

Tabla 6

Resultados obtenidos en la variable 2: Pictogramas

Pictograma	f(i)	%
BAJO	0	0
ALTO	24	100
TOTAL	24	100

Nota: Nivel uso de pictogramas.

La tabla, a nivel general certifica que el 100% de los preescolares muestran un nivel Alto en el uso de los pictogramas, lo que significa que todos los niños utilizan adecuadamente los pictogramas en su rutina escolar.

Tabla 7

Resultados procedentes en la dimensión Forma del Lenguaje Oral

D1	f(i)	%
BAJO	1	4.16
REGULAR	6	25
ALTO	17	70.83
TOTAL	24	100

Nota: Nivel de la forma del lenguaje oral.

La tabla N°7 muestra que el 70,8% de los estudiantes evidencia un Alto de dominio de la dimensión Forma del Lenguaje Oral; el 25 % de los niños y niñas evidencia Regular dominio de la dimensión Forma del Lenguaje Oral y 4,1% de los niños y niñas evidencia un Bajo dominio de la dimensión Forma del Lenguaje Oral.

Tabla 8

Resultados conseguidos en la dimensión Contenido del Lenguaje Oral

D2	F	%
BAJO	0	0
REGULAR	2	8.3
ALTO	22	91.66
TOTAL	24	100

Nota: Nivel de Contenido del lenguaje oral.

En la tabla N°8 se observa que 91,6% de los pequeños evidencia un Alto de dominio de la dimensión Contenido del Lenguaje Oral; el 8,3% de los niños y niñas evidencia un Regular dominio de la dimensión Contenido del Lenguaje Oral.

Tabla 9

Resultados derivados en la dimensión *Uso del Lenguaje Oral*

D3	f(i)	%
BAJO	0	0
REGULAR	2	8.33
ALTO	22	91.66
TOTAL	24	100

Nota: Nivel de uso del lenguaje oral.

La tabla N°9 certifica que el 91,6% evidencia un Alto de dominio de la dimensión Uso del Lenguaje Oral; el 8,3% de los niños y niñas evidencia un Regular dominio de la dimensión Uso del Lenguaje Oral.

Tabla 10

Resultados logrados en la dimensión *Forma de los Pictogramas*

D1	f(i)	%
ALTO	24	100
BAJO	0	0
TOTAL	24	100

Nota: Nivel de Forma de los pictogramas.

La tabla N°10 demuestra que el 100% de los niños y niñas evidencia un Alto de dominio de la dimensión Forma de los Pictogramas; es decir todos los niños utilizan oportunamente los pictogramas dentro de su rutina escolar.

Tabla 11

Resultados alcanzados en la dimensión Significación de los pictogramas

D2	f(i)	%
BAJO	3	12.5
ALTO	21	87.5
TOTAL	24	100

Nota: Nivel de Significación de los pictogramas.

La tabla N°11 constata que el 87,5% de los niños y niñas evidencia un Alto de dominio de la dimensión Significación de los Pictogramas; y el 12,5% de los niños y niñas muestran un bajo dominio de la dimensión significación de los pictogramas.

Tabla 12

Resultados obtenidos en la dimensión Contexto sociocultural de los pictogramas

D2	f(i)	%
BAJO	0	0
ALTO	24	100
TOTAL	24	100

Nota: Nivel de Contexto Sociocultural de los pictogramas.

La tabla N°12 refleja que el 100% de los educandos evidencia un Alto de dominio de la dimensión Contexto sociocultural de los Pictogramas; es decir todos los niños y niñas tienen dominio de esta dimensión.

Tabla 13*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Ítems 1	0.681	24	0.000
Ítems 2	0.621	24	0.000
Ítems 3	0.622	24	0.000
Ítems 4	0.542	24	0.000
Ítems 5	0.316	24	0.000
Ítems 6	0.316	24	0.000
Ítems 7	0.393	24	0.000
Ítems 8	0.393	24	0.000
Ítems 9	0.316	24	0.000
Ítems 10	0.454	24	0.000
Ítems 11	0.503	24	0.000
Ítems 12	0.316	24	0.000
Ítems 13	0.503	24	0.000
Total, Lenguaje Oral	0.713	24	0.000
Ítems 1	0.316	24	0.000
Ítems 2	0.209	24	0.000
Ítems 3	0.503	24	0.000
Ítems 4	0.503	24	0.000
Ítems 5	0.316	24	0.000
Ítems 6	0.393	24	0.000
Ítems 7	0.393	24	0.000
Ítems 8	0.316	24	0.000
Ítems 9	0.209	24	0.000
Total, Pictograma	0.802	24	0.000

En la tabla 13 de prueba de normalidad, observamos que el gl es de $24 < 50$, por lo que se corresponde usar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Así mismo, el p valor es de $,000 < 0,05$ lo cual comprueba que la organización de datos es no normal y, por lo tanto, la hipótesis se examinará por la prueba no paramétrica.

Tabla 15*Correlación entre pictogramas y el lenguaje oral*

		Lenguaje Oral
Rho de Spearman	Pictogramas	-0.012
		Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		0.954
		N
		24

En esta tabla se ve que el valor de significancia es de $0.954 > 0.05$, indicando que al ser mayor no existe relación entre los pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022. Concluyendo que se contradice la hipótesis de investigación “Existe relación significativa entre pictogramas y lenguaje oral en los niños con necesidades educativas de una I.E de Sullana”, indicando que los pictogramas no son los que favorecen el lenguaje oral en los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022. Entonces, se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que no existe relación entre pictogramas y lenguaje oral.

Tabla 16*Relación de los pictogramas y la dimensión ³ Forma del lenguaje oral*

		Dimensión Forma
Rho de Spearman	Pictogramas	0.047
		Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		0.829
		N
		24

En la siguiente tabla, el valor de significancia es de $0.829 > 0.05$, indicando que al ser mayor no existe relación entre los pictogramas y la dimensión forma en niños con necesidades educativas especiales ² de una institución educativa de Sullana-2022.

Concluyendo que se rechaza la primera hipótesis específica: existe relación gratificante entre los pictogramas y la dimensión forma del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, determinándose que los pictogramas no influyen en la dimensión forma.

Tabla 17:

Relación de los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje oral

		Dimensión Contenido	
		Coefficiente de correlación	de 0.178
Rho de Spearman	Pictogramas	Sig. (bilateral)	0.406
		N	24

La tabla demuestra que el valor de significancia es de $0.406 > 0.05$, indicando que al ser mayor no existe relación entre los pictogramas y la dimensión contenido en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022. Concluyendo que se rechaza la segunda hipótesis específica Existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una Institución escolar de Sullana, determinando que los pictogramas no influyen en la dimensión contenido.

Tabla 18:

Relación de los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje oral

		Dimensión Uso	
		Coefficiente de correlación	0.110
Rho de Spearman	Pictogramas	Sig. (bilateral)	0.610
		N	24

Nota: Valor de significancia entre pictogramas y lenguaje oral

En la tabla se percibe que el valor de significancia es de $0.610 > 0.05$, indicando que al ser mayor no existe correspondencia entre los pictogramas y la dimensión uso del lenguaje en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022. Concluyendo que se rechaza la tercera hipótesis específica “existe relación significativa entre los pictogramas y dimensión uso del lenguaje oral en los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, conjeturando que los pictogramas no influyen en la dimensión Uso.

IV. DISCUSIÓN

El principal objetivo de esta tesis fue definir la relación entre los pictogramas y el desarrollo del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, 2022; con la que se fijó que no existe relación entre las variables en mención, ya que el valor de significancia es mayor al valor de p ($0.954 > 0.05$). Concluyendo que los pictogramas no intervienen en el lenguaje oral en los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022. Sin embargo, no se encontró el mismo resultado en la investigación de Cáceres (2017), quien mostró en sus resultados que los niños con autismo habrían mejorado en parte el desarrollo del lenguaje oral a través del empleo de los pictogramas por parte de las educadoras, siendo favorable para el aprendizaje de los participantes. Teóricamente, Carrión y Santos (2019) aclaran que los niños con necesidades especiales presentan avance en el aprendizaje a través de estímulos que llamen su atención ya sea de manera provisional o permanente. Cabe resaltar que Vargas (2021) manifiesta que los pictogramas son de beneficio como estrategia visual, y a través de los procesos cognitivos ayudan en ciertas dificultades del lenguaje, sobre todo si son usados de manera rutinaria. En este estudio al realizar la observación en los niños y niñas de la institución educativa de Sullana, se presumió que las dificultades del lenguaje se estarían presentado por falta de estímulos o estrategias que permitan mejorar el desarrollo oral; y que a diferencia de los niños de Cáceres (2021) que tienen un diagnóstico de Autismo; los niños y niñas de esta investigación solo evidencian en un inicio dificultad al momento de expresarse oralmente, siendo esta también una necesidad educativa especial; sin embargo en la tabla descriptiva el 95,8 tienen alto nivel de lenguaje oral, quedando en evidencia que hubo una mejora en su desarrollo y esto no define que hayan tenido un problema neuronal, lo que puede indicar que el uso de los pictogramas no sería específicamente necesario para el desarrollo del lenguaje ya que son estudiantes de educación básica regular y que además demuestran que aún están en una edad de aprendizaje, y es probable que a medida que vayan creciendo, adopten un mejor y desarrollado vocabulario, y superen las dislalias.

Como primer objetivo específico, se trató de buscar la conexión entre los pictogramas y la dimensión Forma del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, donde ($p= 0.829 > 0.05$) indicando que no existe relación entre los pictogramas y la dimensión forma. Considerando la investigación de Calero (2017) en su estudio determinó que los niños presentaban problemas a nivel de

lenguaje oral puesto que las docentes utilizaban los pictogramas de una manera básica, lo que se supone que al incluir de manera persistente los pictogramas, aumentaría su nivel de lenguaje oral en los elementos participativos. Por su parte Bobadilla y Olivera (2018) en su tesis menciona que en esta dimensión del lenguaje los niños tenían retraso y dificultad para pronunciar los fonemas y articular las palabras. Teóricamente, Ríos (2021), explica que la dimensión Forma del lenguaje, engloba la manera en cómo el ser humano articula de manera correcta los fonemas, y que además es capaz de ordenar las palabras para formar oraciones; por consiguiente, los pictogramas al poseer rasgos visuales permiten que la realidad que representan, los niños la incorporen en sus esquemas mentales, en caso sean una realidad nueva, el pictograma ampliaría su estructura mental. En este trabajo en la tabla descriptiva el 70,8% de los niños y niñas evidencia un Alto de dominio de **la dimensión Forma del Lenguaje Oral**; así mismo, **el nivel** del uso de pictograma también es alto en un 100%, justificando que los niños y niñas utilizan los pictogramas de manera rutinaria, es decir, a diario. Entonces podemos deducir que las dificultades a nivel de lenguaje suponen otras causas internas o externas, y que su óptimo desarrollo no se debe necesariamente al haber estado expuestos a los pictogramas.

Como segundo objetivo específico se trató de buscar la relación de los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, donde el valor de $p = 0.406 > 0.05$, indicando que no existe relación entre los pictogramas y la dimensión contenido. En el estudio de Mendoza (2022) los niños que fueron partícipes de los instrumentos dieron como resultado que el 92% identifican las imágenes, permitiendo que el infante genere o exprese el concepto de lo que observa. Es así que, de la misma manera en mi estudio, el 91,6% de los niños y niñas tienen un eminente dominio de la dimensión Contenido, es decir conocen el significado de las palabras o de lo que observan; a diferencia del estudio de Bobadilla y Olivera (2018), donde en la dimensión Contenido los participantes evidenciaron retraso, puesto que les cuesta comprender el significado de nociones básicas y diferenciar las relaciones espaciales. Ríos (2021) nos explica en su teoría que esta dimensión del lenguaje permite que el ser humano relacione los objetos y lo que está sucediendo, generando así lograr conceptualizar la experiencia que está viviendo. Cabe resaltar que los pictogramas pueden ser de complemento para la adquisición del aprendizaje de los infantes, siendo un estímulo externo de suma potencia para que a la edad que tienen logren organizar sus procesos cognitivos y la información del medio que les proporcionan sus educadores. La dificultad que tuvieron en

un inicio al no conocer el significado de algunas palabras, pudo darse porque no estaban familiarizados con lo que observaban y si nos damos cuenta, al atravesar el aislamiento total, los niños y niñas han sido ajenos a diversas tácticas de enseñanza por parte del profesorado, ya que sólo estuvieron pegados a una pantalla sin poder explorar el ambiente, y teniendo luego la oportunidad de vincularse con otros niños de su edad, y por otros factores pudo haber contribuido a la mejora de la dimensión contenido del lenguaje, pero este estudio afirma que los pictogramas no tienen relación con dicha dimensión.

Como último objetivo específico, se propuso establecer la relación de los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje oral; y se logró determinar que el valor de significancia fue mayor al valor de p ($0.610 > 0.05$), indicando que no existe relación entre los pictogramas y la dimensión uso. En paralelo con el estudio de Bobadilla y Olivera (2018) los niños y niñas de ambas escuelas demostraron retraso en esta dimensión, y que probablemente sea por la edad de 4 años que poseían. En este estudio los resultados indican descriptivamente que el 91,6% de los escolares tiene alto dominio en esta dimensión. Teóricamente Ríos (2021) manifiesta que el uso del lenguaje permite que el infante utilice de manera correcta y adecuada la expresión ya sea de tipo verbal o la no verbal y esto dependerá también del contexto en el que se encuentre; cabe resaltar que a pesar de la edad que los niños de este estudio poseen, (5 años) al inicio del año escolar fueron notorios los errores en cuanto a la manera de expresarse. Pero después, la tabla descriptiva determina que el 91,6% tienen alto nivel de dominio en la dimensión Uso, nos percatamos que los infantes que evidenciaron dificultad al momento de expresar lo que piensan y sienten, pues al no saber que responder o cómo hacerlo ante una interrogante, suelen utilizar golpes o se aíslan y eso, no es por falta del uso de pictogramas, o que su mejora haya sido por el alto uso de los mimos, al contrario, se debe investigar otras causas que están limitando su lenguaje oral.

V. CONCLUSIONES

En efecto, se decreta que no existe relación entre los pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022, ya que el valor de significancia ($0.954 > 0.05$) fue mayor al valor de p .

Al mismo tiempo se concluye respecto a la variable Lenguaje oral que escolares con necesidades educativas especiales muestran un nivel Alto de lenguaje oral en un 95,8%; por su lado, en cuanto a la variable Pictograma se transluce que el 100% de los niños y niñas muestran un nivel Alto en el uso de los pictogramas.

Además, se concluye que los pictogramas no se relacionan con la dimensión Forma del lenguaje en los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, 2022. ($p= 0.829 > 0.05$).

Así mismo, en cuanto a los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, 2022, no existe relación, teniendo como valor de $p=0.406 > 0.05$.

Por último, en cuanto a los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022. no existe relación alguna ($p = 0.610 > 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar posteriores investigaciones para determinar los factores específicos que posibilitan la superación de las dificultades del lenguaje oral y por lo tanto su incremento en los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana-2022, y que permite poder mejorar su estilo de vida y aprendizaje.

A las educadoras se les recomienda continuar con el desarrollo y apoyo de la lectura pictográfica en los niños para puedan continuar en el progreso del lenguaje oral y mejorar ciertos problemas que se estén dando de manera recurrente.

Además, se les recomienda trabajar con actividades pedagógicas incluyendo más estrategias educativas que ayuden a comprender el concepto de las palabras con el propósito de generar una amplia gama de conocimientos en los niños, ayudando, además a sus procesos cognitivos a trabajar de manera correcta. Por consiguiente, es necesario y recomendable trabajar conjuntamente con los padres de los niños, ya que el hogar también es un lugar importante y relevante para el aprendizaje de nuevas experiencias, y que mejor con la ayuda educativa por parte de la institución.

Por último, se recomienda que los niños sean evaluados por un profesional de la salud mental, con la finalidad de descartar causas psicológicas que generen estos problemas de lenguaje que evidencian los infantes, y que afectan el desarrollo del aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Aguilera, S. y Orellana, C. (2017). Trastornos del lenguaje. *Pediatría Integral*, 21(1), 15-22.
<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Trastornos%20del%20Lenguaje.pdf>
- Ayala, M. (2021). *Programa pequeños poetas para desarrollar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una I.E. de Colán*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79032/Ayala_SMM-SD.pdf?sequence=1
- Balbuena, L. (2014). *Teoría de la Representación Simbólica en la Comunicación Gráfica*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona] Repositorio institucional
[file:///C:/Users/_Lidia_/Downloads/mlbp1de2%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/_Lidia_/Downloads/mlbp1de2%20(1).pdf)
- Bobadilla-Ubillús, S. C y Olivera-Carrillo, K.Y (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles*. [Tesis inédita de maestría. Universidad César Vallejo, Chiclayo]
- Brookhart, S. (2017). How to give effective feedback to your students [Cómo dar retroalimentación efectiva a tus alumnos]. ASCD.
https://books.google.com.pe/books?id=AdtODgAAQBAJ&dq=How+to+give+effective+feedback+to+your+students&source=gbs_navlinks_s
- Cáceres, O. (2017). *El uso del pictograma en el proceso enseñanza-aprendizaje del niño con autismo*. [Tesis doctoral. Universidad de las Palmas de Gran Canarias] Repositorio institucional
https://acedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/54026/2/0750462_00000_0000.pdf
- Calero, M. C. (2017). *Lectura pictográfica y lenguaje oral en los niños del centro infantil del Buen Vivir "Gotitas de Dulzura" Riobamba-2016*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Chumborazo] Repositorio institucional
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3646/1/UNACH-EC-IPG-CEP-2017-0024.pdf>

- Díaz, V. (2009). *Metodología de la Investigación científica y bioestadística*. Chile: RIL Editores. P.192.
https://books.google.com.pe/books?id=ZPVtPpdFdGMC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Feldman, R. (2007). Modelo del desarrollo cognoscitivo de Piaget. *Pearson*, 158-167.
<http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/606/Modelo%2520del%2520desarrollo%2520cognoscitivo%2520de%2520Piaget.pdf?sequence=1>
- Gallardo, I. (2016). Inicio Tardío del lenguaje: Revisión General. *AMCAOF*, 5(3)89-96.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/audiologia/fon-2016/fon163c.pdf>
- Garay, K. (20 de 08 de 2020). Advierten incremento de problemas de lenguaje en niños durante pandemia. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-advierten-incremento-problemas-lenguaje-ninos-durante-pandemia-809996.aspx>
- García, T. (2021). *Intervención con una alumna con dislalias a través del juego*. Madrid: Editorial Inclusión p.12.
[https://books.google.es/books?id=hcJEEAAAQBAJ&dq=Garc%C3%ADa,+T.+\(2021\).+Intervenci%C3%B3n+con+una+alumna+con+dislalias+a+trav%C3%A9s+del+juego.+Madrid:+Editorial+Inclusi%C3%B3n+.+p.12.&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s](https://books.google.es/books?id=hcJEEAAAQBAJ&dq=Garc%C3%ADa,+T.+(2021).+Intervenci%C3%B3n+con+una+alumna+con+dislalias+a+trav%C3%A9s+del+juego.+Madrid:+Editorial+Inclusi%C3%B3n+.+p.12.&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Genishi, C. (1988). Oral language development of young children. *ERIC*, 3.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED301361.pdf>
- Guerrero, L. (2001). Necesidades Educativas Especiales. *Revista de Ciencias de la Educación*, 201-222. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27015078009>
- Gutiérrez, R.F, Yagüe, M. I y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53(104), 166.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664>.
- Hiranchiracheep, S., Yamazaki, A. & Naowanondha, A (2018). A development and comprehension of pictograms for educational purpose [Un desarrollo y comprensión de pictogramas con fines educativos] . *Academic articles*, 16(3), 11-18.
<https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Ratchaphruekjournal/article/view/152859/111476>

- Jimenez, J. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. *Dialnet*, 101-120.
<https://iltemprana.files.wordpress.com/2014/01/teorc3adas-y-enfoques-explicativos-sobre-adquisicic3b3n-y-desarrollo-del-lenguaje.pdf>
- Juez, M. y Diez, J. (1997). *Probabilidad y estadística en medicina*. Editorial Díaz de Santos.
https://books.google.com.pe/books?id=J12IRXENQ88C&dq=Probabilidad+y+estad%C3%ADstica+en+medicina.+Editorial+D%C3%ADaz+de+Santos.&source=gbs_navlinks_s
- Juniardianta, N. (2020). The Ability to Speak Indonesian through the Seminar Method [La capacidad de hablar indonesio a través del método del seminario]. *International Journal of Linguistics, Literature and Culture*, 6(5), 31-40.
<https://doi.org/10.21744/ijllc.v6n5.985>
- LLano, M (2020). Pictogramas en el desarrollo verbal en niños del subnivel VERBAL EN NIÑOS. [Tesis de ´post grado, Universidad Tecnológica IndoAmérica, Quito] Repositorio institucional
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18245/Guacham%c3%adn%20E.Chiliquina%20M.DISERTACI%c3%93N%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lonigan, C. & Milburn, T. (2017). Identifying the Dimensionality of Oral Language Skills of Children With Typical Development in Preschool Through Fifth Grade. *JSLHR*, 60, 2185-2198. https://doi.org/10.1044/2017_JSLHR-L-15-0402
- Manríque, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *SciELO*, 29(57).
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Medina, M & Verdejo, A. (2000). *Evaluación del aprendizaje infantil*. Isla Negra. p. 152.
<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/19760/17226>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Nova, E. & Villagómez, A. (2014) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigacioc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redaccioc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CenciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ríos, M. (2021). *Lenguaje oral y conciencia fonológica en niños de una escuela pública de Piura*. [Tesis de post grado de Psicología con mención en Psicología clínica. Universidad San Martín de Porres, Lima] Repositorio institucional https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8761/RIOS_DM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A. & Aparici, M (2000). La adquisición del lenguaje. *Editorial Ariel, S,A*, 20, 66-70. <https://www.redalyc.org/pdf/347/34702007.pdf>
- Siedlaczek, A. & Jalowiecka, A (2017). Supporting Families in Correcting Dyslalia in children. *Society Integration Education* , 3, 117-126. <http://dx.doi.org/10.17770/sie2017vol3.2243>
- Silupú, S. (2022). *Cuentos con pictogramas para el desarrollo del lenguaje oral en niños de cuatro de una Institución Educativa, Piura 2022*. [Tesis para obtener optar el grado académico de Maestra en psicología educativa, Universidad César vallejo, Piura] Repositorio institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106036/Silupú_CSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soler, S. (01 de 05 de 2021). *Coronavirus*. <https://www.rtve.es/noticias/20210501/aprender-hablar-ninos-mascarillas/2087845.shtml>
- Tuson, J. (2003). *Introducción al lenguaje*. UOC. P.23. https://books.google.com.pe/books?id=AsfAIA65Wh0C&dq=introducci%C3%B3n+al+lenguaje+Jes%C3%BAs+Tus%C3%B3n+Valls&source=gbs_navlinks_s
- Vargas, J. P. (2021). Promoting The pedagogical use of pictograms: A case study of five in service Costa Rica English Teachers. *Secao Artigos*, 12(1), 1-16. <https://doi.org/10.15448/2178-3640.2021.1.40296>

- Zarzar, C. (2015). *Métodos y pensamiento críticos*. Grupo Editorial Patria. p.81.
https://books.google.com.ec/books?id=EtBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0
- Zila Isabel Esteves Fajardo, J. A. (2018). La Estimulación temprana en el desarrollo de las habilidades y capacidades de los niños y capacidades de los niños y niñas de 6 a 7 años. *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación*. 2(15), 26-41.
<https://doi.org/10.31876/re.v2i15.211>
- Zúñiga, J. (2021). Promoting the Pedagogical Use of Pictograms: A Case Study of Five In-Service Costa Rican English Teachers. *Brazilian English Language Teaching Journal*. 12(1), 1-16.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

ESCALA DESCRIPTIVA

Objetivo:

Identificar el nivel de lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana.

Instrucciones:

Lea concentradamente cada una de las cuestiones y señale la respuesta que más se ajuste a su criterio de acuerdo a cada ítem.

No existen respuestas correctas o incorrectas

DIMENSION FORMA				
N°	ÍTEMES O REACTIVOS	Opción de respuesta		
		Siempre	A veces	Nunca
Pronunciación de sonidos				
1	Se expresa omitiendo sonidos o fonemas			
2	Sustituye vocales al decir una palabra			
3	Sustituye consonantes al decir una palabra			
Claridad al hablar				
4	Expresa de manera entendible las palabras.			
5	Hace pausas silenciosas al expresar frases u oraciones.			

DIMENSIÓN CONTENIDO				
N°	ITMES O REACTIVOS	Opción de respuesta		
		Siempre	A veces	Nunca
Comprensión al hablar				
6	Usa las palabras adecuadas al comunicar algo.			
7	Responde asertivamente a las preguntas que le planteen.			
Transparencia del mensaje				
8	Emite libremente su opinión sobre un tema que ha comprendido.			
9	Nombra e identifica los elementos de categorías básicas (familia, juegos, animales, objetos, etc.) en pictogramas.			
DIMENSIÓN USO				
N°	ITMES O REACTIVOS	Opción de respuesta		
		Siempre	A veces	Nunca
Expresión con orden lógico				
10	Expresa frases u oraciones manteniendo el orden en las palabras.			
11	Expresa frases u oraciones respetando el género y el número de las palabras.			
Vocabulario claro				
12	Complementa su habla con la mirada, con los gestos y/o postura corporal.			
13	Usa pronombres como: yo, me, mi, conmigo, tú, te, ti, contigo adecuadamente.			

LISTA DE COTEJO

Objetivo:

Identificar el uso de los pictogramas en los niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana.

Instrucciones:

Lea cautelosamente cada una de las interrogaciones y señale la respuesta que más concuerde al criterio según cada ítem.

No existen respuestas correctas o incorrectas

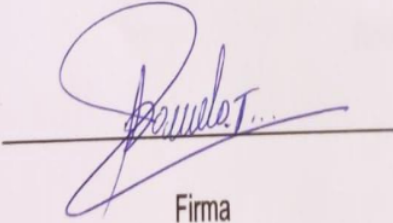
N°	ITEMS O REACTIVOS	ESCALA VALORATIVA	
		SI	NO
DIMENSIÓN DE FORMA			
Forma y aspecto			
1	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen color atractivo.		
2	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen tamaños visibles.		
DIMENSIÓN DE SIGNIFICACIÓN			
Similitud			
3	Menciona de forma asertiva los nombres de los personajes, roles, acciones, lugares, tiempo y emociones representados en pictogramas.		

Amplitud de código		
4	Utiliza los pictogramas que observa en el aula en diversas actividades de aprendizaje.	
Congenialidad		
5	Identifica el mensaje que transmiten los pictogramas.	
Contexto		
6	Relaciona los pictogramas con objetos o seres que le rodean.	
DIMENSIÓN CONTEXTO SOCIOCULTURAL		
Comunicación		
7	Comparte la información que transmiten los pictogramas a sus compañeros.	
Utilidad		
8	Asocia el contenido de los pictogramas con las actividades de la rutina escolar.	
9	Lee los pictogramas en función de las actividades u otras estrategias utilizadas.	

Anexo 2: Consentimiento informado

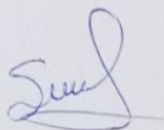
AUTORIZACIÓN

Yo Pamela Tatiana Ojeda Espinoza, identificado(a) con DNI 48284932, tomo conocimiento de la investigación titulada "Pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana, 2022", cuyo objetivo es levantar información sobre el nivel del lenguaje oral de los niños y el uso que le dan a los pictogramas, para lo cual autorizo a mi menor hijo(a) Brithony Kerry Pintado Ojeda para que se le apliquen los instrumentos propios de la investigación.


Firma

AUTORIZACIÓN

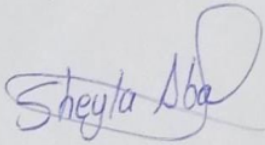
YO Beatriz Preciado Navarro, identificado
(a) con DNI 75668443, tomo conocimiento de la investigación
titulada "Pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas
especiales" de una institución educativa de Sullana 2022", cuyo objetivo es
levantar información sobre el nivel de lenguaje oral de niños y el uso que le dan
a los pictogramas, para lo cual autorizo a mi menor hijo(a)
Sirio Sahayata Silva Preciado para que se
le apliquen los instrumentos propios de la investigación.



Firma

AUTORIZACIÓN

YO Sheyla Arce Bautista, identificado
(a) con DNI 76182934, tomo conocimiento de la investigación
titulada "Pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas
especiales" de una institución educativa de Sullana 2022", cuyo objetivo es
levantar información sobre el nivel de lenguaje oral de niños y el uso que le dan
a los pictogramas, para lo cual autorizo a mi menor hijo(a)
Kaleb Abraham Carnero Arce para que se
le apliquen los instrumentos propios de la investigación.



Firma

AUTORIZACIÓN

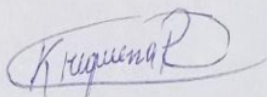
YO Karla Reguena Paucarc, identificado
(a) con DNI 43206943, tomo conocimiento de la investigación

titulada "Pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales" de una institución educativa de Sullana 2022", cuyo objetivo es levantar información sobre el nivel de lenguaje oral de niños y el uso que le dan

a los pictogramas, para lo cual autorizo a mi menor hijo(a)

Mathías Emanuel Sánchez Reguena para que se

le apliquen los instrumentos propios de la investigación.



Firma

AUTORIZACIÓN

YO NOEMI FACUNDO TICLIAHUANCA, identificado
(a) con DNI 41279142, tomo conocimiento de la investigación
titulada "Pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas
especiales" de una institución educativa de Sullana 2022", cuyo objetivo es
levantar información sobre el nivel de lenguaje oral de niños y el uso que le dan
a los pictogramas, para lo cual autorizo a mi menor hijo(a)
AXEL JAVIER CALDERÓN FACUNDO para que se
le apliquen los instrumentos propios de la investigación.


Camera
Firma
laxy A32

Anexo 3: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Pictogramas y el lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de sullana-2022	<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y el desarrollo del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana?</p> <p>Problemas específicos:</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre los Pictogramas y el lenguaje oral de los niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana-2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p>	<p>Objetivo general: Analizar la relación que existe entre los pictogramas y el desarrollo del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de Sullana.</p> <p>Objetivo específico:</p>	<p>Independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pictogramas <p>Dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lenguaje oral 	<p>Pictogramas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dimensión formal Dimensión de significación <p>Dimensión contextual-sociocultural</p> <p>Lenguaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Forma 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población:</p>

	<p>¿Qué relación existe entre los pictogramas y la dimensión forma del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana?</p> <p>¿Qué relación existe los pictogramas y la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana?</p>	<p>H1. Existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión Forma del lenguaje oral de niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana-2022.</p> <p>H2. Existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje oral de niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una</p>	<p>Describir la relación de los pictogramas y la dimensión Forma del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana.</p> <p>3 Determinar la relación de los pictogramas y la dimensión Contenido del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Uso 	<p>La población estará conformada por alumnos de 5 años</p> <p>Muestra:</p> <p>Se utilizará el muestreo no probalístico intensional</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación • Encuesta <p>Instrumentos de recolección de datos:</p>
--	---	--	---	--	--

	<p>¿Qué relación existe los pictogramas y la dimensión uso del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana?</p>	<p>Institución Educativa de Sullana-2022. H3. Existe relación significativa entre los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje oral de niños de 5 años con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana-2022.</p>	<p>de una institución educativa de Sullana. Determinar la relación de los pictogramas y la dimensión Uso del lenguaje oral de los niños con necesidades educativas especiales de una institución educativa de Sullana.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Escala descriptiva • Lista de Cotejo <p>Métodos de análisis de investigación Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>
--	--	--	---	--	--

Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

AUTORIZACIÓN

Magloria Albornóz Rojas, identificada con DNI 03682241, directora de la I.E.I 501 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, AUTORIZO a la docente Lidia María Reyes Merino para que aplique los instrumentos: escala descriptiva y lista de cotejo para medir el nivel de lenguaje oral y el uso de los pictogramas, respectivamente, en los niños de 5 años del aula Felicidad "A" de esta I.E, para los fines propuestos en su estudio de investigación denominado "Pictogramas y lenguaje oral en niños con necesidades educativas especiales de una Institución Educativa de Sullana" y pueda obtener el grado de Maestra en Educación Inclusiva. Así mismo autorizo la aplicación de la prueba piloto con los niños de 5 años del aula "Ternura".



Mg. Magloria Albornoz Rojas
DIRECTORA (E)
I.E.I.C.I. "NSTRASRA DE
LA MEDALLA MILAGROSA"

Firma

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

ESCALA DESCRIPTIVA

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Observación
2. **Tipo de instrumento:** Escala descriptiva
3. **Lugar:** Sullana
4. **Forma de aplicación:** Dirigida
5. **Fecha de aplicación:** 2022
6. **Autora:** Mercy Madeleine Ayala Santos
7. **Adaptado por:** Lidia María Reyes Merino
8. **Administración:** Estudiantes de 5 años
9. **Tiempo de aplicación:** 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, medir el nivel de desarrollo de lenguaje en estudiantes de 5 años que usan pictogramas de una I.E. de Sullana.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

✓ **DIMENSION FORMA**

Pronunciación de sonidos

Claridad al hablar

✓ **DIMENSIÓN CONTENIDO**

Nitidez al hablar

Transparencia del mensaje

✓ **DIMENSIÓN USO**

1
Expresión con orden lógico

Vocabulario claro

IV.-INSTRUCCIONES:

1. La escala descriptiva para averiguar acerca del nivel de desarrollo del lenguaje oral en estudiantes que usan pictogramas de una I.E. de Sullana, 2022, consta de 13 ítems, de los cuales 5 corresponden a la dimensión **FORMA**, 4 para la dimensión **CONTENIDO**, 4 para la dimensión **USO**.

2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con tres opciones de respuesta: siempre, a veces, nunca asignándoles valores del 1 al 3, de acuerdo a los siguientes criterios.

1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo

2: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.

3: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

El nivel de desarrollo del lenguaje, se califica como:

- En inicio
- En proceso
- Logrado

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

- En inicio: 13-21

- **En proceso:** 22-30
- **Logrado:** 31-39

V.-MATERIALES: Escala descriptiva para la docente, lápices y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la gestión del directivo y de sus dimensiones

Nivel de desarrollo de lenguaje:

Alto	31	39
Regular	22	30
Bajo	13	21

Dimensiones	Nº ítems	Bajo	Regular	Alto
Forma	5	5-8	9-12	13-15
Contenido	4	4-6	7-9	10-12
Uso	4	4-6	7-9	10-12
Desarrollo del lenguaje	13	13-21	22-30	31-39

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

LISTA DE COTEJO

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Observación
2. **Tipo de instrumento:** Lista de Cotejo
3. **Lugar:** Sullana
4. **Forma de aplicación:** Dirigida
5. **Fecha de aplicación:** 2022
6. **Autora:** Lidia María Reyes Merino
7. **Administración:** Estudiantes
8. **Tiempo de aplicación:** 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, medir el uso de los pictogramas en estudiantes de 5 años de una I.E. de Sullana.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

✓ **DIMENSION FORMA**

Forma y aspecto

✓ **DIMENSIÓN CONTENIDO**

Similitud

Amplitud de código

Congenialidad

Contexto

Transparencia del mensaje

✓ **DIMENSIÓN USO**

Comunicación

Utilidad

¹
IV.-INSTRUCCIONES:

1. La lista de cotejo para averiguar acerca del nivel de desarrollo del lenguaje oral en estudiantes que usan pictogramas de una I.E. de Sullana, 2022, consta de 9 ítems, de los cuales 2 corresponden a la dimensión **FORMA**, 4 para la dimensión **SIGNIFICACIÓN**, 3 para la dimensión **COTEXTO SOCIOCULTURAL**.

2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con dos opciones de respuesta: Sí o No, asignándoles valores de 0 y 1, de acuerdo a los siguientes criterios.

0. No= Cuando la afirmación no se cumple, ni en lo más mínimo.

1. Si = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad.

El nivel de desarrollo del lenguaje, se califica como:

- Bajo
- Alto

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 2 niveles descritos.

- Bajo: 0-4
- Alto: 5-9

¹
V.-MATERIALES: Lista de cotejo para cada docente, lápices y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la gestión del directivo y de sus dimensiones

Uso de los pictogramas:

Malo	0	4
Bueno	5	9

Dimensiones	Nº ítems	Bajo	Alto
Forma	2	0-0.9	1-2
Significación	4	0-2	3-4
Contexto sociocultural	3	0-1	2-3
Uso de los pictogramas	9	0-4	5-9

Anexo 6: Prueba de confiabilidad

Escala Descriptiva

Reactivos

7	8	9	10	11	12	13	Total de puntuación
3	3	3	2	2	3	3	36
2	2	2	2	2	3	2	28
1	2	2	1	1	2	1	18
1	0.33333	0.33333	0.33333	0.33333	0.33333	1	81.333333
							8

Alfa = 0.97678

Lista de cotejo

	Items									Acierto
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Sujeto 1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	5
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
Sujeto 3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
p	0.67	1.00	1.00	0.67	1.00	0.67	1.00	0.33	0.67	
q= 1-p	0.33	0.00	0.00	0.33	0.00	0.33	0.00	0.67	0.33	
p*q	0.22	0.00	0.00	0.22	0.00	0.22	0.00	0.22	0.22	1.11
										3

N 9
 N-1 8
 E p*q 1.11
 Vt 3

KR = 0.75463

Anexo 7: Base de datos

RESULTADOS DE LA VARIABLE DE LENGUAJE ORAL																			
preguntas	Dimensión 1: FORMA					Dimensión 2: CONTENIDO				Dimensión 3: USO					TOTAL	DIMENSION 1	DIMENSION 2	DIMENSION 3	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13						
Sujeto 1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	32	32%	15	9	8 ALTO
Sujeto 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 5	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	31	31%	11	10	10 ALTO
Sujeto 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 7	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	35%	11	12	12 ALTO
Sujeto 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 9	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	23%	7	8	8 REGULAR
Sujeto 10	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	34	34%	11	12	11 ALTO
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 13	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	36%	12	12	12 ALTO
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	38	38%	15	12	11 ALTO
Sujeto 15	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	38%	14	12	12 ALTO
Sujeto 16	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	36	36%	14	11	11 ALTO
Sujeto 17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	38%	14	12	12 ALTO
Sujeto 18	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34	34%	11	12	11 ALTO
Sujeto 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 21	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	35%	11	12	12 ALTO
Sujeto 22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	39%	15	12	12 ALTO
Sujeto 24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	36	36%	14	12	10 ALTO
	2.58	2.67	2.63	2.75	2.92	2.92	2.88	2.88	2.90	2.85	2.79	2.92	2.79	36.46	36%	13.54166667	11.5625	11.33	ALTO

RESULTADOS DE LA VARIABLE PICTOGRAMAS															
preguntas	Dimensión 1: FORMA		Dimensión 2: SIGNIFICACIÓN			Dimensión 3: CONTEXTO SOCIOCULTURAL			TOTAL	DIMENSION 1	DIMENSION 2	DIMENSION 3			
	1	2	3	4	5	6	7	8					9		
Sujeto 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	4	2 ALTO			
Sujeto 4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 5	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	3	2 ALTO			
Sujeto 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 7	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	4	2 ALTO			
Sujeto 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 16	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	3 ALTO			
Sujeto 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 19	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	3	2 ALTO			
Sujeto 20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	3	3 ALTO			
Sujeto 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3 ALTO			
Sujeto 23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	4	2 ALTO			
Sujeto 24	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2 ALTO			
	1.00	1.00	0.75	0.75	0.92	0.88	0.88	0.92	0.96	8.13	8%	2.00	3.38	2.75	ALTO

Anexo 8: Validación de instrumentos por juicio de expertos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Delia Castillo Jiménez, con Documento Nacional de Identidad N° 44494787, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 2144494787 labor que ejerzo actualmente como Directora, en la I.E.C.J. 501 "N. S. M.M.".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado lista de cotejo, cuyo propósito es medir el uso de los pictogramas, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 5 años del nivel inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Dr/ Mg: Delia Castillo Jiménez
(Apellidos y nombres del experto validador)
DNI 44494787
Especialidad del validador: Gestión de calidad.

Trujillo, a los 8 días del mes de septiembre de 2022


Firma del Experto Informante



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA								
1	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen color, forma y tamaño atractivo.	X		X		X		
2	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen tamaños visibles.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SIGNIFICACIÓN								
3	Menciona de forma asertiva los personajes, roles, acciones, lugares, tiempo y emociones representadas en pictogramas.	X		X		X		
4	Utiliza los pictogramas que observa en el aula en diversas actividades de aprendizaje.	X		X		X		
5	Identifica el mensaje que transmiten los pictogramas.	X		X		X		
6	Relaciona los pictogramas con objetos o seres que le rodean.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SOCIOCULTURAL								
7	Comparte la información que transmiten los pictogramas a sus compañeros.	X		X		X		
8	Asocia el contenido de los pictogramas con las actividades de la rutina escolar.	X		X		X		
9	Lee los pictogramas en función de las actividades u otras estrategias utilizadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del experto validador. Dr/ Mg: Dalia Isabel Castillo Jimenez

Dalia Isabel Castillo Jimenez
 My Ingo T. Castillo Jimenez
 DIRECTOR GENERAL
 DE LA ESCUELA DE
 LA MEDALLA MILAGROSA
 A.H. EL OBRERO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Delia Castillo Jiménez, con Documento Nacional de Identidad N° 44494787, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 2144494787, labor que ejerzo actualmente como Directora, en la I.E.C.J. SOL "N.S.H.M".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Escala descriptiva, cuyo propósito es medir el nivel del lenguaje oral, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 5 años del nivel inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Dr/ Mg: Delia Castillo Jiménez

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 44494787.

Especialidad del validador: Gestión de calidad.

Trujillo, a los 8 días del mes de septiembre de 2022



Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA								
1	Se expresa sin omitir sonidos o fonemas.	X		X		X		
2	Expresa palabras sin sustituir vocales.	X		X		X		
3	Expresa palabras sin sustituir consonantes.	X		X		X		
4	Expresa de manera entendible las palabras.	X		X		X		
5	Hace pausas silenciosas al expresar frases o oraciones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CONTENIDO								
6	Usa las palabras adecuadas al comunicar algo.	X		X		X		
7	Responde asertivamente a las preguntas que le planteen.	X		X		X		
8	Emite libremente su opinión sobre un tema que ha comprendido	X		X		X		
9	Nombra e identifica los elementos de categorías básicas (familia, juegos, animales, objetos, etc.) en pictogramas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: USO								
10	Expresa frases u oraciones manteniendo el orden en las palabras	X		X		X		
11	Expresa frases u oraciones respetando el género y el número de las palabras.	X		X		X		
12	Complementa su habla con la mirada, con los gestos y/o postura corporal.	X		X		X		
13	Usa pronombres como: yo, me, mi, conmigo, tú, te, ti, contigo adecuadamente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Dr/ Mg: Delia Isabel Castillo Jiménez


 Mg. Delia I. Castillo Jiménez
 DIRECTORA EN
 EL "CENTRO SSKA DE
 LA MEDALLA MILAGROSA"
 A.H. EL DEBERO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marisela Estrada Saldarriga, con Documento Nacional de Identidad N° 41176880, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 0528655, labor que ejerzo actualmente como Docente, en I.E.I. N° 501 "Nstra. Sra. de la Medalla Milagrosa".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Lista de cotejo, cuyo propósito es medir el uso de los pictogramas, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 5 años de una I.E. en Sullana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Dr/ Mg: Estrada Saldarriga Marisela del Pilar
(Apellidos y nombres del experto validador)
DNI 41176880
Especialidad del validador: Licenciada en Educación Inicial

Trujillo, a los 5 días del mes de septiembre de 2022



Mg. Marisela Estrada Saldarriga
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: FORMA							
1	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen color, forma y tamaño atractivo.	X		X		X		
2	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen tamaños visibles.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: SIGNIFICACIÓN							
3	Menciona de forma asertiva los personajes, roles, acciones, lugares, tiempo y emociones representadas en pictogramas.	X		X		X		
4	Utiliza los pictogramas que observa en el aula en diversas actividades de aprendizaje.	X		X		X		
5	Identifica el mensaje que transmiten los pictogramas.	X		X		X		
6	Relaciona los pictogramas con objetos o seres que le rodean.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: SOCIOCULTURAL							
7	Comparte la información que transmiten los pictogramas a sus compañeros.	X		X		X		
8	Asocia el contenido de los pictogramas con las actividades de la rutina escolar.	X		X		X		
9	Lee los pictogramas en función de las actividades u otras estrategias utilizadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicado después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del experto validador. Dr/ Mg: Esteban Saldamiga Marcelo del Pilon

H. Saldamiga
Mg. Mantecada Estrada Saldamiga
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marisela Estrada Saldarriga, con Documento Nacional de Identidad N° 41176880, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 0528655, labor que ejerzo actualmente como Docente, en I.E.I. N° 501 "Nstra. Sra. de la Medalla Milagrosa".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Escala descriptiva, cuyo propósito es medir El nivel del lenguaje oral, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 5 años de una I.E. en Sellana.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Dr/ Mg: Estrada Saldarriga Marisela del Pilar

(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 41176880

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Inicial

Trujillo, a los 5 días del mes de septiembre de 2022



Mg. Marisela Estrada Saldarriga

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA								
1	Se expresa sin omitir sonidos o fonemas.	X		X		X		
2	Expresa palabras sin sustituir vocales.	X		X		X		
3	Expresa palabras sin sustituir consonantes.	X		X		X		
4	Expresa de manera entenable las palabras.	X		X		X		
5	Hace pausas silenciosas al expresar frases o oraciones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CONTENIDO								
6	Usa las palabras adecuadas al comunicar algo.	X		X		X		
7	Responde asertivamente a las preguntas que le planteen.	X		X		X		
8	Emite libremente su opinión sobre un tema que ha comprendido	X		X		X		
9	Nombra e identifica los elementos de categorías básicas (familia, juegos, animales, objetos, etc.) en pictogramas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: USO								
10	Expresa frases u oraciones manteniendo el orden en las palabras	X		X		X		
11	Expresa frases u oraciones respetando el género y el número de las palabras.	X		X		X		
12	Complementa su habla con la mímica, con los gestos y/o postura corporal.	X		X		X		
13	Usa pronombres como: yo, me, mi, conmigo, tú, te, ti, contigo adecuadamente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del experto validador. Dr/ Mg: Estelinda Saldamayo Hariseb del Pilar

H. Estelinda Saldamayo
Mg. Hariseb Estelinda Saldamayo
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Magaly Mercedes Arellano T. con Documento Nacional de Identidad N° 42575938, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 2142575938 labor que ejerzo actualmente como Docente, en I.E N° 15079 C.C. Villa María.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Lista de Cotejo, cuyo propósito es medir el uso de los Pictogramas, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 5 años del Nivel Inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Dr/ Mg: Magaly Mercedes Arellano Tineo.
(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 42575938

Especialidad del validador: Psicopedagogía e Inclusión.

Trujillo, a los 8 días del mes de septiembre de 2022



Firma del Experto Informante

Mg. Magaly Mercedes Arellano Tineo
LICENCIADA EN EDUCACIÓN

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una **X** en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA								
1	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen color, forma y tamaño atractivo.	X		X		X		
2	Le llama la atención los pictogramas con imágenes que tienen tamaños visibles.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SIGNIFICACIÓN								
3	Mención de forma asertiva los personajes, roles, acciones, lugares, tiempo y emociones representadas en pictogramas.	X		X		X		
4	Utiliza los pictogramas que observa en el aula en diversas actividades de aprendizaje.	X		X		X		
5	Identifica el mensaje que transmiten los pictogramas.	X		X		X		
6	Relaciona los pictogramas con objetos o seres que le rodean.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: SOCIOCULTURAL								
7	Comparte la información que transmiten los pictogramas a sus compañeros.	X		X		X		
8	Asocia el contenido de los pictogramas con las actividades de la rutina escolar.	X		X		X		
9	Lee los pictogramas en función de las actividades u otras estrategias utilizadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Dr/ Mg: Magaly Miranda Guillano Jimeno

Magaly Miranda Guillano Jimeno
Mg. Magaly Miranda Guillano Jimeno
LICENCIADA EN EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Magaly Mercedes Arellano Tineo con Documento Nacional de Identidad N° 42575938, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 2142575938, labor que ejerzo actualmente como Docente de aula, en I.E. N° 15079 C.C. Villa María.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Escala Descriptiva, cuyo propósito es medir el nivel de Lenguaje Oral, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 5 años del nivel inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Dr/ Mg: Magaly Mercedes Arellano Tineo
(Apellidos y nombres del experto validador)

DNI 42575938

Especialidad del validador: Psicopedagogía e Inclusión

Trujillo, a los 8 días del mes de Septiembre de 2022



Firma del Experto Informante

Mg. Magaly Mercedes Arellano Tineo
LICENCIADA EN EDUCACIÓN

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA								
1	Se expresa sin omitir sonidos o fonemas.	X		X		X		
2	Expresa palabras sin sustituir vocales.	X		X		X		
3	Expresa palabras sin sustituir consonantes.	X		X		X		
4	Expresa de manera entendible las palabras.	X		X		X		
5	Hace pausas silenciosas al expresar frases o oraciones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CONTENIDO								
6	Usa las palabras adecuadas al comunicar algo.	X		X		X		
7	Responde asertivamente a las preguntas que le planteen.	X		X		X		
8	Emitte libremente su opinión sobre un tema que ha comprendido	X		X		X		
9	Nombra e identifica los elementos de categorías básicas (familia, juegos, animales, objetos, etc.) en pictogramas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: USO								
10	Expresa frases u oraciones manteniendo el orden en las palabras	X		X		X		
11	Expresa frases u oraciones respetando el género y el número de las palabras.	X		X		X		
12	Complementa su habla con la mirada, con los gestos y/o postura corporal.	X		X		X		
13	Usa pronombres como: yo, me, mi, conmigo, tú, te, ti, contigo adecuadamente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del experto validador. Dr/ Mg: Magaly Mercedes Quillans-Jones


Mg. Magaly Mercedes Quillans-Jones
LICENCIADA EN EDUCACIÓN

PICTOGRAMAS Y EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo