

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**DESARROLLO MOTOR Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DE  
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN  
INICIAL, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORAS:  
DURAND RODRÍGUEZ, LILIANA MILAGRITOS  
RODRÍGUEZ FLORES, LIBIA SOLEDAD**

**TRUJILLO - PERÚ  
2018**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Monseñor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Fundador y Gran Canciller de la UCT Benedicto.

R.P. Dr. Juan José Lydon McHugh, O.S.A.  
Rector

Dra. Sandra Olano Bracamonte.  
Vicerrectora Académica

R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Helí Miranda Chávez  
Director Instituto de Investigación

Mg. Andrés Cruzado Albarrán.  
Secretario General

Dr. Reemberto Cruz Aguilar  
Decano de la Facultad de Humanidades

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a DIOS por que con su ayuda lo pude lograr. A mi hijo mayor que desde el cielo siempre puso su mano para seguir adelante Jayrito.

A mis amados padres Julio y Rosa porque siempre supieron encaminarme.

A mi amado esposo por su confianza y apoyo.

A mis amados hijos por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

*Liliana Milagritos*

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis hermanos Manuel, Violeta, Alicia, Haydee y Oswaldo que siempre han estado junto a mí, brindándome su apoyo incondicional.

A todas las personas que me apoyaron de una u otra manera, que me animaron con sus buenos deseos y motivación, que fueron un apoyo fundamental en la elaboración de la presente tesis.

*Libia Soledad*

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro más sincero agradecimiento a todos los docentes, prestigiosos profesionales, que enriquecieron con sus acertados y sabios consejos nuestra formación personal y profesional como maestros líderes y emprendedores, cultivadores y forjadores de un futuro comprometido con la formación de ciudadanos dignos y justos que merece nuestra sociedad.

Un reconocimiento a la directora de la Institución Educativa N° 1591 “La Casa del Niño” Urbanización Rázuri – Trujillo, Directora Norma Frida Rodríguez Luján, por el denodado esfuerzo por brindar a sus estudiantes una formación adecuada e integral, así por su valiosa colaboración en el desarrollo de la presente investigación.

Nuestro agradecimiento especial para el asesor Francisco Alejandro Espinoza Polo, cuya fuente de conocimiento y esfuerzo desinteresado permitió la realización del presente trabajo de investigación.

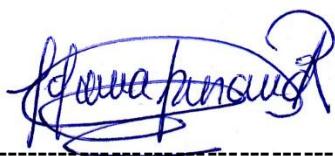
Las autoras

## DECLARATORIA SOBRE AUTENTICIDAD

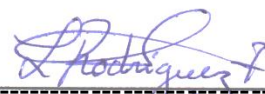
Las que al final firmamos: Durand Rodríguez Liliana Milagritos, con DNI. 18184257 y Rodríguez Flores Libia Soledad, con DNI.18827252 .Egresadas de la Facultad de Humanidades, en el Programa de Titulación por convalidación en educación inicial, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, dejamos constancia que para la elaboración del presente trabajo académico hemos seguido en forma rigurosa los procedimientos académicos y administrativos propuestos por la Facultad de Humanidades respecto al diseño y desarrollo de la tesis: “Desarrollo motor y aprendizaje en el área comunicación en estudiantes de educación inicial, Trujillo 2017”.

Damos fe que la tesis antes mencionada es original y auténtica, en tal virtud declaramos bajo juramento en base a la verdad y a la ética, que el contenido en todas sus formas de este documento, corresponde a nuestra autoría. Además, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por las referencias bibliográficas consideradas al final, en tal sentido asumimos cualquier omisión que pueda presentarse respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Damos cuenta también, que el porcentaje de similitud con otros trabajos académicos, según el Software Turnitin es de 22% cifra permitida por la Universidad Católica de Trujillo de acuerdo a sus reglamentos.

De identificarse fraude, plagio, autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación, asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Católica de Trujillo.



-----  
Durand Rodríguez Liliana Milagritos  
DNI: 18184257



-----  
Rodríguez Flores Libia Soledad  
DNI: 18827252

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>Dedicatoria</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Declaratoria sobre autenticidad</b> .....	<b>iv</b>
<b>Índice</b> .....	<b>v</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>viii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>ix</b>

### I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.....	10
1.2 Formulación del problema.....	13
1.2.1 Problema general .....	13
1.2.2 Problemas específicos .....	14
1.3 Formulación de objetivos .....	14
1.3.1 Objetivo General .....	14
1.3.2 Objetivos Específicos .....	14
1.4 Justificación de la investigación .....	14

### II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	16
2.2 Bases teórico científicas.....	18
2.3 Marco conceptual .....	27
2.4 Formulación de hipótesis.....	28
2.4.1 Hipótesis general .....	28
2.4.2 Hipótesis específicas.....	28
2.5 Variables .....	29
2.5.1 Definición operacional.....	29
2.5.2 Operacionalización .....	30

### III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación.....	31
3.2 Métodos de investigación.....	31
3.3 Diseño de investigación .....	32

3.4 Población y muestra.....	33
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	34
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	35
3.7 Consideraciones éticas .....	35

#### **IV. RESULTADOS**

4.1 Presentación y análisis.....	36
4.2 Discusión de resultados .....	44

#### **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....48**

#### **VI. REFERENCIAS .....50**

#### **ANEXOS**

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla: 3.1 Población de estudio de los estudiantes .....	33
Tabla: 3.2 Muestra de estudio de los estudiantes .....	34
Tabla: 4.1 Resultados del desarrollo motor grueso de los estudiantes.....	36
Tabla: 4.2 Resultados del desarrollo motor fino de los estudiantes .....	38
Tabla: 4.3 Resultado del desarrollo motor de los estudiantes de 4 años .....	39
Tabla: 4.4 Resultado del desarrollo motor de los estudiantes de 4 años .....	40
Tabla: 4.5 Dispersión de puntuaciones de las variables .....	41
Tabla: 4.6 Prueba de normalidad para prueba de hipótesis .....	42
Tabla: 4.7 Contrastación de hipótesis .....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 4.1 Representación de los resultados desarrollo motor grueso.....	36
Figura 4.2 Representación de los resultados desarrollo motor fino .....	38
Figura 4.3 Representación del desarrollo motor en estudiantes 4 años.....	39
Figura 4.4 Representación del desarrollo motor en estudiantes 4 años.....	40
Figura 4.5 Representación de las puntuaciones de ambas variables .....	41



## RESUMEN

La investigación de tipo básica, descriptiva y correlacional, buscó como objetivo determinar el grado de correlación entre el desarrollo motor y aprendizaje en el área comunicación en estudiantes de cuatro años de educación inicial, durante el año escolar 2017". Se trabajó con una muestra de 50 estudiantes hombres y mujeres de cuatro años de la I.E 1591 de Rázuri, distrito y provincia de Trujillo. Para la captación de los datos relacionados a las dos variables de estudio, se utilizó una guía de observación estructurada con las que dan cuenta sobre el nivel de desarrollo motor en sus dos dimensiones: motor grueso y motor fino, así como el aprendizaje en el área de comunicación que consta de cuatro competencias comunicativas. Así mismo para la selección de la información teórica de fuentes escritas, se hizo uso de la técnica de análisis documental.

A partir del análisis de información mediante el uso de herramientas estadísticas descriptivas e inferenciales, se encuentran como resultado un  $p = 1.5161E-8$  y un grado de 0.866 que determina relación directa y positiva entre el desarrollo motor y el aprendizaje en el área comunicación en estudiantes de cuatro años de educación inicial, de la Institución Educativa Pública 1591 de Rázuri durante el año 2017. Por tanto, y en razón a los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis formulada por las investigadoras: Existe relación significativa directa y positiva entre el desarrollo motor y el aprendizaje en el área comunicación en estudiantes de cuatro años de educación inicial, Trujillo 2017.

**Términos claves:** Desarrollo motor, aprendizaje, comprensión, expresión, lectura, escritura.

## **ABSTRACT**

The research of a basic, descriptive and correlational type, aimed to determine the degree of correlation between motor development and learning in the communication area in students of four years of initial education, during the 2017 school year. "We worked with a sample of 50 male and female students of four years of the I.E. 1591 of Rázuri, district and province of Trujillo. In order to capture the data related to the two study variables, a structured observation guide was used with those that account for the level of motor development in its two dimensions: coarse motor and fine motor, as well as learning in the area of communication that consists of four communicative competences. Likewise, for the selection of theoretical information from written sources, the documentary analysis technique was used.

From the analysis of information through the use of descriptive and inferential statistical tools, as a result,  $p = 1.5161E-8$  the degree of direct and positive relationship between motor development and learning in the area of communication in students of four years of initial education, of the Institution Public Education 1591 of Razuri during 2017. Therefore, and based on the results obtained, the hypothesis formulated by the researchers is accepted: There is a direct and positive significant relationship between motor development and learning in the area of communication among students of four years of initial education, Trujillo 2017.

Key terms: Motor development, learning, comprehension, expression, reading, writing.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

Al abordar el fenómeno educativo en la actualidad, necesariamente hacemos referencia a las políticas mundiales sobre educación conducido por la UNESCO. Las conferencias mundiales de educación para todos llevadas a cabo el 1990 en Jomtien, en el 2000 en Dakar y el 2015 en Incheón, dan cuenta de los compromisos que asumen los países miembros para desarrollar políticas de estado que garanticen el cumplimiento de los desafíos planteados en el marco de acción para cada una de las tratados.

Los compromisos asumidos por los países Latinoamericanos y el Caribe, bajo el Proyecto Regional de Educación para América latina y el Caribe, desde Jomtien hasta Incheón, buscan reducir las brechas de analfabetismo, inequidad y la mala calidad del servicio educativo. Estas formas de intervención de los países asegurar en sus ciudadanos una mejor generación de personas que asuman con criterio técnico y responsable los destinos de sus pueblos.

Para cumplir con los retos y compromisos en laso de nuestro país desarrolla políticas de estado en tres ejes de acción: Mejoramiento de los aprendizajes que acompaña con programas de apoyo que ayuden a mejorar el servicio con calidad y equidad. Los materiales educativo considerados un soporte importante para llevar a cabo aprendizajes significativos, Finalmente el desarrollo docente con programas que mejoran las condiciones del desempeño en los docentes.

En el informe técnico “Primer Estudio Internacional Comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados para alumnos de educación básica”, presentado por la UNESCO (2001), se encuentran algunos diagnósticos cuya finalidad es aportar información que sea de utilidad para formular y ejecutar nuevas políticas educativas. El estudio se basa en la observación de los estudiantes, sus docentes, el contexto familiar, el ámbito educativo y los directores así como algunas autoridades

públicas y está orientado a explicar en qué condiciones se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje de la matemática y comunicación.

En los países de América Latina y el Caribe, uno de los hallazgos más importantes en estos diagnósticos es que se necesita mejorar los rendimientos en lenguaje y matemática, pues se señala que los estudiantes presentan deficiencias en el desarrollo de competencias matemáticas y comunicativas. En el caso de no resolver estas dificultades, los países no se encontrarán preparados para asumir los retos de la sociedad actual basada en el conocimiento y la información. Además los balances periódicos sobre logros de aprendizaje en todas las regiones del mundo, se hace esfuerzos por mejorar estos rendimientos.

En relación a nuestro país, las últimas evaluaciones han dado cuenta de los bajos niveles de comprensión lectora y matemática en nuestros estudiantes de primaria, es así como la evaluación censal 2015 y 2016 muestran los niveles obtenidos en lectura y matemática. La evaluación censal 2016, que se presenta, es el promedio aritmético de los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas aplicadas en la ECE. Estos resultados preocupan el avance de logros de los estudiantes porque no reportan logros significativos.

Los puntajes de estos resultados son calculados a través del modelo Rasch, y su promedio representa las habilidades logradas por los estudiantes de un determinado grupo o estrato (DRE, UGEL, gestión y área de la IE,, para el caso de este trabajo presentamos los de nivel nacional y de nuestro departamento, los cuales no son tan alentadores así tenemos que el puntaje promedio de alcanzado en el país es de 581;equivalente al 46,4 % de estudiantes de segundo grado que participaron en la ECE, han desarrollado habilidades que logran ubicarla en el nivel Satisfactorio de Lectura. En La libertad son casi es similar el resultado siendo este de 568, equivalente al 39, 8 % de estudiantes que logran ubicarse

En el nivel satisfactorio, el departamento que encabeza esta lista es Tacna con 643 puntos, que equivale al 76,8 de estudiantes que se ubican el

nivel satisfactorio, y en el extremo se encuentra Loreto con un puntaje de 512, que equivale a 17,7% de estudiantes que se ubican en el nivel satisfactorio.

En región La Libertad el puntaje obtenido ha sido de 580, equivalente al 30,5%, En Tacna los estudiantes obtienen el más alto puntaje también en el área de matemática siendo este de 684, que equivale al 64,3% de estudiantes que se ubican en el nivel satisfactorio y en el departamento de Loreto obtienen el puntaje más bajo: 512, equivalente al 12,4%; de estudiantes que se ubican en el nivel satisfactorio. Como se aprecia estos resultados dejan mucho que desear, de la labor que se realiza en las aulas sin dejar de considerar también que cada región tiene diferentes características socioeconómicas y culturales, las cuales se asocian al rendimiento escolar de sus estudiantes.

El Ministerio de Educación (2015), en el Diseño Curricular Nacional y Rutas de Aprendizaje, no plantea como logro de aprendizaje para un estudiante de preescolar el dominio de lectura y escritura, sin embargo en nuestro país el 85% de docentes lo hacen sometiendo a los estudiantes a realizar actividades mecanicistas, es decir, a repetir todo el día sílabas sin sentido, lo cual genera que los niños que aún no han tenido una maduración próximo distal y céfalo caudal adecuada, cojan el lápiz de manera incorrecta llevándoles a realizar un gasto inútil e inadecuado de energía de otros músculos lo cual ocasiona que posteriormente se cansen se aburran y tengan aversión por la escritura y la lectura, pero sobre todo atentan contra su desarrollo integral de las niñas y de los niños.

El desarrollo motor del niño desde el enfoque integral y de la globalidad manifestada por su acción y movimiento que le liga emocionalmente al mundo debe ser comprendida como el estrecho vínculo existente entre su estructura somática, afectiva y cognitiva. Por tanto, en los primeros años de la educación del niño/a, hasta los siete años aproximadamente, entendemos que toda la educación es psicomotriz porque todo el conocimiento, el aprendizaje, parte de la propia acción del niño/a sobre el medio, los demás y las experiencias que recibe no son áreas

estrictas que se puedan parcelar, sino manifestaciones diferentes, aunque interdependientes de un ser único: el niño.

El desconocimiento de este fundamento hace que en muchas Instituciones de nuestro medio no logren los aprendizajes en los niños como; falta de iniciativa para comunicarse con los demás, inadecuada pronunciación de las palabras y omisión de algunos fonemas que origina que los estudiantes escriban tal y como pronuncian. También se ha detectado dificultad en el desarrollo de la coordinación motora gruesa y fina lo que perjudica su iniciación en la comunicación escrita.

Las instituciones educativas públicas de Trujillo y sus distritos, sienten también estas dificultades en que los estudiantes especialmente en la edad preescolar, muestran serios problemas en su desarrollo progresivo especialmente el motor. Así en la Institución Educativa N° 1591 de Rázuri los niños y niñas de educación inicial, muestran dificultades en el aprendizaje de las competencias y capacidades comunicativas, caracterizándose por la poca expresión oral, la comprensión de textos escritos o graficados, así como el manejo de grafías o grafemas convencionales. Estas situaciones se ha detectado a través del monitoreo en las aulas a las docentes, se ha observado la utilización de estrategias inadecuadas para desarrollar la comunicación escrita, como las tareas en las cuales solamente se transcriben palabras, la falta de textualización del aula; además, casi nunca se realizan actividades orientadas al desarrollo de la psicomotricidad. A partir de esta problemática se plantea la siguiente interrogante.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué grado de correlación existe entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la I.E. 1591 Rázuri, Trujillo 2017?

## **1.2.2 Problemas específicos**

- a. ¿Existe correlación significativa entre el desarrollo motor grueso y el aprendizaje de comprensión y expresión oral en estudiantes de Educación Inicial?
- b. ¿Existe correlación significativa entre el desarrollo motor fino y el aprendizaje de comprensión y producción escrita en estudiantes de Educación Inicial?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el grado de correlación entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en niños de 4 años de Educación Inicial la I.E 1591 Rázuri, Trujillo 2017?

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a. Identificar el nivel de desarrollo motor en estudiantes de Educación Inicial.
- b. Identificar los aprendizajes del área de comunicación en estudiantes de Educación Inicial.
- c. Determinar el grado de correlación entre el desarrollo motor grueso y el aprendizaje de comprensión y expresión oral en estudiantes de Educación Inicial.
- d. Determinar el grado de correlación entre el desarrollo motor fino y el aprendizaje de comprensión y expresión oral en estudiantes de Educación Inicial.

## **1.4 Justificación de la investigación**

Desde una mirada concreta y práctica sobre el problema que atraviesa el factor educación en la actualidad en que se quiere elevar la calidad educativa en medio de serios cuestionamientos sobre el financiamiento, las condiciones sociales y económicas que se vive en el que los estudiantes

afrontan difíciles situaciones para poder construir aprendizajes útiles para su vida.

La investigación pretende determinar con acercamiento de un diagnóstico válido sobre los aprendizajes de los estudiantes de inicial que en sus primeros años de escolaridad necesitan de apoyo y acompañamiento para lograr aprendizajes significativos que le permita un desarrollo armónico e integral dando mucho énfasis y especialmente en su comunicación.

Considerando que, los niños están en la etapa pre escolar, durante su desarrollo evolutivo, se debe estimular uno de los mayores elementos de importancia que es la psicomotricidad, porque a través de ella, se construirán bases sólidas para el proceso de la lectoescritura, que le servirán de base para su continuo desarrollo escolar

Desde una propuesta metodológica, la investigación aporta con el proceso, técnicas e instrumentos que pueden ser de útil ayuda en los diagnósticos que los docentes realizan en los distintos periodos del año escolar. Estos aportes constituyen herramientas de aplicación para estudiar con mayor amplitud acerca del desarrollo motor y el aprendizaje en el área de comunicación.

A nivel teórico, la presente investigación, también es importante pues demostrará la validez de las teorías del desarrollo motor que demuestran la relevancia de dicha variable en el proceso de aprendizaje. Así mismo los postulados y principios de la teoría y conceptos revisados, será el soporte fundamental de amplio respaldo teórico para poder comprender mejor las variables de estudio.



## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

El estudio amerita dar sentido y fundamento con investigaciones realizadas en otros ámbitos sobre las variables que se estudia, por consiguiente en su búsqueda se encontraron las siguientes experiencias.

En el contexto internacional se encontró a Cedeño y Lucas (2010), con la investigación denominada “Desarrollo de la motricidad fina como base para el aprendizaje de la preescritura en los niños/as de la sala Nro. 4 del Centro de Desarrollo Infantil Mamá Idés del cantón Manta. Año lectivo 2009-2010” en la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Ecuador, con el método cuantitativo, tipo aplicado, una muestra de 125 niños y niñas, aplicando como instrumentos entrevistas, encuestas y fichas de observación. El estudio concluye que el desarrollo de la motricidad fina influye en el proceso de preescritura y por lo tanto en su aprendizaje.

Vergara y Pérez (2014) en su investigación desarrollo motriz y rendimiento académico en niños, Chile cuyo objetivo fue determinar la relación entre desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar. Un estudio cuantitativo de diseño, no experimental, correlacional, en el cual participaron 102 estudiantes de primer año de educación básica, se utilizó la lista de chequeo de Vítor de Fonseca y el cuestionario de prueba de funciones básicas de lenguaje y matemáticas. Los resultados en lo que respecta a la prueba de hipótesis se determinó que existe relaciones estadísticamente significativas entre el desarrollo psicomotor y las áreas de aprendizajes, con el lenguaje.

Granizo y Morocho (2012) estudiaron el desarrollo de la motricidad fina en el fortalecimiento de la lectoescritura, Ecuador en niños y niñas de inicial, utilizando cuestionarios elaborados para la investigación. Los resultados encontrados revelan que existe un bajo nivel de desarrollo motriz y un bajo nivel de lectoescritura. Los investigadores concluyen que existe una relación directa entre los niveles de motricidad fina y la lectoescritura,

En el contexto nacional se encontró a Flores (2013) en su estudio denominado “Efectividad del programa de estimulación temprana en el desarrollo motor de niños de 0 a 3 años”, en la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo. Se aplicó un programa trabajando con un grupo experimental y uno control con una muestra de 100 niños, se utilizó la Escala de Evaluación del Proyecto Memphis. El estudio revela que hay un incremento significativo en el desarrollo motor de los niños y las niñas que participaron en el programa de estimulación.

Guillermo (2015) investigó La psicomotricidad gruesa en 25 niños de tres años en Carabaylo, Lima. Tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños. La investigación con un diseño no experimental, de corte transversal, se utilizó la observación como técnica de recopilación de datos de la variable psicomotricidad gruesa y se empleó como instrumento la ficha de observación. Concluyó que: (a) El nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años, tiene una tendencia al nivel de logro (60%). (b) el nivel de desarrollo de dominio corporal dinámico, tuvo una tendencia al nivel de logro (68%). (c) El nivel de desarrollo corporal estático con 53% respectivamente.

En el contexto local Merino (2010), realizó una experiencia “Programa de psicomotricidad basado en la tarea de movimiento para desarrollar la comunicación de los niños de 5 años de la I.E. 111 Florencia de Mora”, Trujillo. Se empleó el diseño pre experimental y una prueba gráfica como instrumento. Se trabajó con una muestra de 25 niños. Los resultados determinaron que el programa de psicomotricidad basado en la estrategia de tarea de movimiento desarrolla la comunicación oral y escrita de los niños y niñas de cinco años.

Muguerza (2015) en su investigación psicomotricidad y habilidades comunicativas en 26 niños y niñas de cinco años, se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, se utilizó como instrumentos una lista de cotejo y una guía de observación, los cuales permitieron establecer las mediciones de las variables. Los resultados muestra que el desarrollo psicomotor obtuvo un nivel en proceso con un

61% y las habilidades comunicativas un nivel medio con un 54%, respectivamente.

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Desarrollo motor.**

Al abordar el estudio del desarrollo motor en los infantes, se necesita entender que se trata de un proceso secuencial, progresivo y continuo que el ser humano adquiere una enorme cantidad de habilidades y destrezas motoras. Este proceso continuo se lleva a cabo mediante el progreso y desarrollo de los movimientos simples y desorganizados para alcanzar las habilidades motoras más complejas y organizadas según la edad y maduración de la persona.

El proceso del desarrollo motor en el individuo, no se produce de forma aislada o segmentada, sino que está influido por las características biológicas (la herencia y la maduración), que el niño posee, por el ambiente y las oportunidades para el movimiento que se encuentran en su entorno, es decir actividades de juego y movimiento tanto actividades gruesas mayores que el cuerpo, como actividades menores y donde intervienen partes finas del cuerpo.

Coletto (2015), define el desarrollo motor como la evolución en la capacidad de movimiento. “El desarrollo motor en la infancia se produce a través de diferentes fases evolutivas, las cuales se apoyan unas en otras. Desde el centro escolar y desde casa se deben realizar actividades y juegos que potencien la adquisición de la madurez necesaria para su adecuada conquista de la autonomía”.

Papalia (2001), aborda el desarrollo motor y afirma.

“...el desarrollo motriz se relaciona principalmente en los movimientos coordinados de los músculos grandes y pequeños del cuerpo. Los movimientos de los músculos grandes del cuerpo generalmente se reconocen como motricidad gruesa, en cambio

las actividades motrices finas, son también los movimientos de los músculos pequeños, son algunas veces más refinadas que las actividades motrices gruesas (p.128).

Las acciones de trabajo con las manos y dedos corresponden a una tarea motriz fina de importancia y un prerrequisito para agrupar o amontonar bloques pequeños, armar rompecabezas, entre otros, constituyen comportamientos motrices, de alta importancia por dos razones. Primero proporcionan un medio de expresar destrezas en las otras áreas de desarrollo, y segundo, se piensa que son las bases del desarrollo y del lenguaje” (S. Shener, Frolman, & Milliand, 1978). El desarrollo motor se puede estudiar desde dos ámbitos: la motricidad gruesa y motricidad fina.

- a. Motricidad gruesa: Consiste en que el niño ejerce control y coordinación de movimientos que abarcan el tamaño del propio cuerpo. Es decir, actividades en cual se ejecuta movimientos corporales como bailar, correr, saltar, caminar, agacharse, reptar, rodar, entre otras actividades motoras gruesas.
- b. Motricidad fina: Consiste en que el niño toma control y coordinación de movimientos que abarcan menos del tamaño del propio cuerpo, es decir, compromete el movimiento de las partes finas del cuerpo como manos, pies y dedos. Se focaliza en movimientos con partes concretas del cuerpo, que le permite realizar actividades como: puntear, colorear, recortar, escribir, dibujar, rasgar, embolillar, entre otras actividades motoras finas.

### **2.2.2 Fases del desarrollo motor.**

Gassier (2000), en su amplio estudio sobre psicomotricidad, precisa las siguientes fases del desarrollo motor en el niño:

- a. *Fase de automatismo*: Es una fase que corresponde con los primeros meses de vida. Es una fase que se caracteriza por que la mayoría de las acciones son reflejas, es decir, todo lo

que ocurre en la experiencia del niño es de forma automática y por reflejos.

- b. *Fase receptiva*: Empieza y se extiende a lo largo del segundo trimestre de vida y coincide con el perfeccionamiento y desarrollo de los sentidos. En este caso las acciones son totalmente voluntarias en la que predomina la observación focalizada a través de los cinco sentidos de todo lo que rodea al niño.
- c. *Fase de experimentación*. Esta fase del desarrollo motor comienza en los primeros meses y se extiende a lo largo de toda la vida. Se trata de una fase clave donde el infante pone en ejercicio sus movimientos del cuerpo, manos, dedos, piernas, movimiento de ojos, los labios, lengua, entre otras partes del cuerpo.
- d. *Fase de adquisición de conocimientos*. Es una fase en la que las habilidades motrices se utilizan como medio para adquirir conocimiento. Es decir, todas las formas de movimiento es un proceso de conocer el mundo cercano a través de estirar o encoger partes del cuerpo como una forma de descubrir nuevas experiencias o aprendizajes.

### **2.2.3 Desarrollo motor grueso.**

Una de los aspectos del desarrollo motor grueso en el niño, constituye la base de como las praxis en el desarrollo humano va generando el crecimiento de los músculos armonizados con todo el sistema óseo y neurológico.

De este modo Coletto (2009), afirma.. “que el desarrollo motor grueso implica mejorar las habilidades utilizando los músculos largos de las extremidades. Actividades como correr, saltar, arrojar, brincar y andar en bicicleta promueven el desarrollo motor grueso. Mejorar la coordinación y el control corporal es el

objetivo de un niño conforme se vuelve más grande y fuerte” (p. 153).

Los estudiosos y teóricos que se ocupan del desarrollo motor en el ser humano, han sugerido ejercitar diversas actividades motrices que parecen particularmente importantes en el progreso del desarrollo del infante. Tanto el equilibrio como la postura proporcionan al niño una base para moverse y entender el medio ambiente. Por tanto, asegurar la estabilidad y proporcionar un medio o espacio adecuado, permite mantener ciertas posiciones, así como las condiciones para aprender nuevos movimientos. Sin embargo, algunas destrezas motrices finas, tienen como requisito previo algunas de las destrezas motrices gruesas, muchos de estos dos grupos se desarrollan simultáneamente.

Las actividades de movimiento y de locomoción en general del niño en sus primeros años de vida, hacen posible que los infantes fortalezcan su equilibrio en base a movimientos diversos que ayudan a un desarrollo motor grueso. Es decir las partes gruesas como tronco y extremidades necesitan de actividad física para formar el sistema esquelético, muscular y neurológico que va ir configurando su cuerpo de manera armónica y progresiva.

#### **2.2.4 Desarrollo motor fino:**

De acuerdo con Villavicencio (2013), el desarrollo motor fino se refiere a la acción de pequeños grupos musculares precisos de las manos, cara y pies, son movimientos con menor amplitud y mayor precisión. Según el autor, es un término que está referido al control fino se relaciona con el refinamiento de los movimientos gruesos y depende de cierto grado de maduración y desarrollo de la persona. En este sentido aclara que el movimiento de las partes finas no es una actividad simple, sino compleja, debido que las estructuras neurológicas y musculares están en

crecimiento y madurez que ayudan a la persona a obtener fuerza y movimiento.

### **2.2.5 El aprendizaje.**

Piaget (1985), afirma que ..” aprendizaje es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado concreto del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento, la sistematización y la observación. Este proceso intelectual e intencional puede ser analizado desde distintas perspectivas o enfoques, por lo que existen también distintas teorías, paradigmas y enfoques del aprendizaje” (p.214).

Otros autores como los psicólogos cognitivos consideran que el aprendizaje constituye una de las funciones mentales más importantes en humanos y animales. Consideran también que en el aprendizaje intervienen diversos factores tanto internos como externos y que van desde el medio en el que el ser humano se desenvuelve o interactúa, así como los valores, principios y patrones de crianza o modelo de cultura que se aprenden en la familia. Se sabe que el aprendizaje es un proceso intencional que se desarrolla en la persona, sin embargo hay aprendizajes que se produce por ensayo y error.

Los psicólogos sociales y pedagogos afirman que es en la familia y en la comunidad donde se establecen los principios y se sientan las bases del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido que llega a formar después la base para aprendizajes posteriores durante el periodo escolar en todos los niveles.

### **2.2.6 Factores que intervienen en el aprendizaje.**

Capella y Sánchez (2002), advierten que en el proceso de aprender se necesita de cuatro factores fundamentales para cumplir con este cometido que es precisamente la inteligencia, conocimientos

previos, experiencia, las actitudes, la atención y motivación como procesos cognitivos básicos. Estos factores son los que se describen a continuación.

- a. *La motivación.* Este es un factor clave. fundamental y básico en todo proceso de aprendizaje, consiste en activar los procesos neuronales para incorporar información relevante sobre un determinado asunto de interés que sea gratificante para la experiencia de la persona, requiere además que la motivación se complemente con la atención y la voluntad del aprendiz para realizar cualquier acto de aprendizaje.
- b. *La experiencia.* Comprende el proceso del saber aprender, ya que el aprendizaje requiere determinadas técnicas básicas tales como: técnicas de experimentación, sistematización, organización y comprensión. Este factor resulta altamente necesario para conectar el nuevo aprendizaje con la experiencia obtenida.
- c. *La inteligencia y los conocimientos previos.* Consiste en la relación de los conocimientos previos con la nueva información, que al mismo tiempo se relacionan con la experiencia. Con respecto al primer factor, se precisa que para poder aprender, el individuo debe disponer de las capacidades cognitivas intactas y de una actitud positiva para construir los nuevos conocimientos.

### **2.2.7 Aprendizaje del área de comunicación.**

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2015), el lenguaje llega a ser el vehículo fundamental para comprender, interpretar, apropiarse y organizar la información que proviene del entorno, el área de comunicación en el currículo escolar, se convierte en el eje central en la formación de capacidades, habilidades y actitudes, para que el estudiante logre habilidades para comprender, expresar, interpretar y codificar mensajes tanto orales y escritos y producir.



### **2.2.8 Capacidades del área de comunicación:**

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2015), el área de comunicación en el II ciclo de la educación básica que corresponde a inicial, está conformada por las siguientes dimensiones:

#### *a. Comprensión oral.*

Esta competencia se refiere a textos orales de diverso tipo. El estudiante comprende, a partir de una escucha activa, textos orales de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, interpreta críticamente las distintas intenciones del interlocutor, discierne las relaciones de poder y los intereses que están detrás de su discurso. Es decir, de manera reflexiva los evalúa y asume una posición personal sobre lo escuchado. .

#### *b. Expresión oral.*

El estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos.

#### *c. Comprensión escrita.*

El estudiante comprende críticamente textos escritos de diversos tipos y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. Además, a partir de la recuperación de información explícita e inferida, y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído.

#### *d. Producción escrita.*

El estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Desarrolla habilidades metalingüísticas que le permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos adecuadamente (fonético-fonológico, léxico-semántico, morfo sintáctico y pragmático). Estas capacidades lingüísticas son las básicas para la producción escrita.

#### **2.2.9 Importancia del área de Comunicación.**

El Ministerio de Educación (2016), a través del Currículo Nacional, refiere: “actualmente la sociedad exige del desarrollo de competencias comunicativas, pues ellas son fundamentales en el desempeño del hombre en su comunidad tanto en el ámbito familiar como en el mundo laboral y comercial. Estas competencias deben ser prioritarias para el aprendizaje de los estudiantes en todos los niveles educativos ya que se trata de capacidades transversales a toda materia o disciplina.

Por ello la competencia comunicativa debe ser enriquecida a través de los procesos de aprendizaje en la escuela buscando que los estudiantes sean capaces de adquirir y ejercitarlo, sobre todo, de expresar y comprender mensajes tanto orales como escritos en el proceso formativo.”.

En este sentido general, el área de comunicación constituye el área transversal de alto valor e importancia en el desarrollo de las competencias comunicativas y lingüísticas de los educandos y los prepara para intervenir en diversos contextos y situaciones comunicativas con otros interlocutores. Esta competencia permite y facilita a estudiantes para desarrollar capacidades de recibir, producir y organizar mensajes orales y

escritos, lo que a su vez le permitirá interactuar con sus compañeros y maestros y con ello construir nuevos aprendizajes en diversos escenarios socio cultural.

El proceso comunicativo de encodificar y decodificar mensajes, tanto orales como escritos requiere de procesos simultáneos y progresivos de la praxis comunicacional y pasa por el estudiante que observe la realidad concreta, comprenda mensajes orales y a partir de allí pueda construir mensajes para interactuar con sus interlocutores en su lengua materna. Por dichas razones es necesario que la escuela organice e implemente espacios de interacción comunicativa entre los actores educativos, tales como talleres, bibliotecas, ludotecas, etc. los mismos que estimularán la comunicación y motivarán el interés de los alumnos por mejorar su capacidad comunicativa.

## **2.10 Evaluación al desempeño del estudiante**

El Ministerio de Educación mediante el diseño curricular y las guías de evaluación, orienta al docente los procedimientos para manejar la evaluación del aprendizaje en cada uno de los niveles y modalidades educativas. Los progresos y los niveles de logro de los estudiantes son medidos a través de la aplicación de varias técnicas, forma e instrumentos de evaluación. En este proceso de evaluación de los progresos, permite medir los niveles de conocimientos las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana en situaciones distintas.

Con las pruebas se aplican cuestionarios de contexto para evaluar los factores extraescolares y extraescolares que inciden en el aprendizaje de los estudiantes; la aplicación se ejecuta a través de un cronograma previamente establecido.

Es importante que los niños y jóvenes respondan las pruebas con sinceridad, responsabilidad y honestidad, pues los resultados permitirán hacer seguimiento a la calidad de la educación y con ello proponer estrategias de mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje que brinda el sistema educativo nacional.

Para el Ministerio de Educación, la evaluación de los aprendizajes constituye una metodología cualitativa de los desempeños, así, los criterios de valoración en los desempeños de los estudiantes en educación inicial, tienen tres criterios valorativos:

- *Nivel inicio*: Es el logro que muestra el estudiante cuando está iniciando el logro de la competencia en una determinada asignatura del currículo.
- *Nivel proceso*. Es el logro que demuestra el estudiante cuando está en pleno proceso de logro de la competencia requerida, es decir, muestra avances significativos del logro esperado.
- *Nivel logrado*. Es el nivel mostrado por el estudiante cuando ha logrado de manera significativa el logro previsto en los niveles de desempeños esperados.

### **2.3 Marco conceptual**

- a. *Aprendizaje*. Proceso intelectual que permite la organización de esquemas a través de las cuales se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores, esto se logra mediante la experiencia, el razonamiento y la observación. (Piaget, 1985).
- b. *Área de comunicación*: Proceso mediante el cual las personas tratan de compartir significados por medio de la transmisión de mensajes simbólicos. (Minedu, 2015).
- c. *Comprensión escrita*: Está relacionado con la capacidad del estudiante para comprender críticamente textos escritos de diversos tipos y complejidad en variadas situaciones comunicativas (Ministerio de Educación, 2015).

- d. *Comprensión oral*: Se refiere a la capacidad para interpretar diversos tipos de textos orales (Ministerio de Educación, 2015).
- e. *Desarrollo motor*: Proceso secuencial y continuo relacionado con el proceso por el cual, los seres humanos adquieren una enorme cantidad de habilidades motoras.
- f. *Expresión oral*: Se refiere a la capacidad para expresarse oralmente de manera efectiva a través de una adecuada pronunciación, con coherencia y haciendo uso de un variado vocabulario (Ministerio de Educación, 2015).
- g. *Producción escrita*: Conjunto de capacidades y habilidades metalingüísticas que le permiten al aprendiz, ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos diversos en su lengua materna (Ministerio de Educación, 2015).
- h. *Psicomotricidad*. Factor asociado a diversas facultades sensorias motrices, emocionales y cognitivas de la persona que le permiten desempeñarse con éxito respecto a sus movimientos dentro de un determinado contexto. (Papalia 2001)

## **2.4 Formulación de hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Hi: Existe correlación directa entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de 4 años de Educación Inicial I.E 1591 Rázuri, Trujillo 2017.

Ho: No existe correlación entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes de 4 años de Educación Inicial I.E 1591 Rázuri, Trujillo 2017.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Existe correlación directa entre el desarrollo motor y el aprendizaje de comprensión y expresión oral en estudiantes de Educación Inicial.

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación directa entre el desarrollo motor y el aprendizaje de comprensión y expresión oral en estudiantes de Educación Inicial.

**H<sub>2</sub>:** Existe correlación significativa entre el desarrollo motor y el aprendizaje comprensión y producción escrita en estudiantes de Educación Inicial.

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación significativa entre el desarrollo motor y el aprendizaje comprensión y producción escrita en estudiantes de Educación Inicial.

## **2.5 Variables**

### **2.5.1 Definición conceptual.**

*Variable 1: Desarrollo motor.* Proceso secuencial y continuo relacionado con el proceso por el cual, los seres humanos adquieren una enorme cantidad de habilidades motoras (Papalia 2001)

*Variable 2: Aprendizaje del área de Comunicación:* Proceso cognitivo e intencional e interactivo, por lo cual las personas tratan de construir. Comprender, decodificar y codificar mensajes y significados, así como expresar mensajes a otros interlocutores por medio de distintas fuentes de comunicación (Wolgeschaffe, 2012).

## 2.5.2 Definición operacional.

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Desarrollo motor	Capacidades de movimiento tanto con los segmentos gruesos como finos, Se mide a través de una guía de observación, cuya valoración es: -alto -medio -bajo.	Desarrollo motor grueso	-Realiza movimientos corporales variados. -Mueve según indicaciones partes gruesas del cuerpo -Realiza desplazamientos en direcciones distintas. -Ejecuta movimientos según dirección de su cuerpo.	Ordinal
		Desarrollo motor fino	-Ejercita movimientos con los dedos. -Pinta figuras utilizando ambas manos. -Coordinación ojo-mano para pintar. -Coordinación ojo-pie para patear	
V2. Aprendizaje de la Comunicación.	Capacidades para comunicarse tanto en forma oral como escrita. Se mide a través de un registro de notas con los valores: -Logrado -Proceso -Inicio.	Comprensión y expresión oral	-Escucha variados mensajes orales. -Recupera información escuchada. -Comprende el mensaje escuchado. -Comprende instrucciones recibidas. -Expresa verbalmente lo que escucha. -Infiere significados a partir de un indicio. -Comunica verbalmente emociones. -Comunica oralmente sentimientos.	Ordinal
		Comprensión de textos escritos	-Lee información variada en texto gráfico. -Decodifica mensajes a partir de imágenes. -Lee una imagen localizando el mensaje. -Comprende la información que lee.	
		Producción escrita	-Encodifica signos con significado. -Se comunica por grafías convencionales. -Utiliza símbolos gráficos para comunicarse. -Usa signos convencionales para comunicarse	

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo de investigación

Por su naturaleza el estudio es de tipo básica descriptiva, porque busca describir como desarrollo motor influye en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en las competencias del área curricular de comunicación.

Atendiendo a la relación entre variables, la investigación es de tipo descriptiva explicativa, en tanto busca explicar cómo el desarrollo motor influye en el aprendizaje de la comunicación en todos sus componentes.

En atención al enfoque, la investigación es cuantitativa, en razón que los datos que se tomen en cuenta, están en base a cantidades numéricas que necesita el uso de la estadística para su descripción comprensión

Por el tiempo en que se recogen los datos es de tipo longitudinal, porque los periodos de tiempo en que se recopila los datos corto de tiempo (Hernández y otros 2010).

#### 3.2. Método de la Investigación

En el desarrollo de la investigación se utilizaron los siguientes métodos teóricos

- a. *La inducción.* Consiste en comenzar partiendo de la observación de los hechos, se continúa con la formulación de leyes universales referente a estos hechos por inferencia inductiva, y posteriormente se llega a través de la inducción, a las teorías. Permitted describir y explicar la realidad poblacional en función a la teoría y los diversos datos estadísticos para determinar la muestra y población con que contó la investigación  
Consiste en la observación de los hechos, se continúa con la formulación de leyes universales referente a estos hechos por inferencia inductiva, y posteriormente se llega a través de la inducción, a las teorías.
- b. *La deducción.* Permitted identificar la realidad integral del problema, lo que sucede en el mundo y relacionarlo con el objeto de estudio, a través del planteamiento del problema y los antecedentes. Se analizó el problema



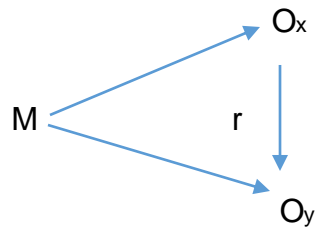
desde una visión general hacia el tratamiento particular de las actividades investigativas.

Consiste elaborar una argumentación lógica con proposiciones generales para explicar un hecho particular o específico, en un sistema de entidades interrelacionadas por leyes o principios. Este camino va desde lo general hacia lo particular.

- c. *El análisis.* Consiste en la revisión de información relevante de todas las fuentes escritas o de documentos, archivos y otras fuentes escritas, que permitan comprender los fundamentos teóricos conceptuales de las variables de estudio. En el proceso de análisis y discusión de resultados facilitó conocer los cambios obtenidos en las experiencias realizadas así como las bases conceptuales consideradas en el marco teórico. Método importante en la investigación porque cada asunto o situación presentada se requirió de un estudio de sus partes y la recomposición del mismo para la comprensión del hecho.
- d. *La síntesis.* Proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve, en resumen. Podemos decir también, que la síntesis es un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades

### **3.3. Diseño de investigación**

Según el procedimiento elegido en la investigación, toma el diseño descriptivo relacional, porque se propone establecer su influencia de una variable causal sobre otra variable consecuente, es decir, determinar si existe algún grado de relación entre desarrollo motor y el aprendizaje en las competencias del área comunicación en los estudiantes. El esquema es el siguiente: (Meza y López 1995)



En la que:

M = Muestra.

r = Relación entre  $O_x$  y  $O_y$ .

$O_x$  = Puntuaciones del desarrollo motor

$O_y$  = Puntuaciones en las competencias de comunicación

### 3.4 Población y muestra

#### 3.4.1 Población.

La población de estudio estará conformada por 73 estudiantes de 4 años de la I.E. 1591 Rázuri, Trujillo. Que fueron matriculados en el año escolar 2017. La siguiente tabla muestra la población total.

**Tabla 3.1**

Población total de estudiantes de 4 años, matriculados año 2017

Grupo	H	M	Total
Grupo A	14	11	25
Grupo B	12	12	24
Grupo C	10	14	24
	36	37	73

#### 3.4.2 Muestra.

La selección de muestra se hizo por criterio no probabilístico a conveniencia por ser grupo pequeño y tener la autorización de la directora y docente de aula de la institución y el consentimiento favorable de los

padres der familia. Fueron incluidos todos los estudiantes matriculados en ambos grupos. Tal como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 3.2**

Muestra total de estudiantes de 4 años matriculados año 2017.

Sexo	fi	f%
Masculino	12	50.0
Femenino	12	50.0
	24	100.0

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnica	Variable	Instrumento
<i>Observación científica.</i> Consiste en la medición y el registro de los hechos observables mediante las facultades perceptivas que permiten recoger de información relevante sobre las variables de estudio..	Desarrollo motor	<i>Guía de observación:</i> Constituido por 15 ítems que evalúa desarrollo motor grueso y fino con valoración 0,1,2. Fue elaborada por las investigadoras y validada por criterio de jueces y con confiabilidad con alfa de cronbrach. Según anexo 1.  <i>Registro de logros:</i> Se extrajo información sobre logros en comunicación de los registros de evaluaciones al término del año 2017.
<i>Análisis documental.</i> Consiste en un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma sistemática para facilitar su comprensión. Hace uso del procesamiento analítico y sintético.	Aprendizaje en comunicación	Fichas de trabajo: Fueron utilizadas el proceso de recuperación de información en fuentes escritas.  Ficha bibliográfica. Registra datos de obra.  Ficha textual. Cita ideas de autores.  Ficha resumen. Reporta ideas resumidas  Ficha comentario. Recoge percepciones personales

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

Para analizar los datos recogidos de campo de las dos variables, fue necesario utilizar tablas estadísticas descriptivas para organizar datos y gráficos de barras para representar información. La herramienta necesaria y adecuada para estos datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 20.

Para el cálculo de las medidas estadísticas, se utilizó la media aritmética y la distribución porcentual para los datos de ambas variables. Fue necesario utilizar la prueba de Shapiro - Wilk para establecer la prueba de normalidad y tomara decisiones paramétricas y para el cálculo de la relación entre variables se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que mide el grado de asociación entre dos variables.

### **3.7. Consideraciones éticas.**

Todo el proceso del desarrollo de la investigación se ajustó a los protocolos de respecto a identidad y la reserva de los datos, además se tuvo en cuenta la verdad y la sinceridad en los procesos que requirió: Transparencia de la participación de los estudiantes. Se le pidió autorización a la directora y también a la docente. Se requirió el consentimiento informado de los padres de los niños, haciéndoles conocer cuáles son las actividades a desarrollar y que fines persiguen.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados de la guía de observación sobre desarrollo motor en los estudiantes.

**Tabla 4.1**

Resultados por niveles obtenidos en la dimensión del desarrollo motor grueso en estudiantes de 4 años de inicial de la I.E 1591 – Urb. Rázuri, de Trujillo, 2017

Escala	Nivel	Fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 5	Bajo	2	8.3		
6 - 10	Medio	3	12.5		
11 - 16	Alto	19	79.2	12.5	24.2
Total		24	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la guía de observación para medir el desarrollo motor

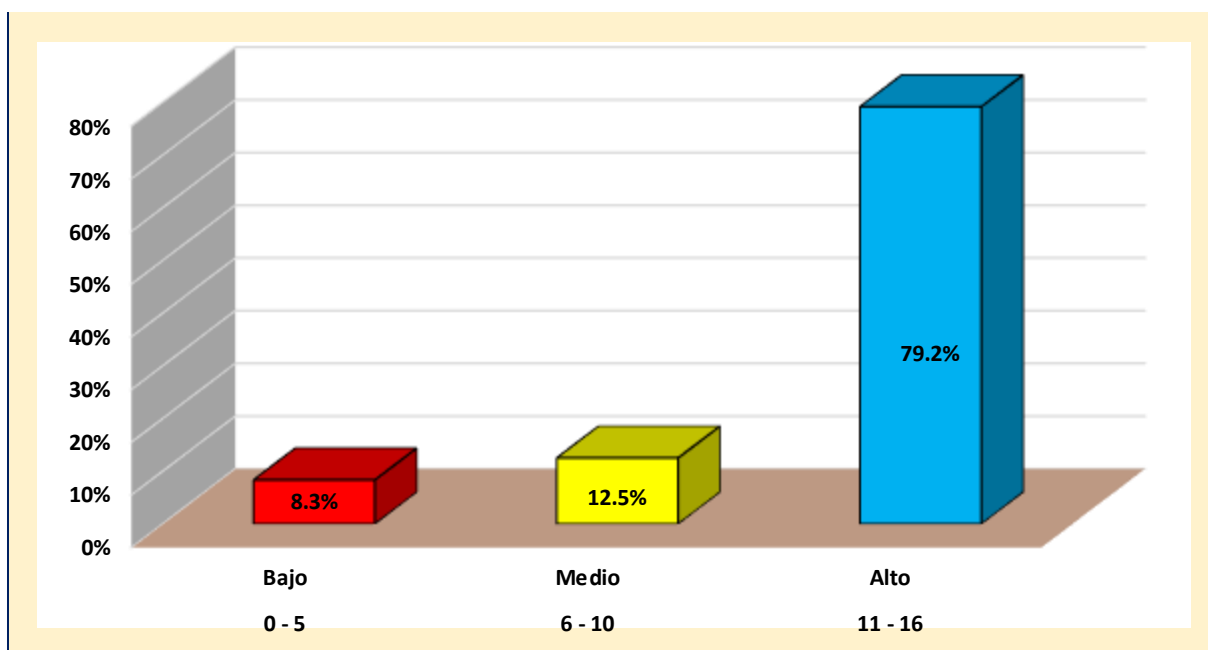


Figura 1. Gráfica por niveles en la dimensión del desarrollo motor grueso de los estudiantes 4 años del nivel inicial de la IE 1591, fuente: tabla 1.

#### Descripción.

La tabla 4.1, representa los resultados obtenidos en el desarrollo motriz grueso, en esta dimensión observamos en el nivel bajo se encuentra el 8.3%, en el nivel medio se ubicado al 12.5% mientras que la mayoría absoluta está conformada por el

79.2%. La media aritmética en esa dimensión fue de 12.5 puntos lo cual indica que de los estudiantes de 4 años en la institución educativa los estudiantes obtuvieron en forma general nivel alto, el coeficiente de variabilidad nos indica que estas puntuaciones son homogéneas Al haber alcanzado el valor de 24.2%.

**Tabla 4.2**

Resultados por niveles obtenidos en la dimensión del desarrollo motor fino en estudiantes de 4 años de inicial de la I.E 1591 – Urb. Rázuri, de Trujillo, 2017

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (/%)
0 - 5	Bajo	2	8.3		
6 - 10	Medio	2	8.3	12.4	23.0
11 - 16	Alto	20	83.3		
Total		24	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la guía de observación para medir el desarrollo motor.

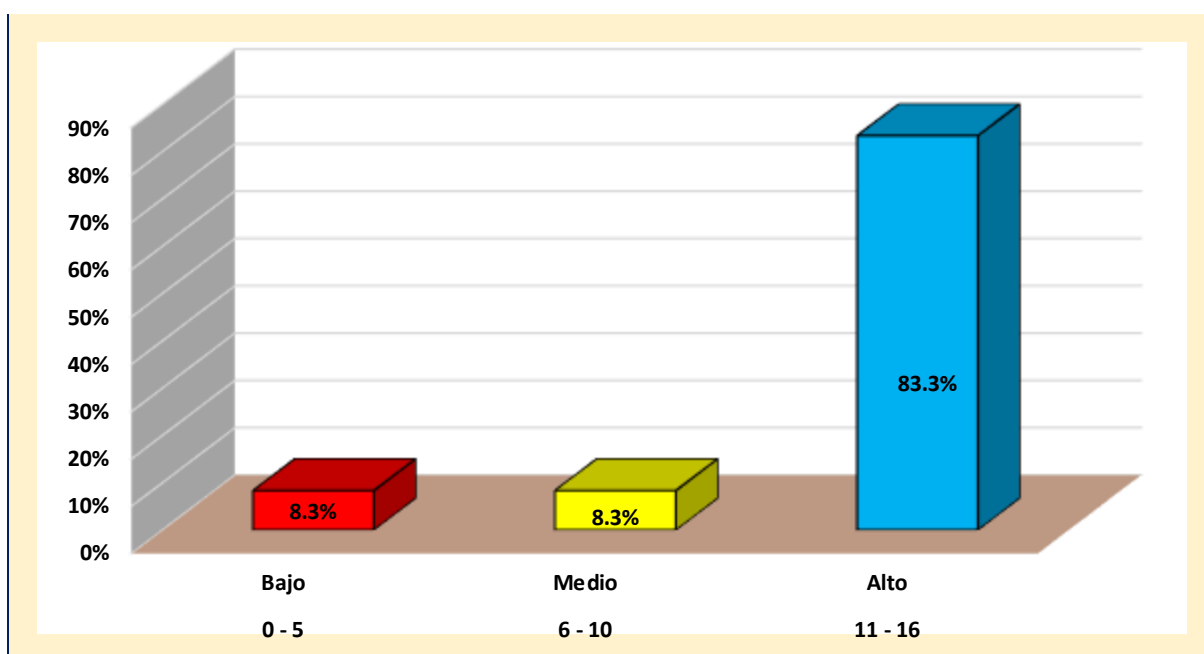


Figura 2. Gráfica por niveles en la dimensión del desarrollo motor fino de los estudiantes 4 años del nivel inicial de la IE 1591, fuente: tabla 2.

#### Descripción.

La tabla 4.2 contiene los valores de la dimensión del desarrollo motriz fino, en esta dimensión se ha observado que el 8.3% obtenido el nivel bajo, también al 8.3% ha tenido el nivel medio y observamos Asimismo que la mayoría absoluta ha obtenido el 83.3% el nivel alto. La media aritmética alcanzó el valor de 12.4 puntos lo cual indica que los estudiantes también alcanzaron el nivel alto en esta dimensión, el coeficiente de variabilidad. Cómo alcanzar el valor de 23.0% se interpreta como que estaciones son homogéneas al ser inferiores a 33.0%

**Tabla 4.3**

Resultados en la variable del desarrollo motor en estudiantes de 4 años de inicial de la IE 1591 – Urb. Rázuri, de Trujillo, 2017

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Bajo	2	8.3		
11 - 21	Medio	2	8.3		
22 - 32	Alto	20	83.3	24.9	23.2
Total		24	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la guía de observación para medir el desarrollo motor.

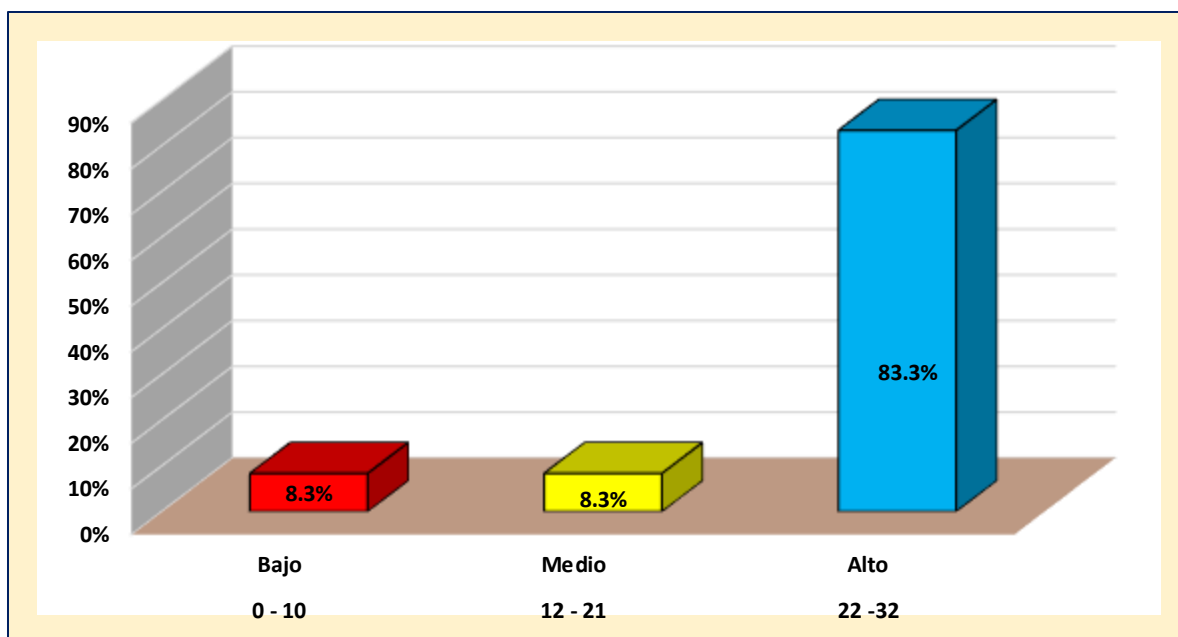


Figura 3. Gráfica por niveles en la variable del desarrollo motor en los estudiantes 4 años del nivel inicial de la IE 1591, fuente: tabla 3.

#### Descripción.

En la tabla 4.3 que se relaciona la variable del desarrollo motriz hemos encontrado que el 8.3% están ubicados en el nivel bajo, también en el nivel medio se ubica el 8.3%, en tanto que la mayoría conformada por el 83.3% han obtenido el nivel alto. El coeficiente de variabilidad al haber alcanzado el valor de 23.2% nos indica también que estas puntuaciones son homogéneas.



De lo tratado hasta ahora entendemos que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un buen nivel, existen algunos casos que se encuentran entre los niveles bajo y medio, pero son pocos estos casos comparados con la mayoría que ha obtenido un buen nivel.

**Tabla 4.4**

Resultados en la variable aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de 4 años de inicial de la IE 1591 – Urb. Rázuri, de Trujillo, 2017

Escala	Nivel	fi	f%	Promedio	CV (%)
0 - 10	Inicio	3	12.5		
11 - 15	Proceso	4	16.7		
16 - 20	Logrado	17	70.8	16.0	15.9
Total		24	100.0		

Fuente: Matriz de datos de la guía de observación para medir el desarrollo motor.

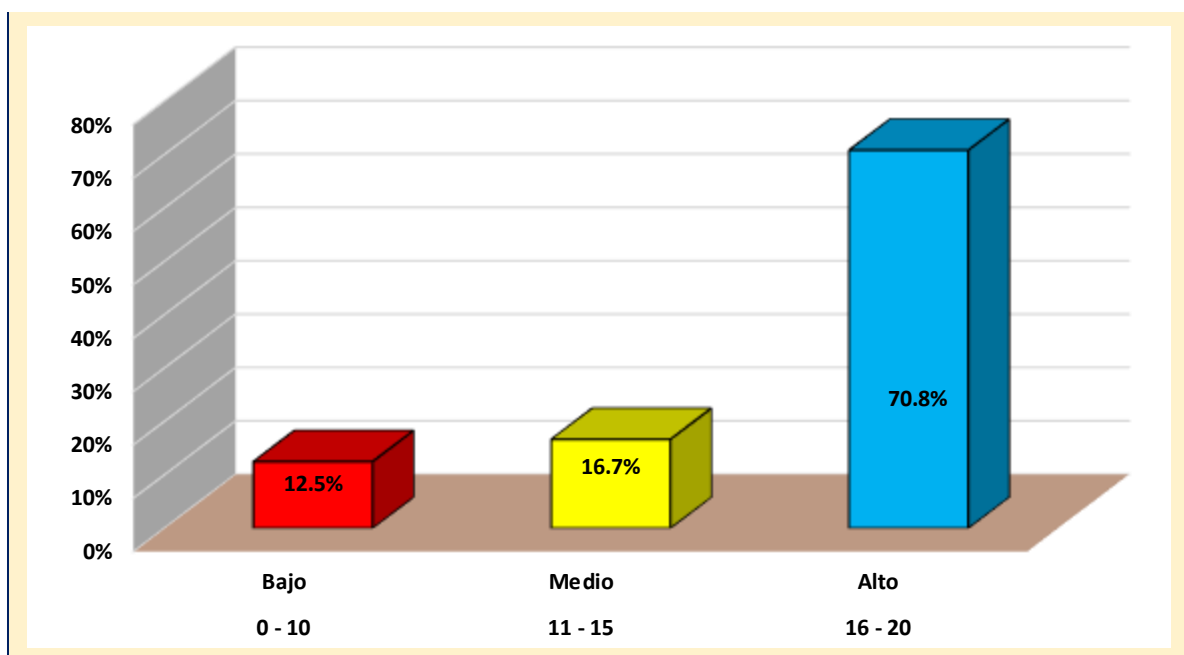


Figura 04. Gráfica porcentual del aprendizaje en comunicación de los estudiantes de inicial, fuente: tabla 4

Descripción.

La tabla 4.4 nos presenta los resultados de la variable aprendizaje en el área de comunicación, en esta tabla se observa que el 12.5% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 16.7% han obtenido puntuaciones en el nivel de proceso y el 70.8% alcanzó el nivel logrado. La media aritmética indica que los

estudiantes que conforman la muestra registran un promedio de 16.0 puntos en la escala vigesimal que ubica a los estudiantes en el nivel logrado, el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor de 15.9% por lo que se interpreta como puntuaciones homogéneas.

**Tabla 4.5**

Dispersión de puntos de puntuaciones de las variables.

V1:Desarrollo Motor	14	28	28	10	28	28	21	29	29	28	28	22	22	27	28	28	28	26	24	26	30	28	28	10
V2:Aprendizaje	10	18	18	10	18	17	15	18	17	17	17	15	15	17	17	17	17	17	15	17	19	17	17	10

Fuente: Matriz de datos de la guía de observación para medir el desarrollo motor.

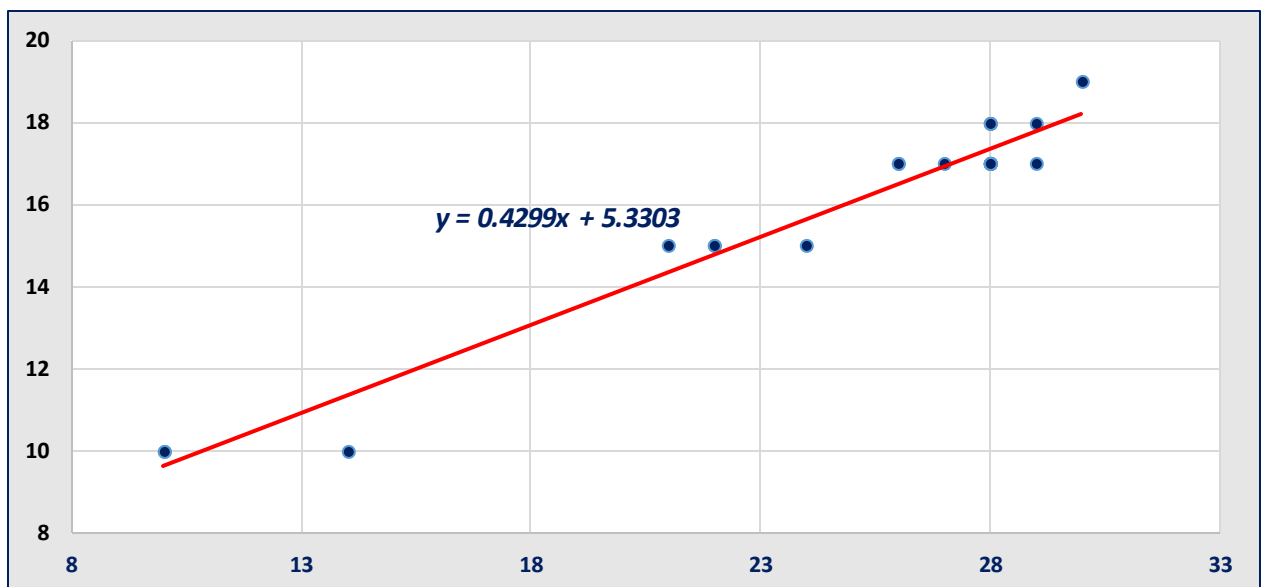


Figura 05. Gráfica de dispersión de puntos de las variables, fuente: tabla 5

Descripción.

En la tabla 4.5 se observa que las puntuaciones están en forma ascendente en el primer cuadrante, por tanto habría una correlación directa entre ambas variables y que la línea de tendencia está dada por la ecuación  $y = 0.4299x + 5.3303$ , por otro lado se observa que las puntuaciones están comprendidas para la variable del desarrollo motor entre los 10 puntos hasta 30 puntos en cambio la variable del aprendizaje en el área de comunicación las puntuaciones están comprendidas entre los 10 y los 19 puntos.

**Tabla 4.6.**

Prueba de normalidad de datos

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo motor grueso	,393	24	,000	,678	24	,000
Desarrollo motor fino	,300	24	,000	,682	24	,000
Desarrollo motor	,287	24	,000	,696	24	,000
Aprendizaje en el área de Comunicación.	,355	24	,000	,713	24	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Visor del SPSS V25 tomando la base de datos de la variable del aprendizaje en comunicación

Descripción.

Como nuestra muestra es de 24 elementos debemos regirnos por el criterio de Shapiro – Wilk, en esta tabla al observar la columna de la significancia se observa que a nivel de las dimensiones y de las variables este valor es 0.000 por tanto es menor que 0.05 por lo que se demuestra que los datos no presentan distribución normal y que en consecuencia el estadístico de contraste que debemos emplear corresponderá a un no paramétrico en este caso el coeficiente de Rho de Spearman.

**Tabla 4.7**

Contrastación de hipótesis.

Hipótesis del investigador (Hi)	Coefficiente r de Spearman (rs)	$\alpha$	$\rho$ (p_valor)	Tipo, significancia y nivel de correlación	Decisión
<p>H<sub>0G</sub>: No existe correlación entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Inicial.</p> <p>H<sub>aG</sub>: Existe correlación directa entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Inicial.</p>	0.866	0.05	1.5161E-8	Directa, Muy fuerte y significativa	Se acepta H <sub>aG</sub>
<p>H<sub>01</sub>: No existe correlación entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Inicial.</p> <p>H<sub>a1</sub>: Existe correlación directa entre el desarrollo motor grueso y el aprendizaje de comprensión y expresión oral en estudiantes de Educación Inicial</p>	0.847		1.761E-7	Directa, Muy fuerte y significativa	Se acepta H <sub>a1</sub>
<p>H<sub>02</sub>: No existe correlación entre el desarrollo motor y el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de Educación Inicial.</p> <p>H<sub>a2</sub>: Existe correlación directa entre el desarrollo motor fino y el aprendizaje comprensión y producción escrita en estudiantes de Educación Inicial.</p>	0.9506		3.4232E-13	Directa Perfecta Significativa	Se acepta H <sub>a2</sub>

Para la interpretación de rs, se ha tomado el criterio de Hernández Sampieri, & Hernández Collado (1998)

## 4.2 Discusión de resultados

Desde los primeros instantes de la vida incluyendo desde el vientre de la madre, el ser humano realiza una serie de movimientos los cuales estarían indicando que la persona sigue con vida, al nacer los movimientos continúan pero cada vez más complejos, si bien es cierto desde el nacimiento hasta antes de un mes los movimientos son de carácter involuntario aproximadamente después del mes son intencionales, los mismos que deben ser estimulados de forma permanente mediante técnicas de la estimulación temprana con la intención de contribuir a su desarrollo completo y van a permitir a su vez un mejor lenguaje, mejores niveles de aprendizaje y el control adecuado de las emociones que es de suma importancia en el ser humano.

En el primer año de vida, el desarrollo está focalizado en el cerebro, que va a contribuir directamente a la independencia como ser humano, aunque este proceso es gradual, pues se hace necesario que el niño vaya desarrollando sus propias actividades en forma libre y espontánea para que pueda desarrollar todas sus facultades y sea un ser enteramente independiente que es la finalidad de los padres.

Es necesario tomar en cuenta que existen dos tipos de desarrollo tal como lo manifiestan los teóricos, uno de esos movimientos tienen en el desarrollo motor grueso el mismo que está constituido los cambios inteligentes y cada vez más complejos de las posiciones que adopta el organismo, la habilidad para mantener al cuerpo en un estado de equilibrio ya sea de reposo o de movimiento el desarrollo del movimiento mismo, el otro componente es el desarrollo motor fino y está generalmente constituido por los movimientos coordinados un poco más complejos, los cuales requieren el mayor procesamiento por parte del cerebro ya que requiere precisión en los mismos para conseguir algún propósito que el niño se ha propuesto. Éstos los movimientos mediante una serie de combinaciones van a permitir el niño tenga más adelante una vida completamente independiente de realizar todas las actividades que en forma particular vemos que realiza un niño completamente sano.

Para nosotras como estudiantes de nivel inicial y con la finalidad de realizar un trabajo de investigación es que nos hemos permitido tomar al desarrollo motor como parte de nuestra investigación sobre todo para ver el desarrollo de los niños en este aspecto tan importante y la forma cómo es que se está desarrollando y también si es que existe alguna relación con el aprendizaje y concretamente en el área de comunicación.

Para medir el desarrollo motor se elabora un instrumento está constituido por 16 ítems dividido en dos dimensiones: El desarrollo motor grueso con 8 ítems y el desarrollo motor fino también con 8 ítems. El juicio de expertos arrojó un CVR = 0.815 y  $\alpha = 0.908$  los que vienen a constituirse o indicadores para la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada, la muestra estuvo constituida por 24 estudiantes, la prueba de contraste estadístico fue la de Rho de Spearman por cuanto los datos a nivel definición y de las variables presenta un nivel de significancia  $p = 0.000$ , en consecuencia,  $p < \alpha$ .

Los resultados estadísticos indica que:

En la dimensión del desarrollo motor un grueso se ha encontrado que el 8.3% de los estudiantes de 4 años se encuentran en el nivel bajo el 12.5% lo hace en el nivel medio y el restante 79.2% que viene constituir la mayoría absoluta se encuentran en el nivel alto, la media aritmética de la dimensión alcanzó el valor de 12.5 puntos el cual está ubicada en el nivel alto por cuanto este calor está incluido en el intervalo 11 - 16 puntos de la escala 0 - 16 puntos, coeficiente variabilidad a su 24.2% el cual es un indicador de que las puntuaciones obtenidas son homogéneas.

En la dimensión del desarrollo motor fino encontramos que el 8.3% de los estudiantes han obtenido el nivel bajo, también el 8.3% de los niños a nivel medio, la mayoría absoluta conformada por el 83.3% obtuvo el nivel alto. La media aritmética de esta dimensión alcanzó el valor de 12.4 puntos por lo tanto le corresponde el nivel de logro alto al estar comprendido este valor en la misma escala de la primera dimensión, también observamos el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor de 23.0% y según este resultado entendemos que estas puntuaciones también son homogéneas por ser menor que 33.0%.

A nivel de la variable del desarrollo motor hemos encontrado que: el 8.3% de los estudiantes han obtenido una ubicación en el nivel bajo, del mismo modo el 8.3% obtuvo el nivel medio y la mayoría que fue del 83.3% alcanzó contusiones para el nivel de logro alto. La media aritmética de la variable fue de 24.9 puntos por lo tanto está comprendida en la escala 22 - 32 puntos por lo que le corresponde también el nivel de logro alto, al observar el coeficiente de variabilidad que alcanzó el valor de 23.2% observamos que estas puntuaciones son homogéneas.

Los resultados en la variable aprendizaje comunicación nos indican que el 12.5% de los estudiantes obtuvieron el nivel de inicio, el 16.7% de su nivel de proceso, mientras que en la mayoría absoluta conformada por el 70.8% alcanzaron el nivel logrado. La media aritmética de esta variable fue de 16.0 puntos lo cual indica que los aprendizajes de los estudiantes de 4 años se encuentran en el nivel logrado, la puntuación también ha obtenido el nivel homogéneo por cuanto el coeficiente de variabilidad alcanzado el 15.9%.

Como se aprecian los estudiantes en el nivel inicial de los 4 años en su mayoría tenido el nivel alto.

En la contrastación de las hipótesis hemos encontrado los siguientes resultados:

Al contrastar el desarrollo motor grueso con el aprendizaje en educación se ha obtenido un  $r_s = 0.866$ ; el p valor obtenido fue de  $4.5161E-8$  de lo que se desprende que se trata de una correlación muy fuerte por ser positiva es directa y por cuanto se cumple que  $p < \alpha$  existe significancia estadística lo cual implica que debemos aceptar la hipótesis formulada por el investigador que indica que si existe correlación entre la dimensión del desarrollo motor grueso y el aprendizaje en el área de comunicación. En la contratación del desarrollo motor fino con el aprendizaje comunicación se ha obtenido un  $r_s = 0.847$  con  $p = 1.761E-7$  resultados que nos indican que se trata de una correlación directa por ser positiva, muy fuerte por el valor alcanzado y además resulta ser significativa por cuanto  $p < \alpha$ , En consecuencia, debemos quedarnos una hipótesis que formula el investigador

indica que existe correlación entre la dimensión del desarrollo motor fino y el aprendizaje en el área de comunicación. Al contrastar la variable del desarrollo motor con la variable del aprendizaje en el área de comunicación se ha obtenido un  $r_s = 0.956$  con  $p = 3.4232E-13$  de lo que se desprende que existe correlación entre esas variables y que dicha correlación es directa por ser positiva, perfecta por el valor obtenido y además es significativa, ello implica que debemos aceptar la hipótesis que ha formulado el investigador que sostiene la existencia de la correlación pero que la misma tiene las características de ser perfecta y significativa.

Nuestro trabajo investigación acuerdo con los trabajos presentados por Cedeño y Lucas (2010), en la que encontraron que el desarrollo de la motricidad fina influye en el proceso de preescritura y por lo tanto en su aprendizaje. Por lo tanto es básico y esencial que el desarrollo del esquema motor en los estudiantes en su tierna edad, es altamente influyente en su aprendizaje en cualquier área curricular en su etapa formativa.

Los resultados encontrados también concuerdan con los resultados encontrados por Vergara y Pérez (2014) en su investigación desarrollo motriz y rendimiento académico en niños chilenos de nivel parvularios, encontraron que existe relaciones estadísticamente significativas entre el desarrollo psicomotor y las áreas de aprendizajes, con el lenguaje. A partir de este resultado están en estrecha relación con nuestros resultados, en la que es suficiente afirmar que el desarrollo motor es fundamental en el aprovechamiento escolar en los niños de preescolar.

Respecto a la teoría revisada, contribuye a explicar y comprender los postulados y fundamentos del desarrollo motor en los niños de primera infancia y que aseguren un buen desarrollo armónico entre la capacidad de aprender y el esquema corporal.



## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones:

- a. Existe correlación directa y significativa entre la variable del desarrollo motor y el aprendizaje en el área de comunicación al registrar un  $r_s = 0.956$  con  $p = 3.4232E-13$ .
- b. Los estudiantes de cuatro años del nivel inicial obtuvieron el nivel alto en la variable del desarrollo motor al haber obtenido una media aritmética de 24.9 en la escala de 0 – 32 puntos.
- c. Los estudiantes de cuatro años del nivel inicial en el aprendizaje en el área de comunicación obtuvieron el nivel alto al registrar una media aritmética de 16.0 puntos de la escala vigesimal.
- d. En las dimensiones del desarrollo motor grueso y desarrollo motor fino los estudiantes han obtenido el nivel alto al registrar medias aritméticas de 12.5 y 12.4 puntos de la escala de 0 – 16 puntos.
- e. Se aceptan la hipótesis específica formulada por las investigadoras el haber obtenido  $r_s = 0.866$  con  $p = 4.5161E-8$  en la contrastación del desarrollo motor grueso y el aprendizaje en el área de comunicación y que dicha correlación es fuerte, directa y significativa.
- f. Se acepta la hipótesis que contrasta la dimensión del desarrollo motor fino y el aprendizaje en el área de comunicación al haberse obtenido un  $r_s = 0.847$  con  $p = 1.761E-7$  por lo que se trata de una correlación directa, muy fuerte y significativa.

## **5.2 Recomendaciones.**

- a. A, las docentes de cuatro años del nivel inicial de la IE 1591 de la Urb. Rázuri de la ciudad de Trujillo a mejorar en lo posible el desarrollo motor grueso y fino para elevar las cifras porcentuales hacia el nivel alto.
- b. A, los padres de familia a contribuir apoyando la labor de la profesora del aula desde sus hogares para mejorar el desarrollo motor de sus hijos porque se ha demostrado la influencia en el aprendizaje del área de comunicación.
- c. A la Directora de la IE 1591 a considerar dentro de sus actividades del plan anual el desarrollo motriz de todos los estudiantes de la IE por la repercusión que tiene al menos en el área de comunicación.
- d. A los estudiantes de la carrera de educación inicial, interesarse por seguir investigando sobre el desarrollo motor o sobre el aprendizaje en la comunicación con estudiantes de inicial, que permita plantear estrategias de mejora en cada variable de estudio.

## VI. REFERENCIAS

- Bartolomé, R. (1997). *Manual del Educador Infantil*. México: Mc. Graw Hill.
- Capella, J. & Sánchez, C.(2002). *Aprendizaje y constructivismo*. México: Mc.Graw Hill.
- Cedeño, M. Lucas, M. (2010). *Desarrollo de la motricidad fina como base para el aprendizaje de la preescritura en los niños/as de la sala Nro. 4 del Centro de Desarrollo Infantil Mamá Inés del cantón Manta. Año lectivo 2009-2010*” (Tesis). Universidad Laica “Eloy Alfaro”. Manabi, Ecuador.
- Coletto, C. (2015). *Desarrollo motor en la infancia*. Barcelona. España. Disponible en [docplayer.es/8179647-Desarrollo-motor-en-la-infancia.html](http://docplayer.es/8179647-Desarrollo-motor-en-la-infancia.html)
- Domínguez, N. (2014). *Socialización y aprendizajes en comunicación en estudiantes del nivel inicial – Guadalupito – Virú*. (Tesis). Universidad César Vallejo. Chimbote.
- Fabián, M. (2014). *Habilidades sociales y logro de los aprendizajes en el área de Comunicación en los niños y niñas de 5 años*. (Tesis). Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Flores, J. (2013). *“Efectividad del programa de estimulación temprana en el desarrollo motor de niños de 0 a 3 años”*. (Tesis). Universidad Privada Antenor Orrego
- Gassier, J. (2000). *Manual del desarrollo psicomotor del niño*. Barcelona: Toray.
- Le Boulch, J. (1993). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento a los 6 años*. Madrid. Edit. Dónate.
- Madrona, P.; Contreras, O. & Gómez, I. (2008). *Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada*. Disponible en <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Resultados-ECE2015.pdf>.

- Merino, E. (2010). *Programa de psicomotricidad basado en la tarea de movimiento para desarrollar la comunicación de los niños de 5 años de la I.E. Nro. 111 Florencia de Mora*. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.
- Ministerio de Educación (2012). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de Aprendizaje*. Lima, Perú.
- Papalia, D. y otros (2001). *Psicología del Desarrollo*. Colombia. Mc Graw Hill.
- Pol, L. (2012). *Actividades para el desarrollo motor en niños de 3 y 4 años en base al currículo creativo del centro Pain de la Escuela Antonio Castro y Escobar del Municipio de la Antigua Guatemala Sacatépez*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Rigal, R. (2006). *Educción motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. España: INDE Publicaciones.
- Toral, A. (2013). *Estrategias para contribuir con el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 a 5 años*. (Tesis). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Vigo, R. y Asmat, S. (2010). *Programa basado en el Método Globalizado para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4 años de la I.E. Nro. 209 Santa Ana – Trujillo*. (Tesis). Universidad Privada Antenor Orrego.
- Villavicencio, N. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas de primer grado de educación básica. Propuesta de una Guía de Ejercicios psicomotores para la maestra parvularia*. (Tesis). Universidad Central del Ecuador.

# **ANEXOS**

## Anexo 1

### GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR DESARROLLO MOTOR

Nombre del participante: ..... Fecha: .....

**Finalidad:** La presente tiene por finalidad medir las características sobre el desarrollo motor en estudiantes de cinco años, cuyo propósito es conocer cómo se manifiesta en cada uno de los estudiantes. Además, permitirá tomar como referencia para desarrollar programas de intervención.

**Instrucciones:** El evaluados debe puntuar con (✓) los casilleros de las valoraciones en según la característica que presente el estudiante, sabiendo que:

0: Escaso desarrollo motor      1: Desarrollo básico      2: Desarrollo óptimo

Dimensiones /Ítems	Valoración		
	0	1	2
<b>Dimensión 1: Desarrollo motor grueso</b>			
1. Corre libremente por el patio a ritmo de silbato.			
2. Trepa por el sube y baja al realizar actividades libres.			
3. Salta desde cierta altura al jugar con sus compañeros libremente.			
4.- Gira al realizar los juegos motrices en el patio.			
5.-Corre por una trayectoria establecida sin salir del espacio.			
6. Trepa por una escalera pequeña manteniendo el equilibrio.			
7. Salta desde una silla manteniendo el equilibrio.			
8. Gira tres veces controlando su cuerpo para evitar caer.			
<b>Dimensión 2: Desarrollo motor fino</b>			
9. Coordina movimientos para encestar pelotas.			
10. Coordina movimientos para armar rompecabezas o encajes.			
11. Pisa círculos marcados en el suelo en el área de juego.			
12Patea pelotas durante los juegos de equipo.			
13. Lanza pelotas hacia una canasta a dos metros de distancia.			
14. Encaja figuras geométricas en planos establecidos.			
15. Sigue las huellas colocadas en el suelo, según direcciones.			
16. Patea pelotas hacia un arco colocado a cinco metros de distancia.			

## Anexo 2

### FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR DESARROLLO MOTOR

**1. Nombre del Instrumento** : Guía de observación para medir el desarrollo motor en inicial.

**2. Autores:** Rodríguez Flores, Libia Soledad  
Durand Rodríguez, Liliana Milagritos

**3. Objetivo.** Esta guía de observación tiene como propósito medir el desarrollo motor en los estudiantes de 4 años de edad del nivel inicial de la Urb. Rázuri de la ciudad de Trujillo.

**4. Usuarios:** Estudiantes de 4 años de edad del nivel inicial

**5. Tiempo:** La duración de la aplicación del instrumento será de 30 minutos

**6. Características y modo de aplicación:**

Este instrumento consta de dos dimensiones con un total de 16 ítems.

Las dimensiones son las siguientes:

- Desarrollo Motor grueso compuesto por 8 ítems.
- Desarrollo Motor fino con 8 dimensiones.
- Comunicación con los estudiantes, con 8 ítems.
- Su aplicación tendrá como duración 30 minutos aproximadamente, y los materiales que emplearán serán: lapicero y la encuesta.
- El documento será estrictamente individual.

**7. Organización de los ítems.**

<b><i>Dimensión</i></b>	<b><i>Ítems</i></b>	<b><i>No Ítems</i></b>	<b><i>%</i></b>
Desarrollo motor grueso	1 - 8	8	50.0
Desarrollo motor fino	9 - 16	8	50.0
Desarrollo motor	1 - 16	16	100.0

## 8. Escalas:

### 8.1. Escala general:

<b>ESCALA</b>	<b>RANGOS</b>
Bajo	00 - 11
Medio	12 - 21
Alto	22 - 32

### 8.2. Escala específica:

<b>Dimensión Escala</b>	<b>Desarrollo motor grueso</b>	<b>Desarrollo motor fino</b>
Bajo	0 - 5	0 - 5
Medio	6 - 10	6 - 10
Alto	11 - 16	11 - 16



### Anexo 3

## VALIDACIÓN POR EL CRITERIO DE JUICIO DE EXPERTOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

**Autores:** Rodríguez Flores, Libia Soledad  
Durand Rodríguez, Liliana Milagritos

DIMENSIONES	ITEMS	EVALUADORES			n <sup>o</sup> de r <sup>o</sup> s	Promedio	Proporción de Rangos por dimension	Pe
		1	2	3				
Desarrollo motor grueso	1 - 8	3	3	2	8	2.67	0.89	0.037
Desarrollo motor fino	9 - 16	3	2	3	8	2.67	0.89	0.037
Total		6.0	5.0	5.0	16.0	5.33	1.778	0.74

<b>CVR= 0.815</b>
-------------------

### Tabla de interpretación del coeficiente de proporción de rangos

Intervalo	Interpretación del CVR
0.40 =< CVR < 0.60	Inaceptable
0.60 =< CVR < 0.70	Baja
0.70 =< CVR < 0.80	Moderada
0.80 = < CVR < 0.90	Alta
0.90 =< CVR < 1.00	Muy Alta

Fuente: Herrera (2009)

### Por lo tanto:

La Presente guía de observación, al haber obtenido el valor de 0.815, indica de acuerdo a la tabla interpretativa que le corresponde el nivel Alto, por lo que el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

Trujillo, abril de 2018

## Anexo 4

### CONFIABILIDAD POR ALFA DE CRONBACH DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

Autoras: Rodríguez Flores, Libia Soledad  
Durand Rodríguez, Liliana Milagritos.

No	D1: Desarrollo Motor Grueso									Desarrollo Motor Fino									Desarrollo Motor
	It.1	It.2	It.3	It.4	It.5	It.6	It.7	It.8	TD1	It.9	It.10	It.11	It.12	It.13	It.14	It.15	It.16	TD2	
1	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	2	2	2	2	2	1	15	26
2	1	2	2	1	2	1	1	1	11	2	2	2	2	1	1	1	0	11	22
3	2	1	2	1	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	30
4	2	2	2	2	2	1	2	1	14	2	2	2	2	2	2	1	1	14	28
5	2	1	2	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	2	14	28
6	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	2	1	1	2	2	14	28
7	1	2	2	1	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	1	11	21
8	2	2	2	2	1	2	1	1	13	2	2	2	2	1	1	1	1	12	25
9	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0	0	0	0	1	1	1	1	4	8
10	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	0	1	2	2	2	13	27
Varp	0.440	0.440	0.410	0.440	0.240	0.250	0.210	0.160	9.090	0.360	0.360	0.360	0.650	0.240	0.240	0.240	0.410	10.24	36.61
									2.590									2.860	5.450
<i>D1: Desarrollo Mor Grueso</i>									<i>D2: Desarrollo Mor Fino</i>									<i>Variable: Desarrollo Mor</i>	
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_r^2}{S_T^2} \right]$									$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_r^2}{S_T^2} \right]$									$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_r^2}{S_T^2} \right]$	
$\alpha = 8/7*(1-2.59/9.09)$									$\alpha = 8/7*(1-2.86/10.24)$									$\alpha = 16/15*(1-5.45/36.61)$	
$\alpha = 1.143*0.715$									$\alpha = 1.143*0.721$									$\alpha = 1.067*0.715$	
<b><math>\alpha = 0.817</math></b>									<b><math>\alpha = 0.824</math></b>									<b><math>\alpha = 0.908</math></b>	

<p>De vellis (En García, 2005) presenta la siguiente tabla interpretativa</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">Intervalos del alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">Interpretación del alfa</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><math>\alpha &lt; 0.60</math></td> <td style="text-align: center;">Inaceptable</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><math>0.60 \leq \alpha \leq 0.65</math></td> <td style="text-align: center;">Indeseable</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><math>0.65 \leq \alpha \leq 0.70</math></td> <td style="text-align: center;">Minimamente aceptable</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><math>0.70 \leq \alpha \leq 0.80</math></td> <td style="text-align: center;">Respetable</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><math>0.80 \leq \alpha \leq 0.90</math></td> <td style="text-align: center;">Muy buena</td> </tr> </table> <p>Fuente: García, 2005</p>	Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa	$\alpha < 0.60$	Inaceptable	$0.60 \leq \alpha \leq 0.65$	Indeseable	$0.65 \leq \alpha \leq 0.70$	Minimamente aceptable	$0.70 \leq \alpha \leq 0.80$	Respetable	$0.80 \leq \alpha \leq 0.90$	Muy buena	<p><b>Decisión:</b></p> <p>De los resultados, se observa que en las dimensiones el nivel de confiabilidad es Muy Buena y a nivel de la variable del desarrollo motriz observamos que está por encima de la <b>confiabilidad muy buena</b>, por lo que el instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada</p>
Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa												
$\alpha < 0.60$	Inaceptable												
$0.60 \leq \alpha \leq 0.65$	Indeseable												
$0.65 \leq \alpha \leq 0.70$	Minimamente aceptable												
$0.70 \leq \alpha \leq 0.80$	Respetable												
$0.80 \leq \alpha \leq 0.90$	Muy buena												

Trujillo, abril de 2018

## Anexo 5

### REGISTRO DE DESEMPEÑOS GENERALES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

(Fuente: Actas de evaluación final I.E 1591 año 2017)

Ord	Apellidos y Nombres	Competencias			Nivel logrado <i>(Vigesimal)</i>	Nivel logrado <i>(Literal)</i>
		Comprensión y expresión oral	Comprensión de textos escritos	Producción escrita		
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						

Formato diseñado por las autoras

## Anexo 6

### MATRIZ DE DATOS DEL DESARROLLO MOTRIZ POR DIMENSIONES.

No	<u>V1: Desarrollo motor</u>																		V1: Desarrollo Motor
	D1: Desarrollo motor Grueso									D2: Desarrollo Motor fino									
	1	2	3	4	5	6	7	8	V1TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	V1TD1	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	14
2	2	2	2	2	2	1	2	1	14	2	2	2	2	2	2	2	0	14	28
3	2	2	1	1	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	1	1	14	28
4	1	1	0	1	0	1	1	0	5	0	1	1	1	1	1	0	0	5	10
5	2	2	2	2	1	1	2	2	14	2	2	2	2	2	2	1	1	14	28
6	2	2	2	1	2	2	2	1	14	2	2	2	2	2	2	1	1	14	28
7	1	2	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	1	2	1	0	12	21
8	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	1	1	2	2	14	29
9	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	2	2	2	2	1	1	14	29
10	2	1	2	2	2	2	2	1	14	2	2	2	2	2	1	1	2	14	28
11	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	2	1	1	2	2	14	28
12	1	2	2	2	1	2	1	1	12	2	2	2	1	1	1	1	0	10	22
13	1	1	1	2	1	2	1	1	10	2	2	2	2	1	1	1	1	12	22
14	2	2	2	1	2	2	2	1	14	2	2	2	2	1	1	2	1	13	27
15	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	2	2	1	1	2	14	28
16	2	2	2	1	2	1	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	2	14	28
17	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	1	2	1	2	2	14	28
18	2	2	2	2	1	2	1	2	14	2	2	2	1	1	1	1	2	12	26
19	2	2	2	2	2	1	1	0	12	2	2	2	2	1	1	1	1	12	24
20	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	1	2	1	1	1	12	26
21	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	2	2	2	2	2	1	15	30
22	2	2	2	2	2	2	1	1	14	2	2	2	2	2	1	1	2	14	28
23	2	2	2	1	2	2	2	1	14	2	2	2	2	2	2	1	1	14	28
24	1	1	1	1	1	0	0	0	5	1	1	1	1	1	0	0	0	5	10



## Anexo 8

**Tabla1.** Grado de relación según coeficiente de correlación

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta