Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 16 días del mes de setiembre del 2023, siendo las 18:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

ia tesis de i	itulación i lor	esional en.				
		Educaci	ón Inicial			
		(Indicar el Prog	rama de Estudios)			
Especialida	ad:	TOL	ICA			
		(De sei	r el caso)	(6)		
mediante la	Modalidad de	Presentación, Suster	ntación y Ap	probación de	e Tesis de(l) (la)	
Bachiller:	KATHLEEN SHI	ELLY SÁNCHEZ LIHÓ (Apellidos	N Y LEYDI N y Nombres)	IOEMI LAUR	EANO GELDRES	
•		esis Titulada: MATEF				ı
EN LOS EST	IUDIANTES DE	5 AÑOS DEL NIVEL I	INICIAL, TRU	JJILLO 2022.		
Concluido	el acto, el Jura	ndo dictaminó que el			hiller fue APROF	BADO
		por	UNANIN			
emitiéndose		calificativo	final	de	dieciséis	16
Siendo las	18: 42 pm hor	as concluyó la sesión	i, firmando l	los miembro	s del Jurado.	
					Dolan	
Presidente:	_	Calle Martín Eduardo			4	
	(Dr. Mg.). (Ap DNI :44008	oellidos y Nombres) 137		IEM	(Firma)	
		ENT		OMNEM	. 0	
Secretario:	Mg. Valverd	e Reyes Karin Arace	li usti k		Ja Queune	
	(Dr. Mg.). (Apellidos DNI 46199018		VSTITO.		(гиша)	
Vocal:	Mg. Cotrina	a Vásquez de Vigo L	uz Elena		Para	
	(Dr. Mg.). (Apel DNI 443779	llidos y Nombres) 58			full like v	

^(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

^(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 19 a 20

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller: KATHLEEN SHELLY SÁNCHEZ LIHÓN Y LEYDI NOEMI LAUREANO GELDRES

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 16 de Setiembre del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento		5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
PROMEDIO GENERAL		16	

Presidente: Mg. Garcia Calle Martín Eduardo

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI 17827599

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI 46199018

Vocal: Mg. Cotrina Vásquez de Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

DNI 44377958





CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I]	Nivel de conocimientos.
a.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis,
	sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados
b.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
c.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	1
ш	Dominio del léxico científico.
	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
a.	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
h	
b.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
	y desconfianza
c.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza
	desconfianza1

	- Metodología
a.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
1	del Informe
b.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del Informe
c.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe
	ctitud frente a las preguntas.
IV. <u>A</u>	ctitud frente a las preguntas.
a.	Adopta una actitud serena y segura ai responder las preguntas, las que son ananzadas con
	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
b.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
c.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
	lógico. Las respuestas son poco razonables
	1

Jurado: Mg. Garcia Calle Martín Eduardo (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I	Nivel de conocimientos.
d.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis,
	sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados5
e.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
f.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	1
II.	- Dominio del léxico científico.
d.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza
e.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
	y desconfianza
f.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y
	desconfianza
III	<u>Metodología</u>
d.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
	del Informe5
e.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del Informe
f.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe
	I HOW
IV. A	ctitud frente a las preguntas.
d.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con
	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
e.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
f.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
	lógico. Las respuestas son poco razonables
	1

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

Jahrense

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I	Nivel de conocimientos.
g.	El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis,
	sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los
	puntos fáciles como en los complicados5
h.	Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
	bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
i.	Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
	accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
	1
II.	- Dominio del léxico científico.
g.	El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando
6	coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del
	auditorio y genera interés y confianza5
h.	El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son
	tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés
	y desconfianza
i.	El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y
	desconfianza
III	Metodología
g.	Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes
Ü	del Informe5
h.	Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos
	esenciales del Informe
i.	No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
	esenciales el Informe
	0//31
IV. A	ctitud frente a las preguntas.
g.	Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con
Ü	mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
h.	Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas
	veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
i.	Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
	lógico. Las respuestas son poco razonables
	1
	O_{Λ}
J	Turado: Mg. Cotrina Vásquez de Vigo Luz Elena
	(Dr. Mg.) (Anellidos y Nombres) (Firma)