



Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 17 días del mes de diciembre del 2022, siendo las 11:00 am horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

HUMANIDADES

(Indicar el Programa de Estudios)

Especialidad: **Educación Primaria**

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Bachiller: ALFARO ESCOBEDO YOLANDA JOBANA

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO – TRUJILLO

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue

APROBADO POR UNANIMIDAD

emitiéndose el calificativo final de dieciocho 18
Siendo las 11: 45 am horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: __MG. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: MG. KARIN VALVERDE REYES KARIN ARACELI

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: MG. CANALES RODRÍGUEZ NORMA ROCÍO

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20



ANEXO 1

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

ASPECTOS PUNTAJES

01:00 Título del Proyecto

1. Título:

- a. El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones espacial y temporal fuere necesario..... **3.0**
- b. El título no está completo. (no tiene todos sus elementos.....
..... **2.0**
- c. El título está incompleto, es inespecífico y no refleja el objetivo del trabajo..... **1.0**

02:00 Problema de investigación

1. Planteamiento del problema:

- a. Identifica la realidad problemática, describiendo la realidad actual..... **4.0**
- b. Identifica la realidad problemática parcialmente **2.0**
- c. No precisa apropiadamente la realidad problemática..... **1.0**

03:00 Marco teórico

03.01 Bases teóricas

- a) Presenta bases teóricas científicas y definiciones básicas apropiadas para su investigación..... **4.0**
- b) Presenta poco sustento teórico científico con definiciones básicas en su investigación..... **2.0**
- c) No presenta sustento alguno sobre teorías científicas ni definiciones básicas en su investigación..... **1.0**

03.02 Hipótesis:

- a. Hipótesis guarda coherencia con el problema, manteniendo sus variables. **3.0**
- b. Hipótesis incoherente e inconsistente con el problema **2.0**
- c. Hipótesis mal formulada e inconsistente con el problema..... **1.0**

04:00 Metodología

04.01 Técnicas e instrumentos

- a. Tiene la técnica e instrumento apropiado de su investigación..... **3.0**
- b. Tiene la técnica sin el instrumento de su investigación..... **2.0**
- c. Tiene técnica ni instrumento para su investigación..... **1.0**

05.00 Referencias

05.01 Referencias Bibliográficas

- a. La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales..... **3.0**
- b. La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta..... **2.0**
- b. La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno..... **1.0**

Jurado:

Cotrina Vásquez de Vigo Luz Elena

(Dr. Mg. o Lic). (Apellidos y Nombres)

(Firma)



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

ASPECTOS PUNTAJES

01:00 Título del Proyecto

2. Título:

- d. El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones espacial y temporal fuere necesario..... **3.0**
- d. El título no está completo. (no tiene todos sus elementos)..... **2.0**
- d. El título está incompleto, es inespecífico y no refleja el objetivo del trabajo..... **1.0**

02:00 Problema de investigación

2. Planteamiento del problema:

- d. Identifica la realidad problemática, describiendo la realidad actual..... **4.0**
- d. Identifica la realidad problemática parcialmente **2.0**
- d. No precisa apropiadamente la realidad problemática..... **1.0**

03:00 Marco teórico

03.01 Bases teóricas

- a) Presenta bases teóricas científicas y definiciones básicas apropiadas para su investigación..... **4.0**
- b) Presenta poco sustento teórico científico con definiciones básicas en su investigación..... **2.0**
- c) No presenta sustento alguno sobre teorías científicas ni definiciones básicas en su investigación..... **1.0**

03.02 Hipótesis:

- d. Hipótesis guarda coherencia con el problema, manteniendo sus variables. **3.0**
- d. Hipótesis incoherente e inconsistente con el problema **2.0**
- d. Hipótesis mal formulada e inconsistente con el problema..... **1.0**

04:00 Metodología

04.01 Técnicas e instrumentos

- d. Tiene la técnica e instrumento apropiado de su investigación..... **3.0**
- d. Tiene la técnica sin el instrumento de su investigación..... **2.0**
- d. Tiene técnica ni instrumento para su investigación..... **1.0**

05:00 Referencias

05.01 Referencias Bibliográficas

- d. La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales..... **3.0**
- e. La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta..... **2.0**
- e. La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno..... **1.0**

Jurado:

Mg. Valverde Reyes Karin Araceli
(Dr. Mg. o Lic). (Apellidos y Nombres)

(Firma)



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

<u>ASPECTOS</u>	<u>PUNTAJES</u>
01:00 Título del Proyecto	
3. Título:	
a. El título contiene las variables, objeto de estudio y dimensiones espacial y temporal fuere necesario.....	3.0
b. El título no está completo. (no tiene todos sus elementos).....	2.0
c. El título está incompleto, es inespecífico y no refleja el objetivo del trabajo.....	1.0
02:00 Problema de investigación	
3. Planteamiento del problema:	
a. Identifica la realidad problemática, describiendo la realidad actual.....	4.0
b. Identifica la realidad problemática parcialmente.....	2.0
c. No precisa apropiadamente la realidad problemática.....	1.0
03:00 Marco teórico	
03.01 Bases teóricas	
a) Presenta bases teóricas científicas y definiciones básicas apropiadas para su investigación.....	4.0
b) Presenta poco sustento teórico científico con definiciones básicas en su investigación.....	2.0
c) No presenta sustento alguno sobre teorías científicas ni definiciones básicas en su investigación.....	1.0
03.02 Hipótesis:	
a. Hipótesis guarda coherencia con el problema, manteniendo sus variables.....	3.0
b. Hipótesis incoherente e inconsistente con el problema	2.0
c. Hipótesis mal formulada e inconsistente con el problema.....	1.0
04:00 Metodología	
04.01 Técnicas e instrumentos	
a. Tiene la técnica e instrumento apropiado de su investigación.....	3.0
b. Tiene la técnica sin el instrumento de su investigación.....	2.0
c. Tiene técnica ni instrumento para su investigación.....	1.0
05:00 Referencias	
05.01 Referencias Bibliográficas	
a. La bibliografía es consistente con el plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales.....	3.0
b. La bibliografía es muy general en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas se hace de acuerdo a normas internacionales, pero es incompleta.....	2.0
b. La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento de las referencias bibliográficas no guarda coherencia con Sistema Internacional alguno.....	1.0

Jurado:

Mg. Canales Rodríguez Norma Rocío

(Dr. Mg. o Lic). (Apellidos y Nombres)

(Firma)



ANEXO 2

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Bachiller : ALFARO ESCOBEDO YOLANDA JOBANA

Fecha : 13 de diciembre del 2022

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	MIEMBRO	PROMEDIO
01.00 TÍTULO DEL PROYECTO				
01.01. Título	2	2	2	
02.00 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN				
02.01 Planteamiento del Problema	2	2	2	
03.00 MARCO TEÓRICO				
03.01 Bases teóricas	4	4	4	
03.02 Hipótesis	3	3	3	
04.00 METODOLOGÍA				
04.01 Técnicas e instrumentos	3	3	3	
05.00 REFERENCIAS				
05.01 Referencias Bibliográficas	3	3	3	
CALIFICATIVO (Suma de los promedios dividido entre tres)				17

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)
Ninguna

Presidente(accesitario): Cotrina Vásquez de Vigo Luz Elena

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli
(Dr.Mg.)(Apellidos y Nombres)

Vocal: Mg. Canales Rodríguez Norma Rocío
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

ANEXO 3



DICTAMEN DE REVISIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

En la Ciudad de Trujillo, el día 9 de diciembre del 2022, siendo las 13 horas, se reunieron los integrantes del Jurado para evaluar el Proyecto de Tesis presentado por:

ALFARO ESCOBEDO YOLANDA JOBANA

Titulado: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO – TRUJILLO**

Después de la revisión respectiva, el Jurado acuerda que el Proyecto de Tesis presentado es:

Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

en consecuencia, el recurrente debe proseguir su trámite, con las siguientes correcciones y/o sugerencias:

Ninguna

Siendo las 14 horas del mismo día, el Jurado concluye con el acto de revisión del Proyecto de Tesis.

Presidente: MG. Cotrina Vásquez de Vigo Luz Elena
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Valverde Reyes Karin Araceli
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

Vocal: Mg. Canales Rodríguez Norma Rocío
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)