

YENI ALAYO TESIS

por Yeni Alayo Ramos

Fecha de entrega: 08-nov-2023 08:25p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2222252929

Nombre del archivo: YENI_ALAYO_RAMOS_-_TESIS_-FINAL.pdf (2.53M)

Total de palabras: 19944

Total de caracteres: 85364

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES
DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE LAREDO,
TRUJILLO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Br. Alayo Ramos, Yeni

ASESOR

Mg. Reátegui Sánchez, Lea Raquel

<https://orcid.org/0000-0002-1274-8433>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud psicológica y relaciones familiares

TRUJILLO – PERÚ

2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, **REÁTEGUI SÁNCHEZ, LEA RAQUEL** con DNIN.º45419425, como asesora del trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Iaredo, Trujillo”, desarrollado por la Br. ALAYO RAMOS, YENI con DNI N.º 74487566 del Programa de estudio de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



MG. Reátegui Sánchez, Lea Raquel

ASESORA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrectora de investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Mg. Reátegui Sánchez ³Lea Raquel con DNI, 45419425 en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: “Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de laredo, Trujillo”, presentado por la Br. Yeni Alayo Ramos con DNI 74487566 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de psicología

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 11 de septiembre de 2023



.....
³ 45419425
Mg. Reátegui Sánchez, Lea Raquel
Asesora

DEDICATORIA

Principalmente este trabajo va dedicado para Dios, por brindarme esa compañía infinita y permitirme tomar cada decisión para no derrotarme ante cualquier obstáculo que hay en la vida y sobre todo en este proceso; también va para mi madre, quien fue la persona ideal y me dio su apoyo incondicional sin importarle cualquier impedimento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por cuidarme, bendecirme, darme fuerzas para salir adelante siempre y guiarme en cada paso que doy; agradezco a mis padres por brindarme sus consejos, motivarme a seguir avanzando cada vez más, también por no dejarme sola.

Agradezco también a la I.E “Antenor Orrego Espinoza, por darme ese espacio y tiempo, para desarrollar mi estudio.

ÍNDICE

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	26
2.1. Enfoque y tipo de investigación	26
2.2. Diseño de investigación.....	26
2.3. Población, muestra y muestreo.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	28
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	29
2.6. Aspectos éticos en investigación	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS BLIBLIOGRAFICAS.....	45
ANEXOS.....	44
1: Instrumentos de recolección de datos.....	51
2: Ficha técnica.....	52
	vii

3: Operacionalización de variables.....	56
4: Carta de presentación.....	57
5: Carta de autorización.....	58
6: Asentamiento informado.....	59
7: Matriz de consistencia.....	60
8: Sabana de datos.....	62
9: Informe de originalidad.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Población de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza”</i>	26
Tabla 2. <i>Relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales</i>	29
Tabla 3. <i>Niveles del funcionamiento familiar</i>	29
Tabla 4. <i>Niveles de las conductas antisociales delictivas</i>	30
Tabla 5. <i>Relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de las conductas antisociales delictivas</i>	30
Tabla 6. <i>Relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar</i>	31
Tabla 7. <i>Operacionalización de variables</i>	52
Tabla 8. <i>Matriz de consistencia</i>	56

RESUMEN

El propósito de la presente investigación consistió en establecer la relación entre las variables funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria pertenecientes a una institución educativa ubicada en el distrito de Laredo, Trujillo, durante el año 2022. Se optó por un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño correlacional, utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra de estudio estuvo compuesta por 105 estudiantes del cuarto año de secundaria, distribuidos en las secciones A, B, C y D, con edades comprendidas entre los 13 y 17 años. Las variables en cuestión fueron evaluadas mediante la aplicación de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D). En cuanto al análisis estadístico, se recurrió al coeficiente de correlación de Rho de Spearman, lo que permitió identificar una correlación negativa de baja magnitud ($Rho = -0.248$) entre ambas variables.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, estudiantes, conductas delictivas.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to establish the relationship between the variables "Family functioning" and "Antisocial criminal conduct" in high school students belonging to an educational institution located in the district of Laredo, Trujillo, during the year 2022. We opted for a quantitative, descriptive and correlative design approach, using non-probability sampling for convenience. The study sample consisted of 105 students in the fourth year of secondary school, distributed in sections A, B, C and D, aged between 13 and 17. The variables in question were evaluated using the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Criminal Antisocial Behaviors (A-D) questionnaire. As for the statistical analysis, Spearman's Rho correlation coefficient was used, which allowed identifying a negative correlation of low magnitude ($Rho = -0.248$) between both variables.

Keywords: Family functioning, students, delinquent behavior

I. INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar dependerá del grado de satisfacción que sienta el adolescente en el grupo familiar. Si el adolescente vive en un ambiente de conflictos, es más probable que refleje conductas antisociales, donde estas si no son superadas a tiempo, pueden convertirse en conductas delictivas. Estas actitudes pueden ser reforzadas por amigos que estén involucrados en delitos, robos o asaltos.

Asimismo; la familia asume un papel importante durante el proceso de socialización a lo largo de la niñez y la adolescencia. Por lo tanto; no sorprende que las teorías criminológicas hayan enfatizado el papel predictivo de la familia en la explicación del comportamiento antisocial. Es por ello, que existe el estudio del control social donde establece que los lazos que tiene la persona con la sociedad impiden participar en conductas delictivas; ya que la familia representa uno de lazos sociales más fuertes, y según esta teoría, juega un papel crucial para explicar un suceso de conductas delictivas (Van et al., 2020).

De esta manera, el comportamiento antisocial es un problema mundial que afecta negativamente a individuos y sociedades, y está influenciado por factores contextuales. En donde el estudio cambia el comportamiento antisocial a través de los períodos de tiempo y entre países, proporciona información sobre la medida en que el entorno influye en esta problemática; logrando una forma de afrontar la situación y a su vez desarrollar programas de prevención más precisos (Espejo et al., 2023).

La Organización Mundial de Salud (OMS, 2020) afirma que año tras año suceden 200 000 millones de muertes en personas de 10 a 29 años en todo el mundo; lo cual equivale un 43% del total de homicidios en todo un año. En particular la gran parte de víctimas son del género masculino. Estos casos van avanzando cada vez más, dejando como consecuencias en las personas testigos de los agraviados problemas psicológicos, donde estos deben llevar un tratamiento para evitar traumas a lo largo de sus vidas y que impida un desarrollo normal en su persona.

Por su parte, Kakonzi (2019) refiere que uno de los factores que existe para desarrollar dichas conductas en los adolescentes es el abandono de los progenitores, el cual se ha identificado como una dificultad principal donde los hijos desarrollan problemas sociales, que incluyen los embarazos precoces, el abuso sexual infantil y la violencia doméstica. En

los Estados Unidos, un 5% de los niños que vivían con sus dos progenitores cometieron crímenes, también un 12% de los que vivían con un solo progenitor cometieron los mismos actos, de manera que la separación de los niños de sus padres influye de forma negativa trayendo consigo problemas psicosociales que pueden marcar su vida.

En otro contexto nacional; Liu et al. (2022) refieren que en china el 22% de los niños (alrededor de 61 millones) fueron dejados en casa por sus padres inmigrantes. Generalmente, los niños quedaban al cuidado de miembros de la familia extensa; el 74 % vivían con sus abuelos, el 12,8 % vivían con sus tíos/tías y el 13,2 % se quedaban solos en casa; asimismo; demostraron que el comportamiento antisocial de los niños abandonados se manifiesta como el tipo de comportamiento antisocial adolescente limitado y se desarrolla en casos delictivos, cabe resaltar que; el funcionamiento en la familia está relacionado con dicho comportamiento.

Sin embargo; la realidad de algunos países africanos es distinta, como en el caso de Nigeria de los últimos años, el terrorismo se ha extendido a niveles altos, por ejemplo; se ha enfrentado a altos niveles de delincuencia, violencia y seguridad nacional deficiente, donde ocupó el tercer lugar con el índice de terrorismo mundial en 2020 después de Afganistán e Irak. Los actos terroristas en el país tuvieron un impacto económico en alrededor de 142 mil millones de personas afectadas, donde fue el nivel más alto del continente. Estos actos de terrorismo y violencia fueron desarrollados por un bajo funcionamiento en la familia, generando conductas antisociales delictivas (Statista Research Department, 2023).

Las conductas antisociales delictivas se vieron reflejados en una investigación de diversas instituciones educativas de secundarias en Ecuador, en donde muestra que los estudiantes reflejan impulsividad con un 53,1%; el cual, llegaron a la conclusión que la impulsividad se conoce como un indicador principal, para explicar el consumo de sustancias ilícitas en los jóvenes que conducen a un comportamiento delictivo (Aponte y Moreta, 2023).

Asimismo, en el Perú según Arhuis et al. (2021) refieren que otras conductas como la violencia psicológica y el acoso se produjeron en tasas de prevalencia altas con 62.6% de cada mil habitantes. Las féminas de cada institución pública afirman que los casos de violencia sexual son cada vez mayores, en este caso la gran cantidad de agresores son docentes que equivalen a un 67.8%. En el centro de la selva peruana se reportó casos mayores en violencia sexual ya que de cada 100 personas el 10.1% son abusadas, asimismo en Tacna y Piura se mencionaron los mayores casos con violencia psicológica ya que de

100 habitantes el 95.79% son víctimas; donde concluyen que un mal funcionamiento en la familia trae graves consecuencias.

Las consecuencias se ven reflejado en la sociedad actual, es por ello que Herrera y Morales (2021) refieren que en los últimos años aumentó la tasa de violencia delictiva y el impacto de los delincuentes juveniles en Perú. Asimismo; en Lima hay unos 12 795 pandilleros de los cuales un 88% de ellos son de 12 a 24 años, que forman más de 390 pandillas en toda la ciudad; asimismo, el impacto que causan está pandillas ante la población es desbastador; estas conductas antisociales desarrolladas por los adolescentes y adultos, suelen darse por familias disfuncionales, donde se desarrolla la violencia, problemas psicológicos y es por eso que los miembros del hogar buscan refugio en su entorno.

Por otra parte, el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2022), hace referencia que en la libertad se ha desarrollado el índice de criminalidad más alto en los últimos años, sin embargo, esta lamentable realidad no ha cambiado, dado que hoy en día la provincia de Trujillo está catalogada como la población con más delincuencia en todas regiones; en el 2011 la mitad de los habitantes fueron víctimas de algún acto delictivo, esta proporción de víctimas no ha superado el 30% en cinco años, de hecho, en el último semestre del 2021, el número de víctimas llegó al 23,8 %. Por lo tanto, la inseguridad en Trujillo sigue siendo alta, incluso mayor que en otras ciudades con altos índices de criminalidad.

Por su parte, el Comité Provincial de Seguridad Ciudadana (COPROSEC, 2021) manifiesta que en todo un año la tasa en violencia familiar es de 45.20%, la violencia psicológica está registrada con el 40.70%, la violencia física con un 14% y violencia sexual con el 0.1%; esto quiere decir, que dichos actos son dados por familias disfuncionales.

Asimismo, la Agencia Peruana de Noticias (ANDINA, 2022) refiere que los distritos de Trujillo, el Porvenir, Laredo y Huanchaco son lo que tienen los índices más altos en homicidios a principios del año 2022, el Porvenir en el mes de enero se reportó 4 crímenes y en el mes de febrero 3 crímenes; muy cerca el distrito de Laredo reporto 7 homicidios en el mes de enero y 3 en febrero; y Huanchaco reporto 5 homicidios en el mismo mes y 1 en febrero, en total fueron registrados 64 crímenes en todo Trujillo de los cuales fueron la gran parte cometidos con arma de fuego y arma blanca.

En la institución educativa "Antenor Orrego Espinoza", se están produciendo una serie de incidentes que evidencian numerosos casos de violencia física y psicológica. Estos incidentes involucran a los estudiantes de cuarto grado en ambos turnos y secciones. Además, se han reportado situaciones de acoso escolar (bullying), embarazos a temprana edad y comportamiento delictivo juvenil en toda la escuela. Estos problemas parecen estar relacionados con la falta de inculcación de valores y principios éticos en el entorno familiar.

Por todo lo expuesto, se planteó la siguiente pregunta ¿Existe correlación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los alumnos de secundaria de la institución educativa "Antenor Orrego Espinoza" del distrito de Laredo, Trujillo, 2022? Asimismo, se buscó responder a los problemas específicos: ¿cuáles son los niveles de funcionamiento familiar?, ¿cuáles son los niveles de las conductas antisociales delictivas?, ¿existe relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas antisociales?, ¿existe relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar?

Desde una perspectiva social, esta investigación se adentra en la importancia crítica del funcionamiento familiar en relación con las conductas antisociales delictivas manifestadas por estudiantes de secundaria. Estas conductas no solo afectan a nivel individual, sino que también tienen un profundo impacto en la sociedad contemporánea, erosionando la seguridad pública, perturbando el ambiente educativo y generando inquietud en las familias y vecinos. Esta investigación se presenta como una herramienta esencial para comprender cómo el funcionamiento familiar puede influir en la aparición de conductas antisociales delictivas, contribuyendo a una comprensión más completa de este problema social y proporcionando información valiosa para el desarrollo de políticas públicas y programas de intervención que promuevan una comunidad más segura, educativa y armoniosa para todos sus miembros, especialmente los estudiantes de secundaria.

Desde un punto de vista práctico, esta tesis también demuestra su relevancia al proporcionar una base sólida en la comprensión de la influencia del funcionamiento familiar en el comportamiento estudiantil y viceversa, ofreciendo la oportunidad de diseñar programas futuros de apoyo que fortalezcan las relaciones familiares y ayuden a los jóvenes a comprender y gestionar sus conductas antisociales. La investigación también tiene un impacto concreto en el ámbito escolar, al permitir la implementación de políticas y programas destinados a mejorar el clima y la seguridad en las escuelas. Esto beneficia tanto

a los estudiantes como al personal educativo, al crear un entorno más propicio para el aprendizaje y el desarrollo personal.

Asimismo, a nivel metodológico se utilizó instrumentos validados en Perú, los cuales fueron, el cuestionario de conductas antisociales delictivas y el cuestionario de funcionamiento familiar Faces III. Instrumentos que permiten obtener resultados concisos. Dichos resultados que se encuentren en el estudio contribuirán con las investigaciones educacionales teniendo como propósito encontrar soluciones a problemas que se puedan encontrar en los educandos que serán utilizadas para futuros estudios.

De la misma forma, se planteó los siguientes objetivos, como objetivo general fue; determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. Para lograr dicho objetivo, se plantearon los siguientes objetivos específicos dados como: identificar los niveles de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. Identificar los niveles de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. Y establecer la relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.

En relación con los objetivos del estudio se planteó estas breves hipótesis: 1) Ha: Existe una relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.; Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. 2) Ha: Existe una relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. 3) Ha: Existe una relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. Ho: No existe relación entre las

conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022

A nivel mundial se han realizado diversas investigaciones sobre los temas ya mencionados, es por ello que en esta investigación se ha planteado antecedentes dividido en tres niveles: mundial, nacional y local.

Como antecedentes internacionales, se encontró a Balladares y Ponce (2022) donde presentaron un análisis, con la intención de identificar una relación **en los comportamientos antisociales** delictivos y el **funcionamiento familiar en** alumnos **de** Ecuador, su método fue cuantitativo, transversal y correlacional; trabajó con 164 estudiantes de 12 - 17 años. Dichas variables fueron evaluadas con el formulario de conducta antisocial delictiva y la escala de funcionamiento familiar. Los resultados arrojaron la existencia de una relación negativa en ambas variables de estudio ($Rho = -0,182$ $p < 0,05$).

Asimismo, Wan et al. (2022) presentaron un análisis sobre funcionamiento familiar y delincuencia en jóvenes chinos; el objetivo principal fue llenar el vacío explorando las influencias del funcionamiento familiar en la delincuencia y los mecanismos que conectan los procesos. El estudio fue observacional prospectivo; trabajaron con 8811 estudiantes; donde utilizaron la evaluación de la familia china (C-FAI) para recolectar datos precisos; como resultados indicaron que las incidencias de conductas delictivas entre los púberes fueron relativamente bajas; puesto que el funcionamiento familiar y el reconocimiento del comportamiento positivo predicen negativamente la delincuencia ($p < 0,001$).

Del mismo modo, González y Molero (2023) realizaron un estudio donde dieron como propósito principal, analizar las relaciones que se establecen entre la conducta prosocial y la funcionalidad. Su método fue cuantitativo, diseño descriptivo y transversal. Los participantes fueron 743 alumnos en Almería; los cuales fueron evaluados con la lista de funcionamiento familiar, el formulario de conducta prosocial y el cuestionario de clima social escolar. Los datos analizados mostraron una correlación positiva entre las variables analizadas: funcionamiento familiar, conducta prosocial. Del mismo modo indican que el funcionamiento familiar implica un papel moderador en algunas dimensiones de los comportamientos prosociales y el clima escolar.

Sin embargo, Ortiz et al. (2023) presentaron una investigación donde se enfocan en evaluar la cohesión familiar y la adaptabilidad en un conjunto de adolescentes que habían

intentado suicidarse y estaban siendo tratados en un hospital de salud mental. El método utilizado fue basado en el modelo circunflejo de Olson, trabajaron con 120 participantes; así también utilizaros la lista FACES III para obtener información sobre el funcionamiento familiar. En los resultados dieron a conocer que el grupo presentó puntajes bajos en cohesión y adaptabilidad con un 72.5%, donde se concluye que estas familias se describen como familias estructuradas y desintegradas; que, si bien puede funcionar medianamente bien en algunas culturas.

Por lo tanto, Huertas et al. (2022) presentaron una investigación donde optaron como propósito en analizar conductas antisociales y también delictivos en alumnos en Santander – Colombia; con un análisis descriptivo. Trabajaron con 24 alumnos de diferentes edades. Donde evaluaron con el cuestionario de conducta antisocial-delictiva. Como conclusión difieren que la a conducta delictiva se ha relacionado con factores como la impulsividad, la falta de empatía, la influencia negativa de los pares, la ausencia o negligencia parental o la exposición a la violencia.

También, se realizó investigación a nivel nacional como el de Campos y Candela (2021) donde efectuaron un estudio con la intención de encontrar la relación del funcionamiento en la familia y los comportamientos antisociales en alumnos, Chancay. Utilizaron un método cuantitativo relacional, optaron por 305 alumnos de dicho lugar, y fueron examinados con la lista de cohesión y adaptación familiar faces III y el formulario de conductas antisociales; como conclusión demostraron hay una asociación negativa significativa entre ambas variables dado que, ($r_s = - 859$; $r = 74$). Cabe decir que, a mejor percepción del funcionamiento en la familia, menos conductas antisociales.

Del mismo modo Moya y Vilca (2022) presentaron una investigación teniendo como propósito, encontrar una conexión en la funcionalidad de la familia y los comportamientos antisociales delictivos en alumnos de Huánuco. Este análisis fue cuantitativo – transversal; los sujetos evaluados fueron 100 estudiantes de secundaria. Para el recojo de datos de las variables estudiadas se utilizaron el formulario de cohesión y adaptabilidad familiar y la lista de conducta delictiva antisocial A-D. Asimismo, como resultados demostraron que no existe una asociación significativa entre el funcionamiento de la familia y las conductas antisociales delictivas mediante la determinación de [$Rho = 0.077$; $Sig = 0.448$].

Asimismo, Santiago (2019) presentó un estudio donde mantuvo un propósito de encontrar el funcionamiento familiar en alumnos del tercer año de un colegio en Piura;

contó con 152 alumnos de la misma sección; el estudio fue cuantitativo y descriptivo, el cual evaluó con la lista de cohesión y adaptabilidad faces III. Donde brindó dichos resultados que su funcionalidad de los alumnos es caótica y separada para la cohesión con un 46%, a si también flexible para la adaptabilidad con un 45%. Donde concluye que el funcionamiento presenta ciertos obstáculos en cada dimensión de los cuales puede estar relacionados con el estrés.

Ochoa (2019), presentó su investigación donde tuvo con propósito encontrar las incidencias delictivas en alumnos de instituciones públicas y privadas del distrito de Cusco. Su método fue descriptivo, trabajó con una muestra de 443 estudiantes de secundaria de las edades de 16 a 17 años. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos, donde demostró que los alumnos de quinto grado están ubicados en un nivel medio en conducta antisocial y delictiva.

Sin embargo, en el plano local se realizó investigaciones como la de Esquivel y Vásquez (2020) donde presentaron un estudio cuyo propósito fue encontrar la relación del comportamiento antisocial y delictivo con el funcionamiento familiar en alumnos de Trujillo. Dicho estudio fue transversal y correlativo. Trabajaron con 403 alumnos; los datos fueron recolectados mediante el cuestionario de comportamiento criminal antisocial A-D y el formulario de funcionamiento familiar; en consecuencia, se encontraron que la conducta antisocial tuvo una fusión con la delictiva, mas no con el funcionamiento familiar ($r = -.25$). Con base a esto, se puede concluir que a medida que mejora el funcionamiento en la familia, menor efecto en conductas antisociales de los alumnos.

También Diaz (2018) presentó un estudio dando como propósito encontrar una conexión de sus clasificaciones del funcionamiento familiar y los comportamientos delictivos antisociales en alumnos de la Esperanza; utilizó un método descriptivo correlacional; trabajó con 356 alumnos de 15 hasta 18 años. Para la evaluación de dichas variables se acogió la lista de cohesión y adaptabilidad familiar justo con el formulario de conducta antisocial y delictiva. Como resultado principal demostró que sus dimensiones del funcionamiento del hogar fueron relacionadas dentro de los comportamientos antisociales, donde se muestra significativamente en ($r>.50$).

López y Roca (2023) realizaron un estudio donde el objetivo fue, comprender si hay una relación entre habilidades sociales con el funcionamiento de la familia y comportamientos antisociales en alumnos de Trujillo. La investigación fue descriptiva

correlacional; trabajó con 470 estudiantes. Además, utilizó una lista de habilidades sociales, un formulario de cohesión y adaptabilidad familiar y la encuesta de conducta delictiva antisocial. Como resultado demostró que no hay una conexión en las habilidades sociales, funcionalidad y los comportamientos antisociales. A partir de esto, se puede concluir que las prácticas de las habilidades sociales ayudarán a mejorar el funcionamiento familiar en casa, y no aumentarán ciertas conductas antisociales.

Y finalmente, Terrones (2021) ejecutó una investigación cuya intención fue encontrar una fusión entre funcionamiento de la familiar y la felicidad en alumnos de Trujillo, en su metodología empleó el diseño correlacional; trabajó con 130 alumnos de primero a quinto año; para ello usó la lista de cohesión y adaptabilidad familiar y formulario de felicidad. Teniendo como resultados un 41,5% de los evaluados un nivel medio de funcionamiento familiar, seguido el 31,5%. También el nivel de felicidad fue medio con 42,3%. Donde brinda una conclusión que si hay una conexión en el funcionamiento y la felicidad ($p < .01$).

De este modo, las bases teóricas basadas en las variables correspondientes; en lo que concierne a la teoría relacionada; Olson (1986) define al funcionamiento familiar como un intercambio de afecto entre los miembros del núcleo familiar, esto define como cohesión, donde los miembros de cada familia deben tener la capacidad para superar posibles dificultades que puedan presentarse en su vida cotidiana, con el propósito de fortalecer los lazos familiares a lo que a eso describe como adaptabilidad, también es importante la comunicación ya que está de por medio de estas dos dimensiones.

Para Zakiei et al. (2020) significa la capacidad de la familia para proteger todo el sistema familiar para seguir el ritmo de los cambios en la vida, para resolver conflictos, para lograr la unión entre los miembros y el éxito en la disciplina, el cumplimiento de los límites entre los individuos y la aplicación de las leyes. las normas y principios que rigen la institución familiar.

Sin embargo, para Silva (2019) refiere que el funcionamiento en la familia está relacionado con los estilos de crianza en cada integrante, y de esta manera se evita las malas acciones en los niños y adolescentes.

Tipos de funcionamiento familiar, según Szcześniak y Tułeczka (2020) mencionan tres tipos: balanceado, se desarrolla donde los vínculos familiares están unidos de manera

estructurada, mostrando una manera favorable en la dinámica familiar, estableciendo normas y límites de manera democrática en el núcleo familiar.

Tipo medio, es conocido por dos dimensiones extrema y moderada; donde se desarrolla siendo flexibles interactuando con los integrantes de la familia de manera congruente, aun así, existiendo dificultades en el grupo familiar. Por otro lado, el tipo extremo es conocida por el mal funcionamiento en la familiar, donde existen dificultades entre los miembros del hogar (Zhang y Wang, 2020).

Así mismo, se encuentra dos dimensiones para el funcionamiento familiar; Walsh (2016) menciona a la cohesión familiar como primera dimensión, se desarrolla por un intercambio de situaciones de afecto entre los integrantes del núcleo familiar, considerándolos en la manera de ser independientes, el lazo emocional, los límites que deben darse, la democracia y compartiendo momentos de recreación. También se hace referencia que un buen funcionamiento familiar saludable interactúa con una mejor salud mental y física.

La cohesión se clasifica en cuatro niveles dando lugar a los siguientes tipos de núcleo familiar.

La desligada, la cohesión en este nivel es muy baja, el integrante de la familia no disfruta compartir momentos dentro del grupo, los progenitores son rígidos con sus normas, presentan pocas aspiraciones en hacia el futuro. La separada puede darse la cohesión baja o moderada, en este tipo de familia los límites son flexibles a decisión de cada miembro, cada uno puede expresarse libremente. Estos dos tipos de familia se caracterizan porque ayudan en la autonomía del adolescente, de un modo que cada integrante es libre de actuar como desee, demostrando escasas de afecto y apego hacia sus miembros de la familia (Olson y Gorall, 2003)

Continuando con la conectada o unida, es una familia con cohesión moderada a alta, disfrutan de la compañía de las distintas generaciones en una misma etapa de la vida, cada miembro tiene su espacio que le ayudara en su desarrollo individual del mismo modo se le da límites externos. La amalgamada es cohesión muy alta, las familias en este nivel tienen límites con muy poca precisión donde los integrantes tienen dificultad en establecer cada rol que les corresponde. Finalmente, en las familias unidas y amalgamadas se desenvuelven en un ambiente favorable mostrando una relación emocional, siendo de apego exigente por los

miembros, dificultando la autonomía e independencia en el adolescente (Masten y Cicchetti, 2010).

Del mismo modo, ciertos factores pueden afectar la autoestima, el autocontrol, la empatía, la identificación con los padres y los modelos de rol de los adolescentes, así como su exposición a la influencia negativa de los pares o a situaciones estresantes o de riesgo; por ejemplo se ha señalado que una baja cohesión familiar, una comunicación pobre o conflictiva, una falta de apoyo o supervisión parental, o la presencia de violencia o maltrato familiar pueden aumentar la posibilidad que los púberes desarrollen conductas antisociales (Masten y Cicchetti, 2010).

La dimensión adaptabilidad y de acuerdo con Quenard (2021) refiere que esta dimensión es manipulada por mecanismos reguladores tanto como positivos y negativos. La adaptabilidad en las familias es primordial ya que de ello depende que los adolescentes crezcan en un ambiente equilibrado, flexible ante posibles cambios que se puedan generar, donde demuestran ciertas habilidades en el grupo familiar para lograr cambios en su estructura. De igual forma, sus valores y normas están establecidos en cuatro niveles dando lugar a los tipos de familia.

Entre ellas se encuentra la rígida que se categoriza por su adaptabilidad muy baja, el liderazgo es controlado por el progenitor siendo rígidos con la disciplina no adaptable a cambios. Su disciplina es estricta y autoritaria, severa. La siguiente está estructurada en un nivel baja o moderada, en este nivel se da la participación de los miembros de la familia, es un sistema con algunas flexibilidades democráticas, puede haber cambios si es solicitado por los integrantes (Margaretta y Risnawaty, 2021).

Asimismo, se encuentra la flexible cuya adaptabilidad es moderada alta donde su disciplina es democrática, los roles y liderazgo son aceptados si todos los miembros lo consideran, buscan la igualdad en ocasiones la disciplina es rigurosa, los progenitores son quienes toman las decisiones, siendo estables las funciones, con la facilidad de ser compartidas, las normas deben ser cumplidas con firmeza, careciendo de cambios. Por último, la caótica se caracteriza por una adaptabilidad muy alta, es ausente el liderazgo, los roles y las disciplinas son poco rigurosas o carente, lo existe el valor parental, las funciones son pocas precisas (Kaewkerd et al., 2020).

De otra manera el funcionamiento familiar se sustenta por distintas teorías, Minuchin (1974) refiere que la teoría estructural sistémica del funcionamiento familiar, se desarrolla mediante la interacción dentro del hogar fortaleciendo lazos emocionales, asimismo establecen normas a los integrantes de la familia que deberán cumplir, en beneficio de moldear sus conductas. Esta teoría asocia a la familia según su moldeamiento y grado de fuerza entre los integrantes. Por lo tanto, las familias que están unidas se observa mejor el apoyo mutuo.

Asimismo, la teoría del modelo Circumplejo de Olson, y de acuerdo con Dunst (2021) refiere que esta teoría tiene por finalidad evaluar la sensación de cada miembro en la familia según el funcionamiento familiar dividiéndolos en dimensiones.

Por otro lado, las conductas antisociales son comportamientos que están lejos de normas, reglas ya sea dentro del hogar o de la sociedad, son acciones que están calificados como crímenes, pero no como actos delictivos, pero desde las actitudes antisociales pueden llegar a convertirse en delictivas. En efecto, existen muchas conductas que derivan a estos comportamientos de los cuales están burlarse de los demás, malograr jardines, faltar el respeto a los padres, tirar basura en la calle, etc. (Seisdedos, 2001).

Las conductas antisociales son conocidas como principales prototipos de un comportamiento inadecuado, problemas clínicos que afectan el ámbito familiar, social, académico y emocional (Asociación Americana de Psiquiatría, 2013). Como tal, se puede aprender, de acorde a los nuevos estilos de comportamiento en términos del entorno social que gobiernan su adquisición y adopción donde mediante las redes sociales se difunden y se apoyan para estas nuevas actitudes de las personas (Bandura, 2001).

Por su parte, Pulkkinen (2001) menciona que el comportamiento antisocial delictivo es una construcción amplia que abarca no solo en la delincuencia y el crimen, sino también el comportamiento disruptivo de los niños, como la agresión, por debajo de la edad de responsabilidad penal.

Del mismo modo, el comportamiento delictivo es el producto de un proceso sistemático que involucra interacciones complejas entre factores individuales, sociales y ecológicos a lo largo de nuestras vidas (Legalversity, 2022).

Existen dos dimensiones para las conductas antisociales delictivas, según Duarte et al. (2020) refieren que la primera dimensión es la conducta antisocial, la cual son actitudes y

comportamientos de manera social excesivamente antisociales, con la impresión destructivo que limitan el contexto legal, ejemplo; actitudes como arrojar desperdicios en mitad de la calle, insultar a las personas y correr, etc. La segunda dimensión es la conducta delictiva, en esta dimensión hay patrones de actitudes que perjudican a la sociedad, ejemplo: uso de armas, delinquir en las calles y agredir a las personas, etc.

Para entender los comportamientos antisociales delictivos existen teorías, dentro de ellas las teorías ecológicas, la que se basa en la perspectiva social, relacionando las conductas antisociales- delictivas, con el medio que rodea al individuo. Esta teoría se basa en los argumentos que la ciudad es el factor con mayor aportación negativa en la vida del adolescente, pudiendo influir las zonas donde radica el adolescente mientras más lejos está la vivienda, mayor serán las posibilidades de sucesos delincuenciales (Marzilli et al., 2021).

Teoría del aprendizaje social, Bandura (1977) menciona que la conducta del ser humano es aprendida mediante la observación, con la ayuda de los modelos de su entorno, siendo el modelo el que asume un rol de gran aporte en el aprendizaje de las conductas del niño, ese entorno puede ser el hogar, la escuela, y la sociedad.

Asimismo, la teoría de la personalidad de Eysenck, y según Serrano (2019) menciona que los actos delictivos suelen ser las consecuencias de genética en las personas, llegando a mostrar una personalidad que solo pueden evidenciar en un mínimo momento, comportamientos que son delictivos y penados por la ley. En este contexto, Lykken (1995) da a conocer que la conducta antisocial es el descubrimiento de sensaciones, de manera impulsiva, y la carencia de miedo de cada sujeto con la finalidad de realizar comportamiento equivocados, pero no son penados por la ley.

Teoría de Seisdedos, su teoría se centra en una estructura de manera conjunta en conductas antisociales, considerando que los factores pueden ser tanto componentes biológicos como componentes ambientales (Seisdedos, 2001).

De otro modo, los comportamientos antisociales como la desobediencia, la mentira, el robo, la destrucción de la propiedad y la agresión hacia los demás son comunes a múltiples trastornos de la infancia y la edad adulta, que a lo largo se transforman en trastornos de personalidad. Donde también se ha asociado con diversas causas peligrosas de manera personal, familiares y sociales, como el bajo rendimiento académico, la baja autoestima, el

consumo de sustancias, el maltrato familiar, la pobreza o la delincuencia juvenil (Pauli y Lockwood, 2022).

Asimismo, las características psicológicas del adolescente con conductas antisociales, según Ramírez y Gómez (2020) consideran que una de las principales es la alta inconformidad con el medio que lo rodea, rechazando las normas que están impuestas por la sociedad, también abarca la indisciplina impuesta por la familia, rechazando el significado de responsabilidad, presentando rasgos de impulsividad, agresividad en ocasiones son manipuladores, actuando como si fuesen superiores y autosuficiente ante la sociedad.

También las conductas antisociales y delictiva según el sexo femenino se presentan en actos no delictivos, caracterizándolos como realizar trampas, llegar siempre tarde a clases, sin embargo, en los hombres encontró que las conductas antisociales son con agresiones físicas y psicológicas (Mwangangi, 2019).

Por último, uno de los factores más relevantes de estas conductas es la edad, este factor se va a ver involucrado con el tipo de ambiente que este rodeado el adolescente, es decir va a depender de la cultura desde su niñez, en su adolescencia y cómo este va a repercutir en su adultez, el autor refiere que la delincuencia tiene sus inicios desde temprana edad, siendo estos los más que delinquen que los de mayor edad. Menciona que entre las edades 16-17 años son los más vulnerables a desarrollar un mayor índice de conductas delictivas (Garaigordobil y Maganto, 2016).

II. METODOLOGÍA

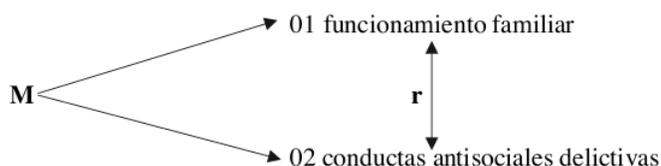
2.1. Enfoque y tipo de investigación

Dicho estudio fue de enfoque cuantitativo y de tipo básica; cuantitativo porque se realizó una recolección de datos numéricos para experimentar hipótesis y así pasar a realizar un análisis estadístico, con la finalidad de implantar hipótesis de comportamiento y analizar teorías. Básica, porque se caracteriza por tener su origen en el marco teórico y su propósito es reafirmar los conocimientos existentes de modo sistemático (Hernández et a., 2014).

2.2. Diseño de investigación

El estudio adoptó un diseño de tipo no experimental y transversal, su nivel fue descriptivo correlacional; no experimental debido a que se negó la manipulación a las variables propuestas. Se calificó como transversal porque la recopilación de datos se realizó en un solo momento en el tiempo, en consonancia con la línea de tiempo establecida. Se consideró descriptivo correlacional debido a que su objetivo principal fue analizar y establecer relaciones o correlaciones entre las variables de interés, sin intentar establecer relaciones de causa y efecto (Hernández et al., 2014).

Dicho diseño fue esquematizado de este modo:



M: muestra de alumnos en una Institución Educativa en Laredo, Trujillo, 2022.

O₁: funcionamiento familiar.

O₂: conductas antisociales delictivas.

r: conexión entre ambas variables.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de todos los participantes que concuerdan con los criterios establecidos por el autor (Hernández et al., 2014); la cual estuvo conformada por 121 alumnos de 4to año del nivel secundaria de la I.E “Antenor Orrego Espinoza”.

Tabla 1

Población de la Institución Educativa “Antenor Orrego Espinoza” del distrito de Laredo, Trujillo 2022

Sección	Cantidad
A	30
B	32
C	30
D	29
Total	121

La muestra es una parte o un conjunto inmerso dentro de la población, los cuales tienen características similares o de manera más exacta posible (Hernández et al., 2014); estuvo conformada por 105 alumnos de secundarias entre hombres y mujeres de 13 a 17 años seleccionados por el método de muestreo y de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión.

Se utilizó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia en este estudio. Este enfoque implica que la selección de los participantes se basó en un criterio específico establecido por el investigador. Esto conlleva que no todos los miembros de la población tuvieron la misma oportunidad de formar parte de la muestra (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, dentro de los criterios de inclusión se consideraron a todos los alumnos del 4 año de secundaria de 13 a 17 años, donde optaron por colaborar de manera espontánea, tomaron el consentimiento informado y realizaron la evaluación correctamente. Por otro lado, en el criterio de exclusión se consideró a aquellos adolescentes que no cumplieron la edad correspondiente y los que no respondieron la encuesta, donde no entrarían dispuestos a ser parte de este estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Las técnicas de recolección de datos son herramientas útiles que sirven para recolectar información de manera precisa y organizada, esta recolección es de elementos numéricos donde es fundamental tener muy en claro el propósito de evaluación hacia el sujeto y así poder seleccionar la información necesaria (Caro, 2019).

Esta investigación utilizó el instrumento de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec (1985), la cual fue formada para estimar dos dimensiones que están formados por la cohesión y la adaptabilidad, estas se clasifican por veinte ítems; donde cada dimensión toma diez ítems, con forma Likert (nunca o casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, y siempre o casi siempre).

Usó el coeficiente Alfa de Cronbach tanto de modo que la confiabilidad el valor de $\alpha=0.68$, también en sus diversas escalas correspondientes a la cohesión en $\alpha=0.77$ y en la adaptabilidad de $\alpha=0.62$, estos resultados fueron arrojados en el instrumento de Olson.

Asimismo, la adaptación en Perú fue desarrollada por Bazo et al. (2016), con una ejemplar de 910 sujetos de 11 a 18 años en los lugares de Chimbote; estos utilizaron el coeficiente de consistencia interna del Alpha de Cronbach para la confiabilidad de estas dimensiones, en el cual dieron como resultados que en la dimensión cohesión encontrando una confiabilidad de $\alpha=0,85$ a su vez la cohesión-ideal tiene $\alpha=0,89$. Sin embargo estas dimensión de Adaptabilidad o flexibilidad familiar encontraron una confiabilidad de $\alpha=0,74$ y la ideal tuvo un $\alpha=0,86$.

También se usó como el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D) de Seisdedos, ya que analiza dos aspectos: antisocial, delictivo y conducta desviada. Esta prueba fue adaptada en Trujillo por Rosales Julca en el 2016, donde analizó dos baremos de percentiles por distinción de género y por medio de la prueba U de Mann Whitney. Demostrando que esta evaluación obtuvo una significancia < 0.5 respecto a la antisocial, donde se realizó una baremación de forma general en dos grupos de hombres y mujeres, por lo tanto, para el termino delictiva obtuvo una significancia de > 0.5 donde también se realizó baremos en ambos sexos. Asimismo, para su validez del instrumento se otorgó con la ayuda del análisis factorial acreditado del dicho cuestionario dentro de establecimientos educativos de la ciudad de Huamachuco, donde arrojó una estadística altamente significativa ($p < 0.01$) demostrando correlaciones dentro de sus ítems de cada factor indicando la validez. Con respecto a la confiabilidad del cuestionario recogieron puntuaciones tanto como pares e impares de ambas escalas A y D, este suceso se realizó con 1000 individuos donde fueron distanciados por género; así también se evaluó con la fórmula de Spearman – Brown, para obtener la relación entre cada parte de la escala, optando por resultado, varones con una confiabilidad de 0.86, y mujeres la confiabilidad de 0.86.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Con respecto al proceso de datos se consideró la técnica estadística descriptiva, donde se utilizó tablas de acuerdo a la distribución con porcentajes numéricos; también se usó las pruebas escrutinios no paramétricas y las paramétricas con sus respectivos análisis de significancia, y de acuerdo con su análisis de cada variable estudiada. Asimismo, el proceso numérico se desarrolló mediante el programa informativo Microsoft Office Excel 2016.

Al iniciar la investigación lo primero que se realizó es acercarse al plantel educativo y dirigirse a dirección para hablar con el director, que de esta manera brinde su autorización para el ingreso a su institución educativa y de tal modo poder realizar el trabajo de investigación, con fines académicos, posteriormente se elaboró una hoja de presentación en donde detallaba todo lo que se iba a realizar dentro de dicha institución educativa. Se procedió a entregar la hoja de presentación la cual fue recibida y sellada con la autorización del director. Posteriormente, asignó días estratégicos para realizar la

aplicación del instrumento, el cual se aplicó en cuatro días distintos a los alumnos de secundaria.

Los datos se procesaron utilizando Microsoft Excel 2016, una aplicación que se utiliza como una hoja de cálculo electrónica para almacenar datos y es una herramienta importante y valiosa para realizar operaciones numéricas y generar resultados en forma de gráficos. Además, se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22 para llevar a cabo el análisis estadístico de los datos. En lo que respecta a la evaluación de las hipótesis, se empleó el programa SPSS versión 22 para llevar a cabo un análisis descriptivo bivariado de los datos. Esto permitió presentar los resultados en forma de tablas y gráficos, de acuerdo con las interpretaciones específicas para cada objetivo del estudio en cuestión. Para evaluar las relaciones entre las variables en la base de datos, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En dicho estudio se acató ciertas convenciones éticas que están relacionados en los seres humanos, tales como, la confidencialidad, autonomía y justicia (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2017); así también para un cumplimiento de las expectativas de la investigación de considero principios de protección hacia las personas, es decir, el cuidado al medio ambiente y biodiversidad, la libre expresión y derechos a estar al tanto de cualquier información, y por último se aplicó la beneficencia y no maleficencia.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en alumnos del cuarto año de una institución educativa en Laredo.

		Funcionamiento familiar
Conductas delictivas	Rho de Spearman	-0.248
	valor p	0.011

En la tabla 2, se presenta una relación notablemente muy débil y negativa entre las dos variables investigadas. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) se sitúa en -0.248, lo que sugiere que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir. Además, es relevante señalar que el valor p obtenido, que es de 0.011, es menor que el umbral de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Este hallazgo final reviste importancia en el contexto de nuestro estudio, ya que sugiere que el funcionamiento familiar puede desempeñar un papel crucial en el desarrollo y la prevención de comportamientos antisociales y delictivos. Específicamente, un ambiente familiar disfuncional, caracterizado por la falta de apoyo emocional, la ausencia de límites claros, la inconsistencia en la disciplina, la presencia de violencia doméstica u otros problemas familiares, se asocia con un mayor riesgo de que los alumnos desarrollen conductas antisociales y delictivas.

Tabla 3

Niveles del funcionamiento familiar en alumnos del cuarto año de una institución educativa en Laredo.

Niveles del Funcionamiento Familiar	fi	%
Extremo	18	17%
Medio	62	59%
Balanceado	25	24%

En la tabla 3, se pueden identificar tres niveles distintos de funcionamiento familiar. El nivel medio es el más predominante, con un total de 62 casos, lo que representa aproximadamente el 59% de la muestra total. Este nivel medio indica que la mayoría de las familias en la muestra exhiben un nivel de funcionamiento familiar que se encuentra en el promedio. En otras palabras, estas familias muestran una capacidad relativamente razonable para interactuar de manera flexible con los miembros familiares, aunque pueden experimentar ciertas dificultades en términos de cohesión. En el nivel balanceado, se observan 25 casos, lo que equivale al 24% de la muestra en su conjunto. Este nivel sugiere que una proporción significativa de familias en la muestra exhiben un funcionamiento familiar saludable y equilibrado. Esto implica que estas familias poseen dinámicas familiares en las que la interacción es congruente y existe un nivel adecuado de cohesión. Por último, en el nivel extremo, se encuentran 18 casos, lo que representa el 17% de la muestra total. Este nivel indica que un porcentaje considerable de familias en la muestra se sitúan en un extremo del espectro de funcionamiento familiar, lo que podría ser indicativo de dificultades significativas en la dinámica familiar.

Tabla 4

Niveles de las conductas antisociales delictivas en alumnos del cuarto año de una institución educativa en Laredo.

Tipos	Antisocial	%	Delictiva	%
No significativa	0	0.00%	65	62%
Poco significativa	7	6.67%	0	0.00%
Significativa	34	32.38%	15	14.38%
Altamente significativa	64	60.95%	25	23.62%

En la tabla 4, se muestra los tipos de conducta antisocial delictiva, se hace presente en ambas columnas la frecuencia absoluta y el porcentaje de casos en los que se observa la conducta antisocial en cada nivel de significación; para el tipo no significativo se observa que hay un 62% de los estudiantes que no presentan conductas delictivas, mientras que el 14.38% se encuentran entre altamente significativa y significativa respectivamente. Por otro lado, en las conductas antisociales, se aprecia que el 60.95% de estudiantes se encuentra en el tipo altamente significativo, el 32.38% en el significativo y el 6.67% en el tipo poco significativa.

Tabla 5

Relación entre funcionamiento familiar y dimensiones de las conductas antisociales delictivas en los alumnos del cuarto año de una institución educativa en Laredo.

Funcionamiento familiar		
Conductas antisociales	Rho de Spearman	-0.209
	valor p	0.032
Conductas delictivas	Rho de Spearman	0.140
	valor p	0.155

En la tabla 5, se observa una relación negativa débil entre las conductas antisociales y el funcionamiento familiar. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es de -0.209, lo que indica que a medida que las conductas antisociales aumentan, el funcionamiento familiar tiende a disminuir en los estudiantes. Este hallazgo es estadísticamente significativo, ya que el valor de p es de 0.032, que es inferior al umbral de significancia convencionalmente aceptado de 0.05. En otras palabras, esta asociación no es probable que sea el resultado del azar, lo que sugiere que existe una relación real entre las conductas antisociales y el funcionamiento familiar en este grupo de estudiantes. Por otro lado, se encuentra que hay una relación positiva muy débil **entre las conductas delictivas y el funcionamiento familiar**, ya que el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es de 0.140, lo que sugiere una correlación muy débil entre estas dos variables. Además, el valor de p es de 0.155, lo que indica que esta asociación no es estadísticamente significativa.

Tabla 6

Relación de las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los estudiantes de cuarto año de una institución educativa en Laredo.

		Conductas antisociales
Cohesión	Rho de Spearman	0.143
	valor p	0.146
Adaptabilidad	Rho de Spearman	0.041
	valor p	0.682

En la tabla 6, en primer lugar, se observa que existe una relación positiva muy débil entre las conductas antisociales y la cohesión familiar. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es de 0.143, lo que sugiere una correlación muy débil entre estas dos variables. Además, el valor de p es de 0.146, que es mayor que el umbral de significancia estándar de 0.05. En consecuencia, no se puede afirmar que haya una relación estadísticamente significativa entre las conductas antisociales y la cohesión familiar en este grupo de estudiantes. Por otro lado, al examinar la relación entre las conductas delictivas y la adaptabilidad familiar, tampoco se encuentra una relación significativa. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es de 0.041, lo que indica una correlación extremadamente débil entre estas dos variables. Además, el valor de p es de 0.682, lo que sugiere que esta correlación es probablemente el resultado del azar, ya que es mayor que el umbral de significancia de 0.05. En resumen, los resultados de esta tabla indican que, en este contexto específico, no hay evidencia sólida que respalde una relación significativa ⁵ entre las conductas antisociales y las dimensiones de funcionamiento familiar, ya sea cohesión o adaptabilidad. Estos hallazgos subrayan la complejidad de los factores que influyen en el comportamiento de los estudiantes.

IV. DISCUSIÓN

El funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas se han convertido en un problema psicosocial, debido a que con el pasar de los años los conceptos, tradiciones y costumbres van mutando por el avance tecnológico de la sociedad en la cual sobrevivimos, entonces lo que es necesario desarrollar investigaciones que encaren dicha problemática e idealicen la relación entre ambas variables, para darle una solución a futuro.

El estudio presente propuso como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en estudiantes del cuarto año de una institución educativa del Distrito de Laredo, Trujillo, 2022. De acuerdo con Olson (1986) el funcionamiento familiar es el intercambio en demostraciones de afecto en los miembros del núcleo familiar; mientras Asociación Americana de Psiquiatría (2013) describe a las conductas antisociales como el principal prototipo de un comportamiento inadecuado, problemas clínicos que afectan en el ámbito social académico y familiar. Así también, el comportamiento delictivo es el producto de un proceso sistemático que involucra interacciones complejas entre factores individuales, sociales y ecológicos a lo largo de la vida (Legalversity, 2022).

Con respecto al resultado general, se encontró que hay una correlación negativa muy débil entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) es de -0.248, lo que indica que a medida que el funcionamiento familiar disminuye, las conductas antisociales delictivas tienden a aumentar. El valor de $p = 0.011$ indica que esta correlación es poco probable que sea el efecto del azar, ya que es inferior que el umbral de significancia de 0.05.

Este hallazgo respalda la hipótesis planteada en este estudio, y está en línea con otras investigaciones que han demostrado que el funcionamiento familiar tiene un impacto negativo en el desarrollo de comportamientos antisociales y delictivos. Resultado similar al que encontró Balladares y Ponce (2022) donde su resultado arrojó que existe una relación negativa en ambas variables de estudio (Rho= -0,182 $p < 0,05$). Esta similitud se puede deber a que el contexto latinoamericano los problemas psicosociales como la delincuencia, drogas y situaciones similares se asemejan en todo el territorio de habla

hispana, al igual que los estilos de crianza, en donde las costumbres y tradiciones no varían de forma abrupta. Sin embargo; en una investigación realizada por Moya y Vilca (2022) demostraron que no hay relación significativa en su estudio entre el funcionamiento familiar y la conducta delictiva antisocial mediante la determinación de [Rho = 0.077; Signal = 0.448]. Esta diferencia entre estudios puede darse por la ubicación geográfica de la población que fue evaluada, debido a que la población de Huánuco tiene distintos estilos de crianza y costumbres en comparación a las familias de la ciudad de Trujillo.

Estos resultados sugieren que una disminución en el funcionamiento del núcleo familiar se entrelaza con un aumento en las conductas antisociales y delictivas en los estudiantes. Esto podría deberse a diversos factores, como problemas en la comunicación familiar, falta de apoyo emocional, conflicto entre los integrantes de la familia, la negligencia parental; y la baja supervisión o control parental, entre otros (Quenard, 2021).

En relación al primer objetivo específico, los hallazgos revelan que el 59% de los participantes en el estudio exhiben un nivel medio de funcionamiento familiar. Dentro de este contexto, el término "nivel medio" sugiere que estas unidades familiares exhiben cierta flexibilidad en la interacción entre sus miembros, lo que les permite desenvolverse de manera congruente. Sin embargo, es importante destacar que, a pesar de esta flexibilidad, pueden surgir desafíos en términos de la cohesión familiar.

Este resultado es coherente con investigaciones previas que han destacado la asociación entre el nivel medio de funcionamiento familiar y diversos aspectos relacionados con la salud mental. Estos resultados se contrastan con los hallazgos obtenidos por Santiago (2019), quien identificó que los estudiantes estudiados mostraban niveles caóticos y separados en cuanto a la cohesión (46%) y flexibilidad (45%) en su funcionamiento familiar. Esta discrepancia sugiere que el funcionamiento familiar puede presentar desafíos específicos en cada dimensión, los cuales podrían estar vinculados con niveles de estrés. No obstante, es importante destacar que un funcionamiento familiar saludable se ha asociado consistentemente con una buena salud mental y física en los individuos, como lo respalda la investigación de Walsh (2016). Estos resultados subrayan la relevancia de abordar y promover la salud del funcionamiento familiar, ya que puede tener un impacto significativo en el bienestar psicológico y físico de las personas.

En el segundo objetivo específico, los resultados obtenidos revelan que una considerable mayoría de los participantes (60.95%) presentan conductas antisociales clasificadas como "altamente significativas". Este hallazgo es motivo de preocupación, ya que sugiere que una proporción significativa de los participantes podría estar experimentando problemas de conducta que tienen el potencial de impactar negativamente en su desarrollo, bienestar emocional y relaciones sociales. Estos resultados son similares a Ochoa (2019) quien demostró un nivel medio en conductas antisociales y delictivas en su investigación.

Por otro lado, es importante señalar que las conductas antisociales son comportamientos que se desvían de las normas y reglas establecidas tanto en el hogar como en la sociedad. Aunque inicialmente no son calificados como actos delictivos, pueden evolucionar hacia conductas delictivas. Estas conductas abarcan acciones como burlarse de los demás, dañar la propiedad pública o privada, faltar al respeto a los padres y otros comportamientos disruptivos (Seisdedos, 2001).

Es relevante destacar que las conductas antisociales han sido previamente asociadas con diversos factores de riesgo a nivel personal, familiar y social, tales como bajo rendimiento académico, autoestima reducida, consumo de sustancias, experiencias de maltrato en el entorno familiar, situaciones de pobreza y el involucramiento en actividades delictivas juveniles (Pauli et al., 2022). Estos resultados resaltan la importancia de abordar de manera efectiva las conductas antisociales en este grupo de participantes, no solo para su desarrollo individual, sino también para prevenir posibles consecuencias negativas a largo plazo en su vida académica y social.

Con relación a las conductas delictivas, se encontró que la mayoría de los evaluados presentaron niveles no significativos (62.00%). Esto podría sugerir que los participantes no están involucrados en comportamientos delictivos graves. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un pequeño porcentaje de los participantes presentaron niveles de conducta delictiva significativa (6.67%) y altamente significativa (23.62%), lo que indica que algunos participantes podrían estar en mayor riesgo de enfrentar consecuencias legales.

La conducta delictiva se ha relacionado con factores como la impulsividad, la falta de empatía, la influencia negativa de los pares, la ausencia o negligencia parental o la

exposición a la violencia (Huertas et al., 2022). Es fundamental evidenciar que estos resultados deben ser explicados con prevención debido a las limitaciones del estudio, como la cantidad de la muestra y la selección de los participantes. Además, sería interesante realizar investigaciones adicionales que examinen los factores subyacentes que pueden estar contribuyendo, a los niveles de conducta antisocial y delictiva hallados en esta muestra.

En el tercer objetivo específico, los resultados muestran que hay una correlación negativa débil entre las conductas antisociales y el funcionamiento familiar (Rho Spearman es de -0.209, valor de p 0.032), lo que se plantea que a medida que el funcionamiento familiar acorta, aumenta la probabilidad de que los alumnos tengan conductas antisociales. Por ejemplo; Esquivel y Vásquez (2020) demostraron en su estudio que la conducta antisocial tuvo una asociación negativa con el funcionamiento familiar ($r = -.25$), esto influye diversos factores en el desarrollo psicosocial y la adaptación social en los adolescentes. Estos factores pueden afectar la autoestima, el autocontrol, la empatía, la identificación con los padres y los modelos de rol de los adolescentes, así como su exposición a la influencia negativa de los pares o a situaciones estresantes o de riesgo; por ejemplo se ha señalado que una baja cohesión familiar, una comunicación pobre o conflictiva, una falta de apoyo o supervisión parental, o la presencia de violencia o maltrato familiar pueden aumentar la posibilidad de que los adolescentes desarrollen conductas antisociales (Masten y Cicchetti, 2010).

De otra forma, la falta de una relación ⁵ significativa entre las conductas delictivas y el funcionamiento familiar indica que otros factores podrían estar influyendo en estas conductas. Es importante destacar que estos resultados son consistentes con investigaciones previas que han demostrado una conexión negativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes. Además, estos resultados pueden ser explicados por teorías que enfatizan el interés de ³ la familia como agente socializador en la prevención de comportamientos delictivos y antisociales en los jóvenes. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que este estudio solo encontró una correlación y no una relación causal entre las variables. Sería necesario realizar más investigaciones para establecer una relación causal y explorar otros factores que puedan estar influyendo en estas conductas delictivas y antisociales.

Por último, en el cuarto objetivo específico, se muestra que hay una relación positiva muy débil entre las conductas antisociales y la cohesión familiar (Rho de Spearman=0.143, p-valor 0.146), pero no existe relación con la adaptabilidad familiar (Rho de Spearman 0.041, p-valor 0.682). Esta falta de relación tiene importantes implicaciones para la comprensión o intervención de las conductas antisociales y delictivas en los adolescentes, ya que sugiere que el funcionamiento familiar no es el único ni el principal factor que determina estas conductas.

Por lo tanto, estos resultados son comparados con Díaz (2018) donde demostró que el funcionamiento familiar y sus dimensiones (cohesión familiar, adaptabilidad familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar) se correlacionaron negativamente ($r > .50$) con un gran efecto de la conducta antisocial y delictiva. Siendo esto una semejanza con el estudio presentado, esto se puede deber a que los participantes de ambos estudios pertenecen al mismo estatus económico y social, en donde las actividades y situaciones que evidencian diariamente son comunes entre ambas, además se puede deber a que las familias suelen presentar las mismas dificultades que causan alteraciones en los miembros que lo rodean.

Asimismo, esto sugiere que la adaptabilidad familiar no es un componente determinante en la aparición de comportamientos delictivos en los adolescentes. Sin embargo, estos resultados deben interpretarse con precaución y se necesitan más investigaciones para confirmar esta relación. Por ende, se recomienda considerar otros factores individuales, familiares o sociales que puedan estar relacionados con las conductas antisociales y delictivas, como el temperamento, la personalidad, el autocontrol, la autoestima, la empatía, el apoyo social, la influencia de los pares, el consumo de sustancias o la exposición a la violencia (Jácome, 2022). Además, estos resultados sugieren que una disminución en el funcionamiento de la familia se asocia con un aumento en las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de esta institución educativa, esto podría deberse a diversos factores como problemas en la comunicación familiar, falta de apoyo emocional, peleas entre los integrantes de la familia, entre otros (Quenard, 2021).

En conclusión, los resultados de esta investigación facilitan información precisa sobre el nivel de funcionamiento familiar en la muestra estudiada. Estos resultados sugieren que

la gran cantidad de los alumnos participantes tienen un funcionamiento familiar de tipo medio, pero que un porcentaje significativo tiene un nivel de funcionamiento familiar extremo, lo que podría indicar la necesidad de intervenciones para mejorar la dinámica familiar y prevenir posibles problemas emocionales y conductuales. Además, estos resultados son lucidos con otros estudios que destacan la importancia del funcionamiento familiar.

Es importante señalar que estos resultados solo son válidos para esta población y no se pueden generalizar a otros contextos sin una evaluación adicional. Por ende, la validez del apoyo en el hogar y la comunicación efectiva con el cuidado de conductas antisociales delictivas en los estudiantes. Es por eso que grandes profesionales de la salud y la educación pueden utilizar esta información para desarrollar estrategias preventivas adecuadas para abordar estas conductas en este grupo de estudiantes.

V. CONCLUSIONES

- Existe una relación negativa muy débil entre el funcionamiento familiar (Rho= -0.248 y p valor 0.011) y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de una institución educativa en el distrito de Laredo.
- Por lo general, se encontró que los participantes tienen un nivel de funcionamiento familiar medio con un (59%).
- Se determinó que la gran cantidad de los alumnos presentaron conductas antisociales clasificadas como altamente significativas (60.95%) y en conductas delictivas la mayoría se encuentra en el tipo no significativa (62.00%).
- Se determinó que hay una asociación negativa débil entre las conductas antisociales y el funcionamiento familiar (Rho de Spearman -0.209, p valor 0.032) y una relación muy débil entre las conductas delictivas y el funcionamiento familiar (Rho de Spearman 0.0140, p valor 0.155)
- Se encontró que existe asociación positiva muy débil entre conductas antisociales delictivas con las dimensiones de cohesión familiar (0.143, P =0.146), pero no hay relación con la adaptabilidad familiar (Rho = 0.041, p = 0.628).

VI. RECOMENDACIONES

Para autoridades del colegio:

- Se sugiere a la psicóloga la implementación de un programa integral de intervención psicosocial donde participen la población estudiada, en respuesta a las altas tasas de conductas antisociales altamente significativas (60.95%) detectadas en el estudio. Dicho programa debe comprender evaluaciones individuales, terapia de habilidades sociales, terapia cognitivo-conductual, apoyo familiar y colaboración con recursos comunitarios. La clave radica en mantener una comunicación constante con los padres y el personal escolar para garantizar un enfoque coordinado que fomente un cambio positivo en el comportamiento de los estudiantes.
- La psicóloga de la institución educativa junto con los docentes, debe liderar iniciativas de prevención y detección temprana de conductas antisociales y delictivas entre los estudiantes. Esto implica establecer protocolos efectivos para identificar y abordar situaciones de acoso escolar y violencia entre pares.
- Se sugiera a los responsables de la institución que, para fortalecer estas intervenciones, es fundamental realizar evaluaciones periódicas del funcionamiento familiar de cada estudiante con el fin de identificar en qué nivel se encuentran y adaptar la atención de manera específica.
- Además, se recomienda a la psicóloga proporcionar orientación y asesoramiento a los padres de los estudiantes que participaron del estudio, para ayudarles a manejar y comprender las conductas antisociales de sus hijos, promoviendo así un ambiente de apoyo tanto en el hogar como en la escuela.

Para futuros investigadores:

- Realizar estudios longitudinales ⁵ con las variables de funcionamiento familiar y las conductas antisociales y delictivas a lo largo del tiempo.

- Utilizar múltiples métodos de medición, como cuestionarios, entrevistas y observaciones, para obtener una visión más completa del problema.
- Incluir variables relevantes como la edad, el género y el nivel socioeconómico en el análisis de los datos.

VII. REFERENCIAS

- Agencia Peruana de Noticias - Andina (23 de marzo del 2022). *Trujillo y los distritos el Porvenir y la Esperanza registran altos índices de homicidios*. <https://andina.pe/agencia/noticia-trujillo-y-los-distritos-porvenir-y-esperanza-registran-altos-indices-homicidios-885929.aspx>
- Aponte, G., & Moreta, R. (2023). Impulsividad y Consumo de alcohol y problemas asociados en adolescentes del Ecuador. *Dialnet. Revista de psicología de la salud*, 11(1), 71-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8771876>
- Arhuis, W., Ipanaqué, M., Bazalar, J., Quevedo, N., & Gaete, J. (2021). Violence at School and Bullying in School Environments in Peru: Analysis of a Virtual Platform. *Frontiers in Psychology*, 11(11) (543991) <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.543991/full>
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-V)*. 5th Edition, American Psychiatric Publishing, Washington DC. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory of mass communication. *Media psychology*, 3(3), 265-299. https://doi.org/10.1207/S1532785XMEP0303_03
- Balladares, K., & Ponce, A. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3267-3285. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2460>
- Bazo Alvarez, J. C., Bazo Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3), 462-470. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172646342016000300011
- Campos Velezmoro, C. & Candela Centti, J. (2012). *Funcionamiento Familiar y Conducta Antisocial en Adolescentes de la Institución Educativa N° 34, Chancay*. Lima [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111809>
- Caro, L. (2019). *7 técnicas e instrumentos para la recolección de datos* [Archivo PDF]. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25172w/M1CCT05_S3_7_Tecnicas_e_instrumentos.pdf

- Comité Provincial de Seguridad Ciudadana (6 de julio 2021). Trujillo arrasa en criminalidad. *Página 77*. <https://pagina77.pe/trujillo-arrasa-en-criminalidad-con-mas-de-9-mil-delitos-durante-el-2021/>
- Díaz Castillo, E. (2018). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de La Esperanza* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24409>
- Dunst, C. (2021). Family Strengths, the Circumplex Model of Family Systems, and Personal and Family Functioning: A Meta-Analysis of the Relationships Among Study Measures. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 13(2), 1-16. http://www.puckett.org/FSS_Meta-Analysis.pdf
- Duarte, C., Klotz, J., Elkington, K., ShROUT, P., Canino, G., Eisenberg, R., Ortin, A., Henríquez, M., Corbeil, T., & Bird, H. (2020). Severity and Frequency of Antisocial Behaviors: Late Adolescence/Young Adulthood Antisocial Behavior Index. *J Child Fam Stud*, 29(4) 1200-1211. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-019-01661-9>
- Espejo, R., Nasaescu, E., Zych, I., & Farrington, D. P. (2023). Spanish Validation of the Self-Reported Antisocial Behavior Questionnaire and Comparison of Adolescent Antisocial Behaviors Between Pittsburgh and Córdoba. *Crime & Delinquency. Sage Journals* 0(0). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00111287231164919>
- Esquivel Perea, A. & Vásquez Polo, A (2020). *Conductas antisociales-delictivas y funcionalidad familiar en adolescentes del distrito de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45714>
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Anti-social behavior in adolescents and Young adults: Prevalence in the Basque Country and differences as a function of socio-demographic variables. *Acción Psicológica*, 13(2), 57–68. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>
- González, A. & Molero, M. (2023). The Moderating Role of Family Functionality in Prosocial Behaviour and School Climate in Adolescence. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 20(1), 590. <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/1/590>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª Ed). El McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera, D., & Morales, H. (2021). Antisocial behavior during adolescence: theory, research and prevention programs. *Psychological magazine*, 23(3), 203. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2317>

- Huertas Calderón, A., Terra Guerra, C., & Lizarazo Carrillo, J. (2022). *Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes de 12 a 17 años Vinculados a la Modalidad Centro de Emergencia del ICBF Los Patios- Norte de Santander* [Tesis de Grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. <https://hdl.handle.net/10656/14365>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *Estadísticas de seguridad ciudadana*. Informe Técnico. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadis_seguridad_ciudadana.pdf
- Jácome Chiriboga N. (2022). *Análisis de los efectos psicológicos causados por factores de riesgo dentro del contexto familiar en adolescentes* [Tesis de bachiller, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21748>
- Kaewkerd, O., Chaiyasit, Y., Vibulchai, S., Kenthongdee, W., Sirisawat, M., Panput, A., Kotta, P., Chakansin, A., & Intarachaisri, S. (2020). Key Factors of Family Adaptation to the Illness of Family Members: An Integrative Review. *The Bangkok Medical Journal*, 16(1), 95. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/bkkmedj/article/view/239987>
- Legarversity (25 de diciembre del 2022). *Criminal Behaviour in Criminology (Explained)*. <https://legalversity.com/criminal-behaviour-in-criminology-explained>.
- Lykken, D. (1995). *Antisocial Personalities*. Barcelona. Tea Editions. <https://doi.org/10.4324/9780203763551>
- Liu, W., Wang, W., Xia, L., Lin, S. & Wang, Y. (2022). Left-Behind Children's Subtypes of Antisocial Behavior: A Qualitative Study in China. *Behav. Sci.*, 12(10), 349. <https://doi.org/10.3390/bs12100349>
- Lopez Diaz, F., & Roca Flores, R. (2023). *Las habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales en alumnos* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113119>
- Marzilli, E., Cerniglia, L., & Cimino, S. (2021). Antisocial personality problems in emerging adulthood: The Role of Family Functioning, Impulsivity, and Empathy. *Brain Sci*, 11(6), 687. <https://www.mdpi.com/2076-3425/11/6/687>
- Masten, A., & Cicchetti, D. (2010). Developmental cascades. *Development and Psychopathology*, 22(3), 491-495. <https://doi.org/10.1017/S0954579410000222>
- Margaretta, E., & Risnawaty, W. (2021). The Role of Family Functioning in Emotional Regulation Among Undergraduate Students. *Atlantis Press. In International Conference on Economics, Business, Social, and Humanities*. 4(0), 993-999.

https://www.researchgate.net/publication/353926412_The_Role_of_Family_Functioning_in_Emotional_Regulation_Among_Undergraduate_Students

- Kakonzi Mwangangi, R. (2019) The Role of Family in Dealing with Juvenile Delinquency. *Open Journal of Social Sciences*, 7(3), 52-63. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=90991>
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjz83h8>
- Moya Felix, J., & Vilca Astuhuaman, M. (2022). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales y delictivas en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Amarilis, Huánuco* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8024>
- Pauli, R., & Lockwood, P. L. (2022). The computational psychiatry of antisocial behaviour and psychopathy. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews. Journal homepage*, 145(104995), 149-7634. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0149763422004845>
- Pulkkinen, L. (2001). Antisocial Behavior in Childhood and Adolescence. *Science direct*, 26(52), 978-43076-8. <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/antisocial-behavior>
- Quenard, F. (2021). *Comunicación en las empresas familiares: desafíos y posibilidades* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. <https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1858/1/TFPP%20EEYN%202021%20QF.pdf>
- Ramírez, J., & Gómez, E. (2020). Las Conductas antisociales en adolescentes como precedente del trastorno de personalidad antisocial en adultos privados de su libertad. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 6(2), 431-450. <https://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/268>
- Rosales Julca, I. S. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales–delictivas en estudiantes de secundaria* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santiago Juarez, F. (2019). *Funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de la Unión-Piura* [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/28114>
- Organización Mundial de la Salud. (8 de junio del 2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Ochoa Monteagudo, C. (2019). *Conductas antisociales y delictivas en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de varones del distrito de Cusco* [Tesis de grado, Universidad Andina del Cusco]. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3170/Cristina_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olson, D., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. *Redalyc*, 6(2), 317-338. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>
- Olson, D., & Gorall, D. (2003). *Circumplex model of marital and family systems*. In F. Walsh (Ed.), *Normal family processes: Growing diversity and complexity*. The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2003-04409-019>
- Olson, D. (1986) *Circumplex Model of Marital & Family Systems*. <https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>
- Ortiz, F., Brambila, A., Cárdenas, L., Toledo, C., Samudio, M., Gómez, B., García, S., Rodríguez, M., Zamora, E., & López, L. (2023). Family Functioning and Suicide Attempts in Mexican Adolescents. *Behav. Sci*, 13(2), 120. <https://doi.org/10.3390/bs13020120>
- Serrano, A. (2019). *Patrones y procesos delictivos: la naturaleza y características del delito en la sociedad contemporánea*. Dykinson. España Madrid. <https://www.dykinson.com/libros/patrones-y-procesos-delictivos-la-naturaleza-y-caracteristicas-del-delito-en-la-sociedad-contemporanea/9788413240473/>
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de conductas Antisociales-Delictivas (A-D)*. México: Manual Moderno. https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf
- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D (conductas Antisociales-Delictivas)*. TEA Ediciones
- Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7099>
- Statista Research Department (28 de abril de 2023). *Organized crime index in Africa as of 2021, by country*. <https://www.statista.com/statistics/1223810/countries-with-the-highest-organized-crime-index-in-africa>

- Szcześniak, M., & Tułeczka, M. (2020). Family functioning and life satisfaction: The mediatory role of emotional intelligence. *Psychology research and behavior management*, 13(3), 223-232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>
- Terrones Castillo, M. (2021). *Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de un colegio adventista de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7213>
- Van Halem, S., Peeters, M., & Vollebergh, W. (2020). Is the development of family functioning dependent on trajectories of antisocial behavior? Trails study. *Journal of Child and Family Studies*, 29(0), 2734-2744. [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/s10826-020-01758-6%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/s10826-020-01758-6%20(2).pdf)
- Walsh, F. (2016). Family resilience: A developmental systems framework. *European Journal of Developmental Psychology*, 13(3), 313-324. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1154035>
- Wan, X., Ji, S., Liu, M., Hong, B., Shi, W., Du, L., & Zhao, L. (2022). Family functioning and delinquency among Chinese adolescents: Mediating effects of positive behavior recognition according to the humanistic perspective. *Front. Public Health*, 10(0), 985-936. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2022.985936/full>
- Zakiei, A., Vafapoor, H., Alikhani, M., Farnia, V., & Radmehr, F. (2020). The relationship between family function and personality traits with general self-efficacy (parallel samples studies). *BMC Psychol*, 8(88). <https://bmcp psychology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-020-00462-w#citeas>
- Zhang, T., & Wang, Z. (2020). The effects of family functioning and psychological suzhi between school climate and problem behaviors. *Frontiers in Psychology*, 11(212), 1-9. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00212/full>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

ANEXO 2: FICHAS TECNICA

Nombre	<i>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)</i>
Autores	David Olson, Joyce Portener y Joav, Lavee (1985)
Traducción	Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas de Colombia
Aplicación	Grupal o individual, también es recomendada la aplicación a jóvenes desde los 12 a los hacia adelante.
Tiempo y objetivo	La aplicación es de diez minutos, cuyo propósito es evaluar al grupo familiar, pero de forma separada.
Significación	Es la 3ra versión de esta escala, la cual fue trazada para evaluar 2 dimensiones de la familia, adaptabilidad y cohesión; estas clasifican dieciséis tipos de familias. Esta escala también sirve para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción en la familia. Asimismo, está compuesta por 20 ítems divididos en las 2 dimensiones.
Dimensiones	Cohesión, esta examina; límites familiares, tiempo, amigos, intereses, recreación y vínculo emocional. La cual evalúa los niveles de desligada, separada, aglutinada y conectada. Adaptabilidad, esta examina el control, liderazgo, reglas y roles, la cual estima los niveles, rígida, flexible, caótica y estructurada.
Validez	Fue validada en un grupo de 2,412 personas, la cual de los cincuenta ítems de la escala original solo quedaron veinte. Dichos autores al desarrollar esta versión de FACES III buscaron disminuir la relación entre ambas dimensiones con deseabilidad social ($r: 0.3$).
Confiabilidad	Fue a través de Alpha de Cronbach, el cual obtuvieron una puntuación de 0.77 para la cohesión; 0.62 para adaptabilidad, mientras que para la escala total un puntaje de 0.68. asimismo, en la prueba de test retest con el coeficiente de Pearson obtuvieron un 0.83 para la cohesión y un 0.80 para adaptabilidad.
Calificación	En cohesión se suma todos los ítems impares, para adaptabilidad se suman todos los ítems pares.

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

Edad: _____ Grado: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lee cada frase y marque con una X el "SI", si ha hecho lo que dice la frase, caso contrario marque con una X la respuesta "NO". Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO. Recuerde que es confidencial.

Ejemplo:

	SI	NO
Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	X	
Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)		X

N°	ITEMS	SI	NO
1	Sales del aula sin pedir permiso al profesor		
2	Llegas después de la hora (casa, colegio, trabajo, etc.)		
3	Haces bromas que disgusten a las personas, ocultas sus cosas y las rompes.		
4	Saliendo que tus amigos llegan tarde a casa ¿repetirías la misma acción?		
5	Comes donde está prohibido (trabajo, clase, etc.)		
6	Te niegas a realizar labores que te han sido asignadas en casa.		
7	Ingresaste alguna vez sin permiso a la casa de tu vecino.		
8	Gritas y/o haces desorden dentro del salón de clase.		
9	Realizas dibujos en las fachadas de las casas de tus vecinos o desconocidos.		
10	Malogra o rayas las carpetas de tu institución educativa.		
11	Rompes las flores de los parques por diversión.		
12	Acostumbas tocar el timbre de las casas y salir corriendo.		

13	Botas basura en las calles.		
14	Engañas a tus profesores en tus trabajos de aula.		
15	Arrojas las envolturas de los caramelos en el piso.		
16	Mientes o enfadas a un individuo sin conocerlo.		
17	Has cogido frutas de algún puesto de ventas (bodega, mercado, etc.)		
18	Dices groserías o palabras fuertes (casa, trabajo, clase, etc.)		
19	Protestas ante alguna instrucción brindada por tu profesor de clases.		
20	Discutes con personas que no te caen bien.		
21	Coges algún objeto de un individuo al cual no conoces, solo para entretenerte.		
22	Haz ingresado a algún local forzando la puerta para poder ingresar.		
23	Entrarías a una tienda que está cerrada para robar algo.		
24	Coges cosas que no te pertenecen.		
25	Has cogido alguna bicicleta de un desconocido y te quedaste con ella.		
26	Has cogido cosas de tu colegio y no las has devuelto.		
27	Coges cosas de bodegas o tiendas sin permiso.		
28	Te has adentrado en una vivienda y has hurtado alguna cosa sin haber pensado antes		
29	Has planificado el ingreso a algún lugar para robar cosas de valor.		
30	Cuando tus padres cuelgan su ropa revisas sus bolsillos y si encuentras dinero lo coges.		
31	Hurtas dinero de las máquinas tragamonedas.		
32	Robas materiales o coges herramientas de la gente que está trabajando		
33	Consigues dinero amenazando a personas más débiles.		
34	Has realizado algún acto de violencia para fugarte de la policía.		
35	Empleas en el juego más plata de la que se debe.		
36	Robas cosas de los autos.		
37	Integras algún grupo que arma alborotos en lugares públicos.		
38	Llevas algún arma (cuchillo o navaja), pos si es necesario ante alguna pelea.		
39	Usas o consumes drogas.		
40	Compras o consumes bebidas prohibidas.		

FICHA TECNICA:

Nombre	<i>Cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D</i>
Creador	Seisedos Cubero Nicolás
Origen y año	España - Madrid ,1988
Aplicación	Grupal e individual, se puede aplicación en niños tanto como en adolescentes y hasta en adultos.
Duración	Puede durar entre 10 a 15 minutos
Objetivo	Evaluar los dos aspectos la antisocial y delictiva, cual es la conducta desviada en los sujetos
Ítems	Esta escala está dividida en 40 ítems, la cual para antisocial es de 1 hasta la 20; mientras para la delictiva es del 21 hasta la 40.
Validez	Dicho reviso su validez en donde estuvo puntuado por (p.001) para ambos.
Confidencialidad	Para antisocial obtuvo un puntaje de 0.89; y delictiva un puntaje de 0.90 en el coeficiente de Kuder Richardson (KR-20).
Calificación	Esta se puntúa por escala y dichas respuestas son dicotómicas, es decir; a la respuesta SI se le da 1, a la respuesta NO se puntúa con 0. Y por último se suma por la escala que sobresale en la prueba.

ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Niveles	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Funcionamiento familiar	funcionamiento familiar es un intercambio de afecto entre los participantes del núcleo familiar, cohesión; deben tener la capacidad para superar posibles dificultades, adaptabilidad (Olson, 1986).	Para identificar niveles de funcionalidad familiar, se hará uso de la Escala de Cohesión y la Adaptabilidad Familiar.	Cohesión Adaptabilidad	Desigada Separada Conectada Aglutinada Rígida, Estructurada Flexible Caótica.	-Vinculación emocional -Límites familiares, tiempo y los amigos. -Intereses y recreación -Liderazgo -Control -Disciplina -Roles -Reglas	Ordinal	<i>Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III. Olson, Portner y Lavee (1985).</i>
Conductas antisociales – delictivas	Su teoría se centra en una estructura de manera conjunta en conductas antisociales, considerando que los factores pueden ser tanto componentes biológicos como componentes ambientales (Seisdedos, 2001).	Para identificar las conductas antisociales y delictivas se aplicará el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D)	Conductas Antisociales Conductas Delictivas	Irresponsabilidad Violación de la privacidad Rompiendo de normas sociales Agresividad	Consta de cuarenta ítems.	Ordinal 1	<i>Cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D de Seisdedos.</i>

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACION

 **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 11 de julio del 2023

CARTA N° 785-2023/UCT-FCS

LIC. HOMERO LENIN LEÓN PRETEL
DIRECTOR I.E. ANTENOR ORREGO ESPINOZA-LAREDO

De mi especial consideración:

Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar a la estudiante de la Carrera de Psicología; detallada líneas abajo; a fin de que aplique los instrumentos: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D); de la investigación denominada "Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Distrito de Laredo, Trujillo 2022"; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige; y quien se encuentra asesorada por la Mg. Lea Raquel Reátegui Sánchez

• **ALAYO RAMOS YENI**

Agradeciendo las facilidades que les brinde a nuestras estudiantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

  
Homero Lenin León Pretel
DIRECTOR

DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 555 - Trujillo - Perú
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433
informes@uct.edu.pe www.uct.edu.pe

**ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN EMITIDA POR LA ENTIDAD QUE
FACULTA EL RECOJO DE DATOS**



UGEL 01
Institución Educativa Pública
13101 "ANTENOR ORREGO ESPINOZA
LAREDO"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Trujillo, 03 de marzo del 2023

LE ANTENOR ORREGO – LAREDO

DIRECCION:

Yo, **Lenin Homero León Pretel**, director de la **Institución Educativa N° 13101 "Antenor Orrego Espinoza"** ubicado en Jr. San José 871. Centro Poblado: Laredo. Distrito: Laredo. Provincia: Trujillo

Autoriza

A la estudiante de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, **Yeni Alayo Ramos**, quien estudia en la facultad Ciencias de la Salud de dicha universidad, para la aplicación de los instrumentos **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)** y **Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D)**. Instrumentos que corresponden al tema de **funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022**, motivo por el cual la institución debe dar todas las facilidades necesarias a la estudiante para que pueda realizar libremente sus actividades con el propósito de lograr su objetivo trasado.

Se expide la presente constancia de matricula a solicitud escrita de la parte interesada para los fines que se estimen conveniente.



Lenin Homero León Pretel
Director

Jr. San José 871. Centro Poblado: Laredo. Código Local, 659318; Código Modular, 395152.

ANEXO 6: ASENTAMIENTO INFORMADO PARA LOS ESTUDIANTES

<https://docs.google.com/forms/d/1CcN8cu--uQlhLWzcgJJRokt2pKeECBPeNGIgyTvOA/edit>

Preguntas Respuestas **15** Configuración Total de puntos: 0

Sección 1 de 3

Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022

Estimados estudiantes, el presente estudio tiene como propósito valorar la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Laredo, Trujillo - 2022, por ello solicito su participación libre y voluntariamente.

Los datos que proporcione en estos cuestionarios no serán revelados de manera individual guardando el derecho de confidencialidad, si desea al final de este estudio que se le proporcione la información respecto a los resultados de manera general y particular y no dude en comunicarse con la autora: Yeny Alayo Ramos, a través del correo: jennyalayo275.1997@gmail.com

Finalmente agradezco su interés, honestidad y responsabilidad al responder estos cuestionarios.

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

En este apartado se le solicita algunos datos que son importantes para situar a los sujetos de estudios

Sexo *

Masculino

Femenino

Edad *

14

15

16

17

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variable	Dimensiones	Metodología Muestra Y Población
Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes del cuarto año de secundaria de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022	¿Existe correlación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los alumnos de la institución educativa "Antenor Orrego Espinoza" del distrito de Laredo, Trujillo, 2022?	<p>General</p> <p>Existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p> <p>O no existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p>	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.	Funcionamiento o familiar	Vinculación Emocional Apoyo Límites Familiares Tiempo y amigos Interés y Recreación	<p>Tipo: cuantitativo</p> <p>Método: Descriptivo relacional</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Población: 121</p> <p>Muestra: 105, Muestreo no probabilístico</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III</p>
	<p>Específicos</p> <p>¿cuáles son los niveles de funcionamiento familiar?, ¿cuáles son los niveles de las conductas antisociales delictivas?, ¿existe relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas</p>	<p>Específicos</p> <p>Existe una relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. O no existe relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de</p>	<p>Identificar los niveles de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p> <p>Identificar los niveles de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre el</p>	Conductas antisociales delictivas	Liderazgo Disciplina Control Roles y Reglas Irresponsabilidad Violación de la privacidad Rompiendo de normas sociales Agresividad	<p>Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D)</p> <p>Métodos de análisis de investigación: inferencial</p>

	<p>antisociales?, ¿existe relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar?</p>	<p>conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p> <p>Existe relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022. O no existe relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p>	<p>funcionamiento familiar y las dimensiones de conductas antisociales delictivas en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre las conductas antisociales delictivas y las dimensiones de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, Trujillo, 2022.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

ANEXOS 8: SABANA DE DATOS DE FUNCIONAMIENTO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

RESPUESTA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																				
SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
S1	4	3	2	4	2	3	3	4	2	3	1	1	2	2	1	3	4	1	3	3
S2	4	2	1	3	2	3	4	2	3	2	4	1	5	1	4	3	3	1	4	1
S3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
S4	3	1	2	1	2	2	3	1	4	5	2	1	2	3	1	1	2	3	5	3
S5	4	2	5	3	3	3	5	3	3	5	4	5	2	5	4	4	2	1	4	5
S6	5	2	3	2	2	2	3	5	3	5	4	5	5	5	4	2	1	4	1	3
S7	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	5	3	4	3	2
S8	4	3	2	2	4	3	3	3	2	4	5	1	1	3	2	3	3	3	1	4
S9	3	1	5	3	4	3	2	3	3	4	4	3	1	4	4	2	2	4	5	4
S10	2	3	5	3	5	2	4	2	5	3	5	2	2	2	3	2	2	5	4	4
S11	4	3	4	4	5	3	4	3	3	5	4	1	5	1	3	3	3	1	5	1
S12	3	4	3	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
S13	3	3	5	4	5	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5
S14	2	1	3	2	2	3	4	2	3	1	2	1	4	3	3	2	3	2	4	4
S15	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	4	4	2	2	2	2	4	2
S16	2	5	2	5	2	3	2	3	3	1	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3
S17	5	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	4	3	1
S18	2	1	3	2	4	2	4	4	2	2	4	2	3	3	3	4	4	1	2	4
S19	5	5	3	4	5	3	3	5	3	4	1	4	1	4	3	4	3	1	3	3
S20	4	3	2	3	2	2	2	3	4	1	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2
S21	3	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	3	1	2	1	1	2	2
S22	2	1	4	3	2	4	2	3	1	5	3	4	4	4	2	3	1	3	2	1
S23	1	2	2	3	1	4	2	1	2	2	4	3	2	2	4	1	2	3	2	4

S24	1	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	3	1
S25	2	2	3	1	1	2	3	3	3	1	2	1	3	4	3	4	3	2	4	1	2	4	1	2	3	3
S26	2	3	5	3	2	4	2	1	2	2	2	1	4	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	4	3
S27	2	1	2	3	2	5	5	3	3	2	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3
S28	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1
S29	1	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	1	4	2	1	4	2	1	3	3	3	3	3	3
S30	2	2	1	2	3	2	3	2	4	1	2	1	2	3	4	2	5	3	3	2	1	5	3	2	1	1
S31	1	2	1	2	2	3	2	2	2	5	3	3	2	2	2	2	5	1	3	3	2	1	3	2	1	1
S32	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	5	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
S33	3	1	4	2	2	4	3	1	1	3	1	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
S34	4	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	4	2	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2
S35	4	4	2	5	2	4	2	2	3	3	5	2	4	1	2	4	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3
S36	4	4	4	1	4	2	2	2	2	2	4	3	4	1	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4
S37	4	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	4	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
S38	5	4	4	3	1	3	4	3	5	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
S39	2	5	5	2	3	3	4	1	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S40	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S41	4	2	4	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	1	2	2	3	1	2	2	3	4	3	3
S42	5	4	5	2	2	1	1	1	4	4	3	3	1	2	4	4	4	2	3	1	2	4	3	1	2	2
S43	3	5	4	3	3	2	2	3	5	3	5	3	2	1	2	3	3	4	2	1	2	3	4	2	3	3
S44	5	5	3	2	2	4	2	5	2	1	2	3	2	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	2	3	3
S45	5	4	2	1	1	2	1	3	2	3	1	2	4	4	4	3	1	4	1	1	3	1	5	3	3	3
S46	4	3	1	2	3	2	1	4	5	2	2	2	3	3	1	4	5	3	3	1	4	5	3	3	3	3
S47	1	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
S48	4	3	5	3	1	2	2	3	5	4	3	3	2	4	3	5	3	3	3	2	4	5	3	2	3	3
S49	4	5	4	4	1	1	2	2	5	2	1	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	5
S50	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	1	2	2	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3

S51	3	4	5	4	1	3	3	4	3	2	1	1	4	3	3	4	1	2	3
S52	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	4	3
S53	4	5	2	2	3	2	4	3	5	2	2	4	1	4	3	2	3	2	4
S54	4	2	2	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	2	4	3
S55	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	2	5	4	2	4	3	4
S56	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4
S57	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	2	3	2	2
S58	5	4	5	5	4	2	2	4	3	2	3	3	2	4	2	1	2	5	3
S59	4	3	3	4	5	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	4	5	2	2
S60	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4
S61	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	5
S62	3	1	2	2	3	2	4	4	4	4	2	1	3	3	4	3	4	3	3
S63	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4
S64	5	3	4	5	3	2	1	2	4	4	5	4	3	3	3	4	4	2	4
S65	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	1	1	2	2	1	4	3	2	4
S66	5	4	5	4	3	4	2	4	4	1	2	4	3	4	4	5	3	2	5
S67	5	4	4	3	3	2	3	4	1	2	3	2	4	3	4	4	3	2	5
S68	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3
S69	1	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4
S70	2	2	3	4	4	2	3	3	3	1	3	2	2	3	4	5	4	3	2
S71	3	2	3	3	3	3	3	5	3	5	2	2	2	1	3	1	2	1	5
S72	4	1	2	3	5	1	3	5	5	2	5	3	5	3	5	3	1	5	1
S73	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	1	2	3	4	4	1	5	2
S74	4	4	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	4	2	4	4	2	3	3
S75	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2
S76	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	2	4	2	1	3	3	5	5	3
S77	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	4	2	4	4	5	3	2
S78	3	3	2	3	4	4	3	2	1	1	4	1	4	3	3	4	4	3	4

S79	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	1	3	3	4	1	4	3
S80	2	2	5	4	1	4	5	3	5	3	2	2	4	4	4	4	2	5
S81	5	2	5	3	3	3	5	3	4	5	1	5	3	4	4	3	5	
S82	4	3	1	4	5	3	5	5	3	1	3	3	5	3	4	1	5	
S83	4	5	1	4	2	2	4	4	1	4	2	4	3	4	4	1	4	
S84	3	2	1	4	5	2	4	3	3	2	1	4	1	2	3	2	5	
S85	3	4	1	3	5	4	4	4	1	2	1	3	3	4	3	4	3	
S86	4	4	4	4	4	3	1	3	3	2	1	5	2	3	3	2	4	
S87	4	5	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	3	
S88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S89	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	3	3	
S90	3	2	1	3	3	3	2	4	3	2	1	3	2	2	4	3	5	
S91	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	
S92	3	1	3	3	3	3	3	3	5	1	5	3	4	5	5	3	3	
S93	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	5	3	1	
S94	3	2	3	3	4	4	4	4	5	3	1	4	2	4	4	5	1	
S95	5	4	5	3	3	4	4	4	4	2	5	1	4	3	4	3	4	
S96	1	3	3	3	3	1	5	5	1	3	1	3	3	3	3	3	3	
S97	2	1	3	1	2	2	2	4	2	1	3	1	2	1	2	2	3	
S98	5	2	3	5	4	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	2	
S99	4	3	4	4	2	3	4	4	2	1	2	3	4	1	3	4	1	
S100	1	1	3	2	1	1	2	3	4	1	1	3	4	1	4	5	4	
S101	5	3	2	4	4	1	4	3	2	2	1	2	5	4	2	2	2	
S102	5	1	3	5	5	1	1	3	5	1	5	3	1	5	1	1	3	
S103	5	4	5	5	5	4	4	5	4	1	5	1	5	5	4	1	5	
S104	3	1	3	2	3	1	2	4	4	1	3	3	2	2	4	3	1	
S105	3	2	4	3	1	4	4	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	

RESPUESTAS DE CONDUCTAS ANTOSICOALES DELICTIVAS

SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
S1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S3	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
S4	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
S5	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S6	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S7	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S8	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S9	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
S10	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S11	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S12	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S13	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S14	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S15	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S16	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
S17	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S19	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S20	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S21	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S22	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S23	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S24	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
S25	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S26	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ANEXO 9: INFORME DE ORIGINALIDAD

YENI ALAYO TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www.jestr.org Fuente de Internet	4%
2	jci.go.jp Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	papyrus.bib.umontreal.ca Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 1%
Excluir bibliografía Activo

YENI ALAYO TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.jestr.org Fuente de Internet	4%
2	jci.go.jp Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	papyrus.bib.umontreal.ca Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

YENI ALAYO TESIS

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70
