

DESEMPEÑO DOCENTE Y  
DESARROLLO DEL  
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS  
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO  
SUPERIOR TECNOLÓGICO  
PÚBLICO “EL DESCANSO”,  
CANAS, 2022

*por Jocelin Hilda Valer Ramos*

---

**Fecha de entrega:** 06-sep-2023 11:25a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2159145261

**Nombre del archivo:** INFORME\_DE\_TESIS\_FINAL\_TURNITIN.docx (4.91M)

**Total de palabras:** 21671

**Total de caracteres:** 122907

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO**  
**CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR**  
**TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022**

Tesis para obtener el grado académico de  
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR(ES)**

Br. Jocelin Hilda Valer Ramos  
Br. Timoteo Salas Garcia

**ASESOR**

Mg. Wilfredo David auris villegas  
<https://orcid.org/0000-0002-8478-6738>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión universitaria, currículo y metodología de aprendizaje

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## **PORCENTAJE DE SIMILITUD**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad**

**Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

**Vicerrectora académica**

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

**Director de la Escuela de Posgrado**

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

**Vicerrector de Investigación (e)**

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

**Secretaria General**

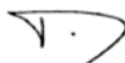
## CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, WILFREDO DAVID AURIS VILLEGAS, con DNI N° 07503062, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022**, presentado por los(as) maestrandos(as) JOCELIN HILDA VALER RAMOS, con DNI N° 48311885 y TIMOTEO SALAS GARCIA con DNI N° 43850199, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 06 de setiembre del 2023



.....  
Asesor(a)

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicado a Dios, por darme la vida y salud, gracias a ello he logrado concluir con esta Maestría, a mis padres, porque ellos siempre me brindan su apoyo incondicional , gracias a sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mis hermanos, a mis amigos ya que con ellos tuve muchas experiencias inolvidables, a mis maestros y compañeros de la maestría ya que con ellos compartí momentos inolvidables y finalmente a mis hijos Bianca y Anthony por darme su cariño incondicional y para seguir bregando día a día.

Gracias.

Timoteo S. G.

Dedico esta tesis al creador de todas las cosas el que me dio fortaleza para continuar, a mi madre quien ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, a mis hermanas porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos, a mis amigos, por apoyarme cuando más los necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias.

Jocelin H.

## AGRADECIMIENTO

Es un orgullo para nosotros poder nombrar a todas las personas que de una u otra forma nos ayudaron a cumplir esta meta tan anhelada de terminar la maestría en Investigación y Docencia Universitaria.

En honor a este orgullo queremos ofrecer nuestros agradecimientos a:

Primero dar gracias a Dios por darnos la voluntad, la fuerza de permitir terminar esta maestría.

Agradecemos a nuestras familias por ser nuestro principal apoyo en este proyecto.

Damos gracias a la Universidad Católica de Trujillo, por contar con los mejores profesores que un estudiante puede tener, por preocuparse por tener las mejores instalaciones por brindar todas las herramientas para poder enseñar de la mejor manera.

Agradecemos a cada maestro que hicieron parte de este proceso integral de formación, que deja como producto terminado este grupo de graduados, y como recuerdo y prueba viviente en la historia, esta tesis, que perdurará dentro de los conocimientos y desarrollo de las demás generaciones que están por llegar.

Un agradecimiento especialmente al Mag. Wilfredo David Auris Villegas, Asesor de nuestro proyecto de Tesis, por su orientación profesional y valioso apoyo que han sido útiles y constructivas sus recomendaciones sobre esta tesis.

Finalmente agradezco a quien lee este apartado y más de nuestra tesis, por permitirnos dar a conocer nuestras experiencias, investigaciones y conocimientos, incurrir dentro de su repertorio de información mental.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, <sup>4</sup>TIMOTEO SALAS GARCIA con DNI 43850199 y JOCELIN HILDA VALER RAMOS con DNI 48311885, egresados de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022**, la que consta de un total de 60 páginas, en las que se incluye 17 tablas y 09 figuras, más un total de 49 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 15 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Los autores*



TIMOTEO SALAS GARCIA

DNI 43850199



JOCELIN HILDA VALER RAMOS

DNI 48311885



## ÍNDICE

### PORTADA

Porcentaje de similitud .....	ii
Autoridades universitarias .....	iii
Conformidad del asesor .....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Declaratoria de autenticidad .....	vii
Índice .....	viii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
II. METODOLOGÍA .....	30
2.1. Objeto de estudio .....	30
2.2. Instrumentos, técnicas, equipo de laboratorio de recojo de datos .....	30
2.3. Análisis de información .....	30
2.4. Aspectos éticos en investigación .....	31
III. RESULTADOS .....	32
IV. DISCUSIÓN .....	48
V. CONCLUSIONES .....	50
VI. RECOMENDACIONES .....	52
VII. REFERENCIAS .....	53
ANEXOS .....	60
Anexo 1. Instrumentos de recolección de la información .....	61
Anexo 2. Consentimiento informado .....	65
Anexo 3. Matriz de consistencia .....	70
Anexo 4. Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio .....	73
Anexo 5. Matriz de instrumento .....	74
Anexo 6. Análisis de fiabilidad .....	79
Anexo 7. Ficha técnica .....	80
Anexo 8. Validación de instrumentos de recolección de datos .....	82
Anexo 9. Prueba de normalidad .....	85
Anexo 10. Base de datos .....	87
Anexo 11. Evidencias fotográficas .....	106

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Estadísticas de fiabilidad .....	32
<b>Tabla 2</b> Estadísticas de fiabilidad .....	32
<b>Tabla 3</b> Prueba Kolmogorov-Smirnova.....	33
<b>Tabla 4</b> Prueba Kolmogorov-Smirnova.....	33
<b>Tabla 5</b> Frecuencias de Capacidades pedagógicas .....	34
<b>Tabla 6</b> Frecuencias de estrategia didáctica.....	35
<b>Tabla 7</b> Frecuencia de responsabilidad profesional.....	36
<b>Tabla 8</b> Frecuencia de desempeño docente .....	37
<b>Tabla 9</b> Frecuencia de razonamiento deductivo-inductivo.....	38
<b>Tabla 10</b> Frecuencias de razonamiento práctico.....	39
<b>Tabla 11</b> Frecuencias de adecuada toma de decisiones .....	40
<b>Tabla 12</b> Frecuencias de resolución de problemas .....	41
<b>Tabla 13</b> Frecuencias de Pensamiento crítico.....	42
<b>Tabla 14</b> Correlación pensamiento crítico y desempeño docente .....	43
<b>Tabla 15</b> Correlación la variable pensamiento crítico y la dimensión capacidades pedagógicas .....	44
<b>Tabla 16</b> Correlación de pensamiento crítico y la dimensión estrategia didáctica.....	46
<b>Tabla 17</b> Correlación pensamiento crítico y la dimensión responsabilidad profesional ...	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Frecuencias de Capacidades pedagógicas .....	34
<b>Figura 2</b> Frecuencias de Estrategia didáctica .....	35
<b>Figura 3</b> Frecuencia de Responsabilidad profesional .....	36
<b>Figura 4</b> Frecuencia de Desempeño docente .....	37
<b>Figura 5</b> Frecuencia de Razonamiento deductivo-inductivo .....	38
<b>Figura 6</b> Frecuencias de Razonamiento práctico .....	39
<b>Figura 7</b> Frecuencias de Adecuada toma de decisiones .....	40
<b>Figura 8</b> Frecuencias de Resolución de problemas .....	41
<b>Figura 9</b> Frecuencias de Pensamiento crítico .....	42

## RESUMEN

La presente investigación titulada tuvo como objetivo determinar de qué manera el desempeño docente se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022. Para ello, se realizó un estudio de tipo básico, enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental. La población la conformaron los estudiantes de último ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público “El Descanso”, siendo la muestra 81 estudiantes. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que se presenta una significancia de 0.000 menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), con un Spearman es 0.539, lo cual indica una relación positiva, alta, por lo que se acepta la hipótesis alterna que evidencia relación de significancia entre la variable Pensamiento crítico y Desempeño docente en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, canas, 2022. Se concluye que Existe relación significativa entre la variable Pensamiento crítico y Desempeño docente, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, canas, 2022.

**Palabras clave:** pensamiento crítico, desempeño docente, estudiantes, educación superior

## ABSTRACT

The present investigation aimed to determine how teaching performance is related to the development of critical thinking in students of the Higher Public Technological Institute "El rest", Canas, 2022. For this, a basic type study, quantitative approach, descriptive-correlational balance and non-experimental design was carried out. The population was made up of the students of the last cycle of the Higher Public Technological Institute "El Descanso", the sample being 81 students. The technique was the survey and the instrument the questionnaire. The results showed that a significance of 0.000 less than 0.05 ( $p < 0.05$ ) is presented, with a Spearman is 0.539, which indicates a positive, high relationship, for which the alternative hypothesis that evidences a significant relationship between the variable is accepted. Critical thinking and teaching performance in the students of the public technological superior institute "el rest", canas, 2022. It is concluded that there is a significant relationship between the variable Critical thinking and Teaching performance, in the students of the public technological superior institute "el rest", Canas, 2022.

**Keywords:** critical thinking, teaching performance, students, higher education.

## I. INTRODUCCIÓN

Las labores son acciones sociales que surgen en respuesta a las necesidades particulares de una sociedad en un momento histórico dado, y cumplen una función específica. A lo largo de décadas, la enseñanza ha sido tradicional y se ha basado en la memorización de datos en todos los niveles de educación, según Lara (2019) mencionado por Lopez y Huayta (2021). Sin embargo, la pedagogía ha evolucionado y ahora se enfoca en un aprendizaje más significativo. En la educación superior del siglo XXI, el desafío para el sector educativo es incentivar a los estudiantes a expresar sus opiniones y resolver problemas para obtener una educación integral de alta calidad. Debido al avance tecnológico y la consolidación de la globalización económica, social y cultural, la educación superior está en constante cambio, lo que ha generado nuevos desafíos y necesidades. Aunque las primeras universidades del mundo se crearon para discutir temas importantes, la educación superior actual se enfoca en desarrollar habilidades y competencias para los estudiantes. Por lo tanto, en este proceso de formación integral, es esencial fomentar el pensamiento crítico como una habilidad indispensable que permita a los estudiantes universitarios tener una postura crítica frente a las frecuentes interacciones en su entorno educativo.

Según lo mencionado por Flores (2019), la UNESCO emitió una declaración global sobre la educación superior en el siglo XXI, enfatizando la importancia de facilitar el acceso a nuevas formas de educación para mejorar la adquisición de conocimientos y habilidades prácticas para el desarrollo. Es crucial fomentar el pensamiento independiente, el trabajo en grupo en un contexto multicultural y la combinación de tecnología teórica y tradicional para fomentar la creatividad. En un estudio realizado por Nuñez y Olivares (2017) sobre el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, se observó a nivel internacional que el desempeño de los docentes que se formaron como asistentes de enseñanza en el programa de formación influyó <sup>3</sup> en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. Los docentes que aplican el análisis y el razonamiento como herramientas de pensamiento en el aula tienen más probabilidades de capacitar a los estudiantes para desarrollar habilidades de pensamiento crítico complejas y competentes. Esto destaca la necesidad y conveniencia de una educación inclusiva a gran escala para satisfacer las necesidades del país.

En otro estudio realizado por Seivane y Brenlla (2021) en Buenos Aires para identificar las habilidades y características más valiosas de los docentes, se encontró que los buenos docentes son receptivos con sus alumnos, los motivan, se interesan activamente en su educación y crean un ambiente de trabajo adecuado. Investigaciones similares realizadas en España por Castro et al. (2020) y Martínez (2018) también han demostrado que la calidad del desempeño docente se manifiesta en la motivación del alumnado, el interés en el aprendizaje, la promoción de la participación activa y la buena comunicación en el aula.

Desde esta perspectiva, resulta fundamental que las instituciones educativas de nivel superior brinden capacitación a los docentes para que puedan utilizar contenidos y estrategias didácticas innovadoras. De esta manera, se preparará a los estudiantes para las expectativas actuales y futuras en diversos ámbitos, como la economía, la ciencia, la tecnología, la cultura y la ética. Es crucial considerar al docente como una entidad integral y no solo en términos de su especialización, ya que se requieren diversas acciones para obtener resultados positivos en el aprendizaje.

El desempeño docente debe ser comprendido como el cumplimiento de funciones determinadas por factores relacionados con el docente, el estudiante y el entorno. Estas funciones se desempeñan en diferentes niveles dentro de un contexto socio-cultural e institucional, a través de acciones reflexivas (Anchundia, 2019). Por lo tanto, los docentes deben implementar estrategias y técnicas que fomenten el pensamiento crítico y que formen parte de su desarrollo profesional, para que su enseñanza contribuya al proceso de aprendizaje de manera mutua.

Cuando la información presentada en el aula estimula el pensamiento crítico, se producen interacciones entre el maestro y el alumno que reflejan la calidad del desempeño y del aprendizaje. Además, el pensamiento crítico puede ser aplicado fuera del ámbito académico, contribuyendo a la toma de decisiones y a la resolución de problemas.

El desarrollo del pensamiento crítico se basa en la disposición del estudiante y la actitud del profesor hacia su fomento. Según Campos (2007) citado por Bocanegra y Caballero (2020), el pensamiento crítico implica la habilidad de pensar de forma clara y lógica, lo que promueve el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que capacita a las personas para emitir juicios confiables sobre la veracidad de una afirmación o la adecuación de una acción específica.

A partir de este concepto, se considera que, durante el proceso de aprendizaje, los estudiantes deben ser guiados hacia el autoaprendizaje o la capacidad de discernir sobre un tema específico, evitando el aprendizaje mecánico. El docente, a través de un desempeño óptimo, debe tener la capacidad de plantear múltiples paradigmas que puedan ser discutidos, donde algunos pueden ser a favor o en contra. Es probable que surjan situaciones complicadas en el aula por parte de los estudiantes, ya sea por el miedo a expresar sus puntos de vista u opiniones erróneas, porque no comparten las mismas opiniones que los demás o simplemente porque no encuentran un apoyo que les haga sentir seguros.

En la actualidad, muchos jóvenes parecen carecer de las habilidades cognitivas necesarias para adaptarse rápidamente a los cambios y enfrentar situaciones de manera efectiva. Esto se debe a que la educación universitaria tradicional se enfoca en la memorización de información y en la ausencia de una actitud crítica. Como resultado, a menudo les resulta difícil utilizar procesos de pensamiento como el análisis y la síntesis, y comprender inferencias críticas, lo que limita su capacidad para contribuir al cambio social.

De acuerdo con el Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación citado por Bocanegra y Caballero (2020) se espera que los docentes universitarios dominen los contenidos disciplinarios y utilicen estrategias y recursos adecuados para fomentar el aprendizaje reflexivo y crítico en sus estudiantes. Aunque en Perú no se han realizado estudios empíricos sobre el desempeño docente en la educación superior, se ha encontrado que los mejores maestros utilizan estrategias que vinculan el contenido con la vida diaria de los estudiantes (Flores, 2010).

A pesar de los esfuerzos para fomentar el pensamiento crítico entre los estudiantes de educación superior en Perú, a menudo no se consigue debido a la ausencia del tema en los programas de estudio y a la inclinación de los profesores por impartir información sin analizarla o valorarla según los criterios de los alumnos. Esto desanima la participación en debates y tareas en equipo.

La situación de los estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso es preocupante. Aunque la institución ofrece educación en turno de mañana y tiene una matrícula mixta, el enfoque pedagógico sigue siendo tradicional y no fomenta el pensamiento crítico de los alumnos. Los docentes tampoco adaptan la planificación de los temas según las necesidades de los estudiantes, lo que resulta en una baja calidad de



enseñanza y un desinterés por parte de los estudiantes. Además, la falta de programas de capacitación para actualizar a los docentes en herramientas y mecanismos didácticos adecuados también contribuye a la baja calidad de enseñanza. Esta situación afecta la capacidad de los estudiantes para comprender de manera analítica y argumentativa sus experiencias educativas y personales, lo que puede tener un impacto negativo en su rendimiento académico y su futuro profesional. Es fundamental mejorar el desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso mediante la implementación de acciones que brinden herramientas para mejorar el pensamiento crítico de los alumnos y conviertan a los docentes en agentes productores de cambio en su comunidad, región o país.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la justificación del estudio se centró en su relevancia social, que se refiere al beneficio que el estudio proporciona a la sociedad. En este caso, los principales beneficiarios son los estudiantes y la comunidad educativa del I.S.T.P. "El Descanso", ya que la investigación permitió a los docentes identificar las competencias necesarias para un desempeño docente de calidad y, por lo tanto, contribuir a motivar a los estudiantes a desarrollar el pensamiento crítico. Esto les permitirá pensar, criticar y tomar decisiones propias y resolver problemas relacionados con diversos ámbitos. De esta manera, contribuirán al desarrollo de la sociedad.

El estudio es práctico, según Hernández et al. (2014), ya que aborda un problema real: cómo el desempeño docente influye en el pensamiento crítico de los estudiantes. La investigación busca que la academia proporcione a los docentes las estrategias y los mecanismos adecuados para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes, para que puedan investigar a fondo los temas tratados en clase y no solo memorizar el conocimiento. El objetivo es transformar a los estudiantes en sujetos activos de su propia educación y lograr mejores resultados educativos.

El estudio también aporta valor teórico, ya que permitió conocer en mayor profundidad el comportamiento de las variables de estudio y la correlación entre el desempeño docente y el pensamiento crítico de los alumnos del instituto superior. Además, enriqueció la investigación con un conjunto de proposiciones, teorías y postulados de distintos autores.

En cuanto al valor metodológico, la investigación permitió identificar <sup>8</sup> las relaciones entre las variables de estudio mediante el uso del método científico y una herramienta de recolección de datos válida y confiable. Además, el conocimiento y las herramientas obtenidas pueden ser útiles para futuras investigaciones relacionadas con el tema.

Por último, la realización del estudio fue posible gracias a la disponibilidad de suficiente información sobre el tema, la colaboración del director del instituto, los docentes y los estudiantes, y la presencia de los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación.

A partir de lo que se ha presentado, el problema general plantea ¿De qué manera el desempeño docente se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El Descanso”, Canas, 2022?; Los problemas específicos incluyen: ¿De qué manera las capacidades pedagógicas de los docentes se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022?, ¿De qué manera la estrategia didáctica de los docentes se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022? ¿De qué manera la responsabilidad profesional de los docentes se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los <sup>4</sup> estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022?

El objetivo general: Determinar de qué manera el desempeño docente se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022. Objetivos específicos: Determinar de qué manera las capacidades pedagógicas de los docentes se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022. Determinar de qué manera la estrategia didáctica de los docentes se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022. Determinar de qué manera la responsabilidad profesional de los docentes se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los <sup>4</sup> estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.

La hipótesis general: Existe relación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico

Público “El descanso”, Canas, 2022. Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022. <sup>2</sup> Existe relación significativa entre la estrategia didáctica de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022. <sup>2</sup> Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.

Los estudios previos utilizados en la investigación fueron de origen nacional. Uno de ellos fue llevado a cabo por Guevara (2016) y titulado "El pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de educación superior en el Colegio Mayor de San Marcos, Universidad Nacional, 2015". <sup>1</sup> Su objetivo principal era determinar la conexión entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes en el décimo ciclo de la carrera universitaria primaria. Se utilizó un tipo de estudio no experimental, correlativo, transversal, bivariado y descriptivo. La población constó de 120 estudiantes, mientras que la muestra tomada fue de 60. Las técnicas de observación y encuesta se emplearon como herramientas, junto con fichas de observación y cuestionarios. En conclusión, el autor demostró que existe una relación estadísticamente significativa entre el conocimiento de los estudiantes de décimo ciclo y el rendimiento académico, la evaluación y el desempeño docente, y la metacognición y el logro educativo.

Otro estudio utilizado en la investigación fue el de Arana y Coronado (2017), titulado "Liderazgo Directivo y Desempeño Educativo en una Institución Educativa Diocesana del Condado de San Isidro". Su objetivo principal era determinar la relación entre el estilo de liderazgo gerencial y el desempeño educativo en instituciones educativas. Se utilizó un tipo de estudio cuantitativo y de diseño no experimental. La población y muestra consistieron en 48 hitos. Las técnicas utilizadas fueron encuestas y cuestionarios como herramientas. Los autores concluyeron que los docentes obtuvieron un alto desempeño docente gracias al buen manejo y estilo de liderazgo del director en la institución educativa. Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el estilo de liderazgo administrativo y la efectividad de la docencia en los niveles primario y primario en la institución. Además, se encontraron suficientes indicios de que el estilo de liderazgo prevalece en la Academia de Gerentes de Liderazgo Transformacional para que puedan ser un ejemplo para que otros

gerentes mejoren su gestión. Por último, se concluyó que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el estilo de liderazgo administrativo y la eficacia educativa en las escuelas, por lo que los directores y docentes son agentes de cambio y están comprometidos con sus estudios en la escuela.

En su investigación titulada "Rendimiento Educativo y Pensamiento Crítico en la Educación Superior", Bocanegra et al. (2020) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de describir y evaluar la efectividad de la enseñanza del pensamiento crítico en estudiantes de octavo grado del Departamento de Ciencias Sociales Históricas y Filosofía de la Universidad Nacional Mayor de Pedro Ruiz Gallo. La investigación utilizó un enfoque cualitativo cognitivo de tipo asociación y se llevó a cabo con 25 estudiantes de la misma especialidad, a través de quince grupos focales y entrevistas en profundidad. Los autores encontraron que los maestros no suelen utilizar herramientas de enseñanza como debates, presentaciones y lluvias de ideas, y no asocian su actividad con el análisis, la interpretación y la inferencia como habilidades de pensamiento crítico durante las sesiones de enseñanza y aprendizaje. Además, solo el 2,5% de los estudiantes expresaron sus opiniones, mientras que el 87,5% demostró aprendizaje por repetición. A partir de estos hallazgos, se concluyó que existe una relación directa entre el desempeño docente y el pensamiento crítico, ya que el pensamiento crítico es una categoría interrelacionada que precede y existe en la práctica de la enseñanza.

Por otro lado, la investigación internacional de Rojas y Linares (2018) titulada "Promoviendo el Pensamiento Crítico a través de la Escritura de Hechos Literarios" analizó los procesos de mejora del pensamiento crítico a través de la implementación de una propuesta didáctica sobre la escritura de un registro literario para los estudiantes del curso 605 de la IED Manuel Cepeda Vargas. El método de investigación utilizado fue cualitativo y descriptivo, y la técnica utilizada para determinar el nivel de escritura y pensamiento crítico fue una prueba diagnóstica. La población constaba de 37 estudiantes y 11 docentes. Los autores encontraron que los estudiantes fortalecieron sus habilidades lógicas para sacar sus propias conclusiones y puntos de vista, así como para reconocer las opiniones de los demás en relación al pensamiento crítico. La inferencia de su escritura siempre estuvo relacionada con la experiencia o conocimiento del hecho o situación que narraban, según consta en los registros de guerra, y esta habilidad se desarrolló a medida que los estudiantes llevaban a cabo diversas actividades en las que se resaltaban las necesidades.

El objetivo principal del estudio realizado por Anchundia (2019) en su investigación titulada "El impacto del desempeño docente en el aprendizaje de estudiantes de secundaria en Manta" fue desarrollar un programa de formación para profesores que utilice técnicas pedagógicas para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el distrito 13D02\_C1 del Estado de Manta. El estudio se centró en un enfoque descriptivo-cuantitativo con un diseño de campo en lugar de un tratamiento descriptivo-experimental. La población de estudio incluyó a 30 docentes de diferentes disciplinas que trabajan en la institución educativa en cuestión. Para llevar a cabo la investigación, se utilizó la observación directa y dos herramientas: una para identificar los métodos educativos utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y otra para evaluar la eficacia del programa de formación. Según los autores, el uso adecuado de los métodos didácticos no solo requiere conocimiento de las diversas herramientas educativas disponibles, sino también una preparación teórica adecuada por parte de los docentes que las utilizan en sus aulas. Los métodos educativos motivan a los estudiantes de secundaria a participar en un proceso de aprendizaje y desarrollo constructivo, generando una actitud positiva hacia el contenido del plan de estudios en una materia específica. Para ser un docente efectivo, es necesario un programa de formación adaptado a las necesidades inherentes de la práctica pedagógica, con objetivos y prioridades claras y medibles.

Existen diversas teorías relevantes que sustentan la variable del desempeño docente. Por ejemplo, según la Teoría Sociocultural de Vigotsky, los niños aprenden a través de la interacción social y la inmersión en un contexto particular, lo que les permite adquirir nuevas habilidades cognitivas en un ambiente colaborativo y participativo (Reyes & Reyes, 2021). Por su parte, la Teoría X Y de Douglas McGregor se enfoca en la motivación de los estudiantes y destaca la importancia de crear un ambiente de aprendizaje adecuado, basado en relaciones interpersonales de respeto, equidad, justicia, igualdad, aceptación, solidaridad y empatía (Martínez M., 2018; Sojo, 2021). Por último, para asegurar el aprendizaje de los alumnos, el desempeño docente implica tener sólidos conocimientos tanto del contenido de enseñanza como de pedagogía, y la habilidad para adaptarse a las características individuales de cada estudiante (Granero, 2020).

En cuanto a la definición de desempeño docente, se refiere a la capacidad de afrontar demandas complejas, utilizando recursos psicosociales, habilidades y actitudes en un contexto específico, y cómo el docente utiliza las herramientas disponibles, tanto físicas

como socioculturales (Ramírez et al., 2020). En resumen, el desempeño adecuado y óptimo depende de la habilidad del docente para aplicar los recursos disponibles en un entorno educativo particular. Martínez y Lavín (2017) expresan que el desempeño se valora en términos de cómo el docente utiliza sus conocimientos profesionales para utilizar objetos de aprendizaje específicos a través de metodologías didácticas apropiadas con profesionalismo ético en un contexto determinado. En este sentido, es adecuado utilizar estrategias de aprendizaje pedagógico con un grado adecuado de profesionalismo, para demostrar una práctica docente ética en la práctica pedagógica que conduce al proceso de enseñanza y aprendizaje efectivo. Según lo explicado por Anchundia en 2019, el desempeño docente se refiere a la ejecución de tareas, las cuales son influenciadas por diversos factores relacionados con los docentes, los estudiantes y el entorno. El rendimiento se puede lograr en distintos ámbitos o niveles, incluyendo el contexto cultural y social, el ambiente institucional, el ambiente del aula y a través de la reflexión del propio docente. Por lo tanto, la labor docente es un papel que puede ser ejercido por el profesor en diversos contextos, y que puede ser acompañado por recursos apropiados que permitan a los estudiantes aprender de forma crítica y reflexiva.

Según Puig et al. (2016), quien cita a Valdés (2003), el desempeño de los docentes se refiere a su competencia y capacidad para adaptarse a las exigencias pedagógicas necesarias para lograr una práctica profesional efectiva. Por lo tanto, ambos autores concuerdan en que los docentes deben demostrar competencias pedagógicas que les permitan actuar de manera eficaz, competente y con conocimiento en el área que imparten. Desde la perspectiva de los diferentes autores, el desempeño docente comprende las acciones pedagógicas que realizan los docentes durante su labor de enseñanza y estas acciones deben ajustarse a las diversas áreas académicas para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea dinámico y comprensible.

En cuanto a la definición de aprendizaje, el término está íntimamente ligado a la educación, ya que se relaciona directamente con el sistema de aprendizaje que implica el tiempo que lleva el proceso y la tarea de aprendizaje. El aprendizaje es el proceso mediante el cual una persona adquiere conocimientos y habilidades para resolver situaciones, desde la recolección de datos hasta las formas más complejas de organizar y gestionar la información (Anchundia, 2019). Dado que el autor indica que el aprendizaje se logra a través de la enseñanza y contribuye a la solución de problemas en diferentes temas y situaciones a lo

largo del tiempo, está claro que está estrechamente relacionado con la educación. Desde otro punto de vista, el aprendizaje es un método por el cual las personas obtienen conocimientos, habilidades y competencias, y se logra a través de la experiencia, el estudio y la observación. Las técnicas didácticas son recursos específicos que los docentes utilizan para alcanzar los objetivos identificados en la estrategia, combinando el aprendizaje y la socialización en función de una visión constructivista, la profundización del conocimiento, los valores de la vida social y personal, el empleo, el autoaprendizaje y el aprendizaje compartido (Anchundia, 2019). Normalmente, las técnicas didácticas se emplean durante el proceso de enseñanza para que el docente pueda expresar sus ideas sobre un tema específico, ya sea en conjunto con las nuevas tecnologías o relacionándolas con las acciones cotidianas, de manera que el estudiante tenga una comprensión amplia de lo que está aprendiendo.

La Evaluación del Desempeño Educativo (EDD) consiste en evaluar los aspectos principales que forman parte del trabajo diario de los profesores, mediante una evaluación sistemática de las etapas de las actividades docentes (Perú Educa, 2017).

Esta evaluación no es una prueba de conocimiento o teoría, ni tampoco se enfoca en métodos, técnicas o innovaciones en el currículo que requieran formación específica. Los resultados de las actividades docentes se evalúan a través de la retroalimentación de los estudiantes y la asesoría técnica de las instituciones académicas, mediante criterios que determinan el nivel de importancia de cada categoría, dimensión y opciones de preguntas y respuesta (Universidad Veracruzna, 2013).

La principal herramienta utilizada para evaluar el desempeño del docente en el aula es la observación de su comportamiento. Se valora su habilidad para fomentar el respeto, regular el comportamiento de los estudiantes, administrar el tiempo de estudio, estimular el pensamiento y la creatividad, motivar a los estudiantes y satisfacer sus necesidades educativas (Perú Educa, 2017). Tanto los estudiantes como las instituciones educativas realizan esta evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La evaluación del desempeño docente requiere de la observación, ya que no solo depende de los conocimientos del docente, sino también de su capacidad para comunicarse efectivamente y obtener buenos resultados en las evaluaciones de sus estudiantes. De esta forma, un buen desempeño docente es reconocido y valorado.

En cuanto a las dimensiones del desempeño docente, se consideran en primer lugar las habilidades pedagógicas. Según Zabalza (2003), estas habilidades se refieren al conjunto de conocimientos, destrezas, actitudes y valores necesarios para llevar a cabo una enseñanza de alta calidad (Sepúlveda et al., 2014). Por otro lado, Castellanos et al., citado por Aguiar y Rodríguez (2018), señala que estas competencias permiten enfrentar los desafíos propios del proceso pedagógico y del aprendizaje, en específico, en el contexto educativo escolar, con el fin de promover el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes. En este sentido, los autores concuerdan que las capacidades pedagógicas de los docentes conllevan a una enseñanza íntegra y de calidad, sin embargo, tienen una diferente perspectiva de las capacidades, por un lado, esta Zabalza quien resalta las habilidades del docente y por el otro Castellanos et al. quienes ven las capacidades como un medio para resolver problemas, y aunque estas perspectivas son opuestas ambas tienen un trasfondo que busca el estudio del dominio del tema que imparte el docente, la capacidad de hacer entretenida la materia, la calidad de comunicación con los alumnos, la efectividad de su capacidad y auto preparación, así como la capacidad para crear ambientes favorables para los alumnos y para desarrollar en ellos una reflexión autocrítica.

En segundo lugar, las estrategias didácticas se refieren a los métodos empleados por los profesores de manera reflexiva y adaptable en el proceso de enseñanza, con el objetivo de fomentar el desarrollo de habilidades y el logro de aprendizajes en los estudiantes. También se pueden definir como los recursos o medios utilizados para brindar apoyo pedagógico a los estudiantes. Según Bazo (2019), las estrategias didácticas son procedimientos organizados, formalizados y dirigidos hacia la consecución de una meta claramente establecida. Su implementación en la práctica implica perfeccionar procedimientos y técnicas, cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del docente. En tal sentido, ambos autores coinciden que las estrategias didácticas aplicadas por los docentes es un procedimiento previamente preparado que tiene por objetivo alcanzar las metas de aprendizaje-enseñanza; básicamente un plan que consta de actividades y tácticas que debe tomarse durante las sesiones de clase para fomentar los procesos de autoaprendizaje, aprendizaje interactivo y aprendizaje colaborativo. Dentro de el proceso será necesario considerar la capacidad de planificación de los docentes y de identificar, comprender las situaciones aulicas, la utilización de prácticas educativas, la contribución a



los valores, la contribución al clima del aula, el grado de conocimiento y tratamiento de las características psicosociales de los alumnos.

En tercer lugar, se encuentra la responsabilidad profesional. Según Pinaya (2005) citado por (Espinoza et al., 2014), la responsabilidad profesional de los maestros se refiere a cómo actúan y llevan a cabo en la práctica los objetivos educativos que guían la enseñanza de los estudiantes. Además, la responsabilidad implica el rol que desempeña el docente. Sin embargo, Espinoza et al. (2014) cuestiona este concepto y señala que la responsabilidad se relaciona con el cumplimiento de las responsabilidades laborales, normativas, participativas y institucionales del docente, así como con su capacitación y desarrollo profesional. Por lo tanto, la responsabilidad profesional está vinculada a las acciones que los maestros toman para cumplir con sus obligaciones laborales, personales y profesionales, ya que el cumplimiento de estos aspectos implica un buen rendimiento y una responsabilidad hacia los estudiantes, colegas, la institución, la comunidad y ellos mismos.

El rendimiento de los profesores es crucial en el proceso educativo, dado que el factor humano es un elemento fundamental en este ámbito. La tarea de los profesores consiste en guiar, motivar y seguir el progreso de los estudiantes, y proporcionar retroalimentación positiva que fomente la comunicación y participación (Gonzales, 2017). El uso de herramientas como el aprendizaje colaborativo y el intercambio de experiencias puede contribuir significativamente a mejorar el desempeño de los profesores, permitiendo que se ajusten a las necesidades de los estudiantes. La comunicación efectiva entre los profesores y los estudiantes puede ayudar a detectar y resolver problemas específicos que puedan obstaculizar el proceso educativo. En resumen, el rendimiento docente es un factor crucial en el proceso educativo, ya que influye directamente en el éxito académico de los estudiantes. Es, por tanto, esencial que los profesores se dediquen a su labor y estén dispuestos a mejorar constantemente su rendimiento para ofrecer a los estudiantes una educación de alta calidad.

Respecto a la variable pensamiento crítico, el pensamiento, <sup>11</sup> El acto de pensar es un proceso complejo del que no siempre somos conscientes, es decir, a todas horas estamos pensando, pero no sabemos cómo lo hacemos no sabemos cómo se dan las ideas en nuestra mente o en nuestro cerebro como las relacionan, procesan y utilizan (Zarzar, 2015). En tal

sentido, el acto de pensar es un proceso de la razón, innato del ser humano que se produce en la mente de forma voluntaria o involuntaria a causa de un estímulo externo.

Los diferentes tipos de pensamiento: El pensamiento evocador se refiere a la capacidad de traer a la mente imágenes del pasado. Mediante este tipo de pensamiento, recordamos experiencias, personas o situaciones que hemos vivido. A menudo, estas evocaciones están asociadas con sentimientos de felicidad, nostalgia, aprecio o rechazos relacionados con esos recuerdos. Sin embargo, si somos capaces de extraer detalles aplicables a otras situaciones, la evocación puede servir como una sólida base para el pensamiento creativo (Zarzar, 2015). Pensamiento de deseo es similar al pensamiento evocador, pero en lugar de revivir experiencias pasadas, se trata de construir imágenes que nos gustaría lograr en el futuro. Este tipo de pensamiento es importante para estimular la motivación (Zarzar, 2015). Por otro lado, el pensamiento obsesivo se refiere a situaciones problemáticas que giran en torno a un tema sin avanzar hacia una solución. Aunque este tipo de pensamiento es poco productivo, solemos caer en él cuando nos preocupa una situación y no vemos claramente cómo resolverla (Zarzar, 2015). Pensamiento libre: Consiste en un tipo de pensamiento en el cual la imaginación fluye con mayor facilidad. Sucede especialmente cuando no estamos utilizando el cerebro en procesos de pensamiento estructurado, y las imágenes surgen desordenadamente en nuestra mente (Zarzar, 2015). Pensamiento de desarrollo: Ocurre cuando imaginamos posibles soluciones a un problema y seguimos un camino hacia dicha solución. Es un proceso mental que nos lleva cada vez más cerca de respuestas, generando anticipaciones y ampliando algunas opciones mientras descartamos otras (Zarzar, 2015). El pensamiento crítico se centra en examinar y valorar los argumentos presentados en situaciones diarias, abarcando tanto un enfoque analítico como valorativo. Va más allá de un estudio mecánico de la lógica y se enfoca en identificar las creencias y valores de una persona, buscando la coherencia entre su conocimiento y acciones. Según Zarzar (2015), cada individuo tiene el derecho de expresarse utilizando argumentos válidos en su vida cotidiana. Por otro lado, Facione (citado en Cangalaya, 2020) sugiere que el pensamiento crítico es un proceso de autorregulación que involucra interpretación, análisis, evaluación e inferencia, y que debe considerar múltiples aspectos como definiciones, metodologías, criterios y contexto, donde el juicio juega un papel fundamental. En este sentido, el juicio resulta crucial en la aplicación del pensamiento

crítico, ya que está asociado con la deducción, demostración y evaluación de la información, situaciones o contextos.

Se refiere a la agrupación de habilidades y saberes entre ellos, la capacidad de conjugar con las palabras, la sensibilidad para entender el entorno, lo sentimental y la emoción y ser libre mentalmente para dar ideas innovadoras y desarrollar nuevas percepciones (Cohen, 2020). Por lo tanto, el pensamiento crítico según este autor abarca emociones y sentimientos que le permite comprender el ámbito donde se encuentra y a partir de allí, poder construir una percepción distinta.

El pensamiento crítico implica un análisis reflexivo y cuidadoso de lo que se lee o se escucha. A pesar de lo que podría parecer inicialmente, el término "pensamiento crítico" no es redundante (César, 2018). Esto se debe a que las personas racionales tienen la habilidad de interpretar y comprender la información o conocimientos que adquieren, y utilizarlo como base para formar sus propios juicios.

**Características de pensamiento crítico**, según Zarzar (2015, p.19): precisión en el uso de términos, basarse en datos probables para buscar credibilidad y veracidad, ser analítico para desglosar los argumentos y encontrar relaciones, seguir reglas lógicas, ser racional al limitarse a hechos o datos posibles, y ser secuencial al mantener un orden estricto en la cadena de argumentos. El autor destaca la importancia de desarrollar estas habilidades del pensamiento crítico en cualquier contexto para mejorar la objetividad y fraccionar las ideas de forma efectiva, entre otros beneficios. Es por ello que el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo superior fomenta la creatividad, la capacidad de juicio y el feedback en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Cangalaya (2020), los Elementos del Pensamiento Crítico propuestos por Paul y Elder consisten en ocho estructuras fundamentales del pensamiento. El Propósito del Pensamiento implica que todas las acciones deben dirigirse hacia un objetivo específico con el fin de encontrar soluciones. La Pregunta en Cuestión destaca la importancia de comenzar con un cuestionamiento para buscar respuestas. La Información se refiere a la recopilación de datos relevantes que arrojan luz sobre el tema en cuestión. La Interpretación de Inferencias implica utilizar el razonamiento deductivo para llegar a conclusiones pertinentes. El uso de Conceptos claros y precisos es enfatizado para evitar ambigüedades. Los Supuestos son considerados como las bases de nuestros razonamientos y se debe estar alerta para evitar

errores. Las Implicaciones y Consecuencias se refieren a comprender las ramificaciones y resultados de nuestro pensamiento, lo cual nos ayuda a tomar decisiones adecuadas. Los Puntos de Vista resaltan la importancia de la perspectiva individual en situaciones problemáticas, reconociendo que puede haber diferentes enfoques para abordar un mismo problema. En resumen, estos elementos demuestran cómo el ejercicio sistemático del pensamiento crítico nos permite resolver problemas, buscar información y respuestas, evitar ambigüedades, tomar decisiones acertadas y pensar con calidad y excelencia.

Dimensiones: Rivas, Morales y Saiz (2014) identificaron cinco elementos que representan las habilidades básicas del pensamiento crítico: Razonamiento Deductivo - Inductivo, Razonamiento Categórico, Razonamiento Deductivo, Razonamiento Hipotético y Generalización Inductiva. El pensamiento proposicional se refiere a la capacidad de evaluar si una proposición o frase es verdadera o falsa. El pensamiento categórico implica la capacidad de afirmar la pertenencia de un objeto a una categoría, conjunto o clase. El pensamiento analógico permite establecer conexiones entre experiencias y eventos diversos, y es una habilidad distintiva de los seres humanos que es fundamental para el razonamiento analítico e inductivo (Villegas, 2019). El pensamiento hipotético es de naturaleza metacognitiva y se utiliza para construir tareas o resolver problemas (Ullauri & Ullauri, 2018).

El razonamiento práctico implica la evaluación de habilidades argumentativas y la identificación de falacias. Las habilidades argumentativas se refieren a la evaluación de las habilidades de pensamiento y la identificación de errores en el razonamiento. En las clases de ciencias, se enfoca en crear condiciones realistas para lograr la coherencia lingüística, prestando atención tanto a las formas formales como a las orientaciones expresivas y retóricas (Porras et al., 2020). Las falacias son inferencias incorrectas que intentan persuadir o persuadir, aunque sus conclusiones puedan ser válidas (Cneurocoaching, 2020).

La toma de decisiones implica evaluar el uso de procedimientos generales, como hacer juicios precisos de probabilidad y usar inferencias apropiadas para tomar decisiones acertadas. Al emitir juicios, las percepciones de diferentes sujetos se relacionan con dos fenómenos importantes relacionados con la percepción humana (Pasek & Briceño, 2015). Las decisiones sólidas implican elegir entre diferentes alternativas en diferentes circunstancias (Robbins & Coulter, 2018).

La resolución de problemas implica evaluar la utilidad de enfoques particulares para abordar las situaciones presentadas: **Interpreta Correctamente Los Enunciados:** proceso a través del cual el estudiante se informa de las situaciones o problemas y los analiza. **Plantea El Problema Con Sus Propias Palabras:** a partir del conocimiento y análisis del problema, el individuo lo bosqueja para hacerlo más claro y así poder enfocarlo desde distintas perspectivas. **Propone Estrategias De Solución:** una vez enfocado el problema, el individuo traza una serie de estrategias que mejor se adapten al problema, lo solucionen y eliminen (Pasek & Briceño, 2015).

Estas dimensiones propuestas por los diferentes autores posibilitan un pensamiento bien estructurado y a la vez pensar con claridad y organización, lo que permitirá desarrollar una capacidad cognitiva necesaria para el razonamiento analítico e inductivo y juicio evaluativo, igualmente poder cuestionar la realidad basándose en argumentos coherentes y por otra parte la resolución de problemas por medio de un proceso de toma de decisiones de acuerdo a las situaciones planteadas.

Respecto al **marco institucional**, El establecimiento educativo del Instituto Tecnológico El Descanso está ubicado en la ciudad de El Descanso, provincia de Kunturkanki, Canadá. Este establecimiento está afiliado a la UGEL Canchis, organismo de supervisión de los servicios educativos, esta última parte de la DRE Dirección Regional de Educación Cusco. La institución educativa está conformada por un grupo de profesionales altamente competitivos que velan por la adecuada integración de los estudiantes, en su vida personal, social y académica. El nuevo sistema de evaluación responde a un método de evaluación diferente, respetando el nivel y proceso de aprendizaje del estudiante, y un sistema de evaluación continua que se administra semanal y diariamente en Actividades Instructivas (AP) y EPD (Evaluaciones desarrolladas). La misión de la organización es enfocarse en encontrar, descubrir y desplegar personas calificadas con autoestima, inteligencia, habilidades sociales, académicas, morales y afectivas para que puedan tener éxito a nivel personal y profesional en una sociedad moderna y cambiante (Ministerio de Educación, 2021). Creen que la Academia brinda a la región de Kuntürkanki la más alta calidad de educación en un entorno seguro y beneficioso donde sus estudiantes logran su desarrollo integral espiritual, físico, social, intelectual, moral y emocional.

Los conceptos fundamentales son los siguientes: Participación: se refiere a un enfoque convencional de desarrollo que ofrece la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos y desarrollar habilidades conceptuales y analíticas (Chiavenato, 2020). Inteligencia Emocional: se trata de la habilidad para reconocer y manejar las señales emocionales, así como la capacitación asociada a ello (Robbins y Coulter, 2018). Motivación: engloba los procesos que afectan la energía, dirección y persistencia del esfuerzo que una persona realiza para alcanzar una meta (Robbins y Coulter, 2018). Comunicaciones: la organización debe comunicar y explicar su filosofía a los empleados, así como solicitar sus sugerencias y opiniones sobre asuntos de trabajo. La comunicación debe ser bidireccional (Chiavenato, 2020). Participación: se refiere a un enfoque convencional de desarrollo que ofrece la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos y desarrollar habilidades conceptuales y analíticas (Chiavenato, 2020). Emociones: se refieren a sentimientos intensos hacia algo o alguien (Robbins y Coulter, 2018).

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Objeto de estudio

El estudio que se llevará a cabo se clasifica como básico, ya que su objetivo no es aplicativo, sino que busca ampliar y profundizar el conocimiento sobre el fenómeno que se investigará (Carrasco, 2019, p.43). Se utilizará un enfoque cuantitativo en este trabajo, ya que se empleará la estadística para cuantificar los datos obtenidos durante la investigación (Hernández et al. 2014). Este estudio tiene un enfoque descriptivo-correlacional, lo que implica que se analizarán las variables de desempeño docente y pensamiento crítico en los estudiantes para establecer si hay alguna relación entre ellas (Hernández et al., 2014).

En lo que respecta al desempeño docente, se subdivide en tres dimensiones: D1, habilidades pedagógicas; D2, estrategias didácticas; y D3, responsabilidad profesional. En cuanto al pensamiento crítico, consta de cuatro dimensiones: D1, razonamiento deductivo e inductivo; D2, razonamiento práctico; D3, toma de decisiones adecuada; y D4, resolución de problemas.

### 2.2. Instrumentos, técnicas, equipo de laboratorio de recojo de datos

Se realizó una encuesta entre los estudiantes del último año del Instituto Superior Tecnológico Público "El Descanso" con el objetivo de obtener información. Se utilizó un cuestionario que constaba de preguntas relacionadas con el desempeño del profesorado y el desarrollo del pensamiento crítico. Se validó el cuestionario para medir el desempeño docente mediante la opinión de expertos y se determinó su nivel de confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach. Para evaluar el pensamiento crítico, se adaptó el Cuestionario para medir el pensamiento crítico elaborado por Marciales (2003) a la realidad peruana por Zeballo (2018). Además, se empleó un cuestionario diseñado y validado previamente por el autor Palomino (2012) para medir el desempeño docente en la población estudiantil peruana.

### 2.3. Análisis de información

Se emplearán los programas de SPSS y Microsoft Excel para llevar a cabo el procesamiento de la información.

#### **2.4. Aspectos éticos en investigación**

La presente investigación respetará los valores y principios de ética que la Universidad Católica de Trujillo, durante su elaboración y desarrollo, y de esa forma presentar un trabajo totalmente transparente. Asimismo, el tratamiento de los datos proporcionados por los estudiantes, serán obtenidos anónimamente y manejados cuidadosamente. Por lo tanto, los datos proporcionados por la presente investigación serán veraces.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Presentación y análisis de resultados

##### Análisis de fiabilidad

A continuación, se exponen los datos obtenidos en el análisis estadístico descriptivo, en cuanto a la información de los profesores y los valores del coeficiente alfa de Cronbach.

##### Variable 1: Desempeño docente

**Tabla 1**

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.920	26

El coeficiente  $\alpha$  es un indicador de la fiabilidad del instrumento utilizado para recopilar datos. Cuanto más cercano a 1 sea el valor de  $\alpha$ , mayor será la fiabilidad. En este estudio, el valor obtenido para  $\alpha$  fue de 0,920, lo que sugiere un alto nivel de fiabilidad del instrumento para la variable de desempeño docente. Por lo tanto, se puede concluir que el instrumento es válido para la recopilación de datos.

##### Variable 2: Pensamiento Crítico

**Tabla 2**

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.932	26

El coeficiente  $\alpha$  es un indicador de la fiabilidad del instrumento utilizado para recopilar datos sobre la variable de pensamiento crítico. Cuanto más cercano sea su valor a 1, mayor será el grado de fiabilidad. En este caso, se obtuvo un valor de  $\alpha$  de .932, lo que indica que el instrumento utilizado es altamente confiable para recopilar datos sobre la variable de pensamiento crítico. Por lo tanto, se confirma la validez del uso de este instrumento.

- **Prueba de normalidad**

Utilizando la función "Explorar" en SPSS, se pueden obtener múltiples resultados que permiten analizar si la distribución de los datos es normal o no. Es posible plantear dos hipótesis para llevar a cabo esta evaluación: la hipótesis nula (H0) indica que el conjunto de datos de la variable de desempeño docente sigue una distribución normal, mientras que la hipótesis alternativa (H1) sugiere lo contrario.

**Tabla 3**

*Prueba Kolmogorov-Smirnova*

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Capacidades pedagógicas	.322	81	.000	.724
Estrategia didáctica	.248	81	.000	.825
Responsabilidad profesional	.259	81	.000	.785
Desempeño docente	.247	81	.000	.778

La tabla anterior indica que el nivel de significancia observado es mayor a 0,05 (0,000 > 0,05), lo que implica que se acepta la hipótesis alternativa H1. Por lo tanto, se concluye que los datos correspondientes al desempeño docente en el grupo de control no siguen una distribución normal.

**Tabla 4**

*Prueba Kolmogorov-Smirnova*

	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Razonamiento deductivo-	.222	81	.000	.847
inductivo				
Razonamiento práctico	.216	81	.000	.849
Adecuada toma de decisiones	.232	81	.000	.866
Resolución de problemas	.277	81	.000	.838
Pensamiento crítico	.237	81	.000	.836

La información presentada en la tabla indica que el nivel de significancia es mayor a 0,05 (0,000 > 0,05), lo que implica que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alternativa H1. Esto señala <sup>6</sup> que los datos de la variable "pensamiento crítico" en el grupo de control no se distribuyen normalmente.

- **Análisis Descriptivo**

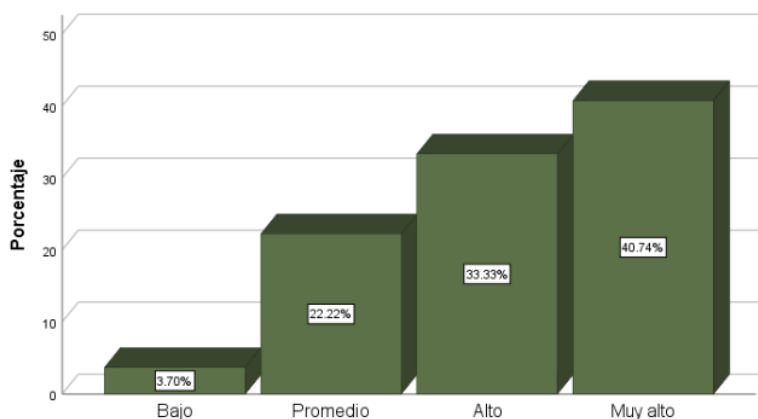
**Tabla 5**

*Frecuencias de Capacidades pedagógicas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3.7	3.7	3.7
	Promedio	18	22.2	22.2	25.9
	Alto	27	33.3	33.3	59.3
	Muy alto	33	40.7	40.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 1**

*Frecuencias de capacidades pedagógicas*



**Análisis:** La tabla y figura previas ilustran que, en cuanto a las capacidades pedagógicas, se logró un nivel muy alto del 40.7%, seguido de un nivel alto del 33.3%, un nivel promedio del 22.2% y un nivel bajo del 3.7%.

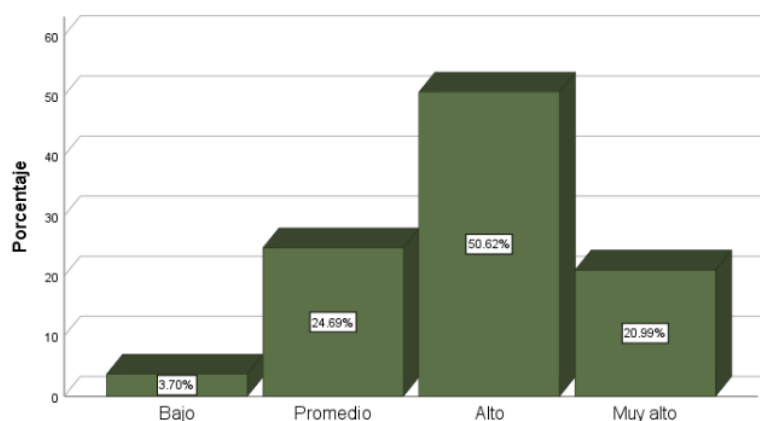
**Interpretación:** Se puede deducir que la mayor parte de las habilidades educativas fueron evaluadas como de nivel muy alto, lo que sugiere un excelente conocimiento de los temas enseñados, capacidad para hacer la materia atractiva e interesante, habilidad para comunicarse de manera efectiva verbalmente y no verbalmente, eficacia en la enseñanza y

en la auto-preparación, habilidad para crear un ambiente de aprendizaje propicio para que los estudiantes comprendan sus derechos y responsabilidades, y habilidad para reflexionar crítica y constantemente sobre su práctica docente.

**Tabla 6**  
*Frecuencias de estrategia didáctica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3.7	3.7	3.7
	Promedio	20	24.7	24.7	28.4
	Alto	41	50.6	50.6	79.0
	Muy alto	17	21.0	21.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 2**  
*Frecuencias de estrategia didáctica*



**Análisis:** Los datos presentados en la tabla y figura muestra los resultados de la relación entre la estrategia didáctica y el desempeño docente. De acuerdo con los datos, el 50.60% de los participantes obtuvo un nivel alto, seguido por un 24.7% con nivel promedio, un 21% con nivel muy alto y un 3.7% con nivel bajo.

**Interpretación:** Esto indica que la mayoría de los participantes tienen una excelente capacidad para planificar el proceso educativo, comprender situaciones en el aula y ajustar su intervención pedagógica en consecuencia. Además, utilizan una variedad de prácticas

educativas que contribuyen al desarrollo de valores nacionales y universales, habilidades valorativas y un clima de trabajo adecuado en el aula. Asimismo, demuestran un buen conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los estudiantes.

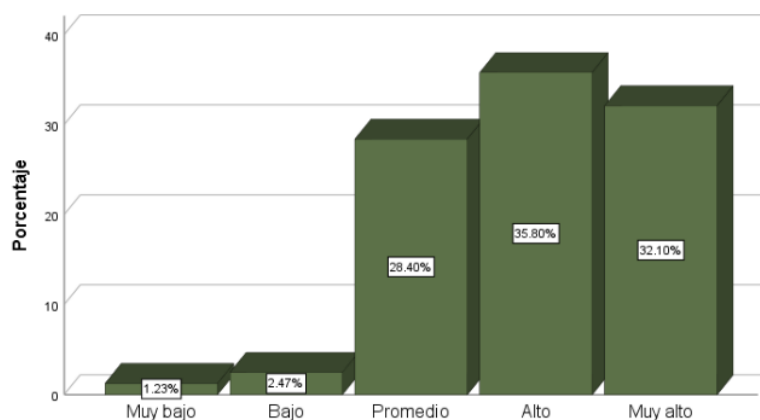
**Tabla 7**

*Frecuencia de responsabilidad profesional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	2	2.5	2.5	3.7
	Promedio	23	28.4	28.4	32.1
	Alto	29	35.8	35.8	67.9
	Muy alto	26	32.1	32.1	100.0
Total		81	100.0	100.0	

**Figura 3**

*Frecuencia de responsabilidad profesional*



**Análisis:** En la tabla y figura anteriores se evidencia que en lo que respecta a la responsabilidad profesional vinculada al rendimiento como docente, se registró un nivel elevado del 35.8%, seguido de un nivel altísimo del 32.1%, un nivel intermedio del 28.4%, un nivel bajo del 2.5% y un nivel muy bajo del 1.2%.

**Interpretación:** En cuanto a la dimensión de responsabilidad profesional, que se enfoca principalmente en el rendimiento docente, se ha obtenido en su mayoría un nivel elevado y muy elevado. Esto sugiere que se cumple con una buena asistencia y puntualidad en la institución, una participación activa en reuniones metodológicas o jornadas de reflexión con otros profesores, un alto nivel de cumplimiento de las regulaciones, una destacada competencia profesional, una buena implicación personal en la toma de decisiones de la institución y una gran autonomía profesional para realizar las tareas asignadas en la institución.

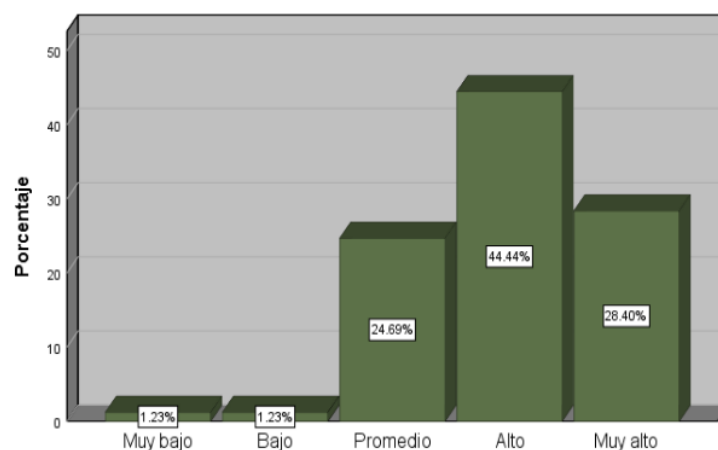
**Tabla 8**

*Frecuencia de desempeño docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	1	1.2	1.2	2.5
	Promedio	20	24.7	24.7	27.2
	Alto	36	44.4	44.4	71.6
	Muy alto	23	28.4	28.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 4**

*Frecuencia de desempeño docente*



**Análisis:** La tabla y la figura anteriores muestran que el desempeño docente se sitúa en un nivel alto del 44,4%, seguido de un nivel muy alto del 28,4%, un nivel promedio del 24,7%, un nivel bajo del 1,2% y un nivel muy bajo del 1,2%.

**Interpretación:** En cuanto a la variable del desempeño docente, se puede concluir que se ha alcanzado un nivel satisfactorio que oscila entre alto y muy alto, lo que sugiere que los docentes poseen habilidades pedagógicas sólidas, estrategias didácticas efectivas y un alto nivel de profesionalismo y responsabilidad en su trabajo. Por lo tanto, se puede afirmar que el desempeño docente ha sido exitoso en la institución y ha cumplido con los estándares esperados.

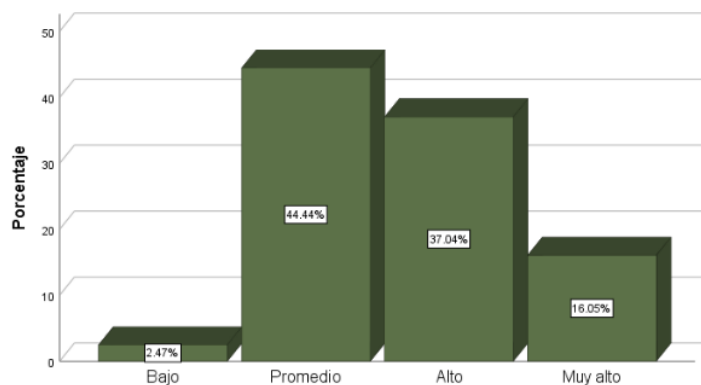
**Tabla 9**

*Frecuencia de razonamiento deductivo-inductivo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.5	2.5	2.5
	Promedio	36	44.4	44.4	46.9
	Alto	30	37.0	37.0	84.0
	Muy alto	13	16.0	16.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 5**

*Frecuencia de razonamiento deductivo-inductivo*



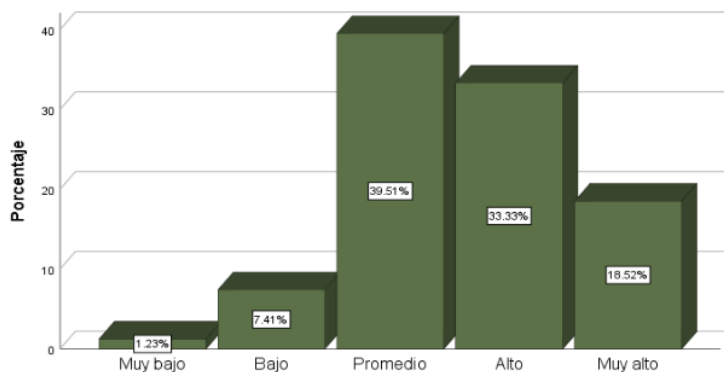
**Análisis:** En la tabla y la figura previas se muestra que, en la dimensión de razonamiento deductivo e inductivo, que es parte de la variable de pensamiento crítico, se ha obtenido un nivel promedio del 44,4%, seguido de un nivel alto del 37%, un nivel muy alto del 6% y un nivel bajo del 2,5%.

**Interpretación:** La dimensión de razonamiento deductivo e inductivo se sitúa en un rango que va desde el nivel promedio hasta el nivel alto. Esto indica que se han logrado resultados satisfactorios en términos de proporcionalidad, categorización, análisis e hipótesis, pero también se han identificado algunas deficiencias en esta área, lo que impide alcanzar un nivel muy alto.

**Tabla 10**  
*Frecuencias de razonamiento práctico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	6	7.4	7.4	8.6
	Promedio	32	39.5	39.5	48.1
	Alto	27	33.3	33.3	81.5
	Muy alto	15	18.5	18.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 6**  
*Frecuencias de razonamiento práctico*



**Análisis:** La tabla y la figura anteriores muestran que, en la dimensión del razonamiento práctico, que forma parte de la variable del pensamiento crítico, se ha alcanzado un nivel promedio del 39,5%, seguido de un nivel alto del 33,3%, un nivel muy alto del 18,5% y un nivel muy bajo del 1,2%.



**Interpretación:** En cuanto a la dimensión del razonamiento práctico, que forma parte de la variable del pensamiento crítico, en su mayoría se sitúa entre un nivel promedio y un nivel alto. Esto indica que se posee un buen grado de habilidades argumentativas y un nivel alto en cuanto a la identificación de falacias. Sin embargo, a pesar de ello, no se ha alcanzado un nivel muy alto, lo que indica que existen algunas áreas que deben mejorarse para tener éxito en esta dimensión.

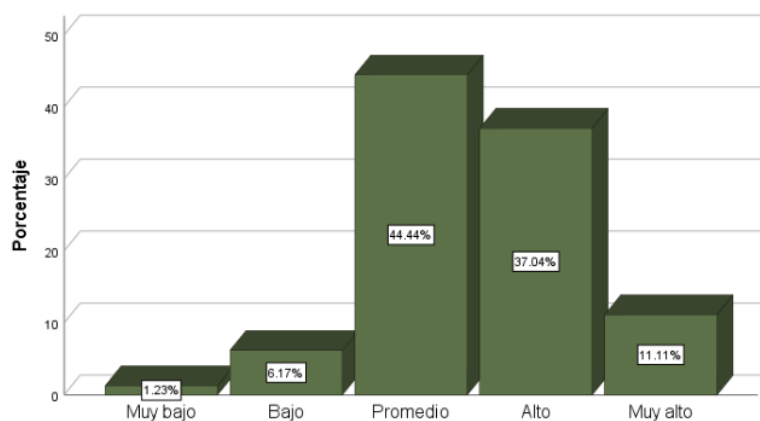
**Tabla 11**

*Frecuencias de adecuada toma de decisiones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	5	6.2	6.2	7.4
	Promedio	36	44.4	44.4	51.9
	Alto	30	37.0	37.0	88.9
	Muy alto	9	11.1	11.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 7**

*Frecuencias de Adecuada toma de decisiones*



**Análisis:** En la tabla y figura previas se puede observar que la dimensión de toma de decisiones adecuada relacionada con el pensamiento crítico se distribuye de la siguiente

manera: el nivel promedio representa el 44.4%, seguido de un nivel alto con un 37%, un nivel muy alto con un 11.1%, un nivel bajo con un 6.2% y un nivel muy bajo con un 1.2%

**Interpretación** En general, la mayoría de los participantes se encuentra entre los niveles promedio y alto en esta dimensión, lo que sugiere que tienen una buena capacidad para tomar decisiones y emitir juicios. No obstante, es importante abordar las deficiencias identificadas para lograr un mejor resultado global y mejorar aún más esta habilidad.

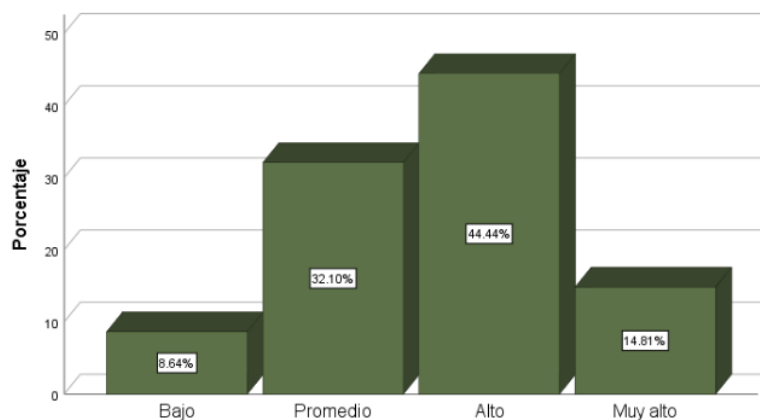
**Tabla 12**

*Frecuencias de resolución de problemas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	5	6.2	6.2	7.4
	Promedio	36	44.4	44.4	51.9
	Alto	30	37.0	37.0	88.9
	Muy alto	9	11.1	11.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 8**

*Frecuencias de Resolución de problemas*



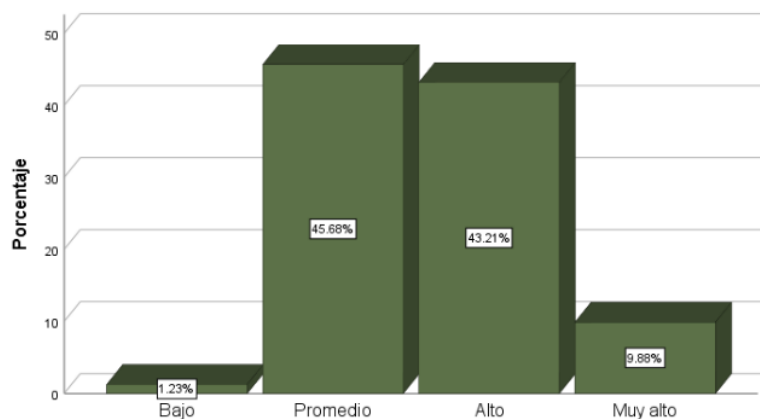
**Análisis:** En la tabla y figura previas se evidencia que la dimensión de resolución de problemas, como parte del pensamiento crítico, alcanzó un nivel alto del 44.4%, seguido de un nivel promedio del 32.1%, un nivel muy alto del 14.8% y un nivel bajo del 8.6%.

**Interpretación:** En relación a la dimensión de resolución de problemas, que forma parte del pensamiento crítico, se puede apreciar que el nivel se sitúa entre el promedio y el alto. Esto indica que, aunque se han identificado muchas áreas que requieren mejoras dentro de esta dimensión, también hay algunos aspectos que necesitan ser fortalecidos. A pesar de esto, se ha demostrado que se cuenta con un buen nivel en cuanto a la capacidad de interpretar adecuadamente los enunciados, formular el problema en sus propias palabras y, por último, proponer estrategias de solución efectivas.

**Tabla 13**  
*Frecuencias de Pensamiento crítico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	6	7.4	7.4	8.6
	Promedio	32	39.5	39.5	48.1
	Alto	27	33.3	33.3	81.5
	Muy alto	15	18.5	18.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Figura 9**  
*Frecuencias de Pensamiento crítico*



**Análisis:** En la tabla y figura previas se puede notar que la variable de pensamiento crítico presenta un nivel promedio del 45.7%, seguido por un nivel alto del 43.2%, un nivel muy alto del 0.9%, y un nivel bajo del 1.2%.

**Interpretación:** En cuanto al pensamiento crítico, los resultados oscilan entre un nivel medio y muy alto. Esto sugiere que, aunque se han logrado buenos resultados, aún hay áreas de oportunidad que se deben mejorar. Sin embargo, se observó que los participantes tienen un buen nivel de razonamiento deductivo e inductivo, un alto nivel de razonamiento práctico, una adecuada toma de decisiones y, por último, un alto nivel en la resolución de problemas.

### 3.1. Prueba de hipótesis

#### Prueba de Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la variable pensamiento crítico y desempeño docente, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el Descanso”, Canas, 2022.

<sup>1</sup> H1: Existe relación significativa entre la variable pensamiento crítico y desempeño docente, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el Descanso”, Canas, 2022.

**Tabla 14**

*Correlación pensamiento crítico y desempeño docente*

		Pensamiento crítico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	1.000	.539**
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	.000
	N	81	81
	Desempeño docente	.539**	1.000
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.000	.
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla anterior se observa una correlación significativa entre la variable de "Pensamiento crítico" y el "Desempeño docente" de los <sup>4</sup> estudiantes del instituto superior tecnológico público "El Descanso" en Canas durante el año 2022. La significancia obtenida ( $p < 0.05$ ) indica que esta relación no es simplemente el resultado del azar.

El coeficiente de correlación de Spearman de 0.539 indica una fuerte correlación positiva entre las dos variables. Esto significa que a medida que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes aumenta, también lo hace su desempeño docente en el instituto. Por otro lado, cuando el nivel de pensamiento crítico disminuye, se observa una disminución en el desempeño docente.

Con base en estos resultados, se puede aceptar la hipótesis alternativa que sugiere una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de los estudiantes en el instituto. Estos hallazgos indican que el pensamiento crítico es un factor importante que influye en el desempeño de los docentes y, por lo tanto, es recomendable promover el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico entre los estudiantes para mejorar su desempeño en el instituto.

### Prueba de Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación significativa entre la variable pensamiento crítico y la dimensión capacidades pedagógicas, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, Canas, 2022.

H1: Existe relación significativa entre la variable pensamiento crítico y la dimensión capacidades pedagógicas, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, Canas, 2022.

**Tabla 15**

*Correlación la variable pensamiento crítico y la dimensión capacidades pedagógicas*

		Pensamient o crítico	Capacidades pedagógicas
Rho de Pensamiento crítico Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.421**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	81	81
Capacidades pedagógicas	Coefficiente de correlación	.421**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información proporcionada se basa en un análisis de correlación de Spearman realizado en el año 2022 en el Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso en Canas. Se examinó la relación entre las variables Pensamiento crítico y Capacidades pedagógicas en los estudiantes. Los resultados mostraron una relación significativa entre estas dos variables, con un valor de significancia de 0.000.

Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.421, lo que indica una relación positiva de magnitud moderada. En términos más simples, esto significa que existe una asociación entre el Pensamiento crítico y las Capacidades pedagógicas en los estudiantes de esta institución.

Estos hallazgos son relevantes, ya que sugieren que mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes puede tener un impacto positivo en el desarrollo de sus habilidades pedagógicas. En consecuencia, se pueden considerar acciones específicas para promover el pensamiento crítico en el diseño de programas educativos en el Instituto Superior Tecnológico Público el Descanso. Estas actividades y estrategias pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar su capacidad para analizar, evaluar y resolver problemas de manera más efectiva, lo cual es fundamental para su desempeño académico y profesional.

### **Prueba de Hipótesis Específica 2**

H0: No existe relación significativa entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión Estrategia didáctica, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, Canas, 2022.

H1: Existe relación significativa entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión Estrategia didáctica, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el Descanso”, Canas, 2022.

2

**Tabla 16***Correlación de pensamiento crítico y la dimensión estrategia didáctica*

<b>Correlaciones</b>			Pensamiento crítico	Estrategia didáctica
Rho	de Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1.000	.564**
Spearman	crítico	Sig. (bilateral)	.	.000
		N	81	81
	Estrategia didáctica	Coefficiente de correlación	.564**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

2

Los resultados del análisis indican que existe una correlación significativa entre estas dos variables. La significancia obtenida fue de 0.000, lo cual significa que la probabilidad de que la correlación observada sea producto del azar es muy baja ( $p < 0.05$ ). Además, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.564, lo cual sugiere una relación positiva y fuerte entre las variables analizadas.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, lo cual implica que existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la dimensión estrategia didáctica en los estudiantes de dicha institución. En otras palabras, cualquier cambio en el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes se verá reflejado en la dimensión de estrategia didáctica utilizada. Este hallazgo puede ser de utilidad para los educadores y profesionales que participan en el diseño de programas de enseñanza, ya que les permite mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes y promover su capacidad para aplicarlo en contextos educativos específicos.

### Prueba de Hipótesis Especifica 3

H0: No existe relación significativa entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión Responsabilidad profesional, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, Canas, 2022.

1

H1: Existe relación significativa entre la variable Pensamiento crítico y la dimensión Responsabilidad profesional, en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, canas, 2022.

**Tabla 17***Correlación pensamiento crítico y la dimensión responsabilidad profesional*

		Pensamiento crítico	Responsabilidad profesional
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	de 1.000	.502**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
Responsabilidad profesional	N	81	81
	Coefficiente de correlación	de .502**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información presentada en la tabla indica que se llevó a cabo un análisis de correlación de Spearman entre las variables de Pensamiento crítico y Responsabilidad profesional en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso en Canas en el año 2022. El valor de significancia de 0.000 sugiere que la probabilidad de que la correlación observada sea el resultado del azar es muy baja, siendo menor que el nivel de significancia comúnmente utilizado de 0.05. Esto sugiere que la correlación es estadísticamente significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman de 0.502 indica una relación positiva y fuerte entre las variables. Esto significa que a medida que el pensamiento crítico de los estudiantes aumenta, también lo hace su responsabilidad profesional. Por lo tanto, se puede concluir que existe una relación significativa entre estas dos variables y que cualquier cambio en una de ellas se asociará con un cambio en la otra.

Es importante destacar que la correlación no implica causalidad directa. No se puede afirmar que el pensamiento crítico sea la causa directa del aumento en la responsabilidad profesional de los estudiantes. Es posible que haya otros factores que influyan en ambas variables y que no se hayan tenido en cuenta en este análisis. Además, es importante tener en cuenta que la correlación encontrada solo se aplica a la muestra de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso en Canas en el año 2022, y no se puede generalizar a otras poblaciones o momentos en el tiempo.



#### IV. DISCUSIÓN

El propósito principal del estudio consistió en investigar la relación que tiene el desempeño de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público "El Descanso", situado en el distrito de Canas, provincia de Cusco. Los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes del último ciclo de la institución y el posterior análisis estadístico indicaron que existe una relación significativa y positiva entre el desempeño laboral de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Por lo tanto, es importante destacar que el método de enseñanza efectivo que fomenta el pensamiento crítico en los estudiantes depende en gran medida del desempeño de los docentes durante su trabajo. Estos resultados son coincidentes con los hallazgos de otros estudios, como el de Guevara (2016) en la Universidad Mayor de San Marcos y el de Bocanegra et al. (2020) en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, los cuales también demostraron una relación significativa entre el pensamiento crítico de los estudiantes y el desempeño docente. En consecuencia, es esencial que los docentes brinden una enseñanza de calidad y adecuada al contexto educativo y a las herramientas actuales para que los estudiantes puedan aprender de manera crítica y reflexiva (Anchundia, 2019).

En lo que respecta al segundo objetivo, el cual se enfoca en las capacidades pedagógicas de los profesores y en el fomento del pensamiento crítico en los estudiantes, es importante destacar la estrecha relación entre ambos aspectos. El conocimiento, habilidades, actitudes y valores de los docentes les permiten abordar los desafíos pedagógicos que surgen durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que, a su vez, contribuye al desarrollo de las habilidades de los estudiantes (Sepúlveda et al., 2014; Aguiar y Rodríguez, 2018). En este sentido, el papel del profesor es crucial en la promoción del pensamiento crítico en los estudiantes, ya que su conocimiento y habilidades tienen un impacto directo en el desempeño de los alumnos. Según Guevara (2016), el conocimiento del profesor está estrechamente relacionado con el fomento del pensamiento crítico en los estudiantes y su desempeño profesional. Por otra parte, es importante destacar que las diversas estrategias pedagógicas empleadas por los profesores tienen una gran influencia en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Según una investigación internacional llevada a cabo por Roca (2013), las metodologías innovadoras estimulan un aprendizaje activo y significativo que fomenta la creatividad y el cuestionamiento por parte de los estudiantes, lo que a su vez favorece el desarrollo del pensamiento crítico.

Es crucial que los docentes dejen de lado las presentaciones y ejercicios memorísticos tradicionales y se concentren en nuevas formas de enseñanza que incentiven el análisis, la discusión, el cuestionamiento y la comunicación entre los estudiantes y los profesores. Según Palomino (2012), las estrategias pedagógicas pueden fomentar el desarrollo de habilidades y el logro de aprendizajes significativos. De acuerdo con las encuestas llevadas a cabo en el Instituto Superior Tecnológico Público "El Descanso", se ha establecido una relación importante entre la responsabilidad profesional de los profesores y el progreso del pensamiento crítico en los estudiantes. La responsabilidad profesional, como se describe en Espinoza et al. (2014), se refiere a cumplir con las obligaciones laborales, normativas, docentes y participativas institucionales, así como capacitarse y mejorar profesionalmente. Por tanto, los profesores deben ser conscientes de sus responsabilidades laborales y cumplirlas, incluyendo la obligación de mantenerse actualizados y mejorar constantemente sus habilidades y conocimientos.

Bocanegra et al. (2020) señalan que la motivación y predisposición de los estudiantes hacia el aprendizaje dependen en gran medida de la capacidad del profesorado para conocerlos y atender sus necesidades, fomentando una comprensión significativa de los contenidos. Esto implica que los profesores deben estar atentos a las necesidades y características de sus estudiantes, adaptándose a sus estilos de aprendizaje y fomentando un ambiente de confianza y colaboración. Es relevante subrayar que la gestión directiva tiene un impacto significativo en el rendimiento del cuerpo docente, tal como lo afirman Arana y Coronado (2017). Una gestión apropiada y efectiva puede asegurar que los profesores cumplan con sus obligaciones, mientras que una gestión inadecuada puede causar incertidumbre y falta de motivación. Por consiguiente, es crucial que la gestión directiva fomente un ambiente laboral óptimo para los profesores y promueva una cultura de responsabilidad y compromiso.

La capacidad de los estudiantes para pensar críticamente se ve afectada significativamente por la responsabilidad profesional de los profesores. Esto no solo se refiere a cumplir con las obligaciones laborales y reglamentarias, sino también a comprender y satisfacer las necesidades de los estudiantes y a mejorar continuamente sus habilidades y conocimientos para fomentar un aprendizaje significativo. Además, una gestión directiva adecuada y eficaz puede garantizar que los profesores cumplan con sus responsabilidades y crear un ambiente de trabajo ideal para el desarrollo de los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

- Durante el año 2022, se encontró una relación importante entre el rendimiento de los profesores y la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes <sup>4</sup> del Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso, Canas. Se evaluó esta relación utilizando un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.539, lo que indica una correlación positiva sólida entre ambas variables. Por lo tanto, se puede concluir que hay una sólida relación entre los cambios en el rendimiento de los profesores y los cambios en el pensamiento crítico de los estudiantes.
- En el estudio llevado a cabo en 2022 en el Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso, Canas, se descubrió una conexión significativa entre la dimensión de las habilidades pedagógicas y la variable del pensamiento crítico en los estudiantes. Los resultados obtenidos revelaron una correlación estadísticamente significativa con un nivel de importancia de 0.000, lo que implica que la probabilidad de obtener estos resultados por casualidad es menor al 5%. Además, se determinó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.421, lo cual sugiere que la relación entre ambas variables es positiva y de magnitud moderada.
- En el año 2022, se llevó a cabo un estudio en el Instituto Superior Tecnológico Público El Descanso, Canas, con el propósito de examinar la relación entre la dimensión de estrategia didáctica y el pensamiento crítico en los estudiantes. Los resultados obtenidos revelaron una correlación significativa entre ambas variables. Desde el punto de vista estadístico, se encontró una significancia de 0.000, lo cual indica que la probabilidad de que la relación observada sea producto del azar es extremadamente baja. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.564. Este valor sugiere una correlación positiva y sólida entre la dimensión de estrategia didáctica implementada por los profesores y el nivel de pensamiento crítico desarrollado por los estudiantes.
- En 2022, se llevó a cabo un estudio en el instituto superior tecnológico público "El Descanso", el cual encontró <sup>3</sup> una relación significativa entre la dimensión de responsabilidad profesional y el pensamiento crítico de los estudiantes. Los resultados revelaron un nivel de significancia de 0.000, lo que implica que la probabilidad de que esta relación sea aleatoria es inferior al 5% ( $p < 0.05$ ). Además,

se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.502, lo que indica una correlación positiva y fuerte. Esto sugiere que los cambios en la dimensión de responsabilidad profesional se relacionan con cambios en el pensamiento crítico de los estudiantes.

## VI. RECOMENDACIONES

- Los docentes deben desarrollar una fuerte identidad como profesionales, a través de diferentes talleres de motivación, pues es difícil sentirse como un profesional cuando no se siente competente, cuando no recibe capacitación ni apoyo, cuando enseña a niños con graves necesidades académicas y emocionales, así como cuando no tiene idea de cómo abordar estas necesidades. De esta manera se logrará mejorar el desempeño docente y el pensamiento crítico.
- Se recomienda a la institución crear oportunidades de desarrollo profesional, en las cuales promuevan la colaboración entre docentes de sus capacidades pedagógicas, pues la colaboración con colegas, y la cultura de confianza e intercambio de conocimientos que produce la colaboración, se ha relacionado con una mayor eficacia de los docente y por lo tanto mejores resultados en las calificaciones de los estudiantes
- Se recomienda a la institución desarrollar sistemas para el entrenamiento instructivo constate, de esta manera podrán desarrollar estrategias didácticas, pues los docentes que reciben apoyo en el trabajo, orientación y retroalimentación de un supervisor o una persona de apoyo capacitada, aplican nuevas habilidades y estrategias con mayor frecuencia de manera adecuada, pues adoptan una gama más diversa de prácticas de instrucción
- Se recomienda a la institución construir liderazgo educativo en todos los niveles del sistema educativo para desarrollar en ellos responsabilidad profesional, ya que cuando sus alumnos principales y el director de la escuela, se aseguran de controlar que los maestros estén en cubriendo el programa de estudios a un ritmo apropiado, se logra que se esté instruyendo a los estudiantes de manera atractiva y apropiada para el desarrollo, e intentando aplicar a sus clases los conocimientos y habilidades adquiridos a través de actividades de desarrollo profesional.

## VII. REFERENCIAS

- Aguiar, X., & Rodríguez, L. (2018). La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios . *EduMeCentro*, 141-159.
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 1-21.
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Revista Ciencias de la educación*, 5(2), 819-835. Obtenido de <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128>
- Arana, L., & Coronado, J. (2017). Liderazgo directivo y desempeño docente en una Institución Educativa Parroquial del Distrito de San Isidro. (*Tesis Posgrado*). Universidad Marcelino Champagnat, Lima.
- Bazo, J. (2019). El desempeño docente y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de la escuela académica profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho. (*Tesis posgrado*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Benítez, L., Ramírez, M., & Fuentes, L. (2018). Dominio de los contenidos de enseñanza una competencia profesional en la formación inicial. *Revista Aguas calientes*, 1-16.
- Bocanegra, B., Tantachuco, J., & Caballero, N. (2020). Desempeño Docente y Pensamiento Crítico en la Formación Universitaria. *Revista Boletín Redipe*, 65-77.
- Bocanegra, B., Tantachuco, J., & Caballero, N. (2020). Desempeño docente y pensamiento crítico en la formación universitaria. *Revista Boletín Redipe*, 10(2), 65-77. Obtenido de <https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:Q3HnXiuzXIwJ:scholar.go>

ogle.com/+Desempe%C3%B1o+Docente+y+Pensamiento+Crítico+en+la+Formaci  
%C3%B3n+Universitaria&hl=es&as\_sdt=0,5

- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Revista desde el Sur*, 141-153.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Castillo, A. (2019). Aplicación de un Programa De Pensamiento Crítico en la Habilidades Sociales En Estudiantes de Secundaria De una Institución Educativa, 2019. (*Tesis Pregrado*). Universidad César vallejo, Trujillo-Perú.
- César, J. (2018). *Elementos del pensamiento crítico*. Madrid: Editorial Marcial Pons.
- Chiavenato, I. (2020). *Gestión del talento humano*. México: Mc Graw Hill.
- Cneurocoaching. (5 de Junio de 2020). *Qué son las falacias: 15 Tipos de Falacias y significados para argumentar*. Obtenido de Cneurocoaching: <https://cneurocoaching.com/que-son-las-falacias/?reload=174869>
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento crítico para Dummies*. EE.UU: Dummies.
- Del Aguila, R. (2019). Perfil Profesional Del Profesor Universitario y su Relación con el Desempeño Docente. (*Tesis Doctoral*). Universidad San Martín de Porres, Lima-Peru.
- Espinoza, J., Vilca, C., & Pariona, J. (2014). El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho-Lima- 2014. (*Tesis pregrado*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Flores, E. (2010). El desempeño Docente Universitario: Concepciones de los Alumnos Versus Concepción de los Profesores. (*Tesis Pregrado*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.

- Flores, H. (2019). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Arquitectura de Interiores de un Instituto de Educación Superior de Lima. (*Tesis Pregrado*). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perù.
- Gonzales, A. (16 de Noviembre de 2017). *Importancia del Desempeño Docente*. Obtenido de Prezi.com: <https://prezi.com/gfdvvt14sobw/importancia-del-desempeno-docente/>
- Guevara, F. (2016). Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (*Tesis Posgrado*). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima.
- Guevara, F. (2016). Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (*Tesis Posgrado*). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6399>
- Gutiérrez, J., Bautista, J., & Vizcaíno, L. (2019). Desarrollo del pensamiento crítico a través del modelo de trabajo por proyectos en niños y niñas de kinder. (*Tesis Pregrado*). Fundación Universitaria los Libertadores, Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Lopez, C., Flores, R., Galindo, A., & Huayta, Y. (2021). Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Superior. *Revista Innova Educación*.
- Martínez, S., & Lavín, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 1-11.
- Mendoza, P. (2015). La Investigación y el Desarrollo de Pensamientos Críticos en Estudiantes Universitarios. (*Tesis Posgrado*). Universidad de Málaga, España-Málaga.



- Ministerio de Educación. (2021). *Instituto Tecnológico El Descanso El Descanso – Kunturkanki*. Obtenido de InstitucionEducativa.Info: <https://www.institucioneducativa.info/dre/dre-cusco/instituto-tecnologico-el-descanso-85124/>
- Ministerio de Educación. (28 de Febrero de 2021). *Minedu impulsa asistencia técnica articulada territorial con DRE y UGEL*. Obtenido de Gob.pe: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/344289-minedu-impulsa-asistencia-tecnica-articulada-territorial-con-dre-y-ugel>
- Ministerio de Educación de Perú. (3 de Mayo de 2021). *La evaluación de los aprendizajes en educación a distancia*. Obtenido de Educrea.cl: <https://educrea.cl/la-evaluacion-de-los-aprendizajes-en-educacion-a-distancia/#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes%20es%20un%20componente%20del%20proceso,decisiones%20pertinentes%20y%20oportunas%20para&text=La%20evaluaci%C3%B3n%20de%20l>
- Moliní, F., & Sánchez, D. (2019). Fomentar la participación en clase de los estudiantes universitarios y evaluarla. *Revista de Docencia Universitaria*, 211-227.
- Núñez, S., Avila, J., & Olivares, S. (2017). El Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estrudiantes Universitarios Por emdio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educacion Superior*, 8(23), 2007-2872.
- Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino\\_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. (*Tesis posgrado*). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. (*Tesis posgrado*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino\\_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pasek, E., & Briceño, R. (2015). Juicios valorativos: elementos y proceso de formulación en la evaluación del aprendizaje. *Revista actualidades investigativas en Educación*, 1-28.
- Perú Educa. (22 de Agosto de 2017). *¿En qué consiste la Evaluación del Desempeño Docente?* Obtenido de [Evaluaciondocente.perueduca.pe](http://Evaluaciondocente.perueduca.pe): <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/noticias/en-que-consiste-la-evaluacion-del-desempeno-docente/>
- Porras, Y., Tuay, R., & Ladino, Y. (2020). Desarrollo de la habilidad argumentativa en estudiantes de educación media desde el enfoque de la Naturaleza de la Ciencia y la Tecnología. *Revista TED*, 143-161.
- Puig, M., Martínez, M., & Valdés, N. (2016). Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor. *Revista Cubana de Enfermería*, 1-6. Obtenido de *Revista Cuaban de Enfermería*.
- Ramírez, L., Ortega, W., & Ortega, A. (2020). Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación. *Paxis y Saber*, 11-27.

- Ramos, E. (2019). *Habilidades Sociales y Desarrollo Personal en Estudiantes del Institución Educativa N° 56107 Del Distrito de Yanaoca, Provincia de Canas-Cusco*, 2018. (*Tesis Posgrado*). Universidad Nacional de San Antonio, Cusco-Perù.
- Requena, A. (11 de Mayo de 2019). *La puntualidad: una cualidad excepcional para los negocios*. Obtenido de Menteditamante.com: <https://menteditamante.com/blog/puntualidad-negocios>
- Rivas, S., Morales, P., & Saiz, C. (2014). Propiedades psicométricas de la adaptación peruana de la prueba de pensamiento crítico PENCRISAL. *Avaliação Psicológica*, 257-268. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v13n2/v13n2a13.pdf>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración*. Mexico: Pearson.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración 13 edición*. México: Pearson.
- Roca, J. (2013). El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado en enfermería. *Tesis pregrado*. Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/129382/jr11de1.pdf?sequence=1>
- Roca, J. (2013). El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado en enfermería. (*Tesis doctoral*). Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/129382/jr11de1.pdf?sequence=1>
- Rojas, L., & Linares, E. (2018). Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias. (*Tesis Posgrado*). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Ruiz, M. (13 de Enero de 2020). *La importancia de la motivación de los estudiantes*. Obtenido de Flup.es: <https://www.flup.es/importancia-motivacion-estudiantes/>

- Seivane , M., & Brenlla, M. (2021). Evaluacion d ela Calidad Docente Universitaria desde la Perspectiva de los Estudiantes . *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 35-46.
- Sepúlveda, A., Opazo, M., & Sáez, D. (2014). El docente universitario: capacidades pedagógicas para hacer clases, percepción de sus protagonistas. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 67-80.
- Ullauri, J., & Ullauri, C. (2018). Metacognición: Razonamiento Hipotético y Resolución de Problemas. *Revista Scientific*, 121-137.
- Universidad Veracruzna. (2013). *Evaluación al desempeño docente*. México: Dirección General de Desarrollo Académico. Obtenido de <https://www.uv.mx/psicologia/files/2013/12/Instrumento-de-evaluacion-desempeno-por-Consejo-Tecnico.pdf>
- Villegas, C. (24 de Enero de 2019). *¿Cómo se desarrolla el razonamiento analógico?* Obtenido de Blog-es.Kinedu.com: <https://blog-es.kinedu.com/como-se-desarrolla-el-razonamiento-analogico/>
- Weistreicher, G. (6 de Agosto de 2020). *Estrategia*. Obtenido de Economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/estrategia.html>
- Zarzar, C. (2015). *Metodos y pensamiento crítico*. México: Editorial Patria.
- Zarzar, C. (2015). *Métodos y pensamiento crítico*. México: Editorial Patria.
- Zeballos, N. (2018). Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2017. (*Tesis posgrado*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38816/zeballos\\_hn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38816/zeballos_hn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Instrumentos de recolección de la información

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes<sup>2</sup>

*N= Nunca / CN= Casi nunca / AV = Algunas veces / CS= Casi siempre / S= Siempre*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	N	CN	AV	CS	S	
	<b>1 Capacidades pedagógicas</b>						
1	El docente domina la asignatura que dicta.						
2	El docente dicta su clase de forma entretenida e interesante						
3	El docente se expresa en forma clara y precisa.						
4	El docente dirige acertadamente las discusiones en grupo.						
5	El docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.						
6	El docente cuenta con capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos.						
7	El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.						
8	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.						
9	El docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.						
	<b>Estrategia didáctica</b>						
10	El docente tiene preparada sus clases.						
11	El docente muestra preocupación y comprensión en los problemas de sus alumnos.						
12	El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.						
13	El docente emplea medios didácticos para enseñar.						
14	El docente hace uso variado de prácticas educativas.						
15	El docente contribuye la formación de valores nacionales y universales, también al desarrollo de capacidades valorativas.						

16	La enseñanza proporcionada por el docente le genera amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano.							
17	El docente maneja de forma adecuada el clima en el aula							
18	El docente comprende las situaciones en el aula y ajusta su intervención a ellas.							
19	El docente es flexible para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica							
20	El docente conoce las características psicológicas individuales de los alumnos.							
	<b>1 Responsabilidad profesional</b>							
21	El docente asiste y llega puntual a la entidad educativa y al aula de clases.							
22	El docente participa en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes para mejorar la enseñanza							
23	El docente acata la normativa de la universidad.							
24	El docente ha alcanzado un nivel profesional (magíster, doctor, Phd)							
25	El docente se responsabiliza en la toma de decisiones de la institución.							
26	El docente tiene autonomía profesional cuando tiene que desarrollar una tarea en la institución.							
Total:								

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	N	CN	AV	CS	S	
	<b>3 Razonamiento deductivo-inductivo</b>						
1	Verifico la lógica interna de los textos que leo.						
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.						
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.						
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.						
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan el trabajo.						
6	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.						
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.						
8	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.						
9	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.						
10	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.						
11	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.						
	<b>3 Razonamiento práctico</b>						
12	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas						
13	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.						
14	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.						
15	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.						
	<b>2 Adecuada toma de decisiones</b>						
16	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.						



17	Usa fuentes válidas para llegar a conclusiones, revisando si éstas presentan contradicciones, superficialidad o ambigüedad.						
18	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión.						
19	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.						
<b>Resolución de problemas</b>							
20	Encuentras con facilidad las características comunes entre conceptos de un tema tratado en clase o texto leído.						
21	Extraes las enseñanzas aprendidas para la vida diaria de un tema tratado en clase, texto leído o experiencia vivida						
22	Preguntar, buscar causas, razones y otras herramientas analíticas para identificar fortalezas y debilidades desde varias perspectivas.						
23	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.						
24	Observar e informarse para llegar a conclusiones adecuadas.						
25	Analizar si la información es completa y verdadera antes de realizar conclusiones.						
26	Revisar creencias propias y las de otros para lograr-mayor consistencia.						
Total:							

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres)** \_\_\_\_\_

**D.N.I.:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_ **Firma:** \_\_\_\_\_

## Anexo 2. Consentimiento informado

### CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022.

#### Consentimiento informado

1. **Duración de encuesta:** Se le solicita participar en una encuesta que le tomará de 15 a 20 minutos de su tiempo.
2. **Participación:** Su participación en la investigación es completamente voluntaria, por lo que **el** presente estudio **no** implicará el recibimiento de algún pago, beneficio económico o material. **Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.**
3. **Confidencialidad:** La información que brinde **será tratada de manera** confidencial y **anónima**. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de algún dato que lo identifique.
4. **Tratamiento de datos:** Su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de los demás encuestados, la cual servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable, a la cual podrá también acceder su grupo de investigación.

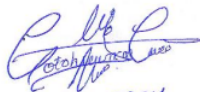


Handwritten signature and identification number 77171167.

**CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022.**

**Consentimiento informado**

1. **Duración de encuesta:** Se le solicita participar en una encuesta que le tomará de 15 a 20 minutos de su tiempo.
2. **Participación:** Su participación en la investigación es completamente voluntaria, por lo que el presente estudio no implicará el recibimiento de algún pago, beneficio económico o material. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.
3. **Confidencialidad:** La información que brinde será tratada de manera confidencial y anónima. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de algún dato que lo identifique.
4. **Tratamiento de datos:** Su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de los demás encuestados, la cual servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable, a la cual podrá también acceder su grupo de investigación.




74473327

**CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022.**

**Consentimiento informado**

1. **Duración de encuesta:** Se le solicita participar en una encuesta que le tomará de 15 a 20 minutos de su tiempo.
2. **Participación:** Su participación en la investigación es completamente voluntaria, por lo que el presente estudio no implicará el recibimiento de algún pago, beneficio económico o material. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.
3. **Confidencialidad:** La información que brinde será tratada de manera confidencial y anónima. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de algún dato que lo identifique.
4. **Tratamiento de datos:** Su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de los demás encuestados, la cual servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable, a la cual podrá también acceder su grupo de investigación.




76 x 3, 314

**CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022.**

**Consentimiento informado**

1. **Duración de encuesta:** Se le solicita participar en una encuesta que le tomará de 15 a 20 minutos de su tiempo.
2. **Participación:** Su participación en la investigación es completamente voluntaria, por lo que el presente estudio no implicará el recibimiento de algún pago, beneficio económico o material. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.
3. **Confidencialidad:** La información que brinde será tratada de manera confidencial y anónima. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de algún dato que lo identifique.
4. **Tratamiento de datos:** Su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de los demás encuestados, la cual servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable, a la cual podrá también acceder su grupo de investigación.




73582623

**CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, CANAS, 2022.**

**Consentimiento informado**

1. **Duración de encuesta:** Se le solicita participar en una encuesta que le tomará de 15 a 20 minutos de su tiempo.
2. **Participación:** Su participación en la investigación es completamente voluntaria, por lo que el presente estudio no implicará el recibimiento de algún pago, beneficio económico o material. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.
3. **Confidencialidad:** La información que brinde será tratada de manera confidencial y anónima. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de algún dato que lo identifique.
4. **Tratamiento de datos:** Su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de los demás encuestados, la cual servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable, a la cual podrá también acceder su grupo de investigación.



744733-67

Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN PROBLEMAS	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOLOGÍA
Desempeño docente y desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del instituto superior tecnológico público “el descanso”, canas, 2021	Problema general	Hipótesis general	Objetivo general		Capacidades pedagógicas	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Método:</b> Cuantitativo, descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 235 estudiantes de último ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público “El Descanso”.</p> <p><b>Muestra:</b> 81 estudiantes del último ciclo del Instituto.</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionarios para medir el desempeño docente y test PENCRI-SAL</p>
	¿De qué manera las capacidades pedagógicas de los docentes se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022?	Determinar de qué manera el desempeño docente se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.	Existe relación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.			
	Problemas específicos	Hipótesis específicas	Objetivos específicos			

	<p>¿De qué manera las capacidades pedagógicas de los docentes se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022?</p> <p>¿De qué manera la estrategia didáctica de los docentes se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022?</p> <p>¿De qué manera la responsabilidad profesional de los docentes se relaciona</p>	<p>Determinar de qué manera las capacidades pedagógicas de los docentes se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.</p> <p>Determinar de qué manera la estrategia didáctica de los docentes se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.</p> <p>Determinar de qué manera la responsabilidad profesional de los docentes se relaciona</p>	<p>Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la estrategia didáctica de los docentes y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El descanso”, Canas, 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional de los docentes y el desarrollo</p>	<p>Responsabilidad profesional</p> <p>Razonamiento deductivo-inductivo</p> <p>Razonamiento practico</p> <p>Adecuada toma de decisiones</p> <p>Resolución de problemas</p>	
--	--	--	---	---	--



	<p>con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público "El descanso", Canas, 2022?</p>	<p>con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público "El descanso", Canas, 2022.</p>	<p>del pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público "El descanso", Canas, 2022.</p>		
--	--	--	--	--	--

#### Anexo 4. Constancia emitida por la institución donde se realizará el estudio



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
**“EL DESCANSO”**  
KUNTURKANKI - CANAS - CUSCO - PERÚ



### **CONSTANCIA**

EL QUE SUSCRIBE, RICHARD CONDORI CCALA, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “EL DESCANSO”, DE LA CIUDAD DE CUSCO, CANAS - KUNTURKANKI.

#### **HACE CONSTAR:**

Que el Sr, Timoteo Salas Garcia, identificado con DNI N° 43850199, y la Srta, Jocelin Hilda Valer Ramos, indentificada con DNI N° 48311885 ambos egresados de la Maestria en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo; los egresantes han ejecutando el Proyecto de Investigación de Tesis Titulado **“Desempeño Docente y Desarrollo del Pensamiento Crítico en los Estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “El Descanso”, Canas, 2022”**, cumpliendo eficientemente el proceso de investigación con los estudiantes de la Institución.

Se expide el presente documento, a solicitud escrita de los interesados para los usos y fines que vean por conveniente.

Kunturkanki, 18 de Octubre del 2022.

  
  
DIRECCIÓN GENERAL  
ING. RICHARD CONDORI CCALA  
DIRECTOR GENERAL

Anexo 5. Matriz de instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA		
Desempeño docente	Capacidades pedagógicas	1. Grado de dominio de los contenidos que imparte	1. El docente domina la asignatura que dicta.	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre		
		Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.	2. El docente dicta su clase de forma entretenida e interesante			
		Calidad de su comunicación verbal y no verbal.	3. El docente se expresa en forma clara y precisa.			
		Efectividad de su capacitación y auto preparación.	4. El docente dirige acertadamente las discusiones en grupo. 5. El docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.			
		Capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos.	6. El docente cuenta con capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos. 7. El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.			
		Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa	8. El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio. 9. El docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.			
		Capacidad para planificar adecuadamente el proceso docente – educativo.	10. El docente tiene preparada sus clases.			
		Estrategia didáctica	Estrategia didáctica		11. Capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica.	11. El docente muestra preocupación y comprensión en los problemas de sus alumnos. 12. El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.

		<p>Utilización de variedad de prácticas educativas.</p> <p>1. Contribución a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas.</p> <p>1. Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo en el aula.</p> <p>1. Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.</p>	<p>13. El docente emplea medios didácticos para enseñar.</p> <p>14. El docente hace uso variado de prácticas educativas.</p> <p>15. El docente contribuye la formación de valores nacionales y universales, también al desarrollo de capacidades valorativas. 1</p> <p>16. La enseñanza proporcionada por el docente le genera amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano. 1</p> <p>17. El docente maneja de forma adecuada el clima en el aula</p> <p>18. El docente comprende las situaciones en el aula y ajusta su intervención a ellas. 1</p> <p>19. El docente es flexible para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica</p> <p>20. El docente conoce las características psicológicas individuales de los alumnos.</p> <p>21. El docente asiste y llega puntual a la entidad educativa y al aula de clases. 1</p> <p>22. El docente participa en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes para mejorar la enseñanza</p> <p>23. El docente acata la normativa de la universidad.</p> <p>24. El docente ha alcanzado un nivel profesional (magíster, doctor, Phd)</p> <p>25. El docente se responsabiliza en la toma de decisiones de la institución</p>
Responsabilidad profesional	<p>1. Cumplimiento de la normativa.</p> <p>Nivel profesional alcanzado.</p> <p>1. Implicación personal en la toma de decisiones de la institución.</p>		

		<p><b>1</b> Grado de autonomía profesional relativa alcanzada para desarrollar su tarea en la institución.</p>	<p>26. El docente tiene autonomía profesional cuando tiene que desarrollar una tarea en la institución.</p>
--	--	--	---

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA		
Pensamiento crítico		Proposicional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verifico la lógica interna de los textos que leo.</li> <li>2. Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.</li> </ol>			
		Catagórico	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.</li> <li>4. Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.</li> <li>5. Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan el trabajo.</li> </ol>	Nunca		
		Razonamiento deductivo-inductivo	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.</li> <li>7. Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.</li> </ol>	Casi nunca		
		Analogico		<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.</li> <li>9. Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.</li> </ol>	Algunas veces	
			Hipotético	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.</li> <li>11. Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.</li> </ol>	Casi siempre	
		Razonamiento práctico	Habilidades argumentativas		<ol style="list-style-type: none"> <li>12. Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas</li> <li>13. Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.</li> </ol>	Siempre

			<p>14. Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.</p> <p>15. Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.</p> <p>16. Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.</p> <p>17. Usa fuentes válidas para llegar a conclusiones, revisando si éstas presentan contradicciones, superficialidad o ambigüedad.</p> <p>18. En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión.</p> <p>19. Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.</p> <p>20. Encuentras con facilidad las características comunes entre conceptos de un tema tratado en clase o texto leído.</p> <p>21. Extraes las enseñanzas aprendidas para la vida diaria de un tema tratado en clase, texto leído o experiencia vivida.</p> <p>22. Preguntar, buscar causas, razones y otras herramientas analíticas para identificar fortalezas y debilidades desde varias perspectivas.</p> <p>23. En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.</p> <p>24. Observar e informarse para llegar a conclusiones adecuadas.</p> <p>25. Analizar si la información es completa y verdadera antes de realizar conclusiones.</p> <p>26. Revisar creencias propias y las de otros para lograr mayor consistencia.</p>
	Falacias		
	Elaboración de juicios		
Adecuada toma de decisiones		Decisiones solidas	
		Interpreta correctamente los enunciados	
Resolución de problemas		Plantea el problema con sus propias palabras	
	Propone estrategias de solución		

## Anexo 6. Análisis de fiabilidad

### Análisis de fiabilidad

A continuación, se presentan los resultados de la estadística descriptiva, en relación con los datos informativos de los docentes y los valores del alfa de Cronbach.

#### Variable 1: Desempeño docente

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.920	26

Este coeficiente nos indica que entre más cerca de 1 esté  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad, en este caso, cómo se puede apreciar, el resultado tiene un valor  $\alpha$  de .920, lo que indica que este instrumento tiene un alto grado de confiabilidad, para la variable desempeño docente, validando su uso para la recolección de datos.

#### Variable 2: Pensamiento Crítico

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.932	26

Este coeficiente nos indica que entre más cerca de 1 esté  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad, en este caso, como se puede apreciar, el resultado tiene un valor  $\alpha$  de .932, lo que indica que este instrumento tiene un alto grado de confiabilidad, para la variable pensamiento crítico, validando su uso para la recolección de datos.



## Anexo 7. Ficha técnica

### Ficha técnica

**Título:** Cuestionario para medir el desempeño docente

**Autor(a):** Palomino, C.

**Año:** (2012)

**Objetivo:** Medir de manera individual desempeño docente

**Ítems:** 23 ítems

**Empleo:** Escrito o virtual

**Aplicación:** Docentes de educación superior

**Duración:** Entre 15 y 20 minutos

**Administración:** Individual

**Validez:** el análisis Alfa de Cronbach de los ítems de la escala de desempeño docente demostró que es muy fiable y consistente internamente. El valor alfa fue alto (0.941) y el análisis individual de los ítems demuestra alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la subescala. (Palomino, 2012, p.28)

**Confiabilidad:** “el valor Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de las escalas” (Palomino, 2012, p.28).

### Ficha técnica

**Título:** Cuestionario para medir el pensamiento crítico

**Autor(a):** Marciales G.

**Año:** (2003)

**Objetivo:** Medir de manera individual el nivel de pensamiento crítico de los alumnos

**Ítems:** 30 ítems

**Empleo:** Escrito o virtual

**Aplicación:** Estudiantes de secundaria

**Duración:** Entre 15 y 20 minutos

**Administración:** Individual

**Adaptación:** Zeballos (2018)

**Validez:** la validez de contenido del instrumento fue mediante juicio de expertos, por otro lado, los resultados de la prueba de análisis factorial del pensamiento crítico arrojaron que veintiún ítems daban cuenta de la dimensión sustantiva del pensamiento y siete ítems de la dimensión dialógica del pensamiento aportan evidencias de validez de constructo. (Zeballos, 2018, p.54).

**Confiabilidad:** mediante la prueba Alfa de Cronbach, la variable “pensamiento crítico” presenta una confiabilidad de 0.968, por lo que es altamente confiable.

Una adaptación del Cuestionario para medir el pensamiento crítico, elaborado por Marciales (2003) y adecuada a una realidad peruana por Zeballos (2018).

## Anexo 8. Validación de instrumentos de recolección de datos



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Yessica Quispe Meza, con DNI N° 43390709, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1043390709, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Institución J.E. 2010 LAYTE.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Desempeño Docente y Pensamiento Crítico, cuyo propósito es medir la relación del desempeño docente y pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de J.S.T.P. El Desempeño, Casad.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Trujillo, a los 14 días del mes de febrero del 2022.

Apellidos y nombres: Quispe Meza Yessica DNI: 43390709 Firma: \_\_\_\_\_

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
  
Mag. Yessica Quispe Meza  
CPE 1043390709

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Yo, Hermitaño Ayala Huillca, con DNI N° 42568737, de profesión Matemático, grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, con código de colegiatura 1246, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Universidad Nacional de san Antonio Abad del Cusco.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Desempeño Docente y Pensamiento Crítico, cuyo propósito es medir la Relación del Desempeño Docente y Pensamiento Crítico, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de I.S.T.P. EL DESCANSO - CANAS. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
 No adecuado ( )

Trujillo, a los 10 días del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: Ayala Huillca Hermitaño DNI: 42568737 Firma:



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Yo, WILBER HUILLCA GARCIA, con DNI N° 42208214, de profesión DOCENTE, grado académico MAESTRO, con código de colegiatura 00768, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en la Institución UNSAAC.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado DESEMPEÑO DOCENTE Y PENSAMIENTO CRÍTICO, cuyo propósito es medir LA RELACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y PENSAMIENTO CRÍTICO, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de IST.P. EL DESIANDU - CANAS.  
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( )

Trujillo, a los 10 días del mes de FEBRERO del 2022.

Apellidos y nombres: WILBER HUILLCA GARCIA DNI: 42208214 Firma: \_\_\_\_\_

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA FORMACIÓN  
DEPARTAMENTO DE ASESORIA DE EDUCACIÓN  
W. Huillca  
Mg. Wilber Huillca Garcia  
DOCENTE

## Anexo 9. Prueba de normalidad

La opción Explorar en SPSS produce una gran cantidad de resultados, que es lo que se necesita para evaluar si su distribución de datos es normal

### Prueba de hipótesis:

<sup>6</sup> H0: El conjunto de datos de la variable desempeño docente, tienen una distribución normal.

H1: El conjunto de datos de la variable desempeño docente, no tienen una distribución normal.

### Prueba Kolmogorov-Smirnova

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Capacidades pedagógicas	.322	81	.000	.724
Estrategia didáctica	.248	81	.000	.825
Responsabilidad profesional	.259	81	.000	.785
Desempeño docente	.247	81	.000	.778

Nota. Información procesada en el programa SPSS-26

<sup>6</sup> **Interpretación:** Como se puede observar en la tabla anterior, el nivel de significancia observado es mayor que 0,05 ( $0,000 > 0,05$ ), por lo tanto, <sup>6</sup> se acepta la hipótesis alterna H1 es decir que los datos de la variable desempeño docente en el grupo de control no tienen una distribución normal en el grupo.

### Prueba de hipótesis:

H0: El conjunto de datos de la variable pensamiento crítico, tienen una distribución normal.

H1: El conjunto de datos de la variable pensamiento crítico, no tienen una distribución normal.

*Prueba Kolmogorov-Smirnova*

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Razonamiento deductivo-inductivo	.222	81	.000	.847
Razonamiento práctico	.216	81	.000	.849
Adecuada toma de decisiones	.232	81	.000	.866
Resolución de problemas	.277	81	.000	.838
Pensamiento crítico	.237	81	.000	.836

Nota. Información procesada en el programa SPSS-26

**6 Interpretación:** Como se puede observar en la tabla anterior, el nivel de significancia observado es mayor que 0,05 ( $0,000 > 0,05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna H1 es decir que los datos de la variable pensamiento crítico en el grupo de control no tienen una distribución normal en el grupo.

## Anexo 10. Base de datos

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	V
1	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00
2	3.00	2.00	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	2.00	3.00	4.00	5.00	1.00	5.00	
3	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	
4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	2.00	4.00	
5	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	
6	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	
7	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00	1.00	3.00	4.00	5.00	4.00	
8	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	
9	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	
10	4.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	
11	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	
12	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	
13	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	
14	3.00	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	
15	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	
16	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	
17	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	
18	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
19	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	2.00	
20	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	
21	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	
22	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	

### Capacidades pedagógicas

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Bajo	3	3.7	3.7
	Promedio	18	22.2	22.2	25.9
	Alto	27	33.3	33.3	59.3
	Muy alto	33	40.7	40.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

### Estrategia didáctica

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Bajo	3	3.7	3.7
	Promedio	20	24.7	24.7	28.4
	Alto	41	50.6	50.6	79.0
	Muy alto	17	21.0	21.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	



### Responsabilidad profesional

		Frecuencia	8 Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	2	2.5	2.5	3.7
	Promedio	23	28.4	28.4	32.1
	Alto	29	35.8	35.8	67.9
	Muy alto	26	32.1	32.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

### Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	1	1.2	1.2	2.5
	Promedio	20	24.7	24.7	27.2
	Alto	36	44.4	44.4	71.6
	Muy alto	23	28.4	28.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

### Razonamiento deductivo-inductivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.5	2.5	2.5
	Promedio	36	44.4	44.4	46.9
	Alto	30	37.0	37.0	84.0
	Muy alto	13	16.0	16.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

### Razonamiento práctico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	6	7.4	7.4	8.6
	Promedio	32	39.5	39.5	48.1
	Alto	27	33.3	33.3	81.5

Muy alto	15	18.5	18.5	100.0
Total	81	100.0	100.0	

### Adecuada toma de decisiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Bajo	5	6.2	6.2	7.4
	Promedio	36	44.4	44.4	51.9
	Alto	30	37.0	37.0	88.9
	Muy alto	9	11.1	11.1	100.0
Total		81	100.0	100.0	

### 8 Resolución de problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	8.6	8.6	8.6
	Promedio	26	32.1	32.1	40.7
	Alto	36	44.4	44.4	85.2
	Muy alto	12	14.8	14.8	100.0
	Total		81	100.0	100.0

### Pensamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1.2	1.2	1.2
	Promedio	37	45.7	45.7	46.9
	Alto	35	43.2	43.2	90.1
	Muy alto	8	9.9	9.9	100.0
	Total		81	100.0	100.0

**El docente domina la asignatura que dicta.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	3	3.7	3.7	6.2
	A veces	12	14.8	14.8	21.0
	Casi siempre	33	40.7	40.7	61.7
	Siempre	31	38.3	38.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente dicta su clase de forma entretenida e interesante**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	2	2.5	2.5	4.9
	A veces	19	23.5	23.5	28.4
	Casi siempre	25	30.9	30.9	59.3
	Siempre	33	40.7	40.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente se expresa en forma clara y precisa.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6.2	6.2	6.2
	Casi nunca	3	3.7	3.7	9.9
	A veces	19	23.5	23.5	33.3
	Casi siempre	27	33.3	33.3	66.7
	Siempre	27	33.3	33.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente dirige acertadamente las discusiones en grupo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6.2	6.2	6.2
	Casi nunca	3	3.7	3.7	9.9
	A veces	41	50.6	50.6	60.5

Casi siempre	21	25.9	25.9	86.4
Siempre	11	13.6	13.6	100.0
Total	81	100.0	100.0	

**2**  
**El docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	3.7	3.7	3.7
	A veces	23	28.4	28.4	32.1
	Casi siempre	25	30.9	30.9	63.0
	Siempre	30	37.0	37.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente cuenta con capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3.7	3.7	3.7
	Casi nunca	4	4.9	4.9	8.6
	A veces	30	37.0	37.0	45.7
	Casi siempre	22	27.2	27.2	72.8
	Siempre	22	27.2	27.2	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3.7	3.7	3.7
	A veces	31	38.3	38.3	42.0
	Casi siempre	24	29.6	29.6	71.6
	Siempre	23	28.4	28.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	12	14.8	14.8	16.0
	A veces	20	24.7	24.7	40.7
	Casi siempre	15	18.5	18.5	59.3
	Siempre	33	40.7	40.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**2**

**El docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	1	1.2	1.2	2.5
	A veces	18	22.2	22.2	24.7
	Casi siempre	21	25.9	25.9	50.6
	Siempre	40	49.4	49.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente tiene preparada sus clases.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	2	2.5	2.5	3.7
	A veces	10	12.3	12.3	16.0
	Casi siempre	16	19.8	19.8	35.8
	Siempre	52	64.2	64.2	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**

**El docente muestra preocupación y comprensión en los problemas de sus alumnos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6.2	6.2	6.2

Casi nunca	3	3.7	3.7	9.9
A veces	19	23.5	23.5	33.3
Casi siempre	31	38.3	38.3	71.6
Siempre	23	28.4	28.4	100.0
Total	81	100.0	100.0	

**2**  
**El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1.2	1.2	1.2
	A veces	19	23.5	23.5	24.7
	Casi siempre	21	25.9	25.9	50.6
	Siempre	40	49.4	49.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**El docente emplea medios didácticos para enseñar.**

		<b>8</b> Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	6	7.4	7.4	9.9
	A veces	21	25.9	25.9	35.8
	Casi siempre	31	38.3	38.3	74.1
	Siempre	21	25.9	25.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente hace uso variado de prácticas educativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	10	12.3	12.3	14.8
	A veces	23	28.4	28.4	43.2
	Casi siempre	28	34.6	34.6	77.8
	Siempre	18	22.2	22.2	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente contribuye la formación de valores nacionales y universales, también al desarrollo de capacidades valorativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	4	4.9	4.9	6.2
	A veces	33	40.7	40.7	46.9
	Casi siempre	25	30.9	30.9	77.8
	Siempre	18	22.2	22.2	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**La enseñanza proporcionada por el docente le genera amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	12.3	12.3	12.3
	A veces	21	25.9	25.9	38.3
	Casi siempre	27	33.3	33.3	71.6
	Siempre	23	28.4	28.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente maneja de forma adecuada el clima en el aula**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	11.1	11.1	11.1
	Casi nunca	9	11.1	11.1	22.2
	A veces	28	34.6	34.6	56.8
	Casi siempre	24	29.6	29.6	86.4
	Siempre	11	13.6	13.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente comprende las situaciones en el aula y ajusta su intervención a ellas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Nunca	4	4.9	4.9	4.9
	Casi nunca	4	4.9	4.9	9.9
	A veces	29	35.8	35.8	45.7
	Casi siempre	33	40.7	40.7	86.4
	Siempre	11	13.6	13.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente es flexible para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3.7	3.7	3.7
	Casi nunca	5	6.2	6.2	9.9
	A veces	35	43.2	43.2	53.1
	Casi siempre	13	16.0	16.0	69.1
	Siempre	25	30.9	30.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente conoce las características psicológicas individuales de los alumnos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	13.6	13.6	13.6
	Casi nunca	9	11.1	11.1	24.7
	A veces	33	40.7	40.7	65.4
	Casi siempre	20	24.7	24.7	90.1
	Siempre	8	9.9	9.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**El docente asiste y llega puntual a la entidad educativa y al aula de clases.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	7	8.6	8.6	9.9



A veces	3	3.7	3.7	13.6
Casi siempre	15	18.5	18.5	32.1
Siempre	55	67.9	67.9	100.0
Total	81	100.0	100.0	

**1 El docente participa en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes para mejorar la enseñanza**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	9	11.1	11.1	13.6
	A veces	21	25.9	25.9	39.5
	Casi siempre	26	32.1	32.1	71.6
	Siempre	23	28.4	28.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1 El docente acata la normativa de la universidad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6.2	6.2	6.2
	Casi nunca	7	8.6	8.6	14.8
	A veces	35	43.2	43.2	58.0
	Casi siempre	19	23.5	23.5	81.5
	Siempre	15	18.5	18.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1 El docente ha alcanzado un nivel profesional (magíster, doctor, Phd)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	11	13.6	13.6	14.8
	A veces	28	34.6	34.6	49.4
	Casi siempre	25	30.9	30.9	80.2
	Siempre	16	19.8	19.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

1

**El docente se responsabiliza en la toma de decisiones de la institución.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	4	4.9	4.9	7.4
	A veces	20	24.7	24.7	32.1
	Casi siempre	32	39.5	39.5	71.6
	Siempre	23	28.4	28.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

1

**El docente tiene autonomía profesional cuando tiene que desarrollar una tarea en la institución.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3.7	3.7	3.7
	Casi nunca	3	3.7	3.7	7.4
	A veces	28	34.6	34.6	42.0
	Casi siempre	22	27.2	27.2	69.1
	Siempre	25	30.9	30.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

2

**Verifico la lógica interna de los textos que leo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	2.5	2.5	2.5
	A veces	34	42.0	42.0	44.4
	Casi siempre	30	37.0	37.0	81.5
	Siempre	15	18.5	18.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

7

**Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	7.4	7.4	7.4
	A veces	32	39.5	39.5	46.9

Casi siempre	31	38.3	38.3	85.2
Siempre	12	14.8	14.8	100.0
Total	81	100.0	100.0	

**Quando leo un texto, identifico claramente la información relevante.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	4.9	4.9	4.9
	A veces	29	35.8	35.8	40.7
	Casi siempre	32	39.5	39.5	80.2
	Siempre	16	19.8	19.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Quando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	7	8.6	8.6	9.9
	A veces	32	39.5	39.5	49.4
	Casi siempre	34	42.0	42.0	91.4
	Siempre	7	8.6	8.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**7 Quando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan el trabajo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	13	16.0	16.0	17.3
	A veces	30	37.0	37.0	54.3
	Casi siempre	25	30.9	30.9	85.2
	Siempre	12	14.8	14.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

7

**Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	3	3.7	3.7	6.2
	A veces	26	32.1	32.1	38.3
	Casi siempre	34	42.0	42.0	80.2
	Siempre	16	19.8	19.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

7

**Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	4	4.9	4.9	7.4
	A veces	32	39.5	39.5	46.9
	Casi siempre	29	35.8	35.8	82.7
	Siempre	14	17.3	17.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

2

**Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	11	13.6	13.6	13.6
	A veces	28	34.6	34.6	48.1
	Casi siempre	30	37.0	37.0	85.2
	Siempre	12	14.8	14.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Quando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	2	2.5	2.5	3.7
	A veces	39	48.1	48.1	51.9
	Casi siempre	27	33.3	33.3	85.2
	Siempre	12	14.8	14.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**2**  
**Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones  
 contrarias a lo que se expone en el texto.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	9	11.1	11.1	13.6
	A veces	40	49.4	49.4	63.0
	Casi siempre	12	14.8	14.8	77.8
	Siempre	18	22.2	22.2	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**2**  
**Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	7	8.6	8.6	9.9
	A veces	32	39.5	39.5	49.4
	Casi siempre	34	42.0	42.0	91.4
	Siempre	7	8.6	8.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**7**  
**Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente  
 cada una de ellas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	2	2.5	2.5	3.7
	A veces	40	49.4	49.4	53.1
	Casi siempre	24	29.6	29.6	82.7

Siempre	14	17.3	17.3	100.0
Total	81	100.0	100.0	

2

**Quando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	4.9	4.9	4.9
	Casi nunca	6	7.4	7.4	12.3
	A veces	41	50.6	50.6	63.0
	Casi siempre	17	21.0	21.0	84.0
	Siempre	13	16.0	16.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

7

**Quando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	12	14.8	14.8	16.0
	A veces	38	46.9	46.9	63.0
	Casi siempre	22	27.2	27.2	90.1
	Siempre	8	9.9	9.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

2

**Quando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	1	1.2	1.2	2.5
	A veces	32	39.5	39.5	42.0
	Casi siempre	36	44.4	44.4	86.4
	Siempre	11	13.6	13.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**2**  
**Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	16	19.8	19.8	19.8
	A veces	26	32.1	32.1	51.9
	Casi siempre	30	37.0	37.0	88.9
	Siempre	9	11.1	11.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**Usa fuentes válidas para llegar a conclusiones, revisando si éstas presentan contradicciones, superficialidad o ambigüedad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	6	7.4	7.4	9.9
	A veces	36	44.4	44.4	54.3
	Casi siempre	31	38.3	38.3	92.6
	Siempre	6	7.4	7.4	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**2**  
**En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	9	11.1	11.1	12.3
	A veces	40	49.4	49.4	61.7
	Casi siempre	18	22.2	22.2	84.0
	Siempre	13	16.0	16.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**7**  
**Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	4	4.9	4.9	6.2
	A veces	35	43.2	43.2	49.4
	Casi siempre	31	38.3	38.3	87.7
	Siempre	10	12.3	12.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Encuentras con facilidad las características comunes entre conceptos de un tema tratado en clase o texto leído.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5	2.5
	Casi nunca	9	11.1	11.1	13.6
	A veces	39	48.1	48.1	61.7
	Casi siempre	21	25.9	25.9	87.7
	Siempre	10	12.3	12.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Extraes las enseñanzas aprendidas para la vida diaria de un tema tratado en clase, texto leído o experiencia vivida**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	8.6	8.6	8.6
	A veces	31	38.3	38.3	46.9
	Casi siempre	30	37.0	37.0	84.0
	Siempre	13	16.0	16.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**

**Preguntar, buscar causas, razones y otras herramientas analíticas para identificar fortalezas y debilidades desde varias perspectivas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	11	13.6	13.6	14.8



A veces	24	29.6	29.6	44.4
Casi siempre	33	40.7	40.7	85.2
Siempre	12	14.8	14.8	100.0
Total	81	100.0	100.0	

7

**En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	4.9	4.9	4.9
	Casi nunca	10	12.3	12.3	17.3
	A veces	35	43.2	43.2	60.5
	Casi siempre	20	24.7	24.7	85.2
	Siempre	12	14.8	14.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

1

**Observar e informarse para llegar a conclusiones adecuadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.2	1.2	1.2
	Casi nunca	7	8.6	8.6	9.9
	A veces	22	27.2	27.2	37.0
	Casi siempre	32	39.5	39.5	76.5
	Siempre	19	23.5	23.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

1

**Analizar si la información es completa y verdadera antes de realizar conclusiones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	2.5	2.5	2.5
	A veces	31	38.3	38.3	40.7
	Casi siempre	34	42.0	42.0	82.7
	Siempre	14	17.3	17.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**1**  
**Revisar creencias propias y las de otros para lograr mayor consistencia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	16	19.8	19.8	19.8
	A veces	26	32.1	32.1	51.9
	Casi siempre	20	24.7	24.7	76.5
	Siempre	19	23.5	23.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

**Anexo 11. Evidencias fotográficas**







# DESEMPEÑO DOCENTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "EL DESCANSO", CANAS, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	<a href="https://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://repositorio.unamba.edu.pe">repositorio.unamba.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

9

Submitted to Corporación Universitaria  
Iberoamericana

Trabajo del estudiante

1 %

10

Submitted to unsaac

Trabajo del estudiante

1 %

11

idoc.pub

Fuente de Internet

1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo