

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN  
EDUCATIVA**



**COMPETENCIA TIC Y GESTION EDUCATIVA EN  
DOCENTES ESTATALES, DISTRITO DE CHOCOPE LA  
LIBERTAD**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES:**

**Br. CASTAÑEDA MIRELES, George Luies  
Br. CHAVEZ PRECIADO, Hamilton**

**ASESOR:**

**Dr. CRUZ AGUILAR, Reemberto**

**TRUJILLO – PERÚ  
2018**

## **DEDICATORIA**

### **A Dios**

Por ser el que es, eterno y  
omnipotente.

A mi familia por ser el  
motor de mi esfuerzo en  
todas mis metas.

George.

## **DEDICATORIA**

### **A Dios**

Por su infinito amor y por ser

Jehová de los ejércitos.

A mis padres, hermanos e hijos  
por ser la fuerza motivadora en  
conseguir todas mis metas.

Hamilton.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento a nuestra asesor Dr. Reemberto Cruz Aguilar, por su apoyo y orientación, para la realización de la presente investigación.

A todos los profesores de esta prestigiosa universidad, por su profesionalismo y orientaciones pertinentes para que seamos una formación de calidad.

A todas las personas que contribuyeron de uno u otro modo a la realización del presente estudio, un agradecimiento muy especial.

Los autores

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Nosotros, George Luis Castañeda Mireles con DNI 40236925 y Hamilton Chávez Preciado con DNI 09635509, egresados de la Maestría de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Competencia TIC y gestión educativa en docentes estatales, Distrito de Chocope, La Libertad 2018”, la que consta de un total de 118 páginas, en las que se incluye 4 tablas y 6 figuras, más un total de 24 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho instrumento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores

George Luis Castañeda Mireles  
DNI 40236925

Chávez Preciado, Hamilton  
DNI 09635509

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xii</b>
<b>Capítulo I .....</b>	<b>13</b>
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	13
1.2. Formulación del problema .....	15
1.2.1. Problema general .....	15
1.2.2. Problemas específicos .....	15
1.3. Formulación de objetivos .....	16
1.3.1. Objetivo general .....	16
1.3.2. Objetivos específicos .....	16
1.4. Justificación de la investigación.....	16
1.4.1. Justificación teórica .....	16
1.4.2 Justificación Práctica.....	16
1.4.3 Relevancia social.....	17
1.4.4 Conveniencia .....	17
<b>Capítulo II.....</b>	<b>18</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes del estudio .....	18
2.1.1. Internacional.....	18
2.1.2. Nacional .....	18
2.2. Bases teórico científicas .....	20
2.2.1 Competencia TIC .....	20
2.2.1.5. Dimensiones de la competencia TIC .....	25
2.2.1.8. La competencia TIC y el aprendizaje constructivista .....	28
2.2.2. La gestión educativa.....	29
a. Enfoque al cliente .....	30
b. Enfoque estratégico .....	30
c. Liderazgo Enfocado.....	30

d. Enfoque en procesos.....	30
e. Orientación a las personas .....	31
f. Enfoque científico .....	31
g. Mejora Continua, Innovación y Aprendizaje .....	31
2.2. Marco conceptual .....	38
2.3. Formulación de hipótesis.....	38
2.4.1. Hipótesis.....	38
2.4.2. Hipótesis específicas .....	38
2.4. Variables.....	39
2.5.1 Definición operacional: .....	39
2.5.2 Operativización de variables .....	40
<b>Capítulo III .....</b>	<b>42</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>42</b>
3.1. Tipo de investigación .....	42
3.2. Método de investigación .....	42
3.3. Diseño de la investigación.....	42
3.4. Población y muestra .....	43
3.4.1. Población.....	43
3.4.2. Muestra.....	43
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección .....	44
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	45
3.7. Aspectos éticos .....	46
<b>Capítulo IV .....</b>	<b>47</b>
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	47
<b>Capítulo V .....</b>	<b>57</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>57</b>
5.1 Conclusiones .....	57
5.2 Recomendaciones .....	59
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....</b>	<b>60</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>64</b>
Anexos 1: Cuestionario de competencia Tic.....	64
Anexos 2: Ficha técnica del Cuestionario de competencia Tic.....	65
Anexos 3: Validación del Cuestionario de competencia Tic.....	67
Anexos 4: Cuestionario de Gestión Educativa.....	69

Anexos 5: Ficha técnica del Cuestionario de Gestión Educativa.....	70
Anexos 6: Validación del Cuestionario de Gestion educativa .....	72
Anexo 7: Constancias de aplicación de instrumentos en instituciones educativas.....	74
Anexos 8: Matriz de consistencia.....	80



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2018.....	45
Tabla 4.2. Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2018.....	47
Tabla 4.3. Prueba del nivel de identidad digital y gestión educativa en docentes de primaria, del distrito de Chocope - 2018.....	54
Tabla 4.4. Prueba del nivel de gestión del conocimiento y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.....	54
Tabla 4.5. Prueba del nivel de comunidad virtual y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.....	54
Tabla 4.4. Prueba del nivel de gestión del conocimiento y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.....	54
Tabla 4.5. Prueba del nivel de comunidad virtual y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.....	54
Tabla 4.6. Prueba del nivel de cultura digital y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.....	54
Tabla 4.7. Prueba del nivel de competencia TIC y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.....	54

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1. Figura 4.1: Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope – 2018.....	45
Figura 4.2. Figura 4.2: Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2018.....	47

## RESUMEN

Se exponen los aspectos más relevantes del estudio correlacional para determinar la asociación entre la competencia TIC y la gestión educativa en docentes de primaria del Distrito de Chocope, La Libertad 2018.

La investigación fue básica, con diseño correlacional descriptivo. La población, objeto de estudio estuvo constituido por 40 docentes, a los cuales mediante la técnica de la encuesta se les aplicó los cuestionarios de competencia TIC y gestión educativa, los cuales fueron validados mediante la validez de contenido siendo los valores de alfa de Cronbach de 0.7682 y 0.8335, respectivamente.

Se estableció una alta asociación entre los constructos evaluados, mediante el computo del coeficiente de correlación fue de  $r = 0.8770$ , el cual es altamente significativo ya que el p-valor fue de  $p=0,000$ , el cual se determinó mediante la prueba de hipótesis t de student.

Se determinó asimismo una alta correlación de la gestión educativa con cada una de las dimensiones de la competencia TIC.

**Palabras Clave.** Competencia TIC, gestión educativa., identidad digital., comunidad virtual

## **ABSTRACT**

The most relevant aspects of the correlational study are exposed to determine the association between ICT competence and educational management in elementary teachers of the Chocope District, La Libertad 2018.

The research was basic, with descriptive correlational design. The population, object of study, consisted of 40 teachers, to whom, by means of the survey technique, the questionnaires of ICT competence and educational management were applied to them, which were validated by content validity, being Cronbach's alpha values of 0.7682 and 0.8335, respectively.

A high association was established between the evaluated constructs, by means of the computation of the correlation coefficient was  $r = 0.8770$ , which is highly significant since the p-value was  $p = 0.000$ , which was determined by the hypothesis test t of student.

A high correlation of educational management was also determined with each of the dimensions of ICT competence.

Keywords. ICT competence, educational management, digital identity, virtual community.

## Capítulo I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

De acuerdo a Lepera (2016), en la actualidad se ha estimado en el continente americano, más del 60% de instituciones educativas en las que se adoptan posturas obsoletas de gestión educativa, lo cual se refleja en climas laborales inapropiados para la práctica docente y lógicamente, bajos niveles de rendimiento o aprendizaje de los estudiantes. En el continente africano y en parte del europeo la realidad es prácticamente similar. Al respecto Stevens (2014) sostiene que la gestión educativa implica un cambio radical por cuanto, se han sucedido cambios paradigmáticos que impactan al sistema educativo en su totalidad.

En el contexto latinoamericano, la gestión educativa continua siendo uno de los problemas que demanda una solución sistémica por parte del estado y los agentes sociales, puesto que los bajos niveles de calidad educativa evidencian las limitaciones de los órganos directivos para gestionar una educación de calidad. Algunas de estas situaciones están ligadas a las nuevas tecnologías de información y comunicación (Tic), como la computadora en sus diversos formatos: de escritorio, portátil, tableta, teléfonos inteligentes; las aplicaciones en línea, las redes sociales, los entornos virtuales como Google, las plataformas virtuales de aprendizaje, etc. (Anglas, 2007)

Con respecto a la competencia Tic, estudios realizados por Savage (2016) en países de Europa y América, establecen niveles deficientes de desarrollo en el estamento docente, lo cual se fundamenta en el hecho de que no solo consiste en el uso de dichas tecnologías, sino sobre todo en la gestión y uso eficiente para resolver problemas de aprendizaje de los estudiantes.

En nuestro país, investigaciones realizadas por Estela (2015) de carácter exposfacto indican que a pesar que el Programa Huascarán tendió a que los docentes logren desarrollar plenamente dicha competencia, los resultados de impacto no son los que se esperaban puesto que las Tic no son usadas eficientemente para fortalecer

el aspecto pedagógico., especialmente en los procesos de preparación y enseñanza para el aprendizaje. Con respecto a la relación de las Tic con la dimensión administrativa se aprecia mas inconvenientes todavía ya que en la gestión de los recursos económicos, tecnológico y financieros en donde se demanda un uso eficiente de dicha competencia, se aprecia limitaciones conceptuales, procedimentales y actitudinales de los docentes de educación básica regular.

Finalmente. Ayay (2016) señala que la relación de las Tic con la comunidad es la más problemática, puesto que las limitaciones en dicha competencia , limitan la posibilidad de acercar la escuela a la comunidad, surgiendo m un desfase entre la institución educativa y su entorno social.

En las instituciones educativas del Distrito de Chocope se observó la siguiente problemática:

- El sistema de comunicación institucional muestra un carácter deficitario puesto que la información de la marcha institucional no es conocida a tiempo por toda la comunidad educativa.

- En lo concerniente a la dimensión pedagógica-didáctica, no se aprecia una adecuada socialización de los métodos, procedimientos y sistematización de experiencias por parte de los docentes: aun cuando el 20% de los docentes han cursado estudios de postgrado, no se advierte un cambio significativo en la gestión educativa de la institución.

- Existe un divorcio de la gestión educativa con los procesos de acreditación actual, esta situación se agudiza más aún si se considera que los resultados de las pruebas PISA y de alcance nacional y local, no son reflexionados en su verdadera dimensión, desestimando una participación holística y sistémica para iniciar efectivos procesos de sensibilización y autoevaluación institucional, que optimice la gestión educativa.

- Respecto al manejo de las tic en los docentes se ha apreciado que si bien el soporte tecnológico a nivel físico o tangible es moderno, no se aprovechan suficientemente las opciones orientadas a optimizar los procesos de información y comunicación y que además de ello, no se incorporan al proceso de enseñanza

aprendizaje de los estudiantes, como un recurso didáctico que potencie el proceso de enseñanza aprendizaje.

- Existe un porcentaje apreciable de los docentes a no usar las herramientas TIC en su proceso de enseñanza aprendizaje en particular y su gestión pedagógica en general.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

a. ¿Cuál es el nivel de competencia TIC en docentes de primaria del distrito de Chocope – La Libertad 2018?

b. ¿Cuál es el nivel de gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?

c. ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la dimensión pedagógica de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?

d. ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la dimensión administrativa de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?

e. ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la dimensión comunitaria de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope – La Libertad 2018.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar el nivel de competencia TIC en docentes de primaria del distrito de Chocope – La Libertad 2018.
- b. Identificar el nivel de gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.
- c. Determinar cuál es la relación entre la competencia Tic y la dimensión pedagógica de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.
- d. Determinar cuál es la relación entre la competencia Tic y la dimensión administrativa de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.
- e. Determinar cuál es la relación entre la competencia Tic y la dimensión comunitaria de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **1.4.1. Justificación teórica**

La presente investigación se justifica teóricamente porque permitirá conocer racional, científica u objetivamente la relación entre la competencia TIC y la gestión educativa con la finalidad de aportar al corpus de conocimiento existente y robustecer la generalización acerca del grado de asociación entre dichos constructos.

#### **1.4.2 Justificación Práctica**

Establecerá los aspectos en los cuales se observa mayor deficiencias en ambas variables para sensibilizar la necesidad de implementar programas de intervención



mediante planes de acción para potenciar la gestión educativa, la competencia TIC y de este modo contribuir a brindar una educación de calidad.

#### **1.4.3 Relevancia social**

El estudio beneficiara directamente al director y a los docentes de la institución educativa, por cuanto podrán adoptarse planes de intervención para potenciar el desempeño docente mediante una gestión educativa pertinente, pero además se beneficiaran los estudiantes en su formación integral, ya que se crearan las condiciones apropiadas para su aprendizaje y desarrollo emocional.

#### **1.4.4 Conveniencia**

El estudio es conveniente por cuanto no disponemos en nuestro de corpus de conocimiento investigaciones que hayan evaluado la relación de dichas variables en nuestro contexto educativo.

## Capítulo II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### 2.1.1. Internacional

Ruiz (2014), en su tesis *El rol docente y las buenas prácticas educativas basadas en el uso de TIC*, de la Universidad de Cádiz (España). Utilizó una población de 65 docentes a quienes aplicó el Test de competencias Tic versión española llegando a concluir: con esta investigación hemos pretendido describir el rol que desempeña el profesorado usuario de buenas prácticas con TIC. Nos parece relevante en un doble sentido: en sí mismo, para ver en qué medida la incorporación de los recursos tecnológicos influye en el desarrollo de la función docente (e, indirectamente, su repercusión sobre el papel del alumnado); y también para tomar repercusiones respecto a la formación inicial docente. Las buenas practicas educativas del docente se potencian con el manejo de las tecnologías de información y comunicación.

Montiel (2012), realizó la tesis “El liderazgo transformacional del directivo y el desempeño laboral de los docentes en el nivel de educación primaria”. La mencionada investigación correlacional se ha realizado con una muestra de 7 directivos y 92 maestros, a quienes se les administró los cuestionarios de liderazgo transformacional y de desempeño laboral. Se resaltan las siguientes conclusiones: No existe una congruencia entre las componentes del proceso de preparación de la enseñanza y el proceso de ejecución de dicha planificación, lo cual lesiona la calidad educativa. El liderazgo transformacional del director es alto y se encuentra fuertemente correlacionado con el desempeño m laboral puesto que el coeficiente de Pearson fue de 0.8756.

##### 2.1.2. Nacional

Alvarado (2012). *Gestión educativa y aprendizaje organizacional en la I.E. Santa Lucia de Lambayeque*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado. La población objeto de estudio fue de 34 docentes a los que

se les aplicó en dos momentos distintos el Inventario estandarizado de Gestión educativa y la Guía de observación de Aprendizaje organizacional. Al analizar y medir la variable Gestión Educativa se ha determinado que es regular en todo los aspectos que comprende, es decir, en la gestión administrativa y pedagógica, igualmente en los procesos de planificación de actividades, organización administrativa, orientación de la dirección, control de los objetivos, motivación, organización del trabajo. Se determinó que los niveles de aprendizaje organizacional altos se relacionan directamente con una alta percepción de la gestión educativa en la institución educativa puesto que la correlación de Spearman obtenida fue de 0.7762.

Quispe (2011) en su investigación titulada “Relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores desarrollado durante los años 2009 y 2010”, considero una población de 30 directores y 98 maestros a quienes les aplico el Cuestionario de liderazgo directivo y la Ficha evaluativa de desempeño docente, arribando a las siguientes conclusiones: las correlaciones encontradas entre los constructos propuestos en el problema son de carácter directamente proporcional, lo cual quiere decir que mermas o restricciones en el liderazgo del director, origina que los docentes evidencien una merma en su desempeño; es decir, se aprecia cambios en el mismo sentido, lo cual se hace extensiva a las dimensiones constitutivas. Se estableció por el 51% de los docentes una percepción de nivel bajo.

### **2.1.3. Local**

Mori (2008). “Clima organizacional y su incidencia significativa en el desempeño docente de 18 los Institutos Privados de Educación Superior" Los libertadores " y "Santo Tomas de Aquino". Realizada en Trujillo. Tesis de método cuantitativo, tipo descriptivo causal, con una muestra de 78 docentes a los cuales se aplicó un cuestionario de clima organización y una ficha de desempeño docente. Concluye que en términos generales el clima organizacional en ambas instituciones, logran un nivel valorativo de muy bueno con (4,119%) en Santo tomas de Aquino y “bueno” con (3.844%) Los libertadores, lo que permite avanzar en la incorporación de principios

institucionales para el direccionamiento estratégico (visión, misión, estrategias y planes).

Urtecho (2007). “Relación entre competencias gerenciales y desempeño laboral de los trabajadores de la UGEL Gran Chimú – Trujillo”, trabajo con una muestra de 86 docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria, a quienes aplico el Cuestionario adaptado de competencias gerenciales y la Rubrica estandarizada de desempeño laboral, concluye que: existe una correlación significativa entre las competencias gerenciales y el desempeño laboral de los trabajadores de la UGEL Gran Chimú – Cascas y que las competencias de manejo propio, de la comunicación, de la diversidad y de equipos se relacionan significativamente con el desempeño laboral, pues al aumentar el nivel de desarrollo de estas competencias mejora el nivel de desempeño de los trabajadores. La correlación de las variables evaluadas es directa y positiva, siendo

Chávarry (2014) en su tesis denominada “Gestión estratégica y el desempeño docente de la institución educativa “José María Arguedas” El Porvenir-2014”. Realizada en Trujillo, con el diseño descriptivo correlacional, tomo 55 docentes, con el objetivo de comprobar si la Gestión Estratégica está relacionada con el desenvolvimiento de los maestros del colegio “José María Arguedas” del distrito El Porvenir, aplicando La guía de observación de Gestión estratégica y de desempeño docente;. Entre sus conclusiones establece la asociación estadística entre la gestión Estratégica y el desempeño docente (Coef. Pearson = 0,82). Asimismo se comprobó muy alta asociación con dimensiones de la gestión estratégica (Gestión curricular, Organizativa, Administrativa y Participación Social) y el Desempeño Docente. Se estableció además que las correlaciones mas elevadas fueron de las dimensiones organizativa y administrativa con el desempeño docente, ya que la prueba de Chi cuadrado fue altamente significativa.

## **2.2. Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Competencia TIC**

#### **2.2.1.1. Definición de competencia TIC**

Según Granville (2013) las competencias Tic constituyen un conjunto de habilidades para operar con recursos tecnológicos para optimizar la eficiencia de la labor desempeñada.

Por otro lado Harrison (2015) sostiene que esta denominación alude a un conjunto de habilidades para usar funcionalmente los sistemas computacionales e informáticos, incorporándolos como herramientas que permiten elevar la calidad del servicio prestado.

Por otro lado Palmer (2016) señala que la competencia Tic, en el ámbito educativo es una capacidad tecnológica, que potencia ostensiblemente el andamiaje de recursos tecnológicos que el docente utiliza, para mejorar las competencias y aprendizaje de sus estudiantes.

Johnston (2015), manifiesta que la competencia TIC, es un constructo que engloba el dominio de destreza y capacidades en el contexto laboral, al utilizar las tecnologías de información y comunicación con propósitos de gestionar el conocimiento y la información

#### **2.2.1.2. Tecnologías de información**

De acuerdo a Johnston (2015) las tecnologías de la información son las que se aplican en la adquisición, procesamiento, almacenamiento y diseminación de información vocal, icónica, textual o numérica.

Por otro lado Harrison (2015), sostiene que se consideran tecnologías de la información aquellas cuyo propósito es el manejo y tratamiento de la información, entendida ésta como conjunto de datos, señales o conocimientos, registrados o transportados sobre soportes físicos de muy diversos tipos. Las tecnologías de la información abarcan técnicas, dispositivos y métodos que permiten obtener, transmitir, reproducir, transformar y combinar dichos datos, señales o conocimientos.

### **a) Procesadores de las tecnologías de información**

De acuerdo con Carter (2008), los procesadores de información (entendidos como máquinas capaces de manipularla de alguna forma) están compuestos por una combinación de elementos T, E y F. Muchas veces su funcionalidad básica, la que percibe el usuario que cualquier manipulación de la información como si fuera un objeto abstracto consistirá en una combinación de tres básicas: traslación en el tiempo (almacenamiento), traslación en el espacio (transporte) o traslación en la forma (cambio de morfología). Llamaremos procesador T, procesador E y procesador F a los procesadores ideales que solo realizan traslación en una de las dimensiones señaladas (respectivamente, tiempo, espacio y forma).

Según Colter (2014) desde este marco, podemos clasificar fácilmente a cualquier aparato o tecnología que sirva para tratar información. Por ejemplo, el teléfono es principalmente un procesador E, que actúa (de cara a los usuarios) sobre la información sin almacenarla ni modificarla (idealmente), sólo transportándola del micrófono al hilo telefónico. Un circuito codificador es un procesador F. Y los procesadores T por excelencia son las memorias, que conservan la información “congelada” en el espacio y en la forma, desplazándola sólo en el tiempo. , permite verlos como un procesador simple. Así, la red telefónica se comporta idealmente como un procesador E (toma información y la transporta en el espacio), aunque esté compuesto por un gran número de procesadores de todos los tipos.

Hemos hablado de la funcionalidad de las tecnologías de la información. Hablemos ahora de su estructura. Y para analizarla, para entender el gran desarrollo de los últimos años y la gran problemática que plantean las T.I. en la actualidad, expondremos el modelo de los "tres vectores de integración" . Hay un sistema de información que no puede caracterizarse mediante un solo tipo de procesador. Es el ordenador.

Su funcionamiento consiste a la vez en traslaciones en el tiempo (memoria) y en la forma (proceso de información) controladas por el programa. Es por tanto un ejemplo claro de procesador TF. Pero no para aquí el asunto. Cada vez más, se tiende a la interconexión de ordenadores mediante redes de transmisión de datos. Unimos a la

capacidad de almacenamiento y proceso de la información que provee el ordenador, la traslación en el espacio. Surgen las "redes telemáticas", máximo exponente de lo que suponen las tecnologías de la información, proveen al usuario con un verdadero procesador TEF. Se unen así en las T.I. todas las posibilidades de manipulación de información, proporcionando al usuario humano unas herramientas extraordinariamente potentes. Pero, a la vez, y precisamente por su gran potencia y versatilidad, nada fáciles de manejar.

#### **b) Estructura de las tecnologías de información**

Según Loeve y Gunter (2012) para entender el gran desarrollo de los últimos años y la gran problemática que plantean las T.I. en la actualidad, expondremos el modelo de los "tres vectores de integración".

. El vector de electrificación.

. El vector de digitalización.

. El vector de computadorización

Desde luego, estos vectores no sólo confluyen "independientemente", sino que las interrelaciones a las que están sujetos son innumerables. Detengámonos brevemente en cada uno de ellos.

El papel de la electrónica es, hoy por hoy, indudable en el desarrollo de las T.I. Los rápidos avances que ha experimentado ésta han hecho posible la aparición, a un coste económico cada vez menor, de dispositivos más y más potentes con un menor consumo de energía. Al ser baratos, su diseminación y penetración en casi todos los mercados ha sido rápida. Al ser más potentes, permiten cada vez mejores prestaciones de los aparatos en los que se usan, medidas éstas por su velocidad de proceso, capacidad de memoria o de transmisión, versatilidad, etc.

La digitalización proporciona una cierta uniformización de la información, en el sentido de que, de una forma o de otra, al final todo se va a reducir a una serie de bits (naturalmente, para el caso de la digitalización binaria). Da lo mismo que estemos tratando con imagen, con sonido, con voz o con cotizaciones de bolsa. Podemos por lo tanto aplicar una bases teóricas muy similares, bastante independientes del significado de la señal que estamos manejando. Y además, éste es un soporte

especialmente adecuado para tratarlo con medios electrónicos. El efecto de sinergia entre estos dos vectores es aquí fortísimo.

### **2.2.1.3. Tecnologías de comunicación**

Las tecnologías de la información permiten que cada estudiante tenga la alternativa de planificar y ejecutar su propio estilo de aprendizaje. Luego, en vez de descansar su proceso de aprendizaje en libros de textos y clases magistrales, pueda tomar como modelo otras fuentes de información de mayor dinamismo para continuar aprendiendo el resto de su vida. Lo importante es destacar que en esa situación, el profesor, como facilitador o mediador del aprendizaje, ayudará a sus participantes a tomar la mejor decisión ante la abundancia de información disponible.

Los recursos tecnológicos son sólo herramientas y medios para la mejora de la calidad de la enseñanza aprendizaje, no son un objetivo educativo por sí mismo, sino, tan sólo medios. La incorporación de los recursos tecnológicos a la enseñanza y su dominio por el estudiante debe ser paulatino, gradual y permanente durante toda su vida profesional. (Cox, 2014)

### **2.2.1.4. Ventajas de la tecnologías de comunicación**

Según Cox (2014), poseer más información disponible a través de Internet que la que se tiene usando sencillamente la biblioteca del campus. 2. Poseer acceso a informaciones actualizadas. 3. Establecer proyectos de colaboración con alumnos y profesores de otros campus o de otras universidades, tanto de nuestro país como del extranjero. 4. Poder individualizar su aprendizaje utilizando las telecomunicaciones. 5. Poseer conocimiento y dominio en la inserción de las técnicas y medios para la formación en cualquier espacio y tiempo, que combine la formación presencial con la formación a distancia.

Partiendo del criterio anteriormente planteado, puedo afirmar que el desarrollo científico tecnológico es un aspecto evidente y real en nuestra sociedad actual por lo que es difícil encontrar una profesión o un momento en nuestra vida social donde no existan las nuevas tecnologías, así como los cambios constantes en el conocimiento y en el desarrollo tecnológico lo que obliga a que el estudiante se encuentre



involucrado de forma directa en el aprendizaje de estas tecnologías como parte de su formación profesional.

#### **2.2.1.5. Dimensiones de la competencia TIC**

##### **a. Identidad digital**

Según Palmer (2016), son un conjunto de rasgos particulares que identifica o caracteriza a una persona (individuo) o comunidad (colectivo) en los entornos virtuales; siendo la identidad un cúmulo de rasgos propios de un individuo o un colectivo que los identifican de los demás. Y no tendrá sentido, sino forma parte de una comunidad.

##### **b. Gestión de conocimiento**

Proceso de obtención de conocimiento sobre un tema. Incluye la búsqueda, recopilación, selección, organización, y evaluación de la información a través de las TIC. Gestión de conocimiento es la capacidad para la organización y sistematización de la información del entorno virtual de manera ética y pertinente tomando en cuenta sus tipos y niveles, así como su relevancia y utilidad para construir su conocimiento. Este ámbito está ligado al aprendizaje fundamental Conocer. (Palmer, 2016)

##### **c. Comunidad virtual**

Conjunto de personas y colectivos que establecen vínculos (relaciones estables) en entornos virtuales compartidos.

La comunidad virtual es la organización y comprensión de las interacciones con otros y de su expresión en el entorno virtual para realizar actividades en conjunto y construir vínculos coherentes según la edad, valores y contexto socio-cultural. (Palmer, 2016)

##### **d. Cultura digital**

Conjunto de manifestaciones, objetos, estilos de vida, costumbres, conocimientos y competencias generados por la interacción entre humanos y las TIC. La cultura

digital es la construcción de materiales digitales significativos con diversos propósitos. (Palmer, 2016)

#### **2.2.1.6. Teoría de la comunicación**

La comunicación es el proceso de transmisión de información que involucra a un emisor, un mensaje que será o es transmitido a través de un canal seleccionado y a un receptor. Este proceso se puede definir de la siguiente manera: La transferencia de información de un emisor a un receptor, asegurándose de que la información sea comprendida por el receptor. Estos dos primeros conceptos, emisor y receptor, son, quizá, los más antiguos y los más utilizados en el mundo de la comunicación, pues son los dos elementos fundamentales.

Ésta corriente de la teoría sociológica, en lo que se refiere al análisis de los medios de comunicación, tomó como punto de partida la teoría de los efectos, la cual decía que los medios de comunicación masiva tenían efectos sobre la sociedad sin que ésta pudiese impedir dichos efectos, más bien creía que, cuando se enviaba un mensaje, el público lo recibía y, sin discriminación alguna, se veía afectado por él.

La sociología positivista afirmó que los medios masivos no sólo eran perjudiciales sino que también lograban aspectos positivos y benéficos dentro de la sociedad, pues podían cumplir con ciertos fines sociales que ayudaran al desarrollo del hombre como ser pensante, sin importar si estos fines tan sólo se podían cumplir en el mediano o largo plazo. Así mismo, entendía al público como una masa con particularidades que la caracterizaban, pues enunciaba los efectos de los medios a nivel individual, grupal, social e institucional, yendo más allá de lo general y enfocándose un poco más en las características particulares de los grupos sociales.

No obstante, no logró caracterizar eficazmente tales divisiones de la manera en que hoy en día la comunicación las entiende. Sin embargo, esta teoría implicó un gran salto teórico que puso en entredicho el enorme poder de los medios frente a lo que ellos veían como un todo: la sociedad de masas.

### **2.2.1.7. Enfoques de la comunicación**

La teoría de la Difusión de Innovaciones representa ser la base del modelo de una comunicación desarrollista, y como se criticará desde América Latina en el fondo es un modelo con aspiraciones de dominación así como paradigma dominante para comprender la misma comunicación. La publicación de *Diffusion of Innovations* (1993), y que hasta ahora tiene cuatro ediciones mejoradas, presenta sin embargo un giro en el mismo Rogers quien de manera autocrítica incorpora cambios en el modelo de difusión de innovaciones colocando finalmente que el fracaso de los modelos desarrollistas no se localizaba en las actitudes frente al desarrollo de las sociedades del Tercer Mundo sino este tenía que ver con las condiciones de su pobreza y falta de incorporación en el diseño de políticas para atender sus propios intereses.

Aquí, ingresan de forma central las observaciones de Beltrán (2014) quien denuncia la ceguera de este tipo de modelos de desarrollo ya que no veían las verdaderas e históricas razones del subdesarrollo así no percibían que la pobreza de las sociedades como las Latinoamericanas se explicaba más que con la voluntad o no de las personas de asumir la modernización sino se localizaba en las condiciones de desigualdad, marginación y desequilibrio en que habían sido sometidas. El aporte de Beltrán es reconocido directamente por Rogers como la contribución crítica más importante surgida desde América Latina y que incidía sobre el sentido mismo de la comunicación como un hecho inevitablemente participativo.

El segundo momento, o de una comunicación de apoyo al desarrollo, puede ubicarse en el trabajo de teóricos de la comunicación como Schramm, quien trata de darle un sentido más social al mismo concepto de la comunicación y del mismo uso de los medios de difusión colectiva. Términos como el de feedback, o retroalimentación, surgen para suavizar un modelo criticado como unidireccional y hasta verticalista. Aquí serán las instituciones internacionales y hasta locales las que consideran la importancia de los medios para orientarlos hacia objetivos de desarrollo, pero sin embargo la agenda del cambio seguía en las manos de las mismas organizaciones.

El tercer momento de este trayecto, el de la comunicación alternativa para el desarrollo democrático, introduce los elementos de la crítica de países del entonces Tercer Mundo, no sólo desde la irrupción de la Teoría de la Dependencia, sino desde la denuncia de los modelos de domesticación que se operaban en el espacio educativo. Así, afloran exigencias por una comunicación más equitativa, de sentido horizontal y que de igual protagonismo a los actores y sujetos con los que se trabaja de modo compartido las iniciativas de desarrollo.

La comunicación es el proceso de interacción social democrática que se basa sobre el intercambio de símbolos por los cuales los seres humanos comparten voluntariamente sus experiencias bajo condiciones de acceso libre e igualitario, diálogo y participación. Todos tienen el derecho a comunicarse con el fin de satisfacer sus necesidades de comunicación por medio del goce de los recursos de la comunicación.

Tintaya (2013) explica que si la globalización es un proceso de interconexión de las sociedades, la articulación de culturas, un encuentro entre comunidades opuestas que se unen, un tinku que homogeniza, la interculturalidad es un encuentro donde las culturas afirman y fortalecen sus diferencias, complejizan sus identidades, un proceso de resistencia a la globalización y de creación de la diversidad.

La interculturalidad es, precisamente, un movimiento de localización, de diálogo y relación, que permite fortalecer lo local, basándose en la integración de experiencias generadas en los encuentros culturales. Además, el sujeto intercultural se erige y desarrolla en una realidad históricamente específica y socialmente estructurada; se realiza en un mundo donde las sociedades están cada vez más interconectadas mediante contactos culturales y procesos interculturales (Tintaya, 2013)

#### **2.2.1.8. La competencia TIC y el aprendizaje constructivista**

En el ámbito educativo, el uso de los entornos personales de aprendizaje, se fundamentan en los aspectos teóricos del constructivismo pedagógico, compatibilizando una amplia gama de teorías y modelos de enseñanza o de “diseños

de la instrucción”, especialmente con los orientados al desarrollo de competencias, y es en dicho escenario en el que las competencias TIC cobran mayor relevancia, ya que contribuyen ostensiblemente a que el estudiante cuenten con recursos interactivos y amigables para que construyan su conocimiento de forma activa y significativa. (Davis, 2015).

Aunque hay diferencias esenciales entre dichos modelos, todos comparten el interés por un enfoque holístico de los objetivos de la educación y la propuesta de tareas de aprendizaje “auténticas” –lo más parecidas posible a tareas de la vida cotidiana, como clave del aprendizaje de alto nivel, de la integración de conocimientos, habilidades y actitudes y de la transferencia de lo aprendido a otras situaciones

## **2.2.2 . La gestión educativa**

### **2.2.2.1. Definición de gestión educativa**

El constructo científico gestión tiene varias definiciones y su campo de acción es amplio, teniendo una relación muy estrecha con la organización. El concepto se utiliza en los diferentes ámbitos político, económico y educativo, entre otros. Su aplicación esta relaciona con la eficiencia y la eficacia. A través de ella se logra una serie de resultados que permiten hacer un seguimiento a las actividades que realiza una organización o empresa. (Puyol, 2010)

Según Alvarado (2000) la gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.

Desde lo pedagógico, promueve el aprendizaje de los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa en su conjunto, por medio de la creación de una comunidad de aprendizaje donde se reconozca los establecimientos educativos como un conjunto de personas en interacción continua que tienen la responsabilidad del mejoramiento permanente de los aprendizajes de los estudiantes, con el fin de formarlos integralmente para ser miembros de una sociedad. Todo esto ayuda a favorecer su calidad de vida y prepararlos para su vida en el mundo laboral.

En este marco, resulta significativa la afirmación de Allport (2013), ya que sostiene que los directores son responsables de “favorecer la construcción de sentido y de promover la construcción de eficacia” de la escuela. Sin lugar a dudas, la escuela es el lugar de interacción con los alumnos y es allí donde se construyen las condiciones objetivas y subjetivas del trabajo docente bajo las determinaciones que provienen del sistema educativo y de la sociedad.

Quienes gestionan las escuelas deben tomar decisiones en función de estas determinaciones y condicionamientos. Se encuentran insertos en un sinnúmero de tensiones micropolíticas y macropolíticas, interpelados entre la autonomía y las regulaciones, desafiados por los derechos de los docentes como trabajadores y los derechos de los alumnos a aprender, exigidos por la sociedad y limitados por los recursos. Quizá podamos convenir que el rol del director/a no existe alejado de estos problemas.

#### **2.2.2.2. Enfoques de la gestión**

##### **a. Enfoque al cliente**

Si queremos **crear valor para nuestros clientes** tenemos que ser obsesivos con entender a nuestros clientes, sus necesidades y expectativas.

##### **b. Enfoque estratégico**

La gestión de la calidad debe ser una tarea estratégica. Si las empresas quieren sobrevivir y avanzar a través de la entrega de valor a sus clientes entonces deben tratar esto como un objetivo estratégico clave, para ello se debe dar la creación de una **visión estratégica** y la implementación de ésta en toda la empresa mediante objetivos y acciones asociadas que implican un compromiso y enfoque a largo plazo.

##### **c. Liderazgo Enfocado**

Nada sucede, en cualquier organización, sin el compromiso de los líderes, su conducción activa de la estrategia y un compromiso positivo constante con su aplicación.

##### **d. Enfoque en procesos**

Las organizaciones han estado obsesionadas con los resultados demasiado tiempo. Los resultados son impulsados por la aplicación efectiva de los procesos

correspondientes. El énfasis debe pasar de la evaluación del resultado al **desarrollo y control de procesos** para entregar valor al cliente. Debemos cuidar las fronteras departamentales que a menudo tienen un efecto perjudicial en el proceso de negocio global.

**e. Orientación a las personas**

La Gestión de la Calidad se trata fundamentalmente de las personas. Los procesos sólo son eficaces en la entrega de valor para el cliente si se asocian con comportamientos apropiados de los individuos involucrados. Un excelente proceso puede ser dañado por un miembro de equipo desmotivado o mal entrenado. Un aspecto importante de la gestión de la calidad es la creación de una fuerza de trabajo motivada y con la capacidad de trabajar con y en procesos para maximizar el valor del cliente.

**f. Enfoque científico**

La gestión de la calidad se basa fundamentalmente en el método científico: Planificar, Hacer, Verificar y Actuar. Donde se evalúan las decisiones basadas en la evidencia y los datos, dichas evaluaciones son, a su vez, utilizadas para impulsar nuevas iteraciones de acción. Esto es apoyado por el uso apropiado de herramientas analíticas para aprovechar el máximo de información a partir de los datos disponibles.

**g. Mejora Continua, Innovación y Aprendizaje**

En el corazón de la Gestión de Calidad se encuentra la insatisfacción con el *status quo*. La mejora de procesos en una organización, no se trata simplemente de responder a problemas (aunque esto es necesario) se trata de buscar soluciones en forma proactiva, aprendiendo acerca de los procesos, de los clientes y de sus comportamientos para mejorar las prácticas existentes o para innovar en el desarrollo de nuevos mercados, procesos y prácticas.

Podemos gestionar o administrar la calidad y para tal debemos entender sus enfoques: enfoque al cliente, enfoque estratégico, liderazgo enfocado, conocimiento de los procesos, orientación a las personas, enfoque científico,

innovación y aprendizaje como resultado mejora de los procesos en su totalidad. Siendo así que la Gestión de la Calidad es mejor vista con un enfoque holístico que implica la suma de todas estas partes.

### **2..2.2.3. Teoría de la gestión educativa**

La situación de transformación de valores que se viene presentando en los ámbitos nacional e internacional exige acciones educativas que permitan solucionar el problema, con tal fin se ha venido divulgando desde la UNESCO, que la formación integral es una de las tendencias educativas del siglo XXI.

Las tendencias neoliberales y el fenómeno de la globalización que se sustentan en el desarrollo cada vez más acelerado del sistema capitalista mundial, han acentuado la crisis de valores éticos y morales como resultado de las profundas contradicciones internas del mismo y en particular en los países subdesarrollados con manifestaciones de, corrupción, ingobernabilidad, desigualdad, injusticia social, y consumismo, lo que se convierte en un óbice para la formación integral.

La educación con visión integradora enfatiza en la necesidad de impartir la formación de valores en la educación de hoy como una tendencia actual. Al respecto se dice lo siguiente: Una formación integral es aquella que contribuye a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, que fortalece su sensibilidad mediante el desarrollo de sus facultades intelectuales y artísticas, trasciende en su formación moral, abre su espíritu al pensamiento crítico y cultiva en el estudiante los valores de justicia y solidaridad sin los cuales no es viable la vida en sociedad.

El tema de la formación integral en la educación superior ha cobrado un marcado interés, en consonancia con la sistemática profundización en la labor docente-educativa que se desarrolla en la Educación Superior, no obstante, existen fenómenos que dificultan la formación integral.

Una de las causas que dificulta la formación integral recae sobre los profesores los cuales, poseen una sólida formación en sus áreas técnicas pero carecen de formación sico-pedagógica lo que dificulta la formación de valores a los



estudiantes, para solucionar esta falencia se requiere capacitar a los docentes en temas éticos y axiológicos.

Los educadores, en general, le prestan más importancia al proceso formativo de habilidades que al proceso de la formación en valores, tendencia que proviene del modelo educativo Taylorista que se implantó en Latinoamérica en las décadas setenta y ochenta , tratando de buscar eficiencia. A este fenómeno se agrega el hecho que los educadores no están capacitados para formar en valores.

Este afán por privilegiar, lo instructivo sobre lo educativo terminó por aniquilar cualquier intento de formar ética y valores relegando las asignaturas de humanidades. Una evidencia real de este problema es la ausencia o escasez de asignaturas de ciencias humanas en las carreras técnicas como Administración y las Ingenierías.

Para los estudiantes y aun para muchos profesores de carreras técnicas, las escasas asignaturas de ciencias humanas que aparecen en los programas de estudio son consideradas como “rellenos”, término despectivo que significa que son asignaturas sin importancia.

También se ha logrado evidenciar que la mayoría de instituciones de Educación Superior carecen de un sistema de gestión que desarrolle políticas y acciones encaminadas hacia la formación integral. La ausencia de una estrategia para la gestión de la formación de valores contribuye a la transmisión impune de contravalores como violencia, agresión y humillación, que día a día encuentran en nuestro país un ambiente prospero para la trasgresión de todos los derechos humanos.

Estos contravalores se transmiten de manera colectiva, es decir, se imponen a las personas mediante normas y pautas de conducta propias de complejos sistemas que al señalar lo deseable y lo indeseable, lo cierto y lo equivocado, crean códigos de comportamiento estándar e identidades colectivas homogéneas.

El proceso de formación de valores empieza sin duda en la escuela y en la familia, pero debe continuar en las Escuelas Superiores y Universidades, en la academia, cuyo sentido y legitimidad estriba en formar profesionales, gentes con un profundo conocimiento de su materia y dispuestas a orientarse en la práctica por los valores y metas que den sentido a su profesión.

Prepararse para formar integralmente a los estudiantes del siglo XXI exige diseñar y poner en marcha una estrategia de gestión educativa para la formación de valores, para lo cual, se requiere un esfuerzo decidido de directivos, profesores, alumnos y padres de familia con el fin que revisen las prácticas institucionales, su estructura, organización y procedimientos, y las coloquen al servicio de la formación integral.

Formar integralmente al estudiante es favorecer la formación crítica y la capacidad de autoaprendizaje de los jóvenes, así como la asimilación de valores proclives a la democracia, la solidaridad social, el resguardo de los derechos humanos, la no-discriminación sexual, étnica y de cualquier otro tipo, y el respeto al medio ambiente.

#### **2.2.2.4. Modelos de gestión educativa**

De acuerdo con Alvarado (2012), la sociedad ha pasado de una situación rígida determinada y estable a otra cada vez más flexible, cambiante e indeterminada, la cual demanda ajustes constantes. En la actualidad coexisten modelos de gestión normativos que intentan una administración de aplicación de normas y estatutos que llegan incluso a deshumanizar el clima institucional y los modelos estratégicos que según Loeve y Gunter (2014), se fundamenta en los paradigmas actuales de la gestión institucional y recupera componentes clave derivados de los movimientos de cambio educativo que reconocen los rasgos más relevantes y aportan fundamentos emanados del proceso de transformación educativa. Así, emerge una propuesta innovadora con el propósito de contribuir y orientar la transformación de la gestión de las escuelas, con un enfoque estratégico.

#### **2.2.2.5. Teoría de la administración**

Según Chiavenato (2008), actualmente la administración se muestra como una de

las áreas del conocimiento humano más complejas y llena de desafíos. El profesional que la utiliza como medio de vida puede trabajar en los niveles más variados de una organización: desde el nivel de supervisión elemental hasta el de alta dirección. Puede trabajar en las diversas especializaciones de la administración, sea en la administración de la producción (de los bienes o de los servicios prestados por la organización), en la administración financiera, en la administración de recursos humanos, en la administración de mercados o incluso en la administración general. *En* cada nivel y en cada especialización de la administración las situaciones son muy diferentes.

Además, las organizaciones también son diferentes y diversificadas en extremo. No existen dos organizaciones iguales, así como no existen dos personas idénticas. Cada una tiene sus objetivos, su campo de actividad, sus directivos y su personal, sus problemas internos y externos, su mercado, su situación financiera, su tecnología, sus recursos básicos, su ideología y su política de negocios, etc.

En cada organización el administrador soluciona problemas, dimensiona recursos, planea su aplicación, desarrolla estrategias, diagnostica situaciones, etc. Cada uno de estos aspectos es exclusivo de esa organización. Un administrador que ha tenido éxito en una organización puede no tenerlo en otra. Cuando una organización quiere contratar un ejecutivo para sus cuadros administrativos, los candidatos se someten a un sinnúmero de pruebas y entrevistas para investigar en profundidad sus conocimientos, las características de su personalidad, su pasado profesional, su formación escolar, sus antecedentes morales, su éxito o fracaso en determinadas actividades y muchos otros aspectos, entre los cuales pueden citarse su situación conyugal o su estabilidad emocional.

Esto se debe a que el ejecutivo difícilmente puede pasar de una organización a otra sin que se presente algún problema de adaptación. Aunque el ejecutivo tenga profundos conocimientos de administración y su *currículum* profesional sea excelente, no se le juzgará por lo que sabe con respecto a las funciones que ejerce en su especialidad sino por la manera como ejecuta su trabajo y los resultados que obtiene con los recursos disponibles.

Las organizaciones apenas sí lo evalúan por sus conocimientos técnicos de administración; en cambio, tienen muy en cuenta su modo de actuar, sus actitudes, su personalidad y su filosofía de trabajo. Según Levitt (2010), la finalidad es verificar si esas cualidades se adaptan a los nuevos estándares, a la situación de la empresa y al personal que trabajará con él, pues no existen administradores con una manera única de conducirse o de actuar sino directivos con temperamentos y modos de actuar propios, quienes en determinadas condiciones ejecutan de manera correcta tareas específicas en ciertas empresas.

Asímismo recuerda el principio de incertidumbre de Heisenberg, según el cual el proceso de observación de un fenómeno produce la alteración del mismo. Si, en física, la observación de los átomos equivale a alterar la posición y la velocidad de éstos, en la administración de una organización, la presencia de un profesional en determinada función afecta y modifica esa función, independientemente de qué labor realice. La presencia de otro profesional producirá otro tipo de alteración. Además, si la modificación ocurre, la manera de actuar debe ser, y acaba siendo, diferente.

#### **2.2.2.6. Dimensiones de la gestión educativa**

De acuerdo con Cox (2014) existen 3 dimensiones constitutivas de la gestión educativa que articulan los aspectos pedagógicos, administrativos y comunitarios, que constituyen el soporte para lograr los objetivos estratégicos institucionales para acceder a una educación de calidad, las cuales son:

##### **a. Dimensión pedagógica:**

La gestión pedagógica está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente a grupo. Cuenca (2004). Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

#### b. Dimensión organizacional

Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.

Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

#### c. Dimensión administrativa

En la dimensión administrativa, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc

#### d. Dimensión comunitaria

En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo y de seguridad.

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. (Cuenca, 2004)

Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

## 2.2. Marco conceptual

- a. **Calidad educativa:** Percepción del servicio de formación brindado al estudiante. Es cuantificable de acuerdo a estándares
- b. **Competencia.** Conjunto de acciones pedagógicas efectuadas con destreza para solucionar problemas de enseñanza y aprendizaje
- c. **Competencias docentes:** Conjunto de actuaciones eficaces del docente en su contexto educativo, con eficiencia
- d. **Gestión educativa.** Procedimiento de actuaciones mediante desempeños medibles del docente en su contexto laboral.
- e. **Logros de aprendizaje:** Descriptores de evolución cualitativa del desarrollo cognitivo y emocional en los discentes
- f. **TICs.** Tecnologías de información y comunicación de carácter digitalizado, con aplicaciones al campo educativo.

## 2.3. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis

Existe una correlación alta positiva entre competencia TIC y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

**H1** Existe un nivel bajo de competencia TIC en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.

**H2** Existe un nivel medio de gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.

**H3** Existe un alto grado de relación entre competencia Tic y la dimensión pedagógica de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.

**H4** Existe un alto grado de relación entre competencia Tic y la dimensión administrativa de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.

**H5** Existe un alto grado de relación entre competencia Tic y la dimensión comunitaria de la gestión educativa, en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.

## **2.4. Variables**

### **2.5.1. Definición operacional:**

**Competencia TIC.** Habilidades para el desarrollo de la competencia TIC en sus dimensiones identidad digital, gestión de conocimiento, comunidad virtual, cultura digital. (Sachs, 2016)

Se medirá con el Cuestionario de Competencia TIC mediante la técnica de la encuesta.

**Gestión educativa.** Capacidad para gestionar una institución educativa para brindar una educación de calidad. (Briggs, 2012)

Se medirá con el Cuestionario de Gestión educativa mediante la técnica de la encuesta.

## 2.5.2 Operativización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencia TIC	Facultad de combinar capacidades para lograr un propósito en un entorno virtual con pertinencia, responsabilidad y ética.(Sachs, 2016)	Habilidades para el desarrollo de la competencia TIC en sus dimensiones identidad digital, gestión de conocimiento, comunidad virtual, cultura digital, que será medida a través de un test de competencia TIC, fue valorada en los niveles de: Deficiente: 20 - 33 Regular : 34 - 47 Bueno : 48 - 60	Identidad digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Configura perfiles de usuario en un correo electrónico, entorno de Google y red social Facebook.</li> <li>• Establece contraseña de alta seguridad.</li> <li>• Se registra en entornos para cursos virtuales.</li> </ul>	Cuestionario  Intervalo
			Gestión de conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marca sitios web de su interés</li> <li>• Implementa su portafolio virtual en línea o en un medio extraíble.</li> <li>• Elimina información irrelevante de manera periódica de su equipo y/o entorno virtual.</li> </ul>	
			Comunidad virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica el trabajo colaborativo virtual usando Drive, OneDrive, documentos u otro.</li> <li>• Crea grupos de trabajos virtuales en redes sociales u otros EVA.</li> </ul>	



			Cultura digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectúa recorridos virtuales.</li> <li>• Diseña sus propios espacios virtuales.</li> <li>• Emplea las normas de la narrativa digital</li> </ul>	
Gestión educativa	<p>Conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas que realiza el director o presidente de una institución con otras instituciones sociales con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad Briggs (2012).</p>	<p>El nivel de capacidad para gestionar una institución educativa para brindar una educación de calidad. fue valorada en los niveles de:  Deficiente: 20 - 40  Regular : 41 - 60  Bueno : 61 - 80</p>	Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspecto curricular</li> <li>• Modelos didácticos</li> <li>• Practica pedagógica</li> <li>• Perfil del alumno</li> </ul>	Cuestionario
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos humanos</li> <li>• Recursos de infraestructura</li> <li>• Recursos tecnológicos</li> <li>• Recursos financieros</li> </ul>	
			Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación comunal</li> <li>• Proyectos de desarrollo</li> <li>• Canales de comunicación</li> </ul>	Intervalo

## Capítulo III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

En base a su nivel de profundidad el estudio se tipifica como correlacional y por su diseño de investigación corresponde a una investigación descriptivo correlacional. (Sierra, 2005).

#### 3.2. Método de investigación

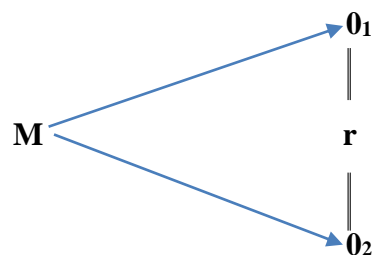
El método lógico de investigación es el método hipotético deductivo, el cual presupone derivar consecuencias lógicas en base a una hipótesis previa, que serán sometidas a contrastación empírica. Asimismo, se aplicaron métodos estadísticos para procesar los datos obtenidos, puesto que el enfoque del estudio es cuantitativo.

El método descriptivo sirvió para describir los datos recabados con relación a cada variable de investigación.

El método analítico se empleó para caracterizar la concomitancia dimensional.

#### 3.3. Diseño de la investigación

Se ha considerado el diseño descriptivo correlacional porque va a evaluar la asociación que pueda existir entre los constructos del problema; es decir, entre sus características o conceptos. La investigación no pretende establecer una explicación completa de la causa – efecto de lo ocurrido, solo aportará indicios sobre las posibles causas de un acontecimiento, según el autor Sierra (2005). Se esquematiza del siguiente modo



**Dónde:****M:** Muestra (Docentes de la IE)**O<sub>1</sub>:** Puntuaciones V<sub>1</sub>: Competencia TIC**O<sub>2</sub>:** Puntajes V<sub>2</sub>: Gestión educativa**r:** Coeficiente de relación**3.4. Población y muestra****3.4.1. Población Muestral**

Estuvo conformada por 40 docentes de educación primaria de instituciones educativas estatales del distrito de Ascope que laboran en el año 2018 en educación básica regular.

**Tabla 3.1**

**Población muestral de docentes de las I.E. de primaria del Distrito de Chocope, La Libertad 2017.**

<b>Institución Educativa</b>	<b>docentes</b>			<b>Porcentaje (%)</b>
	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>	
N° 81019	4	16	20	50%
N° 81522	2	4	6	15%
N° 80021	3	5	8	20%
N° 81507	3	3	6	15%
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** CAP de instituciones estatales de primaria del distrito de Chocope, 2017.

**3.4.2. Muestra**

Se tomó una muestra censal por ser el tamaño poblacional pequeño en lo concerniente a unidades de análisis.

#### **a. Criterios de inclusión**

Docentes nombrados con más de 2 años de antigüedad en la institución.

Docentes contratados con más de un año de antigüedad.

#### **b. Criterios de exclusión**

Docentes nombrados con menos de 2 años de antigüedad.

Docentes contratados con menos de un año de antigüedad.

Docentes destacados el presente año lectivo.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección**

#### **3.5.1. Técnicas**

- a) Encuesta: Nos permitió obtener información necesaria y hacer de nuestro conocimiento sobre la competencia TIC y gestión educativa.
- b) Observación directa: Técnica para tomar los datos sin mediación directa del investigador, lo cual permitió triangular la información.

#### **3.5.2. Instrumentos**

- a. Cuestionario de Competencia TIC.
- b. Instrumento para medir la Competencia TIC mediante las dimensiones de identidad digital, gestión del conocimiento, comunidad virtual y cultura digital.
- c. Cuestionario de Gestión educativa
- d. Instrumento para medir la gestión educativa mediante las dimensiones pedagógica, administrativa y comunitaria.

#### **3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

El cuestionario de Liderazgo directivo servirá para medir el Liderazgo directivo diseñado por Luis (2012), mediante la formulación de 40 ítems. Por otro lado el cuestionario de Desempeño docente diseñado por Ponti (2012), servirá para medir el desempeño docente, con 30 ítems.

Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido mediante juicio de expertos, con dichas valoraciones se procedió a determinar el análisis V de Aiken, estableciéndose que ambos instrumentos fueron válidos (ver anexo 3).

La consistencia interna de ítemes se realizó mediante una prueba piloto aplicado a 20 docentes utilizándose el análisis Alfa de Cronbach, el cual permitió determinar la confiabilidad del cuestionario de Liderazgo directivo que fue de 0.8574 y el de Desempeño docente que fue de 0.9144, (ver anexo 3).

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se utilizaron las técnicas de estadística descriptiva e inferencial, según se detallan a continuación:

- Codificación de datos.
- Consistenciamiento de datos.
- Tablas de valores absolutos y porcentuales
- Representaciones Figuras
- Indicadores promediales
- Medidas de dispersión
- Diagramas de dispersión
- Coeficiente de correlación
- Pruebas de hipótesis

Se computaron los estadísticos t de la prueba t-student para determinar la significancia de los coeficientes de correlación obtenidos, contrastándose en cada caso al nivel de 5% de significancia.

El software estadístico utilizado fue el SPSS-Mv, versión 22 en español.

### **3.7. Aspectos éticos**

**Anonimato:** La investigación asegurará un procedimiento ético y justo. Considera que la confianza y el consentimiento informado, son la base de la relación consentida y armoniosa entre investigadores y los participantes, el primero explicita obligaciones, como la confidencialidad, el segundo asegura el conocimiento y la verdad sobre la información que se recolectará.

**Veracidad.** La información que se recoja en las diferentes fuentes primarias y secundarias serán citadas como corresponde garantizando de esta manera el derecho de autor y además la originalidad de la investigación.

## Capítulo IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 4.1.

Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2017.

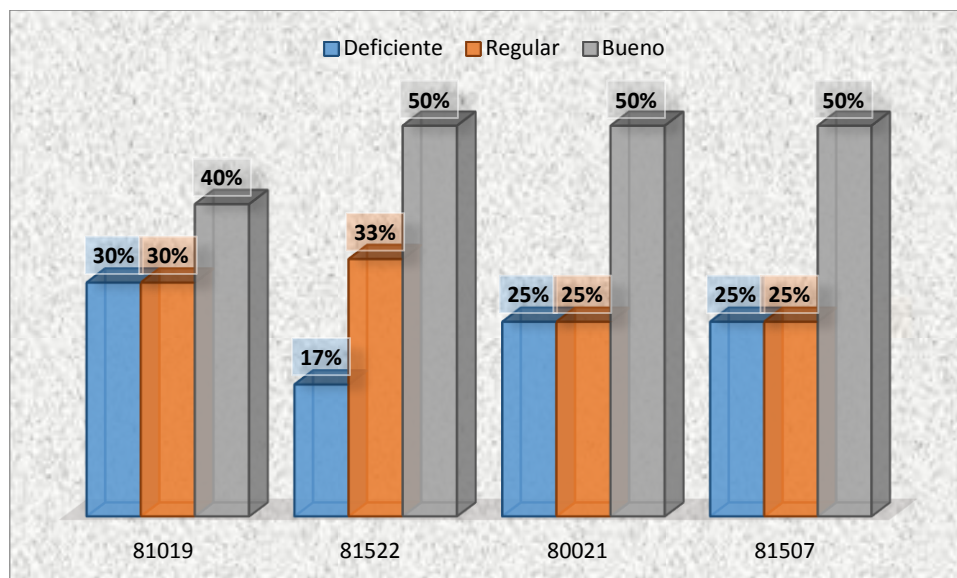
		Instituciones Educativas							
		81019		81522		80021		81507	
Nivel de Competencia TIC		f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente		6	30%	1	17%	2	25%	2	25%
Regular		6	30%	2	33%	2	25%	2	25%
Bueno		8	40%	3	50%	4	50%	4	50%
TOTAL		20	100,0%	6	100,0%	8	100,0%	8	100,0%

**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Competencia TIC.

#### Interpretación:

En la tabla 4.1, apreciamos que el nivel de competencia TIC, en la muestra estudiada, es percibido en mayor proporción como bueno según la apreciación porcentual ponderada del 50% de los docentes

Asimismo, el nivel regular es percibido por una proporción ponderada del 30% de los docentes, lo cual evidencia que el nivel de Competencia Tic es básicamente bueno con tendencia al nivel regular.



**Figura 4.1: Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2018.**

**Fuente:** Datos de la tabla 4.1.

**Tabla 4.2.**

**Nivel de gestión educativa en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2017.**

**Instituciones Educativas**

Nivel de Gestión Educativa	81019		81522		80021		81507	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	6	30%	2	33%	2	25%	2	33%
Regular	9	45%	3	50%	4	50%	3	50%
Bueno	5	25%	1	17%	2	25%	1	17%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>

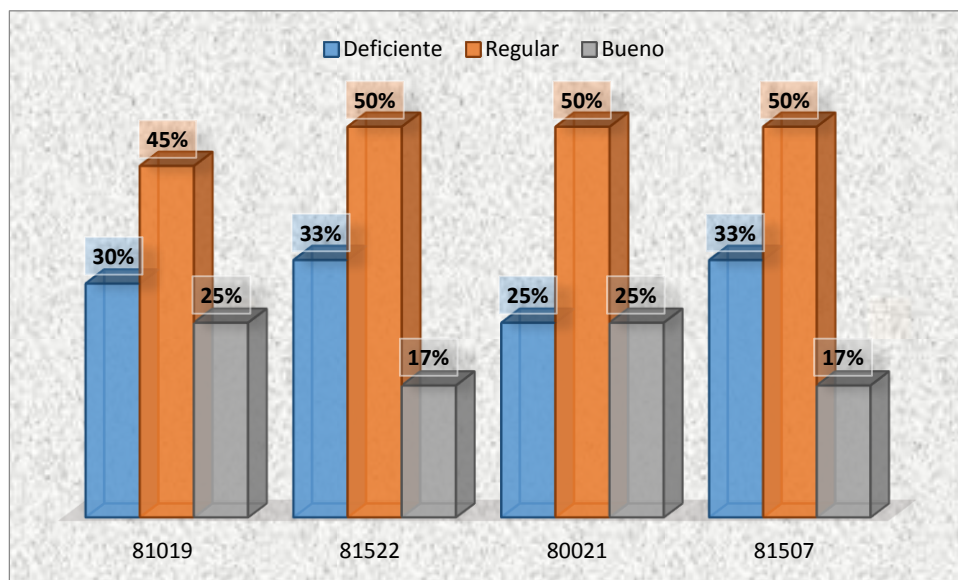
**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Gestión educativa.

**Interpretación:**

En la tabla 4.2, apreciamos que el nivel de gestión educativa, en la muestra estudiada, es percibido en mayor proporción como regular según la apreciación porcentual ponderada del 50% de los docentes.



Asimismo, el nivel deficiente es percibido por una proporción ponderada del 30% de los docentes, lo cual evidencia que el nivel de gestión educativa es básicamente bueno con tendencia al nivel regular.



**Figura 4.2:** Nivel de competencia TIC en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2017.

**Fuente:** Datos de la tabla 4.2.

**Tabla 4.3.**

**Nivel de competencia TIC y gestión educativa en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope – 2017.**

### GESTIÓN EDUCATIVA

Nivel de competencia	Instituciones Educativas															
	81019			81522			80021			81507			GLOBAL			
TIC	D	R	B	D	R	B	D	R	B	D	R	B	D	R	B	T
Deficiente	4	3	1	2	0	0	2	0	1	2	0	0	10	3	2	15
Regular	1	5	0	0	2	0	0	3	0	0	2	0	1	12	0	13
Bueno	0	2	4	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	10	12
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>40</b>

**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Gestión educativa.

### **Interpretación:**

En la tabla 4.3, apreciamos que existe una alta concentración del nivel deficiente de la competencia Tic con el nivel deficiente de la gestión educativa en cada una de las instituciones educativas estudiadas siendo el valor más representativo de 4 docentes que se encontraban en ambas categorías; asimismo en los niveles regulares dicho valor fue de 5; mientras que en los niveles altos correspondiente a ambos aspectos el valor fue de 4.

El cuadro permite apreciar la relación entre la competencia Tic y la gestión educativa.

**Tabla 4.4.**

**Nivel de competencia Tic y dimensión pedagógica en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2017.**

#### **DIMENSION PEDAGOGICA**

<b>Instituciones Educativas</b>												
<b>Nivel de Competencia</b>	<b>81019</b>			<b>81522</b>			<b>80021</b>			<b>81507</b>		
<b>TIC</b>	<b>D</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>D</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>D</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>D</b>	<b>R</b>	<b>B</b>
<b>Deficiente</b>	4	3	1	2	0	0	2	0	1	2	0	1
<b>Regular</b>	0	4	0	0	3	0	0	3	0	0	1	0
<b>Bueno</b>	0	4	4	0	0	1	0	0	2	0	0	2
<b>TOTAL</b>	4	11	5	2	3	1	2	3	3	2	1	3

**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Gestión educativa.

### **Interpretación:**

En la tabla 4.4, apreciamos que existe una alta concentración del nivel deficiente de la competencia Tic con el nivel deficiente de la dimensión pedagógica en cada una de las instituciones educativas estudiadas siendo el valor más representativo de 4 docentes que se encontraban en ambas categorías; asimismo en los niveles regulares dicho valor fue de 4; mientras que en los niveles altos correspondiente a ambos aspectos el valor fue de 4.

El cuadro permite apreciar la relación entre la competencia Tic y la dimensión pedagógica.

**Tabla 4.5.**

**Nivel de competencia Tic y dimensión administrativa en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2017.**

<b>DIMENSION ADMINISTRATIVA</b>												
<b>Instituciones Educativas</b>												
Nivel de competencia	81019			81522			80021			81507		
TIC	D	R	B	D	R	B	D	R	B	D	R	B
Deficiente	5	3	1	2	0	0	3	0	1	2	0	0
Regular	0	5	1	0	2	0	0	3	0	0	3	0
Bueno	0	1	4	0	0	2	0	0	2	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Gestión educativa.

### **Interpretación:**

En la tabla 4.5, apreciamos que existe una alta concentración del nivel deficiente de la competencia Tic con el nivel deficiente de la dimensión administrativa en cada una de las instituciones educativas estudiadas siendo el valor más representativo de 5 docentes que se encontraban en ambas categorías; asimismo en los niveles regulares dicho valor fue de 5; mientras que en los niveles altos correspondiente a ambos aspectos el valor fue de 4.

El cuadro permite apreciar la relación entre la competencia Tic y la dimensión administrativa.

**Tabla 4.6.**

**Nivel de competencia Tic y dimensión comunitaria en docentes de primaria de las I.E. N° 81019, N° 81522, N° 80021 y N° 81507, del distrito de Chocope - 2017.**

**DIMENSION COMUNITARIA**

Instituciones Educativas												
Nivel de competencia	81019			81522			80021			81507		
TIC	D	R	B	D	R	B	D	R	B	D	R	B
Deficiente	5	3	1	2	0	0	3	0	1	2	0	0
Regular	0	5	1	0	2	0	0	3	0	0	3	0
Bueno	0	1	4	0	0	2	0	0	2	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Gestión educativa.

**Interpretación:**

En la tabla 4.6, apreciamos que existe una alta concentración del nivel deficiente de la competencia Tic con el nivel deficiente de la dimensión comunitaria en cada una de las instituciones educativas estudiadas siendo el valor más representativo de 5 docentes que se encontraban en ambas categorías; asimismo en los niveles regulares dicho valor fue de 5; mientras que en los niveles altos correspondiente a ambos aspectos el valor fue de 4.

El cuadro permite apreciar la relación entre la competencia Tic y la dimensión comunitaria.

**4.2. Prueba de normalidad**

**Cuadro 4.2.**

**Prueba de normalidad para los resultados de los valores obtenidos luego de la aplicación de los cuestionarios**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VAR00001	,127	40	,104	,948	40	,067
VAR00002	,108	40	,200*	,955	40	,112
VAR00003	,139	40	,050	,921	40	,008
VAR00004	,186	40	,001	,891	40	,001
VAR00005	,117	40	,184	,943	40	,044
VAR00006	,077	40	,200*	,961	40	,188

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

**Fuente:** Registro de Puntuaciones del Cuestionario de Gestión educativa y Competencia Tic

De los resultados; se observa que no todas las distribuciones de frecuencias de los datos analizados siguen una distribución normal, es decir el p-valor es inferior a 0.05 por lo que se hará uso de la estadística no paramétrica para establecer la correlación entre dichas variables.

**Tabla 4.3.**

**Prueba del nivel de competencia Tic y la dimensión pedagógica en los docentes de primaria del distrito de Chocope - 2017.**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,165 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	61,092	4	,000
Asociación lineal por lineal	32,327	1	,000
N de casos válidos	40		

R=0.916

**Fuente:** Datos de las tablas 4.1 y 4.2

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 4.3, apreciamos que existe una alta asociación del nivel de competencia Tic y la dimensión pedagógica, siendo la correlación de  $r=0.916$ .

Se aprecia asimismo que dicha relación es significativa ya que el p-valor computado fue de  $p=0,000$ , implicando una relación alta y directamente proporcional entre dichas variables.

**Tabla 4.4.**

**Prueba del nivel de competencia Tic y la dimensión administrativa en los docentes de primaria del distrito de Chocope - 2017.**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,000 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	78,317	4	,000
Asociación lineal por lineal	37,331	1	,000
N de casos válidos	40		

R= 0.981.

**Fuente:** Datos de las tablas 4.1 y 4.2.

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 4.4, apreciamos que existe una alta asociación del nivel de competencia Tic y la dimensión administrativa, siendo la correlación de  $r=0.981$ .

Se aprecia asimismo que dicha relación es significativa ya que el p-valor docimado fue de  $p=0,000$ , implicando una relación alta y directamente proporcional entre dichas variables.

**Tabla 4.5.**

**Prueba del nivel de competencia Tic y la dimensión comunitaria en los docentes de primaria del distrito de Chocope - 2017.**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,928 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	60,215	4	,000
Asociación lineal por lineal	32,046	1	,000
N de casos válidos	40		

R= 0.908.

**Fuente:** Datos de las tablas 4.1 y 4.2

**Análisis e interpretación:**

En la Figura 4.5, apreciamos que existe una alta asociación del nivel de competencia Tic y la dimensión comunitaria, siendo la correlación de  $r=0.908$ .

Se aprecia asimismo que dicha relación es significativa ya que el p-valor calculado fue de  $p=0,000$ , implicando una relación alta y directamente proporcional entre dichas variables.

**Tabla 4.6.**

**Prueba del nivel de competencia Tic y gestión educativa en los docentes de primaria del distrito de Chocope - 2017.**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,215 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	48,395	4	,000
Asociación lineal por lineal	28,028	1	,000
N de casos válidos	40		

R= 0.849.

**Fuente:** Datos de las tablas 4.1 y 4.2.

**Análisis e interpretación:**

En la Figura 4.6, apreciamos que existe una alta asociación del nivel de competencia Tic y la gestión educativa, siendo la correlación de  $r=0.849$ .

Se aprecia asimismo que dicha relación es significativa ya que el p-valor es de  $p=0,000$ , implicando una relación alta y directamente proporcional entre dichas variables.



## Capítulo V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

1. Según el objetivo de establecer el grado de relación entre competencia TIC y gestión educativa, se determinó que existe un alto grado de relación entre liderazgo directivo, ya que la correlación obtenida fue alta y positiva, puesto que  $r=0.849$ , además la prueba de hipótesis determinó la significancia de dicho coeficiente pues  $p=0,000$ .
2. Según el objetivo de identificar el nivel de competencia TIC, se determinó que la mayoría de docentes (50%) lo perciben como bueno, mientras que el 30% lo perciben como regular, indicándonos ello que existe una apreciación favorable al nivel de competencia TIC por los docentes de primaria las instituciones educativas.
3. Según el objetivo de identificar el nivel de gestión educativa se determinó que la mayoría de docentes (50%) lo perciben como regular, mientras que el 17% lo perciben como bueno, indicándonos ello que existe una apreciación favorable por los docentes de primaria las instituciones educativas.
4. Según el objetivo de determinar la relación entre la competencia Tic y la dimensión pedagógica, se determinó que es alto, es decir que un buen nivel de competencia Tic está relacionado con un buen nivel de la dimensión pedagógica, siendo el coeficiente de correlación obtenido fue de  $r=0.916$ .
5. Según el objetivo de determinar la relación entre la competencia Tic y la dimensión administrativa, se determinó que es alto, es decir que un buen nivel de competencia Tic está relacionado con un buen nivel de la dimensión administrativa, siendo el coeficiente de correlación obtenido fue de  $r=0.981$ .

6. Según el objetivo de determinar la relación entre la competencia Tic y la dimensión comunitaria, se determinó que es alto, es decir que un buen nivel de competencia Tic está relacionado con un buen nivel de la dimensión comunitaria, siendo el coeficiente de correlación obtenido fue de  $r= 0.908$ .

## **5.2 Recomendaciones**

1. A la plana docente del colegio, estipular en su Plan anual de Trabajo, capacitaciones permanentes en la competencia TIC para todo el personal docente y jerárquico que labora en el, para mejorar la gestión educativa y así cumplir con los estándares de calidad para acceder a una acreditación.
2. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Chocope, considerar los resultados obtenidos y conformar redes educativas utilizando la competencia TIC de los docentes, para sistematizar experiencias de las practicas pedagógicas e incrementar los niveles de gestión educativa a nivel de institución y de Ugel.
3. A los investigadores en el área de gestión educativa realizar estudios vinculados con las competencias de gestión y aplicación de tecnologías, puesto que ello permitiría alcanzar resultados satisfactorios de los aprendizajes de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguerrondo, I. (2007). *Escuelas por el Cambio: Un aporte para la gestión escolar*. Buenos Aires: IIPE-UNESCO
- Allport, L. (2013). *El desempeño profesional del docente*. Buenos Aires: Editorial Columbia.
- Alvarado, I. (2012). *Gestión educativa y aprendizaje organizacional en la I.E. Santa Lucia de Lambayeque*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.
- Alvarado, O. (2000). *Administración de Personal. Aproximación al campo Educativo*. Lima Perú: Udegraf S.A
- Alvarez, M. y otros (2000). *El Proyecto Educativo de la Institución Escolar*. Barcelona. Editorial Graó,
- Anglas, A. (2007). *Un modelo de organización y gestión escolar, desde la perspectiva de los actores: caso de un colegio Fe y Alegría de Lima*. Universidad Cayetano Heredia. Lima: Pont10.
- Castro, L., (2005), *Diccionario de Ciencias de la Educación*, Lima: Segunda edición revisada y ampliada. CEGUROS, Editores
- Ayay, L. (2016). *Análisis de la gestión de recursos tecnológicos en el aula*. Perú: Editorial Fondo Gallagher.
- Beltran, O. (2014) *Introducción a la gestión tecnológica*. Brasilia: Fandinha editores
- Blanco, H. y Divora, D. (2007). *Escuelas inteligentes*. Buenos Aires: Alfa.
- Carter, Y. (2008), *Viaje a la arquitectura de la era cibernética*. Buenos Aires: Editorial Asimov
- Briggs, K. (2012). *La era digital y las organizaciones que piensan*. Montevideo: Grupo continental Delfos.

Carten, P. (2013). *Crítica a los sistemas educativos obsoletos*. Buenos Aires: Editorial Lunfardo

Chávarry, W. (2014) “*Gestión estratégica y el desempeño docente de la institución educativa “José María Arguedas” El Porvenir-2014”*. Trujillo: Uladech.

Colter, C. (2014) *La educación tecnológica: Pensamiento y conocimiento*. Santiago de Chile: Fiat Sensus Eitores.

Chiavenato, P. (2014). *Gestión educativa y su medición*. México. Colección Paideia.

Correa A., Álvarez A. Correa S. (2013). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. México. Editorial Fondo de cultura

Cox, W (2014). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. México. Editorial Fondo de cultura

Cuenca, R. (2004). *La democratización de la gestión educativa, Primera edición*, Lima. Ed. San Marcos

Davis, F. (2015), *Conceptos de Administración Estratégica*, Madrid. Editorial Prentice-Hall Hispanoamericana SA,

De la Hoz, F. (2004). *Formación de formadores*. Madrid. Paraninfo.

Delors, J. (1996.): *Los cuatro pilares de la educación*. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI,

Estela, R. (2015). *El Impacto del Programa Huascarán en el aprendizaje de los estudiantes*. Peru: Editorial Talleres gráficos.

Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima. Editorial Del Ande

Germaná, C. (2010). *Las competencias docentes*. Lima. Educación XXI.

Gonzalo, E. (2001). *Supervisión y evaluación educativa*. Lima. Editorial San Marcos.

- Harrison, L. (2015). *El impacto de las tecnologías en la educación*. México: Editorial Morelios Sur
- Granville, P. (2013) *Tecnologías de in formación y comunicación extramuros*. Medellín: Editorial Campin hnos.
- Johnston, R. (2015), *Aprendiendo con tecnología: Un mundo en progresión*. Bogotá: Editorial Fundación Estopa
- Lepera, K. (2016). *Reporte del proceso educativo mundial*. Barcelona. Editorial Ferrol del este
- Loeve, T. y Gunter, S. (2012). *La formación pedagógica en un mundo complejo*. Madrid: Editores Clustre
- Luis, M. (2012). *Instrumentos de gestión educativa*. Chiclayo: Editorial Cientec.
- Montiel, T. (2012), “*El liderazgo transformacional del directivo y el desempeño laboral de los docentes en el nivel de educación primaria*”. Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Mori, G. (2008). “*Clima organizacional y su incidencia significativa en el desempeño docente de 18 los Institutos Privados de Educación Superior*” *Los libertadores* " y *"Santo Tomas de Aquino"*. Trujillo: Universidad San pedro.
- Palmer, A. (2016). *Introducción a la administración digital*. Santiago de los Caballeros: Ed. Edénica
- Ponti, R. (2012). *Tecnología y educación: Un binomio necesario*. México: Editorial Lambda
- Puyol, Y. (2010). *Perfil del docente en el marco del paradigma de la complejidad*. Barcelona: Editorial Armel- Revertee Inc.
- Quispe, D. (2011) “*Relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del 2do. Sector de Villa El Salvador de*

*la UGEL 01 San Juan de Miraflores desarrollado durante los años 2009 y 2010*". Lima; Universidad Nacional del Callao

Ruiz, U. (2014). *El rol docente y las buenas prácticas educativas basadas en el uso de TIC. España: de la Universidad de Cádiz.*

Sachs, U. (2016) *Educación transformadora.* Medellín: Editorial La Roca Inc.

Savage, I. (2016). *Tecnologías educativas: Una prospectiva.* Barcelona. Editorial

Senge, P. (2005) *La Quinta Disciplina en la Práctica.*, Buenos Aires, Granica.

Sierra, R (2005). *Técnicas de investigación social.* México: Paraninfo

Stevens (2014) *Una mirada a la gestión educativa continental.* México: Editorial UBA-Humanidades.

Tintaya, P. (2013). *Currículo y tecnología.* México: Editorial Phi

UNESCO (2014). *Compilación de artículos educativos.* Lima: Ediciones Abedul

Urtecho (2007). "Relación entre competencias gerenciales y desempeño laboral de los trabajadores de la UGEL Gran Chimú – Trujillo". Universidad César Vallejo.

## ANEXOS

### Anexos 1: Cuestionario de competencia Tic

#### Cuestionario de Competencia TIC

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_

I.E.: \_\_\_\_\_ PÚBLICA ( ) PRIVADA ( )

NIVEL: \_\_\_\_\_ ESPECIALIDAD: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_/\_\_/\_\_

**INSTRUCCIONES:** Estimado profesor(a), el presente cuestionario tiene como propósito recoger información acerca del dominio de la competencia TIC. Favor, lea a continuación los indicadores y marca con un aspa (X) el número de la respuesta. Agradezco su apoyo brindado:

1. Bajo

2. Medio

3. Alto

Dimensiones / Indicadores	Opción de respuesta		
	Bajo	Medio	Alto
<b>Identidad digital</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1. Configura perfiles de usuario en un correo electrónico, entorno de Google y red social Facebook.	1	2	3
2. Establece contraseña de alta seguridad.	1	2	3
3. Configura perfil de usuario docente o administrador en el entorno virtual de aprendizaje (EVA) de Perú Educa u otros similares.	1	2	3
4. Adapta a sus necesidades, el sistema operativo, programas y antivirus de su PC.	1	2	3
5. Se registra en entornos para cursos virtuales.	1	2	3
<b>Gestión de conocimiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
6. Etiqueta fragmentos de texto u otro tipo de información.	1	2	3
7. Descarga archivos u información seleccionados previamente.	1	2	3
8. Marca sitios web de su interés.	1	2	3
9. Implementa su portafolio virtual en línea o en un medio extraíble.	1	2	3
10. Elimina información irrelevante de manera periódica de su equipo y/o entorno virtual.	1	2	3
<b>Comunidad virtual</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
11. Aplica el trabajo colaborativo virtual usando Drive, OneDrive, documentos u otro.	1	2	3
12. Crea grupos de trabajos virtuales en redes sociales u otros EVA.	1	2	3
13. Establece canales de comunicación e información para el trabajo colaborativo.	1	2	3
14. Aplica la gamificación para hacer atractivo su espacio virtual o blog.	1	2	3
15. Aplica la metodología del pensamiento de diseño para analizar problemas y resolverlos colectivamente.	1	2	3
<b>Cultura digital</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
16. Efectúa recorridos virtuales.	1	2	3
17. Diseña sus propios espacios virtuales.	1	2	3
18. Emplea las normas de la narrativa digital.	1	2	3
19. Se introduce al mundo de la Programación mediante la robótica.	1	2	3
20. Emplea software de modelización para representar cálculos matemáticos.	1	2	3
<b>Total</b>			



## **Anexos 2: Ficha técnica del Cuestionario de competencia Tic**

### **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE COMPETENCIA TIC**

1. Nombre:

Cuestionario de competencia tic

2. Autor original:

Mg. Mayra Lescano Reyna, versión original

3. Adaptación del instrumento:

Br. George Luies Castañeda Mireles, versión adaptada.

Br. Hamilton Chávez Preciado, versión adaptada.

4. Objetivo:

Establecer el nivel de Competencia Tic que posee el personal directivo de instituciones educativas de la ciudad de Trujillo – 2014.

5. Carácter normativo:

Señalar sus respuestas concientemente y tomando en cuenta el tiempo asignado.

6. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 56 maestros

7. Unidad de análisis:

Cada maestro muestreado

8. Administración

Colectiva y en la modalidad de respuestas escritas

9. Diseño del instrumento de Competencia Tic

Identidad digital

Gestión de conocimiento

Comunidad virtual

Cultura digital

10. Escala

10.1. Baremacion de la variable 1: Liderazgo directivo

<b>Rangos</b>	<b>Categorías</b>
20 - 33	Deficiente
34 - 47	Regular
48 - 60	Bueno

10.2. Escala específica (por dimensión):

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Identidad digital	05 - 08	Deficiente
- Gestión conocimiento	09 - 12	Regular
- Comunidad virtual		
- Cultura digital	13 - 15	Bueno

11. Confiabilidad:

Se calculó el índice de Cronbach, obteniendo el valor de 0,8965, que corresponde a un instrumento altamente confiable.

### Anexos 3: Validación del Cuestionario de competencia Tic

#### Análisis para validar el Instrumento de competencia tic

ITEM	V AIKEN	P-VALOR	CONTRASTE	DESCRIPTOR
1	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
2	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
3	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
4	0.9167	P = 0.02	P < 0,05	VALIDO
5	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
6	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
7	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
8	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
9	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
10	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
11	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
12	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
13	0.8333	P = 0.04	P < 0,05	VALIDO
14	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
15	0.8333	P = 0.04	P < 0,05	VALIDO
16	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
17	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
18	0.9167	P = 0.02	P < 0,05	VALIDO
19	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
20	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO

FUENTE: Matrices de calificación de expertos.

### **Análisis de confiabilidad del Cuestionario de competencia tic**

<b>k</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Condición</b>
20	0.8765	Alta

Como el coeficiente de Cronbach es alto, entonces aceptamos que cuestionario de Competencia Tic es altamente confiable.

## Anexos 4: Cuestionario de Gestión Educativa

### CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATIVA

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

AREA LABORAL \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_ CONDICION

LABORAL: \_\_\_\_\_

DIMENSIONES	ITEMS	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
		1	2	3	4
<b>PEDAGOGICA</b>	1. Actualiza el currículo de acuerdo a las exigencias modernas				
	2. Implementa modelos didácticos modernos				
	3. Conduce la práctica pedagógica acorde con marcos epistemológicos actuales				
	4. Compatibiliza los paradigmas actuales de educación con el perfil del alumno				
	5. Implementa el marco del buen desempeño docente				
	6. Estimula la convivencia armónica				
	7. Vertebrata la participación de todos los estamentos				
	8. Organiza comités específicos para actividades extracurriculares				
	9. Implementa ciclos de acción y reflexión a nivel institucional				
<b>ADMINISTRATIVA</b>	10. Administra eficientemente los recursos humanos				
	11. Administra eficientemente los recursos de infraestructura				
	12. Administra eficientemente los recursos tecnológicos				
	13. Administra los recursos naturales				
	14. Administra eficientemente los recursos financieros				
<b>COMUNITARIA</b>	15. Asigna cuotas de participación activa a la comunidad				
	16. Plantea programas de desarrollo comunal				
	17. Compromete la participación de la comunidad en las actividades extracurriculares				
	18. Ejecuta proyectos de apoyo de la comunidad en la mejora de la calidad educativa del colegio				
	19. Establece canales de comunicación horizontales con la comunidad				
	PUNTAJE PARCIAL				
	PUNTAJE TOTAL				

## **Anexos 5: Ficha técnica del Cuestionario de Gestión Educativa**

### **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATVA**

1. Nombre:  
Cuestionario de gestión educativa
2. Autor original:  
Mg. Mayra Lescano Reyna, versión original
3. Adaptación del instrumento:  
Br. George Luies Castañeda Mireles, versión adaptada.  
Br. Hamilton Chávez Preciado, versión adaptada.
4. Objetivo:  
Establecer el nivel de Gestion educativa que posee el personal directivo de instituciones educativas de la ciudad de Trujillo – 2014.
5. Carácter normativo:  
Señalar sus respuestas concientemente y tomando en cuenta el tiempo asignado.
6. Usuarios (muestra):  
El total de usuarios es de 56 maestros
7. Unidad de análisis:  
Cada maestro muestreado
8. Administracion  
Colectiva y en la modalidad de respuestas escritas
9. Diseño del instrumento de Competencia Tic  
  
Pedagógica  
Administrativa  
Comunitaria
10. Escala

- a. Baremacion de la variable 1: Liderazgo directivo

Rangos	Categorías
20 - 40	Deficiente
41 - 60	Regular
61 - 80	Bueno

- b. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
- Pedagógica	05 - 08	Deficiente
- Administrativa	09 - 12	Regular
- Comunitaria	13 - 15	Bueno

#### 11. Confiabilidad:

Se calculó el índice de Kronbach, obteniendo el valor de 0,8812, que corresponde a un instrumento altamente confiable.

#### A3. Análisis de validez de la adaptación de los instrumentos

Los instrumentos se adaptaron al contexto de ejecución de la investigación para lo cual se sometieron a la técnica de juicio de expertos, determinándose que ambos instrumentos fueron válidos, puesto que se evaluaron mediante el procedimiento de la V de Aiken, según se precisa a continuación:

## Anexos 6: Validación del Cuestionario de Gestion educativa

### Análisis para validar el insstrumento de gestión educativa

ITEM	V AIKEN	P-VALOR	CONTRASTE	DESCRIPTOR
1	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
2	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
3	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
4	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
5	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
6	0.9167	P = 0.02	P < 0,05	VALIDO
7	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
8	0.8333	P = 0.04	P < 0,05	VALIDO
9	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
10	1.0000	P = 0.02	P < 0,05	VALIDO
11	0.9167	P = 0.02	P < 0,05	VALIDO
12	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
13	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
14	0.8333	P = 0.04	P < 0,05	VALIDO
15	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
16	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
17	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
18	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO
19	0.9167	P = 0.02	P < 0,05	VALIDO
20	1.0000	P = 0.001	P < 0,05	VALIDO

FUENTE: Matrices de calificación de expertos.



### **Análisis de confiabilidad del Cuestionario de gestión educativa**

<b>k</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Condición</b>
19	0.8765	Alta

Como el coeficiente de Cronbach es alto, entonces aceptamos que cuestionario de Gestión Educativa.

## Anexo 7: Constancias de aplicación de instrumentos en instituciones educativas



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81522-ESPM**

CREADO POR RD. N° 1372-75  
SINTUCO – CHOCOPE - ASCOPE

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81522-P-ESPM DEL CENTRO POBLADO DE SINTUCO, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, REGIÓN LA LIBERTAD, QUIÉN SUSCRIBE;

### HACE CONSTAR

Que, el Profesor **HAMILTON CHAVEZ PRECIADO**, con DNI N° 09635509 asistió a la Institución Educativa N° 81522, hoy día jueves 14 de diciembre del 2017, para realizar **UNA ENCUESTA** a los estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria de Menores; con la finalidad de recabar información correspondiente, para la realización de su Tesis: **COMPETENCIAS TIC Y GESTIÓN EDUCATIVA EN DOCENTES ESTATALES DEL DISTRITO de Chocope.**

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Sintuco, 18 de diciembre del 2017.

  
*Luis R. Avila Esquivel*  
Lic. Luis R. Avila Esquivel  
DIRECTOR



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81522-ESPM**  
CREADO POR RD. N° 1372-75  
SINTUCO – CHOCOPE - ASCOPE

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81522-P-ESPM DEL CENTRO POBLADO DE SINTUCO, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, REGIÓN LA LIBERTAD, QUIÉN SUSCRIBE;**

### **HACE CONSTAR**

Que, el Profesor **GEORGE LUIS CASTAÑEDA MIRELES**, con DNI N° 40236925 asistió a la Institución Educativa N° 81522, hoy día jueves 14 de diciembre del 2017, para realizar **UNA ENCUESTA** a los estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria de Menores; con la finalidad de recabar información correspondiente, para la realización de su Tesis: **COMPETENCIAS TIC Y GESTIÓN EDUCATIVA EN DOCENTES ESTATALES DEL DISTRITO de Chocope.**

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Sintuco, 18 de diciembre del 2017.

  
  
Luis R. Avila Esquivel  
DIRECTOR



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81522-ESPM**  
CREADO POR RD. N° 1372-75  
SINTUCO – CHOCOPE - ASCOPE

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81522-P-ESPM DEL CENTRO POBLADO DE SINTUCO, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, REGIÓN LA LIBERTAD, QUIÉN SUSCRIBE;**

### **HACE CONSTAR**

Que, el Profesor **GEORGE LUIS CASTAÑEDA MIRELES**, con DNI N° 40236925 asistió a la Institución Educativa N° 81522, hoy día jueves 14 de diciembre del 2017, para realizar **UNA ENCUESTA** a los estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria de Menores; con la finalidad de recabar información correspondiente, para la realización de su Tesis: **COMPETENCIAS TIC Y GESTIÓN EDUCATIVA EN DOCENTES ESTATALES DEL DISTRITO de Chocope.**

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Sintuco, 18 de diciembre del 2017.



*Luis R. Avila Esquivel*  
Luis R. Avila Esquivel  
DIRECTOR



I.E. N° 81019/A1 - P - EPM  
**"JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ"**

R.M. N° 1117 de 31-03-71  
Av. Escolar N° 104 - Telf. 542372  
**CHOCOPE**

AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

LA SRA. DIRECTORA DE LA I.E. N° 81019 "JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ" DEL DISTRITO DE CHOCOPE, DEJA:

**CONSTANCIA**

Que, el Profesor **GEORGE LUIES CASTAÑEDA MIRELES**, con DNI 40236925, se apersonó a la Institución Educativa, hoy día **jueves 14 de diciembre, 2017**, para realizar **LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS** a los estudiantes de Quinto y Sexto Grado de Educación Primaria de Menores y de esta manera recabar información para la realización de su Tesis : **COMPETENCIA TIC Y GESTION EDUCATIVA EN DOCENTES ESTATALES DEL DISTRITO DE CHOCOPE** .

Se expide el presente documento, de acuerdo a Ley, para los fines que el interesado crea conveniente

Chocope, 14 de diciembre, 2017

  
  
**Margot Brindley Abanto**  
DIRECTORA



I.E. N° 81019 / A1 - P - EPM  
**"JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ"**  
R.M. N° 1113 de 31 - 03 - 71  
Av. Escolar N° 104 - Telf. 542372  
**CHOCOPE**

AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

LA SRA. DIRECTORA DE LA I.E. N° 81019 "JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ" DEL DISTRITO DE CHOCOPE, DEJA:

**CONSTANCIA**

Que, el Profesor **HAMILTON CHAVEZ PRECIADO**, con DNI 09635509, se apersonó a la Institución Educativa, hoy día jueves 14 de diciembre, 2017, para realizar **LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS** a los estudiantes de Tercero, Cuarto, Quinto y Sexto Grado de Educación Primaria de Menores y de esta manera recabar información para la realización de su Tesis : **COMPETENCIA TIC Y GESTION EDUCATIVA EN DOCENTES ESTATALES DEL DISTRITO DE CHOCOPE** .

Se expide el presente documento, de acuerdo a Ley, para los fines que el interesado crea conveniente

Chocope, 14 de diciembre, 2017

  
  
Margot Brings Abanto  
DIRECTORA

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

El Director de la Institución Educativa N° 80023 – Molino Cajanleque, del Distrito de Chocope, jurisdicción de la Gestión Educativa de la Provincia de Ascope, Región La Libertad con Código Modular N° **0367698**

## HACE CONSTAR

Que los docentes HAMILTON CHAVEZ PRECIADO y GEORGE LUIES CASTAÑEDA MIRELES aplicaron los instrumentos en esta institución Educativa, referente “Competencias TIC y Gestión Educativa en docentes estatales del distrito de chocope” para obtener el grado de Maestría en: EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para fines y usos que estime conveniente.

  
ALEJANDRO PAREDES VÁSQUEZ  
DIRECTOR

MOLINO CAJANLEQUE

## Anexos 8: Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “COMPETENCIA TIC Y GESTION EDUCATIVA EN DOCENTES ESTATALES, DISTRITO DE CHOCOPE LA LIBERTAD”.

AUTOR(ES):

Br. CASTAÑEDA MIRELES, George Luies

Br. CHAVEZ PRECIADO, Hamilton

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLE(S)	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar cuál es el grado de relación entre la competencia TIC y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope – La Libertad 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Hi: Existe una correlación alta entre competencia TIC y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p>		<p>Identidad digital</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Configura perfiles de usuario en un correo electrónico, entorno de Google y red social Facebook.</li> <li>• Establece contraseña de alta seguridad. Se registra en entornos para cursos virtuales.</li> </ul>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Correlacional - trnasversal</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población</p> <p>La población estará conformada por 30 docentes de educación primaria de instituciones educativas estatales del distrito de Ascope que laboran en el año 2018 en educación básica regular.</p> <p>La muestra coincide con la población, por tener un pequeño tamaño poblacional.</p>



<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de competencia TIC en docentes de primaria del distrito de Chocope – La Libertad 2018?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?</p> <p>3. ¿Cuál es el grado de relación entre las dimensiones de competencia TIC y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - La Libertad 2018?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Identificar el nivel de competencia TIC en docentes de primaria del distrito de Chocope – La Libertad 2018.</p> <p>2. Identificar el nivel de gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.</p> <p>3. Determinar cuál es la relación entre la identidad digital y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.</p> <p>4. Determinar cuál es la relación entre la gestión de conocimiento y la gestión educativa</p>	<p>- H1 Existe un nivel bajo de competencia TIC en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.</p> <p>- H2 Existe un nivel medio de gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.</p> <p>- H3 Existe un alto grado de relación entre identidad digital y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.</p> <p>- H4 Existe un alto grado de relación entre gestión del conocimiento y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.</p> <p>- H5 Existe un alto grado de relación</p>	<p>Competencia TIC</p>	<p>Gestion del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marca sitios web de su interés</li> <li>• Implementa su portafolio virtual en línea o en un medio extraíble. Elimina información irrelevante de manera periódica de su equipo y/o entorno virtual</li> </ul>	<p>Diseño de investigación:</p> <p>El diseño contemplado en el presente estudio es el denominado descriptivo correlacional, cuyo esquema es</p> <p><b>Dónde:</b></p> <p><b>M:</b> Muestra (Docentes de la Institución Educativa )</p> <p><b>O<sub>1</sub>:</b> Observación de la V<sub>1</sub>: Competencia TIC</p> <p><b>O<sub>2</sub>:</b> Observación de la V<sub>2</sub>: Gestión educativa</p> <p><b>r:</b> Relación entre las variables</p>
				<p>Comunidad virtual</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica el trabajo colaborativo virtual usando Drive, OneDrive, documentos u otro. Crea grupos de trabajos virtuales en redes sociales u otros EVA.</li> </ul>	
				<p>Cultura digital</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectúa recorridos virtuales.</li> <li>• Diseña sus propios espacios virtuales. Emplea las normas de la narrativa digital</li> </ul>	
					<p>Técnicas e instrumentos de medición:</p> <p>Técnica: Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

<p>en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018. 5.</p> <p>Determinar cuál es la relación entre la comunidad virtual y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018. 6.</p> <p>Determinar cuál es la relación entre la cultura digital y la gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope- La Libertad 2018.</p>	<p>entre comunidad virtual y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018. - H6</p> <p>Existe un alto grado de relación entre cultura digital y gestión educativa en docentes de primaria del distrito de Chocope - 2018.</p>	<p>Gestión educativa</p>	<p>Pedagógica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspecto curricular</li> <li>• Modelos didácticos</li> <li>• Practica pedagógica</li> <li>• Perfil del alumno</li> </ul>	<p>Ficha de análisis documental</p> <p>Técnicas de análisis de datos: Codificación de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidacion de datos.</li> <li>- Tablas de distribución de frecuencias</li> <li>- Representaciones graficas</li> <li>- Medidas de tendencia central</li> <li>- Medidas de dispersión</li> <li>- Medidas de posicionamiento</li> <li>- Pruebas de hipótesis chi cuadrado</li> </ul>
			<p>Administrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos humanos</li> <li>• Recursos de infraestructura</li> <li>• Recursos tecnológicos</li> <li>• Recursos financieros</li> </ul>	
			<p>Comunitaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación comunal</li> <li>• Proyectos de desarrollo</li> <li>• Canales de comunicación</li> </ul>	

## BASE DE DATOS

I	G	CV	CD	CT	GE
5	5	5	5	20	23
5	5	5	5	20	25
6	6	6	5	23	28
6	6	6	6	24	31
7	7	6	6	26	33
7	7	7	6	27	35
8	8	7	6	29	36
9	8	7	7	31	36
9	8	7	7	31	38
9	9	8	7	33	40
9	9	8	7	33	42
9	9	8	8	34	44
10	9	8	8	35	46
10	10	9	8	37	49
10	10	9	8	37	49
10	10	9	9	38	51
11	10	10	9	40	51
11	10	10	10	41	53
11	11	10	10	42	53
11	11	11	11	44	55
11	11	11	11	44	56
12	11	11	12	46	56
12	11	12	12	47	57
12	12	12	13	49	58
12	12	12	13	49	58
12	12	13	13	50	59
12	12	13	13	50	59
12	13	13	13	51	63
13	13	13	14	53	65
13	13	14	14	54	67
13	13	14	14	54	67
13	13	14	14	54	70
14	14	14	14	56	70
14	14	14	14	56	72
14	14	15	14	57	73
14	14	15	15	58	74
15	15	15	15	60	74
15	15	15	15	60	77
15	15	15	15	60	77
15	15	15	15	60	78